

ИЗВѢСТІЯ

— ПО —

Симбирской епархіи

№ 7.

31 марта 1918 г.

№ 7.

КОПИЯ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Венямину, Архiepископу Симбирскому и
Сызранскому.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: 1) донесеніе Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго отъ 21 декабря 1917 года за № 7146 съ ходатайствомъ о преподаваніи указаніи по поводу опубликованнаго въ № 36-мъ газеты рабочаго и крѣстьянскаго Правительства, отъ 19 декабря 1917 года, декрета о признаніи уничтоженными всѣхъ состоящихъ въ производствѣ судовъ духовныхъ дѣлъ о расторженіи браковъ и о передачѣ расорженія ихъ въ вѣдѣніе судовъ гражданскихъ и 2) переданный Преосвященнымъ Митрополитомъ Владимирскимъ рапортъ секретаря Владимирской духовной Консисторіи отъ 10 января 1917 года, съ донесеніемъ, по поводу изданія того же декрета, что бракоразводное дѣлопроизводство Консисторіи встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны мѣстныхъ органовъ существующей въ уѣздахъ власти, которые, въ силу вышеупомянутаго декрета отказываются исполнять порученія Консисторій по врученію повѣстоковъ о вызовѣ на судоговореніе и о допросѣ на мѣстахъ свидѣтелей Приказали: Обсудивъ вышеозначенное Святѣйшій Синодъ находитъ что распоряженія Правительства о передачѣ въ вѣдѣніе суда гражданскаго дѣлъ о расторженіи браковъ послѣдовашія въ связи съ изданіемъ закона объ установленіи гражданскаго брака, не имѣютъ отношенія къ браку церковному, заключаемому по правиламъ въ церкви установленнымъ и по-

длежащему расторженію по основаніямъ принятымъ въ Церкви, что вчиненныя въ духовныхъ Консисторіяхъ дѣла о расторженіи браковъ какъ дѣла исковыя, подлежатъ уничтоженію или прекращенію по заявленіямъ о томъ со стороны самихъ разводящихся супруговъ или ихъ законныхъ представителей почему не усматривается возможности и къ передачѣ таковыхъ дѣлъ, по собственному дѣйствию Консисторій, въ гражданскіе суды, безъ соответствующихъ ходатайствъ со стороны супруговъ или законныхъ представителей, и что, въ виду затруднительности для духовныхъ Консисторій вести сношенія по дѣламъ бракоразводнымъ чрезъ посредство правительственныхъ или общественныхъ учреждений, представляется цѣлесообразнымъ пользоваться для сего посредствомъ существующихъ церковныхъ органовъ и особенно приходскихъ священниковъ, а также предоставлять заботѣ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ пересылку относящихся къ дѣлу бумагъ, врученіе прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ необходимыхъ документовъ и сношенія съ гражданскими властями для выполнения порученій суда духовнаго о допросѣ свидѣтелей и въ другихъ подобнаго рода случаяхъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Синодальныя Конторы циркулярными указами января „31“ дня 1918 года.

Согласно предложенія Его Преосвященства Варсанофія, временно управляющаго Симбирской епархіей, отъ 14 марта сего года за № 931, печатается отъ его имени въ свѣдѣнію причтамъ сельскихъ церквей слѣдующее: „До меня доходятъ извѣстія о томъ, что многіе священники (въ послѣднее время) затрудняются говорить съ церковной кафедрой поученія обличающія господствующія въ настоящее время въ народѣ страсти и совершенный упадокъ религіозно-нравственной жизни прихожанъ изъ опасенія вызвать недовольство со стороны своихъ пасомыхъ; при чемъ одни изъ пастырей, воздерживаясь отъ такого рода проповѣдей, говорятъ поученія на темы не имѣющія почти никакого отношенія къ современной жизни, другіе же не желая подражать первымъ, вовсе оставляютъ служеніе слову и умолкаютъ. Желая предохранить таковыхъ пастырей съ одной стороны отъ „того „горя“, которымъ угрожаетъ великій благовѣстникъ Евангелія, Св. Апостолъ Павелъ „неблаговѣствующимъ“ пас-

тырямъ, въ духѣ требуемаго временемъ а также съ другой стороны защитить ихъ отъ „напраснаго гнѣва“ заблудшихъ овецъ ихъ духовнаго стада, даю имъ такой братскій совѣтъ: „поученія на современныя запросы жизни немолчно, усердно и безбоязненно съ надеждою на помощь Божию говорить, но проповѣдаямъ обличительнаго характера стараться давать такое содержаніе и такой тонъ своей рѣчи, чтобъ изъ нихъ явно было даже и весьма порочнымъ слушателямъ, что пастырь не обличаетъ ихъ, какъ судія преступниковъ, а лишь милосердствуя врачуетъ и отъ души жалѣетъ, какъ любящій отецъ.“

На отчетѣ одного изъ благочинныхъ о состояніи округа за 1917 г., Его Преосвященствомъ, Епископомъ Варсонофіемъ, 13 марта 1918 года, положена слѣдующая резолюція: „Изъ даннаго отчета, такъ же, какъ и изъ нѣкоторыхъ другихъ видно, что церковно-приходскіе Совѣты далеко не во всѣхъ приходяхъ учреждены, а гдѣ они дѣйствуютъ, проявленія этихъ дѣйствій весьма слабы; слѣдуетъ побудить о.о. благочинныхъ настаивать повсемѣстно учреждать Совѣты въ приходяхъ, при чемъ давать и разумныя руководственныя правила къ организаціи ихъ: Совѣтъ ячейка и центръ проявленій приходской жизни и чрезъ него удобнѣе благотворно вліять на приходъ и достигать намѣченныхъ цѣлей, какъ пастырю прихода, такъ и благочинному, чѣмъ имѣтъ дѣло непосредственно съ приходомъ. Жаль, что въ епархіи заповѣдали учрежденіями Совѣтовъ; теперь трудно ихъ налаживать, но лучше поздно, чѣмъ никогда“.

О настоящей резолюціи Его Преосвященства объявляется о.о. благочиннымъ и духовенству Симбирской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ Православной Россійской Церкви.

Постановленіе 15/28 февраля 1918 г. № 65.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи духовнымъ пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Православной Христовой Церкви указаній въ отношеніи къ обстоятельствамъ нынѣшняго времени.

Новыя условія церковной жизни требуютъ отъ церковныхъ дѣятелей, особенно мѣстныхъ, чрезвычайнаго вниманія напряженныхъ усилій для того, чтобы надлежаще и съ добрымъ успѣхомъ совершать духовное дѣланіе, не взирая на встрѣчаемыя препятствія и даже гоненія. Священнымъ Соборомъ и Святѣйшимъ Патріархомъ указано общее направленіе, въ какомъ должна идти нынѣ дѣятельность духовныхъ пастырей. Нынѣ, призывая ихъ къ проявленію собственнаго добраго почина и необходимой самодѣтельности въ настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ, постановлено преподать имъ, въ предупрежденіе возможныхъ съ ихъ стороны, по невѣдѣнію, ошибочныхъ дѣйствій и для руководства въ недоумѣнныхъ случаяхъ, нижеслѣдующія указанія:

Призывъ къ пастырямъ.

1. Пастыри призываются крѣпко стоять на стражѣ Святой Церкви въ тяжкую годину гоненій, ободрять, укрѣплять и объединять вѣрующихъ въ защитѣ попираемой свободы Вѣры Православной и усилить молитвы о вразумлѣніи заблудшихъ.
2. Пастыри должны идти навстрѣчу добрымъ начинаніямъ вѣрующихъ, направленнымъ къ защитѣ Церкви.

Организація мірянъ.

3. При всѣхъ приходскихъ и безприходныхъ церквахъ надлежитъ организовать изъ прихожанъ и богомольцевъ союзы (коллективы), которые и должны защищать святыни и церковное достояніе отъ посягательствъ.
4. Союзы эти должны имѣть просвѣтительныя и благотворительныя задачи и именованія, они могутъ быть подъ предсѣдательствомъ мірянина или священника, но не должны называться церковными или религиозными, такъ какъ всякія церковныя и религиозныя общества лишены новымъ декретомъ правъ юридическаго лица.
5. Въ крайнихъ случаяхъ союзы эти могутъ заявлять себя собственниками церковнаго имущества, чтобы спасти его отъ отобранія въ руки неправославныхъ или даже иновѣрцевъ. Пусть храмъ и церковное достояніе останутся въ рукахъ людей православныхъ, вѣрующихъ въ Бога и преданныхъ Церкви.

О монастыряхъ.

6. Настоятели, настоятельницы и братія монастырей, монастырскихъ скитовъ и подворій организуютъ подобные союзы (коллективы) изъ окрестныхъ жителей и постоянныхъ богомольцевъ обители и всѣхъ преданныхъ обители лицъ.

Объ учебныхъ заведеніяхъ.

7. Начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны тѣсно сплотиться съ родителями учащихся и служащими въ союзы (коллективы) для защиты учебныхъ заведеній отъ захвата и для обезпеченія дальнѣйшей ихъ дѣятельности на пользу Церкви и православаго народа.

8. Эти союзы должны настойчиво требовать и всемѣрно добиваться того, чтобы строй учебныхъ заведеній оставался неизмѣннымъ впредь до особыхъ распоряженій церковной власти.

9. Законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній должны всемѣрно воздѣйствовать на педагогическіе и родительскіе совѣты, чтобы они твердо отстаивали преподаваніе Закона Божія въ учебномъ заведеніи, и идти навстрѣчу всякому доброму начинанію ихъ въ пользу религіознаго воспитанія и обученія.

О насиліяхъ надъ духовенствомъ.

10. Насильственное удаленіе священниковъ и членовъ причта съ прихода или монашествующихъ изъ монастырей отнюдь не должно быть допусаемо. Въ случаѣ насильственнаго удаленія прихожанами или посторонними лицами духовныхъ лицъ отъ занимаемаго ими мѣста, епархіальная власть не замѣщаетъ ихъ мѣсть и требуетъ возстановленія удаленныхъ въ ихъ правахъ и на ихъ мѣстахъ. Всякое недовольство священникомъ или членомъ причта должно быть заявлено духовному начальству, которое одно только и имѣетъ право, по разборѣ дѣла, удалить пастыря и церковнослужителей отъ приходской паствы.

11. Если будетъ обнаружено, что насильственное удаленіе состоялось по проискамъ кого-либо изъ членовъ клира, виновный въ этомъ подвергается епископскому суду и строгому наказанію: священнослужитель запрещается въ священнослуженіи, а псаломщикъ извергается изъ клира.

О захватѣ церковнаго имущества.

12. Священные сосуды и прочія принадлежности богослуженія должно всѣми мѣрами оберегать отъ поруганія и расхищенія, и для сего безъ нужды не вынимать ихъ изъ церковныхъ хранилищъ, а послѣднія устроить такъ чтобы они не могли быть легко открыты грабителями.

13. Въ случаѣ покушенія на захватъ священныхъ сосудовъ, принадлежностей богослуженія, церковныхъ метричь и прочаго имущества церковнаго, не слѣдуетъ добровольно отдавать ихъ такъ какъ: а) священные сосуды и принадлежности богослуженія освящены церковнымъ употребленіемъ, и мірянинъ не долженъ ихъ даже касаться, б) метрическія книги необходимы для чисто церковныхъ цѣлей, свѣтская же власть должна сама озаботиться ихъ изготовленіемъ, если въ нихъ нуждается, и в) церковное имущество принадлежит Святой Церкви, а клиръ и весь православный народъ являются лишь его охранителями.

14. Въ случаяхъ нападенія грабителей и захватчиковъ на церковное достояніе, слѣдуетъ призывать православный народъ на защиту Церкви, ударя въ набатъ, рассылая гонцовъ и т. под.

15. Если все-таки отобраніе состоится, то непременно слѣдуетъ составлять о сѣмъ актъ, за подписью свидѣтелей, и подробную опись отобраннаго, съ указаніемъ поименно лицъ совершившихъ отобраніе, и немедленно доносить о сѣмъ епархіальной власти.

О церковныхъ наказаніяхъ.

16. Всѣ возстающіе на Святую Церковь, причиняющіе поруганіе Святой Православной Вѣрѣ и захватывающіе церковное достояніе подлежатъ, не взирая на лица, отлученію церковному.

17. Отлученіе отъ Церкви налагается на виновныхъ по суду высшей церковной власти или епископскому.

18. Отлученіе налагается или на отдѣльныхъ лицъ, или на цѣлыя общества и селенія за ихъ беззаконныя дѣянія.

19. Если отлученію подвергнуты опредѣленные лица, общества или селенія, то о нихъ объявляется священникомъ въ церкви въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней.

20 Если же въ актѣ отлученія не упомянуты ноименно опредѣленныя лица, а указаны лишь враждебныя Церкви дѣйствія, влекущія за собою отлученіе на совершителей ихъ, то на священникѣ лежитъ обязанность строго разбирать, на кого именно изъ его прихожанъ падаетъ отлученіе.

21. Ко всѣмъ лицамъ, совершившимъ дѣянія, влекущія отлученіе отъ Церкви, а также ко всѣмъ лицамъ, поименно подвергнутымъ сему наказанію, должны быть примѣнены всѣ прещенія, налагаемыя Церковію на отлученныхъ.

22. Отлученные отъ Церкви не могутъ быть допущены лично ни къ святымъ Таинствамъ, ни къ церковнымъ молитвословіямъ и требамъ. Они не допускаются къ Св. Причастію, для нихъ не можетъ быть совершаемо Таинство брака, не можетъ быть совершаема и домашняя молитва священника. Они лишаются всѣхъ вообще церковныхъ правъ, не должны быть допускаемы ни въ церковь, ни на какія бы то ни было церковныя и религіозныя собранія. Въ случаѣ нераскаянной смерти они лишаются и христіанскаго погребенія.

23. Вѣрующіе не должны входить въ общеніе съ отлученнымъ отъ Церкви, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости и невѣдѣнія.

24. Въ отношеніи лицъ, отлученныхъ отъ Церкви, священники ни въ какомъ случаѣ не должны ослаблять наложенныхъ церковною властію прещеній, памятуя, что за послабленіе и нерадѣніе сами подпадаютъ церковному наказанію.

25. Въ случаѣ раскаянія отлученнаго и обращенія его къ священнику, послѣдній не долженъ тотчасъ же снимать отлученіе, но долженъ предварительно удостовѣриться въ чистотѣ и искренности раскаянія и затѣмъ, сдѣлавши донесеніе о семъ своему епископу, ожидаетъ отъ него рѣшенія.

26. Чтобы возвращеніе отлученнаго въ лоно Св. Церкви было не лицемѣрнымъ и дѣйствительнымъ, необходимо соблюдать крайнюю осмотрительность и не спѣшить разрѣшеніемъ.

27. Лишь въ случаѣ болѣзни, угрожающей жизни отлученнаго, священникъ по своей пастырской совѣсти можетъ удостоить его по его лично усиленной о томъ просьбѣ, Таинства покаянія и причащенія Св. Таинъ, но съ непремѣннымъ донесеніемъ о семъ епископу.

О бракѣ и разводѣ.

28. Церковный Бракъ можетъ предваряться или сопровождаться, по желанію брачащихся, записью въ гражданскихъ книгахъ (что нынѣ называется гражданскимъ бракомъ): эта запись не препятствуетъ церковному браковѣчанію, если нѣтъ къ нему каноническихъ препятствій.

29. Но если предшествующій такъ называемый гражданскій бракъ не расторгнутъ, или былъ уже третьимъ бракомъ, то такому лицу должно быть отказано въ освященіи его новаго, какъ бы четвертаго, брака церковнымъ Таинствомъ.

30. Для удостовѣренія въ безпрепятственности къ бракосочетанію священникъ обязанъ требовать подписку жениха и невѣсты, а также четырехъ свидѣтелей, удостовѣряющую отсутствіе каноническихъ препятствій къ браку; при чемъ ими могутъ быть представляемы и письменныя доказательства, которыя въ подлинникѣ или копіи остаются при дѣлѣ. Всѣ вступающіе въ бракъ предварительно исповѣдуются, независимо отъ очереднаго говѣнія.

31. При соблюденіи означенныхъ условій причтъ не несетъ отвѣтственности за совершеніе незаконнаго брака; таковая отвѣтственность падаетъ всецѣло на самихъ брачащихся и свидѣтелей, подписавшихъ актъ.

Церковное дѣлопроизводство.

32. Впредь до особыхъ распоряженій церковной власти, надлежитъ неукоснительно вести записи въ метрическіе книги актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти, по принятому порядку.

33. Собираніе причтами статистическихъ свѣдѣній и сообщеніе справокъ гражданской власти для причтовъ необязательно. Но вмѣстѣ съ тѣмъ представители гражданской власти должны быть допускаемы къ обзору церковно-метрическихъ книгъ для выписки необходимыхъ имъ справокъ, подъ наблюденіемъ кого-либо изъ членовъ клира.

Отъ Симбирской духовной консисторіи.

Симбирская Казенная Палата, на основаніи 492 ст. Уст. о пр. нал. т. 5, изд. 1914 г. и пунк. 2 лит. А. § 44 Инстр. о примѣненіи Пол. о госуд. пром. налогѣ, утв. 5 февр. 1899 г., просить сообщить ей, на бланкахъ установленной формы, свѣдѣнія о тѣхъ подрядахъ и поставкахъ за 1917 г., о которыхъ свѣдѣнія еще не были доставлены, а также о подрядахъ и поставкахъ, которыя предполагаются къ сдачѣ въ 1918 г.

О вышеизложенномъ Симбирская духовная консисторія имѣетъ честь увѣдомить лица и учрежденія духовнаго вѣдомства на предметъ доставленія означенныхъ свѣдѣній Симбирской Казенной Палатѣ на бланкахъ, каковыя бланки можно выписать непосредственно отъ себя изъ Казенной Палаты.

Симбирская Духовная Консисторія извѣщаетъ духовенство Симбирской епархіи о кончинѣ Преосвященнаго Антонія, бывшаго Вологодскаго Епископа, уроженца Симбирскаго, проживавшаго на покой въ послѣдніе годы въ Донскомъ монастырѣ города Москвы, гдѣ онъ и похороненъ 23 февраля 1918 года.

Духовенство и церковные старосты 2 округа, Курмышскаго уѣз. на бывшемъ 5 февраля с г. благочинническомъ съѣздѣ постановили, въ виду дороговизны жизни, увеличить годовой окладъ жалованья мѣстному благочинному съ 240 до 400 руб. въ годъ. Епархіальнымъ начальствомъ постановлено означенное постановленіе не только утвердить, но и привѣтствовать какъ весьма отрадное явленіе, потому что духовенство и церковные старосты округа оцѣнили труды своего благочиннаго и нашли нужнымъ въ такое трудное время увеличить ему жалованье.

Такое участливое отношеніе округа къ своему благочинному да послужитъ примѣромъ и для другихъ округовъ, гдѣ о.о. благочинные за свои нелегкіе труды не достаточно обезпечены.

Такъ какъ въ „Извѣстіяхъ по Симбирской епархіи“ ясно указано, что вопросъ о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ подлежитъ еще пересмотру Священнаго Собора, и особыхъ распоряженій указовъ по сему вопросу не было, а равно и не было пропечатано въ официальныхъ органахъ о новомъ порядкѣ раздѣла причтовыхъ доходовъ, то, внѣ сомнѣній, раздѣлъ причтовыхъ доходовъ долженъ производиться въ прежнемъ-узаконенномъ порядкѣ.

Симбирская Духовная Консисто́рія проситъ всѣхъ священниковъ епархіи разъяснять обращающимся къ нимъ за совѣтами по дѣламъ о расторженіи браковъ по винѣ прелюбодѣянiя одного изъ супруговъ, что подобныя прошенія должны быть направляемы, на основ. Определенiя Св. Синода отъ 29 апрѣля—1 мая 1917 года, въ тѣ духовныя консисторiи, гдѣ имѣетъ проживаніе обвиняемая въ прелюбодѣянiи сторона (отвѣтчикъ).

Для того, чтобы не было сомнѣнiя въ опредѣленiи подсудности бракоразводныхъ исковъ, по прелюбодѣянiю одного изъ супруговъ, слѣдуетъ къ прошеніямъ прилагать удостовѣренiя мѣстныхъ или волостныхъ, или сельскихъ комитетовъ о томъ, что во время подачи прошенія отвѣтчикъ проживалъ въ предѣлахъ той епархіи, въ консисторію которой подано исковое прошеніе.

Что же касается исковъ о расторженіи браковъ по пяти-лѣтнему безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, то, на основ. вышеприведеннаго Опр. Св. Синода, подобные иски должны быть возбуждаемы подачею о томъ прошенія къ тому епархіальному начальству, изъ епархіи котораго началось безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ.

Постановленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 8 марта 1918 г., опредѣлено: преподать отъ Архипастыря Божіе благословеніе съ пропечатаніемъ въ „Извѣстіяхъ по Симбирской епархіи“ благотворителямъ Сызранскаго уѣзда, села Томышова гражданину Ильѣ Иванову Лобанову, пожертвовавшему облаченіе въ 175 руб. Александру Александрову Баталину тоже—въ 170 руб.; женамъ и родителямъ солдатъ пожертвовавшимъ на пріобрѣтеніе иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ

Радости“, съ кіотою и подсвѣчникомъ 621 руб.; гражданину с. Нижней Мазы Александру Штырлову 50 руб., группѣ прихода во главѣ съ гражданиномъ Василюемъ Гаврилынымъ за пріобрѣтеніе кіота съ иконою: причту и церковному старостѣ села Новоризадеева за пріобрѣтеніе паникадила въ 188 руб., священническаго облаченія, двухъ иконъ и подсвѣчникъ.

Отъ редакціи.

Въ виду того, что нѣкоторые благочинныя округа епархіи отказались внести подписную плату за епархіальный органъ, изданіе „Церковной Правды“ временно прекращено.

Окончательное рѣшеніе этого вопроса послѣдуетъ на епархіальномъ съѣздѣ.

Отъ секретаря консисторіи.

Подписная плата за „Извѣстія по Симбирской епархіи на 1818 г. установлена по шести руб. за экз. Покорнѣйше прошу о.о. благочинныхъ собрать подписную плату со всѣхъ церквей и доставить по моему адресу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что назначенныя на 3 и 4 мая весеннія пріемныя испытанія отмѣняются и переносятся на августъ мѣсяцъ. О времени пріемныхъ испытаній въ августъ мѣсяцъ будетъ объявлено особо.

ОТЪ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

Всѣ учрежденія, духовнаго вѣдомства которыя желали бы получить субсидію на свое содержаніе изъ обще-епархіальныхъ средствъ, приглашаются **НЕМЕДЛЕННО** представить свои соображенія въ подготовительную Комиссію.

НАСТОЛЬНИЙ Православный календарь на 1918 годъ.

3-е издание Тобольскаго кафедральнаго собора (составилъ протоіерей Григорій Тутолминъ) поступить въ продажу въ концѣ февраля. Въ этомъ изданіи въ календарѣ числа мѣсяцевъ показаны по старому и (параллельно) по новому стилю. Цѣна прежняя: 30 коп. экземпляръ, оптомъ 20% скидки. Пересылка за счетъ покупателей.

ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ-ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ

(съ марта мѣсяца) вышелъ изъ печати и продается по 20 коп. экземпляръ, сотнями по 17 коп. за экз. Пересылка за счетъ покупателей.

Числа показаны по старому и новому стилямъ.

Требованія адресовать: Тобольскъ, причту кафедральнаго собора.

Хроника церковной жизни въ центрѣ и мѣстной по официальнымъ свѣдѣніямъ.

Въ воскресенье 21 января Святѣйшій Патриархъ Тихонъ съ Архіепископомъ Коломенскимъ Іоасафомъ и епископомъ Верейскимъ Сильвестромъ совершилъ литургію въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ Алексѣевскаго монастыря. Пѣлъ патриаршій хоръ. Передъ началомъ богослуженія патриарху была поднесена отъ прихожанъ храма патриаршая мантия изъ фіолетоваго бархата съ источниками и шитыми по малиновому бархату изображеніями золотомъ и серебромъ Серафимовъ. Богомольцевъ была масса. Патриархъ произнесъ поученіе.

8 февраля Святѣйшій Патриархъ Тихонъ съ Архіепископомъ Коломенскимъ Іоасафомъ и епископомъ Камчатскимъ Несторомъ совершилъ литургію въ храмѣ Богоявленія Господня въ Елховѣ, куда накануне была принесена съ крестнымъ ходомъ чудотворная икона Божіей Матери, изъ села Коломенскаго. Пѣлъ патриаршій хоръ. Масса богомольцевъ переполняла обширный храмъ во время богослуженія. Патриархъ произнесъ поученіе.

Во вторникъ 6 февраля состоялось торжественное богослуженіе въ храмъ Христа Спасителя по звѣрки убиенномъ въ Кіевѣ Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Владимірѣ. Заупокойную литургію совершалъ Святѣйшій Патріархъ Тихонъ съ Архіепископами: Михаиломъ Гродненскимъ, Іоанномъ Рязанскимъ, Анастасіемъ Кишеневскимъ, Іоасафомъ Коломенскимъ и Епископомъ Дмитріемъ Дмитровскимъ. По исполненіи запричастнаго стиха священникомъ собора о. Гумилевскимъ было произнесено слово, посвященное свѣтлой памяти усопшаго іерарха. Панихиду совершали: Патріархъ Тихонъ, Митрополитъ Арсеній, Архіепископы Михаилъ, Іоаннъ, Анастасій, Іоасафъ, Епископы: Владиміръ, Несторъ, Арсеній, Иннокентій, 9 архимандритовъ, 56 протоіереевъ и священниковъ. Въ Соборѣ находились: члены Священнаго Собора и много богомольцевъ. Во время панихиды на колокольнѣ производился погребальный перезвонъ.

Представители новой власти въ Москвѣ сдѣлали попытку къ захвату епархіального свѣчнаго завода. Въ субботу 3 февраля на заводъ явился человекъ, назвавшій себя комиссаромъ по вѣроисповѣднымъ дѣламъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ, и заявилъ, что правительство рѣшило муниципализировать свѣчной заводъ. Когда ему было поставлено на видъ, что заводъ составляетъ частную собственность Московской епархіи, комиссаръ заявилъ, что все же заводъ пользовался казенными субсидіями и потому долженъ стать „народнымъ достояніемъ“. На возраженіе завѣдующихъ заводомъ, что никакихъ казенныхъ суммъ на заводъ никогда не отпускалось, комиссаръ потребовалъ представленія доказательствъ этого утвержденія и на этомъ прекратилъ свою бесѣду съ завѣдующимъ.

Сильное впечатлѣніе произвело въ Москвѣ обнаруженное въ понедѣльникъ 29 января разграбленіе патріаршей ризницы, находящейся рядомъ со столбомъ колокольни Ивана Великаго. Еще не выяснено съ точностію, сколько именно похищено ворами изъ сокровищъ ризницы, но уже по первому бѣглому осмотру ея о. ризничій опредѣлилъ, что сумма стоимости похищенныхъ предметовъ очень высока и опредѣляется милліонами рублей. Къ счастью, такая цѣнная по древности вещь, какъ Мстиславова евангеліе, была перенесена ранѣе въ патріаршую бібліотеку и сохранилась. Разслѣдованіе хищенія ведется энергично бывшимъ

начальникомъ сыскной полиціи Маршалкомъ, и нѣкоторые слѣды преступниковъ уже найдены. Ризницу рѣшено временно перевести въ одно изъ дворцовыхъ помѣщеній.

2 февраля въ городѣ Симбирскѣ въ залѣ I-й мужской гимназіи состоялось весьма многочисленное собраніе представителей приходовъ и ихъ пастырей по поводу декрета народныхъ комиссаровъ объ отдѣленіи церкви отъ государства; были прочитаны посланіе Святѣйшаго Патріарха и воззваніе Священнаго Собора, а затѣмъ собраніе выслушало горячія рѣчи въ защиту православной вѣры. Въ заключеніе была принята резолюція, которая послана Святѣйшему Патріарху.

4 февраля въ Симбирскѣ послѣ молебна состоялся весьма многочисленный крестный ходъ. Изъ приходскихъ церквей въ 11 часовъ по звону Соборнаго колокола двинулись къ собору массы молящихся съ хоругвями и святыми иконами. Въ 12 часовъ вышелъ крестный ходъ и изъ собора во главѣ съ Преосвященнымъ Варсонофіемъ. Всѣ православные христіане молились Господу Богу о защищеніи святой православной церкви и не смотря на бурную погоду много тысячъ народа сопровождали крестный ходъ весь путь.

12/25 февраля около 4 часовъ дня прибыли въ канцелярію Симбирской Консисторіи комиссаръ печати въ сопровожденіи вооруженныхъ красногвардейцевъ и отобрали 2700 экземпляровъ посланія Святѣйшаго Патріарха и воззванія Священнаго Собора. Комиссару былъ заявленъ протестъ съ указаніемъ, что напечатанное не подпольное изданіе, а законное выраженіе голоса Православной Церкви, но на это не было обращено вниманіе.

ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

24 февраля: Законоучитель Алатырскаго реальнаго училища священникъ Тихомировъ назначенъ на священническое мѣсто къ Успенской церкви города Алатыря.

26 февраля: Священникъ села Александровки, Курмышскаго уѣзда, Рафаиль Веселитскій опредѣленъ завѣдующимъ приходомъ при церкви села Василевки, того же уѣзда.

27 февраля: Исправляющій должность псаломщика при церкви

села Китовки, Карсунскаго уѣзда, Сергѣй Троицкій, согласно прошенія, отчислень отъ мѣста.

27 февраля: Отчисленный отъ священническаго мѣста въ селѣ Соплеви, Карсунскаго уѣзда, священникъ Павелъ Никулинъ возвращенъ обратно въ село Соплеву.

28 февраля: Діаконъ села Ратова, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Крестовскій зачислень на священническое мѣсто къ церкви села Турунова, Буинскаго уѣзда.

28 февраля: Псаломщикъ Смоленской епархіи Аполлинарій Бѣлинъ опредѣлень на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви города Буинска.

28 февраля: Заштатный псаломщикъ села Турунова Иванъ Ивановъ опредѣлень на псаломщическое мѣсто въ село Пимурзино, Буинскаго уѣзда.

28 февраля Псаломщикъ села Кайсарова, Симбирскаго уѣзда, Іаковъ Алексѣевъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

27 февраля: Учитель земской школы Феодоръ Лебедевъ назначенъ на священническое мѣсто въ село Найманы, Карсунскаго уѣзда.

1 марта: Священникъ села Чеберчина, Алатырскаго уѣзда, Петръ Утинъ перемѣщенъ въ село Лунгинскіе Монадыши, Ардатовскаго уѣзда.

1 марта: Крестьянинъ Памфилъ Игнатовъ определенъ на псаломщическое мѣсто въ село Алабаевку, Сызранскаго уѣзда.

Священникъ села Сабуровыхъ Мачкасъ, Ардатовскаго уѣзда Николай Введенскій, за переходомъ на должность законоучителя Ижевской учительской семинаріи, освобожденъ отъ должности священника по приходу села Сабуровыхъ Мачкасъ, съ 20 января сего года.

1 марта Псаломщикъ села Новыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, Евгенийъ Зефировъ, за переходомъ на службу въ Омскую епархію, отчислень отъ псаломщическаго мѣста въ селѣ Новыхъ Айбесахъ.

Священникъ села Починокъ, Карсунскаго уѣзда, Георгій Транквилицкій 15 февраля сего года освобожденъ отъ несенія пастьрскихъ обязанностей въ селѣ Починкахъ.

5 марта: Окончившій курсъ семинаріи Николай Лебедевъ назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ село Репьевку-Крутецъ, Симбирскаго уѣзда.

7 марта: Псаломщикъ села Верхняго Талызина, Николай Буренковъ перемѣщенъ въ село Четвертаково, Ардатовскаго уѣзда.

7 марта: Священникъ села Альшеева, Буинскаго уѣзда, Дмитрій Соловьевъ перемѣщенъ въ село Беденьгу, Симбирскаго уѣзда.

8 марта: Священникъ села Бѣловодья, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Добронравовъ опредѣленъ испр. должность священника въ село Чеберчино, Алатырскаго уѣзда.

8 марта: Псаломщикъ села Максимовки, Симбирскаго уѣзда, Дмитрій Сергѣевскій, согласно прошенія уволенъ за штатъ.

9 марта: Священникъ села Актупи, Сызранскаго уѣзда, Александръ Звѣревъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

9 марта: Псаломщикъ Покровской церкви города Курмыша, Михаилъ Яировъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

9 марта: Псаломщикъ села Семеновскаго, Алатырскаго уѣзда, Павелъ Французовъ, согласно прошенія уволенъ за штатъ.

10 марта: Гражданинъ села Напольнаго Александръ Мельниковъ назначенъ псаломщикомъ къ церкви села Семеновскаго, Алатырскаго уѣзда.

13 марта: Священникъ села Мардовскихъ Найманъ, Ардатовскаго уѣзда, Николай Городецкій перемѣщенъ въ село Сабуровы Мачкасы того же уѣзда.

Отъ Комитета эмиритальной кассы духовенства Симбирской епархіи

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти: Псаломщика с. Болтина, Ардат. у., Константина Вознесенскаго, зашт. Псаломщика с. Сабакина, Сенгилеевскаго у.; Ивана Петрова, зашт. священника с. Суподѣвки Ардат. у., Александра Ясницкаго, зашт. Псаломщика с. Ждамирова, Алат. у., Василия Троицкаго и псаломщика с. Сунуловки Сызранскаго уѣзда, Глѣба Алмазова.

Комитетъ эмиритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленныя взносы.

Предсѣдатель Комитета *Протоіерей Іаковъ Благовидовъ*

Завѣдующій Оффиціальнымъ Отдѣломъ *А. Ѡ. Жуковъ*.

ВОПРОСЫ

подлежащіе обсужденію Симбирскаго Епархіального Съѣзда представителей духовенства и мірянъ въ іюньскую очередную сессию 1918 г.

(Подлежать предварительному разсмотрѣнію на окружныхъ--благочинническихъ собраніяхъ. Послѣднія направляютъ свои заключенія и доклады по тѣмъ или инымъ вопросамъ въ Подготовительную Комиссію Епархіального Съѣзда, на имя Предсѣдателя, Протоіерея Владиміра Садовскаго. Симбирскъ, Спасская улица д. № 15).

№ 1-й.

Объ организациі въ епархіи приходскихъ общинъ и объ объединеніи ихъ во всероссійскомъ совѣтѣ приходскихъ общинъ, учрежденномъ въ г. Москвѣ (Покровка 22), чрезъ делегированіе на всероссійскіе съѣзды представителей отъ всей епархіи.

Всероссійскій Совѣтъ приходскихъ Общинъ ставитъ себѣ слѣдующія ближайшія цѣли:

- 1) Объединеніе въ одномъ центральномъ органѣ дѣятельности всѣхъ приходскихъ Совѣтовъ, какъ г. Москвы, такъ и всей Россіи.
- 2) Выработка образцовой организациі приходской общины и всесторонняя помощь къ ея устройству на мѣстахъ.
- 3) Консультациа по всѣмъ юридическимъ вопросамъ, возникающимъ въ жизни той или другой общины.
- 4) Устройство инструкторскихъ курсовъ по организациі приходскихъ общинъ.

5) Командировка въ отдѣльные приходы церковныхъ проповѣдниковъ и опытныхъ ораторовъ на приходскія собранія, гдѣ будетъ въ нихъ чувствоваться потребность.

6) Организациа обученія неграмотныхъ взрослыхъ какъ при центральномъ Совѣтѣ, такъ и при приходсахъ.

7) Устройство лекцій и бесѣдъ для народа въ приходсахъ, казармахъ, фабрикахъ и заводахъ по вопросамъ религіознымъ, а также и по поводу переживаемыхъ моментовъ.

8) Контактная работа со всѣми аналогичными союзами и обществами.

9) Устройство внѣочередныхъ общественныхъ моленій, празднествъ и крестныхъ ходовъ, съ участіемъ по возможности сосѣднихъ причтовъ и приходовъ.

10) Издательство листовъ, проповѣдей, брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и вообще трудовъ Совѣта по всѣмъ богословскимъ, научнымъ и современнымъ вопросамъ.

11) Образованіе центрального церковнаго народнаго хора и регентскихъ курсовъ.

12) Содѣйствіе развитію всякаго рода полезныхъ въ общежитіи учреждений.

Совѣтъ выражаетъ желаніе, чтобы къ организации приходскихъ общинъ на мѣстахъ было приступлено немедленно. Дѣятельность приходской общины должна охватить всѣ жизненныя функціи прихода. Приходская община съ этой цѣлью должна прежде всего заботиться объ единеніи всѣхъ своихъ членовъ въ одну дружную семью; община должна придти на помощь бѣднѣйшему населенію чрезъ устройство кооперативовъ, всевозможныхъ кассъ взаимопомощи—свадебныхъ, похоронныхъ и т. п.

Во всемъ этомъ Совѣтъ Приходскихъ Общинъ изъявляетъ готовность придти на помощь каждому приходу, вступившему во Всероссійскій Совѣтъ Приходскихъ Общинъ.

Подготовительная Комиссія проситъ благочинническія собранія высказаться по вопросу объ организации приходскихъ

общинъ какъ со стороны желательности или нежелательности таковой организаціи, такъ и со стороны осуществимости ея въ данныхъ условіяхъ времени. Въ случаѣ положительнаго рѣшенія вопроса на благочинническомъ собраніи, желательно имѣть списокъ приходоѡ, которые выразятъ намѣреніе сорганизоваться въ общины и примкнуть къ Всероссийскому Соѡвѣту Приходскихъ Общинъ въ г. Москвѣ.

№ 2-й.

Объ изысканіи средствъ и способовъ къ обезпеченію пенсіями заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

Вопросъ о пенсіяхъ духовенству ставится на обсужденіе Епархіальнаго Съѡзда въ виду изданнаго правительствомъ въ январѣ 1918 года декрета объ отдѣленіи Церкви отъ Государства. По силѣ этого декрета, духовенство лишается всякаго рода вспомошествованій со стороны государства, въ томъ числѣ, конечно, и пенсій, установленнаго закономъ 1903 года.

Въ настоящее время вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія можетъ быть рѣшенъ только на основѣ принципа взаимопомощи, чрезъ установленіе духовенствомъ особаго взноса въ пользу заштатныхъ и осиротѣвшихъ семействъ.

Въ этихъ видахъ епархіальное духовенство можетъ или развернуть существующую Эмеритальную Кассу, увеличивъ разрядные взносы въ нее съ соответственнымъ увеличеніемъ пенсій, или прибѣгнуть къ такъ называемому коллективному страхованію пенсій чрезъ Главное Управленіе Государственными Сберегательными Кассами.

Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 25 апрѣля 1917 года за № 10. сообщилъ Его Высокопреосвященству, что по докладу бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода вслѣдствіе предложенія бывшаго же Министра Финансовъ о возможности для православнаго духовенства заклѡ-

чать въ Главномъ Управленіи Государственными Сберегательными Кассами коллективныя страхованія (отъ цѣлыхъ епархій) пенсій и капиталовъ, Святѣйшій Синодъ вынесъ слѣдующее постановленіе: 1) „разрѣшить духовенству епархій, въ случаѣ выраженнаго на епархіальныхъ съѣздахъ желанія обращаться въ Управление Государственными Сберегательными Кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій и капиталовъ, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе договоровъ совершилось по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Финансовъ, пояснивъ при этомъ, что долгосрочные договоры по дѣйствующимъ правиламъ, могутъ быть заключаемы на имя Епархіальнаго Начальства“.

Справка 1-я. По даннымъ Симбирской Духовной Консistorіи за 1916 годъ въ Симбирской Епархіи числятся: а) священниковъ и протоіереевъ, состоящихъ на приходской службѣ—828, б) діаконовъ штажныхъ—243 и в) псаломщиковъ—811.

Справка 2-я: По отчету Эмеритальной Кассы за 1917 годъ пенсіонеровъ кассы къ 1 января 1918 года значится 505 семействъ (и отдѣльныхъ лицъ), въ томъ числѣ 253 семей священническихъ, 94—діаконскихъ, 151—псаломщическихъ и 7—добровольныхъ участниковъ (учащихъ духовно-заведеній.)

Размѣръ пенсій отъ 3 рублей до 120 р. въ годъ.

Въ 1918 г. Эмеритальная Касса должна выдать пенсіонерамъ 22811 руб.

Справка 3-я: Извлеченіе изъ тарифовъ по страхованію черезъ Сберегательныя Государственныя Кассы.

Возрастъ при заключеніи страхованія.	Ежемесячные взносы (съ возвращеніемъ въ случаѣ смерти) по страхованію пенсіи 120 руб. въ годъ, начинающейся по достиженіи застрахованымъ возраста.		<p align="center"><i>О совокупномъ страхованіи въ Сберегательныхъ Кассахъ (выдержка).</i> Если въ этомъ страхованіи принимаютъ участіе <i>все безъ исключенія</i> служащіе, рабочіе и пр. лица какого либо общества, фабрики, завода, предприятия или учрежденія, то допускаются болѣе льготныя условія, какъ-то: сокращеніе отсрочки полной отвѣтственности кассъ или даже совершенная отмѣна ея при страхованіи на случай смерти и страхованіи смѣшанномъ, уменьшеніе размѣра пенсіи и проч.</p> <p>За разъясненіями по совокупнымъ страхованіямъ съ обязательнымъ участіемъ всѣхъ служащихъ учрежденія слѣдуетъ обращаться исключительно въ Управленіе Государственными Сберегательными Кассами (Петроградъ, Фонтанка 76).</p>
	55 лѣтъ.	60 лѣтъ.	
20 лѣтъ	1 р. 62 к.	1 р. 04 к.	
25 лѣтъ	2 р. 18 к.	1 р. 37 к.	
30 лѣтъ	3 р. 00 к.	1 р. 84 к.	
35 лѣтъ	4 р. 27 к.	2 р. 54 к.	
40 лѣтъ	6 р. 44 к.	3 р. 64 к.	
45 лѣтъ	10 р. 87 к.	5 р. 51 к.	
50 лѣтъ	—	9 р. 32 к.	

Подготовительная Комиссія проситъ благотворительскія собранія высказаться по вопросу о способахъ обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства и отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) какой способъ обезпеченія признается болѣе подходящимъ и желательнымъ (организация новой пенсіонной кассы взаимопомощи, разрѣшеніе операций Эмеритальной Кассы, или коллективное страхованіе въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ)? 2) Какіе должны быть установлены оклады пенсій для священника, діакона и псаломщика? 3) Какіе должны быть установлены предѣльные сроки для выхода за штатъ? и 4) Какую сумму ежегодно могли бы уплачивать на образованіе пенсіи—священники, діаконы и псаломщики?

№ 3-й.

Объ изысканіи средствъ на содержаніе епархіальнаго управленія.

Вопросъ объ устройствѣ и составѣ Епархіальнаго Управленія разсматривается на Всероссийскомъ Церковномъ Соборѣ и несомненно ко времени созыва Епар-

хіального Създа получить то или иное разрѣшеніе. Но какъ бы ни было рѣшенъ С о б о р о мъ этотъ вопросъ, Епархіальному Създу придется изыскивать исключительно мѣстныхъ средства на содержаніе лицъ Епархіального Управленія и его канцеляріи. Вслѣдствіе декрета объ отдѣленіи Церкви отъ Государства, съ текущаго года должны прекратиться государственныя (казенныя) ассигнованія на содержаніе Епархіальныхъ Управленій. Изъ представленнаго въ Подготовительную Комиссію на имя Епархіального Създа прошенія служащихъ въ Симбирской Духовной Консисторіи, отъ 31 іюля 1917 года за № 292, объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія, видно, что въ настоящее время общая сумма годового содержанія всего состава канцеляріи Консисторіи составляетъ 27402 руб., изъ коихъ 14520 руб. казенныхъ и 12882 руб. изъ мѣстныхъ средствъ. Послѣнія получаютъ: 1) отъ свѣчнаго завода 7000 руб., 2) отъ монастырей 4500 руб. и 3) за пробѣльные бланковые листы 7000 руб., а всего 18500 руб.; изъ нихъ 5618 руб. расходуются на пособія къ праздникамъ Рождества Христова и Св., Пасхи въ размѣръ мѣсячнаго оклада и затѣмъ на отопленіе, канцелярскіе и хозяйственные расходы Консисторіи. Въ штатѣ Консисторіи состоятъ: Секретарь Консисторіи, секретарь Е го В ы с о п р е о с в я щ е н с т в а, четверо столоначальниковъ, 1 казначей, 1 архивариусъ, 1 регистраторъ, 9 штатныхъ писцовъ, 11 писцовъ вольнонаемныхъ и 3 сторожа. Въ настоящее время, вмѣстѣ съ пособіями изъ мѣстныхъ средствъ и $\frac{0}{100}$ прибавками на дороговизну, служащіе получаютъ въ мѣсяцъ: секретарь Консисторіи 255 руб. 50 коп., секретарь при Архіерее и столоначальники по 127 руб., казначей 115 руб., архивариусъ и регистраторъ по 103 руб., а писцы отъ 25 до 62 руб.

Принимая во вниманіе, что въ силу декрета объ отдѣленіи Церкви отъ Государства Консисторія (или замѣняющій ее учрежденіе) должны лишиться казеннаго кредита въ суммѣ 14520 руб., на содержаніе ее остается лишь 18500 руб.,

мѣстныхъ средствъ. Но и изъ этой суммы придется, по видимому, исключить 4500 руб., поступавшіе отъ монастырей, въ виду того, что послѣдніе теряютъ главный источникъ своихъ доходовъ—земли. Остающаяся на содержаніе Епархіальнаго Управленія сумма—14000 руб., конечно, не можетъ быть признана досточной для учрежденія, завѣдующаго дѣлами цѣлой Епархіи, состоящей изъ 745 приходоѡ. При сохраненіи полностью настоящаго состава канцеляріи Консistorіи, съ повышеніемъ существующихъ окладовъ жалованія до болѣе или менѣе нормальнаго, при настоящихъ условіяхъ жазни, уровня, по представленному Консistorіей проекту, требуется всего 51800 руб. Такимъ образомъ въ дополненіе къ имѣющимся мѣстнымъ средствамъ (включая сюда и монастырскія) придется изыскать еще 33300 руб. Кроме того, для пяти членовъ Консistorіи сохраняя за ними лишь настоящіе оклады по 500 руб. каждому (что, конечно, весьма недостаточно) придется изыскать еще 2500 руб., а всего, такимъ образомъ 35800 руб.

Подготовительная Комиссія проситъ благочинническія собранія высказаться какъ по существу даннаго вопроса, такъ, въ случаѣ положительнаго его рѣшенія, указать и тѣ источники, изъ которыхъ Епархія могла бы почерпнуть необходимы ей средства.

№ 4-й.

Объ изысканіи средствъ и способовъ къ возмѣщенію тѣхъ потерь въ содержаніи приходскаго духовенства, какія влечетъ за собою изданіе декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства и отобраніе церковныхъ земель.

По сему вопросу въ Подготовительную Комиссію докладовъ пока еще не поступало, но положеніе дѣла требуетъ постановки этого вопроса, если не въ цѣляхъ окончательнаго его рѣшенія, то хотя-бы для взаимнаго обмѣна мнѣній и предварительной разработки.

Подготовительная Комиссія проситъ благочинническія собранія высказаться по указанному вопросу не въ смыслѣ лишь тѣхъ или иныхъ отвлеченныхъ пожеланій, а и съ приведеніемъ практическихъ данныхъ о томъ, какъ само приходское население желало бы рѣшить вопросъ о средствахъ содержанія духовенства.

№ 5-й.

Объ изысканіи средствъ и источниковъ на содержаніе епархіальной миссіи.

На содержаніе одного Епархіальнаго Миссіонера и троихъ увѣданныхъ и одного помощника Епархіальнаго Миссіонера до сего времени Симбирская Епархія расходовала всего 8000 р. (восемь тысячъ); въ томъ числѣ 5600 р. получались изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и 2400 рублей изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Въ текущемъ году Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомило Симбирскую Духовную Консисторію, что вслѣдствіе сложившихся политическихъ обстоятельствъ, въ связи съ „декретомъ объ отделиніи Церкви отъ Государства и опечатанія центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода въ Петроградѣ, нынѣ не представляется никакой возможности удовлетворить ходатайство Консисторіи о высылкѣ положенныхъ суммъ на содержаніе епархіальнаго и увѣданныхъ миссіонеровъ.“

Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, заслушавъ вышеуказанное сообщеніе въ засѣданіи 22 февраля, постановилъ: вопросъ о критическомъ положеніи Епархіальной Миссіи представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда съ покорнѣйшею просьбою оказать возможную помощь къ сохраненію миссіи въ полномъ составѣ.

№ 6-й.

О замѣнѣ штатныхъ псаломщиковъ вольнонаемными церковниками и штатными діаконами.

Данный вопросъ вносится на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда вслѣдствіе отношенія Симбирской Духовной Консисторіи

— 9 —

отъ 22-го іюля 1917 года за № 9344, въ которомъ Консисто́рія, сообщая постановленіе священниковъ 4 округа, Симбирскаго уѣзда, относительно желательности и возможности замѣны штатныхъ псаломщиковъ вольнонаемными лицами, предлагаетъ Подготовительной Комиссіи передать этотъ вопросъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда. Священники 4-го округа Симбирскаго уѣзда, обсудивъ постановленіе экстреннаго апрѣльскаго Епархіальнаго Съѣзда 1917 года о новомъ раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ (журналъ № 21), между прочимъ объяснили слѣдующее: „если псаломщики не довольны своимъ обезпеченіемъ, то могутъ оставить свою должность и священники найдутъ другихъ лицъ, подъ своею отвѣтственностью, могущихъ исполнять обязанности псаломщика, тѣмъ болѣе, что должность псаломщика не узаконена никакими каноническими правилами—эту должность могутъ исправлять и женщины. Землю отнимаютъ крестьяне и уже отчасти отняли. О судьбѣ священниковъ въ настоящее время нужно заботиться болѣе, чѣмъ когда-либо. Псаломщиковъ же, такихъ, какіе сейчасъ имѣются, всегда можно найти.“

№ 7-й.

Объ организаціи правильнаго, пропорціональнаго представительства на епархіальныхъ съѣздахъ отъ всѣхъ группъ клира-священниковъ діаконовъ и псаломщиковъ и представителей отъ прихода.

Означенный вопросъ вносится на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Церковно-Народнаго Совѣта, отъ 1-го іюня 1917 года, послѣдовавшаго на рапортъ благочиннаго 1-го округа Ардатскаго уѣзда, въ которомъ о. благочинный доводитъ до свѣдѣнія Духовной Консисто́рії нижеслѣдующую резолюцію мѣстнаго благочинническаго собранія: „въ виду не пропорціональности представительства на Епархіальномъ Съѣздѣ отъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, просить Церко-

вно-Народный Совѣтъ къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду выработать новыя формы выборовъ пропорціональнаго представительства на съѣздахъ, предварительно собравъ справки о правителѣ въ другихъ епархіяхъ и испросивъ у Святѣйшаго Синода точныхъ руководящихъ основаній на сей предметъ, обнародовать ихъ къ исполненію на выборахъ къ слѣдующему епархіальному Съѣзду.“ Заслушавъ эту резолюцію Епархіальный Церковно-Народный Совѣтъ постановилъ: „вопросъ о созданіи пропорціональнаго представительства на съѣздахъ внести въ программу предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда, воздержавшись отъ всякихъ собственныхъ измѣненій состава Съѣзда властью Народнаго Совѣта.“

Аналогичное постановленіе 1-го округа Ардатовскаго уѣзда по вопросу о представительствѣ на Съѣздахъ вынесли 25 мая 1917 г. священники 3-го округа того же уѣзда, дополнивъ свое постановленіе пожеланіемъ, чтобы группа о.о. діаконовъ, какъ малочисленная, въ дѣлѣ выбора представителей на Съѣзды была присоединена къ группѣ псаломщиковъ.

Подготовительная Комиссія, затребовавъ изъ Духовной Консистоіи справки о количествѣ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ отдѣльно по каждому уѣзду епархіи, пришла къ заключенію, что правильное пропорціональное представительство отъ клира можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, когда депутаты на Епархіальные Съѣзды будутъ избираться не на благочинническихъ съѣздахъ, а на общихъ уѣздныхъ собраніяхъ.

Справка Духовной Консистоіи о количествѣ клириковъ по уѣздамъ.

№№ по порядку.	У ъ з д ы:	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.
1	Симбирскій	145	39	134
2	Сызранскій	129	40	125
3	Карсунскій	114	42	114
4	Ардатовскій	121	23	121
5	Алатырскій	92	31	91
6	Сенгилеевскій	86	29	86
7	Буинскій	70	17	70
8	Курмышскій	71	22	70
	Итого	828	243	811

**Проектъ пропорціональнаго представительства, выработанный
Подготовительной Комиссией.**

1) Симбирскій Епархіальный Съѣздъ состоитъ изъ депутатовъ отъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, а такъ же изъ равнаго (клирикамъ) количества представителей отъ мірянъ.

2) Выборы депутатовъ производятся на уѣздныхъ собраніяхъ.

3) На уѣздныхъ собраніяхъ участвуютъ всѣ члены причтовъ церквей уѣзда.

4) На тѣхъ же собраніяхъ участвуютъ по столько представителей отъ православныхъ прихожанъ, сколько членовъ клира.

5) Членъ клира или мірянинъ, не имѣющій возможности прибыть на собраніе, особой довѣренностью поручаетъ свой голосъ другому.

6) На уѣздномъ собраніи избираются по 1 депутату отъ каждаго 25 человекъ: 25 священниковъ, 25 діаконовъ, 25

псаломщиковъ и 25 мірянъ имѣютъ право избрать по одному депутату изъ лицъ соответствующей группы.

7) На уѣздныхъ собраніяхъ предлагаются на разрѣшеніе многіе вопросы, имѣющіе или мѣстное значеніе, или предварительно обсуждаются вопросы Епархіального Съѣзда.

Такимъ образомъ, по проѣкту Комиссіи, Епархіальный Съѣздъ будетъ имѣть: 33 депутата—священника, 9—10 депутатовъ—діаконовъ и 32 депутата—псаломщиковъ и 75 депутатовъ—мірянъ, а всего 150 человекъ.

№ 8-й.

О принятіи мѣръ противъ клириковъ—искателей доходныхъ мѣстъ и употребляемыхъ такими лицами недостойныхъ пріемовъ, роняющихъ достоинство и авторитетъ духовенства.

Этотъ вопросъ былъ до нѣкоторой степени затронутъ еще на Экстренномъ Апрельскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1917 года (см. журналъ № 11).

Но съ тѣхъ поръ зло, посѣянное дурно понятой „свободой“ успѣло пустить въ жизни Епархіального духовенства глубокіе корни и разрастается все болѣе и болѣе.

Объ этомъ говорятъ многочисленныя жалобы сельскихъ пастырей, поступающія въ Комитетъ Союза Епархіального духовенства и докладная записка о Епархіальномъ Комиссара протоіерея А. П. Сурминскаго, представленная Его Высокопреосвященству и переданная на разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда. Вопросъ о клирикахъ—интриганахъ, подкапывающихся подъ своихъ собратій, обсуждался на пастырскомъ собраніи священниковъ, прибывшихъ на Симбирскій Епархіальный Съѣздъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ въ іюнь мѣсяцѣ 1917 года, а также на собраніи духовенства 1-го 2-го округовъ, Сенгилеевскаго уѣзда, 17 іюля 1917 года, которое вынесло довольно рѣшительныя резолюціи противъ клириковъ-агитаторовъ. Въ подготовительную Комиссію поступила по тому же вопросу весьма содержательная и глубокоправдивая

докладная записка священника села Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда, о. В. А. Рождественскаго. Весь этотъ матеріалъ будетъ доложенъ Съѣзду, но печатать его полностью или хотябы въ выдержкахъ въ настоящихъ „вопросахъ“ Подготовительная Комиссія не находитъ возможнымъ какъ по типографско-техническимъ, такъ и по экономическимъ соображеніямъ. Подготовительная Комиссія приглашаетъ благочинныя окружныя собранія доставить Съѣзду имѣющійся на мѣстахъ матеріалъ по данному, прискорбному въ жизни духовенства, вопросу и указать свои мѣры воздѣйствія на недостойныхъ клириковъ — искателей чужихъ мѣстъ.

№ 9-й.

О затруднительности для мѣстныхъ о.о. благочинныхъ исполнять свои обязанности, сопряженныя часто съ дорогими стоющими разъѣздами по округу, при замѣчающемся со стороны приходоу отказѣ уплачивать положенное благочинному жалованіе.

Благочинный 6-го округа, Карсунскаго уѣзда священникъ А. Телемаковъ обратился въ Духовную Консисторію съ слѣдующимъ рапортомъ (отъ 5 февраля 1918 г. за № 81):

„Въ послѣднее время положеніе благочинныхъ стало крайне неопредѣленнымъ. Участвовавшіе отказы прихожанъ отъ уплаты церковныхъ платежей лишаютъ благочинныхъ и того скуднаго вознагражденія, какое установлено для нихъ послѣдними съѣздами (400 р.). Между тѣмъ и 400 р. весьма и весьма недостаточны по тому количеству канцелярскаго работъ, какая лежитъ на плечахъ благочинныхъ и по тѣмъ необходимымъ разъѣздамъ, какіе приходится совершать въ теченіе года при современной головокружительной дороговизнѣ

На какой источникъ вознагражденія могутъ рассчитывать благочинные въ наступившее 1-е полугодіе 1918 года, если церковь прекратитъ платежи? Не могутъ же они даромъ тратить время и силы, когда съ успѣхомъ могутъ примѣнить то же время и силы въ другой области. Въ виду вышеизложен-

наго считаю настоятельно необходимымъ почтительнѣйше просить Консисторію теперь же выяснить затронутый вопросъ и постановить его рѣшеніе во всеобщее свѣдѣніе“.

Епархіальный Церковно-Народный Совѣтъ, на распоряженіе коего Консисторія передала вышеуказанный рапортъ, препроводилъ его въ Подготовительную Комиссію для внесенія на обсужденіе Епархіального Сѣзда.

Вопросъ, затронутый о. Телемаковымъ, весьма серьезенъ, и не по тѣмъ только личнымъ соображеніямъ, какія приводить въ своемъ рапортѣ о. Телемаковъ.

Нужно взглянуть на этотъ вопросъ шире и глубже. Если затруднительны поѣздки по округу, въ 20 и болѣе приходовъ, самого о. благочиннаго, всетаки получающаго извѣстное вознагражденіе, то во сколько разъ затруднительнѣе таковыя же поѣздки для мѣстнаго окружнаго духовенства и представителей мірянъ, которые должны по повѣсткамъ о. благочиннаго являться на сѣзды по нѣскольکو разъ въ годъ?

Изъ какихъ источниковъ должны оплачиваться эти не шуточные расходы?

А между тѣмъ жизнь требуетъ, что бы окружное духовенство возможно чаще собиралось для обсужденія злободневныхъ вопросовъ. Гдѣ же выходъ изъ такого затруднительнаго положенія?..

Въ одномъ церковномъ журналѣ вопросъ этотъ уже обсуждался и былъ рѣшенъ однимъ авторомъ — священникомъ весьма оригинально. Учтя всѣ неудобства большихъ благочинническихъ округовъ, состоящихъ изъ 20 и болѣе селеній, разбросанныхъ на 20—30 верстъ, авторъ пришелъ къ заключенію, что существующіе благочинническіе округа слѣдуетъ уменьшить до районовъ, равныхъ по количеству селеній и вполне совпадающихъ по границамъ съ современными сельскими волостями. Правда, тогда число благочиній увеличится въ 3—4 раза, но за то духовенство будетъ ближе другъ къ другу, будетъ чаще собираться на свои сѣзды, не затрачи-

вая на эти собранія такую массу времени, какъ теперь и не расходуя, можно сказать ни одной копейки. Разстояніе въ 3—4 версты всякій можетъ пройти „per pedes“... Да и о. благочиннымъ тогда можно бы было служить безъ всякаго жалованья „honoris causa“, или за самое маленькое вознагражденіе, не обременительное для церквей. Проектъ дѣленія существующихъ благочиній на болѣе мелкія административныя единицы не можетъ встрѣтить никакихъ затрудненій и съ законно-формальной стороны, такъ какъ законъ не опредѣляетъ точное количество селеній или приходоу въ каждомъ округѣ.

Подготовительная Комиссія проситъ благочинническія собранія, при обсужденіи вопроса о. Телемакова, высказаться и по вопросу о раздѣленіи существующихъ благочинническихъ округоу на районы, равныя сельскимъ волостямъ.

№ 10-й.

Объ избраніи въ каждомъ уѣздѣ особыхъ духовныхъ комиссароу.

Указанный вопросъ вносится на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда по иниціативѣ Духовной Консисторіи. Въ цѣляхъ защиты духовенства отъ всякаго рода насилій, произвола и самовольныхъ изгнаній изъ приходоу, Апрельскій Экстренный Епархіальный Съѣздъ 1917 года учредилъ должность Епархіальнаго Комиссара по дѣламъ Духовенства. Епархіальное Начальство, опредѣленіемъ отъ 3—4 іюля 1917 года за № 218, выразило пожеланіе, чтобы таковыя комиссары были избраны въ каждомъ уѣздѣ. На томъ же настаивалъ и о. Епархіальный Комиссаръ протоіерей А. П. Сурминскій въ своемъ отношеніи на имя Подготовительной Комиссіи отъ 1 августа 1917 года за № 52, полагая, что дѣло защиты правъ и интересовъ духовенства можетъ имѣть въ каждомъ уѣздѣ особыхъ агентовъ—уѣздныхъ комиссароу, имѣющихъ возможность входить въ непосредственныя сношенія съ гражданскими уѣздными комиссарами и волостными комитетами.

№ II-й.

Объ изданіи временныхъ правилъ для избранія благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ.

Проектъ такихъ правилъ, составленный Подготовительной Комиссіей.

I. Составъ избирательнаго собранія.

§ 1) Въ составъ избирательнаго благочинническаго собранія входятъ всѣ клирики приходовъ благочинія — священники, діаконы и псаломщики и представители прихожанъ въ числѣ, равномъ количеству наличнаго состава клира, избираемые на общемъ приходскомъ собраніи.

Примѣчаніе 1-е. Впредь до полной организаціи православныхъ приходовъ представлять на благочинническихъ собраніяхъ должны церковные старосты, какъ законно избранные прихожанами блюстители интересовъ мѣстнаго храма и прихода.

§ 2) Никто изъ клириковъ даннаго благочинія, состоящихъ на штатной приходской службѣ, не можетъ быть лишенъ своихъ избирательныхъ правъ, хотя бы состоялъ въ это время подъ слѣдствіемъ или судомъ.

II. Порядокъ созыва избирательнаго собранія, условія его правомочности къ избранію и производство выборовъ.

§ 3) Время и мѣсто созыва избирательнаго благочинническаго собранія опредѣляется благочиннымъ.

§ 4) За двѣ недѣли до собранія настоятелямъ приходовъ отъ мѣстнаго благочиннаго рассылаются или раздаются повѣстки, въ которыхъ должны быть точно указаны: мѣсто, день и часъ собранія. Настоятели приходовъ освѣдомляютъ о собраніи прочихъ членовъ клира, и представителей приходовъ.

Примѣчаніе 2-е. Собранія не могутъ быть назначаемы въ дни великихъ годовыхъ или престольныхъ праздниковъ, вообще въ такое время, когда духовенство занято исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей по приходу.

§ 5) Выборное собраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, полномочія котораго кончаются по избраніи новаго лица въ эту должность.

§ 6) Собраніе считается законнымъ и состоявшимся, если на него прибыло не менѣе двухъ третей всего состава окружного духовенства и половины представителей отъ мірянъ.

§ 7) Въ случаѣ отсутствія указаннаго кворума, предсѣдатель объявляетъ собраніе не состоявшимся и тутъ же назначаетъ чрезъ двѣ недѣли новое собраніе для выборовъ, которое должно считаться правомочнымъ при какомъ бы то ни было количествѣ собравшихся.

§ 8) Избраніе производится закрытой баллотировкой предварительно намѣченныхъ по запискамъ кандидатовъ, причѣмъ каждый членъ собранія располагаетъ однимъ голосомъ.

§ 9) Для избранія благочиннаго и другихъ членовъ благочинническаго Совѣта необходимо абсолютное большинство голосовъ; кандидаты къ избраніямъ должностнымъ лицамъ могутъ назначаться изъ баллотировавшихся лицъ, получившихъ хотя бы только и относительное большинство голосовъ.

§ 10) Избраніе благочиннаго и членовъ благочинническаго Совѣта производится общимъ голосованіемъ всего собранія. Но если, послѣ двукратныхъ выборовъ, собраніе не придетъ къ соглашенію, относительно кандидатовъ, желающихъ получить абсолютное большинство голосовъ, то на третьемъ собраніи допускается баллотировка по группамъ, т. е. священники избираютъ отдѣльно своего кандидата на должности сначала благочиннаго, а потомъ и другихъ членовъ Совѣта, діаконы, псаломщики и міряне, каждая группа въ отдѣльности, также своихъ кандидатовъ, послѣ чего избранными считаются тѣ лица, у которыхъ окажется большее число голосовъ; предпочтеніе отдается кандидату старшей группы.

§ 11) Обь избраніи составляется тутъ же на собраніи, актъ, который долженъ быть подписанъ всѣми избравшими лицами; избранныя лица при подписи дѣлають приписку о своемъ согласіи на прохожденіе предназначенной имъ должности.

Примѣчаніе Вышеуказаннымъ порядкомъ производится выборы духовенства и мірянъ благочинія и въ другія должности, какъ то: депутатовъ на Съѣзды, бібліотечарей, духовниковъ, окружныхъ миссіонеровъ и проч.

§ 12) Актъ обь избраніи съ баллотировочнымъ спискомъ представляется благочиннымъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

№ 12-й.

О примѣненіи выборнаго начала къ должности духовныхъ слѣдователей.

Вопросъ вносится Подготовительной Комиссіей по докладу священника В. П. Утѣхина.

Констатируя факты назначенія Епархіальною властью для производства слѣдствій лицъ, иногда совершенно не подготовленныхъ для этой работы, не обладающихъ не только церковно-юридическимъ образованіемъ, но даже и простою юридическою опытностью, что на практикѣ ведетъ къ весьма печальнымъ результатамъ; авторъ доклада выставляетъ слѣдующія требованія: 1) практика назначенія духовныхъ слѣдователей должна быть отмѣнена и заменена (немедленно) выборнымъ началомъ; 2) духовный слѣдователь долженъ обладать, если не юридическимъ цензомъ, то по крайней мѣрѣ юридическимъ опытомъ; онъ долженъ быть также не смѣняемымъ и свободнымъ отъ всякихъ епархіальныхъ и иныхъ обязанностей, съ приличествующимъ его званію вознагражденіемъ; слѣдователь долженъ быть одинъ для всей епархіи; 3) при производствѣ слѣдствій слѣдователю должно быть представлено право мирового посредничества, если по ходу дѣла представляется къ тому возможность; 4) для подготовки слѣдова-

телей съ юридическимъ образованіемъ необходимо на епархіальный счетъ командировать хотя бы одно лицо въ соответствующее учебное заведеніе

№ 13-й

Объ образованіи епархіального ревизіоннаго комитета.

Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ на имя Его Высокопреосвященства отъ 10 августа 1917 года за № 26; вслѣдствіе возникшихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣній по вопросу о порядкѣ образованія епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по выборамъ, разъяснилъ, что впредь до разрѣшенія на предстоящемъ Помѣстномъ Соборѣ вопроса о коренномъ переустройствѣ ревизіонной части въ епархіяхъ имѣютъ силу распоряженія Святѣйшаго Синода: а) отъ 13 мая 1917 г. за № 13 о представленіи епархіальнымъ съѣздамъ права избирать членовъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений, въ томъ числѣ и ревизіонныхъ комитетовъ, и б) отъ 31 мая—23 іюня 1917 г. за № 3826 — о представленіи Епархіальнымъ Създамъ права приглашать къ участию въ ревизіяхъ представителей отъ епархіи изъ числа церковныхъ старостъ и прихожанъ. При этомъ Епархіальнымъ Начальствамъ вмѣняется въ обязанность, въ случаяхъ переизбранія ревизіонныхъ Комитетовъ на вышеуказанныхъ основаніяхъ, представлять о нихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода съ назначеніемъ всему вновь избранному составу сихъ комитетовъ положеннаго жалованія изъ мѣстныхъ средствъ.

№ 14-й.

Объ открытіи Епархіальной школы пчеловодства не въ Св. Духовской Пустыни близъ г. Алатыря, какъ то предполагалось, а въ г. Симбирскѣ при свѣчномъ заводѣ.

Въ собраніи Епархіальнаго пчеловоднаго Комитета 24-го ноября 1917 года обсуждался вопросъ о приведеніи въ исполненіе предположеній и постановленій бывшей Епархіальной Пчеловодной Комиссіи относительно открытія пчеловодной

школы въ зданіяхъ Св. Духовской пустыни близъ г. Алатыря. На этомъ собраніи однимъ изъ членовъ было сдѣлано заявленіе, что предназначенную подъ пчеловодную школу и пасѣку при ней землю предположено отобрать отъ монастыря захватнымъ порядкомъ. Пчеловодный Комитетъ постановилъ командировать въ г. Алатырь двоихъ своихъ членовъ—Предсѣдателя протоіерея А. П. Сурминскаго и С. Г. Толкунова, выяснитъ на мѣстѣ, насколько основательны вышеуказанные слухи, и образовать тамъ строительную комиссію. На журналѣ Комитета по сему вопросу послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, временоуправляющаго епархіей, ЕПИСКОПА ВАРСАНОФІЯ., утверждается. Если только земля и постройки Св. Духовской пустыни остаются въ вѣдѣніи монастыря, почему до выясненія этого вопроса въ положительной формѣ дальнѣйшихъ шаговъ дѣлать не слѣдуетъ.

Резолюція ПРЕОСВЯЩЕННАГО приостановила дальнѣйшіе шаги Комитета по открытію Пчеловодной школы въ г. Алатырѣ.

По прибытіи въ г. Симбирскъ съ ЦЕРКОВНАГО СОБОРА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АРХІЕПИСКОПА ВЕНАМИНА, когда Предсѣдатель Правленія Свѣчнаго Завода доложилъ ВЛАДЫКѢ о положеніи дѣла, ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО сообщилъ, что въ Алатырскомъ монастырѣ между ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ НАСТОЯТЕЛЕМЪ ЕПИСКОПОМЪ ВАЗАРИЕМЪ и братіей возникли серьезныя недоразумѣнія по поводу уступки ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ земли и зданій Св. Духовской пустыни подъ пчеловодную школу и пасѣку безъ согласія братіи монастыря и что послѣдняя подала на ЕПИСКОПА НАЗАРІЯ жалобу въ мѣстный Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, послѣ чего обостреніе отношеній между ВЛАДЫКОЙ НАСТОЯТЕЛЕМЪ и братіей на этой почвѣ дошло до того, что ВЛАДЫКА долженъ былъ выѣхать изъ Алатыря на жительство въ г. Симбирскъ. Обо всемъ этомъ своевременно было доложено Св. Синоду, отъ котораго пока никакаго рѣшенія по сему дѣлу не послѣдовало.

Обсудивъ создавшееся положеніе дѣла объ открытіи пчеловодной школы, Правленіе Свѣчнаго Завода слѣдало докладъ Пчеловодному Комитету въ томъ смыслѣ, что открывать пчеловодную школу въ Алатырской Св. Духовской пустынѣ при создавшихся условіяхъ было бы рискованнымъ и что было бы болѣе цѣлесообразнымъ открыть эту школу при Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ, въ г. Симбирскѣ въ зданіи бывшей церковно-приходской школы (размѣромъ 6—6 саж.), гдѣ вполне удобно можетъ помѣститься классъ и квартира учителя. Устройствомъ общежитія при школѣ для учениковъ можно пока повременить, а впоследствии, если это угодно будетъ Епархіальному Сѣзду, можно къ школьному зданію слѣдатель пристрой. Для учебной пасѣки можно отвести часть заводской усадьбы засажанной деревьями. Промышленную пасѣку можно было бы открыть гдѣ либо по близости города или считать таковой (въ виду требованія устава школы. Епархіальную пасѣку въ с. Жегулихъ. Въ цѣляхъ лучшей и болѣе рациональной постановки пчеловодной школы и пасѣки при ней Правленіе Завода полагало бы приложить всѣ свои старанія къ приобрѣтенію для этой цѣли особаго участка земли, на которомъ безъ риска можно было бы построить Пчеловодную школу съ мастерской ульевъ. Въ настоящее же время открыть мастерскую ульевъ въ домѣ Эндимионова въ г. Симбирскѣ. О таковыхъ предположеніяхъ Правленія, вполне одобренныхъ Пчеловоднымъ Комитетомъ, постановлено довести до свѣдѣнія Центрального Комитета при Св. Синодѣ по дѣламъ Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ, которымъ отлущено на школу 10000 р. вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено просить Инспектора Сельскаго Хозяйства С. Н. Протасова ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія о матеріальномъ обеспеченіи школы и ея учительскаго персонала.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи,
протоіерей В. Садовскій.

21 марта - 30 апрѣля 1918 года.

И-Д-ІІ - 3349