

КАЛУЖСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
5 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 20.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

Редакція помѣщается при Калужской Духовной Семинаріи.

1902 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 31.

I.

Награждены Его Преосвященствомъ:

Набедренниками священники церквей: Богородице-Рождественской, что въ селѣ Калужкѣ, Калужскаго уѣзда, Николай *Соколовъ* и Успенской, что въ селѣ Оболенскомъ, Тарусскаго уѣзда, Алексѣй *Михайловъ*, 15 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Крестьянину дер. Излянима, Ивано-Дубровской волости, Николаю Александрову Крылову, за пожертвованіе 514 руб. 47 коп. на приобрѣтеніе колокола для Христо-Рождественской, села Высокаго, Мосальскаго уѣзда, церкви, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанамъ Троицкой села Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда, церкви, работающимъ въ южно-Днѣпровскомъ мѣталлургическомъ, что въ селѣ Каменскомъ, Екатеринославской губерніи, завода, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 700 руб.; 3) дворянѣ Мелани Александровнѣ Лабунской, за пожертвованіе вещей въ Космодамианскую села Думеничей, Жиздринскаго уѣзда, вещей на сумму 425 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) церковному старостѣ

Александровской, села Александровскаго-Курганья тожъ, Жиздринскаго уѣзда, крестьянину Герофею Ионову Пильщикову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 975 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) Медынскому купцу Дмитрію Егорову Богданову за пожертвованіе въ Троицкую г. Мосальска церковь 150 руб. на ремонтъ сего храма и матеріала на 150 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 6) крестьянину сельца Уткина, Ивану Евдокимову Елеазарову за пожертвованіе въ Успенскую, села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, церковь вещей на сумму 450 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 7) крестьянину дер. Сивковой, Василю Ильину Ильину за пожертвованіе 352 руб. 4 коп. въ Христо-Рождественскую, села Ближняго-Рождествена, Калужскаго уѣзда, на устройство новыхъ бетонныхъ цементныхъ половъ съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 8) прихожанамъ Одигитріевской, села Кирилвки, Калужскаго уѣзда, церкви, за пожертвованіе 362 руб. 45 коп. на ремонтъ ихъ храма; 9) священникамъ церкви Жиздринскаго уѣзда, Успенской, села Кондрыкина Николаю Смирнову и Сергію Лебедеву, и Покровской, села Подбужья, Петру Боголюбову, за отличное и усердное исполненіе законо-учительскихъ обязанностей, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 10) вянгины Маріи Николаевной Волхонской, за пожертвованіе въ Успенскую села Липиць, Мещовскаго уѣзда, церковь на ремонтъ половъ 1350 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) церковному старостѣ Успенской села Θεодосова, Калужскаго уѣзда, Александру Михайловичу Желябужскому за пожертвованіе 2379 руб. 50 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 12) Московскому купцу Феодору Семенову Исаеву и прихожанамъ церкви села Ворсина, Боровскаго уѣзда за устройства ими на свои средства дома приходскому священнику.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ Александровской, села Александров-

скаго-Курганья тожѣ, Жиздринскаго уѣзда, церкви, работающимъ на разныхъ чугунно-литейныхъ заводахъ, за пожертвованіе деньгами 267 руб. 95 коп. ко дню освященія двухъ придѣловъ въ ихъ храмѣ, бывшаго 1 октября 1901 года; 2) прихожанамъ Воскресенской, села Воскресенскаго, Жиздринскаго уѣзда, церкви, за пожертвованіе вещей на сумму 225 руб.; 3) Мещовскому мѣщанину Ивану Быкову за пожертвованіе въ Николаевскую, села Ооминичъ, Жиздринскаго уѣзда, церковь вѣчнымъ вѣладомъ свидѣтельства государственной 4⁰/₀ ренты въ 1000 руб. ⁰/₀ съ которой въ пользу причта за поминовеніе умершей жены его Екатерины; 4) прихожанамъ Казанской, села Некрасова, Малоярославецкаго уѣзда, церкви, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 238 руб.; 5) крестьянину дер. Дельгиной, Пахому Осипову Гоеву, за пожертвованіе въ Николаевскую села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда, церковь, плащаницы стоимостью въ 200 руб.; 6) наслѣдникамъ Мосальскаго купца Павла Матвѣевича Ефимова, за пожертвованіе въ Троицкую г. Мосальска церковь 100 руб. на ремонтъ сего храма и матеріала на 150 руб.; 7) дворянину Павлу Сергѣевичу Котельникову за пожертвованіе въ Успенскую, села Анто夫скаго, Тарусскаго уѣзда, церковь восковыхъ свѣчъ на сумму 250 руб.; 8) церковному старостѣ Тихвинской, села Почепа, Тарусскаго уѣзда, крестьянину Матвѣю Иванову Статнову за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства:

1) Крестьянину дер. Зубкиной, Борису Родіонову и мѣщанину Ивану Ананьеву, за пожертвованіе въ Воскресенскую села Нелюбовскаго, Лихвинскаго уѣзда, церковь каждымъ по 100 руб. на устройство двухъ печей въ семь храмѣ; 2) крестьянину села Игнатовскаго, Филиппу Архипову, за пожертвованіе 100 руб. на благоуукрашеніе Троицкаго въ селѣ Игнатовскомъ, Жиздринскаго уѣзда, храма; 3) крестьянину дер. Воскресенска, Михаилу Иванову Бѣлякову, за пожерт-

вованіе въ Воскресенскую, села Роци, Тарусскаго уѣзда, церковь вещей на сумму 106 руб.; 4) Серпуховской купчихѣ Аннѣ Васильевой Мамоновой и крестьянину дер. Лапина Семену Алексѣеву Семенову, за пожертвованіе въ Успенскую села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, церковь, вещей на сумму 120 руб.

II.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ предлагается желающимъ дать отвѣты на печатаемые ниже вопросы пѣсенной комиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества каковыя отвѣты должны быть отосланы по указываемому въ отношеніи сей комиссіи адресу.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія Пѣсенная Комиссія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества приступила къ снаряженію экспедицій для записыванія пѣсенъ непосредственно съ голосовъ народа, озабочиваясь сохраненіемъ живущихъ еще въ народѣ остатковъ его пѣсеннаго творчества.

Въ виду этого, для обезпеченія успѣха предполагаемыхъ экспедицій, Пѣсенная Комиссія обращается къ Вамъ съ просьбою отвѣтить на прилагаемомъ при семъ вопросномъ листѣ возможно подробнѣе на всѣ помѣщенны въ немъ вопросы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду высокаго научно-этнографическаго и художественнаго значенія, которое можетъ имѣть удачно собранный пѣсенный матеріалъ, Пѣсенная Комиссія проситъ Васъ съ своей стороны указать, какія мѣры признаете Вы наиболѣе цѣлесообразными для достиженія лучшаго успѣха предпринятому дѣлу въ Вашей мѣстности независимо отъ предложенныхъ при семъ вопросовъ.

Отвѣты просятъ присылать не позже наступленія зимы на имя дѣлопроизводителя Комиссіи Владислава Ивановича Гоффе, въ С.-Петербургу, Инженерная, 4.

В о п р о с н ы й л и с т ь .

Губернія Уѣздъ

Городъ Село, сельцо или деревня

№№	Содержаніе вопросовъ.	О т в ѣ т ы .
1.	Сохранились-ли въ Вашей мѣстности старинныя народныя пѣсни, былины или духовные стихи?	
2.	Если да, то какіе именно, т. е. духовные стихи, былины, пѣсни обрядовыя или бытовыя?	
3.	Не можете-ли назвать тѣ духовные стихи, которые поются въ Вашей мѣстности?	
4.	Не можете-ли назвать былины, которыя поются въ Вашей мѣстности?	
5.	Сохранились-ли у Васъ свадебные обряды, сопровождаемые пѣснями и причитаніями?	
6.	Сохранились-ли у Васъ причитанія рекрутскія и похоронныя?	

7	<p>Сохранились-ли у Васъ хороводы и гулянья, сопровождаемые пѣснями троицкими, семицкими или ивановскими?</p>	
8	<p>Сохранились-ли у Васъ игры святочные и масляничныя, сопровождаемыя пѣснями?</p>	
9	<p>Сохранились-ли у Васъ плясовые пѣсни?</p>	
10	<p>Сохранились-ли въ народѣ старинныя музыкальныя инструменты и какіе именно?</p>	
11	<p>Не можете-ли указать мѣстности (села или деревни), въ которыхъ наиболѣе сохранились пѣсни, съ обозначеніемъ какой именно родъ пѣсень преобладаетъ въ каждомъ изъ нихъ?</p>	
12	<p>Не можете-ли назвать лицъ изъ мѣстныхъ старожиловъ, помнящихъ старинныя пѣсни, былины или духовныя стихи, и сообщите ихъ мѣсто жительства.</p>	
13	<p>Сохранились-ли въ деревняхъ зимнія посидѣлки, сопровождаемыя пѣснями быловыми, протяжными?</p>	

14.	Въ виду командированія Пѣсенною Комиссіею Императорскаго Русскаго Географическаго Общества экспедицій для записыванія пѣсенъ, не можете ли сообщить, когда въ Вашей мѣстности можно надѣяться собрать болѣе матеріала въ теченіе лѣтняго періода?	
15.	Не можете-ли сообщить тексты нѣкоторыхъ пѣсенъ, былинъ или духовныхъ стиховъ, для предварительнаго съ ними ознакомленія?	
16.	Не можете-ли назвать лицъ изъ мѣстной интеллигенціи, которыя могли-бы оказать содѣйствіе по собиранію пѣсеннаго матеріала, и сообщите ихъ мѣсто жительства	
17.	Не можете-ли представить какія либо соображенія, исходящія изъ условій Вашей мѣстности, для наилучшаго успѣха предпріяятаго Пѣсенною Комиссіею дѣла.	

Подпись (имя, отчество и фамилія) лица, писавшаго отвѣты, и его званіе или должность.

Объяснительная записка къ вопросному листу.

1. Въ отвѣтахъ на вопросы 1, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 пишется только *да* или *нѣтъ*.

2. Вопросъ 2. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта обозначаются тѣ виды пѣсенъ, которые сохранились и поются въ данной мѣстности: *духовные стихи, былины, хороводныя, свадебныя* и т. д. Въ противномъ случаѣ пишется: *нѣтъ*.

3. Вопросы 3 и 4. Въ соответственномъ мѣствѣ выписываются названія по возможности всѣхъ тѣхъ духовныхъ стиховъ или былинь, которые поются въ данной мѣстности.

4. Вопросъ 11. Если сохранились старинные народные музыкальные инструменты, то въ отвѣтѣ поименовываются, какіе именно (*гусли, бандура* и пр.); въ противномъ случаѣ пишется: *нѣтъ*.

5. Вопросъ 12. Здѣсь обозначаются всѣ тѣ мѣстечки, села или деревни, гдѣ по свѣдѣніямъ лица пишущаго отвѣты имѣются сказители былинь или духовныхъ стиховъ или пѣвцы старинныхъ народныхъ пѣсенъ, напр. село (*деревня*) XX—*былины, посадъ* Z—*духовные стихи* и т. д.

6. Вопросъ 13. Здѣсь выписываются имена, отчества и прозванія всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя извѣстны, какъ знатоки старинныхъ пѣсенъ или сказители былинь, и обозначается подробно губернія, уѣздъ, волость и село (*деревня*), гдѣ каждый изъ нихъ имѣетъ мѣсто жительства.

7. Вопросъ 14. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣтомъ народъ отправляется на заработки, то лица, командированные для записыванія пѣсенъ, могутъ не собрать достаточно матеріала, пріѣхавъ въ такое время, когда народъ разошелся по работамъ. Въ виду этого желательно знать впередъ, въ какихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи находится данная мѣстность, для того чтобы при посѣщеніи ея принять ихъ во вниманіе.

8. Вопросъ 15. Тексты пѣсенъ прилагаются отдѣльно, а здѣсь только обозначается: *приложены духовные стихи (былины или пѣсни)* такіе-то а въ случаѣ неимѣнія таковыхъ: *нѣтъ*.

9. Вопросъ 16. При указаніи лицъ мѣстной интеллигенціи, могущихъ оказать содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія пѣсенъ, слѣдуетъ сообщать ихъ имя, отчество и фамилію, общественное положеніе и точный адресъ.

10. Вопросъ 17. Здѣсь сообщаются все тѣ условія, которыя могутъ быть предусмотрены только на мѣстѣ, лицами близко знакомыми съ характеромъ мѣстности и особенностями народной жизни, поэтому чѣмъ полнѣе и подробнѣе будутъ сообщены истекающія отсюда соображенія, тѣмъ болѣе они будутъ соответствовать задачамъ Пѣсенной Комиссiи.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Лихвинскаго православнаго Благовѣщенскаго Братства за 1901—1902 годъ.

Января 30 дня сего 1902 года закончился седьмой годъ существованія Лихвинскаго православнаго Благовѣщенскаго Братства.

Согласно § 2 устава, Братство находится подъ непосредственнымъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Вениамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Почетнымъ членомъ Братства, съ перваго же года существованія его, состоитъ протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій Братству (въ три раза) 250 руб.

Дѣйствительныхъ членовъ (взносъ коихъ не менѣе 5 рублей) Братство въ отчетномъ году имѣло 8, членовъ-благодѣателей 12 (взносъ ихъ не менѣе 3 рублей) и 27 членовъ-соревнователей (со взносомъ не менѣе 1 рубля); всѣхъ членовъ-братчиковъ, вмѣстѣ съ почетнымъ членомъ, состояло 48.

Сравнительно съ прошлымъ 1900—1901 годомъ число братчиковъ увеличилось на 10.

Послѣ общаго собранія членовъ Братства 25 марта 1901 года, когда происходили выборы должностныхъ лицъ по Братству, Совѣтъ его образовался изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Совѣта С. П. Марковъ (уѣздный исправникъ), товарищи предсѣдателя: протоіерей П. Ае. Протопоповъ и

И. И. Лапшиновъ (городской староста), члены совѣта: И. I. Соколовскій (помощникъ исправника) и А. Д. Азаровъ (Лихвинскій купецъ), членъ-дѣлопроизводитель священникъ В. М. Баталинъ и членъ-казначей священникъ А. В. Комаровскій. Въ такомъ составѣ Совѣтъ исполнялъ свои обязанности до конца года.

Попечителями въ силу § 26 уст. Братства, на томъ же общемъ собраніи 25 марта 1901 года избраны: діаконъ I. Ѳ. Немировъ, Г. В. Воронцовъ, А. Н. Никитинъ и И. Л. Соколовъ.

Членами ревизіонной комиссіи, на основаніи § 34 уст. Братства, состояли: священникъ I. П. Георгіевскій, И. Л. Соколовъ и К. П. Добромысловъ.

Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было 5. Совѣтъ и въ семь году, какъ въ предшествующіе годы, стремился всѣми зависящими отъ него способами къ возможному достиженію той цѣли, которая намѣчена уставомъ Братства, именно: заботился о пріобрѣтеніи и увеличеніи средствъ Братства, объ оказаніи посильной матеріальной помощи особенно нуждающимся жителямъ г. Лихвина. Заботы Совѣта при помощи Божіей не остались безъ успѣха. Сумма членскихъ взносовъ за этотъ годъ превышаетъ сумму членскихъ взносовъ за предыдущій годъ на 51 руб. 70 коп. Общее же поступленіе суммъ въ кассу Братства за отчетный годъ, противъ поступленія за прошлый 1900—1901 годъ, болѣе на 72 руб. 55 коп. Пособіемъ Братства пользовались беспомощные сироты, больные и прочіе, требующіе помощи христіанскаго милосердія, братскаго участія въ ихъ нуждахъ. Трудъ Совѣта при отличіи истинной бѣдности отъ промышленнаго попрошайства и нищенства значительно облегчался содѣйствіемъ попечителей, которые доставляли ему, каждый по своему участку, вѣрныя и точныя свѣдѣнія какъ о числѣ бѣдныхъ, такъ и о степени дѣйствительной нужды у той или другой семьи или отдѣльнаго лица. Вслѣдствіе сего, братское пособіе и направлялось всегда туда, гдѣ въ немъ была несомнѣнная необходимость. Пособіе это выражалось въ денежныхъ выдачахъ предъ праздниками Пасхи (60 лицъ) и Рождества

Христова (56 лицъ), при погребеніи умершихъ (4 лицъ), при болѣзни (3 лицъ). Всего раздано 284 руб. 9 коп. Денежныя выдачи не превышали въ одинъ разъ 5 руб. на одно лицо (исключеніемъ служить выдача въ 12 рублей на похороны умершей вдовы священника Виноградовой), но, благодаря и такой помощи, бѣдные лихвинцы имѣли возможность гораздо легче переносить нужду при болѣзни, при погребеніи, а также съ облегченнымъ сердцемъ и съ большею радостью встрѣчать великіе праздники Пасхи и Рождества Христова.

Разсчитывая на дѣятельное сочувствіе цѣлямъ Братства со стороны христіанскихъ благотворителей, Совѣтъ Братства твердо уповаетъ, что и въ наступающемъ восьмомъ году своего существованія онъ будетъ, по мѣрѣ возможности, приходить своимъ пособіемъ на помощь бѣднѣйшимъ жителямъ Лихвина.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Оставалось отъ предшествующаго года	°/о бумагами	200 р. — к.
Наличными		127 р. 71 к.

Въ теченіе года поступило:

а) Членскихъ взносов	183 р. 20 к.
б) Собранныхъ въ братскія кружки	12 р. 52 к.
в) °/о по книжкѣ сберегательной кассы	9 р. 50 к.
г) Собранныхъ по подписному листу взаимныя визитовъ къ празднику Пасхѣ	15 р. 70 к.
д) Собранныхъ по подписному листу взаимныя визитовъ къ празднику Рождества Христова	17 р. 65 к.
е) Собранныхъ по подписнымъ листамъ въ разное время	37 р. 65 к.
Итого °/о бумагами	200 р. — к.
Наличными	403 р. 93 к.
Всего	603 р. 93 к.

Въ теченіе года израсходовано:

а) На выдачу пособій бѣднѣйшимъ жителямъ	
г. Лихвина къ Пасхѣ и Рождеству Христову	254 р. 75 к.

б) На погребеніе умершихъ	18 р. — к.
в) При болѣзни	11 р. 34 к.
г) На канцелярскія потребности	6 р. — к.
д) На приобрѣтеніе 4 ^о /о государственной рен- ты 100 руб. достоинства	97 р. 15 к.
Итого израсходовано	387 р. 24 к.

Въ остаткѣ къ 1902—1903 г. состоитъ:

а) По книжкѣ сберегательной кассы при уѣзд- номъ казначействѣ: наличными	16 р. 69 к.
б) Билетами	300 р. — к.
Всего	316 р. 69 к.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ церкви села Обухова, Перемышльскаго уѣзда, Миронъ *Добронравовъ*, 4 іюня.

Рукоположены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Димитрій *Ненарокомовъ* къ церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда, 1 октября; 2) діакономъ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Макаровъ* на четвертую священническую вакансію при сей церкви, 6 октября; 3) діакономъ церкви села Людинова, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Титовъ* къ церкви села Песоченскаго Завода, того же уѣзда, 12 октября.

Опредѣлены: 1) сверхштатный священникъ церкви села Недоходова, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ* на вакансію третьяго священника къ церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, 7 октября; 2) священникъ на діаконовской вакансіи Вознесенской, города Козельска, церкви, Михаилъ *Азбукинъ* штатнымъ священникомъ къ церкви села

Бурнашова, Козельскаго уѣзда, 7 октября; 3) бывшій священникъ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, Димитрій *Чистяковъ* на вакансію втораго священника въ церкви села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, 7 септѣбря; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона Казанской города Медыни, церкви Григорій *Боголюбовъ* штатнымъ діакonomъ въ сей церкви, 14 октября; 5) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Ловати, Жыздринскаго уѣзда, Алексѣй *Лихачевъ* штатнымъ діакonomъ въ сей церкви, 14 октября; 6) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, Лаврентій *Рождественскій* штатнымъ діакonomъ въ церкви села Люлинова, Жыздринскаго уѣзда, 14 октября; 7) безмѣстный псаломщикъ Павелъ *Успенскій* исправляющіямъ должность псаломщика въ церкви села Дубровки, Жыздринскаго уѣзда, 8 октября; 8) сверхштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда, Павелъ *Бриллиантовъ* на вакансію третьяго псаломщика въ церкви села Бутчина, Жыздринскаго уѣзда, 7 октября; 9) безмѣстный псаломщикъ Захарій *Комаровскій* исправляющимъ должность псаломщика въ церкви села Красивны, Жыздринскаго уѣзда, 8 октября.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Тимашева, Боровскаго уѣзда, Іоаннъ *Зерцаловъ* къ церкви села Ханина, Лихвинскаго уѣзда, 15 октября; 2) священникъ церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, Андрей *Волковъ* къ церкви села Липицъ, Мещовскаго уѣзда, 16 октября; 3) священникъ церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Викторинъ *Николскій* къ церкви села Сугонова, Калужскаго уѣзда, 18 октября; 4) священникъ на діаконской вакансіи Казанской города Медыни церкви Іоаннъ *Смирновъ* третьимъ священникомъ къ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, 14 октября; 5) псаломщикъ въ санѣ діакона, Мосальскаго Николаевскаго собора, Димитрій *Орловъ* во псаломщика къ Рождественской города Перемышля церкви, 7 октября; 6) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Дебрей, Козельскаго уѣзда, Іоаннъ *Лавровъ* во псаломщика къ церкви села Плохина, Жыздрин-

скаго уѣзда, 5 октября; 7) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда, Сергѣй *Соколовъ* на третью псаломщическую вакансію къ церкви села Милытина, Мосальскаго уѣзда, 14 октября.

Отчислень отъ занимаемой должности псаломщикъ церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда, Димитрій *Блѣевъ* 11 октября.

Уволены за штатъ: 1) священникъ церкви села Сугонова, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ*, 11 октября; 2) священникъ церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Блѣевъ*, 9 октября; 3) священникъ церкви села Липиць, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Волковъ*, 16 октября.

Исключается изъ списковъ умершій псаломщикъ церкви села Мосури, Мосальскаго уѣзда, Димитрій *Лавровъ*, 24 сентября.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія и псаломщическія при церквахъ сель: 1) Овсорока, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3679; земли при церкви 455 дес. 17 кв. саж.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья третьему штату не положено; домовъ церковныхъ нѣтъ). 2) При Медынской Казанской церкви (въ приходѣ душъ муж. пола 1075; земли при церкви 56 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья второму штату не положено; домовъ церковныхъ нѣтъ).

Священническія: 1) При церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1042; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику положено 141 руб. 12 коп.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Устовъ, Жизд-

ринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2182; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При Мосальской кладбищенской церкви церковь безъ приходная; земли нѣтъ причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; домъ церковный; жалованья нѣтъ). 4) При церкви села Плохина, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 4693; земли при церкви 71 дес.; причтъ состоитъ изъ четырехъ священниковъ, діакона и четырехъ псаломщиковъ; жалованья четвертому священнику не положено; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви селеса Пупкова, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1939; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья второму священнику нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Тимошева, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 527; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 141 руб. 12 коп.; дома церковнаго нѣтъ). 7) При церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1041); земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 105 руб. 84 коп.; дома церковнаго нѣтъ). 8) При церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 321; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика жалованья священнику 298 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) При церкви села Вязични, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1254; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ). 2) При Козельской Вознесенской церкви (въ приходѣ душъ муж. пола 1041; земли при церкви 10 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону 147 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Любучкаго, Ка-

лужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 288; земли при церкви 63 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 34 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2903; земли при церкви 173 дес. причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья третьему псаломщику не положено; дома церковнаго нѣтъ). 3) При Богородице-Рождественской церкви села Песоченскаго Завода; (въ приходѣ душъ муж. пола 3500; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 16 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 590; земли при церкви 89 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 48 руб.; домъ церковный для псаломщика. 5) При церкви села Дебрей, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 818; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 36 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Мосури, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3069; земли при церкви 117 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ). 7) При Мосальскомъ Николаевскомъ соборѣ (въ приходѣ душъ муж. пола 1091; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Русская литература очень бѣдна спеціально-научными сочиненіями и статьями по изслѣдованію воска и его суррогатовъ; популярныя же, доступныя пониманію всякаго нуждающагося въ знаніи элементарныхъ свѣдѣній по этому предмету, совсѣмъ нѣтъ. А потому не только вѣторы и низшіе

члены причтовъ, но и большинство оо. настоятелей совсѣмъ не умѣютъ отличить поддѣльныхъ церковныхъ свѣчей отъ чистонатуральныхъ пчелинаго воска. Обольщаясь же нѣкоторую дешевизною поддѣльныхъ свѣчей, въ сравненіи съ чистовосковыми, покупаютъ ихъ для храмовъ Господнихъ, не зная, что покупаютъ викауда негодный товаръ, переплачивая за него отъ 100 до 300 % противъ его дѣйствительной стоимости.

Желая насколько возможно помочь всякому, имѣющему нужду и служебную обязанность знать главные недостатки и истинную стоимость поддѣльныхъ свѣчей и способы отличать фальсифицированныя свѣчи отъ натуральновосковыхъ, смотритель Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода надворный совѣтникъ Θεодоръ Гаевскій составилъ двѣ брошюры: а) „какъ узнать чистоту воска и сдѣланныхъ изъ него свѣчей?“ и б) „свѣча чисто-пчелинаго воска и свѣча поддѣльная (опытъ точнаго изслѣдованія достоинствъ и истинной стоимости чистовосковыхъ и поддѣльныхъ свѣчей и сравнительная оцѣнка ихъ, какъ освяtitельнаго матеріала)“.

У автора можно пріобрѣтать готовыя брошюры по слѣдующей цѣнѣ: за каждую брошюру отдѣльно по 15 коп. и за обѣ вмѣстѣ 25 коп. Пересылка на счетъ заказчика, съ точнымъ указаніемъ адреса и способа пересылки *почтою*, или *железной дорогой*, съ обозначеніемъ въ послѣднемъ случаѣ: *малой* или *большой* скоростью.

Готовыя брошюры высылаются по полученіи всѣхъ слѣдующихъ за нихъ денегъ, или за $\frac{1}{2}$ ихъ стоимости въ видѣ задатка. На остальную же сумму товаръ отправляется наложеннымъ платежемъ. Упаковка отъ отправителя.

Требованія исполняются немедленно по полученіи заказа.

Каталогъ книгамъ типографіи Почаево-Успенской Лавры.

III. Церковной и гражданской печати, разныхъ форматовъ.

85. Въ 8 д. Юбилейный Сборникъ празднованія 300-лѣтняго пребыванія въ Почаевской обители чудотворной иконы Божіей Матери гр. п. въ бумаж. ц. 25 к., вѣсъ 2 ф.

86. Въ 32 д. Житія свв. Стефана и Амфилохія, епископовъ Владиміро-Волинскихъ, гр. п., въ бумажѣ ц. 2 к., вѣсъ 2 ф.

87. Въ 100 д. Слова и Поученія: въ день Успенія Божіей Матери, въ день свв. Кирилла и Меѳодія и о воздержаніи отъ пьянства, гр. п. въ бумаж. ц. 2 к., вѣсъ 2 ф.

IV. Брошюрки. Гражданской печати, въ 32 д.

88. День Субботній, въ бумаж. цѣна 5 к., 89. Христіанское приготовленіе къ смерти въ бумаж. ц. 2 к., 90. Не отвращай лице твое отъ нищихъ, въ бумажѣ ц. 3 к., 91. Житіе св. Димитрія Солунскаго (мучоточ.), въ бумаж. ц. 2 к., 92. О злословіи, въ бумажѣ ц. к., 93. Правда Божія не затмится грѣхомъ проповѣдника, въ бумажѣ ц. 1 коп., 94. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену, въ бумаж. ц. 3 к., 95. Нива, слезами взрошенная ц. 2 к., 96. Праздникъ Пятидесятницы, въ бумаж. ц. 2 к., 97. Праздникъ Успенія Пресв. Богородицы, въ бумаж. ц. 3 к., 98. Св. чудотворная икона Божіей Матери Почаевской, въ бумажѣ ц. 5 к., 99. Св. цѣльбоносная стопа Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ, въ бумаж. ц. 5 к., 100. Изъ исторіи Почаевской обители, въ бумаж. ц. 10 к., 101. Семь отроковъ Ефескихъ, въ бумаж. ц. 2 к., 102. Чудныя отверженія изъ загробнаго міра, въ бумажѣ ц. 2 к., 103. Жемчужное ожерелье, въ бумаж. ц. 2 к.

Редакторъ офіціальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

ЖАЛУЖЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1902 г. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ Октября 31.

Христіанское ученіе о Церкви, какъ хранительницѣ истины и добра.

Въ настоящее время, когда и обществомъ вообще и свѣтской печатью въ частности такъ смѣло и догматически разрѣшаются разные вопросы христіанскаго вѣроученія и морали, не лишне будетъ поставить этотъ основной вопросъ—гдѣ искать критерія для правильнаго обсужденія догматическихъ и нравственныхъ истинъ христіанства? Такой вопросъ самъ собою напрашивается уже въ виду того, что все, что ни говорилось доселѣ въ свѣтской печати для выясненія христіанскаго ученія, въ сущности весьма мало уясняетъ его.

Естественно спросить—гдѣ кроется причина этого печальнаго явленія?

Намъ думается, что ни въ чемъ другомъ какъ въ томъ, что образованное общество слишкомъ далеко стоитъ отъ Церкви, слишкомъ слабо прислушивается къ ея голосу.

Необходимость принадлежать къ Церкви и въ ней именно развивать свои духовныя силы такъ мало развито въ современномъ интеллигентномъ обществѣ, что она не сознается даже такими людьми, какъ Л. Н. Толстой,—что же говорить о пигмеяхъ мысли и дѣла, которые „увлонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. I, 6).

Правда, въ переходныя эпохи, къ каковымъ нужно отнести и наше время, необходимо бываетъ пересматривать религіозныя и нравственныя устои общества и выражать протестъ противъ зыческаго міросозерцанія человѣчества, про-

тивъ всего *внутренняго* духа и жизни культурнаго общества, но само собою разумѣется, что все это нужно дѣлать на вполнѣ разумныхъ и достаточныхъ основаніяхъ.

Л. Н. Толстой въ своемъ гордомъ величіи и ослѣпленіи возмнилъ, что истина о религіи и нравственности можетъ принадлежать одному обыкновенному человѣку, забывъ то простое правило, что истина, съ своей субъективной стороны, потому и есть истина, что она признается таковой многими.

Истина, по общечеловѣческому убѣжденію, есть выраженіе чего то высшаго, абсалютнаго и въ силу этого она открывается всему человечеству или, по крайней мѣрѣ, отдѣльному народу его, но ни въ какомъ случаѣ она не можетъ быть достояніемъ одного человѣка.

Давно замѣчено, что характерною чертою ученія Л. Н. Толстого является индивидуализмъ, стремленіе дать человеческой личности свободу отъ всѣхъ вѣшнихъ организацій жизни.

Правда, развитіе и извѣстное направленіе человеческого духа не можетъ стоять въ зависимости отъ вѣшнихъ условій, тѣмъ болѣе не можетъ подавляться ими, во имя какихъ нибудь цѣлей, но дѣло въ томъ, что кромѣ вѣшнихъ организацій есть еще внутренняя, Церковь—царство человеческихъ совѣстей. Эта организація можетъ и должна господствовать надъ личной жизнью, потому что она есть выраженіе полной истины.

Дѣйствительно, по обще-христіанскому убѣжденію, единственною истолковательницею божественныхъ опредѣленій относительно міра и человѣка является Церковь,—она столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. III, 15), которую она содержитъ во всей полнотѣ (св. Ириней),—какъ таковая она правоспособна разрѣшать всѣ религіозно-нравственныя сомнѣнія и недоумѣнія (Мѡ. XVII, 17), сама никогда не подвергаясь имъ (Мѡ. XVI, 18).

Представленное ученіе Откровенія о Церкви раздѣляется и всѣми отцами, писавшими по данному вопросу; въ доказательство приведемъ хотя двѣ цитаты. „Въ ней (т. е. Церкви), пишетъ св. Ириней, показалъ для цѣлаго міра одинъ

путь ко спасенію. Ибо ей ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей“ (Adv. haer. V, с. 20).

Тоже самое утверждаетъ и въ нижеслѣдующихъ словахъ св. Теофила Александрійскаго: „міру, волнуемому и обуреваемому отъ грѣховъ, Богъ даровалъ собранія, разумію святыхъ церкви, въ которыхъ, какъ въ безопасныхъ пристаняхъ при островахъ, сохраняется ученіе, истины, къ которымъ прибѣгаютъ желающіе спастись“ (Adv. Autal. II, с. 14).

Если Церковь есть руководительница на пути къ познанію божественной истины, то, напротивъ, внѣ ея, по святоотеческому ученію, нѣтъ ни истиннаго Богопознанія ¹⁾, ни истинной проповѣди ²⁾ и разумнѣя слова Божія ³⁾.

„Еретики, говоритъ св. Иринеи, всѣ невѣжественны и не знаютъ распоряженій Божіихъ; они не вѣдаютъ Его домостроительства относительно человѣческой природы, потому что слѣпотствуютъ въ истинѣ“ ⁴⁾.

Это печальное состояніе нѣкоторой части человѣчества по отношенію къ божественной истинѣ, по святоотеческому ученію, приложимо ко всѣмъ людямъ, находящимся внѣ церковнаго общенія.

Защитники крайней свободы въ дѣлѣ исканія религиозной истины всегда горячо возставали противъ представленнаго церковнаго ученія, — имъ казалось непонятнымъ и крайне обиднымъ то положеніе, по которому Церковь утверждаетъ, что только она правильно понимаетъ христіанское ученіе и истинно познаетъ Бога въ природѣ и нравственномъ мірѣ человѣка. Проповѣдники религиознаго индивидуализма правы въ томъ отношеніи, что усвоеніе истины должно быть свободной работой человѣческаго духа, но они забываютъ, что всякая работа для своего осуществленія требуетъ выполненія из-

¹⁾ Augustin de ver. relig. с. V, п. 9.

²⁾ Ambros. in Luc. X, п. 39.

³⁾ Hilar. in Matth. с. XIII, п. 1; Hieron. in Ecclesiact X, 15.

⁴⁾ Adv. haer. V, с. 20; III, с. 24.

вѣстныхъ условій; эти условія иногда имѣютъ такое значеніе, что только при соблюденіи ихъ могутъ быть достигнуты какіе-либо положительные результаты, что только они дѣлаютъ работу плодотворной и цѣнной.

Христіанство представляетъ изъ себя не какую либо отвлеченную философскую доктрину, а скорѣе жизненный фактъ, который долженъ переживаться и пережить всякій истинный послѣдователь Христа,— съ этой стороны оно предполагаетъ личное и свободное „дѣланіе“, но съ другой стороны понятно, что нравственная дѣятельность для своего существованія и развитія требуетъ общества, Церкви, ибо нравственное начало есть начало общественное, такъ что послѣдняя и является тѣмъ условіемъ, о которомъ мы выше замѣтили.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Крестное знаменіе спасло.

Въ августѣ мѣсяцѣ истекшаго 1901 года случайно захватившій въ домъ священника молодой человѣкъ, купеческаго званія, рассказалъ о себѣ, между прочимъ, слѣдующее замѣчательное событіе. Жилъ онъ, по смерти родителей, съ старшими братьями занимавшимися подрядами преимущественно при построеніи желѣзныхъ дорогъ. „Братья мои были люди капитальные и дѣла ихъ шли всегда усиленно. Однажды, уже въ недавнее время, взяли былъ ими казенный подрядъ на 100000 р. стоимостію, который они и поручили выполнить мнѣ. По неопытности, вѣроятно, моей, работы по постройкѣ дороги обошлись гораздо дороже и потребовали больше матеріала, чѣмъ то предполагалось по смѣтѣ. Получился недочетъ въ 10000 р. Я пришелъ въ неописанный ужасъ и отчаяніе: гдѣ взять эти недостающіе, огромные деньги для расчета съ сотнями рабочихъ и поставщиками громаднаго количества матеріала?!..

Пріѣхалъ старшій братъ мой, человѣкъ умный, съ твердымъ характеромъ, онъ отнесся спокойно въ нашей общей бѣдѣ и, видя мое отчаяніе и желая нѣсколько успокоить ме-

ня, говорилъ, что хотя убытокъ дѣйствительно ужасный должны мы понести, но что мы имѣемъ право ходатайствовать получить доплату изъ казны, такъ какъ несомнѣнно работы стоятъ дороже составленной смѣты, но всетаки, онъ не захотѣлъ унижать свою репутацію и, какъ ни трудно ему это было, уплатилъ при расчетѣ всѣ 10000 рублей. Великодушіе и даже самоотверженіе брата въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ не успокоило меня, а напротивъ я почувствовалъ себя въ то время какъ бы приниженнымъ, уничтоженнымъ въ глазахъ брата и всѣхъ. Совѣсть моя угнетала меня, тѣмъ болѣе, что, всетаки и я разстрачивалъ не мало на свои кутежи и другія грѣховныя удовольствія, свойственныя легкомысленной молодости. Сознавая свою негодность для дѣла, сознавая понесенную, какъ казалось чрезъ меня большую затрату семейныхъ денегъ я впалъ въ отчаяніе и задаясь мыслию лишить себя жизни.... Въ отсутствіи брата, оставшись одинъ въ домѣ, я услалъ послѣдняго дворника подъ какимъ то предлогомъ, и, вотъ, беру приготовленный и уже заряженный револьверъ, подношу къ правому виску и, невольно, въ силу привычки я перекрестился.... Вдругъ запертыя мною, предварительно, двери съ силою распахнулись, я обмеръ, представляя себѣ, что входитъ кто то и въ страшномъ, необъяснимомъ испугѣ выронилъ изъ рукъ револьверъ и выбѣжалъ въ слѣдующую комнату. Тамъ не было никого... Я бѣгу дальше, опять никого! сбѣгаю по лѣстницѣ, чтобы удостовѣриться, кто входилъ въ домъ, и вдругъ съ размаху споткнувшись слетѣлъ съ лѣстницы и страшно ударился обо что-то вискомъ, тѣмъ самымъ, къ которому занѣскольکو секундъ приставлялъ заряженный револьверъ!... Безъ чувствъ, съ окровавленнымъ лицомъ подняли меня и отправили въ больницу. Тамъ привели меня въ чувство, перевязали голову и первой сознательной мыслью у меня было, что это Господь явно недопустилъ меня до страшнаго грѣха и не далъ погибнуть безъ покаянія. Скоро я оправился вышелъ изъ больницы, опять вернулся къ жизни, но по внушенію, вѣроятно, врага рода человѣческаго, прежнія мрачныя, полныя отчаянія мысли снова заполнили мою душу и неотвязно терзали

ее: разорилъ братьевъ! неужель ни въ какому дѣлу, думалось мнѣ, бесполезенъ, значить не для чего жить!... Умирать, умирать—самое лучшее.... Брату, по окончаніи всѣхъ дѣлъ нужно было возвращаться домой, онъ взялъ и меня съ собою. Сидя въ вагонѣ, я снова пришелъ къ ужасной мысли, что не вернусь домой, что теперь самое удобное время покончить съ этою постылою жизнью.... При первой остановкѣ поѣзда я вышелъ изъ вагона, прошелъ впередъ, гдѣ кончался встрѣчный поѣздъ и сталъ ждать движенія его съ мѣста, чтобы броситься подъ колеса.... Раздался свистокъ, поѣздъ дрогнулъ, я совершенно безсознательно перекрестился, и, только что сдвинулся съ мѣста, какъ вдругъ чья то сильная рука отдернула меня отъ приближавшагося уже поѣзда и гнѣвный голосъ моего дорогаго брата кривнулъ на меня: что ты дѣлаешь, негодяй?!... я упалъ со страха и потерявъ равновѣсіе. Братъ мой (о, чѣмъ я оплачу ему за вторичное спасеніе души моей!) помогъ мнѣ подняться за руку ввелъ меня въ вагонъ, гдѣ и задалъ мнѣ такой нагоняй, что потрясенный до глубины души всѣмъ происшедшимъ я рыдалъ повалившись на скамейку, и спасительныя слезы мало по малу облегчили накопившуюся страшную тяжесть на моей изстрадавшейся душѣ я точно очнулся отъ страшнаго и мучительнаго сна: Боже мой, Господи милосердый! это вѣдь крестное знаменіе опять спасло меня грѣшника отъ чисто дьявольскаго навожденія. Здѣсь же я далъ брату моему крѣпкое обѣщаніе не повторять болѣе никогда подобнаго сумасбродства. А онъ, братъ мой, по разстроенному лицу моему догадывался, что недоброе что-то творится у меня на душѣ и слѣдилъ съ тревогою все время за мною, а когда я вышелъ торопливо изъ вагона его точно толкнулъ кто-то идти незамѣтно вслѣдъ за мною и такимъ образомъ, спасти меня!

Послѣ этого благополучно возвратились мы домой и живемъ теперь, съ помощью Божіею, мирно и безмятежно; по прежнему занимаемся подрядами и исключительно при постройкѣ церквей.

Итакъ, силою честнаго и животворящаго креста сохранилъ Господь милосердый душу мою отъ вѣчной гибели.

О всечестный и животворящій кресте Господень, помитай намъ со пресвятой Богородицею и всѣми святыми!

М. Соколова.

Торжество освященія вновь устроеннаго зданія для церковной школы въ Иоанно-Предтеченскомъ приходѣ г. Калуги.

Мысль о постройкѣ собственнаго зданія для церковной школы въ Предтеченскомъ приходѣ была впервые подана пресвященнѣйшимъ Виталиемъ еще въ 1891 г., но тогда заботы мѣстнаго священника и прихожанъ были всецѣло сосредоточены на благоустройствѣ приходскаго храма. За время съ 1892 по 1899 г. Предтеченскій храмъ былъ вполне благоустроенъ: въ немъ устроено духовое отопленіе, сдѣланы паркетные полы, заново вызолочены всѣ три иконостаса, возобновлена живопись по рисункамъ новѣйшихъ художниковъ и стѣны покрыты цвѣтнымъ мраморомъ. По отдѣлкѣ храма наступила очередь для устройства церковной школы. Последняя въ Предтеченскомъ приходѣ существовала съ 1885 г., но, помѣщаясь въ ветхомъ домѣ частнаго лица, она по своей обстановкѣ была бѣдна, помѣщеніемъ тѣсна, темна и неудобна. Рѣшившись заняться благоустройствомъ школы, приходское попечительство на первыхъ порахъ, до выясненія вопросовъ о мѣстѣ для новой школы и средствахъ для ея постройки, наваяло для училища свѣтлую и удобную квартиру, какъ слѣдуетъ оставило ее, поставлено было новое лицо для обученія, увеличено число учащихся до 60. Въ это же время для Предтеченской школы избирается попечитель купецъ А. А. Чехихинъ, который и принимаетъ на себя труды по устройству приходской школы. Въ новой квартирѣ школа пребыла только одинъ годъ. Когда былъ рѣшенъ вопросъ о мѣстѣ для устройства своей школы, то купленъ былъ небольшой старый домикъ умершей дьяконицы, арш. 9 въ квартирѣ, близъ церкви, на церковной землѣ, онъ былъ оправленъ и преспособленъ для школы. Въ этомъ маленькомъ до-

мией школа пробыла еще одинъ годъ. Къ веснѣ 1901 года въ Предтеченскомъ попечительствѣ былъ вполне уже разработанъ дружнымъ усиленъ священника, попечителя школы и болѣе ревностныхъ въ дѣлахъ просвѣщенія и благотворительности прихожанъ проектъ постройки новаго зданія для школы. Стали притекать пожертвованія на школу, каждый спѣшилъ внести свою посильную лепту явились и крупные жертвователи: одинъ изъ прихожанъ А. Я. Митюковъ пожертвовалъ для всего зданія кирпича—225 тысячъ, другой И. А. Мѣшковъ подарилъ для школы лѣсной матеріалъ на сумму до 2000 руб., третій М. К. Шаровъ изъявилъ желаніе безмездно произвести всѣ деревянные работы по школѣ: плотническія и столярныя, на сумму свыше 1500 руб., попечитель школы А. А. Чехихинъ выразилъ готовность помочь при устройствѣ школы и матерьялами и деньгами, которыхъ, конечно, потребовалось не десятки и сотни рублей, В. И. Грудаковъ пожертвовалъ 500 руб., покойный староста церкви Н. Е. Астрѣвъ тоже 500 руб., А. Е. Волковъ—214 р., Н. И. Сысоевъ лѣсного матеріала на 200 р., В. Ф. Домогацкій 200 р., В. В. Архангельскій 100 р., неизвѣстный 300 р., В. П. Постникова 100 р., А. П. Лобова 100 р. и многіе другіе. Интересно при этомъ отмѣтить то обстоятельство, что дѣлу этой постройки сочувствовали прихожане и другихъ приходоѡ. Между ними болѣе выдающимися явились: инженеръ А. А. Меньшиковъ, который составилъ бесплатно планъ и смѣту для школы и принялъ наблюденіе надъ постройкой; подрядчикъ Я. М. Кучеряевъ взялся производить каменные работы по весьма удешевленной цѣвѣ, что дало сбереженіе не мѣнѣе 400 р.; потомъ почетный гражданинъ И. И. Ципулинъ пожертвовалъ желѣза на 200 р.; подрядчикъ А. Е. Кузьминъ далъ 10 куб. саж. камня и произвелъ земляныя работы на сумму около 100 р.; подрядчикъ штукатурныхъ работъ А. Дѣвъ предложилъ за сходную цѣну оштукатурить зданіе внутри. Маленькій домикъ, гдѣ помещалась школа, былъ сломанъ и на время постройки школа пріютилась уже въ послѣдній разъ въ наемной квартирѣ, въ домѣ покойнаго протоіерея Любимова. Два лѣта 1901 и 1902 годъ работа по

устроению новаго школьнаго зданія велась весьма энергично. Много трудовъ понесли всѣ строители во главѣ съ приходскимъ священникомъ. Для добраго дѣла они не жалѣли ни силъ, ни средствъ, но и не напрасно, какъ можно видѣть, потрудились. Въ настоящее время на мѣстѣ старенькаго домика стоитъ прекрасной архитектуры, 30 ар. длины и 15 ар. ширины каменное зданіе, въ два этажа, соединенныхъ между собою двумя лѣстницами, изъ коихъ парадная каменная съ желѣзными перилами. Широкіе корридоры и помѣстительныя комнаты внутри, съ высокими потолками, оштукатурены и выкрашены, онѣ свѣтлы, просторны, прекрасно вентилированы и со всѣми приспособленіями и удобствами для школы; всѣхъ классныхъ комнатъ 4, изъ нихъ три предназначены для классовъ, а четвертая для класса руководянаго. Кромѣ этого въ школѣ выдѣлено помѣщеніе въ 2 небольшихъ комнаты для учительницы и помѣщеніе для прислуги — сторожа. Въ августѣ мѣсяцѣ открытъ приѣмъ дѣтей въ новую школу, набралось около 100 чел. обоого пола. Отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта назначило другую учительницу. Дѣти интересовались временемъ освященія школы. Наконецъ объявлено, что Преосвященный соизволилъ назначить освященіе школы на 22 сентября. Началась слѣшная работа дѣтей по подготовкѣ ко дню освященія. Подъ руководствомъ учительницъ мальчишки связывали пучками можжевельникъ и дѣлали изъ него гирлянды, а дѣвочки дѣлали цвѣты изъ бумаги для украшенія своей школы. Гирлянда зелени съ разбросанными по ней цвѣтами обвила весь верхній залъ, въ которомъ предполагалось молебствіе. Также были украшены зеленью и св. иконы въ школѣ, портреты Императоровъ Александра III и Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, убраны зеленью двери и парадная лѣстница. 22 сентября въ 8^{1/2} ч. утра, раздался ударъ колокола и дѣти съ своими учительницами рядами отправились изъ школы въ храмъ, слѣдуя въ торжественномъ молчаніи въ сознаніи, что наступила важная давно желанная минута. Храмъ, всегда благолѣпный принялъ еще болѣе торжественный видъ, будучи украшенъ золочеными свѣчами, которыя

въ свою очередь украшены были букетами изъ цвѣтовъ, сдѣланныхъ школьниками, весь полъ былъ уланъ прекрасными коврами благодаря стараніямъ церковнаго старосты. Въ 9 час. изволилъ прибыть въ храмъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ. Хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ г. Семенова, встрѣтилъ Владыку пѣніемъ: „Отъ востокъ солнца до западъ“ ..., послѣ чего входное „Достойно“ пропѣли ученики Предтеченской школы, подъ управленіемъ старшей своей учительницы А. С. Глаголевой. Часы читали школьники, изобразительныя псалмы на литургіи читали тоже школьники. Торжественное служеніе усугубилось еще тѣмъ, что Его Преосвященствомъ было совершено освященіе антиминсовъ. Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ соборнѣ въ сослуженіи: о.о. епархіальнаго наблюдателя протоіерея Н. А. Преображенскаго, предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта прот. І. В. Извѣкова, предсѣдателя отдѣленія Совѣта прот. М. І. Нечаева, благочиннаго прот. В. В. Соловьева, завѣдующаго школой о. Нскрасова и уѣзднаго наблюдателя свящ. Кудрявцева. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ г. Семенова а на лѣвомъ—пѣли школьники подъ управленіемъ учит. Глаголевой. Богослуженіе было торжественное, пѣніе прекрасное. Съ особеннымъ искусствомъ пропѣта была „Херувимская пѣснь“ и „Достойно“ Сербскаго распѣва. Отрадное впечатлѣніе производило и пѣніе дѣтей; видно, что учительница Глаголева обладаетъ большимъ умѣніемъ въ обученіи дѣтей церковному пѣнію. Во время службы храмъ былъ полонъ молящихся. Изъ почетныхъ лицъ въ храмѣ присутствовали: супруга Начальника губерніи съ дочерью, управляющей казенной палатой А. П. Булгаковъ, городской голова С. Н. Блистановъ, директоръ реальнаго училища П. О. Никульцевъ, инспекторъ того же училища М. С. Архангельскій, воинскій начальникъ полковникъ М. П. Александровъ, члены и секретарь консисторіи, члены управы, многіе гласные думы, попечитель школы А. А. Чешихинъ, строители—И. А. Мѣшковъ М. И. Шаровъ, А. Я. Митюковъ, предсѣдатель гопечательства С. Н. Завѣряня, бывший церковный староста С. Н. Ас-

трѣвѣ и многіе другіе почетные граждане г. Калуги и прихожане Предтеченскаго прихода. Во время причастнаго стиха приходскимъ священникомъ о. Некрасовымъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ, выяснивъ значеніе и пользу церковно-приходской школы, отмѣтилъ между прочимъ, что всѣ жертвователи на школу путемъ своихъ жертвъ совершаютъ высокое и святое дѣло: они содѣйствуютъ просвѣщенію невѣдущихъ и воспитываютъ лучшихъ гражданъ для своего отечества. По окончаніи литургіи Преосвященный Веніаминъ вмѣстѣ съ сослужащими и другими прибывшими на торжество освященія школы духовными лицами, предшествуемый св. иконами и пѣвчими дѣтьми—школьниками, при пѣніи тропарей: пр. Богородицѣ, св. Іоанну Предтечи и св. Исповѣдникамъ Гурію, Самону и Авивѣ, направился въ новое школьное зданіе, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, съ водосвященіемъ, при пѣніи школьниковъ. Молебенъ окончился многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Веніамину, строителямъ школы, прихожанамъ, учащимъ и учащимся. За тѣмъ всѣ дѣти подходили и цѣловали св. крестъ при чемъ Владыка изволилъ милостиво выразить учительницѣ Глаголевой благодарность за пѣніе. Зданіе было окроплено св. водой и Его Преосвященство опять крестнымъ ходомъ направился въ храмъ, гдѣ благословилъ всѣхъ бывшихъ тамъ. При этомъ Архипастырь передалъ въ благословеніе вновь устроенной школѣ—икону святителя Николая и царицы Александры, прекраснаго письма на золотомъ чеканномъ фонѣ, большаго размѣра, выразивъ желаніе, чтобы дѣти ежедневно усердно молились о здравіи Государя Императора, какъ покровителя церковныхъ школъ. Столь высокой даръ былъ принятъ о. завѣдующимъ попечителемъ школы съ большою радостію и глубокою благодарностію. Изъ храма Его Преосвященство отбылъ въ домъ етиторъ церкви и попечителя училища А. А. Чешихина, куда прибыло все сослужащее ему духовенство, всѣ члены попечительства, строители школы, прихожане и много почетныхъ гостей. Послѣ чая радушнымъ хозяиномъ всѣмъ предложенъ былъ обильный завтракъ, во время кото-

раго провозглашено много тостовъ: первый—Его Преосвященствомъ за Государя Императора и Августѣйшее Семейство, на что всѣми былъ пропѣтъ народный гимнъ—Боже Царя храни. Хозяинъ сказалъ краткую рѣчь, въ которой благодарилъ Его Преосвященство за то, что онъ осчастливилъ Предтеченскую церковную общину, соизволивъ лично освятить зданіе школы и принять скромную трапезу и въ заключеніе предложилъ тостъ за его здоровье. Въ отвѣтъ Его Преосвященство пожелалъ здоровья попечителю школы и настоятелю храма. О. Некрасовъ предложилъ тостъ за здоровье г. Начальника губерніи, высказавъ, что хотя его и нѣтъ здѣсь на торжествѣ, однако изъ послѣдовавшаго отъ него привѣтствія видно его полное и сердечное сочувствіе направленію церковно-приходской дѣятельности въ Предтеченской церковной общинѣ. Затѣмъ говорилъ рѣчь предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерей Извѣковъ. Выразивши одобреніе дѣятельности приходскаго священника о. Некрасова, который насколько сумѣлъ расположить свою паству къ построенію школы, высказалъ, что это прекрасная школа какъ церковная, заслуживаетъ особаго вниманія, потому что въ ней образованіе не есть цѣль, а лишь средство для воспитанія; хотя народъ нашъ и не превыкъ глядѣть на школу съ этой стороны, однако школа со временемъ докажетъ, какое она имѣетъ значеніе, потому что: воспитай сына церкви, онъ само собой будетъ хорошимъ гражданиномъ. Послѣ о. Извѣкова сказалъ рѣчь предсѣдатель приходскаго попечительства С. Н. Завѣринъ. Въ ней припомнивъ слова о. епархіальнаго наблюдателя, высказаннаго 2 года тому назадъ, что въ Предтеченскомъ, приходѣ, при благолѣпномъ храмѣ, не достаетъ хорошей школы, онъ въ живыхъ словахъ изобразилъ, какъ это зерно, брошенное опытной рукой, нашло себѣ добрую почву въ сердцахъ главныхъ строителей школы: попечителя школы А. А. Чешихина, И. А. Мѣшкова, М. И. Шарова, А. Я. Митюкова, В. И. Грудакова и др., выросло и дало плодъ—прекрасное зданіе церковной школы и въ заключеніе предложилъ тостъ за здоровье епархіальнаго наблюдателя, попечителя и строителей школы; епархіальный наблюдатель пожелалъ здоровья ма-

лышамъ-виновникамъ торжества и пожелалъ, чтобы они возра-стали и насъ, старыхъ, утѣшали. Его Преосвященство поже-лалъ здоровья учащимъ въ школѣ. Далѣ пили за здоровье его превосходительства А. П. Булгакова, калужское духовен-ство, представителей мин. народнаго просвѣщенія, заприход-скія попечительства, за инженера А. А. Меньшикова и за всѣхъ сочувствующихъ народному просвѣщенію. Громкое „ура“ и „многая лѣта“ нѣсколько разъ было пропѣто въ домѣ ра-душнаго хозяина. Въ заключеніе Его Преосвященство, выра-зивъ похвалу освященной школѣ, какъ съ внѣшней, такъ внутренней стороны, пожелалъ ей процвѣтанія, а по примѣ-ру ея и прочимъ школамъ епархіи. Почтилъ торжество освя-щенія новой школы своимъ благоселоннымъ вниманіемъ и быв-шей глубокочтимый архипастырь Преосвященный Макарій; въ этотъ день онъ прислалъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Поздравляю съ совершившимся торжествомъ, благословеніе отцу настоятелю, церковному старостѣ и новооткрытой шко-лѣ“. По окончаніи завтрака, поблагодаривъ радужныхъ хо-зяевъ, Его Преосвященство отбылъ въ свой домъ, а за нимъ и другіе гости, чѣмъ и закончилось торжество этого дня. Но любящее дѣтей сердце попечителя и въ то время, когда въ домѣ своемъ онъ принималъ высокихъ гостей, не забыло дѣ-тей-малышей школьничковъ. Проводивши изъ храма Его Пре-освященство, дѣти собрались въ школу, гдѣ отъ попечителя черезъ руки учительницъ получили по пирогу, по парѣ яб-локъ и по пакету разныхъ лакомствъ и, благодаря заочно добраго своего попечителя Андрея Аванасьевича, веселье и довольные разошлись по домамъ. Дай Богъ, чтобы наши шко-лы имѣли побольше такихъ ревностныхъ попечителей, какъ — г. Чехихинъ.

(Калуж. Губерн. Вѣдом).

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 октября 1902 года ¹⁾.

Калужское Духовное Училище:

Смотритель училища, надворный совѣтникъ Александръ Васильевичъ Вадбовскій, сынъ священника Тамбовской епархіи, 29 лѣтъ, окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1897 г.; 4 сентября 1897 года преподаватель св. писанія въ Орловской духовной семинаріи. Съ 16 августа 1902 года смотритель Калужскаго духовнаго училища. Женатъ и имѣетъ двухъ дочерей.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Василій Сергѣевичъ Никольскій, сынъ псаломщика, 41 года; окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1886 г.; 15 сентября 1887 года учитель церковно-приходской школы; 7 марта 1888 г. преподаватель Закона Божія въ III классѣ обоихъ отдѣленій Калужскаго двухштатнаго духовнаго училища; 22 декабря 1888 г. помощникъ смотрителя того же училища; имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. Имѣетъ сына.

Преподаватели по 1 отдѣленію:

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Протасовъ, сынъ священника, 39 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1888 году; 15 октября 1888 г. преподаватель русскаго языка въ Калужскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; 20 декабря 1888 г. преподаватель Закона Божія въ III классѣ обоихъ отдѣленій Калужскаго мужскаго духовнаго учи-

¹⁾ Продолж. Смолр. Епарх. Вѣдом. № 19.

лица; 14 декабря 1889 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію въ томъ же училищѣ; 7 октября 1897 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію того же училища; имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ и имѣетъ сына.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Григорій Петровичъ Ильинскій, сынъ священника, 42 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи, съ званіемъ студента въ 1881 году; съ октября 1882 г. учитель земской народной школы; 10 февраля 1883 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; имѣетъ орденъ Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ Яковъ Афанасьевичъ Недоходовскій, сынъ діакона 47 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата богословія въ 1881 г.; 11 августа 1881 г. преподаватель греческаго языка въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ; 15 февраля 1883 г. преподаватель греческаго языка по 1 отдѣленію Калужскаго училища; 13 іюня 1896 г. старшій учитель училища; имѣетъ орденъ Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ.

Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Георгіевскій, сынъ священника, 43 лѣтъ, окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1884 г.; 23 сентября 1884 года преподаватель латинскаго языка въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ; 7 сентября 1889 г. преподаватель латинскаго языка по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища, имѣетъ орденъ Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ и имѣетъ двухъ дочерей и одного сына.

Преподаватель ариметики и географіи, кандидатъ бого-

словія Константинъ Ѳомичъ Свницкій, сынъ священника, 29 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ и Подольской духовной семинаріи, поступилъ въ 1895 году въ Кіевскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 1900 года 10 августа опредѣленъ на должность помощника инспектора Калужской семинаріи; 30 марта 1902 г. преподаватель географіи и ариѳметики по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища. Женатъ и имѣетъ сына.

Преподаватели по 2 отдѣленію:

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ училища, титулярный совѣтникъ Ѳедоръ Николаевичъ Зелепугинъ, сынъ священника Калужской епархіи, 30 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1897 году; съ 13 октября 1897 года учитель церковно-приходской школы, 11 марта 1898 г. помощникъ инспектора Астраханской духовной семинаріи. 3 апрѣля 1902 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 2 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ, коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Ратмировъ, сынъ псаломщика градо-Калужской Мвронсицкой церкви, 37 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента, въ Калужской духовной семинаріи въ 1886 г.; 14 августа 1886 года преподаватель пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ Калужскаго двустатнаго училища; 5 марта 1895 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка 1 класса по 2 отдѣленію того же училища; имѣетъ орденъ Станислава 3 ст. Женатъ и имѣетъ четырехъ сыновей и двухъ дочерей.

Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Афнасьевичъ Орловъ, сынъ діакона 42 лѣтъ, окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московско-

духовно академіи въ 1886 г.; 27 ноября 1886 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ Калужскаго училища, по 2 отдѣленію; 28 августа 1888 года преподаватель греческаго языка по 2 отдѣленію того же училища; имѣеть ордена Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Преподаватель латинскаго языка, коллежскій ассесоръ, Викторъ Ивановичъ Георгіевскій, 32 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1894 году, съ 13 іюня по 26 октября 1895 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы. 26 октября 1895 г. назначенъ на должность помощника инспектора Тульской духовной семинаріи, откуда 3 мая 1901 года поремѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Мещовское духовное училище; 31 декабря 1901 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища. Женатъ и имѣеть одного сына.

Преподаватель ариѳметики и географіи, священникъ Николай Павловичъ Добромысловъ, сынъ священника, Калужской епархіи 43 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1885 году; 23 декабря 1885 г. преподаватель ариѳметики и географіи по 2 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища и съ 27 іюня 1902 г. священникъ Казанской г. Калуги церкви. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст., набедренникъ и скуфью. Женатъ и имѣеть 5 сыновей и двухъ дочерей.

Учитель приготовительнаго класса, коллежскій ассесоръ Викторъ Александровичъ Никольскій, сынъ священника, 39 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1894 году; съ 24 октября 1894 года надзиратель Калужскаго духовнаго училища; съ 1 сентября 1901 г. учитель приготовительнаго класса Калужскаго духовнаго училища. Женатъ и имѣеть трехъ дочерей.

Преподаватель церковнаго пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ училища Петръ Семеновичъ Семеновъ, сынъ Московскаго мѣщанина, 26 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія въ 1894 году; 15 августа 1894 года учитель пѣнія Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Надзиратели-репетиторы за епархіальными воспитанниками:

Студентъ семинаріи Яковъ Ивановичъ Добринскій, сынъ священника, 28 лѣтъ, окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1895 году; съ сентября 1895 г. учитель церковно-приходской школы; съ 28 февраля 1898 г. надзиратель-репетиторъ Калужскаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Николай Ивановичъ Перовъ, сынъ мѣщанина 25 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1899 году; съ 15 сентября 1899 г. учитель церковно-приходской школы и съ 27 августа 1901 года надзиратель-репетиторъ Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Петръ Викторовичъ Соловьевъ, сынъ священника, 23 лѣтъ, окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Спасо-Видѣанской духовной семинаріи въ 1899 году и съ 25 августа того же года надзиратель-репетиторъ Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Титулярный совѣтникъ Федоръ Ивановичъ Лазаревскій, сынъ псаломщика, 27 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1896 году; съ 3 марта 1897 года надзиратель Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Александръ Алексѣевичъ Покровскій сынъ священника, 22 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ

емъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1902 году; съ 5 сентября 1902 г. надзиратель Калужскаго духовнаго училища. Холость.

Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ личный почетный гражданинъ Діонисій Васильевичъ Овчинниковъ; съ 1875 года состоитъ на службѣ въ управленіи Сызрано-Вяземской желѣзной дороги; въ должности почетнаго блюстителя при училищѣ съ 15 февраля 1890 года; имѣеть грамоты: о преподаваніи благословенія Св. Синода и Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства и серебряную медаль для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Мещовское Духовное Училище.

1. **Смотритель** училища, статскій совѣтникъ, Василій Тимсеевичъ Тихомировъ, 40 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, 4 февраля 1887 г. назначенъ на должность помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 7 января 1893 года на должность смотрителя Мещовскаго духовнаго училища. За время службы въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ награжденъ орденами: св. Станислава 3 ст.—6 мая 1895 г. и св. Анны 3 ст.—6 мая 1898 года. Женатъ и имѣеть четверыхъ дѣтей.

2. **Помощникъ** смотрителя, статскій совѣтникъ, Николай Александровичъ Звѣревъ, 43 лѣтъ отъ роду. Сынъ сельскаго учителя Калужской губ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 г., въ 1887 г. 17 сентября назначенъ надзирателемъ Калужскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 18 марта 1888 г. на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Съ 1 марта 1891 г. по 31 октября 1892 г. состоялъ членомъ правленія и дѣло-

производителемъ того же училища. 2 ноября 1893 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя того же училища. 14 мая 1896 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.

3. Учитель ариѳметики и географіи, коллежскій совѣтникъ, Николай Даниловичъ Лебедевъ, 39 лѣтъ отъ роду. Сынъ протоіерея Смоленсксй епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 г. 10 августа 1889 г. назначенъ на должность учителя русскаго языка Шенкурскаго духовнаго училища, откуда 27 марта 1891 г. перемѣщенъ на должность такую же въ Мещовское духовное училище. 31 августа 1894 года перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ томъ училищѣ. Со 2 января 1896 г. по 22 января 1902 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія того же училища. 11 сентября 1897 г. объявлено ему благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Съ 30 ноября 1899 г. состоялъ членомъ Мещовскаго отдѣленія Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Женатъ.

4. Учитель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Евфимовичъ Малининъ, сынъ псаломщика Калужской епархіи, 37 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1890 г., съ 21 сентября того же года по 2 октября 1891 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; 2 октября 1891 г. назначенъ учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ Калужскаго духовнаго училища, откуда 2 декабря 1893 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

5. Учитель латинскаго языка, священникъ Дмитрій Ивановичъ Гебей, бывшій настоятель Филадельфійскаго православнаго собора въ Сѣверной Америки. На занимаемую имъ должность назначенъ въ январѣ 1902 года.

6. Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ, Василій Георгіевичъ Доброхотовъ, 49 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Владимірской епархіи. По окончаніи курса въ Владимірской духовной семинаріи въ 1874 году, съ 25 апрѣля 1875 года по 16 ноября 1882 года состоялъ учителемъ русскаго языка Владимірскаго духовнаго училища. Въ 1882 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1886 году. 14 декабря 1889 г. вновь опредѣленъ на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ канцеляріи Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Съ 1 сентября 1888 г. по 1 сентября 1891 г. состоялъ учителемъ С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ періодъ времени съ 1886 г. по 1890 г. состоялъ законоучителемъ въ нѣсколькихъ начальныхъ училищахъ г. С.-Петербурга. 27 іюня 1891 г. назначенъ на должность и. д. секретаря Уфимской духовной консисторіи, 30 іюня 1893 г. перемѣщенъ на должность и. д. секретаря Архангельской духовной консисторіи, откуда 9 декабря 1893 г. перемѣщенъ для пользы службы на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ Клеванскаго духовнаго училища, а отсюда 19 августа 1899 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Мещовское духовное училище. Женатъ и имѣетъ трехъ дѣтей.

7. Учитель русскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ, Василій Ильичъ Знаменскій, 42 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1881 году, 2 февраля 1882 г. назначенъ на должность учителя латинскаго языка Мещовскаго духовнаго училища. 19 августа 1885 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ 1 классѣ того же училища. 14 февраля 1899 г. назначенъ старшимъ учителемъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ. 23 мая 1898 г. объявлено ему благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты. Съ 22 января 1902 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводи-

телемъ училищнаго правленія. 6 мая 1902 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. Женатъ и имѣеть четверыхъ дѣтей.

8. Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ Безсоновъ, 38 лѣтъ отъ роду. Сынъ псаломщика Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1886 г. 14 августа 1886 г. опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса Мещовскаго духовнаго училища. Съ 31 октября 1892 г. по 2 января 1896 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія Мещовскаго духовнаго училища. 9 ноября 1899 г. объявлено ему благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Холостъ.

9. Учитель пѣнія и чистописанія Алексѣй Дмитріевичъ Воскресенскій, 40 лѣтъ, отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи въ 1884 году, 5 ноября 1885 года назначенъ на должность учителя пѣнія и чистописанія Мещовскаго духовнаго училища. 11 октября 1897 года объявлено ему благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Съ 1 сентября 1897 г. по 1 сентября 1899 года состоялъ учителемъ пѣнія городскаго Мещовскаго училища и за успѣшную дѣятельность 12 іюля 1898 года получилъ благодарность г. директора народныхъ училищъ. Холостъ.

10. Надзиратель Петръ Александровичъ Хвалобновъ, 23 лѣтъ. Сынъ діакона Калужской епархіи. Въ 1900 году окончилъ курсъ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента. Съ сентября 1900 г. состоялъ учителемъ одноклассной, а потомъ второклассной церковно-приходской школы; въ январѣ 1902 г. перемѣщенъ на должность надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

11. Надзиратель Петръ Николаевичъ Ильинскій, 22 лѣтъ. Сынъ псаломщика. Въ 1902 г. окончилъ курсъ Калужской духовной семинарии съ званіемъ студента. Съ сентября 1902 г. допущенъ въ исправленію должности надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ
годъ восемнадцатый (изданіе второе) на иллюстрированный
журналь

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для селеванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ
города Россіи. 2 р. 50 к.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключи-
тельно:

въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

Во избѣжаніи задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ про-
сятъ подписываться *заранье.*

Подписавшіеся до 1-го декабря **ПОЛУЧАТЪ БЕЗПЛАТНО**

Сказки Андерсена,

красивый томикъ, со многими рисунками.

При перемѣнѣ адреса прилагаются *три семикопѣчныхъ*
марки.

НОВАЯ КНИГА:

СИМФОНІЯ

НА ВЕТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ изящномъ, прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи — Телѣжная ул., д. 5.

Изъ отзывовъ духовной печати:

„Церковныя Вѣдомости“: „Неоцѣненное пособие для приготовленія импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ Священнаго Писанія.... По образцу латинскихъ конкордацій, онѣ составлены великими тружениками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокнижіе Моусеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Ветхаго Завѣта и на весь Новый Завѣтъ. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ бібліотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится“. Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопресвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій („Живсе Слово“, стр. 113).

Прошло 8 лѣтъ и русская библейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопросвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя библейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антиохъ Кантеміръ составилъ симфонію на „Богородоженную книгу Псалмовъ“; нѣсколькими годами позднѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчики академіи наукъ Илинскій и Андрей Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апостольскія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ.... Къ разряду симфоній можно отнести и изданныя въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словаря на Новый Завѣтъ и псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полнаго текста Библии. Между тѣмъ составленная и издаваемая редакціею „Странника“ „Симфонія“ обнимаетъ собою всю Библию, за исключеніемъ неканоническихъ книгъ.... Полнота и точность въ подборѣ библейскихъ мѣстъ, насколько можетъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ внѣшней стороны Симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умѣренная“ („Церк. Вѣдом.“, № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.).

„Вѣра и Разумъ“: „Подъ такимъ заглавіемъ въ концѣ истекшаго года обнаруженъ капитальный и объемистый трудъ (1617 страницъ) въ два столбца убористой печати большой печатной книги. Нельзя не порадоваться благовременному и давно желанному появленію этого изданія. „Симфонія“ собственно означаетъ алфавитное указаніе всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія.

О значеніи Симфоніи можетъ свидѣтельствовать слѣдующее славянское восьмистишіе (перваго у насъ издателя подобной книги) Іоанна Илинскаго, съ которымъ онъ обращается къ читателямъ своей Симфоніи. Ссылаясь на слова Спасителя: *Испытайте Писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующа о Мнѣ* (Іоан. гл. V, ст. 39), онъ говоритъ:

„Нужда есть Священное Писаніе знати,
„Яко то вѣчнаго намъ живота есть мати:

„Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть толика,
„Яко вчера и прежде прочтохомъ елика,

„Днесь мало помнимъ, или въ конецъ забываемъ,
„Хотяще же обрѣсти, гдѣ что есть, не знаемъ.

„Точію СИМФОНІЯ въ семъ намъ пособляетъ,
„По главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являетъ“.

Очевидно, издатель Симфоніи имѣетъ въ виду всѣхъ любителей слова Божія, свѣтскихъ и духовныхъ, но въ то же время онъ преимущественно рекомендуетъ ее проповѣдникамъ, „которымъ, какъ онъ выражается, нужда есть поучительныя свои слова доводами Священныхъ писаній утверждать, именую книгу и главу, въ которой оное писаніе имѣется“. Въ сущности это почти то же, что, спустя около двухъ вѣковъ, съ большею ясностію, глубиною и убѣдительностію и притомъ на основаніи собственнаго опыта, говоритъ и преосвященный Амвросій, въ своемъ сочиненіи „Живое Слово“:

„По свойственной человѣку забывчивости и при основательномъ знаніи Священнаго Писанія, особенно подъ старость, иногда приходится съ нѣкоторымъ трудомъ отыскивать требующіеся тексты, и на это много времени тратится при составленіи изрѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить устное поученіе на каждый праздникъ, и при томъ при отвлеченіяхъ, которымъ подвергается въ праздникъ приходскій священникъ, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библии необходимыя изреченія. Между тѣмъ при произнесеніи поученія можно по памяти текстъ привести неточно, или изреченіе одного священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ такихъ ошибокъ; стоитъ только заглянуть въ нее,—и дѣло сдѣлано. Притомъ буквальный сводъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы найдете все, что вамъ нужно для изясненія Священнаго Писанія объ извѣстномъ предметѣ, напримѣръ, подъ словомъ: *царствіе Божіе* или

вечера и животъ вѣчный вы найдете полное поученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ *благодать* найдете въ посланіяхъ апостола Павла цѣлое ученіе о спасеніи людей благодатию Христовою и пр. Бываютъ случаи, что прочтеніе текстовъ собранныхъ въ Симфоніи подѣ однимъ словомъ, даетъ въ нѣсколько минутъ готовое содержаніе для импровизаціи“.

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ заявленій, основанныхъ на глубокомъ знаніи дѣла и проверенныхъ живымъ опытомъ одного изъ талантливѣйшихъ современныхъ проповѣдниковъ, совершенно достаточно, чтобы показать нашимъ пастырямъ, какое неоцѣненное пособие составляетъ Симфонія въ многотрудномъ дѣлѣ ихъ проповѣдничества и какое полезное дѣло сдѣлали издатели „Странника“ своимъ обнародованіемъ „Симфоніи на Ветхій и Новый Заветъ“.

Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровизаторъ, и миссіонеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдователь найдутъ богатое пособие къ уясненію и развитію своихъ мыслей къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а въ тоже время найдутъ и духовное оружіе противъ разнорѣчивыхъ современныхъ лжеученій.

Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать ничего лучшаго. Она издана, за исключеніемъ незначительныхъ опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ цѣною прежнихъ нашихъ симфоній она стоитъ недорого. Словомъ это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей большого, утомительнаго и копотливаго труда.

На основаніи всего сказаннаго нами выше, мы убѣждены, что изданіе это должно быть настольною книгою у всѣхъ нашихъ православныхъ пастырей, особенно при современной многотребовательной и многотрудной просвѣтительной дѣятельности ихъ. А по благословенію и уполномочію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, имѣемъ долгъ рекомендовать пріобрѣтеніе этой книги почтенному духовенству Харьковской епархіи. Лица духовнаго званія Харьковской епархіи — достаточныя — могутъ пріобрѣтать ее на собственные средства по

вышеуказанному адресу, а лица недостаточныя могутъ приобрести ее даже на церковный счетъ („Вѣра и Разумъ“ № 1 за 1901 г.).

„Церковный Вѣстникъ“: „Симфонія“ — по самому своему названію (тожественному съ лат. „конкорданція“) — имѣетъ цѣлю собственно привести въ „согласіе“ извѣстныя понятія даннаго литературнаго памятника, подбирая подъ однѣ рубрики всѣ соотвѣтствующіе терминъ, причемъ не только указывается мѣсто нахождения послѣднихъ, но и воспроизводятся они въ ихъ подлинной связи — съ выпискою важнѣйшей части взятой фразы. Таковы и всѣ библейскія „симфоніи“, которыя наиболѣе приняты именно для библейскихъ книгъ, потому что — въ виду ихъ священнаго характера — здѣсь важны всѣ малѣйшіе отгѣнки каждаго выраженія

Этой задачѣ служить и настоящій колоссальный трудъ, примѣняющій сказанный методъ къ русскому переводу Ветхаго и Новаго Завѣта, — за исключеніемъ писаній неканоническихъ. Нельзя прежде всего не отмѣтить всей грандіозности этого предпріятія, которое — для своего выполненія — требовало и мужественнаго усердія, и высокой религіозной ревности. Достаточно напомнить читателямъ, что по такому плану у насъ никогда даже не замышлялось подобныхъ работъ. Были лишь отдѣльныя попытки (напр., поэта Антіоха Кантемира) для славянскаго текста Ветхаго Завѣта, но онѣ захватываютъ небольшое количество библейскихъ книгъ, какъ и въ самое послѣднее время изданъ „Словарь“ только въ одной славянской псалтири П. А. Гильтебрандтомъ, еще ранѣе выпустившимъ таковой къ славянскому Новому Завѣту. Въ иностранной литературѣ намъ тоже не приходилось встрѣчать столь всеобъемлющей библейской конкорданціи для соотвѣтствующихъ переводовъ (даже и для Вульгаты), а имѣющіеся и бывшіе подъ руками образцы представляютъ лишь частичную выборку въ узкихъ размѣрахъ. Тѣмъ больше чести неизвѣстному автору, подъявшему такой великій подвигъ!... — Точность и полнота въ подборѣ библейскихъ реченій, кажется, соблюдены во всей мѣрѣ.... Съ внѣшней стороны изданіе заслуживаетъ полной похвалы. Бумага хорошая, шрифтъ

отчетливый, печать чистая,—и типографія г. Лопухина справедливо можетъ гордиться достигнутымъ успѣхомъ, если даже въ Англии въ такихъ случаяхъ всегда и нарочито отмѣчаются достоинства знаменитой Кларендонской прессы (при Оксфордскомъ университетѣ). Изящный англійскій переплетъ (работы Гаевского) вполне соотвѣтствуетъ типографской тщательности, такъ что получается нѣчто далекое необычное на нашемъ книжномъ рынкѣ. И нельзя не похвалить новую редакцію журнала „Странникъ“, при которой вынужденъ разбираться трудъ; она отличается просто безпримѣрною и самою щедрою книжною продуктивною и при этомъ всегда умѣетъ удачно совмѣщать пріятное съ полезнымъ, усугубляя и то, и другое. При отмѣченныхъ условіяхъ цѣна книги въ 8 руб. безъ пересылки (за которую еще 1 рубль) должна быть признана дешевою. Для оправданія своихъ словъ ссылаюсь на слѣдующее обстоятельство. Въ 1898 г. выпущено въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ нѣсколько аналогичное нашему изданію D. D. (т. е. доктора богословія) Е. В. Буллингера, подъ заглавіемъ: „Образы реченій, употребляемыхъ въ Библии“; оно содержитъ всего лишь XVIII + 1004 страницы, но стоитъ около 18—20 рублей (см. въ „The American Journal of Theology“ IV, 4 за октябрь 1900 г., стр. 912). Ясно отсюда, что русская „Симфонія“, предпринятая и благополучно выполненная съ подвижническимъ усердіемъ, могла увидѣть свѣтъ лишь при самопожертвованіи... Да благословитъ Господь настоящій трудъ счастливымъ успѣхомъ удовлетворенія и пробужденія той благочестивой ревности, какая одушевляла достопочтеннаго автора!... (ст. Н. 1. въ „Церк. Вѣстникѣ“, № 50 за 1900 г. столб. 1614 и сл.).

На состоявшемся 2 октября общемъ собраніи С.-Петербургской Духовной Академіи приняты рѣшенія, имѣющія немаловажное значеніе для судьбы академическихъ изданій— „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“. Именно по случаю предстоящаго истеченія 5-тилѣтняго срока редакторства проф. А. П. Лопухина произведены были выборы членовъ редакціи на предстоящее (по новымъ правиламъ)

трехлѣтіе—съ 1 янв. 1903 г. и избранными оказались профессор—П. С. Смирновъ для „Христіанскаго Чтенія“ и А. П. Рождественскій для „Церковнаго Вѣстника“. Такимъ образомъ проф. А. П. Лопухинъ, въ теченіе двухъ пятилѣтій единолично стоявшій во главѣ обоихъ академическихъ изданій, съ новаго года оставляетъ редактированіе ихъ и всецѣло сосредоточить свое вниманіе на собственномъ журналѣ „Странникъ“ съ его все болѣе развивающимися приложениями. Во всякомъ случаѣ, въ судьбѣ академическихъ журналовъ, которые въ минувшае десятилѣтіе занимали весьма видное положеніе среди нашей духовной журналистики, наступаетъ новая важная стадія, и надо только пожелать, чтобы въ новыхъ, болѣе молодыхъ рукахъ новоизбранныхъ редакторовъ они удержали подобающее имъ значеніе въ литературной семьѣ.

Редакція ж. „Странникъ“ готовится новое весьма крупное литературное предпріятіе, которое должно обогатить бібліотеку всякаго священника, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго званія. Именно дѣлаются приготовленія къ изданію полной Толковой Библии, въ которой данъ будетъ комментарий на всѣ книги Ветхаго и Новаго Завета, особенно примѣнительно къ потребностямъ нашихъ пастырей проповѣдниковъ въ ихъ проповѣднической и просвѣтительной дѣятельности. Эта Толковая Библия будетъ кромѣ того снабжена множествомъ иллюстрацій, наглядно поясняющихъ какъ текстъ самой Библии, такъ и толкованія на нее.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Христіанское ученіе о Церкви, какъ хранительницѣ истины и добра. Крестное знаменіе спасло. Торжество посвященія вновь устроеннаго зданія для церковной школы въ Іоанно-Предтеченскомъ приходѣ г. Калуги. Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 октября 1902 года. Объявленія.

Калуга Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексій Преображенскій.