

КИШИНЕВСКАЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНИЯ.

№ 20 и 21.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

15 и 22 Мая.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Высочайшимъ указомъ на имя Святѣйшаго Синода въ 6 день мая сего года даннымъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій Анастасій, во вниманіе къ примѣрно-ревностному и отлично полезному служенію его въ священномъ санѣ, возведенъ въ санъ Архіепископа («Церк. Вѣд.» № 18—19 тек. 1916 г., отд. оф.).

Отбытіе Его Высокопреосвященства изъ Кишинева въ епархію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Анастасій 12 мая въ 7 ч. вечера отбылъ въ Шабскій монастырь.

Высочайшія награды.

1. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года,—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислить къ ордену *Св. Владиміра 2-й степени* Преосвященнаго—Архіепископа Тверского Серафима.

2. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствова- нія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служа- щихъ по Вѣдомству Правосланнаго Исповѣданія, Всемилови- вѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 мая,—высокоторжествен- ному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія на- грады по Кишиневской епархіи: ордена *Св. Владиміра 4-й ст.*—преподавателю Единецкаго духовнаго училища стат. совѣт. Зосимѣ Герштанскому; *св. Анны 3-й ст.*—преподавателямъ Ки- шиневской духовной семинаріи стат. совѣтникамъ: Ивану Зелин- скому и Василю Курдиновскому; *св. Станислава 2-й ст.*— преподавателю Кишиневскаго духовнаго училища стат. сов. Минѣ Полихрони-Кіосели; *св. Анны 3-й ст.*—учителю пригото- вительнаго класса Единецкаго духовнаго училища надв. сов. Михаилу Пауну, учителю церковнаго пѣнія Кишиневскаго духовнаго учи- лища надв. сов. Петру Туголѣсову; *св. Станислава 3-й ст.*— преподавателю Кишиневскаго духовнаго училища кол. сов. Васи- лію Хартія, столоначальнику Кишиневской духовной Консисторіи колл. сек. Василю Кликичу; преподавателю той же семинаріи, не имѣющ. чина, кандидату богословія, Ивану Смѣлову; препо- давателю Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, не им. чина, кандидату богословія, Александру Гонтаеву.

3. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣй- шаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемиловѣйше соизво- лилъ удостоить награжденія нижеслѣдующихъ лицъ: Кишиневской епархіи орденами а) *св. Владиміра 4-й степени*—Кишиневска- го кафедральнаго Рождества-Христова собора ключара протоіе-

рея Васи́лія Гуму; преподавателя Кишиневской духовной семинарии протоіерея Константина Поповича; Сорокского уѣднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Владиміра Котюжинскаго; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—Успенской церкви села Девлетъ-Агачъ, Аккерманскаго уѣзда, протоіерея Васи́лія Киранова; Спасо-Преображенскаго собора гор. Болграда, Измаильскаго уѣзда, протоіерея Михея Новакова; Кишиневскаго уѣднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Димитрія Георгіянова; Варваринской церкви с. Панашештъ, Кишиневскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Гобжилу; Покровской церкви села Александровки, Аккерманскаго уѣзда, протоіерея Іакова Юсипенко; Михайловской церкви с. Трибуженъ Оргѣвскаго уѣзда, протоіерея Георгія Усиневича; законоучителя Аккерманской мужской гимназіи, протоіерея Моисея Чайковскаго; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Успенской церкви с. Стурдзовки, Бѣлецкаго уѣзда, священника Григорія Тарноруцкаго; Успенской церкви с. Томай, Бендерскаго уѣзда, священника Іоанна Костиновича; Свято-Георгіевской церкви села Кожушны, Кишиневскаго уѣзда, священника Георгія Чубука; Свято-Николаевской церкви села Болдурештъ, того же уѣзда, священника Димитрія Богоса; Рождество-Богородичной церкви села Шурь, Сорокского уѣзда, священника Васи́лія Жовмира; Елизаветинской церкви с. Куболты, того же уѣзда, священника Ксенофонта Николаева; Хотинскаго уѣднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Дометія Романчука; Рождество-Богородичной церкви села Котюжанъ, Хотинскаго уѣзда, священника Тимоѳея Антоновича; Трехъ-Святительской церкви при Кишиневской духовной семинаріи духовника священника Митрофана Игнатіева; Свято-Михайловской церкви с. Бульбокъ, Бендерскаго уѣзда, священника Іоанна Бачинскаго; Свято-Димитріевской церкви села Селеметъ, того же уѣзда, священника Константина Михайловича; Іоанно-Богословской церкви села Пересѣчены, Оргѣвскаго уѣзда, священника Аѳанасія Тимотина; Свято-Покровской церкви села Загоренъ, того же уѣзда, священника Андрея Дынгу; г) золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на

Аннинской лентѣ—бывшаго учителя пѣнія Вознесенской церкви гор. Кишинева іеродіакона Дометіана.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта сего года за № 2307 награждены: а) *палицею*—Всѣхъ-Святской кладбищенской церкви гор. Кишинева, протоіерей Кирилль Гинкуловъ; б) *саномъ протоіерея*—церкви с. Гаурень, Кишиневского уѣзда, священникъ Константинъ Гума; церкви села Яноуць, Хотинскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Гришковъ; Благовѣщенской церкви гор. Кишинева священникъ Григорій Главатинскій; церкви села Чумлекіой Аккерманскаго уѣзда, священникъ Димитрій Бушила; церкви села Бешалмы, Бендерскаго уѣзда, священникъ Григорій Крокосъ; церкви села Шикирликитай, Измаильскаго уѣзда, священникъ Василій Агура; церкви села Кругликъ, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Болдырь; в) *саномъ игуменіи*—начальница Речульскаго Рождество-Богородичнаго женскаго скита монахиня Евгенія; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви с. Минжиръ, Кишиневского уѣзда, священникъ Симеонъ Костиновичъ; Николаевской церкви гор. Аккермана священникъ Георгій Павловскій; церкви села Гура-Роши, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Галинъ; Петро-Павловской церкви гор. Бендеръ священникъ Василій Варзоповъ; церкви села Твардицы, Бендерскаго уѣзда, священникъ Алексій Солярскій; церкви с. Саиць, того же уѣзда священникъ Василій Чайковскій; церкви села Болотино, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Василій Скалецкій; церкви села Распопень, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Давидъ Челанъ; церкви с. Исаково, того же уѣзда священникъ Константинъ Гидіу; церкви села Цибирики, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Нагачевскій; церкви села Пуцунтей, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Гонца; церкви села Морозень, того же уѣзда, священникъ Григорій Арвентьевъ; церкви с. Гиздигы, Сорокскаго уѣзда, священникъ Георгій Сумневичъ; церкви села Городищъ, Сорокскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Жолондковскій; церкви села Широуць-Низшихъ того-же у., священникъ Иларіонъ Синевичъ; церкви села Ржаванецъ, того же уѣзда священникъ Петръ Війничукъ;

Курковскаго Рождества-Богородичнаго монастыря іеромонахъ Владиміръ; Успенско-Цыганештскаго скита настоятель іеромонахъ Агаангелъ; церкви села Фараоновки, Аккерманскаго уѣзда священникъ Николай Козакевичъ; Михайловской церкви гор. Кагула, Измаильскаго уѣзда, священникъ Александръ Грозавъ; церкви села Валенъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Лускаловъ; церкви села Булаешть, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Константинъ Модвалъ; церкви села Грушевой, того же уѣзда, священникъ Діонисій Албу; церкви села Кричкоуць, Сорокскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ Романчукъ; церкви села Ново-Воронкова, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Пламадяла; церкви села Климоуць того же уѣзда, священникъ Георгій Погоревичъ; Курковскаго Рождество-Богородичнаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Ювеналій; Успенскаго Цыганештскаго скита іеромонахъ Гурій; Шабскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ Касіанъ; церкви села Ракитина Хотинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Сорочанъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1) За заслуги по гражданскому вѣдомству, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, Святѣйшимъ Синодомъ удостоенъ награжденія саномъ протоіерея законоучитель Сорокской женской гимназіи священникъ *Іоаннъ Стояновъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

Обращеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго къ духовенству епархіи.

9 сего мая, въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора протоіерея Василія Гумы и благочиннаго церквей г. Кишинева, священника Григорія Глова-

тинскаго, я имѣлъ счастье привѣтствовать Ихъ Императорскія Величества во время прибыванія Ихъ въ Бендерахъ и,—во исполненіе постановленія чрезвычайнаго совѣщанія, въ которомъ участвовали о. о. члены бессарабскаго духовнаго комитета, о. о. члены духовной консисторіи и правленія епархіальнаго свѣчнаго завода. въ ознаменованіе новаго посѣщенія Августѣйшей Семей Бессарабскаго края и въ знакъ нашей безпредѣльной благодарности къ предводимому Государемъ Императоромъ доблестному воинству, благодаря мужеству котораго нашъ край остается до сихъ поръ неуязвимымъ для врага,—удостоился поднести отъ лица духовенства кишиневской епархіи на нужды войны 25,000 рублей въ распоряженіе Ихъ Императорскихъ Велиществъ и по 5,000 рублей въ распоряженіе Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Княженъ Ольги Николаевны и Татіаны Николаевны.

Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества изволили милостиво принять приношеніе духовенства, причемъ Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ передать отъ имени Его Величества благодарность духовенству за сдѣланное пожертвованіе, подтвердивъ это дважды въ высокоимлостивыхъ выраженіяхъ.

Одновременно Его Величеству угодно было сказать, что Ему извѣстно о тѣхъ учрежденіяхъ въ помощь воинамъ и ихъ семьямъ, которыя духовенство содержитъ на свой счетъ въ Кишиневѣ.

Почитаю священнымъ долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія духовенства епархіи въ надеждѣ, что милостивое вниманіе Державнаго Вождя отечества побудитъ его до конца исполнить свой долгъ предъ родиной неослабнымъ попеченіемъ о нуждахъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, призрѣніемъ сиротъ павшихъ героевъ, содѣйствіемъ къ увеличенію подписки среди населенія на государственный заемъ, самоотверженнымъ исполненіемъ пастырскаго долга въ воинскихъ частяхъ и въ особенности неусыпной молитвой о на-

шемъ Возлюбленномъ Государѣ и о дарованіи Ему и Его доблестному, Христілюбивому воинству полной побѣды надъ врагомъ.

Анастасій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Предсѣдатель общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны, профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ, профессоръ С. І. Залѣскій имѣлъ счастье получить слѣдующую ВЫСОЧАЙШУЮ телеграмму.

«Благодарю за молитвы и выраженные чувства всѣхъ участниковъ перваго собранія общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ.

Отъ души желаю обществу полного успѣха въ его человеколюбивомъ стремленіи прійти на помощь этимъ жертвамъ войны и дать имъ возможность стать полезными для родины работниками.

«НИКОЛАЙ».

ВОЗЗВАНІЕ КЪ РУССКИМЪ ГРАЖДАНАМЪ.

Нежданно—негаданно среди глубокаго мира грянулъ громъ изъ яснаго неба и разразилась надъ Россіей великая война.

Эта страшная война особенной тяжестью своей обрушилась на дѣтей пострадавшихъ отъ войны и дѣтей павшихъ и увѣчныхъ воиновъ, принесшихъ себя въ эту великую, печальную годину въ жертву на алтарь родины.

Учрежденное «Общество для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ», преслѣдуя вышеуказанныя основныя цѣли, занято устройствомъ пріютовъ, общежитій, подготовительныхъ школъ и училищъ для дѣтей обоюго пола, безъ различія вѣроисповѣданій. Для леченія же своихъ питомцевъ

будутъ учреждены санаторіи и лечебныя учрежденія Общества.

Если вы любите дѣтей и сочувствуете цѣлямъ учрежденнаго Общества, спасающаго осиротѣлыхъ дѣтей нашихъ героевъ-воиновъ, не давая имъ сдѣлаться дѣтьми улицы, предоставляющаго имъ образованіе и профессію, то вы не откажете въ посильной помощи. такъ какъ Общество, пока не располагаетъ средствами и поэтому ваше участіе и помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ будутъ особенно дороги.

Пожертвованія и членскіе взносы просятъ адресовать въ главное управленіе Общества: Петроградъ, Манежный пер., № 2.

Отчеты о пожертвованіяхъ и дѣятельности Общества будутъ помѣщены въ его органъ «Обозрѣніе русской благотворительности». Всѣ члены Общества и жертвователи будутъ немедленно получать установленныя квитанціи и бесплатно названный журналъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, НАЗНАЧЕНІЯ.

Ок. Семин. Іануарій Брашеванъ псаломщ. къ ц. с. Трифешть, Оргѣев. у., 12 мая.

Окон. Семин. Ѳеодоръ Бунескуль псаломщ. къ ц. Речульскаго женск. скита, 12 мая.

Окон. Семин. Иванъ Душаковъ псаломщ. къ Килійскому Собору, 11 мая.

Ок. Семин. Ѳеодоръ Чакиръ псаломщ. къ ц. с. Копанки Бинд. у., на 2 м., 12 мая.

Ок. Семин. Димитрій Сбера псаломщ. къ ц. с. Кайракля, Измаил. у., 13 мая.

Ок. Семин. Георгій Щефирца псаломщ. къ ц. с. Вранешть, Бѣлец. у., 13 мая.

Ок. Семин. Димитрій Мицелеско псаломщ. къ ц. с. Сингурень, Бѣлец. у., 13 мая.

Ок. сем. Павелъ Пентяковъ псал. къ ц. с. Старые Теленешть, Сор. у. 16 мая.

Ок. Семин. Иванъ Стойковъ псаломщ, къ ц. с. Романовки, Бендер. у., 13 мая.

Ок. Семин. Михаилъ Бурьяновъ псал. къ Болградскому Собору, 13 мая.

Ок. Семин. Симеонъ Чубукъ псалом. къ ц. с. Нелипоуць Хотин. у., 13 мая.

Ок. Семин. Симеонъ Жовмиръ псал. къ ц. с. Ваду-луй-Исакъ, Измаил. у., 13 мая.

Ок. Семин. Стефанъ Оника псалом. къ ц. с. Валя Треистень, Кишин. у., 13 мая.

Ок. Семин. Владиміръ Евстратіевъ псалом. къ ц. с. Кацаленъ, Кишин. у., 13 мая.

Ок. Семин. Феодоръ Бурьяновъ псал. къ ц. с. Ленковецъ, Хотин. у., 13 мая.

ПЕРЕМЪЩЕНІЯ.

Болград. Преображ. Соб. діак. Василій Стихій штат. діак. къ Измаил. Собору, 10 мая.

Ц. с. Ржаванецъ, Хот. у. псал. Петръ Поповичъ къ ц. с. Волчинець, Хот. у., 11 мая.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Жоръ Высшихъ, Оргѣв. у., діак. псал. Леонъ Томша за штатъ, по прошенію, 13 мая.

Ц. с. Сарато Резешъ, Кишин. у., свящ. Евфимій Лелявскій за штатъ, за проступки, 12 мая.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество (зем ли, дес., саж	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Ц. Мирен. Исправ. Кол.	—	—	—
С. Оракъ	695	29	400
С. Цыпала	693	35	400

С. Сарато-Редешь	245	5	600
<i>Оргѣвскій уѣздъ.</i>			
С. Олишканы-Низшіе.	675	33	—
С. Негурены	648	33	400
<i>Плэмилльскій уѣздъ.</i>			
С. Ново-Покровка.	384	60	400
<i>Аккерманскій уѣздъ.</i>			
С. Александровка	1308	124	—

◆—————◆

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли дес. саж.	Жалованье отъ казны
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Ржавинцы	—	—	—
С. Сынжера	427	33	400
С. Недобоуцы	1238	33	—
С. Коновка	513	33	400
С. Рукшино	1511	42	—
С. Широуцы-Высше	1673	67	—
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Кишинев. I мужск. гимназій діак. мѣсто.	—	—	300

◆—————◆

У М Е Р Ш І Й.

+

Ш. с. Негурень. Оргѣв. у., свящ. Павелъ Рошко, 3 мая

Жъ свѣдѣнію учащихъ церковно-приходскихъ школъ.

Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ для свѣдѣнія учащихъ церковныхъ школъ, что, по вопросу о привлеченіи учащихъ (за особое вознагражденіе) къ дѣлу переписки скота въ Имперіи, Святѣйшій Правительствующій Синодъ 28 марта 1916 года (№ 14) опредѣлилъ: освободить, на время переписки скота, учащихъ обоого пола въ церковно-приходскихъ школахъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ оказанія содѣйствія дѣлу переписки, въ качествѣ регистраторовъ или счетчиковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Духовнаго концерта 17 марта 1916 года въ залѣ Серафимовскаго Дома въ пользу Бессарабскаго Дамскаго Комитета Краснаго Креста помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

П Р И Х О Д Ъ

Продано билетовъ на 444 руб. Продано программъ на 30 руб. Поступило пожертвованій: отъ Преосвященнаго Анастасія — 3 руб. 40 коп., отъ М. М. Вороновича — 16 руб. 80 коп., отъ Д. Н. Семиградова — 18 руб. 40 коп., отъ Е. Н. Леонардъ — 18 руб. 40 коп., отъ Р. Г. и М. Н. Доливо-Добровольскихъ — 10 руб., отъ ректора семинаріи отца Даміана 3 руб., отъ И. Е. Стырчи — 5 руб., отъ Б. Г. Ольшевскаго — 90 коп., отъ А. В. Синадино — 13 руб. 25 коп., отъ Е. Г. Черкесъ — 1 руб. 45 коп., отъ д-ра Когана — 90 коп., отъ С. А. Руссо — 90 коп., отъ Е. А. Рышканъ-Дережинской — 14 руб. 85 коп., отъ И. О. Огановича — 2 руб. 90 коп., отъ Б. И. Окримовича — 3 руб. 55 коп., отъ Е. П. Деми — 3 руб. 40 коп.

а всего 591 руб. 10 коп.

РАСХОДЪ

Благотворительный сборъ—70 руб. Афиши и программы 28 руб. 68 коп. Расклейка афишъ—5 руб. Освѣщеніе и уборка зала 15 руб. Переписка нотъ и проч. мелкій расходъ 10 руб. 80 коп., чай и угощеніе для хора 40 руб. 25 коп.

а всего 170 руб. 43 коп.

Осталось въ пользу Бессарабскаго Дамскаго Комитета 420 р. 67 к.

Отвѣтственная распорядительница Е. Леонардъ.

◆

Отъ Редакціи.

На стипендію имени д. ст. сов. А. М. Шархоловича (въ Киш. д. сем.) чрезъ Епарх. типографію получено редакціей, 15 мая сего 1916 г., отъ свящ. ц. с. Скаянъ Сорок. уѣзда (п. ст. Бричево) о. Филиппа Щуки пять (5) рублей, что съ прежними 1300 р. въ облигаціяхъ военнаго займа и 33 р. 35 к. въ наличныхъ деньгахъ по книжкѣ Гос. Сберег. кассы, (см. № 15—16, отд. оф. Киш. Еп. Вѣд., стр. 74, т. г.), составляетъ 1300 р. въ облиг. и 38 р. 35 к. наличными по книжкѣ Госуд. Сберег. кассы, всего 1338 р. 35 к.

Книжки за №№ 1914 (1300 р.) и 61075 (38 р. 35 к.) хранятся у и. о. редактора И. В. Смилова.

◆

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

„СООБЩЕНІЯ“

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ четырехъ выпускахъ.

(XXVII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Подписная цѣна и въ 1916 г. 3 руб. съ пересылкой.

Адресъ для выписки: Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Петроградъ Вознесенскій проспектъ, домъ № 36.

Редакторъ офіціального отдѣла Секретарь Консисторіи
В. Ръшетниковъ.

КИШИНЕВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 20 и 21.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

15 и 22 Мая.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.



Привѣтствія Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, по случаю возведенія его въ санъ Архіепископа.

Въ пятницу, 6 мая, еще утромъ, изъ телеграммъ мѣстныхъ газетъ стало извѣстнымъ, что преосвященный Анастасій вновь удостоенъ Высочайшей милости и возведенъ въ санъ Архіепископа. Поэтому въ тотъ же день за литургіей, которую совершалъ самъ Владыка, послѣ принятія Св. Тайнъ, въ алтарѣ Кишиневскаго кафедральнаго собора, городское духовенство вмѣстѣ съ соборнымъ принесло Архипастырю свои привѣтствія съ Высочайшей милостью.

По окончаніи богослуженія, городское и соборное духовенство во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ направилось въ покои Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, гдѣ Преосвященный Гавріиль въ краткой рѣчи привѣтствовалъ Владыку отъ лица своего и духовенства, подчеркнувъ, что эта награда вызвала у всѣхъ бессарабцевъ радость и утѣшеніе и что, такимъ образомъ, закончилъ Владыка, Ваша радость—наша радость, Ваша награда—наша награда.

Высокопреосвященный Анастасій отвѣтилъ, что хотя онъ въ Бессарабіи пробылъ мало и что поэтому настоящую награду онъ считаетъ наградой духовенству, однако онъ приложить всѣ старанія къ тому, чтобы идти по плодотворному пути своихъ предшественниковъ, украшавшихъ собою бессарабскую кафедру.

Къ половинѣ перваго въ покои Владыки пожаловали для привѣтствія начальникъ губерніи М. М. Вороновичъ съ супругой, военные и гражданскіе начальники, Вице-губернаторъ, Арсеньевъ, и. д. губ. предводителя дворянства Р. Г. Доливо-Добровольскій, гор. голова Ю. І. Левинскій, д. ст. совѣтники А. М. и І. М. Пархомовичи, начальникъ почт.—тел. окр. Л. Н. Мазуровъ, полиціймейстеръ С. О. Славинскій, начальники среднихъ учебныхъ заведеній—гимназій и семинаріи, директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, непремѣнные члены губернскаго присутствія С. Н. Кочерва, В. Ольшевскій, докторъ Ѳ. Ѳ. Чорба и др.

Архіерейскій хоръ проиѣлъ духовный концертъ и многія лѣта.

Въ 2¼ часа въ покояхъ Владыки собралась братія митрополіи, которая также принесла Владыкѣ свои привѣтствія и приняла архипастырское благословеніе. Поздравленія продолжались до 4-го часа пополудни.

Приемъ у Владыки въ этотъ день закончился около 4 часовъ пополудни.



Добрый примѣръ.

Въ своемъ извѣщеніи, бессарабскаго духовенства, помѣщенномъ въ официальномъ отдѣлѣ,—о встрѣчѣ въ Бендерахъ Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи и поднесеніи 40 тыс. рублей отъ имени духовенства на нужды войны Высокопреосвященный архіепископъ Анастасій высказалъ надежду, что бессарабское духовенство до конца исполнитъ свой долгъ предъ родиной и посодѣйствуетъ, между прочимъ, увеличенію подписки среди населенія на государственныи заемъ.

Обращаемъ вниманіе христіанскаго населенія на это послѣднее обстоятельство, тѣмъ болѣе, что, какъ намъ извѣстно, еврейская денежная интеллигенція очень слабо участвуетъ въ займѣ.

Мы предсказывали, и надежды наши оправдались: заемъ прекрасно идетъ и, безъ сомнѣнія, при содѣйствіи духовенства, закончится блистательно.

Это будетъ служить лучшимъ показателемъ нашей политической зрѣлости и національнаго самосознанія.

Да будетъ извѣстно, что мы сами въ силахъ помочь государству въ дѣлѣ побѣды надъ врагомъ.

Отъ духовенства не много нужно: каждый священникъ пусть пригласитъ своихъ прихожанъ къ участию въ займѣ, хотя бы въ самой малой долѣ.

Этимъ мы соберемъ миллионы, потребные для обороны государства.

Хорошіи примѣры дали каракуйцы, Бендерскаго уѣзда. Оттуда пишутъ.

«Третьяго дня правленіе мѣстнаго кредитнаго т ва. во главѣ съ предсѣдателемъ Козовичемъ и сельскимъ старостой И. Киронда, устроило шествіе по селу съ плакатами, призывающими къ подпискѣ на заемъ.

Разъясняя крестьянамъ цѣль и значеніе займа, устроители шествія успѣшно распространяли вкладные билеты стоимостью въ 9 р. 50 к. каждый.

Продано билетовъ на 1500 р.

Крестьяне покупали билеты охотно.

Нѣкоторыя крестьянки, жены запасныхъ, вносили по 50 и 100 руб.».

Все это ясно говорить, что для успѣха займа необходима демократизація его, всяческая популяризація въ народныхъ массахъ. Нужно пропагандировать военный заемъ не только въ городѣ, среди капиталистическихъ круговъ. Надо освѣдомить и народъ, приобщить къ займу и деревню, которая всегда понесетъ свои трудовыя деньги въ кредитныя товарищества съ пользой и для себя, и для государства.

Въ большинствѣ случаевъ народная толща плохо освѣдомлена о займѣ, а иногда даже и не слыхала о немъ. Между тѣмъ, сѣрая масса, которая составляетъ преобладающій процентъ въ общемъ количествѣ населенія Россіи, могла бы оказать неисчислимыя услуги родинѣ, приобщивъ свои деньги къ общему, дорогому дѣлу.

Освѣдомляйте народъ о займѣ, объясняйте цѣль и условія его—и увидите, какіе будутъ результаты.

Если маленькое село Каракуй подписалось на 1500 р., то какую громадную сумму дастъ все крестьянство. Вѣдь крестьянъ больше 100 милліоновъ, и каждый, узнавъ о займѣ, съ радостью исполнитъ свой прямой долгъ. На 9 р. 50 к. сможетъ подписаться даже бѣднякъ.

Тогда военный заемъ будетъ покрытъ съ большимъ избыткомъ. Крестьянство поспѣшитъ помочь арміи, ускорить побѣду надъ врагомъ, приблизитъ часъ окончательнаго торжества правды надъ бронированнымъ кулакомъ. Пусть въ селахъ и мѣстечкахъ пропагандируютъ заемъ кредитныя товарищества, подобно каракуйскому, а гдѣ ихъ нѣтъ, эту священную обязанность возьмутъ на себя священники, учителя и прочія интеллигентныя силы деревни. И если это будетъ сдѣлано безъ замедленія, то успѣхъ займа гарантированъ, и нашимъ врагамъ придется встрѣтиться съ нимъ на фронтѣ.

Священникъ *Іер. Чеканъ.*



Нареченіе и хиротонія во епископа Эриванскаго бывшаго ректора Кишиневскаго духовной семинаріи архимандрита Даміана (Говорова).

Нареченіе ректора Кишиневской Духовной Семинаріи, Архимандрита Даміана, происходило въ Экзаршеской церкви 22 апр. сего 1916 г. въ 12 ч. д., и совершено Экзархомъ Грузіи, Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Карталинскимъ Кахетинскимъ и іерархами Кавказа: Григоріемъ, епископомъ Бакинскимъ, Антоніемъ, епископомъ Горійскимъ, Георгіемъ, епископомъ Имеретинскимъ, Леонидомъ, епископомъ Гурійско—Мингрельскимъ, Пиромъ, епископомъ Алавердскимъ, въ присутствіи прокурора Синодальной Конторы М. Г. Попова.

На нареченіи изволили присутствовать: Его Императорское Высочество, Великій Князь Петръ Николаевичъ и Великія Княгини Анастасія Николаевна и Милица Николаевна.

При нареченіи Архимандритомъ Даміаномъ произнесена была слѣдующая рѣчь:

*Ваше Высокопреосвященство,
Богомудрые Архипастыри и Отцы,
Христось Воскресе!*

Епископское служеніе, къ которому волею Божіею я нынѣ призываюсь, великое и святое. Цѣль этого служенія—приведеніе вѣрующихъ къ единенію въ Богъ, средство его—учительство. Великій учитель вселенной, Св. Ап. Павель, называетъ добрымъ дѣломъ не только служеніе епископское, но и самое желаніе этого служенія. *Εἰ τις ἐπισκοπῆς ορέγεται, καλοῦ ἀγροῦ ἐπιθυμεῖ* (I Тим. III, I). Кто епископства желаетъ,—добраго дѣла желаетъ. Подлинный греческій текстъ выражаетъ ту мысль, что у человѣка должно быть развито желаніе дѣлать добро. Это развитое желаніе дѣлается насущною потребностію, какова потребность пищи. У кого нѣтъ этой потребности, того нельзя назвать вполне здоровымъ человѣкомъ. Дѣланіе добра—это неотъемлемая, существенная черта епископскаго служенія; посему, у кого есть потребность епископства,—этотъ человѣкъ вполне зрѣлыхъ понятій и добрыхъ стремленій. Здѣсь разумѣется не желаніе только сана, а больше того. Не сказалъ Апостоль *ὀρέγεται*—желаетъ.

α ὀρέεται, кто стремится всѣми силами своей души выполнить то служеніе, задача котораго—просвѣщать людей словомъ истины, воспитывать ихъ въ добрѣ, заниматься благотворительностію въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, проводить въ жизнь практическую начала Евангельскія. Кто епископства желаетъ съ этою именно цѣлію, — тотъ добраго дѣла желаетъ.

Чиномъ архіерейской хиротоніи, Боголюбивые Архипастыри и Отцы, отъ хиротонисуемаго требуется слово. Моя мысль останавливается на этомъ изреченіи великаго Учителя вселенной. *Εἰ τις ἐπίσκοπος ὀρέεται, καλοῦ ἔργου ἐπιθυμεῖ.* Это изреченіе отвѣчаетъ потребностямъ моей души. Отъ юности моею, подъ воздѣйствіемъ добрыхъ воспитателей, въ моей душѣ развилась потребность быть чѣмъ либо полезнымъ въ той средѣ, въ которой Богъ поставлялъ меня на служеніе. Вся предшествующая жизнь моя была педагогическая съ небольшими перерывами для жизни приходской. Я учителемъ былъ еще на школьной скамьѣ, а послѣ школы учительское поприще мое расширялось по мѣрѣ моихъ силъ и упражненій. *Хвалю Бога моего и буду хвалить. Дондеже есмь, что Онъ вѣнчалъ меня по Своей милости успѣхами на педагогическомъ поприщѣ.*

Выше учительскаго званія я ничего себѣ не представлялъ, ибо задача его въ конечномъ результатѣ—истолкованіе воли Божіей и раскрытіе тайнъ Царства Божія. Началось учительство мое со скромныхъ размѣровъ—законоучительства среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, постепенно расширялось и завершилось ректорой того заведенія, гдѣ приготавливаются юноши старшаго возраста къ служенію слова на поприщѣ учительскомъ и пастырскомъ.

Безъ преткновенія выполнялъ я свое служеніе на пользу юношества, ибо предо мною всегда была мысль о святости учительскаго дѣла. Я благословляю юношество, вручаемое мнѣ волею Божіею: оно доставляло мнѣ много радостей и утѣшеній, оно представляло благопріятную почву для осуществленія задачъ учительства. Уча его, я самъ учился и проникался идеалами учительства и всегда созерцалъ предъ собою ниву Божію, ждущую ревностныхъ дѣлателей.

Нынѣ предъ мною, на склонѣ дней моихъ, начинается новый періодъ учительства, ибо епископство есть то же учительство,

только въ болѣе широкихъ размѣрахъ, въ болѣе широкой аудиторіи. Я благодарю Бога моего, что Онъ сподобилъ меня этого учительства именно теперь, послѣ столькихъ уроковъ предыдущей учительской моей службы. Меня не смущаетъ ни слабость моихъ силъ, ни новизна обстановки въ невѣдомомъ краѣ, ибо призвавъ меня благодатию Своею Господь (Гал. I, 15) недостающее во мнѣ восполнитъ, и Ангелъ Иверскія страны, знающій мои немощи, покроетъ ихъ своимъ Архипастырскимъ благоснисхожденіемъ и любовію.

Вѣрую, что не буду оторванъ отъ своей природной сферы учительства и еще буду поучаться, уча другихъ. Одинъ богомудрый апостоль послѣдняго времени въ отдаленномъ краѣ (еп. Иннокентій Алеутскій) о епископствѣ такъ сказалъ: «Епископъ въ одно и то же время есть и учитель, и ученикъ своей паствы. Всякій человѣкъ, какъ бы высоко онъ ни былъ поставленъ на ступеняхъ іерархіи, или, наоборотъ, какъ бы ни былъ онъ укрытъ отъ взоровъ въ тѣни самой скромной обстановки, попеременно то поучаетъ, то принимаетъ поученіе: ибо Богъ надѣляетъ кого хочетъ даромъ своей премудрости, не взирая на званія и лица. Поучаетъ не одно слово, но цѣлая жизнь». Эти слова богомудраго Архипастыря нынѣ я примѣняю къ себѣ.

Благодарю Бога моего, что Онъ судилъ мнѣ еще поучаться въ странѣ Иверской, удѣлѣ Божіей Матери, Которую ублажаютъ такъ здѣсь всѣ племена великаго Кавказа. И я присоединю свой слабый голосъ къ преподобнымъ голосамъ разноплеменнаго населенія страны и буду прославлять Царицу и Матерь всѣхъ въ пѣсняхъ духовныхъ. И если даръ учительства во мнѣ будетъ довлѣющей, то какое великое счастье на мою долю выпадаетъ быть служителемъ слова въ удѣлѣ Богоматери и приводить подъ Ея покровъ всѣхъ ближнихъ и дальнихъ по крови и вѣрѣ въ тяжкую годину для церкви и отечества. Я счастливъ, что этотъ жребій выпалъ мнѣ въ такой исторической моментъ, когда предъ нашимъ взоромъ развертываются міровыя, потрясающія событія. Предъ нами грозныя картины борьбы свѣта и тьмы, Востока и Запада. Какъ нѣкогда съ горъ Кіевскихъ созерцались дивныя картины единенія вѣры между племенами сердца Россіи, такъ нынѣ съ вершинъ Кавказскихъ горъ созерцаются дивныя судьбы Божіи, ведущія народы востока къ единенію вѣры подъ держа-

вою Царя Руси православной. Крестъ Христовъ съ горъ Кіевскихъ и горъ Кавказскихъ осѣняетъ христоролюбивое воинство, и оно побѣдоносно шествуетъ къ Софіи; этотъ свѣтъ, уповаемъ, скоро возсіяетъ на сводахъ ея. О, какое счастье, что переживаемое нами время близитъ насъ къ исполненію завѣтныхъ чаяній сердца вѣрующаго! Сколько въ раскрывающихся картинахъ наглядныхъ уроковъ для учительства! Царство Божіе ширится, силы ада побѣждаются.

Епископъ по долгу учительства, призывается раскрывать предъ народами и племенами смыслъ великихъ событій, направлять сознание ихъ къ постиженію тайнъ Божія смотрѣнія.

Велика задача епископа Иверіи. Это—страна древняго христіанства, находящаяся подъ покровомъ Божіей Матери, подъ осѣненіемъ Креста св. равноапостольной Нины. Здѣсь обитаютъ народы дальніе и близкіе по крови и по вѣрѣ. Изъ дальнихъ и близкихъ словомъ истины и иными путями промысла Божія образуется братство. Братское устройство ширится, укрѣпляется и завершится оно тѣмъ великимъ моментомъ, который, по Апостолу, именуется тайною единенія всѣхъ вѣрующихъ, небесныхъ и земныхъ, подъ одною главою Іисуса Христа. Слава Богу, устрояющему все къ единенію вѣры между православною Грузіею и православною Россіею. Вѣками скрѣпляемое братство особенно закрѣпляется въ переживаемое нами время. Уповаемъ, что это братство расширится до стѣнъ Царьграда подъ скипетромъ Царя православнаго, когда «своды древніе Софіи въ возобновленной Византіи вновь осѣнятъ Христовъ алтарь».

Да распространится же миръ отъ востокъ солнца до Запада и да крѣпнетъ братское единеніе племень и народовъ.

Да возвеселится Царь о спасеніи людей, да возвеличится Царство Руси православной подъ скипетромъ Царя православнаго, подъ державою Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича и да хранигъ Господь всю Августѣйшую Его семью. Да здравствуетъ Намѣстникъ Его Величества Августѣйшій доблестный Христоролюбивый Воинъ, Великій Князь Николай Николаевичъ и Августѣйшая Супруга Его Великая Княгиня Анастасія Николаевна! Да здравствуетъ Великій Князь Петръ Николаевичъ и Августѣйшая Супруга Его Великая Княгиня Милица Николаевна! Да крѣпнетъ духовная связь народовъ

подъ духовнымъ водительствою Архипастырей Святѣйшаго Правительствующаго Синода! Да укрѣпитъ Господь своею благодатию Ангела Иверской Церкви Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, Экзарха Грузіи, подъ руководствомъ котораго я призываюсь и готовъ со всѣмъ усердіемъ служить. Всему освященному Собору Архипастырей и пастырей миръ и благоденствіе на многая лѣта! Да придетъ на мое недостойнство сугубая благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая!

Воскресшій Господь нашъ Іисусъ Христосъ, даровавѣй всѣмъ жизнь и все для жизни потребное, да подкрѣпитъ мое недостойнство всеильною своею десницею на предстоящемъ служеніи по ходатайству Божіей Матери и по молитвамъ Вашимъ, богомудрые Архипастыри и Отцы!

Хиротонія Архимандрита Даміана совершена была 24 апр. въ Сіонскомъ соборѣ Архіепископомъ Платономъ, Экзархомъ Грузіи, съ пятью Кавказскими епископами и многочисленнымъ духовенствомъ.

На хиротоніи изволили присутствовать: Намѣстникъ Кавказа Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ и супруга Его Великая Княгиня Анастасія Николаевна, Великій Князь Петръ Николаевичъ и супруга Его Великая Княгиня Милица Николаевна, Великія Княжны Марина Петровна и Надежда Петровна, Княжна Елена Георгіевна Романовская, помѣщикъ Намѣстника по гражданской части ген.—лейт. Князь В. Н. Орловъ и др.

Послѣ совершенія литургіи всѣ іерархи со всѣмъ духовенствомъ вышли на средину Собора, и Экзархъ вручилъ хиротонисованному жезлъ и произнесъ слѣдующую рѣчь:

Преосвященнѣйшій Владыка,

Боголюбезный Братъ!

Радостно привѣтствуемъ тебя съ нынѣшнимъ великимъ въ твоей жизни событіемъ, въ которомъ выразилась любовь Божія не къ тебѣ только, но и къ православному населенію нашего Кавказа, получившему въ тебѣ архіерея—не гнѣвливаго, любящаго добро, справедливаго, воздержнаго, благочестиваго и учительна-

го (1 Тим. 1, 7—9) настолько, что и самое епископство представляется тебѣ, по твоимъ словамъ, какъ учительство.

Учительствуй, но такъ, чтобы твои пасомые и слушали тебя, и послушны были тебѣ, и разумѣли: что христіанство можетъ и должно давать плоды не только для той вѣчной жизни, но и для этой временной, что оно улучшаетъ эту жизнь, преобразуетъ нравы людей, что оно требуетъ, чтобы люди не разъединялись, а объединялись въ одну любящую семью, мобилизовались въ одну армію для борьбы за добро въ жизни, любовь въ ней и правду, чтобы соединяли свои руки и сердца ради лучшаго и болѣе свѣтлаго будущаго, что напрасно въ настоящіе дни многіе, къ гибели своей, становятся апостатами, такъ какъ и теперь, какъ и всегда, Христось—единственный путь, истина и животъ, что язвы міра могутъ быть излечены только христіанствомъ, что распространеніе *духа* христіанства—синонимъ распространенія всего, что направлено къ истинному благоденствію, что въ господствѣ христіанскихъ принциповъ—спасеніе общества и что въ отсутствіи въ жизни этихъ принциповъ—секретъ разрушенія, разложенія, беспорядковъ, что міръ былъ совершенно инымъ, если бы каждый изъ насъ былъ настоящимъ христіаниномъ, воодушевляющимся въ дѣятельности своей христіанскими мотивами, совершающимъ христіанскія дѣла, что нельзя и воображеніемъ нарисовать себѣ ничего болѣе облагораживающаго жизнь нашу, какъ одно только исполненіе божественной воли на землѣ, что это было бы, если бы мысли каждаго христіанина были приведены въ плѣнь Христу.

Учи, научай людей этому, проповѣдуй имъ это, ибо теперь уже настало то время, которое предрекалъ св. Апостоль, говоря: «будетъ то время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителя, чешими слухомъ: и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся (2 Тим. IV 3, 4)». Ибо много (есть теперь) и непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, которые развращаютъ цѣлые дома, уча, чему не должно, изъ постыдной корысти (Тит. 1, 10—11).

Но не поэтому только учительствуй и не поэтому только будь здѣсь глашатаемъ вѣчной истины, нѣтъ, пусть голосъ твой дойдетъ до послѣднихъ Кавказа, чтобы оттуда погекли къ тебѣ и людская радость и людская скорбь.

Не знаю, придется-ли тебѣ здѣсь часто встрѣчаться съ первой, но что ты постоянно будешь видѣть и имѣть дѣло съ послѣдней, то несомнѣнно. И прежде всѣхъ, какъ только пройдетъ слухъ, что ты человѣкъ добрый и внимательный, сочувствующій всѣмъ, въ бѣдѣ сущимъ.—потекуть къ тебѣ со своимъ горемъ и нуждою наши духовные отцы.

Преосвященнѣйшій Владыко! Длинень уже твой жизненный путь и великъ твой жизненный опытъ, многое ты видѣлъ, многое ты пережилъ, многое ты знаешь, но я всетаки сомнѣваюсь въ томъ, чтобы ты могъ себѣ представить въ полномъ объемѣ ту матеріальную необеспеченность, ту совершенную нищету, въ которой пребываетъ здѣшнее, Богомъ ввѣренное нашему попеченію, духовенство.

Горька доля всего вообще нашего русскаго православнаго духовенства, доселѣ, къ стыду и позору нашего времени, живущаго нищенскимъ способомъ пропитанія-подаваніемъ, но доля здѣшняго духовенства превосходитъ всякое въ этомъ смыслѣ вѣроятіе. Я не стану подробно говорить съ тобою объ этомъ, такъ какъ скоро ты и безъ меня будешь въ курсѣ здѣшней жизни и познакомишься съ этой безотраднѣйшей стороной ея. то встрѣчая священниковъ, живущихъ либо нищенскимъ промысломъ, либо поденною работою, заработками, то такъ называемыхъ заштатныхъ-этихъ несчастнѣйшихъ изъ несчастныхъ, потерявшихъ свои мѣста и вмѣстѣ съ ними какъ бы и право на самую жизнь, вынужденныхъ шататься иногда по постоялымъ дворамъ и питаться тѣми зернами, которыя въ лошадиныхъ станкахъ попадаютъ на землю,—встрѣтишься ты со многимъ и другимъ подобнымъ и поймешь, почему здѣсь въ нашей Грузіи упадокъ церковности—несомнѣнный фактъ, такъ какъ тебѣ ясно станетъ, почему здѣсь все мало-мальски образованное и имѣющее возможность жить человѣческою жизнью бѣжитъ изъ рядового духовенства, а въ духовенство идутъ только тѣ, кого нигдѣ не принимаютъ и кто другимъ способомъ пріобрѣтать себѣ кусокъ хлѣба не способенъ.

Ты увидишь, ты будешь бесѣдовать съ такими кандидатами священства, которые сразу свою мысль перенесутъ къ той эпохѣ на Руси, когда Митрополитъ Геннадій горько сѣтовалъ, имѣя предъ собою такой же контингентъ кандидатовъ священства,

и тебѣ станетъ ясно полное трагизма положеніе грузинской церкви, идущей къ краху.

Не менѣе тяжело и наше съ тобою положеніе: съ одной стороны—«руки скоро не возлагай ни на кого-же» (Тим. 5, 22), а съ другой—безъ священства церкви нѣтъ.

И первымъ вопросомъ, поэтому, рѣшеніе котораго принадлежитъ намъ, я считаю вопросъ о кандидатахъ священства. Поднять священство—значитъ имѣть основаніе для надежды на поднятіе упавшей въ народѣ церковности. Заняться этимъ вопросомъ надо теперь-же, сейчасъ, неотложно, но для этого необходимы сразу-же большія средства, которыя требуются и на такія, на примѣръ, нужды, какъ востановленіе изъ руинъ величественныхъ памятниковъ славной грузинской старины. Положеніе, какъ видишь, не изъ легкихъ. Во всякомъ случаѣ, чтобы наше духовенство хотя нѣсколько свободнѣе могло вздохнуть, надо прежде всего облегчить его тяжелое матеріальное положеніе. Ты окончательно убѣдишься въ этомъ, когда прочитаешь адресованные ко мнѣ по этому предмету доклады мѣстныхъ епископовъ и тѣ частныя письма ко мнѣ, въ которыхъ говоритъ языкъ неприкрашенной дѣйствительности, языкъ голодающаго духовенства, отъ лишеній вопіющаго и о помощи взывающаго. «Куда ни приду, пишетъ мнѣ на дняхъ Преосвященный Пирръ, вездѣ священники жалуются на необеспеченность матеріальную и крайнюю косность полиціи въ собираніи драмовыхъ денегъ, хотя они получаютъ за этотъ трудъ извѣстный процентъ. Служителю алтаря Христова приходится въ теченіи недѣли ежедневно ходить къ полицейскому чину въ Управление и просить его чуть-ли не Христомъ Богомъ написать въ Казначейство бумагу о выдачѣ денегъ. Положеніе отчаянное». Еще бы не отчаянное, если эти «драмовыя» деньги, добровольные взносы въ пользу духовенства, взимаются полиціей. Кромѣ того, если такъ пишетъ добродушнѣйшій владыка Пирръ объ этомъ положеніи, то можешь себѣ представить дѣйствительность этого положенія.

Большинству, если не всѣмъ, изъ посѣтителей своихъ ты не въ силахъ будешь помочь матеріально, но твое ласковое слово, твое искреннее сочувствіе, полное вниманіе, твоя участливость, сдѣлаютъ многихъ и весьма многихъ, если не счастливыми, если не радостными, то хотя утѣшенными, хотя на время

успокоенными, умиранными, окрыленными надеждою на лучшее будущее.

И это уже будетъ добрая, полезная работа, и это уже можно будетъ считать большою твоею заслугою.

Дальше работа наша сама собою расширится и углубится.

Богъ не оставитъ насъ безъ Своей милости и помощи, ибо это дѣло наше несомнѣнно будетъ Ему угодно, такъ какъ оно направлено къ реальному благу Иверской церкви.

Поможетъ намъ и Августѣйшій Намѣстникъ нашъ, который всегда всѣмъ сердцемъ сочувствуетъ и отъ всей души готовъ придти на помощь всему идейному и тѣмъ болѣе святому. А эту работу иначе и считать нельзя.

Осѣни же себя, Преосвященнѣйшій Владыка, крестнымъ знаменіемъ, приступая къ этому своему дѣлу, и, взявъ въ свои руки сей жезлъ, преподай свое архипастырское благословеніе сему, ожидающему его отъ тебя, народу.

Архіепископъ Платонъ.

Послѣ рѣчи хиротонисованный епископъ Даміанъ благословлялъ вѣрующихъ на всѣ четыре стороны, а затѣмъ—каждаго въ отдѣльности. Стеченіе народа въ соборъ и около собора было громадное.

Въ день хиротоніи Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ и всѣ епископы приглашены были во дворецъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ къ завтраку.

Къ реформѣ православнаго прихода *).

(Сообщеніе депутата Прот. К. Гепецкаго о работахъ думской церковной Комиссіи по разсмотрѣнію и обсужденію законопроекта о реформѣ прихода).

Благодаря почти совершенному отсутствію общераспространенныхъ органовъ правой печати, православное духовенство если и знаетъ что либо о направленіи работъ думской церковной комиссіи по организациіи православнаго прихода, то,—главнымъ

*) Редакція, за неимѣніемъ мѣста, печатаетъ стенограмму рѣчи о. Гепецкаго въ слѣдующемъ 22-мъ номерѣ.

образомъ, изъ сообщеній лѣвой печати. Между тѣмъ эти сообщенія, даже напечатанныя въ такой газетѣ, какъ «Новое Время», не всегда соответствовали дѣйствительности, а порою имѣли явно тенденціозный характеръ.

Даже сужденія и пренія по одному изъ краеугольныхъ основоположеній того обновленнаго прихода, который мыслится нашими реформаторами, а именно — по вопросу о порядкѣ назначенія священниковъ въ приходы, — получили въ нашей печати совершенно невѣрное освѣщеніе.

Далѣе. Въ тѣхъ же газетахъ, почти послѣ cadaго засѣданія думской церковной Комиссіи, гдѣ иногда обнаруживалось во время преній печальное и грустное явленіе — разномысліе между священниками — депутатами, — обычно сообщалось нѣчто крайне обидное для насъ. — Тѣхъ священниковъ, которые въ думской церковной комиссіи рѣшились смѣло выступить противъ нѣкоторыхъ крайностей и увлеченій свѣтскихъ и духовныхъ членовъ комиссіи въ вопросахъ желательной организаціи православнаго прихода. Такъ, съ цѣлью, очевидно, воздѣйствовать на твердость нашихъ убѣжденій, въ печати распускались слухи, будто нѣкоторые изъ насъ священниковъ — депутатовъ въ пастырской думской группѣ говорили и высказывали одни сужденія, а въ самой церковной комиссіи Государственной Думы — діаметрально противоположныя; при этомъ били, какъ говорится, по самымъ чувствительнымъ, — какъ нашимъ противникамъ казалось, — сторонамъ чловѣческаго достоинства и самолюбія, указывая, что мы — де, не согласные съ нашими противниками пастыри, проявляемъ такую неровность своего поведенія «страха ради іудейска», — изъ бѣззани вызвать по отношенію къ себѣ неудовольствіе со стороны присутствовавшихъ въ засѣданіяхъ думской комиссіи высшихъ представителей духовнаго вѣдомства.

Наивные, чисто дѣтскіе, приемы «воздѣйствія», не отвѣчающіе ни достоинству носителей высокаго депутатскаго званія (а вышеназванные газетныя сообщенія, конечно, обязаны своимъ происхожденіемъ кому-то изъ лицъ нашей думской братіи), ни — главное — важности и серьезности поставленныхъ на разрѣшеніе вопросовъ, — не заслуживаютъ того, чтобы тратить время на ихъ разоблаченіе, однако недоброкачественность подобныхъ приемовъ и полная вздорность приписываемыхъ намъ нашими противни-

ками неподобающихъ побужденій станутъ самоочевидными, какъ только мои собратя, бессарабскіе пастыри, познакомятся съ съ тѣмъ, что именно происходило при обсужденіи законопроекта о реформѣ прихода: а) въ думской пастырской группѣ и в) въ думской церковной Комиссіи. Ознакомить же моихъ собратьевъ со всѣмъ этимъ, равно съ той позиціей, которой я держался, съ тѣми положеніями, какія я отстаивалъ и въ собраніи думскихъ священниковъ, и въ засѣданіяхъ церковной Комиссіи,—считаю совершенно необходимымъ въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ. Прежде всего мнѣ бы хотѣлось, чтобы собратія мои убѣдились, что я стою на стражѣ тѣхъ самыхъ положеній, которыя раздѣляются (въ чемъ я нисколько не сомнѣвалось) всѣмъ бессарабскимъ духовенствомъ, а затѣмъ, своимъ, вполне откровеннымъ сообщеніемъ, я преслѣдую ту цѣль, чтобы при возобновленіи въ думской церковной Комиссіи въ маѣ мѣсяцѣ обсужденія Законопроекта о реформѣ церковнаго прихода, получить право и возможность смѣло заявить, что я говорю не за себя и отъ себя одного, а отъ имени бессарабскихъ собратьевъ. При такомъ условіи я буду чувствовать подъ собою твердую почву и съ полнымъ дерзновеніемъ буду отстаивать свои прежнія позиціи (а это очень важно—въ условіяхъ и обстановкѣ думской работы чувствовать себя не оторваннымъ отъ своихъ собратьевъ представителемъ, а передовымъ борцомъ, за которымъ непосредственно стоитъ дружественная рать единомышленниковъ, хотя и раздѣляемая большимъ пространствомъ, но въ трудныя минуты, какъ бы непосредственно чувствуемая и мыслимая)...

Вѣдомствомъ православнаго исповѣданія внесень въ Государственную Думу законопроектъ о реформѣ православнаго прихода. Этотъ законопроектъ разрабатывался многіе годы, при разныхъ Оберъ-Прокурорахъ Св. Синода, которые то вносили его въ Думу, то отбирали обратно. Принявъ къ своему разсмотрѣнію этотъ законопроектъ, думская комиссія по дѣламъ православной церкви постановила: вносить въ вѣдомственный законопроектъ, при постановкѣ чтеніи, поправки, вставки, дополненія и отдѣльныя статьи изъ проекта нормальнаго устава православнаго прихода, составленнаго въ 1906 году IV отд. предсоборнаго присутствія. Не касаясь частныхъ, я назову сейчасъ

тѣ главныя основоположенія будущаго реформированнаго прихода, кои были выдвинуты докладчикомъ В. Н. Львовымъ въ качествѣ подлежащихъ обсужденію вопросовъ, а именно: 1) священники назначаются въ приходы, конечно, властью Епископа, но самое избраніе кандидатовъ производится самимъ приходомъ на приходскихъ собраніяхъ; 2) приходъ является юридическимъ лицомъ, въ завѣдываніе котораго переходитъ все церковное имущество и церковныя суммы; 3) приходу предоставляется право самообложенія.

Что же касается самаго кореннаго, самаго, на мой взглядъ, наиважнѣйшаго вопроса—объ устроеніи, хотя бы въ связи съ реформой прихода, матеріальнаго быта приходскихъ пастырей и обезпеченіи ихъ старости и инвалидности назначеніемъ пенсій,—то сему вопросу удѣлено всего нѣсколько ничего не говорящихъ строчекъ въ законопроектѣ, гдѣ въ ст. 21 послѣ словъ: «предметами *обсужденія* приходскихъ собраній служагъ», —сказано: «устройство домовъ для церковнаго причта и ремонтъ ихъ; улучшеніе содержанія причту».. И это все. Какъ будто бы и сейчасъ ктонибудь или чтонибудь запрещаетъ прихожанамъ *обсуждать* сіи вопросы. Да намъ уже надоѣла эта свыше—двухсотлѣтняя безплодная исторія *обсужденія* вопроса объ устройствѣ матеріальнаго быта духовенства,—вопроса, являющагося именно кореннымъ вопросомъ приходской жизни. Почему же хотя теперь не поставитъ прямо и рѣшительно на очередь этотъ вопросъ, дабы разрѣшить его, наконецъ, *по существу*. Да въ чемъ бы и состояла эта реформа прихода, если оставить попрежнему то зло, которое въ одинаковой мѣрѣ вредитъ и пастырю, и прихожанамъ, и ихъ взаимоотношеніямъ? Развѣ не самоочевидно, что, убѣдившись, повидимому, въ безплодности работъ разныхъ комиссій по устроенію быта духовенства, нынѣ дѣлается попытка спихнуть этотъ вопросъ приходскимъ собраніямъ: пусть—де теперь и эти собранія другія 200 лѣтъ поработаютъ надъ *обсужденіемъ* этого вопроса. Хотятъ провести реформу прихода въ цѣляхъ оживленія приходской жизни и боятся заговорить рѣшительно о главномъ, безъ чего никакія «оживленія» не помогутъ. Вѣдь «опытовъ» такого «оживленія» приходской жизни было уже не мало, не мало написано было циркуляровъ, предписаній. Всѣ эти

опыты имѣли исходнымъ своимъ началомъ взглядъ на священника, какъ на нѣчто особенное, долженствующее лишь «горняя мыслить» и забывать земное. Потому то и опыты доселѣ оставались безрезультатными. Что нибудь одно: или пастырское служеніе, какъ служеніе особаго, высшаго порядка, должно быть перестроено на иныхъ началахъ—на началахъ безбрачія священнослужителей, опредѣляемыхъ въ приходы уже въ зрѣломъ возрастѣ, и въ такомъ случаѣ вопросы устройства матеріальнаго быта пастырей должны быть устранены изъ предметовъ церковно-гражданскаго законодательства, составляя не регламентированную ничѣмъ нравственную обязанность приходовъ,—или, если, какъ сейчасъ, священники люди семейные, то пора открытыми глазами посмотрѣть на дѣйствительность и посчитаться съ ней. Боже! какія это простыя, элементарныя истины, и тѣмъ не менѣе приходится нынѣ, когда проводится реформа церковнаго прихода, доказывать непреложность ихъ и ихъ органическую связь съ прочими основоположеніями жизни прихода. Почему-то, когда говорятъ о реформѣ любыхъ учрежденій (напр., суда, полиціи, учебныхъ заведеній, консисторіи и т. п.), то всегда начинаютъ съ вопроса: «а есть—ли средства, чтобы осуществить реформу». Въ данномъ случаѣ само собою понимается, что самая безукоризненная разработка проектовъ соответственныхъ уставовъ, при оставленіи живыхъ исполнителей послѣднихъ на положеніи прежней необезпеченности, не способна ни оживить самыхъ реформируемыхъ установленій, ни обезпечить притока свѣжихъ научныхъ силъ, ни поднять энтузіазма наличнаго состава служащихъ. Поэтому, если средствъ нѣтъ, то обычно, и не берутся за составленіе новыхъ уставовъ, мирятся со старыми дѣйствующими нормами; хотя всячески, въ предѣлахъ возможности, и стараются обезпечить честное исполненіе служащими лежащаго на нихъ долга. Такъ точно слѣдовало бы поступить и съ реформой прихода: нѣтъ средствъ все-сторонне реформировать приходскую жизнь,—не слѣдуетъ и браться за реформу; иначе, громкая по названію, реформа окажется мертвенной по содержанію. Слѣдуетъ еще имѣть въ виду вотъ какую совершенно новую опасность для дѣла обезпеченія духовенства, если таковое обезпеченіе не связать тѣсно съ реформой прихода нашего. Въ послѣдніе годы вопросъ обез-

печенія православнаго духовенства былъ поставленъ въ Государственной Думѣ на довольно твердую почву. Мы, думскіе священники, приложили всѣ силы, чтобы Дума увеличивала ежегодно кредиты на жалованье причтамъ; былъ недавно такой, напр., счастливый годъ, когда Дума, въ одинъ пріемъ, ассигновала на данный предметъ около двухъ съ половиною милліоновъ рублей. Годъ за годомъ—и духовенство было бы обеспечено какъ бы незамѣтно для самой Думы; вмѣстѣ съ симъ отлично стоялъ вопросъ и о пенсіонномъ обеспеченіи духовенства (подробности сообщу какъ нибудь впослѣдствіи, ибо по тактическимъ соображеніямъ не считало возможнымъ теперь распространяться на эту тему). Теперь, представьте себѣ, что законопроектъ о реформѣ прихода пройдетъ, не затронувъ кореннымъ образомъ вопроса объ обеспеченіи духовенства; въ связи съ обнаружившейся тенденціей—предоставить приходамъ право избранія священниковъ,—возможно впослѣдствіи такое положеніе, что, вмѣсто увеличенія отпусковъ казенныхъ ассигнованій, могутъ сказать: разъ приходу предоставлено право, путемъ избранія, получить любезнаго своему сердцу пастыря, то, конечно, приходъ и сумѣетъ обеспечить такового». Интересно отмѣтить, что наше Государство давно уже практически разрѣшило вопросъ объ обеспеченіи римско-католическаго духовенства Царства Польскаго. что явствуетъ изъ слѣдующихъ словъ первой половины ст. 153 уст. иностр. испов.: *за обеспеченіемъ духовенства казеннымъ штатнымъ содержаніемъ, всѣ доходы и имущества состоятъ въ вѣдѣніи и распоряженіи казны* (т. XI св. зак., глава «объ управленіи дѣлами Р.-Католич. исповѣд. въ Варшавской епархіи. Калишской и проч. губ.) А вотъ еще приведу на справку, что въ Государственномъ уставѣ прихода протестантскаго исповѣданія также органически связанъ и вопросъ обеспеченіи лютеранскихъ пасторовъ (проповѣдниковъ). Къ сожалѣнію, за отсутствіемъ у меня подъ руками источниковъ, я лишень сейчасъ возможности привести цифру ассигнуемаго нашимъ Государствомъ на потребности церковныхъ установленій сего исповѣданія (да это, впрочемъ, и не важно); далѣе въ Уст. Иностран. Исповѣданій имѣется рядъ статей, ограждающихъ матеріальные интересы лютеранскаго духовенства. Такъ, ст. 419 гласитъ: «если проповѣдникъ старъ и уходитъ заштатъ, то новый про-

повѣдникъ даетъ ему $\frac{1}{4}$ часть доходовъ, или по уговору» ст. 475 устанавливаетъ, въ интересахъ вдовы и дѣтей умершаго проповѣдника, такъ называемый «траурный годъ, а именно: «вдова и дѣти проповѣдника цѣлый годъ послѣ смерти послѣдняго пользуются квартирой и всѣми доходами («траурный годъ»), предоставляя новому проповѣднику лишь столъ и квартиру (т. XI св. Зак.) А что касается духовенства Арм.-Григор. исповѣданія, то такъ какъ наше Правительство вовсе не отбирало отъ Церковнаго управленія сего исповѣданія имущества (какъ, однако, это было сдѣлано съ имуществами Православной и Римско-Католической Церкви)—само собою разумѣется, что Арм.-Григоріанское духовенство вполне обеспечено условіями своего приходского устава.

Такимъ образомъ, можно считать очевиднымъ и совершенно доказаннымъ тотъ фактъ, что Русская Государственная власть составляя, утверждая и внося въ сводъ законовъ уставы приходского устройства разныхъ исповѣданій, не боялась просто и открыто подойти и конкретно разрѣшить вопросъ о матеріальномъ устройствѣ и инославнаго духовенства. А вотъ, когда наконецъ, приступлено да еще послѣ долгихъ подготовительныхъ работъ, къ организациі православнога прихода Господствующей Русской Церкви, то положеніе вещей въ интересующемъ вопросѣ кореннымъ образомъ мѣняется: вмѣсто конкретнаго, опять старый, насчитывающій цѣлые вѣка, «поэтической» способъ разрѣшенія вопроса о матеріальномъ устройствѣ быта пастырей православной Церкви.

Перехожу къ изложенію того, что произошло въ думской пастырской группѣ. Вышеприведенныя основныя положенія реформируемаго прихода были предварительно подвергнуты обсужденію въ собраніяхъ священниковъ—депутатовъ. Нѣкоторые изъ о. о. депутатовъ (именъ ихъ не называю) заявили, что выдвинутыя положенія все равно будутъ Думою приняты, а потому горячо предлагали духовенству согласиться и на предоставленіе приходамъ правъ избранія приходскихъ пастырей, и на предоставленіе приходамъ же завѣдыванія церковными имуществами и суммами церквей. Противъ такой «поэзіи» своихъ думскихъ собратіевъ выступилъ я. Высказавъ сначала то самое, что изложено было мною выше по вопросу о необходимости обеспеченія

духовенства въ связи съ реформой прихода, я представилъ соображенія, что мы, являющіеся въ большинствѣ своемъ почти избранниками самого духовенства, не имѣемъ ни права ни полномочія отъ пославшихъ насъ ограничивать все православное духовенство въ правѣ безпрепятственно, какъ теперь, удовлетворять за счетъ церковныхъ суммъ потребности и нужды: и по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, и по устройству духовныхъ богадѣленъ, и по организаціи ссудной и эмеритальной взаимопомощи и т. п., разъ намъ не дають въ полной мѣрѣ иныхъ источниковъ для покрытія нашихъ сословныхъ нуждъ; равнымъ образомъ, я заявилъ, что если можно допустить обсужденіе условій привлеченія приходоу кѣ завѣдыванію церковнымъ достояніемъ, то лишь послѣ принятія категорическаго рѣшенія: удовлетворить всѣ наши сословныя и церковныя потребности и нужды средствами Государственнаго казначейства. Что же касается установленія новаго порядка при назначеніи въ приходы пастырей (выборное духовенство), то я самымъ рѣшительнымъ образомъ высказался противъ введенія въ жизнь нашихъ православныхъ приходоу началъ, свойственныхъ нынѣ протестантскимъ приходамъ, и находилъ возможнымъ лишь непременно въ порядкѣ распоряженія высшей Церковной власти, предложить Епархіальнымъ Архіереямъ не оставлять безъ вниманія и тѣ рекомендаціи, съ которыми иногда входятъ къ Владыкамъ прихожане, желающіе имѣть у себя хорошо имъ извѣстнаго пастыря (при открывшейся въ данномъ приходѣ вакансіи) *).

Вотъ тѣ главныя положенія, которыя были мною высказаны въ думской пастырской группѣ, а что именно было высказано мною въ думской церковной комиссіи,—это видно изъ печатаемой ниже стенограммы моей рѣчи. (Кстати: думаю, что мои бессарабскіе собратья, сопоставивъ мое поведеніе въ думской пастырской группѣ съ тѣмъ, что я говорилъ въ церковной комиссіи, не усмотрятъ въ моихъ выступленіяхъ чего-то «діаметрально противоположнаго»).

Считаю еще необходимымъ добавить, что въ думской цер-

*) Присутствовавшій въ комиссіи по дѣламъ православной Церкви товарищъ Оберъ-Прокурора т. с. Заіончковскій отъ имени Вѣдомства согласился съ такимъ порядкомъ.

ковной комиссії, послѣ страстныхъ и долгихъ преній, во время которыхъ не разъ дѣлались попытки устранить изъ комиссії присутствовавшихъ професоровъ Духовныхъ Академій: г. г. Алмазова, Глубоковского, Жуковича и Остроумова, яко-бы затягивавшихъ пренія,—вопросъ о предоставленіи приходамъ избирательныхъ правъ, хотя и не получилъ въ полной мѣрѣ такого разрѣшенія. какое предлагалось лѣвой частью, но не получилъ и такого, какого желали мы: обязанность епископа удовлетворять просьбы прихожанъ, хотя и ослаблена въ своей императивности редакціей ст. 7 законопроекта, но все же на практикѣ, при осложняющихся условіяхъ жизни, неминуемо приведетъ къ невозможности отказывать прихожанамъ въ назначеніи именно тѣхъ пастырей, которыхъ они изберутъ на своихъ сходахъ въ качествѣ кандидатовъ. Что же касается обезпеченія духовенства, то докладчикъ В. Н. Львовъ призналъ вполне справедливымъ и необходимымъ связать реформу прихода съ обсужденіемъ вопроса о такомъ обезпеченіи. Удержится ли до конца на такой позиціи докладчикъ,—не могу еще утверждать, но и сдѣланнаго достаточно, чтобы видѣть радостный просвѣтъ.

Въ заключеніе прошу моихъ собратьевъ, бессарабскихъ пастырей, со всею внимательностью отнестись къ изложенному мной и здѣсь напечатанному и, хотя бы очень кратко, отдѣльными письмами на мое имя, сообщить мнѣ: совпадаютъ—ли отстаиваемыя мною положенія съ ихъ взглядами. Если въ моемъ распоряженіи вскорѣ соберется достаточное количество такихъ писемъ, то обнаруженіе ихъ предъ кѣмъ слѣдуетъ возымѣть громадное значеніе. Я прошу это сдѣлать не на съѣздахъ, или какихъ нибудь организованныхъ собраніяхъ, а просто въ порядкѣ частныхъ писемъ (хотя бы и подписанныхъ группою лицъ), ибо, во 1-хъ разсмотрѣніе вопроса на съѣздахъ затянется (а вѣдь во второй половинѣ мая уже возобновится въ думской церковной комиссії обсужденіе законопроекта о реформѣ прихода), во-2-хъ, каждый изъ собратьевъ моихъ имѣетъ возможность непринуждено высказать свое отношеніе къ предложенной темѣ (тайна сообщенія конечно будетъ соблюдена, если будетъ оговорено это желаніе), а въ-3-хъ,—и это самое главное,—къ частнымъ сообщеніямъ отнесутся несравненно съ большимъ довѣріемъ, чѣмъ къ постановленіямъ официальныхъ собраній (въ

последнемъ случаѣ обычно съ усмѣшкой говорятъ, что постановленія состоялись подъ давленіемъ власти: въ условіяхъ и обстановкѣ думской жизни такого заявленія бываетъ достаточно, чтобы и самому перестать пользоваться официальнымъ постановленіемъ, иначе все равно ссылки на такой документъ никого не убѣдятъ, а потому безцѣльны. Ничего тутъ не подблещь: таковы ужъ сложившіеся приемы и обычаи въ Думѣ).

◆ Къ духовенству епархіи.

19 августа 1915 года Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, бывшій Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, созвалъ съѣздъ пчеловодовъ Епархіи—для выясненія положенія пчеловодства въ ней, выработки мѣръ къ поднятію его, введенія рациональнаго пчеловодства и для снабженія, въ виду надвигавшагося кризиса, Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода мѣстнымъ воскомъ. Съѣздомъ между прочимъ постановлено учредить Епархіальную пчеловодную комиссію и поручить ей составить карту пчеловодства Бессарабской губерніи, выработать уставъ для проектируемаго Епархіальнаго Общества Пчеловодства и опредѣлить количество наличнаго и ожидаемаго на пасѣкахъ Епархіи воска. Комиссія составила и разослала вопросные листы по пчеловодству, а для скорѣйшаго полученія должныхъ свѣдѣній по составленію карты пчеловодства и для опредѣленія количества воска, могущаго и долженствующаго поступить въ Епархіальный свѣчной заводъ,—по протоколу, отъ 20-го августа 1915, года за № 1, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ,—пригласила на помощь въ званіи уѣздныхъ уполномоченныхъ нѣкоторыхъ священниковъ епархіи,—по одному отъ уѣзда. Въ то же время на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда сессіи 1915 года былъ представленъ проектъ устава Епархіальнаго Общества пчеловодства.

Само собой понятно, что дальнѣйшее движеніе и успѣхъ въ дѣлѣ пчеловодства поставлены въ зависимость отъ пчеловодовъ и духовенства епархіи. Епархіальная Комиссія живо хранитъ въ своей памяти тотъ моментъ, когда Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, при утвержденіи протокола комиссіи, отъ 20-го

августа 1915 г., за № 1, истово осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и пожелалъ процвѣтанія пчеловодства въ Бессарабіи. Впечатлѣніе, заставившее всѣхъ присутствовавшихъ членовъ комиссіи вздрогнуть, какъ отъ дѣйствія электрическаго тока и невольно сложить руки для крестнаго же знаменія, легло въ основу увѣренности, что рано или поздно наступитъ свѣтлое будущее для пчеловодства. Комиссія уже констатируетъ оградные факты въ этомъ отношеніи. Такъ, Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, угодно было въ 17-й день февраля сего 1916 года созвать собраніе изъ членовъ Правленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода, членовъ Епархіальной Пчеловодной комиссіи, видныхъ Бессарабскихъ пчеловодовъ-священниковъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. На этомъ совѣщаніи состоялось постановленіе организовать закупку воска и вообще дѣло пчеловожденія на такихъ началахъ, чтобы скорѣе сказались реальные результаты; рѣшено: составить и разослать духовенству епархіи воззваніе касательно закупки воска, назначить уѣзднымъ уполномоченнымъ за труды по развитію пчеловодства и закупкѣ воска по 100 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода, епархіальную пасѣку имѣть въ вѣдѣніи пчеловодной комиссіи и подъ наблюденіемъ особаго образованнаго инструктора-спеціалиста по пчеловодству, устроить въ семь году съ конца мая или начала іюня курсы по пчеловодству для учителей церковно-приходскихъ школъ и инвалидовъ-солдатъ теперешней войны, обязать всѣ монастыри Кишиневской епархіи завести у себя пасѣки, поручить Епархіальной пчеловодной комиссіи издавать листки по пчеловодству на русскомъ и молдавскомъ языкахъ и, наконецъ, всѣ протоколы съѣздовъ и Епархіальной комиссіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства. Со своей стороны Епархіальная пчеловодная комиссія журналомъ отъ 1-го марта сего года, въ цѣляхъ возможно скорого и близкаго ознакомленія съ состояніемъ пчеловодства въ епархіи и оказанія посильной помощи нуждающимся, постановила поручить уѣзднымъ уполномоченнымъ постараться до 1-го мая сего года объѣхать ввѣренный уѣздъ, осмотрѣть по-возможности всѣ пасѣки, въ особенности тѣ, хозяева коихъ—въ дѣйствующей арміи, узнать нужды всѣхъ пасѣкъ на мѣстѣ и затѣмъ донести о найденномъ.

Тогда же постановлено: 1) выдавать упомянутымъ уполномоченнымъ на закупку воска авансомъ изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода по 400 рублей. 2) предложить Правленію свѣчнаго завода принять и вести на свой счетъ расходы по канцеляріи комиссіи, изданіе листковъ по пчеловодству начать тотчасъ по полученіи ожидаемыхъ свѣдѣній отъ уѣздныхъ уполномоченныхъ и 4) выписать 3 журнала по пчеловодству за 1916 г. на средства того-же свѣчнаго завода.

Чтобы дать полную картину работъ по пчеловодству и во исполненіе постановленія собранія отъ 17-го ф-враля с. 1916 г., считаю долгомъ помѣстить полностью всѣ, утвержденные преосвященными, протоколы собраній епархіальной пчеловодной комиссіи, при этомъ присовокупляю, что комиссія съ нетерпѣніемъ ждетъ времени, когда вступитъ въ бесѣду при посредствѣ листковъ съ пчеловодами и духовенствомъ епархіи и надѣется получать корреспонденціи не только отъ своихъ уполномоченныхъ, но и отъ всѣхъ пчеловодовъ какъ опытныхъ, такъ и начинающихъ. Мало того, она проситъ всѣхъ товарищей по пчеловодству и братьевъ во Христѣ подѣлиться мнѣніями и опытомъ по сему предмету и убѣждена, что только такимъ путемъ удастся выйти изъ круга шаблонныхъ дѣйствій, уравновѣситъ и согласовать свои мѣропріятія съ требованіями жизни.

Предсѣдатель Епархіальной Пчеловодной Комиссіи, священникъ
Викентій Гумма.



Протоколъ

I.

1915 года, августа 20 дня. Комиссія по организациіи и распространенію пчеловодства въ Бессарабіи сего числа въ своемъ засѣданіи, бывшемъ въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ, имѣла сужденіе:

1, по вопросу о составленіи бессарабской пчеловодной карты съ указаніемъ мѣстъ съ благоприятными условіями для веденія и развитія пчеловодства.

Комиссія, въ цѣляхъ полученія вѣрныхъ свѣдѣній, постано-

вила: поручить священникамъ с. Кулечи, Аккерманскаго уѣзда, Арсенію Лускалову; с. Пугой, Бендерскаго уѣзда, Михаилу Фриптулу; с. Чешмикіой, Измаильскаго уѣзда, Давиду Манулеско; с. Миклеушенъ, Кишиневскаго уѣзда, Александру Евстратіеву; с. Чинешеуцъ, Оргѣевскаго уѣзда, Томъ Бокуновскому; с. Боросены-Ноу, Бѣлецкаго уѣзда, Алексѣю Оникъ; с. Рукшинъ, Хотинскаго уѣзда, Іоанну Холдевичу и с. Васкауцъ, Сорокскаго уѣзда, священнику Григорію Сяринчану собрать на мѣстахъ по возможности лично и при помощи извѣстныхъ имъ лицъ-пчеловодовъ всѣ необходимыя, по заготовленной формѣ, для составленія указанной карты, свѣдѣнія и въ провѣренномъ видѣ въ мѣсячный срокъ представить комиссіи, которая по этимъ свѣдѣніямъ составитъ общую карту бессарабскаго пчеловодства.

2, Комиссія обсуждала вопросъ объ организациі закупки всего воска въ губерніи для нуждъ завода Кишиневской Епархіи.

Постановила: возложить на указанныхъ въ первомъ пунктѣ лицъ привести въ извѣстность количество воска, имѣющагося у пчеловодовъ теперь и ожидаемаго къ концу работъ на пасѣкахъ, и одновременно съ этимъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона поручить Консисторіи вмѣнить въ неотложную обязанность всѣмъ церковнымъ старостамъ Кишиневской Епархіи немедленно закупить весь наличный воскъ, имѣющійся въ ихъ приходахъ по цѣнѣ отъ 28 до 30 рублей за пудъ и представить таковой въ ближайшія свѣчныя лавки по дѣйствительной его стоимости. Вмѣстѣ съ этимъ предписать всѣмъ причтамъ церквей Кишиневской епархіи сообщить мѣстному уѣздному уполномоченному свѣдѣнія о количествѣ закупленнаго и сданнаго въ лавку воска.

3, Комиссія обсуждала вопросъ объ образованіи фонда для развитія въ Бессарабіи пчеловодства и постановила: такъ какъ дѣло развитія пчеловодства вообще и сбытъ продуктовъ въ частности требуетъ значительныхъ затратъ, на первыхъ порахъ не менѣе 3000 руб., въ особенности въ связи съ предполагаемымъ открытіемъ О-ва пчеловодства и осуществленіемъ его цѣлей, — то просить Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Пла-

тона предложить епархіальному съѣзду депутатовъ выдать изъ суммъ свѣчнаго завода, личныхъ средствъ духовенства и церквей по 1000 руб.

и 4, находя необходимымъ существованіе въ нашей епархіи самостоятельнаго общества пчеловодства, комиссія поручаетъ своимъ членамъ — священникамъ Ѳомѣ Бокуновскому, Александру Евстратіеву, Михаилу Фриптулу и Іереміи Чекану выработать проектъ устава О-ва и къ слѣдующему засѣданію представить Комиссіи на разсмотрѣніе.

Предсѣдатель комиссіи священникъ Викентій Гумма.

Члены комиссіи священники: Григорій Крокошь, Александръ Евстратіевъ, Михаилъ Фриптуль, Ѳома Бокуновскій и Іоаннъ Нуца.

Дѣлопроизводитель комиссіи, свящ. Іер. Чеканъ.

II.

1916 года, марта 1-го дня. Епархіальная Пчеловодная Комиссія въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, всесторонне обсудивъ вопросы, подлежащіе ея разсмотрѣнію, постановила:

1, Отпечатанныя воззванія къ пчеловодамъ Кишиневской епархіи разослать черезъ о. о. благочинныхъ епархіи всему Бессарабскому духовенству, для прочтенія въ церкви и раздачи ихъ пчеловодамъ

2. Вмѣсто словесно заявившаго о желаніи быть свободнымъ отъ обязанностей дѣлопроизводителя въ Епархіальной Пчеловодной Комиссіи, по многочисленности обязанностей, священника о. Іереміи Чекана, пригласить къ исполненію сихъ обязанностей своего сочлена, священника церкви села Пугой о. Михаила Фриптула и, въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ (о. Іереміей) расходовъ по разсылкѣ бумагъ Епархіальной Пчеловодной Комиссіи, просить Правленіе Свѣчнаго Завода выдать 7 рублей и 80 копеекъ.

3. На мѣсто отправившагося въ дѣйствующую армію уполноченнаго по Кишиневскому уѣзду, священника о. Александра

Евстратіева, назначить уполномоченнымъ по тому же Кишиневскому уѣзду пчеловода-священника о. Викентія Гумму, впредь до возвращенія о. Евстратіева, но съ выдачей о. замѣстителю положеннаго вознагражденія за труды исполненія имъ обязанностей уполномоченнаго; равно пригласить къ исполненію такихъ же обязанностей по Оргѣвскому уѣзду, вмѣсто священника о. Юмы Бокуновскаго, не могущаго исполнять свои обязанности за болѣзнію,—священника села Распопень, о. Давида Челана, на тѣхъ же условіяхъ.

4. Въ виду нежелательнаго замедленія составленія столь нужной Пчеловодной карты Бессарабіи, вновь подтвердить черезъ о.о. уѣздныхъ уполномоченныхъ причтамъ всѣхъ церквей епархіи о необходимости немедленнаго доставленія свѣдѣній о пчеловодствѣ въ епархіи по вопроснымъ пчеловоднымъ листкамъ.

5. Чтобы возможно скорѣе и ближе познакомиться съ состояніемъ пчеловодства въ епархіи и принести посильную помощь нуждающимся пчеловодамъ—поручить всѣмъ о.о. уѣзднымъ уполномоченнымъ постараться до мая мѣсяца сего года, объѣхать весь свой уѣздъ, осмотрѣть, по возможности, всѣ пасѣки, узнать на мѣстѣ ихъ нужды и затѣмъ представить въ Епархіальную Пчеловодную Комиссію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ предполагаемыхъ листкахъ по пчеловодству списокъ пчеловодовъ, количество имѣющихся на ихъ пасѣкахъ ульевъ, состояніе пчеловожденія въ нихъ и свое заключеніе по удовлетворенію нуждъ пасѣкъ, въ особенности тѣхъ, хозяева которыхъ взяты въ дѣйствующую армію.

6. Просить Правленіе свѣчнаго завода выдавать о.о. уѣзднымъ уполномоченнымъ Епархіальной Пчеловодной Комиссіи авансомъ на закупку воска въ уѣздѣ не болѣе 400 рублей единовременно изъ суммъ свѣчнаго завода.

7. Послать запросъ въ Департаментъ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ касательно пчеловода-образованнаго и спеціалиста для завѣдыванія епархіальной образцовой пасѣкой.

8. Предложить Правленію Свѣчнаго Завода принять и вести

всѣ расходы по дѣлопроизводству Епархіальной Пчеловодной Комиссіи на свой счетъ.

9. Выписать три журнала по пчеловодству на 1916 годъ, на счетъ того же свѣчного завода, съ тѣмъ, чтобы эти журналы считались достояніемъ предполагаемой бібліотеки при Епархіальномъ Обществѣ Пчеловодства, и хранить ихъ въ помѣщеніи свѣчного завода.

10. Изданіе листковъ по пчеловодству начать тотчасъ, по полученіи свѣдѣній отъ о.о. Уѣзднымъ уполномоченныхъ, упомянутыхъ въ § 5 мъ сего протокола.

11. На отношеніе Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 8-го февраля сего 1916 года, за № 5574, требующее ускорить представленіе свѣдѣній о состояніи пчеловодства въ епархіи, увѣдомить таковую, что Епархіальная Пчеловодная Комиссія съ своей стороны употребила всѣ мѣры къ аккуратному выполненію требованія Консисторіи, но полученіе необходимыхъ свѣдѣній затрудняется непредвидѣнными обстоятельствами, неминуемыми въ новомъ дѣлѣ.

Настоящій протоколъ Епархіальная Пчеловодная Комиссія представляетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Анастасію, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ Викентій Гумма. Члены Комиссіи: священники Григорій Крокосъ, Іоаннъ Нуца, Михайль Фриптуль.

III.

1916 года, марта 3 дня. Епархіальная Пчеловодная Комиссія въ засѣданіи своемъ сего числа по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, обсудила вопросъ о дѣлопроизводствѣ ея въ связи съ ожидаемыми работами по канцеляріи вообще и изданію пчеловодныхъ листковъ въ частности, при чемъ пришла къ заключенію, что необходимо усилить составъ Епархіальной Пчеловодной Комиссіи еще однимъ лицомъ изъ числа духовенства г. Кишинева и предоставить ново-избранному и работы по дѣлопро-

изводству, и единогласно избрала на означенную должность священника свято-Георгиевской церкви г. Кишинева, о. Константина Урсула.

Въ этомъ и постановленъ настоящій протоколъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ Викентій Гумма. Члены Комиссіи: священники Григорій Крокосъ, Іоаннъ Нуца, Михаилъ Фриптуль.

Отъ редакціи.

Въ № 18—19 К. Е. В., въ ст. «Проводы Ректора Киш. дух. семинаріи, Арх. Даміана», на стр. 372, пропущена цѣлая тирада: «Передъ завтракомъ преп. сем. В. Г. Курдиновскій прочелъ составленный имъ по порученію корпораціи семинаріи прочувствованный адресъ помѣщаемый ниже». За этотъ пропускъ Редакція считаетъ своимъ долгомъ принести извиненіе.

Епархіальная хроника.

◆ 18 марта, въ 4 ч. вечера, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ 3-ю пассію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ пассіи Преосвященный сказалъ слово.

Въ тотъ-же день, въ 8 ч. утра, Преосвященный Епископъ Анастасій съ курьерскимъ поѣздомъ выѣхалъ въ г. Аккерманъ, въ сопровожденіи протоіерея В. Гумы, протодіакона Ѳ. Урсакія и другихъ священнослужителей; 20 марта совершилъ божественную литургію въ аккерманскомъ соборѣ, посѣтилъ церкви, учебныя и благотворительныя заведенія, а 22 марта съ полуденнымъ поѣздомъ возвратился обратно въ Кишиневъ.

◆ 20 марта, въ неѣлю 4-ю поста, въ 9 час. утра, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, по литургіи—молебенъ о дарованіи

побѣды Русскому воинству, а вечеромъ—акаѳистъ въ митрополіи, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора

◆ 23 марта, въ 4 ч. пополудни, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ чтеніе канона св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви митрополіи.

◆ 24 марта, въ 10 ч. утра, Преосвященный Епископъ Анастасій посѣтилъ Женскую земскую гимназію и присутствовалъ въ ней на урокахъ.

Въ тотъ-же день, въ 5 час. вечера, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора, а Преосвященный Епископъ Гавріиль—въ Крестовой церкви митрополіи, въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи псаломщическаго хора.

◆ 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, въ 9 ч. утра, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи того-же духовенства, при пѣніи того-же хора, а Преосвященный Епископъ Гавріиль—въ крестовой церкви митрополіи.

Въ тотъ-же день, въ 2 ч. дня, въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ, съ благословенія Преосвященнаго Епископа Анастасія, состоялась бесѣда для народа на молдавскомъ языкѣ священника К. Урсула, на тему: «Въ мирѣ живи и Богу служи.»

Въ тотъ же день, въ 6 ч. вечера, въ томъ-же домѣ, съ благословенія Преосвященнаго Епископа Анастасія, состоялись чтенія съ съ туманными картинами для дѣтей церковно-приходскихъ и другихъ школъ города.

◆ 26 марта, въ 1½ ч. дня, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Анастасія состоялось засѣданіе членовъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ тотъ-же день, въ 5 ч. вечера, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ «Похвалу Божіей Матери» въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора, а преосвященный Епископъ Гавріиль—въ крестовой церкви митрополіи, въ сослуженіи монашествующаго духовенства и при пѣніи псаломщическаго хора.

Въ тотъ-же день съ поѣздомъ въ 7 ч. 44 м. вечера Преосвященный Епископъ Анастасій въ сопровожденіи протоіерея В. Гумы и другихъ лицъ выѣхалъ въ г. Хотинъ, гдѣ имѣлъ счастье встрѣчать Государя Императора, а оттуда 31 марта возвратился обратно въ Кишиневъ.

◆ 27 марта, въ недѣлю 5-ю поста, въ 9 ч. утра, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію, по литургіи молебень о дарованіи побѣды русскому воинству въ кафедральномъ соборѣ а вечеромъ—акаѳистъ въ митрополіи, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства и при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 30 марта, въ 8½ ч. утра, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ въ Скорбященской церкви заупокойную литургію и по литургіи—отпѣваніе усопшаго дворянина Х. В. Хинкулова, въ сослуженіи мѣстнаго и приходскаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 31 марта, въ 3 ч. дня, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ отпѣваніе усопшаго коменданта г. Кишинева, полковника Михаила Рябинина, въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи приходскаго духовенства, въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Гавріила.

◆ 1 апрѣля, въ 7 ч. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Анастасія состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, а въ 9 часовъ—засѣданіе Комитета по Пріюту-мастерской.

◆ 2 апрѣля, въ 8 ч. утра, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ освященіе новыхъ антиминовъ въ Крестовой церкви митрополіи, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

На «Буди имя Господне» Владыка Епископъ сказалъ слово.

◆ 3 апрѣля, въ 9 ч. утра, въ день недѣли Ваій, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи молебень о дарованіи побѣды русскому воинству, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чиномъ освященія и раздачи Ваій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора; Преосвященный-же Епископъ Гавріиль—въ крестовой церкви митрополіи, въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи псаломщическаго хора

На «Буди имя Господне» Владыка Анастасій сказалъ слово. Владыка между прочимъ говорилъ, что легкомысленный множайшій народъ, восклицавшій «осанна», чрезъ нѣсколько дней вопилъ «распни».

Не случится-ль это съ нами?

Вчера этотъ множайшій народъ стремился съ вѣтвями встрѣтить Господа, а явится—ли онъ въ послѣдующіе дни, или уже порѣдѣютъ здѣсь его ряды?

Кто только непрестанно страдаетъ со Христомъ, только тотъ и будетъ радостно встрѣчать и воскресеніе Его.

Въ тотъ-же день, въ 7 ч. вечера, въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Анастасія состоялось засѣданіе Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ присутствіи Преосвященнаго Гавріила и ректора семинаріи Архимандрита Даміана, д. ст. сов. А. М. Пархомовича, д. ст. сов. І. М. Пархомовича и другихъ членовъ.

◆ 4—6 апрѣля, въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы, Преосвященный Епископъ Анастасій въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора, совершилъ въ митрополіи литургію Преждеосвященныхъ св. Даровъ, наканунѣ чтенія св. Евангелія и каноновъ; Преосвященный Епископъ Гавріиль—въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ послѣ Евангелій и каноновъ Преосвященные говорили слова, въ изъясненіе Евангелія.

◆ 5 апрѣля, послучаю дня Ангела Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, причтъ и староста кафедральнаго собора поздравляли Его Высокопреосвященство слѣдующей телеграммой, поданной въ г. Тифлисъ: «Причтъ и староста Кишиневскаго кафедральнаго собора почтительнѣйше поздравляютъ Ваше Высокопреосвященство, Дорогой Незабвенный Архипастырь, съ днемъ Ангела». Подписи.

Владыка Архіепископъ отвѣтилъ телеграммой-же на имя кафедральнаго Протоіерея Н. Василевскаго: «Низко кланяюсь и душевно благодарю соборную дорогую мнѣ братію. Экзархъ Платонъ».

◆ 7 апрѣля, въ великій Четвергъ, въ 9¼ ч. утра, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ въ кафедральномъ

соборъ божественную литургію и въ концѣ ея чинъ умовенія ногъ, а вечеромъ—чинъ чтенія 12 Евангалій («Страсти Господни»), въ сослуженіи архимандрита Даміана, соборнаго и городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора; Преосвященный-же Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію и чтеніе Евангелій въ крестовой церкви митрополіи, въ сослуженіи монашествоващаго духовенства и при пѣніи псаломщическаго хора. Въ соборѣ на «Буди имя Господне» священникъ А. Вылковъ сказалъ поученіе.

◆ 8 апрѣля, въ великую пятницу, въ 2 ч. дня, Преосвященный Епископъ Анастасій совершилъ вечерню, чинъ выноса Св. Плащаницы и поклоненія ей въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Даміана и соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора, а Преосвященный Епископъ Гавріиль—въ митрополіи, въ сослуженіи монашествоващаго духовенства и при пѣніи псаломщическаго хора.

Въ концѣ вечера Владыка Епископъ сказалъ слово предъ св. Плащаницей, въ коемъ говорилъ, что, шествуя по крестному пути Спасителя, мы достигнемъ и Голговы.

Какая жертва потребовалось отъ всеобщаго Благодѣтеля.

Должны и мы носить на себѣ язвы Господа Іисуса и отъ гвоздей, и отъ терноваго вѣнца, и отъ Его заушеній и біеній.

Здѣсь освящаются всѣ подвиги людей и милліоновъ воиновъ, готовыхъ идти теперь на смерть.

Возьмемся и мы за нозѣ Господа Христа и пойдѣмъ за Нимъ.

Когда мы предадимся Ему всецѣло,—поймемъ великій смыслъ всего сего.

◆ Съ 1 по 9 апрѣля, по благословенію Преосвященнаго Епископа Анастасія, складомъ Духовнаго Комитета отпрівлены: 1) въ дѣйствующую армію на Буковинскій фронтъ на имя графа Кра для лазаретовъ имени Императрицы Александры Феодоровны—18-й вагонъ съ виномъ; 2.) въ г. Уфу на имя Преосвященнаго Епископа Діонисія—19-й вагонъ съ бѣльемъ и одеждой бѣженцамъ; 3.) въ г. Бердичевъ на имя Главнаго священника Грифцова—20-й вагонъ съ бѣльемъ и виномъ.

Иноепархіальная хроника.

1) *Преподобный Никонъ (Енисейскій и Красноярскій)* сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе по епархіи:

До моего свѣдѣнія дошло, что многіе о. о. діаконъ и г. г. псаломщики и учащіе церковно-приходскихъ школъ епархіи считаютъ для себя необязательнымъ участіе въ устройствѣ чтеній, литературныхъ вечеровъ и другихъ разумныхъ развлеченій для народа и не считаютъ нужнымъ оказывать помощь священникамъ и другимъ лицамъ сельской интеллигенціи въ ихъ стараніяхъ внести въ жизнь народа свѣтъ, знаніе и научить его чему либо лучшему, доброму,—отвлечь народъ отъ пьянства, отъ грубыхъ увеселеній и вообще дурного времяпровожденія.

Такое ложное представленіе о своихъ обязанностяхъ діаконъ, псаломщиковъ и учащихся, являющихся въ отдаленныхъ и дикихъ углахъ обширной епархіи часто почти единственными представителями интеллигенціи и носителями культуры,—конечно, страшно вредитъ дѣлу просвѣщенія и оздоровленія нашего народа. Сельскій священникъ,—всегда обремененный службой, требамъ, законоучительствомъ, завѣдываніемъ школой, дѣлопроизводствомъ и распорядкомъ по церкви, участіемъ въ разныхъ Комитетахъ и Попечительствахъ о семьяхъ запасныхъ и о раненыхъ, руководствомъ и участіемъ въ кооперативахъ (кредитныхъ товариществахъ, артеляхъ, потребиловкахъ), трезвенныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ и пожарныхъ дружинахъ,—долженъ успѣть все сдѣлать, все направить, за все—долженъ быть отвѣтственнымъ. Онъ иногда тянется изъ-всѣхъ силъ чтобы все наладить и дать своей паствѣ, кромѣ слова Божьяго въ храмѣ, еще что нибудь полезное изъ книги, показать, какъ люди жили и живутъ на бѣломъ свѣтѣ,—чтобы создать для народа разумныя развлеченія и заполнить праздный досугъ его. И вотъ священникъ, перегруженный весьма этими приходскими «тяготами», ведетъ чтенія: самъ подбираетъ матеріаль, читаетъ, управляетъ хоромъ и волшебнымъ фонаремъ. И все это дѣлаетъ онъ одинъ, иногда безъ поддержки, безъ помощи и безъ всякаго участія своихъ ближайшихъ помощниковъ, *обязанныхъ* раздѣлить всѣ эти труды. Часто бываетъ, что въ многолюдномъ приходѣ крестьяне какъ разъ во время чтеній увозятъ батюш-

ку съ «требой», къ больному. Случится такъ разъ-два-три, — и начатое дѣло кончается, народъ отвыкакаетъ отъ чтеній и проводитъ время опять въ пьянствѣ, въ картежныхъ играхъ и хулиганствѣ. Между тѣмъ, иногда безучастные—о. діаконъ, псаломщикъ или учитель праздно проводятъ это время дома, — не зная, какъ убить скучный сельскій день или вечеръ...

Настоящимъ обращеніемъ считаю долгомъ напомнить не всѣмъ, а нерадивымъ церковно-служителямъ и учащимъ, и разъяснить имъ, что подобное отношеніе къ святому дѣлу служенія народу не должно болѣе имѣть мѣста въ приходахъ подвѣдомственной мнѣ епархіи, тѣмъ болѣе въ такое страшное время, когда всѣ силы страны должны быть направлены вовсе не на бездѣйствіе и «сидѣніе сложа руки»... Нѣтъ, друзья мои! въ такое время мы должны напечь *всѣ свои силы*, чтобы помочь своимъ солдатамъ защитить Русскую землю отъ натиска умныхъ враговъ и начать новую жизнь. Всѣ свои силы и старанія мы должны употребить на помощь семьямъ воиновъ,—на то, чтобы не ослабла опять отъ возрождающагося пьянства наша Русь Святая, чтобы не возвратилась опять она къ этому грѣху, и стала трезвой, просвѣщенной, умной и сильной.

Къ этому я и зову всѣхъ и низшихъ служителей клира и всѣхъ учащихся. Прошу поработать трудолюбиво, усердно, «не за страхъ»,—но по совѣсти. (Е. Еп. В.)

2) *Дамскія моды*. Одинъ изъ благочестивыхъ обывателей Саткинского завода обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ, въ которомъ изливаетъ свою скорбь по поводу нескромности мѣстныхъ дамъ, являющихся въ Божій храмъ къ литургіи «въ такихъ шапкахъ, что можно мужику ѣхать въ ней, когда 40 градусовъ мороза, а лѣтомъ насаждаютъ въ шляпы перьевъ изъ разныхъ птицъ»... Своими этими нарядами дамы мѣшаютъ молиться, и старики стали уходить изъ храма до окончанія службы.

На этомъ письмѣ Преосвященный Владыка Андрей сдѣлалъ такую надпись: «Прошу духовенство Саткинского завода чрезъ проповѣдь воздѣйствовать на женщинъ и просить ихъ, идя въ храмъ Божій, надѣвать скромные платки, а не колпаки, мѣшающіе молиться. Грѣшные люди, идя во святой храмъ, должны приготовиться, очиститься во всѣхъ отношеніяхъ, а не вносить грѣшные вкусы и грѣховныя привычки въ домъ Божій. (Уф. Еп. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ № 20 и 21.

Отдѣль официальный.

1. Высочайшій Указъ. 2. Отбытіе Его Высокопреосвященства изъ Кишинева въ епархію. 3. Высочайшія награды. 4. Определенія Святейшаго Синода. 5. Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи. 6. Высочайшая телеграмма С. І. Зельскому. 7. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 8. Епархіальныя извѣстія. 9. Умершій. 10. Къ свѣдѣнію учащихъ церковно-приходскихъ школъ. 11. Отчетъ духовнаго концерта. 12. Отъ Редакціи. 13. Объявленіе. (Страницы 91—102).

Отдѣль неофициальный.

1. Привѣтствія Высокопреосвященному Анастасію по случаю возведенія его въ санъ Архіепископа. 2. Добрый примѣръ. 3. Нареченіе и хиротонія во епископа Эриванскаго бывшаго ректора Киш. духовн. семинаріи архимандрита Даміана (Говорова). 4. Къ реформѣ православнаго прихода. 5. Къ духовенству епархіи и Протоколы № 1, 2 и 3. 5. Отъ редакціи. 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальная хроника (Страницы 385—420).

При этомъ № прилагаются Протоколы миссіонерскаго съѣзда.

При этомъ № прилагается Анкета Епархіальнаго Комитета по борьбѣ съ народною нетрезвостію.

Редакція извиняется, что № выходитъ опять двойной, но это объясняется стеченіемъ праздниковъ, въ кои работа въ типографіи не производится.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на ежедневную газету**

„БЕССАРАБІЯ“

Цѣна на годъ—8 р., полгода—4 р., 3 мѣсяца—2 р. и 1 мѣсяць—75 коп.
Адресъ для подписки: Кишиневъ Бессар. губ., Александровская ул., Соборный домъ.

Редакторъ-Издатель, священникъ *І. Ѡ Чеванъ*.

И. о. редактора неоф. отд. Преподаватель Кишин. дух. семинаріи
И. Смѣловъ.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 22 мая 1916 г.

Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд., цензоръ,
д. ст. сов. *Андрей Царховичъ*

Кишиневъ. Епарх. типографія. Харалампіевская 42.

ПРОТОКОЛЫ

Общепархіального съѣзда духовенства Кишиневской епархіи, созваннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. по дѣламъ внутренней миссіи и состоявшагося 10—11 марта 1916 года въ г. Кишиневѣ.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Списокъ участниковъ съѣзда.

Г. Кишиневъ.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ—протоіерей о. Θеодосій Кирика.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ г. Ал. Тим. Сквозниковъ.

Члены Кишиневской Духовной Консисторіи священники о. Θеофанъ Дубневичъ и о. Θеодоръ Петровичъ.

Преподаватель Духовной Семинаріи г. Б. А. Травинъ.

Градской Кишиневскій миссіонеръ священникъ о. А. Мурафа.

Кишиневскій уѣздъ:

2-го окр. миссіонеръ священникъ о. Мих. Фриптуль.

3-го окр. миссіонеръ священникъ о. Андрей Гроссу.

Священникъ с. Милешть о. В. Гавриланъ.

Бендерскій уѣздъ:

Градской миссіонеръ священникъ о. Ѳеодоръ Болдырь.
2 округа Миссіонеръ священникъ о. Павелъ Бобейко.
Протоіерей г. Бендеръ о. Аѳанасій Усиневиѣ.
Священникъ с. Токузь о. Ѳеоктистъ Мизюмскій.
Священникъ с. Таракліи о. Василій Бѣжанъ.
Священникъ с. Гура-Галбина о. Венедиктъ Крокосъ.
Священникъ с. Баймакліи с. Димитрій Харнажъ.
Священникъ с. Кошкаліи о. Димитрій Хартія.

Аккерманскій уѣздъ:

Градской миссіонеръ священникъ о. Александръ Гаевскій.
Священникъ с. Тарутино о. Ѳеодоръ Гримальскій.

Измаильскій уѣздъ:

2 округа миссіонеръ священникъ о. Севастіанъ Чебанъ.
Благочинный 1 округа священникъ о. Іосифъ Бѣлодановъ.
Наблюдатель церковныхъ школъ 2-го участка священникъ
о. Михаилъ Садовичъ.

Оргѣвекій уѣздъ.

1-го окр. миссіонеръ священникъ о. Мина Церушъ.
2-го окр. миссіонеръ священникъ о. Іоаннъ Андроникъ.
3-го окр. миссіонеръ священникъ о. Давидъ Челанъ.

Сорожскій уѣздъ.

3-го округа миссіонеръ священникъ о. Іоаннъ Урекій.
Священникъ с. Унгръ о. Георгій Чернить.

Бѣлецкій уѣздъ:

1 окр. миссіонеръ священникъ о. П. Георгіяновъ.
2 окр. миссіонеръ священникъ о. Д. Руссу.
3 окр. миссіонеръ священникъ о. Ѳеофилъ Унгуриянъ.
4 окр. миссіонеръ священникъ о. Димитрій Валуца.

Хотинскій уѣздъ:

1-го округа миссіонеръ священникъ о. А. Курмей.
Дѣлопроизводители: священникъ Іоаннъ Андроникъ. Свя-
щенникъ Михаилъ Садовичъ.

ПРОТОКОЛЪ № 2.

10 марта 1916 года. Послѣ молебна въ митрополіи, совер-
шеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасі-
емъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ сослуженіи

16 миссіонеровъ, засѣданія съѣзда открылись въ залѣ Епархіального дома въ 6 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства.

Открывая засѣданіе, Преосвященнѣйшій Владыка высказалъ желаніе узнать изъ устъ окружнымъ противосектантскихъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ о современномъ состоянн иннокентьевщины. При чемъ Его Преосвященству угодно было высказать мысль о необходимости широкаго развитія народно-миссіонерскихъ курсовъ для борьбы самого народа съ сектантскими лжеученіями.

Первое слово для иллюстраціи современнаго состоянія и движенія иннокентьевщины Владыка предоставилъ епархіальному противосектантскому миссіонеру протоіерею о. Феодосію Кирикѣ.

Иннокентьевщина, сказалъ о. миссіонеръ, въ настоящее время не имѣетъ такъ много послѣдователей, какъ напр. въ 1911—1913 г. г.: она замѣтно сокращается, но отсюда нельзя заключить, что она вымираетъ и совершенно уничтожается. По статистическимъ таблицамъ за 1915 годъ зарегистрировано пунктовъ въ епархіи съ иннокентьевщиной 35, каковое число ни въ какомъ случаѣ нельзя считать соотвѣтствующимъ дѣйствительности. Принимая во вниманіе, что иннокентьевщина въ своемъ ученіи, въ своей организаціи, въ своемъ культѣ все болѣе и болѣе завершается, выливаясь почти уже въ опредѣленный видъ, можно констатировать только живучесть (жизнь) иннокентьевщины во многихъ пунктахъ епархіи. Кардинальный пунктъ ея ученія, по прежнему, тотъ-же: паринцель Иннокентій есть на землѣ Духъ Святой—Третье лицо Св. Троицы, хотя были недавно единичныя указанія двухъ лицъ на него, какъ на воплощеннаго Христа. Но послѣдній взглядъ никѣмъ изъ указанныхъ двухъ лицъ не защищался. Въ организаціи своей иннокентьевщина старается имѣть своихъ руководителей, пользующихся большимъ авторитетомъ среди послѣдователей. Эти авторитетные руководители часто даже на самочинныхъ сборищахъ совершаютъ моленія и чтенія Священнаго Писанія съ истолкованіемъ. Въ культѣ иннокентьевщины также замѣтно уклоненіе отъ православія: иконы паринцела и пѣсни въ честь его.

Нельзя не отмѣтить новаго теченія, правда, не охватившаго еще всѣхъ послѣдователей, въ вопросѣ о пищѣ: избѣгаютъ

пищевыхъ продуктовъ, какъ результатовъ отъ оплодотворенія, напимѣръ, мяса, яицъ, молока, сыра и проч. Отецъ миссіонеръ высказалъ опасенія, что подобное отношеніе къ пищѣ, когда узнаютъ, что нѣтъ продуктовъ вообще безъ оплодотворенія, можетъ привести нѣкоторыхъ иннокентьевцевъ къ изувѣрству— голодной смерти.

Переходя къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ иннокентьевщиной, о. миссіонеръ сказалъ, что къ тѣмъ мѣрамъ, какія выработаны и одобрены миссіонерскимъ съѣздомъ прошлаго 1915 года, необходимо присоединить и слѣдующія: полная изоляція паринцела въ Анзерскомъ скиту, что на Соловкахъ, отъ его послѣдователей,—2) медицинское лѣченіе душевно-больныхъ иннокентьевцевъ и 3) преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ обличенія кардинальнаго пункта заблужденій иннокентьевщины. По мѣнью о. миссіонера для успѣшной борьбы съ иннокентьевщиной необходима и реорганизація епархіальной существующей миссіи учрежденіемъ трехъ новыхъ должностей уѣздныхъ безприходныхъ миссіонеровъ—священниковъ, съ обязательнымъ знаніемъ молдавскаго языка. Отецъ миссіонеръ убѣжденъ, что молдавская народная среда въ настоящее время переживаетъ особый подъемъ религіознаго чувства и желаетъ осмыслить свою жизнь на религіозныхъ началахъ, почему и необходимъ усиленный составъ института миссіонеровъ въ помощь духовенству для планомѣрной работы въ этомъ направленіи.

Епархіальный миссіонеръ А. Т. Сквозниковъ характеризуетъ иннокентьевщину на основаніи фактовъ, освѣщаемыхъ имъ, послѣдняго времени въ с. Киштельницѣ, Оргѣвскаго уѣзда. По донесенію гражданскихъ властей выяснилось, что въ этомъ селѣ были два собранія иннокентьевцевъ во главѣ съ лже-апостоломъ Теодоромъ Чеканомъ изъ с. Дялу-Нангъ, Оргѣвскаго уѣзда. Кромѣ мѣстныхъ иннокентьевцевъ, въ числѣ отъ 25 до 30 человекъ, были еще 15 пришлыхъ женщинъ. По донесенію мѣстнаго священника о. Іакова Токана административныя власти арестовали собравшихся, при чемъ обнаружилось слѣдующее: послѣдователи Иннокентія на колѣняхъ молились предъ его портретомъ съ возженной лампадкой и зывали «Спаси Господи люди твоя»; найдена священная вода, кропило, остатки нарѣзанной просфоры и бутылка отъ вина. На основаніи этихъ признаковъ

миссіонеръ Александръ Тимофеевичъ дѣлаетъ выводъ, что у иннокентьевцевъ, кромѣ молитвословіи, могло быть и причащеніе. Аналогичные случаи, какъ говорятъ ему другіе, были и въ другихъ мѣстахъ. Въ с. Шаганахъ, Измаильскаго уѣзда, нѣкто Анташелъ—лжеапостоль собираетъ молдаванъ и устраиваетъ молитвенныя собранія. Въ с. Микоуцахъ, Оргѣвскаго уѣзда, въ теченіе всей зимы велась пропаганда этого движенія. Такъ какъ въ иннокентьевщинѣ нѣтъ скачковъ, а все дѣлается постепенно, то А. Т. считаетъ это движеніе форменнымъ сектантствомъ хлыстовскаго характера. Иннокентьевцы отрицаютъ войну и не признаютъ присяги на вѣрность Царю. Въ вопросѣ о мѣрахъ противъ иннокентьевщины А. Т. предлагаетъ полное отлученіе отъ Церкви послѣдователей Иннокентія. Дѣятельность кружковъ ревнителей православія А. Т. считаетъ очень вялой въ дѣлѣ борьбы съ иннокентьевщиной и почти безрезультатной. Учрежденіе шгата уѣздныхъ миссіонеровъ также считаетъ лишнимъ.

Миссіонеръ 3 округа, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ о. Давидъ Челанъ дѣлитъ иннокентьевцевъ на три группы. Къ 1-й относятся шарлатаны—побирошки, разутые пройдохи, которые «идутъ къ Богу» и «возвращаются отъ Бога». У нихъ имѣются натѣльные медальоны, священная вода, елей и просфоры; они поютъ особые стихи въ честь Иннокентія съ заключительными словами: «молится тебѣ, Иннокеніе, Душе Святой и Боже». Къ 2-й группѣ относятся убѣжденные иннокентьевцы, какъ Ника Чеканъ изъ с. Дялу-Нантъ и Владиміръ Сырбу изъ с. Олишканъ. Первый говоритъ: «лучше съ Иннокентіемъ въ адъ, нежели съ вами (священниками) въ рай», а второй, что «Иннокентій вывернетъ свой кожухъ и надъ Балгой откроется Новый Іерусалимъ и начнется царствованіе 7000 вѣрныхъ». Убѣжденные иннокентьевцы, какъ видно на примѣрѣ Киштельницкихъ, ведутъ аскетическій образъ жизни, что характеризуется синеватыми кругами подъ глазами. Къ 3-й группѣ относятся душевно-больные и кликуши; они собираются гдѣ побольше народа во время крестныхъ ходовъ и выкрикиваютъ: «вотъ идетъ!.. горитъ!.. кайтесь»!.. Народъ прислушивается къ иннокентьевцамъ и уважаетъ Иннокентія, какъ облеченнаго въ рясу. Брошюры съ рѣзкой критикой Иннокентія производятъ непріятное впечатлѣніе на молдаванъ. Мѣрами воздѣйствія на иннокентьевцевъ о. Д. Челанъ считаетъ

противъ 1-й группы—чисто полицейскія, противъ 2-й группы собесѣдованія и необходимость отказа отъ табакокурения, котораго очень не любятъ иннокентьевцы, противъ 3-й группы лѣченіе медицинское. Необходимо также ввести въ школьное преподаваніе Закона Божія отдѣлъ по обличенію иннокентьевщины. Священникъ с. Таракліи Василій Бѣжанъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на православную паству, которая съ недоумѣніемъ относится къ возникшему движенію и оградить ее отъ заразы.

2 округа Кишиневскаго уѣзда миссіонеръ священникъ Михаиль Фриптуль находитъ, что иннокентьевщиной зараженъ преимущественно Кишиневскій уѣздъ, гдѣ, по наблюденію, въ моленіяхъ и собраніяхъ ея послѣдователей не замѣчено ничего хлыстовскаго. Кружки ревнителей православія и приходскіе совѣты много помогли въ дѣлѣ ослабленія иннокентьевщины. Это видно на примѣрѣ с. Горештъ, гдѣ священникъ, будучи болгаринномъ и не владѣя молдавскимъ языкомъ, оказался въ критическомъ положеніи въ борьбѣ съ иннокентьевцами.

Его выручилъ изъ бѣды приходской совѣтъ въ лицѣ лучшихъ прихожанъ, который значительно парализовалъ это движеніе въ названномъ селѣ. Для успѣха миссіи нуженъ на округъ одинъ придаточный безприходный священникъ.

Села Баймакліи. Бендерскаго уѣзда, священникъ Димитрій Харнажъ находитъ, что правильное лѣченіе болѣзни возможно при правильномъ діагнозѣ, а между тѣмъ—въ опредѣленіи характера иннокентьевщины миссіонеры расходятся. Кромѣ искаженія ученія о Св. Троицѣ иннокентьевцы вооружаются противъ іерархіи—не слушаютъ приходского священника, ни миссіонеровъ, и даже Владыку Архіепископа Серафима назвали антихристомъ (письмо Злотія о В—Преосвященномъ Серафимѣ) Елисей Злотій въ приходѣ совершаетъ моленія, и по заявленію одного прихожанина, даже причащаетъ. Одна женщина подъ вліяніемъ вѣры въ Иннокентія отказалась принять отъ священника Св. Причастіе.

Для излѣченія такой страшной болѣзни нужны самыя строгія мѣры—необходимо отлученіе отъ церкви главарей.

Протоіерей о. Θеодосій Кирика даетъ справку о личности Злотія. Последній—бывшій церковный староста с. Салкуць,

Бендерскаго уѣзда. Онъ съ завистью смотрѣлъ на матеріальныя выгоды священническаго служенія и старается теперь подражать такому способу добыванія средствъ къ жизни. Благодаря случайнымъ совпаденіямъ, въ которыхъ по его будто-бы молитвѣ одинъ больной выздоровѣлъ, а другой освобожденъ отъ военнов службы—Злотій сталъ очень популярнымъ и живетъ на средства другихъ. Впечатленіе производитъ чловѣка душевно-больного.

Кишиневскій градской миссіонеръ священникъ Андрей Мурафа указываетъ на нѣкоего Илію Шербеца, какъ двойника Злотія. Онъ былъ въ Костюженской лѣчебницѣ въ теченіе одного года и выздоровѣлъ. Вообще лѣчебница производитъ отрезвляющее дѣйствіе на многихъ иннокентьевцевъ. Благодаря войнѣ усилилось вліяніе иннокентьевцевъ на народъ, такъ какъ война была будто-бы предсказана Иннокентіемъ.

Благочинный 1 округа, Измаильскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Бѣлодановъ указываетъ на неудовлетворительность болѣе повышенныхъ натуръ при существующихъ въ храмахъ порядкахъ, какъ на причину увлеченія иннокентьевщинъ и вообще сектантскимъ ученіемъ. Разсѣянныхъ и заблуждающихся нужно кротко вразумлять и приближать къ себѣ, а не отталкивать. Духовенству необходимо энергично выступить на борьбу съ иннокентьевщиной и привлечь къ участию въ этой работѣ начальную школу.

Епархіальный миссіонеръ протоіерей Θеодосій Кирика, въ виду того, что миссіонеръ А. Т. Сквозниковъ въ своемъ докладѣ опредѣлилъ иннокентьевщину, какъ хлыстовское ученіе, попросилъ разрѣшенія Его Преосвященства дать справку по этому вопросу. При вступленіи въ должность епархіальнаго миссіонера при Преосвященномъ Епископѣ Серафимѣ, о. Θеодосію Кирикѣ былъ врученъ докладъ объ иннокентьевскомъ движеніи въ епархіи, въ которомъ это движеніе опредѣлялось какъ хлыстовство. Между тѣмъ, въ дальнѣйшемъ тщательныя и многочисленныя обслѣдованія на мѣстахъ, не только имъ лично, но и комиссіями при немъ, установили отсутствіе хлыстовскаго элемента сначала въ Балтскомъ движеніи, а затѣмъ и въ иннокентьевщинѣ. Но все же усмотрѣть хлыстовскую тенденцію въ этомъ движеніи было желательнымъ нѣкоторымъ лицамъ, причастнымъ къ мѣстной миссіи. Въ виду раздвоенія В.-Преосвя-

щенный Архіепископъ Серафимъ испросилъ командировку д. с. т. совѣтника В. М. Скворцова, для опредѣленія характера иннокентьевщины. Приглашены были и Херсонскій епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ, и Подольскій о. Н. Курчическій. Всестороннее обслѣдованіе этого движенія сектовѣдами установило, что иннокентьевщина ни въ догмѣ, ни въ культѣ, ни въ гени-тическихъ связяхъ не имѣетъ ничего общаго съ хлыстовствомъ, что это движеніе сектантско-патологическаго характера, само-бытное и по своей формѣ еще не завершившееся окончательно. Такого опредѣленнаго взгляда были слѣдующіе миссіонеры: М. А. Кальневъ, о. Н. Курчинскій и о. Θεодосій Кирика, къ нимъ присоединился и о. Θεодосій Воловей. Обратнаго же взгляда держались остальные члены комиссіи, при воздержавшихся Архіепископъ Серафимъ и В. М. Скворцовъ. Съ апрѣля 1913 года по настоящее время иннокентьевщина по глубокому убѣжденію о. Θεодосія Кирики и безпристрастному наблюденію не дала христологическихъ вопросовъ, дуалистическаго воззрѣнія на природу человѣка, радѣній—почему научнѣе считать это движеніе именно тѣмъ, какъ оно было опредѣлено членами во главѣ съ М. А. Кальневымъ.

Въ частностяхъ, иллюстрируя свои мысли наблюденіями, о. Епархіальный Миссіонеръ говоритъ, что за все время только въ селѣ Токузахъ отъ одного иннокентьевца Терентія Будея слыхалъ, что «Христось второй разъ родится отъ жены»; когда же о. миссіонеръ сказалъ, что такого текста нѣтъ въ священномъ писаніи, Будей дальше и не настаивалъ.

Въ другой разъ нѣкто Иванъ Липчіу, отбывшій лѣченіе въ Костюженахъ изъ иннокентьевцевъ, также сказалъ, что Паринцель Христось. На дальнѣйшіе разспросы о. миссіонера Липчіу утверждалъ уже что Паринцелц пророкъ, Духъ Святой...

Въ иннокентьевщинѣ есть, такъ сказать, внѣшнее отчасти подобіе дуалистическихъ воззрѣній на природу человѣка и бракъ, ошибочно принимаемое подлинно дуалистическимъ. «Душа больше, а тѣло меньше», говорятъ нѣкоторые иннокентьевцы, другими словами. душа лучшая часть человѣка, а тѣло худшая часть». «Въ бракѣ грѣшу, говоритъ иннокентьевецъ, т. е. съ женой плотски живу». Такія воззрѣнія присущи всѣмъ молдованамъ, склоннымъ вообще къ аскетизму, а о хлыстовствѣ, ручаюсь, не

имѣющихъ никакого понятія. Доминирующее-же убѣжденіе иннокентьевцевъ, что Паринцель есть воплощенный на землѣ Духъ Святой. Послѣдняго ученія, какъ устанавливаетъ сектовѣдѣніе, хлыстовство не знаетъ. Тамъ есть временное завладаніе Духомъ Святымъ пророками, которые богомъ и не считаются.

Благочинный 1 округа Измаильскаго уѣзда, священникъ І. Бѣлодановъ предупреждаетъ быть весьма осторожнымъ при опредѣленіи иннокентьевщины, какъ секты. Примѣръ въ с. Чичмѣ, гдѣ г. Сквозниковъ назвалъ религіознѣйшую женщину Марію Петрову хлыстовкой, и здѣсь въ послѣдствіи православные отказались являться на бесѣды подъ тѣмъ предлогомъ, что они всѣ оскорблены въ лицѣ Маріи Петровой,—это свидѣтельствуется, что скороспѣшно, не имѣя безошибочныхъ посылокъ, не слѣдуетъ дѣлать выводъ, что народившаяся секта есть хлыстовство. Съ другой стороны, братское обращеніе, проникнутое любовью, весьма благотворно дѣйствуетъ на заблудшихъ. Для борьбы съ сектанствомъ намъ необходимо поучиться у епархіальныхъ миссіонеровъ, которые должны за мѣсяць сообщать темы предстоящихъ бесѣдъ. Необходимо усилить раздачу брошюръ, листовъ.

За позднимъ временемъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, закрылъ вечернее засѣданіе съѣзда, назначивъ слѣдующее въ 9 часовъ утра. Послѣ молитвы, получивъ благословеніе Его Преосвященства, участники съѣзда разошлись.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Андроникъ*.

П Р О Т О К О Л Ъ № 3.

На засѣданіи съѣзда подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 11 марта 1916 года обсуждались мѣры борьбы съ иннокентьевщиной.

Окрывая засѣданіе, Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій сказалъ, что «вчера были высказаны мнѣнія діаметрально противоположныя; очевидно, что иннокентьевщина еще не опредѣлилась. Все ученіе иннокентьевцевъ вращается около имени Иннокентія, почему нѣтъ необходимости формулировать то, чего у иннокентьевцевъ еще нѣтъ. Необходимо только обсудить насколько примѣнимы въ настоящее время мѣры, выработанныя

на съѣздѣ въ прошломъ 1915 году; дополнить ихъ, углубить и довести ихъ выполненіе до конца. Къ новымъ мѣрамъ, на которыя указываютъ участники съѣзда, должны быть отнесены слѣдующія: 1) оживленіе и увеличеніе литературной борьбы путемъ раздачи листковъ, брошюръ, направленныхъ къ выясненію преобладаемыхъ иннокентьевцами истинъ, но безъ нападокъ на личность Иннокентіа, ибо послѣднее вызываетъ только раздраженіе въ читателяхъ молдаванахъ, 2) соборное служеніе, которое питаетъ и религіозно развиваетъ душу молдованина. Духовенству необходимо собираться на храмовые праздники, или нарочито, приспособляя такіа собранія къ посѣщенію сель Гербовецкой Иконой Божіей Матери, въ крестныхъ ходахъ должны участвовать школьники и непременно должно быть при такихъ соборныхъ служеніяхъ общенародное пѣніе на славянскомъ и молдавскомъ языкахъ. 3) Намѣчается, какъ неотложная мѣра, народно-миссіонерскіе курсы, которые необходимо заводить по мѣстамъ подъ опытнымъ руководствомъ епархіальныхъ миссіонеровъ; что же касается уѣздныхъ миссіонеровъ, учрежденіе которыхъ предлагалъ о. Ѡ. Кирика, то, какъ выясняется, большинство участниковъ съѣзда прогивъ нихъ. Въ настоящее время миссія должна итти въ глубь, въ народную толщу, и новыя надстройки въ ней излишни. Уѣздный миссіонеръ не охватитъ всего района, а приходскіе священники, надѣясь на работу уѣздныхъ миссіонеровъ, могутъ уменьшить интенсивность своей работы».

Съѣздъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки Анастасія, переходитъ къ обсужденію мѣръ, выработанныхъ для борьбы съ иннокентьевщиной въ 1915 году.

I. Изъ мѣръ пастырскихъ рекомендуется пользоваться съ большою осторожностью 2-ю—евангельскіе вечера. Веденіе евангельскихъ бесѣдъ по домамъ прихожанъ, а не въ храмѣ, можетъ вызвать самочинныя собранія и узаконяетъ какъ бы сектантскую привычку къ собраніямъ безъ пастырей. Пастыри должны вести бесѣды неопустительно при требохъ и посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ съ молитвой.

II. При обсужденіи мѣръ церковныхъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій ставитъ на обсужденіе слѣдующій вопросъ: въ Бессарабіи при богослуженіи практикуется чередованіе славянскаго и молдавскаго языковъ. Какъ цѣлесообразнѣе въ на-

стоящее время совершать богослуженіе, чтобы достигнуть хорошихъ результатовъ въ борьбѣ съ иннокентьевщиной?

Священники Ѡ. Унгурянъ и Д. Харнажъ высказываются за богослуженіе исключительно на молдавскомъ языкѣ во всѣхъ молдавскихъ приходахъ, такъ какъ неудовлетворенность и непониманіе богослуженія на славянскомъ языкѣ вызвали иннокентьевщину.

Священникъ А. Валуца высказывается за чередованіе славянскаго и молдавскаго въ богослуженіи.

Священникъ І. Андроникъ видитъ причину появленія иннокентьевщины въ тоскѣ по Богѣ, религіозномъ исканіи молдавнина, которые не находили отвѣта ни въ храмѣ, гдѣ богослуженіе совершалось на славянскомъ языкѣ, ни въ литературѣ, ибо таковой на молдавскомъ языкѣ не было, а школа на приобщила молдавнина къ русской культурѣ.

«Молдавскій вопросъ, сказалъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій, слишкомъ сложный, рѣшить его, всесторонне освѣтивъ, сейчасъ—нельзя. Необходимо предвидѣть будущее, разбивать замкнутость народной массы, стремиться къ сліянію съ общеславянской рѣкой въ церкви и школѣ,—ни на что не посягая, ничего не отнимая, приобщить молдавскій народъ къ русской культурѣ. Отгораживать-же молдаванъ отъ русскихъ—вредно для молдаванъ. Проповѣдь въ церкви должна быть обязательно на молдавскомъ языкѣ, богослуженіе—преимущественно на молдавскомъ. Епархіальнымъ миссіонерамъ вмѣняется въ обязанность въ ближайшемъ будущемъ вести бесѣды и поученія на молдавскомъ языкѣ».

Священникъ Д. Валуца говоритъ, что преподаваніе на молдавскомъ языкѣ въ начальной школѣ отрѣзываетъ начальную школу отъ другихъ школъ, отъ высшаго образованія, къ чему нашъ молдаванинъ стремится.

Священникъ А. Гроссу говоритъ, нужно не введеніе молдавскаго языка въ школу, а пользованіе имъ одновременно съ русскимъ. Опытъ школы доказываетъ, что пользованіемъ молдавскаго языка достигается лучшее усвоеніе русскаго языка и приобщаетъ молдаванъ къ русской культурѣ.

Священникъ І. Андроникъ говоритъ, что о. А. Гроссу точно формулируетъ его мысль.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки Анастасія продолжается обсужденіе церковныхъ мѣръ.

По 2-му пункту Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій предлагаетъ начать введеніе всеобщаго пѣнія со школы.

С п р а в к а. Въ нѣкоторыхъ приходахъ есть всеобщее пѣніе на молдавскомъ языкѣ.

По 3-му пункту Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій требуетъ отъ пастырей бдительности: необходимо всякое движеніе своевременно замѣчать и предусмотрительно искоренять въ началѣ.

По 5-му пункту Епархіальный миссіонеръ о. Ѳ. Кирика докладываетъ, что мѣры, указанные въ этомъ пунктѣ принимались въ с. Дурлештахъ, Кишиневскаго уѣзда (А. Гейдеу) и Рубленицѣ, Сорокского уѣзда (Анна Булатъ). Результаты этихъ мѣръ благопріятны.

По вопросу объ отлученіи (анаѳематствованіи) протоіерей Ѳ. Кирика говоритъ, что необходимо анаѳематствовать иннокентьевщину въ лицѣ ея видныхъ представителей—пропагандистовъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій ставитъ вопросъ: насколько эта мѣра полезна по отношенію къ психически-больнымъ. Протоіерей Ѳ. Кирика говоритъ, что къ нимъ, пока не излѣчатъ, мѣра эта не примѣнима.

А. Т. Сквозниковъ приводитъ справку, что Аріи преданъ анаѳемѣ на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ, а аріане на 2-мъ, слѣдовательно, необходимо начать съ Иннокентія.

Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій сказалъ, что отлученіе вызоветъ вниманіе къ Иннокентію, полезно-ли это?

Священникъ Д. Челанъ высказывается противъ анаѳематствованія, но за отлученіе отъ причастія и лишеніе христіанскаго погребленія упорныхъ и сознательныхъ пропагандистовъ.

Священникъ А. Гроссу высказывается противъ анаѳематствованія, такъ какъ молдаванинъ добръ при любви къ нему, но упоренъ при давленіи и рѣзкости. Иннокентьевцы могутъ впасть въ крайность и защищать ее изъ упорства.

За отлученіе (анаѳему) высказываются о. о. А. Гаевскій, Г. Чернить, Д. Валуца.

А. Т. Сквозниковъ даетъ справку о ереси новаціанъ, къ

котормъ Церковь была въ высшей степени строга, примѣняя отлученіе.

Протоіерей о. Ѳеодосій Кирика, исправляя неточность г. Сквозникова, указываетъ на 8 пр. I Вселенскаго собора, гдѣ рекомендуется снисхожденіе къ раскольникамъ новаціанамъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій говоритъ: насколько теперь, когда вниманіе всѣхъ обращено на мировую войну, цѣлесообразно привлечь вниманіе всей Россіи, предавая иннокентіевцевъ анаѳемѣ. ученіе которыхъ неустойчиво, діагнозъ не поставленъ, а Иннокентій покаялся?

За отлученіе Иннокентія высказываются 17 человекъ, за отлученіе Иннокентія и послѣдователей 14, за отлученіе только послѣдователей --- 8

По 2 му пункту общихъ мѣръ о раздѣленіи епархіи на 4 части для регулярнаго обнесенія чудотворнаго образа по приходамъ епархіи, особенно съ иннокентьевскимъ движеніемъ, поручается протоіерею о. Ѳ. Кирикѣ представить проектъ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, А. Т. Сквозниковъ демонстрируетъ предъ съѣздомъ занятія съ народно-миссіонерскими курсами, которые имъ ведутся при Ѳеодоро-Тироновской церкви гор. Кишинева. Въ вопросо-отвѣтной формѣ изложены были курсистами предметы нашего вѣрованія, о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, о возрожденіи. Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій поблагодарилъ курсистовъ и благословилъ. На съѣздѣ курсы произвели благопріятное впечатлѣніе.

Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій, резюмируя высказанныя участниками съѣзда пожеланія, говоритъ, что въ дополненіе къ принятымъ мѣрамъ въ борьбѣ съ иннокентьевщиной необходимо: 1) ввести изоляцію больныхъ иннокентьевцевъ, какъ систему о чемъ сообщить врачебнымъ властямъ; 2) переиздать существующіе листки и брошюры; 3) по мѣрѣ постепенности епархіальные миссіонеры отвѣчаютъ на запросы времени литературой, съ переводомъ ея на молдавскій языкъ; 4) отмѣнить разсылку листовъ Христо-Рождественскаго Братства черезъ о. о. благочинныхъ и поручить это о. о. окружнымъ миссіонерамъ; 5) освѣдомлять школьниковъ съ способами обличенія иннокентьевщины, (Иннокентій не Богъ Духъ Святой); 6) ввести

въ курсъ Закона Божія 2-класныхъ школъ обличенія баптизма, молоканства и др. сектъ; 7) пастырямъ приходскимъ воздерживаться отъ табакокурения.

Протоіерей Ѡ. Кирика вноситъ предложеніе объ изданіи отдѣльнаго миссіонерскаго журнала, для оживленія и своевременнаго освѣщенія вопросовъ внутренней миссіи въ епархіи. Предложеніе принимается единогласно.

Священникъ Ѡ. Унгурянъ поднимаетъ вопросъ о припискѣ хуторовъ къ приходскимъ церквамъ. Единогласно принимается предложеніе просить Консисторію о повтореніи распоряженія по припискѣ хуторовъ къ опредѣленнымъ церквамъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій говоритъ, что Св. Синодъ принимаетъ цѣлый рядъ мѣръ, чтобы оживить приходскую жизнь,—что же сдѣлано въ Бессарабіи по распоряженіямъ и указаніямъ Архіепископа Серафима?

Священникъ І. Андроникъ говоритъ, что испыталъ всѣ формы приходского устроенія, предложенныя сверху, но все неудачно. Приходъ держится въ когтяхъ волости, которая все дѣлаетъ въ праздники.

Священникъ І. Бѣлодановъ говоритъ, что приходскіе совѣты есть въ Кислицѣ 1 и Вилковѣ, Измаильскаго уѣзда, въ другихъ мѣстахъ коммунальнаго управленія всегда мѣшали приходскимъ совѣтамъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій говоритъ, что форма не предрѣшается, необходимо отобрать лучшихъ людей и организовать, имъ предоставить нѣкоторыя права по приходу. Организация дѣло легкое, но необходимо положить начало; пора отъ пожеланій перейти на путь практическаго осуществленія.

Протоіерей Ѡ. Кирика приводитъ справку. Въ епархіи открыто 324 кружка ревнителей, 724 приходскихъ совѣтовъ и 4 миссіонерскихъ братства.

По вопросу объ усиленіи средствъ на нужды миссіи принимаются пожеланія: 1) обложить монастыри епархіи, 2) ввести въ епархіи миссіонерскую церковную годовую кружку, 3) навести справки и просить объ увеличеніи ассигнованія на миссію изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода (монастырскихъ).

Протоіерей о. Ѡ. Кирика говоритъ, что пока нѣтъ платы окружнымъ миссіонерамъ, ихъ можно только благодарить но,

нельзя требовать. Миссіонеры и сейчас понесли расходы по поѣздкѣ на съѣздъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій полагаетъ возможнымъ возвратить расходы миссіонеровъ по поѣздкѣ на съѣздъ, если найдутся средства, и поручить секретарямъ составить списокъ участниковъ съѣзда.

По вопросу • статистическихъ таблицахъ постановлено, чтобы 1) епархіальные миссіонеры собирали свѣдѣнія и во время своихъ поѣздовъ, 2) разсылать таблицы необходимо черезъ окружныхъ миссіонеровъ, которые обязаны составлять и заполнять ихъ, совмѣстно съ приходскими священниками, объѣзжая свои округы, расходы по поѣздамъ необходимо возвратить.

А. Т. Сквозниковъ предлагаетъ созывать періодическіе миссіонерскіе съѣзды. Постановлено: признать желательнымъ созывать съѣзды въ январѣ и августѣ.

Священникъ М. Садовичъ вноситъ предложеніе—обсудить и выработать методическую программу народно-миссіонерскихъ курсовъ противъ сектантства вообще и иннокентьевщины.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки Анастасія избирается комиссія въ составѣ протоіерея о. Ѡ. Кирики и о. Ѡ. Петики, А. Т. Сквозникова, священника о. Ѡ. Петровича и М. Садовича, которой поручается обсудить конспекты протоіерея о. Ѡ. Кирики и А. Т. Сквозникова для напечатанія въ пособіе духовенству.

Закрывая засѣданія съѣзда, Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій призвалъ благословеніе Божіе на участниковъ, поблагодарилъ за понесенные труды и выразилъ надежду, что о. о. окружные миссіонеры и приходскіе пастыри приложатъ всѣ силы и стараніе при борьбѣ съ сектантствомъ и доведутъ эту борьбу до конца.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Садовичъ.*

