

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№



ЕПІ
Т
У
Р
Е
В
С
К
И
Й

15.

Августа 1-го

1889 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
пять рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Житковичской церкви, мозырскаго уѣзда, Иванъ **Родаковскій** 22 іюля рукоположенъ во священника къ Якимовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Окончившій курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи Александръ **Биркевичъ** 25 іюля опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Турецкой церкви, новгородскаго уѣзда.

Псаломщикъ Давидъ-Городецкой церкви, мозырскаго уѣзда, Николай **Лебедневскій**, согласно прошенію, 25 іюля уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Минской тюремной*, съ 21 февраля; *Корсаковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 14 марта; *Телушской*, бобруйскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; *Косаричской*, того же уѣзда, съ 28 іюня и *Минской привокзальной*, съ 1 мая.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Носовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 марта; *Быстрицкой*, слуцкаго уѣзда, съ 12 марта; *Слуцкой соборной*, съ 15 апрѣля; *Денисковичской*, слуцкаго уѣзда, съ 22 апрѣля; *Староельнянской*, новогрудскаго уѣзда, съ 23 мая; *Дукорской Успенской*, игуменскаго уѣзда, съ 15 мая и *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Ельской*, мозырскаго уѣзда, съ 10 іюня; *Житковичской*, того же уѣзда, съ 22 іюля; *Давидъ-Городецкой*, того же уѣзда, съ 25 іюля и *Жолкинской*, пинскаго уѣзда, съ 21 іюня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіального Братства во имя Св. Николая, отъ 8 Марта 1889 года, утвержденный резолюцію Преосвященнѣйшаго Варлаама 3 Мая 1889 года за № 1629.

1. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ благочиннаго 2 округа Пинскаго уѣзда, священника Андрея Бернадскаго на имя Его Преосвященства, отъ 17 Февраля 1889 г. за № 105, съ представлениемъ копии приговора крестьянъ Пучинскаго сельскаго общества о постройкѣ школь грамоты въ д.д. Пучины и Липники, Доброславскаго прихода, и просьбою преподать жителямъ названныхъ деревень Архипастырское благословеніе.

2) Копію приговора крестьянъ, отъ 26 Января 1889 г., коимъ жители названныхъ деревень обязались къ 1 Мая на свои средства построить два дома: въ д. Липникахъ, дл. 15 и шир. 9 арш., а въ д. Пучины—дл. 12 и шир 9 арш., снабдить ихъ нужною мебелью и ежегодно отпускать извѣстную сумму на наемъ учителя.

3) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 Февраля 1889 г. за № 789, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ о Бернадскаго, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ свѣдѣнію и распоряженію».

ОПРЕДѢЛИЛИ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство жителямъ деревень Липники и Пучины, Доброславскаго прихода, Пинскаго уѣзда, въ виду ихъ усердія къ дѣлу образованія своихъ дѣтей, преподать Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

2. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Полберегской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Михаила Квачевскаго, отъ 10 Февраля 1889 года за № 30, съ представлениемъ приговора

крестьянъ Вересковскаго сельскаго общества, отъ 9 Декабря 1888 года, въ которомъ они, принимая на себя содержаніе Вересковской церковно-приходской школы и наемъ сторожа, просятъ священника Квачевскаго, въ виду ихъ значительныхъ расходовъ на ремонтъ церкви, постройку домовъ для народнаго училища и церковно-приходской школы, ходатайствовать предъ Совѣтомъ Братства объ отпускѣ на содержаніе учителя ежегодно 100 или по крайней мѣрѣ 50 руб.

2) Рапортъ наблюдателя, благочиннаго 1 округа Новогрудскаго уѣзда, священника Михаила Вечорко, отъ 19 Февраля 1889 года за № 127, съ заявленіемъ, что просьба священника Квачевскаго и крестьянъ Вересковскаго общества заслуживаетъ удовлетворенія.

СПРАВКА. Домъ для Вересковской церковно-приходской школы дл. 20 арш. и шир. 11, построенъ въ 1887 г. и обошелся крестьянамъ до 400 р., не считая доставки матеріала и др. мелкихъ работъ, которыя произведены крестьянами безмездно. Въ школѣ въ настоящее время обучается 70 человѣкъ, въ томъ числѣ 60 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: назначить на содержаніе Вересковской церковно-приходской школы ежегодно, начиная съ Сентября 1889 года, по 50 р., но не иначе, какъ въ пособіе къ тѣмъ мѣстнымъ средствамъ, какія до сего времени отпускались на содержаніе школы, именно: 50 руб. отъ родителей учащихся и 4 руб. отъ церкви, такъ чтобы школа въ общемъ располагала бюджетомъ не менѣе какъ 100 руб.

3. **СЛУШАЛИ** рапортъ благочиннаго 1 округа Новогрудскаго уѣзда, священника Михаила Вечорко, отъ 20 Февраля 1889 г. за № 130, съ представленіемъ прошенія священника Делятичской церкви Б. Микитинскаго объ отпускѣ изъ суммъ Братства 150 руб. на постройку дома (14×8 арш.) для школы въ д. Загорьѣ, такъ какъ отпущенныхъ крестьянами названной деревни 84 руб. для этой цѣли весьма

недостаточно. Въ своемъ рапортѣ благочинный, священникъ Михаилъ Вечорко, между прочимъ, заявляетъ, что въ с. Делятичахъ, отстоящемъ отъ д. Загорья въ 3-хъ верстахъ, постановленіемъ Совѣта Братства, отъ 29 Ноября 1888 г. разрѣшено построить домъ для церковно-приходской школы, на что отпущено изъ суммъ Братства 200 руб. Жители названной деревни отказались отъ всякаго участія въ дѣлѣ постройки и обезпеченія Делятичской школы. Такъ какъ въ судьбѣ школъ, продолжаетъ священникъ Вечорко, имѣть значеніе главнымъ образомъ, обезпеченіе, то, по моему мнѣнію, предварительно назначенія пособія на постройку означенной школы необходимо потребовать отъ жителей д. Загорья участія въ постройкѣ и содержаніи Делятичской школы, а затѣмъ письменнаго заявленія съ ихъ стороны, какими средствами они обезпечатъ свою школу въ д. Загорья, чтобы она достигала желанной цѣли.

При рапортѣ представленъ приговоръ крестьянъ дер. Загорья, отъ 20 Октября 1888 г. и планъ школы.

ОПРЕДѢЛИЛИ: въ виду заявленія благочиннаго, священника Михаила Вечорко, увѣдомить священника Микитинскаго, что Совѣтъ Братства согласенъ отпустить просимую сумму на постройку школы въ томъ лишь случаѣ, если жители дер. Загорья съ своей стороны формально уступятъ подъ школу опредѣленный участокъ земли и по приговору обезпечатъ ея содержаніе въ будущемъ.

4. **СЛУШАЛИ** рапортъ благочиннаго 1 округа Новогрудскаго уѣзда, священника М. Вечорко, отъ 20 Февраля 1889 г. за № 129, въ которомъ онъ по поводу ходатайства священника Староельнянской церкви Стефана Струковскаго объ отпускѣ къ назначеннымъ уже на постройку дома для Староельнянской школы 125 р. еще 300 р., между прочимъ, заявляетъ, что «помощь Епархіальнаго Братства для Староельнянскаго прихода въ данномъ дѣлѣ крайне необходима и вполнѣ

соотвѣтствуетъ цѣлямъ Братства. Приходъ этотъ, образованный сравнительно недавно изъ римско-католическаго прихода, не великъ по числу душъ православнаго исповѣданія: въ немъ насчитывается православныхъ, хотя еще не окрѣпшихъ въ православіи, до 1200 душъ обоего пола; среди православныхъ столько же, если не болѣе, числится римско-католиковъ. Между послѣдними есть не мало такихъ, которые школу, устроенную при православной церкви, въ которой обучаютъ русской грамотѣ, съ направлениемъ истинно-религіознымъ, въ православномъ духѣ, считаютъ дѣломъ схизмы; такое убѣжденіе существуетъ отчасти и между перешедшими въ православіе и объясняетъ то упорство староельнянскихъ прихожанъ, по которому они отказываются дать малѣйшее пособіе на постройку въ Староельни церкви и школы. При этомъ нужно замѣтить, что большинство прихожанъ Староельнянскаго прихода, дѣйствительно, бѣдны; земельные надѣлы ихъ расположены въ мѣстности съ преобладающей песчаною и каменистою почвою. Вслѣдствіе такой постановки Староельнянскаго прихода, неимѣющаго въ данную пору и церкви, желательно было бы построить школу помимо участія прихожанъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: на постройку дома для Староельнянской школы, въ виду исключительнаго положенія прихода къ назначеннымъ уже 125 руб. отпустить изъ суммъ Братства еще 175 руб.

5. СЛУШАЛИ рапортъ члена Совѣта Братства, инспектора народныхъ училищъ Н. Ф. Акоронко, отъ 5 Марта 1889 г., такого содержанія: «Осматривая народныя училища Борисовскаго уѣзда, я посѣтилъ и Выдрицкую церковно-приходскую школу. О положеніи этой школы въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи честь имѣю сообщить Совѣту слѣдующее: Выдрицкую церковно-приходскую школу посѣтилъ я 30 Января 1889 г. Учащихся въ ней оказалось 43, изъ

нихъ 40 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Кромѣ одного еврея, все учащіяся православнаго вѣроисповѣданія и, кромѣ одной дѣвочки, принадлежащей къ духовному вѣдомству, все — словія крестьянскаго. Завѣдывающимъ школою состоитъ священникъ Константинъ Савичъ, а помощникомъ его Савва Микульскій. По успѣхамъ учащіяся раздѣлены на три отдѣленія: въ старшемъ отдѣленіи 6 учениковъ, въ среднемъ — 21. Успѣхи учениковъ по Закону Божію во всехъ отдѣленіяхъ школы весьма удовлетворительны, и успѣхами этими школа всецѣло обязана энергичному и усердному священнику Константину Савичу. Успѣхи учениковъ старшаго и средняго отдѣленій по русскому языку и славянскому очень удовлетворительны, а изъ учениковъ младшаго отдѣленія одна часть читаетъ порядочно, а другая обучается читать по слогамъ. Успѣхи по ариметикѣ и письму могутъ быть названы удовлетворительными. Церковное пѣніе доведено до значительнаго совершенства: большинство учащихся очень стройно поютъ различныя церковныя службы. Успѣхами по русскому языку, по ариметикѣ, по славянскому языку и пѣнію школа обязана учителю Саввѣ Микульскому, по заведенію священника, съ особеннымъ усердіемъ и энергіей занимающемуся школьнымъ дѣломъ. Но очень удовлетворительному состоянію школы въ учебномъ отношеніи далеко не отвѣчаетъ ея матеріальное положеніе. Выдрицкая школа существуетъ съ 1868 года; но до 1885 года она не имѣла собственнаго помѣщенія и помѣщалась то въ домѣ псаломщика, то въ крестьянской избѣ. Въ 1886 году крестьянское общество за 80 руб. приобрѣло подъ помѣщеніе школы избу, въ которой до того времени помѣщался шинокъ. Изба эта состоитъ изъ одной довольно обширной комнаты, но не достаточно высокой и съ небольшими окнами. При ней не имѣется даже сѣней. Находится она на окраинѣ села, почти въ верстѣ отъ церкви и священника, которому такимъ обра-

зомъ крайне неудобно имѣть ближайшій непосредственный надзоръ за ходомъ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла. По-тому является настоятельная надобность въ 1-хъ, въ переносѣ школьнаго дома поближе къ церкви и священнику, во 2-хъ, въ приспособленіи его къ помѣщенію школы, причѣмъ необходимо пристроить и помѣщеніе для учителя и съ нимъ и кухни. На этотъ переносъ школьнаго дома съ приспособленіемъ подъ помѣщеніе школы и съ пристройкой съней, квартиры для учителя, по предлагаемой сметѣ, требуется 200 руб. Училищный же Епархіальный Совѣтъ въ прошломъ году ассигновалъ на этотъ предметъ всего 75 руб. Деньги эти до сихъ поръ лежали въ туздномъ казначействѣ, такъ какъ на нихъ не представлялось ни малѣйшей возможности (выполнить) предположенныхъ работъ по перенесенію и приспособленію школьнаго дома. Такъ какъ Выдрицкая церковно-приходская школа, сколько мнѣ извѣстно, одна изъ лучшихъ въ уѣздѣ съ установившеюся репутацией, то я, съ своей стороны, покорнѣйше прошу Епархіальный Училищный Совѣтъ отпустить на приведеніе ея въ надлежащій видъ ту именно сумму, какая числена въ сметѣ. Независимо отъ сего я покорнѣйше прошу Совѣтъ войти съ ходатайствомъ въ Управление Государственными Имуществами какъ объ отпускѣ по половинной такъ и численнаго по сметѣ строительнаго матеріала изъ 5 Борисовскаго лѣсничества, такъ и о добѣ уступкѣ подъ усадьбу для школы такъ называемаго корчемнаго плаца, находящагося вблизи церкви и рядомъ съ усадьбой священника, въ количествѣ 1 д. и 0,66 десятины сѣнокоса, принадлежащаго къ этому плацу. Плацъ этотъ отдается въ аренду за 3 руб. въ годъ. При этомъ долгомъ считаю обратить вниманіе Совѣта на безмездные и вполне успѣшныя труды по школѣ священника Савича и на усердные труды за очень малое вознагражденіе учителя Микульскаго.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) согласно заявленію члена Совѣта Н. Ф. Акоронко, на пристройку при Выдрицкой церковно-приходской школѣ и приведение ея въ надлежащій видъ, въ дополненіе къ прежде отпущеннымъ 75 р., назначить еще 125 р.; 2) ходатайствовать предъ Управленіемъ Государственными Имуществами Минской губерніи объ отпускѣ за половинную цѣну изъ 5 Борисовскаго лѣсничества на постройку 100 шт. бревенъ и корчемнаго плаца подъ школу, находящагося вблизи церкви рядомъ съ усадьбой землей священника величиною въ 1,66 дес. и 3) священнику Выдрицкой церкви Константину Савичу за его ревностное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія выразить признательность Совѣта Братства, а учителю Микульскому за усердное отношеніе къ дѣлу обученія выдать одновременно въ награду 20 р.

6. СЛУШАЛИ представленіе члена Совѣта Братства священника Іоанна Борковскаго, отъ 26 Февраля 1889 года, такого содержанія: «Во исполненіе требованія 4 § правилъ для завѣдыванія книжными складами честь имѣю представить при семь списокъ книгъ, необходимыхъ для приобрѣтенія въ центральный складъ на текущій годъ».

ОПРЕДѢЛИЛИ: поименованныя въ прилагаемомъ списокѣ книги выписать для центрального склада на средства Братства.

7. СЛУШАЛИ рапортъ члена Совѣта Братства, священника І. Борковскаго, отъ 26 Февраля 1889 года такого содержанія: «Не смотря на требованіе § 11 правилъ для завѣдыванія книжными складами, никто изъ завѣдывающихъ отдѣленіями центрального книжнаго склада до настоящаго времени не представилъ мнѣ годоваго отчета о приходѣ и расходѣ книгъ и денегъ за истекшій годъ. Непредставленіе мнѣ годоваго отчета о приходѣ и расходѣ книгъ и денегъ за 1888 г. дѣлаетъ невозможнымъ для меня своевременное составленіе (къ 1 Апрѣля) такового отчета».

ОПРЕДѢЛИЛИ: просить завѣдующихъ складами книгъ по-

спѣшить представлениемъ отчетовъ о продажѣ книгъ и высылкою денегъ, вырученныхъ за проданныя книги.

8. СЛУШАЛИ рапортъ священника Королево-Слободской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Константина Щербинскаго, отъ 22 Февраля за № 25, въ коемъ онъ заявляетъ, что во ввѣренномъ ему приходѣ находятся 4 селенія старообрядцевъ и при самой церкви селеніе исключительно старообрядческое. Для веденія собесѣдованій съ раскольниками ему крайне необходимы какія-нибудь соответствующія этому пособия и руководства; между тѣмъ библіотека при церкви весьма скудная и книгъ противораскольническаго содержанія совершенно не имѣется въ ней, а на выписку таковыхъ церковь не располагаетъ ровно никакими средствами. Въ виду сего священникъ Щербинскій проситъ Совѣтъ Братства оказать ему содѣйствіе безмездною высылкою книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, а также какого-либо періодическаго изданія съ такимъ же направленіемъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: выписать для Королево-Слободской церкви, Бобруйскаго уѣзда, сочиненія архимандрита Павла, настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, и журналъ «Другъ истины» за текущій годъ».

9. СЛУШАЛИ заявленіе члена Братства, священника Павла Аюнскаго о томъ, что въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ настоящее время печатается составленная имъ по поводу предстоящаго 50 лѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ съ Православною церковію статья: «Что такое униа, какъ она началась и какъ окончилась», которую онъ намѣренъ потомъ издать отдѣльною брошюрой. Не признаетъ ли Совѣтъ Братства нужнымъ приобрести известное количество экземпляровъ для церковныхъ школъ епархіи.

ОПРЕДѢЛИЛИ: приобрести для церковныхъ школъ 10.000 экз. названной брошюры.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слущкому духовному училищу за 1888 годъ.

И приходъ.

Отъ 1887 года оставалось оборотныхъ и переходящихъ суммъ: Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствительно по смѣтѣ. Поступило.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Строительныхъ съ %/о:				
а) наличными			481	98 ³ / ₄
б) билетами			1500	
2) Недоимочныхъ по взносамъ на содержание училища и на постройку новаго зданія за время съ 1874 года по 1883 годъ включительно			738	69 ¹ / ₂
3) Залоговыхъ:				
а) наличными			354	
б) билетами			4850	
Итого			7924	68 ¹ / ₂

Къ тому въ 1888 году поступило:

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства:

- 1) Сбора по 5-ти копеекъ каждой души мужескаго пола, считая въ округѣ, согласно вѣдомости 1883 года, 173707 душъ 8685 35 6843 88
- 2, 3 и 4) Сборовъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы, отъ соборныхъ церквей, отъ причтовъ названныхъ церквей и отъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи 1489 786
- 5) Отъ оброчныхъ статей училища 251 60 247 60

Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствительно поступило.
 Руб. К. Руб. К.

6) Отъ священно-служителей училищнаго округа за полученныя ими награды	22	—	75	—
7) Изъ Минской Духовной Консисторіи вырученныя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.	355	31	364	10
8 и 9) 10% изъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія и изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто восковой аннуаты	122	—	110	53
10) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты	11	1	11	1
11) Отъ 35 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи по 60 руб. въ годъ, за скидкою 25 руб.	2075	—	1511	—
12) Отъ 10 инословныхъ учениковъ за право обученія по 40 руб. въ годъ.	400	—	487	—
13) Отъ благочинія 1 округа Мозырскаго уѣзда за неявку депутата на сѣздъ	24	—	24	—
14) Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія безъ обозначенія статей смѣты	8881	—	2402	75

Итого по смѣтѣ . 13435 27 12862 87

II. Сверхъ смѣты.

1) На пополненіе недоимки, числившейся на духовенствѣ училищнаго округа по взносамъ на содержаніе училища за 1887 годъ.	—	—	45	37
2) На пополненіе недоимки, числившейся за учениками по взносу платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи.	—	—	260	1
3) Взыскано съ преподавателя М. Елиновскаго на погашеніе выданной ему ссуды	—	—	245	—

4) Взыскано съ учениковъ: за и про-^{Ассигновано} данныя имъ книги и за порчу казенныхъ ^{Действительно} по смѣт. поступило. Рубл. К. Хл. Рубл. К. книгъ—71 р. 25 к., за одежду—27 р. 68 к., за обувь—5 р. 18 к., за фуражъ—75 к., за простыню—75 к., за порчу посуды—39 к. и за разбитыя имъ стекла—31 р., а всего взыскано — 108 95

5) На членовъ Правленія отъ духовнаго — 9 —

6) Взыскано съ ученика Д. Благовѣщенскаго въ возвратъ выданныхъ ему на проездъ къ матери — 2 —

7) Отъ Правленія Минскаго дух. училища за содержаніе ученика С. Наркевича — 10 —

8) Переведено изъ книги оборотныхъ и переходящихъ суммъ на погашеніе дефицита по экономическимъ суммамъ — 277 85

Итого сверхъ смѣты — 958 18

Итого по эконом. суммамъ въ приходѣ — 13821 5

III. ототл

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) 6% съ строительнаго капитала — 48 9

2) Залоговыхъ — — 500 —

3) Недоимки по взносамъ на содержаніе училища и на постройку новаго зданія за время съ 1874 г. по 1883 г. — 400 14

4) На постройку церкви — 1012 55

5) Гербовыхъ пошлинь — — 25 60

6) Взыскано съ смотрителя училища за награжденіе его орденомъ Св. Станислава 3-й степені. — 15 —

7) Переведено изъ книги экономическихъ суммъ на предметъ расчета съ подрядчиками по постройкамъ — 1912 71 3/4

8) Записаны на приходъ въ качествѣ наличныхъ выведенные въ расходъ билетами на предметъ расчета съ подрядчиками по постройкамъ	Ассигновано по смѣтѣ Руб.	Дѣйствительно поступило Руб.	1471 87½
--	---------------------------	------------------------------	----------

9) Переведено изъ книги штатныхъ суммъ на погашеніе займа, сдѣланнаго въ 1887 году изъ залога подрядчика Файнберга на выдачу дополнительнаго жалованья за упомянутый годъ преподавателю Митрофану Елиновскому — 196 —

10) Переведено изъ книги экономическихъ суммъ на погашеніе займа, сдѣланнаго въ 1897 г. по покрытіе дефицита по упомянутой книгѣ — 709 24½

11) Переведено изъ книги экономическихъ суммъ на погашеніе займа, сдѣланнаго въ отчетномъ году на покрытіе дефицита по упомянутой книгѣ — 277 85

Итого — — 6569 6¼

Всего въ 1888 г. въ приходъ — — 20390 11¾

А съ остаткомъ отъ 1887 г. — — 28314 80

Расходъ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ, употреблено:	Ассигновано по смѣтѣ Руб.	Употреблено въ расходъ Руб.	
---	---------------------------	-----------------------------	--

А.

По назначенію смѣты.

I.

На уплату долга и % Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ. 1425 — 1425 —

II.

На постройку новаго зданія . 1500 — 1912 7¼

III. Содержаніе служащихъ.

	Ассигновано по сѣтѣ.		Употреблено въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.

1) Учителю приготовительнаго класса.	360	—	360	—
2) Надзирателю и учителю гимнастики.	300	—	229	83
3) Эконому	120	—	120	—
Г) Членамъ Правленія отъ духовенства.	105	—	105	—
6) Письмоводителю	175	—	175	—
Итого	1220	—	1149	84

IV.

Содержаніе библіотеки:

1) Навыписку Церковныхъ Вѣдомостей	7	—	3	2
2) На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій	200	—	145	98
На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи своекоштнымъ ученикамъ	—	—	64	8
3) На выписку книгъ для фундаментальной библіотеки	25	—	52	37
4) На выписку книгъ для ученической библіотеки	20	—	19	92
5) На переплетъ книгъ	15	—	82	66
Итого	267	—	368	3

V.

Содержаніе канцеляріи Правленія.

1) На канцелярскія принадлежности	60	—	66	93
2) На выписку «Памятной книжки Минской губерніи на 1888 годъ»	1	—	1	—
Итого	61	—	67	93

VI.

Содержаніе больницы.

1) На разъѣзды врача	25	—	25	—
2) На медикаменты	70	—	63	80

	Ассигновано по счѣтѣ.		Употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) На дезинфекціонныя средства для училищныхъ помѣщеній	20	—	12	20
4) На мелочные расходы	30	—	7	40
5—8) На приобретение бѣлья	42	48	—	—
Итого	187	48	108	40
VII.				
Содержаніе домовъ				
1) На наемъ прислуги	484	50	484	80
2) На стеариновыя свѣчи	40	—	60	—
3) На керосинъ	90	—	106	80
4) На ольховыя дрова	240	—	144	—
5) На сосновыя дрова	700	—	574	—
6) На очистку дымовыхъ трубъ и ретиральныхъ мѣсть	120	—	58	—
7) На починку и полууду столовой и кухонной металлической посуды	20	—	41	72
8) На приобретение столовой посуды:				
а) тарелокъ	10	—	14	24
солонокъ	—	—	—	—
б) металлическихъ кувшиновъ	4	50	—	—
в) столовыхъ мельхиоров. ложекъ	70	—	63	—
г) Разливныхъ такихъ же ложекъ	54	—	51	84
за вырѣзку училищнаго вензеля на ложкахъ	—	—	3	24
д) вилокъ и ножей	21	—	7	—
е) графинъ	—	—	—	80
9) На починку и полууду самоваровъ	2	—	4	—
10) На починку часовъ	2	—	—	—
11) На починку и приобретение деревянной кухонной посуды	10	—	15	70
12) На починку казенной мебели въ училищѣ и въ квартирахъ Смотрителя и его помощника	10	—	47	20
13) На починку и покраску желѣз-				

	Ассигновано по сметѣ.		Употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
ныхъ кроватей и починку деревянныхъ постелей къ нимъ	25	—	22	80

14) На починку фундамента и печей въ больничномъ зданіи	5	—	11	20
---	---	---	----	----

15) На устройство двухъ резервуаровъ для воды въ корридорахъ новаго зданія	26	—	10	—
--	----	---	----	---

16) На приобрѣтеніе часовъ	15	—	13	—
--------------------------------------	----	---	----	---

17) На приобрѣтеніе половыхъ щетокъ	10	—	9	50
---	----	---	---	----

18) На приобрѣтеніе лампъ въ классы корридоры и другія помѣщенія новаго зданія	40	—	119	25
--	----	---	-----	----

19) На приобрѣтеніе иконъ	24	—	19	50
-------------------------------------	----	---	----	----

20) На приобрѣтеніе клеенки на столы	35	—	34	75
--	----	---	----	----

21) На приобрѣтеніе холста на половики	37	80	—	—
--	----	----	---	---

22) На мелочные расходы по содержанию домовъ	50	—	123	83
--	----	---	-----	----

Итого	2145	80	2040	52½
-----------------	------	----	------	-----

VIII.

Содержаніе учениковъ:

А. Пищью	3836	—	3139	1½
--------------------	------	---	------	----

Б. Одеждою				
----------------------	--	--	--	--

1, 2 и 3) На постройку зимнихъ пальто, суконныхъ и лѣтнихъ паръ				
---	--	--	--	--

а) на матеріалы	306	29½	—	—
---------------------------	-----	-----	---	---

б) на пошитыя	73	60	17	64
-------------------------	----	----	----	----

в) на кушаки	19	20	7	95
------------------------	----	----	---	----

4) На покупку матеріаловъ для починки одежды	15	—	—	—
--	----	---	---	---

5) Портному за годовую починку одежды	20	—	20	—
---	----	---	----	---

6) На постройку фуражекъ	24	50	20	80
------------------------------------	----	----	----	----

Итого	458	59½	66	39
-----------------	-----	-----	----	----

	Ассигновано по сметѣ. Руб.	Употреблено въ расходѣ. Руб.	К. Руб.
В. Бѣльемъ и постелью:			
08 1) На постройку рубахъ			
а) на холсты	47 77½	—	—
08 11 б) на пошитыя	18 90	1	8
2) На постройку подштанниковъ:			
а) на кретоны	55 12½	—	—
б) на пошитыя	10 50	9	60
05 3) На починку постели	15 —	37	10
4) На стирку бѣлья	94 50	90	—
5) На стирку столоваго и постельнаго бѣлья во время каникулъ	7 —	6	—
6) На мыло	32 —	12	—
7) На приобретёніе мочальныхъ ма- трацовъ	36 —	—	—
	Итого	316 80	155 78
Г. Обувью.			
22 2291 1) На постройку новыхъ сапоговъ	280 70	268	67
22 2) На постройку головокъ	90 30	85	14
22 3) На сапожные щетки и ваксу	15 —	4	10
	Итого	386 —	357 91
Д. Письменными принадлежностями.			
1) На бумагу бѣлую	20 —	18	—
2) На бумагу сѣрую	14 —	9	80
— 3) На перья	8 75	6	25
10 4) На вставки для перьевъ	3 15	2	11
20 5) На карандаши	5 25	2	58½
— 6) На чернила	7 —	7	72
— 7) На нотную бумагу для учениковъ IV класса	—	—	36
	Итого	58 15	46 82½
IX.			
08 На мелочные расходы по содержанію учениковъ	75 —	47	81½

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб. ит. К.	Употреблено въ расходѣ. Руб. ит. К.
X. На непредвидѣнные расходы	15 —	5 94
XI. На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ	50 —	79 11½
XII. На содержаніе дѣтей священника I. Желѣзняковича	30 —	—
XIII. На чай и сахаръ для пѣвчихъ	25 —	6 31
XIV. На стрижку учениковъ	15 —	6 75
XV. На разъѣзды	15 —	14 —
XVI. На распланировку плаца вокругъ новаго корпуса и посадку деревь	60 —	82 92
XVII. На устройство моста въ саду чрезъ канаву	15 —	36 —
XVIII. На возведеніе холодныхъ построекъ: сарая, амбара, погреба и ледника	1273 44½	1230 —
Итого	13435 27	12347 20½

Б.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

- 1) Въ лавку Марголиной недоплаченныхъ за холстъ, взятый въ 1887 году. — — 3 10
- 2) На ремонтъ старыхъ зданій. — — 60 35
- 3) Переведено въ книгу оборотныхъ и переходящихъ суммъ на погашеніе

	Ассигновано по смѣтѣ.	Употреблено въ расходѣ.
	Руб. К.	Руб. К.
займа изъ этихъ суммъ, сдѣланнаго въ 1887 и отчетномъ годахъ	987	92
4) На выдачу есуды преподавателю Митрофану Елиновскому	135	—
5) На устройство обстановки въ новомъ зданіи	174	44
6) На устройство вывѣсокъ снаружи и внутри новаго зданія	32	50
7) На переноску стараго сарая	28	60
8) На покупку смычковъ учителямъ пѣнія	4	—
9) На струны	—	45
10) На пошитіе и починку обуви своекоштнымъ ученикамъ	16	88
11) На пошитіе одежды своекоштнымъ ученикамъ	30	41 1/2
Итого сверхъ смѣты	1472	83
Итого по экономическимъ суммамъ въ расходѣ	13820	3 1/2
В.		

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1) Выведено въ расходѣ для записи на приходѣ, въ качествѣ наличныхъ, на предметъ расчета съ подрядчиками по постройкѣ каменнаго корпуса, билетами	—	—	1500	—
2) Выдано подрядчикамъ по постройкѣ каменнаго корпуса, купцамъ: Мазе, Поляку, Чечигу и Рубинштейну	—	—	5465	15
3) На устройство церкви	—	—	1307	50
4) Возвращено залоговыхъ:	—	—	—	—
а) Подрядчику по доставкѣ предметовъ продовольствія Файнбергу наличными	—	—	500	—

	Ассигновано по смѣтѣ.		Употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) Бывшимъ подрядчикамъ по доставкѣ предметовъ продовольствія Поляку и Чечику	—	—	200	—
в) Подрядчикамъ по постройкѣ каменнаго корпуса: Мазе, Поляку, Чечику и Рубинштейну билетами	—	—	4500	—
5) Выслано въ капитуль орденовъ за награжденіе зрителя училища Пѣнкевича орденомъ Св. Станислава 3 степени.	—	—	15	—
6) Выслано въ Слуцкое уѣздное казначейство гербовыхъ пошлинъ	—	—	25	60
7) Переведено въ книгу экономическихъ суммъ на пополненіе дефицита по означенной книгѣ	—	—	277	85
Итого	—	—	13782	10

Всего въ 1888 г. въ расходѣ — — 27602 13½

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1889 г., осталось. — — 712 66

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюль мѣсяць текущаго 1889 года.

На женскія училища духовнаго вѣдомства удержано за Іюль мѣсяць съ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ по 3 руб., на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи—съ протоіереевъ и священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к.; согласно же акту № 18 депутатовъ Минскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года,—на содержаніе 30 сверхштатныхъ воспитанницъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ съ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ

по 1 р. 26 к. Кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 25 р. для выдачи благочинному, священнику Ымито на пополненіе разныхъ взносовъ; Городищской, того же уѣзда, Горбачевского 18 руб. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за церковныя свѣчи, взятыя въ Литвянскую церковь; протоіерея Минскаго Екатерининскаго собора Смолича 2 руб. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи Василя Будникова; благочиннаго 1 окр. Борисовскаго уѣзда, протоіерея Русецкаго 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неаккуратность по службѣ; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 25 р. 16 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. въ уплату долга мѣщанину Гиршѣ Гринвальду, а 17 р. въ пользу Минской духовной Семинаріи за содержаніе въ оной сына Садовскаго; Шинянской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 8 р. 16 к. въ уплату долга Вацеленбогину; Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 10 руб. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за церковныя свѣчи; Задвѣйской новогрудскаго уѣзда, Чириновича 2 р. 50 к. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновою; Любанской, того же уѣзда, Василевскаго 25 руб. для выдачи казначею Консисторіи на пополненіе недоимки Слуцкому дух. училищу за время съ 1874 по 1883 г., Макаровичской, мозырскаго уѣзда, Малишевскаго 25 руб. для отсылки въ Могилевскую дух. Семинарію за содержаніе въ оной сына его; Оздамичской, того же уѣзда, Чистякова 24 р., Рубельской—Тиминскаго 4 р., Глушкевичской—Томашевскаго 8 р., Милошевичской—Шахно 8 руб., Березовской—Соловьевича 8 р. и Радилевичской—Лисицкаго 8 р., всѣ 6 вычетовъ для вы-

дачи благочинному протоіерею Лисицкому на пополненіе недоимки Пинскому духовному училищу; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; б) *псаломщиковъ* церквей: Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р. и Игуменскаго собора Пигальскаго 3 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Борисовскаго собора Малевича 2 р. 45 к. въ уплату долга Конопко; Березовецкой, новгородскаго уѣзда, діакона Новицкаго 4 руб. 90 к. для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Лукской, того же уѣзда, Триденскаго 8 р. въ пользу вдовы священника Тылинской; Тонѣжской, мозырскаго уѣзда, Сулковскаго 1 р. на пополненіе недоимки Пинскому дух. училищу; Грабовской, того же уѣзда, Пигулевскаго 8 р. и Телушской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 3 руб., оба вычета въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Чижевичской, слуцкаго уѣзда, Вечорко 8 р. и Лемешевичской, пинскаго уѣзда, Соколовскаго 8 р., оба вычета для выдачи намѣстнику Минскаго монастыря, игумену Іоанникію въ уплату долга ему; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к., Жабчицкой, того же уѣзда, Рубановича 2 р. 45 к. и Нобельской, того же уѣзда, Ненадкевича 2 р. 45 к., всѣ 3 вычета для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ помянутыхъ псаломщиковъ; Городищской, новгородскаго уѣзда, Руцкаго 8 р., Островской, того же уѣзда, діакона Булаковскаго 1 руб. и Кимейской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго 1 руб., всѣ 3 вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; кромѣ сего съ псаломщиковъ Булаковскаго и Кульчицкаго вычтено по 3 руб.

штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Семинарію.

Отъ Минской Духовной Консисторіи.

Минская Духовная Консисторія, согласно протокольному опредѣленію своему, отъ 19 Іюня сего года, подтверждаетъ духовенству Минской епархіи объ исполненіи распоряженія Духовной Консисторіи, припечатаннаго въ № 10 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 г. о томъ, чтобы бѣловыя обыскныя книги были выписываемы одновременно съ такими же книгами метрическими, а также напоминаетъ духовенству, что съ 1890 года наступаетъ срокъ новаго трехлѣтія для снабженія церквей епархіи приходо-расходными книгами, съ тѣмъ, чтобы оно заблаговременно вмѣстѣ съ выпискою разнаго рода пробѣльныхъ листовъ на 1890 годъ озаботилось и выпискою приходо-расходныхъ книгъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Журналъ засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, отъ 8 Марта 1889 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому дух. училищу за 1888 г.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюль мѣсяцъ текущаго 1889 г.—Отъ Минской Духовной Консисторіи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 1-го № 15. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р ъ ч ь,

сказанная на молебствіи предъ открытіемъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ, съ разрѣшенія Св. Синода, Минскимъ Епархіальнымъ Братствомъ во имя Святителя Николая для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь, псаломщиковъ и народныхъ учителей Минской епархіи, въ семинарской церкви, 4 Іюля 1889 года.

Извѣстно вамъ, благочестивые слушатели, что церковное пѣніе составляетъ существенную часть христіанскаго богослуженія. Пѣніе постоянно чередуется въ богослуженіи съ чтеніемъ и молитвами. И чѣмъ торжественнѣе богослуженіе, тѣмъ замѣтнѣе преобладаетъ въ немъ пѣніе. Не безызвѣстно вамъ и то, что не только въ нашемъ христіанскомъ богослуженіи, но и въ іудейскомъ и языческомъ, во все время и у всѣхъ народовъ, какъ у варваровъ, такъ и у грековъ и римлянъ, пѣніе было необходимою составною частію. Понятно, почему пѣніе имѣетъ такое важное значеніе въ богослуженіи. Какъ въ обыденной жизни пѣсня сообщаетъ оживленіе и разнообразіе дѣятельности человѣка, такъ и въ богослуженіи пѣніе возвышаетъ молитвенное настроеніе и помогаетъ церковной службѣ сильнѣе дѣйствовать на душу человѣка, когда исполняется правильно, благообразно и по чину. А св. Ап. Павелъ усвоитъ духовному пѣнію еще

высшее значеніе; онъ не только приписываетъ ему силу и способность назидать вѣрующихъ, но и усваиваетъ ему весьма высокое благодатно-воспитательное значеніе,—онъ указываетъ въ духовномъ пѣніи одно изъ средствъ къ возгрѣванію въ себѣ даровъ Св. Духа, къ исполненію Духомъ: *исполняйся Духомъ*, говоритъ онъ: *глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣннхъ и пѣснхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву* (Ефес. 5, 18—19).

Духу христіанина, запечатлѣннаго дарами Св. Духа, свойственно и необходимо исполняться Духомъ святымъ и возбуждать, возгрѣвать въ себѣ тѣ разнообразныя духовныя дарованія, которыя подаются вѣрующимъ для укрѣпленія и возвышенія силъ и способностей нашего духа и различныхъ сторонъ духовной жизни нашей. Одни благодатныя дары—*духъ премудрости, разума и вѣдѣнія* предназначены служить къ укрѣпленію и возвышенію познавательной способности человѣческаго духа. Другіе дары—*духъ совѣта и крѣпости* подаются для возвышенія желательной способности, воли. Третьи—*духъ благочестія и страха Божія* (Исаи 11, 2—3)—подаются для освященія чувствительной способности, сердца. Пѣніе духовное, благотворно дѣйствуя на всѣ силы человѣческаго духа, содѣйствуетъ каждой изъ нихъ въ лучшемъ, полнѣйшемъ усвоеніи свойственныхъ ей благодатныхъ даровъ Св. Духа и такимъ образомъ помогаетъ духу нашему исполняться Духомъ Святымъ.

Пѣніе оказываетъ сильное и могущественное вліяніе на познавательную область. Пѣсня—одинъ изъ лучшихъ проводниковъ въ умы людей тѣхъ или другихъ понятій, мыслей и возрѣній. Пѣсня болѣею частію не многосложна, коротка; она не излагаетъ того или другаго предмета во всѣхъ его частностяхъ и подробностяхъ; но это ни мало не препятствуетъ ей дѣйствовать на умы людей неотразимо, увлекать ихъ въ пользу тѣхъ или другихъ мыслей и возрѣній и твердо на-

печатлѣвать ихъ въ умахъ людей. По самой краткости своей пѣсня облегчаетъ усвоеніе мыслей о какомъ либо предметѣ, даже очень сложномъ и возвышенномъ, для самыхъ простыхъ и малосвѣдущихъ людей. Потому-то и въ церкви Христовой, заботящейся о прочномъ назиданіи вѣрующихъ, со временъ апостольскихъ пѣніе считалось однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ назиданію христіанъ, къ наставленію ихъ въ истинѣ Христовой. Вѣрующіе временъ апостольскихъ являлись въ церковныя собранія не иначе, какъ имѣя каждый для назиданія своего и другихъ *псаломъ* (1 Кор. 14, 26). Св. Ап. Павелъ заповѣдуетъ Колоссянамъ, чтобы они наставляли и вразумляли другъ друга *во псалмьхъ и пнннхъ и пѣснхъ духовныхъ, во благодати поюще въ сердцахъ своихъ Господевн* (Колос. 3, 16). Послѣ временъ апостольскихъ, когда въ церкви появились ереси и лжеученія, — и православные, и еретики смотрѣли на духовное пѣніе и церковныя пѣнопѣнія, какъ на одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ распространенію своего ученія, и путемъ пѣнія распространяли среди людей православные истину Христову, а еретики — свои заблужденія. Вспомнимъ Богородичныя догматики, — какъ дивно излагаютъ они главнѣйшіе догматы церкви и какъ сильно обличаютъ и опровергаютъ еретическія лжеученія! Не говоримъ уже о томъ, съ какою силою, глубиною и убѣдительностію излагается и раскрывается ученіе Христово при посредствѣ другихъ многочисленныхъ и разнообразнѣйшихъ пѣнопѣній Православной церкви. Поистинѣ, псалмы, славословія и пѣнопѣнія духовныя, — если только они воспѣваются съ благоговѣніемъ, вниманіемъ и разумнѣіемъ, — могутъ служить и служатъ лучшими проводниками истины Христовой въ умы и сердца людей. И вмѣстѣ съ тѣмъ, духовныя пѣнопѣнія, обогащая насъ святыми познаніями, могутъ возгрѣвать и возгрѣваютъ въ душахъ нашихъ дары Св. Духа, подаваемые

для просвѣщенія и озаренія ума нашего, для возбужденія его къ усиленной и благотворной дѣятельности. Духовныя пѣснопѣнія, когда они воспѣваются съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, возбуждаютъ въ душѣ христіанина *духъ премудрости*, научающій его проникать въ возвышенныя дѣли домостроительства Божія о спасеніи людей и самому умѣ избирать наилучшія дѣли для своей дѣятельности и употреблять для осуществленія ихъ наилучшія средства, добрыя и спасительныя, какъ для него самаго, такъ и для другихъ. При помощи священныя пѣсней возрѣвается въ душѣ христіанина *духъ разума*, изощряется въ немъ способность испытывать *духи, аще отъ Бога суть* (1 Іоан. 4, 1), различать духи и направленія и, отвергая все ложное и богопротивное, держаться только истиннаго и богопреданнаго. И *духъ вѣдѣнія* возрѣвается въ душахъ христіанъ, когда они, благоговѣнно воспѣвая свящ. пѣснопѣнія, не только могутъ постигать *отчасти* судьбы и тайны настоящей жизни, но могутъ, подобно св. Ап. Павлу, восхищаться духомъ *до третьяго небесе* и слышать *неизреченны глаголы, ихъ же не лѣтъ есть человеку глаголати* (2 Кор. 12, 1—5). Какъ могъ бы проясниться и расшириться и нашъ духовный кругозоръ, если бы мы сколько возможно чаще пѣли по крайней мѣрѣ важнѣйшія изъ пѣсней церковныхъ! Какъ оживился бы и окрѣпъ въ насъ, подъ влияніемъ духовныхъ пѣснопѣній, духъ истины Христовой и какъ онъ помогаль бы намъ не только отражать отъ своего духа всевозможныя заблужденія и твердо держаться истины Христовой, но и распространять эту истину между собратіями нашими!

Будучи лучшимъ проводникомъ въ умы людей познаній, мыслей, возрѣній, пѣніе вмѣстѣ съ тѣмъ служить сильнѣйшимъ возбудителемъ воли къ дѣятельности. Неотразимо, конечно, дѣйствуетъ на людей и живое слово. Проникнутое

глубоким убѣжденіемъ, сильное по своему содержанію, живое слово приводитъ въ движеніе цѣлыя массы людей и заставляеть ихъ дѣйствовать въ томъ направленіи, которое оно само указываетъ имъ. Но несравненно сильнѣе, неотразимѣе живаго слова дѣйствуетъ на волю пѣсни. Она часто бываетъ возбуждательна безмѣрно; напрягаетъ до невѣроятныхъ предѣловъ силы человѣка, даже изнуренныя. Какъ мертвыя, сухія струны, или бездушныя клавиши какъ бы оживаютъ, издають прекрасныя, гармоническія звуки, когда ихъ касается искусная рука, такъ точно, подъ вліяніемъ пѣсни, оживаютъ, приходятъ въ сильное напряженіе человѣческія силы, часто совершенно изнемогающія, почти какъ бы помертвѣвшія. Это знаютъ и могутъ подтвердить люди, перенесшіе невыносимыя тягости военнаго времени. Голодъ, холодъ, крайняя усталость, послѣ неимовѣрныхъ усилій и трудовъ, нерѣдко совершенно обезсиливають доблестныхъ воиновъ, дѣлая ихъ неспособными къ дальнѣйшему движенію, къ дальнѣйшимъ подвигамъ и трудамъ. Но раздается любимая пѣсня, и ослабѣвшія силы воиновъ пробуждаются, оживаютъ; всѣ опасности забываются, и воины дружно, смѣло, мужественно идутъ на врага и поражаютъ его. Такъ въ жизни мірской пѣсня возбуждаетъ, укрѣпляетъ силы человѣка и дѣлаетъ его способнымъ къ перенесенію самыхъ тяжкихъ лишеній, къ совершенію величайшихъ подвиговъ. Тоже самое нужно сказать и о пѣніи духовномъ по отношенію къ духовной жизни христіанина. Оно могущественно дѣйствуетъ на волю человѣка; оно поддерживаетъ въ немъ терпѣніе въ скорбяхъ, трудахъ и подвигахъ духовныхъ; оно возгрѣваетъ въ душѣ христіанина *духъ совѣсти и крѣпости*, и, исполняя духъ человѣка Духомъ Божиимъ, помогаетъ ему съ христіанскимъ благоразуміемъ, несокрушимою твердостію и силою совершать свое спасеніе... Потому-то пѣніе такъ и обычно въ мірѣ духовномъ, въ церкви Христовой. Самъ Гос-

подъ нашъ Иисусъ Христосъ въ ночь, въ которую былъ преданъ, *плъ* вмѣстѣ съ учениками своими, и *тннелъ* уго-товлялъ Себя къ великому подвигу геосиманской борьбы и тяжелыхъ голгофскихъ страданій (Мат. 26, 30). Святые Павелъ и Сила, будучи заключены въ темницу въ Филиппахъ, *воспѣвали Бога*, укрѣпляя свой духъ, и ихъ пѣніе привлекло въ темницу чудодѣйственную силу Божию, которая произвела землетрясеніе, поколебала основаніе темницы, от-верзла всѣ двери, освободила узниковъ и самаго стража темнич-наго со всѣмъ его домою обратила ко Христу (Дѣян. 16, 15—36). Св. мученики съ пѣніемъ свящ. пѣсней шли на страда-нія и, укрѣпивъ свою волю духовнымъ пѣніемъ, какъ добрые воины Христовы, находили въ себѣ силы къ перенесенію за Христа ужаснѣйшихъ мученій и своимъ терпѣніемъ, своею вѣрою побѣждали мучителей, побѣждали міръ. Святые под-вижники—святители, преподобные и праведные угодники Божіи удивили міръ своими изумительными подвигами мо-литвеннаго бдѣнія и поста, проводя дни и ночи въ трудахъ и подвигахъ, почти безъ сна, и почерпая силу для перене-сенія столь неимовѣрныхъ трудовъ и лишеній единственно въ Благодатномъ *духъ крѣпости*, который они возгрѣвали въ себѣ псаломпѣніями и пѣснями духовными. Какую крѣ-пость духовную, нравственную могли бы стяжать себѣ и мы, если бы старались духовнымъ пѣніемъ возбуждать въ себѣ *духъ совѣта и крѣпости*, дарованный намъ въ та-инствѣ мѣропомазанія! Тогда не слышалось бы между нами ропота на тяжесть и неисполнимость заповѣдей Божіихъ, на утомительность службъ церковныхъ, на строгость и неис-полнимость уставовъ церковныхъ. Тогда мы опытно узнали бы, что *иго Христово благо и бремя Его легко* (Мат. 11, 30), что *заповѣди Его тяжки не суть* (1 Іоан. 5, 3). Тогда труды и подвиги жизни христіанской не тяготили бы насъ, и мы радостно восходили бы отъ подвига къ подвигу, отъ совершенства къ совершенству...

Наконецъ, отмѣтимъ еще и ту особенность пѣнія, что оно сильно и возбуждительно дѣйствуетъ на сердце человѣка. Не подлежитъ сомнѣнію, что нравственная настроенность сердца и его сочувствія находятся въ большой зависимости отъ пѣнія, отъ содержания и характера любимыхъ пѣснопѣній человѣка. Если человѣкъ пристращается къ пѣснямъ, въ которыхъ воспѣвается плотская, нечистая любовь, прославляются и воспѣваются человѣческія страсти; то въ немъ образуется и настроенность сердца грѣховная, нечистая, безнравственно-легкомысленная. Напротивъ, любовь и навыкъ къ пѣснопѣніямъ духовнымъ, чистымъ, святымъ, воспитываютъ и настроенность сердца благоговѣйную. Поэтому возможно частое упражненіе въ духовномъ пѣніи имѣеть весьма важное вліяніе на возгрѣваніе въ насъ *духа благочестія и страха Божя*, на возбужденіе въ насъ *печали, яже по Бозю, производящей неизмѣнное покаяніе ко спасенію* (2 Кор. 7, 10), на водвореніе въ насъ *правды, и мира, и радости и Духъ святъ* (Рим. 14, 17). Въ самомъ дѣлѣ, съ какою силою возбуждаютъ въ христіанинѣ духъ благочестія и страха Божія тѣ возвышенныя пѣснопѣнія, въ которыхъ воспѣваются, съ одной стороны, величіе, всемогущество, святость и благость Бога-Творца, Промыслителя и Спасителя нашего, а, съ другой—наше ничтожество, наша неблагодарность, преступность предъ Богомъ! Съ какою силою воспитывается въ человѣкѣ спасительная *печаль по Бозю* тѣми свящ. пѣснопѣніями, въ которыхъ воспѣвается и оплакивается наша суетность и грѣховность, наше удаленіе отъ Бога и, какъ праведное воздаяніе за наши грѣхи, наше жалкое положеніе здѣсь и угрожающая, въ случаѣ упорства и нераскаянности во грѣхахъ, гибель вѣчная! Какой пренебесный миръ низводится въ душу человѣка, подавленнаго скорбями, напастьми и жестокими несчастіями, когда онъ слышитъ, а тѣмъ болѣе самъ поетъ тѣ трого-

тельныя и умильтельныя пѣснопѣнія и псалмы, въ которыхъ
 воспѣваются какъ бы собственные наши скорби и страданія,
 которыя какъ бы отвѣчаютъ стenaniямъ и воплямъ нашего
 сердца! Уныніе и отчаяніе не найдутъ себѣ мѣста въ сердцѣ
 чelовѣка, услаждающагося священными пѣснопѣніями; тихая
 скорбь и грусть святая, благопокорливая, смягчающая сердце,
 останутся въ немъ, но не къ ожесточенію и паденію, а къ
 возстановленію и спасенію его. Да, пѣніе возвышенныхъ
 священныя пѣсней возбуждаетъ миръ и радость въ сердцѣ
 чelовѣка, отвлекаетъ его духъ отъ всего земнаго и возно-
 сить его на такую высоту духовнаго состоянія, что онъ
 чувствуетъ себя какъ бы въ иномъ, небесномъ мирѣ и испы-
 тываетъ величайшее духовное наслажденіе, блаженство. Кто
 воспѣвалъ съ умиленіемъ и благоговѣніемъ священныя пѣ-
 снопѣнія и испыталъ величайшую сладость душевнаго состо-
 янія, производимаго сладопѣніемъ духовнымъ, тотъ пойметъ,
 что едва ли можно найти образъ, точнѣе выражающій бла-
 женное состояніе праведниковъ и святыхъ ангеловъ Божіихъ,
 какъ представленіе ихъ постоянно созерцающими величіе
 Божіе и радостно воспѣвающими пѣснь хвалы Господу:
святъ, святъ, святъ, Господь Саваоѳъ, исполнь небо и
земля славы Твоея! Такъ, пѣніе духовное, святое и воз-
 вышенное доставляетъ радость и наслажденіе поющимъ и
 само служить выраженіемъ и проявленіемъ небснаго бла-
 женства. *Благодушествоуетъ ли кто, да поетъ* (Іак. 5,
 13), говоритъ св. Ап. Іаковъ, потому что пѣніе гармо-
 нически настраиваетъ душу чelовѣка, а величайшее счастье
 чelовѣка заключается именно въ гармоническомъ настроеніи
 силъ его души. О, не было бы той мрачной, злобной на-
 строенности, того ожесточенія и отчаянія, которыя такъ
 часты нынѣ; напротивъ, духовный миръ и спасительная ра-
 дость обитали бы въ сердцахъ людей, если бы они любили
 пѣніе духовное и отъ всего сердца воспѣвали пѣсни хвалы
 Господу!

Возлюбите же, братіе, пѣніе духовное, для правильнаго изученія котораго вы и собрались сюда изъ разныхъ мѣсть страны нашей. Потщитесь настроить себя такъ, чтобы вашъ слухъ могъ духовно услаждаться пѣніемъ духовнымъ, и чтобы вмѣстѣ съ пѣніемъ въ вашъ умъ проникала истина Христова, въ вашу волю—святое желаніе, въ ваше сердце—святое чувство. Исполняйте съ усердіемъ предстоящія вамъ занятія церковнымъ пѣніемъ; изучайте съ любовію это доброе, чистое и возвышенное сладкопѣніе духовное и, вышедши отсюда, разносите свои познанія по всѣмъ градамъ и весямъ нашей страны, чтобы и другіе, научившись отъ васъ, могли исполняться *Духомъ, назидая самихъ себя псалмами, и славословіями, и пснопѣніями духовными.*

А теперь, приступая къ занятіямъ, первѣе всего вознесемъ усердную молитву къ Преплагому Господу Богу, да ниспослетъ вамъ благодать Св. Духа, укрѣпляющую душевныя силы и вѣнчающую успѣхомъ всякое доброе начинаніе.

Протоіерей Алексій Конскій.

Общій взглядъ на западно-русскую униатскую церковь до и во время воссоединенія униатовъ съ Православною церковію въ 1839 году.

(Записка, прочитанная въ торжественномъ собраніи, 8 Юня, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со времени воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ Православною церковію въ 1839 г.).

*(Окончаніе *).*

Дальнѣйшія законоположенія по униатской церкви изданы были въ томъ же направленіи, а именно:

(*) См. Мин. Еп. Вѣд. № 14 за текущій годъ.

1) Въ томъ же году учреждена была греко-уніатская духовная семинарія въ м. Жировицахъ и воспрещено посылать воспитанниковъ изъ уніатскихъ семинарій въ главную римско-католическую семинарію, такъ какъ для этого постановлено было учредить академію въ Полоцкѣ. Учрежденіе послѣдней въ дѣйствительности не послѣдовало; да Іосифъ Сѣмашко и не сочувствовалъ учрежденію уніатской духовной академіи, въ томъ предположеніи, что она будетъ служить лишь мѣрой изолированія уніатовъ отъ православныхъ. Въ замѣнъ академіи рекомендовалъ Сѣмашко воспитанниковъ уніатской семинаріи, для полученія высшаго богословскаго образованія, посылать въ православную академію.

2) 24 Іюня того же года послѣдовало Высочайшее повелѣніе печатать и перепечатывать книги, относящіяся къ богослуженію, обрядамъ и вообще благочестію уніатской церкви не иначе, какъ съ разрѣшенія Коллегіи.

3) Въ Августѣ мѣсяцѣ того же года состоялось постановленіе Греко-уніатской Коллегіи о предоставленіи базилианскимъ монахамъ не изъ уніатовъ права оставить орденъ.

4) 17 Октября послѣдовалъ указъ о порядкѣ выборовъ членовъ греко-уніатскихъ духовныхъ консисторій. Важно въ этомъ случаѣ было то, что въ консисторію привлечены были базилиане. Епископъ обязанъ былъ избирать въ члены тѣхъ изъ настоятелей, которые наиболѣе отличаются преданностію постановленіямъ церкви и сохраненію чина греческаго богослуженія. Послѣдняя мѣра вытекала изъ стремленія привлечь базилианъ къ общему контролю чрезъ консисторію.

5) Въ томъ же 1829 году Греко-уніатская Коллегія воспретила епархіальнымъ начальствамъ давать дозволеніе своимъ священникамъ на служеніе при римско-католическихъ церквахъ и каплицахъ.

Въ 30 и 31 году преобразовательная дѣятельность въ

уніатской церкви приостановилась. Правительство занято было усмирением польскаго возстанія, въ которомъ замѣшаны были и уніаты. Это было причиною, съ одной стороны, того, что отняты были у уніи такія учрежденія, какъ Почаевская Лавра, а, съ другой стороны, правительство лучше поняло, съ кѣмъ имѣеть дѣло, и намѣренія правительства въ отношеніи уніатовъ стали тверже и послѣдовательнѣе. Съ 1829 г. Іосифъ Сѣмашко, будучи викаріемъ Бѣлорусской епархіи, дѣйствовалъ самостоятельнѣе и рѣшительнѣе.

6) Въ 1833 году состоялась весьма важная правительственная мѣра, имѣвшая цѣлю поставить кандидатовъ уніатскихъ священниковъ въ независимость отъ помѣщиковъ. 11 Апрѣля постановлено было духовныхъ лицъ въ уніатскіе приходы опредѣлять по сношенію съ мѣстными генералъ-губернаторами. Ктиторство помѣщиковъ такимъ образомъ уничтожалось, и помѣщики могли имѣть ничтожное вліяніе въ дѣлѣ назначенія уніатскихъ священниковъ на приходы.

7) Въ 1834 году воспрещено (вновь) уніатскому духовенству отправлять богослуженіе въ латинскихъ костелахъ и участвовать въ церковныхъ процессіяхъ католиковъ.

8) 2-го Апрѣля 1833 года епископъ Литовскій Іосифъ издалъ распоряженіе, чтобы въ годичный срокъ непременно были устроены престолы и иконостасы, по правиламъ Греко-Восточной церкви, во всѣхъ 229 церквахъ его епархіи. Изъ 800 церквей уніатскихъ съ иконостасами было лишь 80.

9) Въ 1834 году, пользуясь пребываніемъ всѣхъ епископовъ уніатскихъ въ Петербургѣ, Уніатская Коллегія постановила: вмѣсто печатанія особаго служебника для уніатскихъ церквей, принять для нихъ служебникъ и книги молебныхъ пѣній, напечатанные въ Московской Синодальной типографіи, заняться устройствомъ иконостасовъ, утвари и священныхъ облачений для правильнаго совершенія богослуженія.

женія и для вспомошествованія бѣднѣйшимъ церквамъ, на что положено было отпустить для каждой епархіи по 5 тысячъ руб.; въ казенныхъ же имѣніяхъ для этого отпускался даровой лѣсъ.

10) Въ 1835 году, въ виду множества и важности вопросовъ, возникшихъ вслѣдствіе подготовлявшагося воссоединенія униатовъ съ Православною церковію, для разсмотрѣнія и обсужденія этихъ вопросовъ, равно для предупрежденія недоразумѣній и пререканій, какія могли возникнуть между духовенствомъ православнымъ и униатскимъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ учрежденъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ сановниковъ особый Секретный Комитетъ по униатскимъ дѣламъ, который и проектировалъ дальнѣйшія мѣры, клонившіяся къ преобразованію униатской церкви и имѣвшія конечною цѣлю воссоединеніе униатовъ.

11) Обѣ униатскія семинаріи — Полоцкая и Жировицкая, равно какъ нѣсколько униатскихъ училищъ, устроенныхъ послѣ 1828 г., преобразованы были по уставамъ, специально составленнымъ для греко-униатскихъ училищъ. Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1835 года они подчинены были Комиссіи духовныхъ училищъ.

12) Въ 1837 году именнымъ указомъ Правительствующему Сенату завѣдываніе всѣми дѣлами греко-униатскаго исповѣданія изъято изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и подчинено завѣдыванію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

13) Запрещено римско-католическимъ ксендзамъ крестить и записывать по метрическимъ книгамъ костеловъ дѣтей, рожденныхъ отъ грекоуниатовъ, и воспрещено рукополагать во священники тѣхъ лицъ, жены которыхъ исповѣдывали латинскую вѣру.

Таковы въ самыхъ общихъ чертахъ тѣ главныя узаконенія, которыя проведены были въ униатской церкви съ

1828 года, съ цѣлю преобразованія этой церкви и доведенія ея устройства до того состоянія, въ какомъ она была въ первые годы по отторженіи ея отъ Православной церкви. Этими преобразованіями, произведенными притомъ съ канонической точки зрѣнія совершенно законно, достигнуты были слѣдующіе результаты: 1) главный оплотъ уніи—базиліанскій орденъ, тянувшій унію въ латинство, былъ ослабленъ чрезъ отнятіе у него права наполняться католиками и содержать училища для духовенства, чѣмъ значеніе ордена было подорвано окончательно; 2) образованіе уніатскаго духовенства было поднято и поставлено на надлежащую высоту, притомъ воспитаніе шло въ русскомъ духѣ; развитіе польскаго фанатизма въ уніатскихъ школахъ было устранено; 3) уніатское богослуженіе было очищено и, съ принятіемъ служебниковъ Синодальной типографіи, стало на ту высоту, на которой оно стояло въ древности, и уніатскія церкви получили принадлежащій имъ видъ греко-восточныхъ церквей. Духовенство уніатское стало независимо отъ римлянъ, перестало смѣшиваться съ нимъ какъ въ отпращиваніи своихъ обязанностей, такъ равно и по своему положенію.

Всѣ эти узаконенія изданы были отъ имени русскаго правительства, или отъ имени Греко-уніатской Коллегіи; но большинство ихъ, за малыми исключеніями, было созданиемъ Іосифа Сѣмашко. Онъ ихъ проэктировалъ; онъ доказывалъ благопотребность и полезность ихъ для намѣченной цѣли; онъ ихъ редактировалъ и потомъ приводилъ въ исполненіе. Онъ же главнымъ образомъ отбивался и отъ многочисленныхъ противниковъ реформъ въ уніатской церкви.

Отвѣты на папскія ноты, посылаемыя русскому правительству въ видѣ протестовъ на дѣлаемые въ уніи преобразованія, не смотря на то, что эти преобразованія совершались въ духѣ папскихъ буллъ, также писались Іосифомъ Сѣмашко. Особенно много труда пришлось понести Іосифу

при введеніи реформы учебныхъ заведеній и при введеніи въ употребленіе православнаго служебника. Іосифъ, какъ въ должности викарнаго епископа, такъ и въ должности самостоятельнаго епархіальнаго архіерея, дѣлалъ неоднократно ревизіи обѣихъ униатскихъ епархій—Литовской и Бѣлорусской и ихъ учебныхъ заведеній. Во время этихъ ревизій онъ внимательно провѣрялъ, какъ прививались въ униатской церкви введенныя реформы, научалъ, наставлялъ, руководилъ, подбиралъ нужныхъ людей, всюду дѣйствуя мѣрами, какія потребны были въ данное время и въ данномъ случаѣ. Во время поѣздокъ по своей Литовской епархіи, онъ лично осматрѣлъ большинство вѣреннхъ ему церквей, лично знакомъ былъ почти съ каждымъ священникомъ; гдѣ нельзя было посѣтить церкви лично, тамъ онъ собиралъ духовенство въ извѣстныя мѣста и здѣсь знакомился съ нимъ и рѣшалъ всѣ недоумѣнія, вытекавшія изъ текущихъ событій въ униатской церкви. Обѣзды Іосифомъ епархіи имѣли громадное значеніе въ исторіи воссоединенія униі 1839 года. Во время ревизій епархій Преосвященный Іосифъ узнавалъ мысли и настроеніе униатскаго духовенства, его желанія, надежды и чаянія; узнавалъ, кто ему будетъ помощникомъ въ великомъ дѣлѣ, и кто будетъ врагомъ, котораго слѣдовало бояться и противъ котораго слѣдовало принимать тѣ или иныя мѣры. Во время этихъ поѣздокъ униатское духовенство достаточно узнало и самаго Іосифа и нашло въ немъ человека, заставившаго себя уважать и безусловно довѣряться. Дѣло воссоединенія, между тѣмъ, постепенно назрѣвало, и время совершенія его приближалось. По мѣрѣ введенія реформъ въ унию, обновлялись и сами униаты, или вѣрнѣе—униатское духовенство, такъ какъ народъ униатскій былъ тотъ же, что и до униі и послѣ униі. По мѣрѣ введенія этихъ реформъ, имѣвшихъ ближайшею цѣлью лишь поднять униатскую церковь и довести ее до чистоты первоначальной,

въ сознаніи униатовъ уже назрѣлъ вопросъ: чѣмъ же униаты отличаются отъ православныхъ? Именемъ папы? Но вѣдь папы никогда не были благодѣтелями уни, и всѣ несчастія этого злополучнаго вѣроисповѣданія истекали отъ папъ и ихъ вѣрныхъ слугъ. Если кто либо и оказалъ услуги уни, поднялъ униатовъ нравственно и матеріально, то это лишь русское правительство, котораго униаты прежде чуждались, какъ чужеземнаго и еретическаго. Католики, папы, ксендзы и окатоличенные базилиане ничего имъ не давали, а все отъ нихъ отбирали. Что же дѣлать дальше? Куда идти, куда стремиться? Отвѣтъ на этотъ вопросъ самъ собою сказывался, и вотъ уже въ 1835 году въ рукахъ Іосифа была масса подписокъ разныхъ лицъ изъ униатскаго духовенства о готовности ихъ присоединиться къ Православію; къ 1837 году этихъ подписокъ было уже болѣе 1000. Принималъ эти подписки какъ самъ Іосифъ, такъ равно и его лучшіе сподвижники — Брестскій викарій Антоній Зубко и Полоцкій викарій Василій Лужинскій. Вотъ почему возможно и необходимо было подчинить униатовъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Событіе, говоримъ, стало назрѣвать. Медлить дальше не слѣдовало: враги дѣлали послѣднія и страшныя усилія, чтобы парализовать начатое дѣло, а между тѣмъ обстоятельства благопріятствовали Іосифу и его единомышленникамъ: въ 1838 г сошли со сцены послѣдніе представители униатскаго духовенства стараго духа; умерли митрополитъ Булгакъ и епископъ Іосафатъ Жарскій, и Іосифъ Сѣмашко сталъ во главѣ униатской церкви — председателемъ Униатской Коллегіи. Униатскую высшую іерархію составили: Іосифъ, епископъ Литовскій, Василій Лужинскій, епископъ Полоцкій, и Антоній Зубко, викарій Литовскій. Послѣдніе были также безусловно преданы Православію и и пылали готовностью скорѣе присоединиться съ паствою къ Православной церкви. Время настало.

1 Декабря 1838 года Иосифъ подалъ записку о необходимости безотлагательно присоединить униатовъ къ Православной церкви, на что въ одной его епархіи дали согласіе 775 священниковъ; народъ же униатскій, по словамъ Иосифа, за весьма малыми исключеніями, почти таковъ же, какимъ былъ до обращенія его въ унию, и будетъ православнымъ, какъ скоро пастыри его будутъ православными. Поэтому Преосвященный не находилъ никакой нужды требовать формальнаго согласія отъ всѣхъ униатскихъ прихожанъ и совершать надъ ними обрядъ присоединенія, тѣмъ болѣе, что всѣ униаты въ крѣпостной зависимости отъ польскихъ помѣщиковъ, которые этимъ случаемъ непремѣнно воспользовались бы, чтобы возмущать своихъ крестьянъ. Преосвященный, какъ и прежде, предполагалъ подчинить Униатскую Коллегію Св. Синоду и уже послѣ этого произвести догматическое измѣненіе, т. е. уничтожить въ символѣ filioque и запретить поминать папу въ богослуженіи; иначе сказать, Сѣмашко сначала предлагалъ произвести соединеніе гражданское, а потомъ уже духовное. вмѣстѣ съ этимъ онъ совѣтовалъ оставить на время униатскимъ духовнымъ ихъ особенности, т. е. ихъ платье и бритье бороды. Мнѣніе это было въ разсмотрѣніи митрополитовъ Московскаго и Кіевскаго. Преосвященные не во всѣхъ частностяхъ одобрили мнѣніе Преосвященнаго Иосифа, и выработали свой собственный планъ возсоединенія. Планъ этотъ и былъ выполненъ Иосифомъ. Въ 1839 г. въ Февралѣ мѣсяцѣ Преосвященный Иосифъ отправился съ своимъ викаріемъ Антоніемъ Зубко въ Полоцкъ и здѣсь 12 Февраля состоялось соборное постановленіе о возсоединеніи униатовъ съ Православною церковію, которое вмѣстѣ съ подлинными подписками, именно съ 939 подписками духовенства Литовской епархіи и 367 подписками духовенства Полоцкой епархіи, повергнуто было чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Государю Императору съ просьбой: намѣреніе

(уніатскаго духовенства) принять и исполненію онаго... своимъ благоусмотрѣніемъ и державною волею споспѣшествовать». Актъ воссоединенія подписанъ тремя епископами: Іосифомъ Сѣмашко, Антоніемъ Зубко и Василиемъ Лужинскимъ и двадцатью четырьмя начальствующими духовными лицами, между которыми былъ и вице-предсѣдатель Литовской Консисторіи, соборный протоіерей Михаилъ Голубовичъ, впоследствии Архіепископъ Минскій. По повелѣнію Государя Императора, Св. Синодъ 6 и 13 Марта рассмотрѣлъ дѣянія собора Полоцкаго и постановилъ принять «священниковъ и духовныя паствы Греко-уніатской церкви въ полное и совершенное общеніе Святыя Православно-Каѳолическія Восточныя церкви и въ нераздѣльный союзъ церкви Всероссійской; а такъ какъ уніатское духовенство въ своихъ подпискахъ въ большинствѣ случаевъ просило о сохраненіи за нимъ права ношенія прежняго костюма и бритья бороды, то Св. Синодъ постановилъ: «къ разнообразію нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ, не касающихся догматовъ и таинствъ, являть апостольское снисхожденіе, и къ древнему единообразію возвращать оныя посредствомъ свободного убѣжденія, съ кротостію и долготерпѣніемъ». Постановленіе Св. Синода было повергнуто Императору Николаю на утвержденіе, и 25 Марта послѣдовала на немъ резолюція Императора: «Благодарю Бога и приѣмлю». И вотъ, о чемъ мы напомнили въ началѣ сего чтенія, 30 Марта, въ присутствіи Св. Синода, Оберъ-Прокуроръ Синода, графъ Протасовъ ввелъ въ присутствіе Синода Преосвященнаго Іосифа. Первенствующій членъ Синода, митрополитъ Серафимъ объявилъ ему о совершившемся воссоединеніи и о принятіи онаго Государемъ Императоромъ и вмѣстѣ отъ всей Россійской церкви привѣтствовалъ съ столь важнымъ событіемъ Преосвященнаго Іосифа, а въ лицѣ его — все воссоединенное духовенство. Митрополитъ кіевскій прочиталъ грамоту къ воссоединеннымъ

епископамъ, а митрополитъ петербургскій вручилъ ее Юсифу. Митрополитъ московскій прочиталъ Высочайше утвержденное положеніе Св. Синода о бытіи Преосвященному Юсифу предсѣдателемъ Коллегіи съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа. Затѣмъ, послѣ взаимнаго цѣлованія, въ синодальной церкви отслужено было благодарственное молебствіе, и Преосвященный Юсифъ принялъ на настоящія санъ и должность присягу по установленной формѣ, а 11 Юня въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершено торжественное богослуженіе Преосвященнымъ Минскимъ Никаноромъ совмѣстно съ Преосвящ. Юсифомъ, въ сослуженіи духовенства православнаго и возсоединеннаго.

Таковы въ самыхъ общихъ чертахъ главныя историческія условія, опредѣлившія направленіе жизни уніатской церкви, окончательно 50 лѣтъ тому назадъ соединившейся съ своею матерію Православною церковью. Совершилось великое событіе, совершилось оно мирно, безъ шума, безъ воинскихъ кликовъ, безъ огня и меча. Подготовленное рядомъ реформъ и преобразованій, уніатское духовенство пошло за своими вождями охотно, съ радостью. Лишь немногіе не послѣдовали примѣру большинства, но и тѣ не послѣдовали потому, что увлеклись кознями силъ, враждебныхъ Православію. За своими пастырями покорно и охотно пошелъ простой народъ, неказавшій ни сопротивленія, ни протеста. Видно, что онъ не забылъ еще совсѣмъ вѣры своихъ отцевъ, не забылъ того, чего стоило ему защищать эту вѣру, не забылъ, что онъ сынъ русскаго народа и всѣмъ своимъ нравственнымъ достояніемъ обязанъ общей матери Православной церкви.

Возсоединеніе уніатовъ имѣетъ огромное значеніе не только религіозное, но и политическое. Первое понятно. Второе можетъ у иныхъ возбуждать недоумѣніе. Отвѣтимъ на это кратко. Черезъ всю русскую исторію красною нитью прошла

одна черта: русское государство и русская народность выросли, развились и окрѣпли на почвѣ Православія, и безъ Православія Россія несомнѣнно не была бы тѣмъ мощнымъ, самобытнымъ государствомъ, какимъ оно является въ мировой исторіи въ настоящее время. Внѣ Россіи значеніе Православія для Россіи и для всего славянства понято, пожалуй, раньше, чѣмъ у насъ. Славянинъ можетъ быть, чѣмъ ему угодно, хоть революціонеромъ самой крайней формы. Это ему простятъ, но не прощаютъ ему того, что онъ православный, или что онъ намѣренъ быть православнымъ. Понимали значеніе Православія іезуиты и поляки, и для спасенія Польскаго государства отъ этого зла выдумана унія. Насколько унія росла, настолько въ Западной Россіи убывало русскаго духа, убывало русской силы. И, наоборотъ, унія исчезаетъ, народъ возвращается къ Православію, и русская сила растетъ и крѣпнетъ; окраина твердымъ цементомъ соединяется съ центромъ; русскій духъ тамъ царить, гдѣ его выкуривали цѣлыя столѣтія. У кого есть умѣніе наблюдать хоть поверхностно явленія текущей жизни, тотъ не можетъ не замѣтить, что событіе 1839 года имѣетъ огромную важность для всей русской исторіи. Развѣ Минская, Витебская, Гродненская губерніи не—Россія, развѣ можетъ быть у кого либо сомнѣніе въ томъ, что здѣсь живетъ исконный русскій народъ, говорящій русскимъ языкомъ? А развѣ этотъ народъ сохранилъ бы такъ себя, если бы чрезъ унію увлекли его въ католицизмъ? Развѣ и въ настоящее время чистокровный русскій человѣкъ, бывшій православный, увлеченный въ католицизмъ не считаетъ себя полякомъ и врагомъ Россіи? Развѣ Мартыновы, Гагарины и другіе русскіе, поклонившіеся папѣ, много сохранили у себя русскаго? Такъ и уніаты, оставшись уніатами, или перешедши въ латинство, неминуемо бы сдѣлались врагами Россіи. Но унія исчезла, и будущіе враги Россіи стали род-

ными дѣтьми ея. Уніи теперь нѣтъ. Если что въ этихъ областяхъ и напоминаетъ несчастныя времена господства уніи, то это лишь тѣ сыны русскаго народа, о которыхъ плакалъ одинъ изъ западно-русскихъ епископовъ, именно, Мелетій Смотрицкій. «Гдѣ тотъ бездѣнный камень, писалъ онъ отъ имени Православной церкви въ своемъ «Плачѣ», «который я между иными перлами, какъ солнце между звѣздами, носила въ коронѣ на главѣ моей, гдѣ домъ князей Острожскихъ, сіявшій болѣе всѣхъ другихъ блескомъ своей старожитной вѣры? Гдѣ другіе драгоценныя камни той же короны, роды князей Слуцкихъ, Заславскихъ, Вишневецкихъ, Зборажскихъ, Сангушекъ, Чарторыйскихъ, Пронскихъ, Ружинскихъ, Соломорѣцкихъ, Головчинскихъ, Брасинскихъ, Масальскихъ, Горскихъ, Соколинскихъ, Лукомскихъ и другихъ, которыхъ перечислять пришлось бы долго? Гдѣ и иныя мои драгоценности, гдѣ древніе, родовитые, сильные, во всемъ свѣтѣ славные своимъ могуществомъ и доблестью, Ходкевичи, Глѣбовичи, Кишки, Сапѣги, Дорогостайскіе, Войны, Воловичи, Зеновичи, Пацы, Халецкіе, Тышкевичи, Корсаки, Хрептовичи, Тризны, Горностаи..., Гойскіе, Мелешки, Скумины, Поцѣи?»

Знаютъ ли упомянутые Смотрицкимъ и многіе другіе дворянскіе роды, представители поземельной и умственной силы здѣшнихъ губерній, что они потомки тѣхъ, кого оплакиваетъ Смотрицкій, что предки ихъ были православные, чистокровные русскіе бояре, и лишь лестью Рима и польскаго правительства измѣнившіе вѣрѣ отцевъ своихъ и своему народу? Настоящій день зоветъ ихъ къ единенію съ ихъ братьями по крови, зоветъ для уніи, но не съ папствомъ, а съ Православіемъ и русскимъ народомъ. И какъ много добра они сдѣлали бы себѣ, Западно-русскому краю и всей Россіи, если бы они послушались этого зова! Себѣ,—потому что, если они любятъ свой край, то воссоединившись съ нимъ въ вѣрѣ, они возлюбили бы его народъ, его правительство, его царей, его

вѣру и предали бы проклятію тѣ фантастическія мечтанія, политическія бредни, которыя, не находя себѣ практическаго приложенія, томятъ ихъ нравственными муками, или же толкаютъ ихъ на дѣянія печальной памяти тридцатаго и шестьдесятъ третьяго годовъ. Черезъ эту унію задача гражданской и политической ихъ жизни была бы рѣшена навсегда. Они принесли бы пользу Западно-русскому краю, потому что его народность получила бы высшій классъ, богатый и просвѣщенный, который сѣумѣлъ бы повести народъ по пути просвѣщенія и развитія, въ чемъ онъ нуждается больше велико-русскаго своего собрата. Они принесли бы пользу всей Россіи, потому что съ нравственными муками она ограничиваетъ ихъ права и дѣлаетъ ихъ пасынками, тогда какъ съ великою радостью она приняла бы ихъ въ свое кровное родство и даровала бы имъ все, что даетъ своимъ роднымъ дѣтямъ, если бы только они не вредили ея роднымъ дѣтямъ, не посягали на ихъ вѣру и землю, не тянули бы ихъ души куда-то за море, къ римскому первосвященнику, если бы они и гласно и въ душѣ своей не признавали себя сынами инаго народа, дѣтьми иной матери церкви... Унія и притомъ полная унія съ нами въ вѣрѣ и духѣ положить конецъ ихъ безбрежнымъ и совершенно неосуществимымъ мечтамъ и дать покой и нравственное удовлетвореніе ихъ скорбнымъ сердцамъ. Дай, Господи, дождаться намъ и этого счастья!

Священникъ Андрей Юрашкевичъ.

НЕСВИЖЬ ¹⁾.

Назидательная исторія протестантства въ Польшѣ. Сеймы и соборы. Личность короля Сигизмунда-Августа. Призваніе іезуитовъ и смерть протестантства. О католичествѣ Польши. Мысль національной церкви. Отъездъ изъ Несвижа.

(Продолженіе ²⁾).

Что въ городѣ Несвижѣ, двѣ трети населенія котораго евреи, есть удивительные мастера на различныя ремесла, доказательство, между прочимъ, въ самомъ замкѣ, въ которомъ указываютъ, предлагая отличить поддѣланные и настоящіе шкапчики и бронзы. Но бесконечно выше стояло здѣсь когда-то типографское дѣло, при князѣ Николаѣ Сироткѣ, доказательство этому въ картѣ Литвы (отъ Кіева почти до Бѣлаго моря!), хранящейся въ архивѣ, и въ переводѣ на польскій языкъ Библии, напечатанномъ тѣмъ же Сироткою въ 1616 году, переводъ стоившемъ 10.000 червонцевъ и извѣстномъ подъ именемъ **Брестской Библии**. Николай Сиротка и напечатаніе имъ перевода Библии неминуемо приводятъ къ воспоминаніямъ весьма вѣскимъ и чрезвычайно назидательнымъ о времени возникновенія протестантства въ Польшѣ, о томъ громадномъ значеніи, котораго оно достигало, и какъ быстро и умѣло оно вытравлено съ корнемъ іезуитами, призванными для этого.

Раздвигилъ Черный, одинъ изъ самыхъ видныхъ протестантовъ въ Литвѣ, былъ очень близкимъ человѣкомъ къ королю Сигизмунду-Августу, при которомъ протестанство въ

1) Изъ Очерка путешествія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Владимира Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны въ іюнь и іюль 1888 года». К. Случевского. См. «Моск. Вѣд.» за текущій годъ.

2) См. Мин. Еп. Вѣд. № 10 за текущій годъ.

Польшѣ переживало свои лучшіе годы; дочь этого Радзивилла, тоже протестантку, прочили даже королю въ невѣсты. Протестанты въ Польшѣ, было такое время, стояли чуть ли не во главѣ правленія, и это настолько характерно, какъ назиданіе, что требовало бы нѣкотораго отступленія.

Исключительно прирожденная Польшѣ католичность подлечь, благодаря этому факту, сомнѣнію въ ея несокрушимости. Въ краткомъ изложеніи судьбы этого протестантства лучше всего сослаться на авторитетныя мнѣнія профессора Кирѣева, самаго новаго и самаго прилежнаго изслѣдователя исторіи Польши изъ числа новѣйшихъ русскихъ ученыхъ. Въ письмахъ нашихъ мы позволяемъ себѣ нерѣдко дѣлать продолжительныя отступленія отъ описанія собственно пути слѣдованія; мы дѣлаемъ это для того, чтобы съ большею наглядностью и основательностью выяснить современную обстановку, какъ результатъ предшествовавшей долгой исторической жизни. Прошедшее объясняетъ очень многое и устанавливаетъ вполнѣ правильный взглядъ на истинныя причины современнаго намъ строя. Въ этомъ отношеніи вопросъ о быломъ развитіи протестантства въ Польшѣ чрезвычайно важенъ.

Польскій историкъ графъ Красинскій прямо говоритъ, что все спасеніе Польши заключалось въ XVII вѣкѣ въ переходѣ ея въ протестантизмъ. Всего только четверть вѣка, то есть время царствованія короля Сигизмунда II-го Августа (1584—1472), процвѣтала польская реформація и, тѣмъ не менѣе, если въ Польше былъ моментъ когда либо, до 1791 года, способный вывести ее на дорогу болѣе правильнаго политическаго развитія и сохранить отъ неминуемой смерти, такъ это было время сеймовъ реформаціонной эпохи.

Уже въ серединѣ XV вѣка, подъ влияніемъ италіанскаго гуманизма (бракъ Сигизмунда Старшаго съ миланскою принцессой Боной и наплывъ въ Польшу италіанцевъ) Янъ

Остророгъ, первый видный политическій писатель Польши, требовалъ подчиненія ксендзовъ и монаховъ государственной власти, требовалъ секвестра церковныхъ имуществъ въ пользу государства, уничтоженія всѣхъ римскихъ поборовъ и полной независимости короля отъ папы. При королевѣ Бонѣ, торговавшей назначеніями, епископіи доставались за деньги, и польскій клиръ, какъ и клиръ Западной Европы, вообще не отличался добродѣтелями; лицъ, насаженныхъ королевой Боной, одинъ изъ современниковъ прямо характеризуетъ: пустельгой, пьяницей, прелюбодѣемъ, барышникомъ, убійцей и т. д. Очень можетъ быть, что на могущество католичества въ Польшѣ никто бы и не посягнулъ, еслибы не постоянно возрастающее озлобленіе шляхты, то и дѣло усиливавшейся противъ духовенства, то и дѣло становившагося поперекъ самовластныхъ, кипучихъ вольностей шляхты. Противъ католиковъ во всей Европѣ ратовало, какъ извѣстно, протестантство, и такимъ образомъ оказывалось, что въ Польшѣ шляхта и возникающее мало-по-малу протестантство, имѣя одного и того же врага—католическое духовенство, вступили въ неестественный союзъ.

Уже въ 1558—1559 годахъ, въ программу Піотрковскаго сейма вошло разсмотрѣніе привилегій духовенства; на сеймѣ этомъ однимъ изъ видныхъ протестантовъ—Оссолинскимъ была сказана замѣчательная рѣчь на этотъ предметъ, что присяга епископовъ папѣ опасна, что опасны для шляхетской вольности привилегіи духовенства, что польскіе духовные не признаютъ апелляціи къ королю, а апеллируютъ къ папѣ, такъ что всякій ксендзь можетъ перенести свое дѣло въ Римъ, а «папъ римскій скорѣе согласится, чтобы Польша въ ничто обратилась, чѣмъ чтобы изъ его власти и вліянія что-нибудь убыло». Понятно, что вслѣдствіе такихъ рѣчей сеймъ Піотрковскій оказался однимъ изъ самыхъ шумныхъ.

Эта борьба шляхты съ католическимъ духовенствомъ при посредствѣ протестантовъ объясняетъ очень хорошо, почему протестанты, не составлявшіе никогда большинства въ шляхетскомъ обществѣ и дурно организованные, тѣмъ не менѣе на цѣломъ рядѣ сеймовъ съ 1552 по 1565 годы играютъ несомнѣнно первенствующую роль; «Діаріи», дневники сеймовъ, ясно свидѣтельствуютъ объ этомъ. Представители протестантства то и дѣло попадали въ маршалки и послы, громко называли католическое духовенство: «волками въ овечьей шкурѣ», и «змѣинымъ отродьемъ», говорили объ идолопоклонствѣ римской церкви, требовали религіозной свободы и вольнаго христіанскаго собора. Когда въ Люблинѣ, въ 1564 году, нѣкто вырвалъ изъ рукъ ксендза св. дары, растопталъ ихъ ногами, сеймъ судилъ его и оправдалъ, предоставивъ «оскорбленіе Бога вѣдать Богу».

Но въ неестественномъ союзѣ католической шляхты и нарождавшихся протестантовъ на первыхъ же порахъ сказалась смертельная болѣзнь союза: не свободы совѣсти вообще хотѣла шляхта, а желала только забрать реформацію въ свои руки, обезпечить религіозную свободу за собою, въ своихъ владѣніяхъ. Уже чрезъ годъ послѣ знаменитыхъ тезисовъ Лютера, а именно въ 1518 году, монахъ Яковъ Кнаде вышелъ изъ монастыря, женился и выступилъ въ Польшѣ съ антикатолическою проповѣдью. Хотя и принимались различныя мѣры противъ наплыва еретиковъ, противъ лютеранскихъ книжекъ, противъ посылки католиковъ для ученія въ еретическую «заграницу», но все это не мѣшало новому ученію проникать глубже и глубже. Къ сороковымъ годамъ имѣются уже на лицо цѣлые кружки вольнодумцевъ, напримѣръ, въ Краковѣ, съ участіемъ каноника, будущаго примаса Польши, Уханскаго, и выступаютъ на ратоборство противъ католицизма писатели: Рей, Модржевскій, Оржеховскій. Замѣтимъ кстати, что въ то время существовало меж-

ду Поляками даже примирительное направление относительно Православія и что многихъ духовныхъ подозрѣвали въ сочувствіи къ русской «схизмѣ». Оржеховскій, внукъ по матери православнаго священника, издалъ, между прочимъ, брошюру: «крещеніе русскихъ», въ которой доказывалъ, что Православіе недалеко отъ Римской церкви и что поэтому русскихъ, переходящихъ въ католичество, крестить не надо. Морджевскій говорилъ о себѣ: «я русскій, шляхтичъ польскій», считалъ возможнымъ для женитьбы перейти въ Православіе и совѣтовалъ пригласить на соборъ и представителей восточной церкви.

Развитіе протестантскаго движенія не замедлило выйти изъ книгъ и кружковъ на улицу, и въ Краковѣ въ маскарадныхъ процессіяхъ 1549 и 1550 годовъ всенародно осмѣивалась обрядность католической церкви. Не замедлили появленіемъ своимъ многочисленные протестантскіе съезды, открыто разсуждавшіе о томъ, какъ двигать реформацію; состоялись одинъ за другимъ, съ 1554 года начиная, настоящіе протестантскіе синоды: начался переходъ въ протестантскія руки костеловъ, причемъ выбрасывались изъ нихъ католическія иконы.

Движеніе росло не по днямъ, а по часамъ, благодаря неопредѣленности характера, перемѣнчивости взглядовъ и вѣчной нерѣшительности короля Сигизмунда-Августа, вѣчно откладывавшаго «до завтра» свои настоятельнѣшія рѣшенія. Нельзя сказать, чтобы король не видѣлъ того, въ чемъ нуждалась Польша; онъ предсказывалъ даже ея паденіе, но стать господиномъ своего положенія, ухватить шедшее ему въ руки счастье, освободиться отъ Рима, образовать національную церковь,—онъ или не могъ, или, вѣрнѣе, не смѣлъ.

Для этого нужна была или циническая энергія Генриха VIII Англійскаго, или ясное пониманіе значенія минуты для дѣли дѣйствія, какъ въ Густавѣ Вазѣ Шведскомъ; въ Сигизмундѣ

дѣ-Августѣ ничего подобнаго не было: онѣ угождалъ и католикамъ и протестантамъ; разрѣшилъ каждому у себя въ домѣ держать какихъ угодно каплановъ, служить по какому угодно обряду, принимать причастіе подѣ двумя видами, а ксендзамъ — жениться. Годъ спустя онѣ уже приравниваетъ протестантскую ересь къ государственной измѣнѣ. Завѣряя папу въ самомъ тепломъ правовѣрїи, онѣ переписывается съ Кальвиномъ и даетъ въ Вильнѣ аудіенцію призванному изъ Европы знаменитому реформатору поляку Яну Ласкому и даже бесѣдуетъ нѣсколько разъ съ антитринитаріемъ Леліемъ Социномъ.

Здѣсь не мѣсто упоминать болѣе подробно о томъ, какъ раздѣлилось польское протестантство на партїи лютеранъ, гусситовъ, кальвинистовъ, арианъ, антитринитаріевъ; какъ развѣялся въ прахъ искусственный союзъ протестантовъ со шляхтой противъ Рима на томъ основанїи, что идея освобожденїя церкви въ государствѣ была для шляхты идеей господства шляхты въ церкви, чего протестантское недовѣріе не хотѣло никоимъ образомъ; какъ искали протестанты союза съ православными на синодѣ въ Торнѣ 1595 и на соборѣ въ Брестѣ 1596 года; какъ силенъ былъ въ Польшѣ даже подрывающій христіанство въ корнѣ, подрывающій св. Троицу, антитринитаризмъ, потому что на синодѣ 1563 г. цѣлыхъ сорокъ два проповѣдника подписали исповѣданіе вѣры, отвергавшее ученіе о тройственности Божества! Здѣсь не мѣсто вспоминать подробно, какъ свилъ себѣ въ мѣстечкѣ Раковѣ гнѣздо соцініанизмъ, благодаря личному присутствію здѣсь знаменитаго Социна, отвергавшаго божественность Спасителя и признававшаго Святаго Духа не лицомъ, а силою, что и изложено въ извѣстномъ «Раковскомъ катехизисѣ»; какъ, наконецъ, въ самомъ Несвижѣ имѣлся центръ польскихъ антитринитаріевъ, сбивавшихъ съ толку даже православныхъ людей. Все это быстро развилось, но

еще быстрѣе отошло въ ничтожество. Началось съ подавленія самыхъ крайнихъ, съ антитринитаріевъ, кончилось уничтоженіемъ всего протестантизма, а орудіемъ этого были іезуиты. Одинъ изъ польскихъ епископовъ Гозій, засѣдавшій на Тридентскомъ соборѣ въ качествѣ папскаго легата и бывшій центромъ строго-католической преданности папѣ, призвалъ ихъ въ Польшу для борьбы съ ересью; они явились сюда только 25 лѣтъ спустя послѣ основанія ихъ черной фаланги Игнатіемъ Лойолой, появились людьми уже очень искусными и опытными въ дѣлѣ.

Какъ именно вели свое дѣло іезуиты, видно хотя бы въ одномъ Несвижѣ. Николай Радзивиллъ Черный, протестантъ, одинъ изъ ближайшихъ людей короля Сигизмунда-Августа, послалъ сына своего, прозваннаго Сироткой, въ молодыхъ годахъ, за границу для утвержденія въ кальвинизмѣ, и послѣдній не замедлилъ, во время ночныхъ оргій, одѣвать своихъ слугъ въ католическія священныя облаченія, но уже въ 1573 году этотъ Сиротка дѣлается отчаяннымъ папистомъ: возвращаетъ костелы католикамъ, отдаетъ школы и типографіи іезуитамъ, сжигаетъ въ Вильнѣ на рынкѣ протестантскія книги, десять лѣтъ спустя онъ предпринимаетъ пилигримство въ Палестину, по чистымъ четвергамъ омываетъ нищимъ ноги и т. п. Братья его становятся тоже рьяными папистами. Подобно тому, какъ іезуиты обратили тогдашнихъ Радзивилловъ, обратили они одновременно съ ними и множество другихъ польско-литовскихъ семействъ.

Вступленіе на польскій престолъ Стефана Баторія было побѣдой іезуитовъ, а король Сигизмундъ III былъ уже самъ іезуитъ, ихъ воспитанникъ, а этимъ сказано все. Если, согласно донесенію папскаго нунція во второй половинѣ XVI вѣка, изъ всей Польши одна только Мазовія осталась истинно католическою, подобно Испаніи, то при Сигизмундѣ III, къ началу XVII вѣка, вся Польша, цѣликомъ, продѣлавъ

реформацію и пройдя сквозь нея, какъ сквозь сонъ, была не менѣ католическою, чѣмъ Испанія, и справедливо замѣчаетъ профессоръ Кирѣевъ, что она, Польша эта, «одно изъ самыхъ громаднѣхъ завоеваній, занесенныхъ въ лѣтописи общества іезуитовъ».

Вся исторія протестантства въ Польшѣ, о которой пришлось напомнить въ бѣгломъ очеркѣ, ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что исключительной прирожденности Польши и Литвы къ папскому католицизму, прирожденности, о которой такъ много говорятъ Поляки и держать на знамени, не существуетъ. Интересы гораздо болѣе земные обуславливаютъ этотъ говоръ, необходимый какъ вѣчное противодѣйствіе православной Россіи. Можетъ быть и, даже вѣроятно, также призрачно и раздуто въ аксіому и вѣчное смотрѣніе польской интеллигенціи на Краковъ и Львовъ, смотрѣніе, постоянно поддерживающее смуту въ краѣ, при несокрушимомъ условіи полной принадлежности Польши и Литвы Единодержавной православной Россіи.

Никогда никому не приходило, конечно, въ голову послѣгнуть на католицизмъ въ Польшѣ, но за то не можетъ придти кому либо въ голову ставить наши Императорскія регаліи въ зависимость отъ Рима. До тѣхъ поръ пока папскій Римъ будетъ протягивать свои длинныя руки досюда, пока польская интеллигенція не воскреситъ, пожалуй, съ помощью русской власти, мыслей своихъ лучшихъ и дальновиднѣйшихъ предковъ XVI вѣка, изъ которыхъ нѣкоторые выше названы, мыслей о необходимости національной, независимой отъ Рима католической польской церкви, пока Римъ будетъ усиленно снабжать Польшу антиправославными посланіями, какъ это было еще въ концѣ прошлаго года, пока польская интеллигенція не перестанетъ, наконецъ, глядѣть на Краковъ и Львовъ, не перестанетъ принимать живѣйшаго участія во всѣхъ выставкахъ, сѣздахъ, ассоціаціяхъ и пожер-

твованіяхъ по всей территоріи бывшей Рѣчи Посполитой, и лживыя дерзости польской печати не будутъ сознательно отвращать отъ всего русскаго, пока, наконецъ, не перестанутъ поляки и польки на вербовывать въ число своихъ приверженцевъ простоватыхъ русскихъ людей, даже отъ Ковны начиная, до тѣхъ поръ съ настоящею Россіей, которой мертвой Польшѣ, конечно, не остановить, не можетъ быть никакого сердечнаго единенія; на компромиссы мы не пойдемъ, а правда и сила на нашей сторонѣ.

Пробываніе въ Несвижѣ и поистинѣ славянское радушіе и гостепрѣмство князя и княгини Радзивиллъ оставили въ Ихъ Высочествахъ, согласно заявленнымъ ими неоднократно выраженіямъ, впечатлѣніе самое благопріятное. Во второмъ часу пополудни Августѣйшіе Гости, въ сопровожденіи хозяевъ и ихъ семьи, направились обратнымъ путемъ въ экипажахъ до станціи Городѣя.

Солнце палило немилосердно и надо было ожидать грозы. Поѣздъ тронулся немедленно по прибытіи Ихъ Высочествъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы быть въ Минскѣ къ пяти часамъ пополудни.

Замѣтимъ въ заключеніе, что взятые изъ Бреста почтовые голуби были выпущены въ Несвижѣ и, согласно телеграммѣ коменданта крѣпости Брестъ, прибыли на мѣсто почти всѣ благополучно.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

По случаю 50-лѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ съ Православною церковію въ печати снова возникъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Вильнѣ православной духовной академіи, составлявшемъ, какъ извѣстно, одно изъ важнѣйшихъ предположеній митрополита Юсіфа Сѣмашко и находившемъ под-

держку въ графѣ М. Н. Муравьевѣ. По этому поводу «Нов. Время», припоминая исторію вопроса объ учрежденіи академіи въ Вильнѣ, между прочимъ, сообщаетъ, что «за скорымъ выходомъ Муравьева изъ Сѣверо-Западнаго края, вопросъ этотъ вновь былъ поднятъ только съ назначеніемъ въ попечители виленскаго учебнаго округа П. Н. Батюшкова, благодаря энергіи котораго мысль о духовной академіи въ Вильнѣ удостоилась одобренія покойнаго Государя; даже, съ разрѣшенія гр. Д. А. Толстого, была образована особая коммисія изъ членовъ отъ учебнаго и духовнаго вѣдомствъ, выработавшая проектъ, одобренный и знаменитымъ нашимъ духовнымъ ученымъ Макаріемъ, литовскимъ архіепископомъ (впослѣдствіи московскій митрополитъ). Это было въ 1869 г., когда и самый проектъ поступилъ въ петербургскія сферы; но вотъ 20 лѣтъ прошло,—и даже при такихъ сильныхъ голосахъ въ пользу виленской духовной академіи, учрежденіе ея затормозилось, не безъ вліянія, конечно, наступившаго тогда потановскаго періода. И еще хорошо, если бы только затормозилось: въ этомъ случаѣ и нынѣ еще могла бы быть надежда на осуществленіе этой, вполне соответствующей униатскому юбилею, мѣры. Можно ли повѣрить теперь, что противники проекта доказывали, будто духовная академія въ Вильнѣ можетъ породить «сепаратизмъ» въ Православной церкви?

Не оровергая серьезно подобнаго довода, достаточно указать на цѣлесобразность вообще просвѣтительныхъ путей въ дѣлѣ поддержки русской народности, а тѣмъ болѣе религіи. Не нужно при этомъ забывать, какъ ловко дѣйствовали въ свое время тѣмъ же орудіемъ въ Западномъ краѣ полонизмъ чрезъ главную семинарію, а также и чрезъ виленскій университетъ. Свѣтское высшее заведеніе въ Вильнѣ теперь, конечно, излишне, въ виду близости Петербурга, но совсѣмъ иное дѣло православная духовная академія въ городѣ, гдѣ пребываетъ католическій епископъ. Она несомнѣнно сдѣла-

лась бы православнымъ центромъ для цѣлаго Сѣверо-Западнаго края».

— Преосвященный Савва, архіеп. Тверскій, по словамъ газ. «Новости», приступилъ къ осуществленію давно возникшей мысли объ учрежденіи эмеритальной кассы. Къ участию въ ней приглашены всѣ учителя мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также чиновники духовной консисторіи. Основной фондъ кассы составленъ изъ спеціального сбора съ доходовъ церквей въ количествѣ 2 проц. и изъ постоянныхъ взносовъ участниковъ кассы.

— Преосвященный екатеринбургскій и ирбитскій Поликарпъ проектируетъ устроить на средства своего архіерейскаго дома образцовую церковно-приходскую школу, въ которой впослѣдствіи будутъ практически обучаться преподаванію начальныхъ предметовъ ученики предположеннаго къ открытію причетническаго класса.

— Преосвященный полтавскій Илларионъ проектируетъ устройство въ городѣ Полтавѣ Макарьевского православнаго братства.



СОДЕРЖАНІЕ:

Речь, сказанная на молебствіи предъ открытіемъ курсовъ церковнаго пѣнія, въ семинарской церкви, 4 Іюля 1889 г.—Общій взглядъ на западно-русскую униатскую церковь до и во время воссоединенія униатовъ съ Православною церковію въ 1839 г. (окончаніе).—Несвижъ (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 31 Іюля 1889 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

ОГЛАВЛЕНІЕ

оффициальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

№ 1.

стр.

- | | |
|---|----|
| 1. Высочайшія награды | 1 |
| 2. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ | 2 |
| 3. Вакантныя мѣста | 3 |
| 4. Журналь засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 26 Ноября 1887 г. | — |
| 5. Акты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1887 года | 18 |
| 6. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Декабрь текущаго 1887 года. | 24 |
| 7. Программа выставки общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ | 27 |

№ 2.

- | | |
|---|----|
| 8. Высочайшее повелѣніе | 31 |
| 9. Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 г., за № 5572, о замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ 1 классѣ духовныхъ училищъ лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ | 32 |

	СТР.
10. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ .	33
11. Вакантныя мѣста	34
12. Списокъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія набедренникомъ по опредѣленію Минской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 Декабря 1887 г.	—
13. Отъ Минской Духовной Консисторіи	36
14. Акты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1887 г. (<i>продолженіе</i>) .	37
15. Отчетъ о дѣятельности Кирилло-Меодоіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 188 ⁶ / ₇ учебный годъ	42
16. Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта .	59

№ 3.

17. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ .	61
18. Вакантныя мѣста	62
19. Списокъ лицъ духовнаго званія Минской епархіи, которымъ, по опредѣленію Св. Синода, отъ 1 ⁶ / ₃₀ декабря 1887 г. за № 2670, назначено единовременное пособие	—
20. Списокъ воспитаницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ распредѣленіемъ ихъ по пансіонерскимъ, полупансіонерскимъ, своекоштнымъ вакансіямъ и стипендіямъ на 188 ⁷ / ₈ учебный годъ	64
21. Акты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1887 г. (<i>продолженіе</i>) .	71
22. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Январь текущаго года	86

№ 4.

23. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 89
24. Вагантныя мѣста . 90
25. Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1888 годъ . 91
26. Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 10 Декабря 1887 г. . 93
27. Акты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1887 года . 104

№ 5.

28. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 117
29. Вагантныя мѣста . 118
30. Постановленіе Консисторіи по поводу отношенія къ Его Преосвященству Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества о сборѣ денегъ въ предстоящій праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ . 119
31. Акты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1887 года (*продолженіе*). 121
32. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Февраль текущаго 1888 года . 150

№ 6.

33. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 153
34. Вагантныя мѣста . 154
35. Отношеніе Православнаго Палестинскаго общества на имя Его Преосвященства, отъ 14 Января 1888 года за № 91 . —

36. Копія протокола Минской Духовной Консисторіи, отъ 23 Января 1888 г. объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ . 155
37. Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 22 Декабря 1887 г. . 158
38. Акты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1887 года . 170
39. Списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища съ показаніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣеть состоять въ теченіи январской и майской третей сего 1887/8 учебнаго года . 180

№ 7.

40. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 183
41. Вагантныя мѣста 185
42. Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 22 Декабря 1887 года . 186
43. Акты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1887 года (*продолженіе*). 197
44. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Мартъ текущаго 1888 года . 213
45. Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища . 216

№ 8.

46. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 217
47. Вагантныя мѣста 218
48. Постановленіе Минской Духовной Консисторіи о раздѣлѣ кружечныхъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства епархіи . 219
49. Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 22 Декабря 1887 г. . —

50.	Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 14 Января сего 1888 г.	222
51.	Утвержденіе въ должностяхъ	234
52.	Расходъ суммъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Минской Духовной Семинаріи на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ Семинаріи за мѣсяцы Января и Февраль 1888 г.	239

№ 9.

53.	Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ .	241
54.	Вакантныя мѣста	242
55.	Уставъ Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Николая.	—
56.	Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 14 Января сего 1888 года .	257
57.	Акты депутатовъ Минскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1887 года	268
58.	Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Апрѣль текущаго 1888 года	276

№ 10.

59.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства	279
60.	Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ .	280
61.	Вакантныя мѣста	—
62.	Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 28 Января сего 1888 года .	281
63.	Акты депутатовъ Минскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1887 года (<i>продолженіе</i>)	290
64.	Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства	301

№ 11.

65. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 305
 66. Вакантныя мѣста 304
 67. Временно-замѣщенныя псаломщицкія мѣста при церквахъ 305
 68. Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 15 Февраля сего 1888 года . 306
 69. Акты депутатовъ Минскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1887 года 316
 70. Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства 328
 71. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Май текущаго 1888 года. 329
 72. Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства . 332

№ 12.

73. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 333
 74. Вакантныя мѣста 334
 75. Объявленіе благодарности Училищнаго Совѣта Минской Дирекціи священнослужителямъ Минской епархіи 335
 76. Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства 335
 77. Письмо преподавателя Московской Духовной Семинаріи Сергѣя Никитскаго къ Его Преосвященству 337
 78. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1887 г. . 339
 79. Конкурсъ на Макаріевскую премію въ Кіевской духовной Академіи 350

№ 13.

80. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 357
81. Вакантныя мѣста 358
82. Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 23 Февраля 1888 года . . . —
83. Разрядный списокъ учениковъ, окончившихъ курсы наукъ въ Минской Духовной Семинаріи въ 1888 г. 364
84. Списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи. 365
85. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища за 1887 годъ 373
86. Утвержденіе въ должностяхъ 377
87. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Іюнь текущаго 1888 года 380
88. Положеніе о преміи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, учрежденной при Кіевской Духовной Академіи по поводу юбилея ея въ 1869 году 382

№ 14.

89. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 385
90. Вакантныя мѣста 386
91. Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 15 Марта сего 1888 года . . . 387
92. Программа внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ воскресные и праздничные дни по Минской епархіи, съ указаніемъ потребныхъ къ тому руководствъ и пособій 392
93. Дополнительная записка къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній по Минской епархіи 397

94.	Разрядные списки учениковъ Минскаго духовнаго училища всѣхъ классовъ	401
95.	Разрядной списокъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ въ 1888 году.	408
96.	Списокъ учениковъ остальныхъ классовъ Слуцкаго духовнаго училища.	409
97.	Выписка изъ журнальнаго постановленія Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 27 Юня сего года за № 9.	413
98.	Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Пинскаго духовнаго училища за 1889 годъ	417
99.	Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища	423
100.	Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища	424
101.	Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища	—
102.	Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи	425
103.	Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи	426
№ 15.		
104.	Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ	429
105.	Вакантныя мѣста	431
106.	Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству	—
107.	Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 29 Марта 1888 года	432
108.	Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 14 Апрѣля 1888 года	439
109.	Журналъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ ⁵ / ₁₁ Юля 1888 года за № 294	448
110.	Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Юль текущаго 1888 года.	451

№ 16.

111. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 455
112. Вакантныя мѣста 456
113. Копія журнальнаго опредѣленія Минской Духовной Консисторіи, состоявшагося 28 Іюня текушаго 1888 года 457
114. Актъ Общаго Собранія членовъ Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Николая 9 Мая сего 1888 года 458
115. Спосокъ членовъ Братства, возобновившихъ свои взносы на текущій 1888 годъ. 459
116. Журналь засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства, отъ 23 Мая 1888 года 461
117. Отъ Строительной Комиссіи по расширенію помѣщеній Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 470
118. Утвержденіе въ должностяхъ членовъ попечительства 472
119. Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи. 474

№ 17.

120. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 478
121. Вакантныя мѣста 479
122. Журналь засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, отъ 15 Іюня 1888 г. —
123. Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства 488
124. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Минскаго духовнаго училища за 1887 г. 490

125. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Августъ текущаго 1888 г. 495

126. Отъ Канцеляріи Минской Духовной Консисторіи. 498

№ 18.

127. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 499

128. Вагантныя мѣста 500

129. Журналъ засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, отъ 15 Іюня 1888 г. 501

130. Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства 515

131. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ смѣтныхъ суммъ по содержанію Минскаго духовнаго училища за 1887 годъ 516

132. Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства . 524

133. Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 516

134. Пожертвованіе —

№ 19.

135. Высочайшее повелѣніе 533

136. Правила объ отдѣленіяхъ уѣздныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ 534

137. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 537

138. Вагантныя мѣста 538

139. Журналъ засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, отъ 1 Іюля 1888 г. —

140. Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства 543

141. Разрядной списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища за 188⁷/₈ учеб. годъ 553
142. Разрядной списокъ учениковъ IV класса Пинскаго духовнаго училища 547
143. Списокъ учениковъ остальныхъ классовъ Пинскаго духовнаго училища 550
144. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Сентябрь 1888 г. 552
145. Отъ Государственнаго Банка 554
146. Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства . 558

№ 20.

147. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 559
148. Вагантныя мѣста 560
149. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества на имя Его Преосвященства, отъ 14 Іюня 1888 г. за № 920 561
150. Списокъ вопросовъ, по которымъ желательны были бы отвѣты для составленія археологическихъ картъ губерній 562
151. Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства 565
152. Вѣдомость о недоимкѣ за содержаніе и обученіе музыкѣ воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 188³/₄ учебнаго года по 24 Сентября 1888 года 568
153. Отчетъ о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 188⁷/₈ учебный годъ 570
154. Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища . 583

№ 21.

155. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 585

	стр.
156. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ .	586
157. Вакантныя мѣста .	587
158. Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства .	—
159. Разрядной списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи .	589
160. Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища .	594
161. Списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища .	598
162. Отчетъ Комитета по сооружеію Православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877--1878 годовъ .	600
163. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Октябрь 1898 года .	608
164. 5% Банковые билеты, вып. 1876 года .	610

№ 22.

165. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ .	611
166. Вакантныя мѣста .	612
167. Возведеніе въ санъ протоіерея .	613
168. Награжденіе набедренникомъ .	—
169. Посвященіе въ стихарь .	—
170. Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства .	614
171. Утвержденіе въ должностяхъ .	—
172. Отъ Государственнаго Банка .	618

№ 23.

173. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ .	619
174. Вакантныя мѣста .	620
174. Росписаніе, кому и въ какіе воскресные, праздничные, а также высокаторжественные дни слѣ-	

- дуетъ произносить проповѣди въ Минскомъ Ка-
едральномъ соборѣ въ теченіе 1889 года. . 621
175. Годовой отчетъ по торговой операціи склада Мин-
скаго окружнаго духовенства церковныхъ свѣчей
и церковныхъ утварныхъ вещей съ 1 Октября
1887 г. по 1 Октября 1888 года . . . 626
176. Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ
изъ жалованья духовенства за мѣсяць Ноябрь
1888 года 634

№ 24.

177. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ . 637
178. Вакантныя мѣста 639
179. Акты депутатовъ духовенства Минскаго окруж-
наго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ
1888 года 640
180. Разрядной списокъ учениковъ Минскаго духов-
наго училища 648
181. Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства . 653
182. Отъ Канцеляріи Минскаго Епископа. . . . 657
183. Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища
духовнаго вѣдомства 658



ОГЛАВЛЕНИЕ

неофициальной части Минских Епархиальных Вѣдомостей за 1888 годъ.

№ 1.

стр.

1. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ 1
2. Празднованіе 50-лѣтняго юбилея священства на настоятеля Зеньковичской церкви о. Фелиціана Горбацевича 18
3. Годичное общее собраніе членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства при Минской Духовной Семинаріи 26
4. Объявленія 30

№ 2.

5. Слово, сказанное Его Преосвященствомъ въ Каедральномъ соборѣ въ день Рождества Христова 35
6. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (продолженіе) 44

7. Вредныя послѣдствія суевѣрія	56
8. Объявленія	57

№ 3.

9. Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ	61
10. Г. Игумень, Минской губерніи (<i>корреспонд.</i>)	71
11. О вліяніи нѣкоторыхъ внѣшнихъ обрядовъ при Богослуженіи на религіозность въ народѣ.	82
12. Извѣстія и замѣтки	84

№ 4.

13. Судъ на Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ (<i>продолженіе</i>)	89
14. О посѣщеніи Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Его Преосвященствомъ, 13, 14 и 15 Января 1888 года	101
15. М. Цыринъ, Новогрудскаго уѣзда (<i>корресп.</i>)	109
16. Извѣстія и замѣтки	111

№ 5.

17. Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ (<i>продол.</i>)	114
18. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (<i>продол.</i>)	120
19. Объявленіе	135

№ 6.

20. Церковность въ школь	137
21. Дѣятельность иноепархіальнаго духовенства по устройству церковно-приходскихъ школъ, откры-	

тію виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской и распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія	143
22. Извѣстія и замѣтки	159
23. Объявленіе	162

№ 7.

24. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (<i>продол.</i>)	164
25. Дѣятельность иноепархіального духовенства по устройству церковно-приходскихъ школъ, открытію виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской и распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія (<i>продол.</i>)	181
26. По поводу «Извѣстій изъ Минска губ.», помѣщенныхъ въ журналѣ «Правда»	187
27. Объявленіе	195

№ 8.

28. Слово, сказанное Его Преосвященствомъ въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы	197
29. Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ (<i>продол.</i>)	204
30. Корреспонденція изъ Новогрудскаго уѣзда	213
31. По поводу состоявшагося постановленія Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта объ учрежденіи при церквахъ складовъ для продажи книгъ и иконъ	216
32. Объявленія	218

№ 9.

33. Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ 221
34. Къ вопросу о воспитаніи дѣтей 233

№ 10.

35. Слово, сказанное Его Преосвященствомъ въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ по случаю введенія въ дѣйствіе новаго Устава Минскаго Свято-Николаевскаго Братства, 9 Мая 1888 года. 239
36. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (*продол.*). 549
37. Годичное Общее собраніе членовъ Минскаго Свято-Николаевскаго Братства 9 Мая 264

№ 11.

38. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣковъ (*продол.*). 267
39. Наставленіе приходскимъ священникамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію 276
40. Освященіе колокола въ м. Турцѣ, Погорудскаго уѣзда, Минской епархіи. 286
41. Къ чествованію девятисотлѣтія крещенія Руси 291

№ 12.

42. Рѣчь при освященіи зданія церковно-приходской школы. 299
43. Литературная полемика православныхъ съ протестантами 303

	стантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (<i>продол.</i>)	302
44.	Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 годъ	307
45.	Подложныя «Аѳонскія письма»	312
46.	Къ чествованію девятисотлѣтія крещенія Руси	314
47.	Объявленія	319

№ 13.

48.	Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (<i>продол.</i>)	325
49.	Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 годъ (<i>продол.</i>)	333
50.	Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей	336
51.	Извѣстія и замѣтки	344
52.	Объявленіе	343

№ 14.

53.	Девятисотлѣтіе крещенія Руси	347
54.	Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (<i>продол.</i>)	358
55.	Освященіе новосозданнаго приходскаго храма въ м. Полонкѣ, Новогрудскаго уѣзда	369
56.	Объявленія	373

№ 15.

57.	Слово на день празднованія 900-лѣтія со времени крещенія Руси Св. Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ	375
-----	---	-----

58.	Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (<i>продол.</i>)	385
59.	Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ	395
60.	Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ г. Минскѣ	403
61.	Объявленія	405

№ 16.

62.	Крещеніе Руси при Владимирѣ Святомъ и вліяніе этого событія на жизнь русскаго народа	409
63.	Рѣчь, сказанная при выпускѣ окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ Парискаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 15 Іюня 1888 года	420
64.	Мѣстечко Изяславль 15 Іюля	426
65.	Поученіе, сказанное въ день торжественнаго празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси въ м. Изяславль	428
66.	Объявленіе	434

№ 17.

67.	Поученіе, сказанное Его Преосвященствомъ въ день Преображенія Господня	435
68.	Крещеніе Руси при Владимирѣ Святомъ и вліяніе этого событія на жизнь русскаго народа	440
69.	Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ м. Цыринѣ, Новогрудскаго уѣзда	453
70.	Раннее вставаніе	455
71.	Объявленія	460

№ 18.

72. Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ при открытіи и освященіи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Минской Духовной Семинаріи, 28 Августа 1888 года 461
73. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (*продол.*) 466
74. Торжество открытія и освященія общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Минской Духовной Семинаріи 476
75. Извѣстія и замѣтки 479
76. Объявленіе 480

№ 19.

77. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (*продол.*) 483
78. Универсальный характеръ христіанства 497
79. Слово, сказанное при погребеніи протоіерея Логойской церкви Іоакима Хруцкаго, 10 Іюня 1888 года 505
80. Слово, сказанное при погребеніи протоіерея Логойской церкви Іоакима Хруцкаго, при опусканіи гроба въ могилу 510
81. Объявленіе 512

№ 20.

82. Слово, сказанное Его Преосвященствомъ по освященіи храма во имя Святителя Николая въ г. Рѣчицѣ, 18 Сентября 1888 года 513

83. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (*продол.*) 518
84. О. Іоаннъ Кронштадскій (Сергіевъ) 524
85. Изъ письма Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, по поводу куренія табака лицами, готовящимися быть служителями алтаря. 529
86. Домашняя аптечка приходскаго сельскаго священника 530
87. Объявленія 536

№ 21.

88. Слово въ день Покрова Божіей Матери 543
98. Слово въ день Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца 549
90. Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (*продол.*) 554
91. Сужденія «Московскихъ Вѣдомостей» по поводу утвержденія «правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ» 561
92. Воззваніе 566
93. Объявленія 568

№ 22.

94. Слово, сказанное Его Преосвященствомъ, по освященіи храма въ селеніи Турцѣ, 22 Октября 1888 года 574
95. Рѣчь предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ по случаю чудеснаго избавленія Госу-

даря Императора Александра Александровича со всѣмъ Его Семействомъ отъ опасности на Курско- Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ 17 Октября 1888 года	478
96. Минская Епархія наканувѣ воссоединенія уни- атовъ 1839 года и въ первый годъ послѣ воз- соединенія	581
97. Объявленія	591

№ 23.

98. Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ о чудесномъ спасеніи отъ угрожавшей опасности Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Ихъ Ав- густѣйшимъ Дѣтямъ при крушеніи 17 минув- шаго Октября поѣзда, сказанное Его Преосвя- щенствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ 6 Ноября 1888 года	606
99. Литературная полемика православныхъ съ проте- стантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ (<i>продол.</i>)	610
100. По случаю чудеснѣйшаго спасенія драгоценной жизни Его Величества, Государя Императора и Его Царственной Семьи отъ угрожавшей опас- ности при крушеніи царскаго поѣзда 17 Ок- тября сего года (<i>Стих.</i>)	617
101. Примѣръ, достойный подражанія	619
102. Объявленія	621

№ 24.

103. Поученіе, сказанное во время торжественнаго бо- гослуженія по случаю совершившагося двадцати- пятилѣтія со дня освященія Маріи-Магдалинской	
--	--

церкви Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 13 Ноября 1888 года	643
104. О празднованіи двадцатипятилѣтія освященія Па- ричской училищной Маріи-Магдалинской церкви.	648
105. Освященіе Застодольской церковно — приходской школы, Цыринскаго прихода, Новогр. уѣзда	658
106. Мѣстечко Миръ, Новогрудскаго уѣзда	661
107. Объявленія	664

№ 23

88. (Оно предъ издательствомъ издательствъ
указано въ изданіи отъ 1900 года
Императорскаго Величества и Императорскаго
университета при Высшемъ Суде
и въ Окладѣ повелѣній Высшаго
Судового Департамента въ 1888 году)

№ 24

Дозволено цензурою. Минскъ, 31 Юля 1889 года. Цензоръ,
Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.
