

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошированномъ видѣ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

№ 21-й. 1886-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Отъ 17—30 сентября 1886 года за № 1961, о воспрещеніи торговли саванами съ священными изображеніями.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 августа сего года, № 3658, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что со стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе сношенія съ ними, по опредѣленію Синода отъ 3 апрѣля—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. С п р а в к а. Разсмотрѣвъ прошеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о раз-

рѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображеніями и продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что представленный Селивановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображеніями, не принадлежитъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (Полн. Собр. Зак. т. XXXVIII, 1 января 1863 года прилож. къ № 39118). Посему и принимая во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображеніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и далъ знать московскому духовно-цензурному комитету указомъ отъ 30 іюня сего года, за № 2373. Въстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію таковой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. Приказали: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся досель въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 10—25 сентября 1886 г., за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 уст. строит.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 іюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынямъ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Засимъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ „церковныя постройки“, надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, бібліотекъ, трапезъ, уснальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію

онаго отъ 31-го января 1886 года, указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1-го мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плева къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 июля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губернскія начальства. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

П Р О Г Р А М М А

чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАСНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (3 урока въ недѣлю).

1) Прежде всего надо показать учащимся, какъ сидѣть при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать перо. За исполненіемъ указанныхъ правилъ необходимо постоянное наблюденіе не только при занятіяхъ чистописаніемъ, но и при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ учащихся.

2) Не приступая еще къ письму, слѣдуетъ упражнять учащихся въ рисованіи по сѣточкамъ, въ черченіи буквъ славянской и гражданской печати и въ проведеніи грифелемъ или карандашемъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомера. Такими упражненіями дѣти легче пріучаются къ правильному положенію при письмѣ и подготавливаются къ письму.

3) Буквы малыя и большія изучаются по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ, а также разстоянія между частями буквъ и буквами *)

*) Такую сѣтку можетъ легко приготовить и самъ учитель по указанію, сдѣланному въ „Методич. руководствѣ“ Гербача.

4) Малыя буквы, по степени легкости и трудности их начертанія, изучаются по группамъ. 1-я группа — буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ внизу: і, и, й, ш, л, м, ъ, њ, н, ц, щ. 2-я группа — буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и съ закругленіемъ вверху и внизу: г, п, т, р, у, к. 3-я группа — буквы, состоящія изъ полуovalовъ лѣвыхъ и правыхъ: е, с, в, ч, ъ, ѣ, э, з, х, ж. 4-я группа — буквы, состоящія изъ ovalовъ: о, ѳ, ю, а, я, ф, д, б.

5) Письму буквъ каждой группы предшествуетъ изученіе частей буквъ. Эти части пишутся сперва отдѣльно каждая, а потомъ въ связи по нѣскольку, чтобы приготовить къ письму буквъ и словъ съ одного почерка.

6) Каждое упражненіе показывается учителемъ на классной доскѣ и повторяется нѣкоторыми учениками и также на классной доскѣ, а потомъ упражненіе исполняется всеми учащимися подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учителя.

7) Каждое упражненіе исполняется сначала безъ счета (такта), чтобы ученики могли изучить его форму, а потомъ полезно писать его подъ тактъ. Тактъ, приучая руку къ равномернымъ плавнымъ движеніямъ, придаетъ рукѣ смѣлость въ письмѣ.

8) По изученіи буквъ каждой группы, пишутся слова, чтобы повторить пройденныя буквы и крѣпить къ связному письму.

9) Подборъ буквъ и словъ могутъ дѣлать и сами учащіеся: обученіе дѣлается чрезъ это болѣе оживленнымъ и осмысленнымъ.

10) Все пройденное слѣдуетъ давать писать по прописямъ, чтобы путемъ подражанія хорошо исполненнымъ образцамъ учащіеся могли научиться красивому письму.

11) Послѣ того какъ будутъ пройдены малыя буквы, дѣлается повтореніе ихъ по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ, а также диктуются слова на болѣе трудныя буквы и на болѣе трудныя соединенія буквъ.

12) Большія буквы изучаются также по группамъ. 1-я группа — буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ внизу или вверху, или вверху и внизу: И, Ш, Ц, Щ, Ч, Л, А, М. 2-я группа — буквы, состоящія изъ полуovalовъ и ovalовъ: С, Е, Ъ, Э, Ю, З, Х, Ж, О, Ъ, Я. 3-я группа — буквы, со-

стояція изъ пламевидной черты: І, У, И, Р, В, Ф, К. 4-я группа — буквы, состояція изъ пламевидной черты въ соединеніи съ волнистой: Г, П, Т, Б, Д.

13) Письму каждой группы большихъ буквъ также предшествуетъ изученіе частей буквъ. Каждая пройденная группа большихъ буквъ повторяется въ связи съ соответствующими имъ малыми, а затѣмъ, пишутся на каждую букву слова.

14) Всѣ упражненія съ большими буквами исполняются въ началѣ безъ такта, а потомъ могутъ быть исполняемы и подъ тактъ. Каждую пройденную группу большихъ буквъ ученики пишутъ и цо прописямъ.

15) Буквы большія повторяются по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ.

16) Цифры пишутся по клѣточкамъ и изучаются группами; первая группа: 1, 7, 4; вторая: 3, 5, 6; третья: 2, 9, 0, 8. За изученіемъ цифръ по группамъ слѣдуетъ письмо ихъ въ обыкновенномъ порядкѣ и письмо небольшихъ чиселъ. Необходимо упражнять также учащихся въ письмѣ ариметическихъ знаковъ, въ размѣщеніи строкъ, чтобы приучить ихъ къ аккуратному исполненію вычисленій. Особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на форму цифръ, четкое изображеніе которыхъ имѣетъ очень важное практическое значеніе.

17) Славянское письмо полууставомъ.

Годъ второй (2 урока въ недѣлю).

1) Письмо буквъ средней величины производится также по сѣткѣ. Сѣтка состоитъ изъ горизонтальныхъ линій, опредѣляющихъ величину малыхъ и большихъ буквъ, и небольшого числа наклонныхъ линій, служащихъ лишь въ указаніемъ наклона письма.

2) На этой сѣткѣ даются преимущественно упражненія въ связномъ письмѣ. Пишутъ связно части буквъ по группамъ, соединяя ихъ удлинненными чертами.

3) Буквы малыя и большія повторяются по группамъ, причемъ буквы полезно связывать также удлинненными сое-

длинными штрихами, придающими буквѣ плавное и свободное движеніе.

4) За повтореніемъ буквѣ слѣдуетъ письмо слову и короткихъ пословицъ. Лучшимъ матеріаломъ могутъ служить коренныя слова съ буквою ѣ и диктовка словъ и предложений на усвоенныя орфографическія правила.

5) Славянское письмо полууставомъ.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (2 урока въ недѣлю).

1) Больше систематическія, чѣмъ въ 1-мъ классѣ упражненія въ письмѣ средней величины. Буквы малыя дѣлятся на три группы. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіями внизу или вверху, или вверху и внизу: і, и, ѣ, ш, л, м, ѣ, н, н, ц, щ, г, п, т, к; 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуоваловъ и оваловъ: е, с, в, ч, ѣ, ѣ, э, з, х, ж, о, ъ, ю, а, я; 3-я группа—буквы, съ застрѣчными чертами: р, у, д, ф, з, б, ж.

2) Письму буквѣ каждой группы предшествуетъ связанное письмо ихъ частей; части эти выписываются по нѣскольку вмѣстѣ и группы ихъ связываются удлинненными чертами.

3) Буквы каждой группы пишутся также связано помощью удлинненной соединительной черты.

4) Одновременно съ предъидущими упражненіями идетъ письмо коренныхъ словъ съ буквою ѣ. Упражненія въ связанномъ письмѣ производятся подъ тактъ подъ руководствомъ учителя, а письмо словъ съ буквою ѣ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

5) Письму большихъ буквѣ по группамъ (группировка ихъ та же, что въ курсѣ 1-го класса) также предшествуетъ связанное письмо ихъ частей.

6) Одновременно съ упражненіями въ письмѣ большихъ буквѣ идетъ письмо короткихъ пословицъ на каждую большую букву. Упражненія въ письмѣ частей буквѣ и письмѣ буквѣ производятся въ тактъ подъ руководствомъ учителя,

а письмо фразъ можетъ служить самостоятельнымъ упражне-
ніемъ и исполняется по прописямъ.

7) Отъ письма по сѣткѣ учащіеся переходятъ къ пись-
му той же средней величины безъ сѣтки по одной строчной
линіи. Пишутся связно малыя буквы въ алфавитномъ по-
рядкѣ, слова въ связи съ различными соединительными штри-
хами и фразы на алфавитъ прописныхъ буквъ. Буквы и
слова пишутся подъ тактъ, а фразы по прописямъ безъ такта.

8) Славянское письмо полууставомъ.

Годъ четвертый (2 урока въ недѣлю).

1) Занятія этого года состоятъ главнымъ образомъ въ
упражненіяхъ въ скорописи, которая ведется въ системѣ,
указанной въ руководствѣ В. Гербача: „Русская скоропись“.

2) Упражненія въ скорописи перемежаются письмомъ
подъ скорый тактъ пословицъ и письмомъ подъ диктовку
небольшихъ статей.

3) Пишутъ ученики въ началѣ по одной линейкѣ, а
потомъ въ тетрадяхъ безъ всякой линовки. Употребленіе
транспаранта можно допускать лишь изрѣдка для чистой
переписки.

4) При обученіи на этой ступени слѣдуетъ познако-
мить съ тѣми упрощеніями въ начертаніи буквъ, которыя
болѣе примѣнимы въ скорописи, а также познакомить съ
сокращеніями словъ.

5) Въ виду практической пользы желательно обученіе
письму шрифтами: славянскимъ и круглымъ.

Руководства и пособія.

1) *В. Гербача*: „Методическое руководство къ обуче-
нію письму“ (для учителя), 2) „Руководство къ обученію
письму—прописи русскія“, его же, 3) „Русская скоропись“,
его же, 4) „Прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ“,
его же, и 5) *В. Пожарскаго*: „Полный курсъ русскаго
чистописанія. Спб. 1884 г.“.

ПРОГРАММА
обученія счисленію для церковно приходскихъ
школъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАСНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чисель. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чисель и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ.

2) Ознамленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменныя упражненія надъ числами до десяти.

3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменныя вычисленія. Рѣшеніе задачъ.

4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чисель до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознамленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

5) Ознамленіе съ общепринятыми названіями чисель, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемыя, сумма и т. д.) и съ приемами для устныхъ вычисленій.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

2) Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

3) Именованныя составныя числа. Ознамленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ

тѣль и монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ.

4) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

1) Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины.

2) Таблицы русскихъ мѣръ. Примѣры и задачи.

3) Квадратныя и кубическія мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ.

4) Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Дѣйствія надъ простыми дробями. Задачи устные и письменныя.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго.

2) Задачи устныя и письменныя, рѣшаемыя приведеніемъ въ единицы.

3) Начальныя и краткія свѣдѣнія о вѣремасчисленіи. Относящіяся сюда задачи.

Учебныя пособія.

Учебными пособиями для учителей при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить одинъ изъ поименованныхъ ниже сборниковъ задачъ:

1) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ, въ двухъ выпускахъ, *И. А. Голденберга*, цѣна 40 к. за оба. С.-Петербургъ. 1885 г., изд. Д. Полу-
бояринова.

2) Собраніе ариметическихъ задачъ и примѣровъ для

народныхъ училищъ, составленное *Ал. Вороновымъ*, цѣна 15 коп., С.-Петербургъ, 1883 года.

3) Сборникъ ариметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Составилъ *Т. Лубенецъ*, изд. 4-е, исправленное, цѣна 40 коп. С.-Петербургъ, 1885 года.

Ученики могутъ пользоваться при повтореніи пройденныхъ уроковъ—

„Повторительный курсъ ариметики для начальныхъ народныхъ училищъ“, составленный *А. Арефьевымъ* и *А. Соколовымъ*, цѣна 15 к. Москва, 1879 года.

Объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

Обученіе дѣтей счисленію имѣетъ цѣлью научить ихъ производить съ разумніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Занятія начинаются съ обученія дѣтей изустному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, прутикахъ и т. п.).

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлѣ перваго десятка сперва по одному кубичку, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осязательныхъ упражненій на кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ, и наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтьми простѣйшихъ ариметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходятъ къ упражненію въ составленіи (набираніи) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки—четыре, три двойки—шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями; взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти должны сопровождаться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ предлагаются такія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія одного только дѣйствія. (Изъ роши привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли бревна? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей нѣкоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлить изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа, и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть, въ данномъ случаѣ, выполнено. Кроме того, и такія задачи представляютъ матеріалъ для упражненія дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагаютъ, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти приучатся составлять планъ ихъ рѣшенія, т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльныхъ дѣйствій, выполненіе которыхъ должно привести къ искомому отвѣту, и приобретаютъ навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія нѣкоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часъ, мѣсяць, день, недѣля и проч. Надлежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, не большимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣль семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривенникѣ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами, знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и приучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменныя упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ

простые примѣры, въ родѣ такихъ: $3+5=8$; $10-7=3$; $2 \times 4=8$; $10:5=2$ и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложные: $3+2-4+5=6$; $(3 \times 3)-(2 \times 2)=5$ и т. п.

Вторую ступень обученія численію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ($30+40=70$; $90-30=60$; $20 \times 4=80$; $60:30=2$; $80:2=40$ и т. п.). Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30 и проч.), значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двухзначнымъ числамъ) и значеніе знака 0. Письменные же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой, положимъ, примѣръ: $40+20-30+50-60$, производятъ устно дѣйствія, указанные знаками и записываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій.

Послѣ счета десятками непрерывный счетъ до ста не представитъ особенныхъ затрудненій для дѣтей; они легко запомнятъ названія чиселъ въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали названное число на составляющіе его десятки и на единицы, и называли число по числу десятковъ и числу единицъ въ него входящихъ (четыре десятка и семь—сорокъ семь).

Когда словесная и письменная нумерація достаточно будутъ усвоены дѣтьми, нужно перейти къ упражненію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чиселъ.

Сложеніе.—Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму каждаго двухъ чиселъ перваго десятка ($9+4=13$, $8+7=15$ и

проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навькнутъ складывать любыя два числа, сумма которыхъ не больше ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой пріемъ устнаго сложения.

Вычитаніе.— Усвоивая сумму чиселъ перваго десятка, дѣти въ тоже время запоминаютъ и разности: $13-4=9$; $15-8=7$; $12-7=5$ и проч. Зная эти разности, дѣти легко навькнутъ вычитать любое число изъ числа не превышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой пріемъ устнаго вычитанія.

Умноженіе.— При умноженіи въ предѣлѣхъ первой сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая:

1) умножить однозначное число на однозначное (7×8);

2) умножить однозначное число на двузначное (6×14);

3) умножить двузначное число на однозначное (23×4).

Для умноженія двухъ однозначныхъ чиселъ нѣтъ правила, также какъ нѣтъ таковаго для сложения двухъ однозначныхъ чиселъ. Произведеніе каждыя двухъ чиселъ перваго десятка должно быть усвоено дѣтьми на память путемъ упражненія. Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, на примѣръ, что $7 \times 8 = 56$; то они должны умѣть получить его, т. е. умѣть набрать восемь семерокъ (двѣ семерки да двѣ семерки 28, четыре семерки да четыре семерки 56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навькнутъ перемножать два числа, произведеніе которыхъ не превосходитъ ста. При этомъ имъ должны быть уяснены простѣйшіе пріемы для производства умноженія.

Дѣленіе.— При дѣленіи въ предѣлѣхъ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ($18: 6=3$; $49: 7=7$; $39: 13=3$; $65: 13=5$; $76: 19=4$; $81: 27=3$ и проч.) или двузначное ($28: 2=14$; $78: 3=26$; $96: 6=16$; $84: 6=14$ и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для опредѣленія частнаго: его нужно знать ($18: 2=9$), или найти путемъ пробѣряемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 два раза, получаю 26,—мало; беру 13 еще два раза, итого 52,—мало; беру еще разъ 13, получаю 65; итакъ: $65: 13=5$). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ

всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученные числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся, какъ устно, такъ и письменно, на примѣрахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результата каждого дѣйствія: слагаемыя, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, производители, произведение; дѣлимое, дѣлитель, частное, остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей счисленію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) отчетливо понимать значеніе и цѣль каждого изъ четырехъ ариметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычисленія, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если онъ не входитъ въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояніи отдать себѣ сознательный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примѣненія которыхъ требуетъ предложенная задача и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При изъясненіи нумераціи хорошимъ пособіемъ могутъ служить торговые счеты, знакомство съ которыми имѣетъ притомъ и практическое значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои хозяйственные и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе.

При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числамъ любой величины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили всѣ вычисленія съ полнымъ разумѣніемъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ составными именованными числами, ознакомленіе съ которыми обусловлено практическими требованіями, не представляютъ для дѣтей ничего существенно новаго, но послужатъ хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленіяхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельными) и кубическими мѣрами, а также съ приемами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до дробей, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{10}$), разъяснить ихъ происхожденіе, при помощи наглядныхъ пособій, каковыми могутъ служить единицы длины, и на простыхъ задачахъ упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.

Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могутъ служить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ опредѣленія части по данному цѣлому (пудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ $\frac{3}{4}$ пуда? и проч.) и опредѣленіе цѣлаго по данной части ($\frac{3}{4}$ запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ? и проч.).

Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служитъ съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изощряя ихъ сметливость. Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ цѣлямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ простыя задачи (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, не требующія длинныхъ и утомительныхъ вычисленій надъ большими числами и неудобными дробями ($\frac{1}{13}$, $\frac{1}{101}$, $\frac{19}{23}$ и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

Слѣдуетъ замѣтить, наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упражнять дѣтей владѣть и тѣми приемами вычисленія, которые употребляетъ народъ. Эти народные способы, въ большинствѣ случаевъ, отличны отъ книжныхъ приемовъ. Если бы, напримѣръ, пришлось рассчитать, сколько стоитъ 30 фунтовъ товару, пудъ котораго стоитъ 5 рублей, то по правиламъ ариѳметики слѣдовало бы раздѣлить 5 рублей на 40 и полученное число помножить на 30; торговый же человекъ

навѣрное смекнуть бы такъ: полпуда стоить 2 руб. 50 коп., да половина полпуда стоить 1 руб. 25 коп., итого 3 рубля 75 коп. Пользности знанія подобныхъ практическихъ приемовъ вычисления отрицать нельзя.

ПРОГРАММА

**начальныхъ свѣдѣній по русской исторіи для
двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.**

ГОДЪ ТРЕТІЙ

ДВУКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

(2 урока въ недѣлю въ первое полугодіе и 3 урока во второе).

Начальные свѣдѣнія по русской исторіи, составляя не раздѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи русской церкви, преподаются совмѣстно. Этому совмѣстному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими біографическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ, въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совмѣстно съ первымъ періодомъ русской исторіи до Владиміра святаго.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совмѣстное преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизни неописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ, чтобы учащіеся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнью.

Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіеся должны вывести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была силь-

на своею православною вѣрою и единоподержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единоподержавной власти, русская земля подвергалась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе святой церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, помазаннику Божию.

I. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе бережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврической полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь). Дунай. Границы Россіи. Двѣрзь. Висла. Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ варягъ въ греки.

II. Свѣдѣнія по русской исторіи.

Славяне и ихъ разселеніе. Славяне ильменскіе. Прозваніе варяговъ и начало русскаго государства. Новгородъ. Рюрикъ. Олегъ. Кіевъ. Святая Ольга. Святославъ. Владиміръ святой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе татаръ. Іоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Іоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-польское государство. Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ.

Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

Примѣчаніе. Въ четвертый годъ обученія, для пополненія

ненія и расширенія свѣдѣній по исторіи церкви и отечества, предлагаются учащимся, для класснаго чтенія по русскому языку, а также и для вѣккласснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

Учебныя руководства.

Руководствомъ для учениковъ, впродъ до составленія особой книги, примѣненной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Русская исторія для начальныхъ школъ. Составилъ *Н. Горбовъ*. Москва 1833 г. Цѣна 25 коп.

2) Русская исторія для народныхъ и другихъ училищъ, *Шуцковича*. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 30 к.

3) Отечественная исторія для народныхъ училищъ, *С. Рождественскаго*. С.-Петербургъ 1884 г. Цѣна 30 к.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Е.

Распределение уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Циркулярное предупрежденіе духовенству Ставропольской епархіи по церковно-строительнымъ дѣламъ.

Одно изъ волостныхъ правленій Кубанской области вошло къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи постройки каменной ограды вокругъ приходской церкви и при ней церковной сторожки; при чемъ не представило чертежа. На требованіе консисторіи о представленіи чертежа

церковной ограды и сторожки былъ представленъ чрезъ благочиннаго рисунокъ, составленный уже съ натуры, потому что работы по сей постройкѣ сельскимъ обществомъ были совершенно закончены. Не говоря уже о томъ, что чертежъ тотъ составленъ былъ крайне неумѣлою рукой, явно не соответствующей дѣйствительности, но если бы подобный чертежъ былъ представленъ своевременно, то и тогда ни въ какомъ случаѣ по такому странному чертежу не дозволена была бы постройка. Вслѣдствіе сего Ставропольское Епархіальное Начальство вынуждено было поставить вышеупомянутое дѣяніе на видъ обществу и церковному причту.

А такъ какъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что и другія сельскія и станичныя общества епархіи иногда производятъ церковныя постройки прежде разрѣшенія на то со стороны Епархіальнаго Начальства и безъ представленія оному требующихся документовъ; то, въ предотвращеніе самовольныхъ дѣйствій со стороны сельскихъ и станичныхъ обществъ по церковно-строительнымъ дѣламъ, Его Преосвященство отношеніемъ отъ 30 сентября сего 1886 г. за № 3401, просилъ Его Превосходительство г. Начальника Кубанской области сдѣлать зависящее распоряженіе о разъясненіи сельскимъ и станичнымъ обществамъ Кубанской области, что всякія церковныя постройки должны производиться не иначе, какъ по предварительномъ представленіи и одобреніи чертежа и послѣ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а Ставропольская консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, съ своей стороны предупреждаетъ, что если какое-либо общество еще когда либо допустить такое же самовольное дѣяніе, а церковный причтъ допустить это самовольіе со стороны общества; то виновники самовольія будутъ привлечены къ законной строгой отвѣтственности, а церковный причтъ оштрафованъ.

О чемъ Ставропольская духовная консисторія къ свѣдѣнію и должному исполненію въ потребныхъ случаяхъ даетъ знать духовенству Ставропольской епархіи.

Циркулярное предписание Ставропольской духовной консисторіи о сѣнокошеніи на церковно-приходскихъ кладбищахъ.

Одно изъ волостныхъ правленій вошло въ Ставропольскую духовную консисторію съ вопросомъ о томъ, кто именно долженъ пользоваться сѣнокошеніемъ на церковно-приходскомъ кладбищѣ—церковный ли причтъ, или же сельское общество.

Такъ какъ, послѣ рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1883 г. № 24, христіанскія кладбища хотя и должны подлежать вѣдѣнію мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, но эксплуатація кладбища для хозяйственныхъ цѣлей вообще признана неумѣстною; то, примѣняя этотъ законъ къ данному случаю, Ставропольская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Влади мѣръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій 23 сентября сего 1886 года утвердилъ: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сельскимъ и станичнымъ обществамъ епархіи, что покосовъ на церковно-приходскихъ кладбищахъ, какъ принадлежащихъ церквамъ епархіи, ни въ пользу обществъ, ни въ пользу мѣстныхъ церковныхъ причтовъ не должно быть, и что сѣнокошеніе на упомянутыхъ кладбищахъ заботою церковныхъ старостъ по соглашенію съ церковными причтами можетъ быть производимо только въ видахъ содержанія кладбищъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности, а вырученныя за сѣно деньги должны быть обязательно вносимы въ церковныя суммы, какъ по безспорному праву церкви принадлежація.

О чемъ Ставропольская духовная консисторія въ свѣдѣнію и должному исполненію въ потребныхъ случаяхъ даетъ знать духовенству епархіи.

О высылкѣ суммъ на содержаніе Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ.

Ставропольская духовная консисторія, по выслушаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ раскладочныхъ вѣдомостей о суммахъ, ассигнованныхъ съѣздами Екатеринодарскаго и Ставропольскаго духовно-училищныхъ округовъ на

содержаніе Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ въ 1887 году, приказали и Его Преосвященство 20-го сего октября утвердить: предписать духовенству Ставропольскаго и Екатеринодарскаго училищныхъ округовъ слѣдующую съ ихъ церковей сумму на содержаніе духовныхъ училищъ въ 1887 году, по раскладкѣ на благочинническихъ сѣздахъ, представить безнедоимочно въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1887 года чрезъ благочинныхъ въ правленія Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ.

Архипастырское благословеніе.

Проживающему въ селѣ Константиновкѣ, (Ставропольской губерніи), торговцу Ивану Прокофьеву *Строланову* за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь двухъ запрестольныхъ мѣдныхъ иконъ (чеканной работы), вызолоченныхъ, стоимостью въ 175 руб., преподано 24 сентября 1886 года архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, съ выдачею изъ консисторіи установленнаго свидѣтельства.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Письмо Высокопреосвященнаго Павла, Экзарха Грузіи, на имя Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, обративъ благодарно вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора въ пользу Общества, поступившую изъ Кавказской Духовной Консисторіи, поручилъ мнѣ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство принять искреннѣйшую, глубочайшую благодарность Об-

щества и объявить таковую же благодарность и подвѣдомой Вамъ Консисторіи и духовенству Вашей епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія Православія на Кавказъ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою, Павелъ Архіепископъ Экзархъ Грузіи.

На семь писемъ Преосвященнымъ Владиміромъ написано: „въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей. 1886 г. 19 октября“.

О сохраненіи отечественныхъ древностей.

Письмо Графа А. Бобринскаго на имя Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Государь и Архипастырь!

Царкулярнымъ письмомъ отъ 5-го іюля 1884 года за № 3192, Его Высочайшее Представительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Вашему Преосвященству просьбу Императорской Археологической Комиссіи, о содѣйствіи духовныхъ властей, для противодѣйствія, совмѣстно съ гражданскими властями кладочискательству на церковныхъ земляхъ.

Нынѣ, приѣмлю смѣлость утруждать Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, покорнѣйшею просьбою, о новомъ, благоклонномъ съ Вашей стороны распоряженіи, къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія.

Почти ежедневно, крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоценностей, такъ и желѣзные, мѣдные или каменные орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ большею частію не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріалъ, такъ какъ часто служатъ единственными

источниками, на основаніи коихъ можетъ быть, мало по малу, восстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ либо письменныхъ памятниковъ.

Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для слава, а каменные орудія совсѣмъ бросаютъ.

Но, ежели бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммисію, крестьяне получили-бы за каждую вещь соотвѣтственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.

Правда, крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической Коммисіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.

Обязанность-же доставлять все найденное по начальству, чрезъ полицію представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ.

Изыскывая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Коммисія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было бы нѣсколько противодѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ духовенства.

Близко стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ же жизнію, сельскіе священники легко могли бы оказать археологіи Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.

Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія воз-

награждения за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Коммисіи.

Я убѣжденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Коммисіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было успѣшно, крайне желательно, чтобы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроше и наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, чтобы они взяли на себя совѣтывать крестьянамъ отправлять тотчасъ-же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или въ Императорскую Археологическую Коммисію, или на имя Предсѣдателя ея, графа Бобринскаго, по Галерной улицѣ въ собственномъ домѣ.

Коммисіа съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе, по указанному посылателемъ адресу.

Священники могли-бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммисію и передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммисіи находчикамъ. Нѣкоторыя, связанные съ этими хлопоты вполне оправдались-бы цѣлю, то есть, сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Пресвященству съ убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической Коммисіи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ для объявленія духовенству вѣрнной вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Пресвященства
Милостиваго Государа и Архипастыря покорнѣйшимъ
слугою Графъ А. Бобринскій.

На семь писемъ Пресвященнымъ Владиміромъ написано: „напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1886 года октября 19.“

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, назначенной отъ церквей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ 1887 г.

НАИМЕНОВАНИЕ	Сумма до- довъ 1885 г., подлежащая обложенію.	Сумма, под- лежащая вы- сылкѣ на Ставрополь- скаго духов- наго учил. въ 1887 г. около 20%	Сумма, подлежа- щая вы- сылкѣ на пополне- ніе недо- чета по благочи- нію Бѣ- ловидов.
	Рубли.	Коп.	Руб. К. Руб. К.
<i>Ставропольской губерніи:</i>			
Священника Александра Яковенко	8676 40 ^{1/2}	1710 50	8 27
Протоіеря Димитрія Невтонова	6982 7	1379 —	6 65
Священника Димитрія Успенскаго	7754 81	1529 —	7 38
Священника Семена Мекелядзева	7828 97	1543 60	7 51
Священника Іакова Воскресенскаго	5959 40	1179 40	5 65
Священника Іоанна Данилевскаго	4761 93	940 50	4 57
Священника Алексѣя Ржаксенскаго	8389 75	1657 35	7 99
Священника Алекса- ндра Лаврова	7425 69	1464 10	7 13
Священника Александра Куликова	7372 26	1451 50	7 3
Протоіеря Филиппа Любомудрова	7104 98	1402 90	6 84

Кубанской области:

Священника Петра Успенского	-	-	3386	25	668	80	3	25
Священника Павла Бѣловидова	-	-	5009	61	989	41	4	89
Протоіерея Василя Щеглова	-	-	5791	68	1143	82	5	56
Священника Максима Сапѣжко	-	-	2802	6	553	26	2	76
Священника Іоанна Курдюмова	-	-	1686	2	333	55	1	77
Священника Иларіона Смагдава	-	-	3906	50	771	81	3	80
Итого	-	-	94838	38½	18718	50	91	5

На вѣдомости сей резолюція Его Преосвященства, отъ 4 октября 1886 г. за № 3549, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Вѣдомость сія утверждается. Консисторія сдѣлаетъ раскладъ этотъ извѣстнымъ причтамъ Ставропольскаго училищнаго округа“.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ суммъ, поступившихъ въ 1885 году въ благочинія Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа и о количествѣ процентныхъ взносовъ на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1887 году, вычитаемыхъ изъ оныхъ суммъ по 12⁰/₁₀₀ безъ долей.

НАЗВАНІЯ БЛАГО-	Сумма поступ-		Сумма подле-	
	Руб.	Коп.	женія церков-	жащая на со-
ЧИНІЙ.	году.		держаніе учи-	
	Руб.	Коп.	додвъ въ 1885	лица въ 1887
	Руб.	Коп.	году.	году.

Поблагоч. 1 окр., Кубанск. обл.	12074	21	1429	42
— — 2 — —	8464	36	1001	83
— — 3 — —	13332	35	1580	63

—	—	4	—	—	5569	58	666	95
—	—	5	—	—	14375	86	1703	58
—	—	6	—	—	8680	61 $\frac{1}{2}$	1029	40 $\frac{1}{2}$
—	—	7	—	—	11992	38	1419	23
—	—	12	—	—	9076	50	1074	65
—	—	14	—	—	1967	45 $\frac{1}{2}$	231	86 $\frac{1}{4}$
—	—	15	—	—	7063	11	836	31
—	—	16	—	—	2729	47	321	94
—	—	17	—	—	2237	76	264	57
—	—	18	—	—	5140	81	611	8
—	—	19	—	—	7311	84	870	18
—	—	20	—	—	4255	71	503	32
По благочинію Черноморскаго округа, Сухумской епархіи					3543	68	420	86
Итого					117815	14 $\frac{1}{2}$	13965	81 $\frac{3}{4}$

Примѣчаніе: 410 р. 78 к. излишне взыскаанныхъ съ 6 благочинническаго округа окружнымъ съѣздомъ духовенства въ 1885 г. должны быть сложены при высылкѣ суммы на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1887 г., вслѣдствіе чего сумма обложенія на 1887 г. составитъ по этому благочинническому округу всего 618 р. 62 $\frac{1}{2}$ к.

На вѣдомости сей резолюція Его Преосвященства, отъ 4 октября 1886 г. за № 3550, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Вѣдомость утверждается. Консисторія озаботится раскладъ этотъ сдѣлать извѣстнымъ причтамъ Екатеринодарскаго училищнаго округа“.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ 1-му ноябрю состоятъ вакантными священническія мѣста: въ селахъ—Александровѣ, Благодарномъ (при Срѣтенской церкви), Малыхъ Ягурахъ и Султановскомъ и въ станицѣ Ковеловской.

По донесенію благочиннаго священ. В. Смѣльскаго, въ 17 благочинническомъ округѣ имѣются *восемь вакантныхъ протестантскихъ мѣстъ*, именно въ станицахъ: Георгіе-Афиской, Смоленской, Калужской, Пензенской, Саратовской, Ключевой, Бакинской и Марганской.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Судебный процессъ о распространителяхъ шалопутскаго ученія, крестьянахъ с. Нины, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Николаѣ Сотниковѣ, Иванѣ Кузнецовѣ и Ильѣ Богдановѣ.

Временное отдѣленіе Ставропольскаго окружнаго суда въ г. Пятигорскѣ разсматривало 7 октября сего 1886 г. дѣло по обвиненію крестьянъ с. Нины, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Николая Сотникова, Ивана Кузнецова и Ильи Богданова въ распространеніи ими шалопутской ереси и въ совращеніи въ нее лицъ православнаго исповѣданія. Обстоятельства сего дѣла, изложенныя въ обвинительномъ актѣ, представляются въ слѣдующимъ видѣ.

Въ 1882 году кр. сел. Нины Степановъ, Поповъ и др. заявили, что въ ихъ сел. появилась особая, такъ называемая, шалопутская ересь, число послѣдователей которой съ каждымъ годомъ увеличивается, и что главные распространители этой ереси ихъ односельцы: Иванъ Кузнецовъ, Илья Богдановъ и Николай Сотниковъ. По заявленію лицъ, принадлежавшихъ къ этой сектѣ и впоследствии отъ нея отставшихъ, какъ-то: Митина, Вошева и Алехиной, послѣдователи ереси устраиваютъ въ частныхъ домахъ особыя собранія, на которыя являются они и лица, вновь обращающія въ ересь. Въ собраніяхъ этихъ поются неизвѣстныя пѣсни, говорятся противурелигіозныя поученія и происходятъ разнаго рода

дѣйствія, противныя нравственности. Руководятъ собраніями лица, изъ коихъ одинъ именуется „старшимъ“, а другой его помощникомъ; эти лица поставляются къ исполненію своихъ обязанностей другими лицами, еще старшими ихъ. Въ с. Нины почитается за старшаго Иванъ Кузнецовъ, а за его помощника Илья Богдановъ. Послѣдній именуется еще и пророкомъ и обладаетъ способностью, какъ говорятъ шалопуты, „ходить по духу“. Кузнецовъ и Богдановъ поставлены проживающимъ въ г. Георгіевскѣ старшимъ изъ послѣдователей секты мѣщаниномъ Петромъ Лардинымъ, котораго шалопуты называютъ еще и кормильцемъ. Кромѣ упомянутыхъ властей главнымъ начальникомъ секты считается лицо, называемое у шалопутовъ „батенькой“, но кому именно эта власть принадлежитъ—слѣдствіемъ не обнаружено. Въ ученіи своемъ шалопуты утверждаютъ, что иконы—доски, что имъ, какъ творенію рукъ человѣческихъ, поклоняться не слѣдуетъ; отвергаютъ вѣру въ св. Угодниковъ; учатъ, что ходить въ церковь, а равно поклоняться св. мощамъ не должно; что Иисусъ Христосъ былъ Богъ только для тѣхъ, съ которыми онъ жилъ, а поэтому люди должны искать Христа между живыми людьми и молиться не Небесному Богу, а земному. Въ церковь ходить слѣдуетъ лишь для „прилику“, т. е. для поддержанія внѣшняго общенія съ ней. Богопоставленную власть священниковъ шалопуты отрицаютъ, исповѣдь отвергаютъ, исходя изъ того положенія, что не можетъ разрѣшать „самъ связанный“. Чистоту брачныхъ отношеній не признаютъ и нарушеніе супружеской вѣрности въ большинствѣ случаевъ оправдывается. Шалопуты с. Нины считаютъ прежде всего богомъ старшаго изъ нихъ и именуютъ „батенькой“, а затѣмъ „кормильца“ Петра Лардина и поставленныхъ имъ старшихъ Кузнецова и Богданова и на собраніяхъ поклоняются этимъ двумъ послѣднимъ. До поставленія за старшаго Ивана Кузнецова таковымъ считался Николай Сотниковъ, который былъ смѣненъ Петромъ Лардинымъ вслѣдствіе заявленныхъ на него жалобъ. Лардинъ иногда пріѣзжалъ въ с. Нины, участвовалъ въ собраніяхъ шалопутовъ, которые и поклонялись ему, какъ живому богу. Собранія шалопутовъ начинались обычно

венно чтеніемъ евангелія и пѣніемъ духовныхъ пѣсней, но затѣмъ это прерывалось и иже-учители приступали къ такимъ дѣйствіямъ, коими они очевидно хотѣли убѣдить послѣдователей въ существованіи у нихъ божественной силы. Такъ, на одномъ изъ собраній Лардинъ, сидя на скамьѣ, внезапно поблѣднѣлъ, закрылъ глаза, откинулся туловищемъ на подоконникъ и оставался въ такомъ положеніи нѣкоторое время, имѣя видъ умершаго. Шалопуты подняли плачь и рыданье. Въ это время Богдановъ вскочилъ съ мѣста и блѣдный сталъ бѣгать по хатѣ, раскачивая головой и борючая какія-то непонятныя слова. Дѣйствіе это обозначало, что, будто-бы, на него нисходилъ Св. Духъ и это шалопуты называютъ „ходить по духу“. Въ такомъ состояніи Богдановъ пророчествовалъ, и по смыслу его дѣйствій и словъ въ пророчествѣ онъ имѣлъ въ виду лицъ, въ полномъ обращеніи коихъ въ секту онъ не былъ увѣренъ. Когда Богдановъ окончилъ „ходить по духу“, встнулъ и Лардинъ, началось пѣніе псалмовъ. Лардинъ вставалъ въ это время и, обращаясь къ присутствующимъ, спрашивалъ: „вѣрите ли?“ Ему отвѣчали: „вѣримъ“. Во время собраній, старшіе всегда садились на почетныхъ мѣстахъ и первое мѣсто занималъ, если бывалъ въ селеніи, Лардинъ, затѣмъ Сотниковъ или Кузнецовъ и жена одного изъ нихъ, которая также почиталась старшею и Илья Богдановъ. Лардинъ, стараясь вселить у шалопутовъ вѣру въ старшихъ, поучалъ о необходимости вѣрить имъ; ставилъ ихъ рядомъ и спрашивалъ шалопутовъ: „вѣрите ли въ нихъ?“ Тѣ отвѣчали: „вѣримъ“. Ученіе шалопутовъ допускаетъ приношенія въ видѣ подарковъ и эти приношенія всегда идутъ въ пользу старшихъ. Лардинъ постоянно уѣзжалъ изъ с. Нины въ повозкѣ, нагруженной разными продуктами. Сотниковъ, Кузнецовъ и Богдановъ до поступления въ шалопутскую секту были люди бѣдныя, а съ этого времени разбогатѣли. Все изложенное выше указываетъ на то, что распространяемая въ сел. Нины ересь принадлежитъ къ особенно вредной, такъ какъ ученіе ея отрицаетъ догматы Св. Соборной Апостольской церкви, не признавая никакихъ таинствъ и никакой Богооставленной власти; отрицаетъ вѣру въ Господа на

шего Иисуса Христа и допускаетъ челоѣкообожаніе. Хотя Кузнецовъ, Богдановъ и Сотниковъ и не признаютъ себя виновными въ распространеніи этой ереси и въ совращеніи въ нее другихъ лицъ, объяснивъ, что они, будучи истинными православными христіанами, собираются въ домахъ лишь съ цѣлью чтенія Евангелія и пѣнія Божественныхъ псалмовъ, при чемъ Кузнецовъ представилъ даже удостовѣреніе о принадлежности его къ обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, но они изблщчаются въ этомъ показаніями цѣлаго ряда свидѣтелей о томъ, что они являются распространителями ереси въ с. Нины и совратителями въ нее многихъ лицъ. Свидѣтели удостовѣряютъ, что Сотниковъ, Богдановъ и Кузнецовъ стараются увѣрять въ своихъ ученіяхъ, что церковь и престолъ сдѣланы изъ камня и дерева и въ нихъ святости нѣтъ; что за престоломъ вмѣстѣ съ священникомъ стоитъ чертъ; что иконы есть тварь и имъ кланяться не слѣдуетъ, а нужно кланяться творцу ихъ—живописцу Везпалову; что въ собраніяхъ шалопутовъ обвиняемые изображаютъ изъ себя: Сотниковъ—бога отца, Кузнецовъ—сына, а Богдановъ—св. духа; что шалопуты въ собраніяхъ поклонялись Сотникову, какъ богу, падая предъ нимъ ницъ и цѣлуя его въ уста и руки. Кромѣ этого многіе свидѣтели удостовѣряютъ, что всѣ трое обвиняемые неоднократно уговаривали поступить въ ихъ, обвиняемыхъ, вѣру, говоря, что только у нихъ и можно найти спасеніе для души и такимъ образомъ обвиняемые совратили въ шалопутскую ересь многихъ лицъ. На основаніи изложенныхъ выше данныхъ Николай Сотниковъ, 53 л., Иванъ Кузнецовъ, 39 л. и Илья Богдановъ, 43 л., преданы суду.

Изъ многочисленныхъ свидѣтельскихъ показаній, характеризующихъ ученіе шалопутовъ приведемъ нѣкоторыя:

1) Феодосій Степановъ показалъ: Года четыре тому назадъ, кажется вскорѣ послѣ Пасхи, вечеромъ, свидѣтель зашелъ по своему дѣлу въ домъ кр. Федора Кучугуры, вмѣстѣ съ Павломъ Шаламовымъ и Андреемъ Поповымъ, и Кучугура, между прочимъ, показалъ имъ книгу Св. Дмитрія Ростовскаго, которую всѣ они и начали читать. Въ это время въ хату Кучугуры вошли подсудимые Кузнецовъ

и Богдановъ. Зная, что эти лица принадлежать къ шалопутской сектѣ, читавшіе книгу предложили и имъ прочитать ее, но Кузнецовъ и Богдановъ начали смѣяться надъ ней и говорили, что они еще больше напишутъ, что св. Димитрій Ростовскій жилъ и уже умеръ и что нужно вѣрвать въ живаго человѣка, что всѣ св. иконы суть дѣла рукъ человѣческихъ и поэтому нужно поклоняться не иконамъ, а тому, кто пишетъ эти иконы. Затѣмъ, обратясь къ одному, бывшему тамъ-же кузнецу, Богдановъ и Кузнецовъ говорили такъ: „Вотъ, ты, напримѣръ, сдѣлаешь лемешъ, такъ лемешу, значить, и кланяться; нѣтъ, нужно, кланяться тебѣ. Вотъ Безпаловъ пишетъ иконы—ему и кланяться нужно. Вотъ въ Кіевѣ находятса мощи,—что они!—они мертвецы, а вы кланяйтесь живому человѣку. Иконамъ же въ церкви и престолу не слѣдуетъ поклоняться; они изъ дерева и камня, а на деревѣ и камнѣ бываетъ пакость“. „Василій великій былъ святой, а попы грѣшать—курятъ и пьютъ, а поэтому съ ними около престола всегда стоитъ нечистый“. Затѣмъ Кузнецовъ и Богдановъ, замѣтивъ, что надъ ними нѣкоторые смѣются, собрались уходить отъ Кучугуры, и изъ нихъ Кузнецовъ сказалъ, что во время проѣзда его по желѣзной дорогѣ всѣ купцы и мѣщане плакали отъ силы словъ его, а они, т. е., находившіеся въ домѣ Кучугуры, не хотятъ слушать его. Кузнецовъ и Богдановъ говорили также, что въ святыхъ иконахъ нѣтъ благодати; что благодать и духъ Божій живутъ въ человѣкѣ, а поэтому и слѣдуетъ поклоняться живому человѣку; что кромѣ ихъ ученія (т. е. ученія сектантовъ) не получишь спасенія, хотя обойди всѣ концы свѣта. Свидѣтель иногда посѣщаль собранія шалопутовъ и слышалъ, что тамъ поются какіе то стихи, или псалмы, которыхъ въ священныхъ книгахъ нѣтъ, а болѣе онъ ничего не видѣлъ, такъ какъ бывалъ у нихъ недолгое время.

2) Священникъ Вячеславъ Хламовъ: Въ 1881 г. свидѣтель былъ перенесенъ въ с. Нины, гдѣ услышалъ о существованіи въ этомъ селеніи шалопутской секты и о томъ, что главные распространители ея суть подсудимые Богдановъ и Кузнецовъ. Въ 1882 г., послѣ Пасхи, въ свидѣ-

телю явились кр. Павелъ Шаламовъ и Федосѣй Степановъ и просили содѣйствія его къ привлеченію къ отвѣтственности Богданова и Кузнецова за распространеніе шалопутской ереси, причѣмъ крестьяне эти разказали слѣдующее: они были въ домѣ кр. Кучугуры и читали тамъ книгу Димитрія Ростовскаго. Въ это время къ Кучугурѣ пришли подсудимые Кузнецовъ и Богдановъ и читавшіе книгу, обратясь къ нимъ, сказали: „вотъ что пишетъ Димитрій Ростовскій“ и при этомъ указали на какую-то часть книги. Кузнецовъ сказалъ на это такъ: „Пусть теперь встанетъ Димитрій Ростовскій, мы съ нимъ поговоримъ“, а затѣмъ и Кузнецовъ и Богдановъ начали утверждать, что иконамъ поклоняться не слѣдуетъ, такъ какъ онѣ суть дерево, а слѣдуетъ поклоняться творцу иконъ — живому человѣку; что спасенія въ иконахъ и церквяхъ нѣтъ, а нужно искать для спасенія души живаго человѣка, что церковь и престолъ слѣданы изъ дерева, что Спаситель не творилъ никакихъ чудесъ, что Моздокскую икону Божіей Матери привезли татары на канатахъ и буйволахъ и въ чудотворность ея вѣрятъ и поклоняются ей одни дураки, что мощи въ Кіевѣ суть мертвецы и имъ поклоняться не слѣдуетъ, а слѣдуетъ поклоняться живому человѣку, что священникамъ во грѣхахъ не слѣдуетъ каяться, такъ какъ они грѣшныя — курятъ и пьютъ и грѣховъ отпускать не могутъ. Шаламовъ въ концѣ своего разказа заявилъ, что если-бы онъ былъ выпивши, то избилъ-бы Кузнецова и Богданова за такое богохульство и кощунство и что *если начальство оставитъ Кузнецова и Богданова бознаказанными за такія рчи, то значитъ это все такъ, какъ они говорятъ.* Въ виду всего этого свидѣтель, какъ священникъ, проповѣдывалъ противъ распространенія шалопутской ереси не только въ церквяхъ, но и на общественномъ сходѣ, но шалопуты возражали на его проповѣди на сходѣ и даже дѣлали ему дерзости. Подсудимый Богдановъ гадаетъ и пророчествуетъ по оракулу и этимъ, какъ говорятъ люди, „дуритъ народъ“. Послѣ возникновенія настоящаго дѣла, не стало слышно, чтобы подсудимые распространяли шалопутскую ересь, но у подсудимаго Богданова и въ настоящее время бывають собранія

шалопутовъ. Кузнецовъ и Богдановъ посѣщаютъ иногда православную церковь, но очень рѣдко. Подсудимый-же Сотниковъ часто пьянствуетъ и вообще ведетъ себя дурно, такъ что сами шалопуты, какъ говорятъ люди, гонятъ его отъ себя, хотя, впрочемъ, какъ слышала свидѣтельница, отъ шалопутской ереси. Кр. Федосья Алехина говорила свидѣтелю, что ее нѣсколько разъ пытался совратить въ шалопутскую ересь подсудимый Кузнецовъ. Во время производства слѣдствія по этому дѣлу къ свидѣтелю пришло какъ-то Михайль Сыщиковъ и говорилъ, что онъ былъ у слѣдователя и показалъ ему по этому дѣлу ложно потому, что его подговаривали къ тому подсудимые Богдановъ и Кузнецовъ, говоря, что присяга ничто и что они не боятся ни Сибири, ни каторги, какъ не боялся Исусъ Христосъ. Михайль Сыщиковъ есть одинъ изъ обратившихся изъ шалопутства въ православіе.

3) Федосья Алехина:—Къ подсудимому Сотникову въ домъ началъ ѣздить часто какой-то казакъ изъ ст. Лисогорской и жена Сотникова говорила свидѣтельницѣ, что казакъ этотъ учить ея мужа поступить въ шалопутскую секту, а поэтому она не хочетъ жить съ мужемъ. Спустя нѣкоторое время, жена Сотникова уже начала приглашать свидѣтельницу посѣщать собранія шалопутовъ, говоря, что тамъ все хорошо, все читаютъ и поютъ и пригласила свидѣтельницу поѣхать съ ней и ея мужемъ въ сел. Александрію, гдѣ должны происходить собранія шалопутовъ. Приѣхавъ въ Александрію, они остановились въ домѣ казака, гдѣ свидѣтельница прожила четыре недѣли и въ теченіи этого времени какъ Сотниковъ, такъ и другіе шалопуты, запрещали ей молиться Богу по православному обряду и она молилась тайно отъ нихъ. Въ Александріи она посѣщала, просто изъ любопытства, собранія шалопутовъ, на одномъ изъ коихъ былъ и приѣзжавшій изъ Георгіевска „старшій“ Петръ Лардинъ. Въ собраніяхъ этихъ шалопуты читали, пѣли какіе-то стихи, плакали, кланялись одинъ другому и цѣловались. Все это не понравилось свидѣтельницѣ и она возвратилась домой въ с. Нины, гдѣ жила вмѣстѣ съ дѣвухой Маріей, вниѣ умершей. Вскорѣ къ нимъ пришелъ

подсудимый Сотниковъ и сталъ уговаривать ихъ поступить въ секту, говоря, что у нихъ ничего дурнаго нѣтъ и что вскорѣ въ домъ Григорія Толстыхъ будетъ большое собраніе, куда и пригласилъ ихъ. Онѣ пошли и въ собраніи этомъ происходило слѣдующее: народу было тамъ обоего пола человекъ 60; подсудимые Сотниковъ, Кузнецовъ и Богдановъ сидѣли на почетныхъ мѣстахъ—въ переднемъ углу, гдѣ обыкновенно у православныхъ находятся образа, и изображали изъ себя: Сотниковъ—бога отца, Кузнецовъ—сына божія, а Богдановъ—св. духа. Прежде всего шалопуты пропѣли молитву „Благослови душе моя Господа“, а затѣмъ начали пѣть какія-то псалмы и пѣсни собственного ихъ сочиненія. Вдругъ подсудимаго Богданова начало корчить и ломать, причеиъ онъ началъ схватываться руками то за бока, то за животъ Шалопуты начали плакать и говорить, что Богдановъ мучается потому, что на него не хочетъ сходить Св. Духъ, вслѣдствіе того, что въ собраніи есть не вѣрующіе—она, свидѣтельница, и подружка ея, причеиъ жена Сотникова сказала имъ, чтобы они поклонились подсудимымъ Сотникову, Богданову и Кузнецову. Онѣ упали передъ этими тремя старшими ницъ, поцѣловали ихъ въ уста, а потомъ опять поклонились имъ, причеиъ цѣлованіе происходило такъ, что кто-то изъ подсудимыхъ вкладывалъ свидѣтельница и ея подругѣ языкъ въ ротъ, отъ чего ихъ тошнило. Какъ только онѣ выполнили обрядъ поклоненія и цѣлованія, Кузнецовъ всталъ съ своего мѣста и вскрикнулъ: „Братія и сестры! сейчасъ херувимы и серафимы предстанутъ.“ Богдановъ въ это время тоже воскликнулъ: „Братія! ангелъ Божій сошелъ съ неба и“... Далѣе Богдановъ пересталъ говорить, поблѣднѣлъ, затрясся и сѣлъ. Одна изъ женщинъ сказала, что это его корчитъ потому, что Св. Духа въ него вошло только половина, а когда свидѣтельница замѣтила на это словами „что-же это—голова вошла, а ноги остались“, то женщина сказала: „это потому, что есть не вѣрующіе“. По окончаніи собранія подсудимый Кузнецовъ пригласилъ свидѣтельница и ея подружку къ себѣ въ домъ пить чай и тамъ уговаривалъ ихъ перейти въ шалопутскую секту, а когда свидѣтельница возразила, что дѣвушкамъ неприлично посѣщать эти собранія, такъ какъ тамъ „много грѣха“, то Кузнецовъ

говорилъ, что у нихъ можно и согрѣшить и въ такомъ случаѣ нужно каяться ему, Кузнецову, Богданову, или-же Сотникову. Свидѣтельница заявила, что каяться нужно священнику. На это Кузнецовъ возразилъ, что священникамъ каяться не слѣдуетъ, такъ какъ они люди грѣшныя. Затѣмъ свидѣтельница пришлось посѣтить разъ и такое собраніе шалопутовъ, на которомъ находился названный шалопутами богомъ, Петръ Лардинъ, и тамъ происходили такіе-же „безобразія“, какъ и на всѣхъ собраніяхъ: шалопуты обнимались и цѣловались безъ различія пола; тамъ были и дѣвушки, которыхъ обнимали и цѣловали больше „старички“, жены бросались въ объятія чужимъ мужчинамъ и проч. Въ одномъ изъ шалопутскихъ собраній было такъ: подсудимый Кузнецовъ разрѣзалъ на части яблоко и давалъ присутствующимъ въ видѣ причастія, а тѣ принимали эти частички яблока, ѣли и говорили такъ: „Слава тебѣ Господи! пришлось принять благодать изъ рукъ святаго“. А Кузнецовъ говорилъ, раздавая частички яблока: „Это даръ Св. Духа“. Свидѣтельница уговаривали поступить въ шалопутскую ересь подсудимые Сотниковъ и Кузнецовъ, при чемъ послѣдній, отвергая вѣрованіе въ церковь, св. иконы и проч., говорилъ, что нужно вѣрить и поклоняться живому человѣку; что только они, шалопуты, постигли истину и только по ихъ ученію можно спасти свою душу. Кузнецовъ называлъ себя также и спасителемъ. Все это происходило не болѣе семи лѣтъ тому назадъ. Подсудимый-же Сотниковъ уговаривалъ свидѣтельница поступить въ шалопутскую ересь лѣтъ 15 тому назадъ.

4) Андріанъ Вошевъ: Лѣтъ 7 тому назадъ свидѣтель, по приглашенію подсудимаго Сотникова, началъ посѣщать шалопутскія собранія, причемъ Сотниковъ говорилъ ему такъ: „ходи къ намъ, у насъ хорошо и у насъ только можно найти спасеніе души“. Въ собраніяхъ этихъ пѣли какіе-то стихи, читали евангеліе и плакали. Старшими въ собраніяхъ считались всѣ три подсудимые. На одномъ изъ такихъ собраній находился и пріѣзжавшій изъ г. Георгіевска Петръ Лардинъ, который считался у шалопутовъ за самаго старшаго. При появленіи Лардина всѣ присутствующіе упали передъ нимъ ницъ, плакали и цѣловали его. Затѣмъ Лар-

динь поставилъ старшихъ собранія — подсудимыхъ Кузнецова и Сотникова, а равно и жену послѣдняго, которая также считалась старшей, среди комнаты и далъ имъ въ руку зажженныя сальныя свѣчи. Эти три лица взяли платочекъ за концы и держали развернутымъ надъ землей; подъ этотъ платочекъ подходили находившіеся въ собраніи, кланялись тамъ и плакали. Подсудимый Богдановъ въ это время сидѣлъ въ концѣ стола. Вдругъ Лардинъ закричалъ, чтобы читали евангеліе и когда его начали читать, то Лардинъ, поблѣднѣвъ, свалился на подоконникъ, изображая мертвого. Присутствующіе въ это время начали плакать и Лардинъ вдругъ очнулся и, обратясь къ собранію, спросилъ: „вѣрите“? Присутствующіе отвѣтили: „вѣримъ“ и начали цѣловать Лардина и цѣловали его почти всю ночь. Лардинъ же въ это время произносилъ только „спаси Господи-сподобился, — спаси Господи-сподобился“. Подсудимый Богдановъ во время собраній вставалъ изъ за стола, начиналъ блѣднѣть, ходить по комнатѣ, стонать и бормотать какія-то несвязныя слова, а присутствующіе пѣли въ это время и говорили, что Богдановъ „ходить по духу“. Подсудимый Сотниковъ, приглашая свидѣтеля въ свои собранія, говорилъ, что „Петрушъ“ (Лардину) нужно возить подарки, но свидѣтель никому подарковъ не возилъ и не видѣлъ, чтобы другіе возили.

5) Михаилъ Кошелевъ: Какъ-то онъ собрался идти въ церковь и въ это время къ нему въ домъ зашелъ подсудимый Кузнецовъ; онъ и Кузнецову предложилъ идти въ церковь, а онъ отвѣтилъ на это такъ: „церковь должна быть здѣсь дома; тѣхъ, которые идутъ къ Богу — мы (т. е. шалопуты) ведемъ, а васъ, идущихъ въ церковь — ведутъ въ адъ. Спасенія своей души нужно искать въ живомъ путеводителѣ“. На вопросъ — гдѣ же искать живаго путеводителя — Кузнецовъ отвѣтилъ: „ищи и найдешь“. Эти слова были сказаны Кузнецовымъ такъ, какъ-бы онъ хотѣлъ сказать, что онъ самъ есть путеводитель. Свидѣтелю извѣстно изъ народной молвы, что сначала Сотниковъ былъ старшимъ у винскихъ шалопутовъ, но послѣ того какъ онъ „согрѣшилъ“ съ одной женщиной, его смѣнили и назначили старшимъ

подсудимаго Кузнецова. Кузнецовъ былъ сначала бѣднымъ, но затѣмъ, когда его назначили старшимъ въ числѣ шалопутовъ, онъ сталъ замѣтно богатѣть. Кузнецовъ говорилъ какъ-то свидѣтелю, что всѣ священныя книги писали монахи, такіе-же какъ они, шалопуты. Самъ свидѣтель не видалъ того, чтобы подсудимые совратили кого либо въ шалопутскую ересь, но отъ людей слышалъ, что Богдановъ и Кузнецовъ дѣйствительно совратили нѣкоторыхъ крестьянъ въ шалопутскую ересь.

6) Андрей Плетниковъ: Лѣтъ 15 тому назадъ онъ былъ въ Иерусалимѣ и когда возвратился домой, то къ нему пришли подсудимые Богдановъ и Кузнецовъ и, выслушавъ его рассказъ о святыхъ мѣстахъ, начали смѣяться надъ тѣмъ, что онъ вѣритъ, что это дѣйствительно святые мѣста и увѣряли, что ничего того, что онъ видѣлъ въ Иерусалимѣ, не было. Затѣмъ лѣтъ 5 тому назадъ, въ постъ, свидѣтель говѣлъ вмѣстѣ съ подсудимымъ Кузнецовымъ и, въ ожиданіи обѣдни, былъ съ нимъ въ сторожкѣ. Тамъ Кузнецовъ, при разговорѣ, сказалъ ему, что каждая женщина можетъ родить Христа. Подсудимый Кузнецовъ заявилъ суду, что онъ дѣйствительно говорилъ Плетникову, что каждая женщина можетъ родить Христа и говорилъ это потому, что въ книгѣ такъ написано.

7) Макрида Пескова: По приглашенію подсудимаго Кузнецова, часто прѣзжавшаго въ с. Удѣльное, гдѣ проживаетъ свидѣтельница, она посѣщала собранія шалопутовъ, происходившія въ томъ селеніи, но затѣмъ отстала отъ нихъ въ виду тѣхъ безобразій, которыя тамъ происходятъ. На предложеніе предсѣдательствующаго разъяснить суду какія безобразія происходятъ въ собраніяхъ шалопутовъ,—свидѣтельница заявила слѣдующее: „тамъ у шалопутовъ мужчины и женщины ведутъ себя дурно,—перемаргиваются, обнимаются и цѣлуются, какъ въ“ Свидѣтельница разъ была и на такомъ собраніи шалопутовъ, гдѣ находился почитаемый шалопутами за Бога Петръ Лардинъ и видѣла слѣдующее: шалопуты устроили тайную вечерю, такъ какъ это было на страстной недѣлѣ великаго поста. Петръ Лардинъ, обратясь

къ собранію, сказала: „жду вами есть Гуда“, а подсудимый Кузнецовъ спросилъ его такъ: „Господи! не я ли предалъ тебя“? Затѣмъ шалопуты разослали на полу платокъ и подразумѣвая въ этомъ омофорѣ, Лардинъ взялъ евангеліе и началъ ходить вокругъ платка. Все это дѣлается въ ожиданіи Св. Духа. Вотъ эти дѣйствія сильно возмутили свидѣтельницу и она перестала посѣщать собранія. На дальнѣйшія распросы свидѣтельница заявила, что ей извѣстно, что шалопуты во время своихъ собраній тушатъ свѣчи; но бываетъ-ли у нихъ общій свальный грѣхъ—она не знаетъ. Мужа свидѣтельницы совратили въ шалопутскую ересь подсудимые Кузнецовъ и Богдановъ; они постоянно вѣздили въ домъ къ мужу и уговаривали его перейти въ ихъ вѣру и теперь свидѣтельница житья нѣтъ отъ мужа; онъ постоянно бьетъ ее за то, что она не посѣщаетъ собраній шалопутовъ, да и подсудимый Кузнецовъ неоднократно выговаривалъ ей за это. Кузнецовъ и Богдановъ и теперь часто пріѣзжаютъ въ с. Удѣльное къ тамошнимъ шалопутамъ.

Послѣ допроса свидѣтелей защиты, по просьбѣ тов. прокурора были прочитаны показанія умершихъ свидѣтелей: Ермолая Митина, Ирины Разумовой и Назара Сидорова, изъ коихъ усматривается слѣдующее: Митинъ показывалъ слѣдователю что онъ положительно утверждаетъ, что подсудимые Богдановъ и Кузнецовъ суть главные распространители шалопутской ереси и утверждаетъ онъ это потому, что самъ 6 лѣтъ принадлежалъ къ этой сектѣ. Въ собраніяхъ шалопутовъ Кузнецовъ считался за старшаго, а Богдановъ—за его помощника и имъ поклонялись, а Кузнецова, кромѣ того, шалопуты считали богомъ. Въ собраніяхъ шалопутовъ Кузнецовъ говорилъ поученія, въ которыхъ порицалъ св. иконы, престолъ и церковь и отвергалъ вѣру въ св. угодниковъ. Слѣдователи ереси часто приносили въ собранія муку, бублики, хлѣбъ, клали на столъ деньги, кто сколько могъ, и все это поступало въ пользу старшихъ, или-же отсылалось въ г. Георгіевскъ Петру Лардину, который считается главою всѣхъ шалопутовъ; ему кланяются, какъ богу, и называютъ „кормилецъ—батюшка“, или „кормилецъ Петруша“. Этотъ Петруша пріѣзжалъ иногда въ с. Нины и въ

собраніяхъ дѣлалъ такъ: поставитъ среди комнаты Богданова и Кузнецова, а между ними женщину, которая также считалась старшею въ собраніяхъ, возложить на нихъ руки и, обращаясь къ присутствующимъ, спрашиваетъ: „желаете ли быть со мною до скончанія вѣка? На это присутствующіе отвѣчали: „желаемъ“ и падали ницъ. Лардинъ училъ на собраніяхъ дѣлать приношенія и говорилъ, что ни одно приношеніе не дойдетъ до Бога, если не пройдетъ чрезъ руки старшихъ—Кузнецова и Богданова. Старшихъ шалопутовъ считали за носителей Христа, а дѣйствительнымъ Христомъ считали какого-то челоуѣка, проживающаго въ Тамбовской губерніи, и называютъ его „батенькой“. Лѣтъ 7 тому назадъ (показаніе свидѣтелемъ дано въ 1882 г.), этого „батеньку“ прогнали чрезъ Ставропольскую губернію за Кавказъ и многіе изъ нинскихъ шалопутовъ ѣздили къ нему на встрѣчу по писъму Лардина. Свидѣтеля склонилъ поступитъ въ шалопутскую ересь подсудимый Сотниковъ, который проповѣдывалъ, на примѣръ, что креститься нужно не водою, а духомъ. Богдановъ и Кузнецовъ были люди бѣдные, а потомъ начали богатѣть и особенно тогда, когда ихъ назначили старшими въ собраніяхъ шалопутовъ. Изъ старшихъ подсудимаго Сотникова разжаловали потому, что онъ ужъ сильно и явно сталъ развратничать и соблазнять бабъ, причемъ онъ говорилъ имъ такъ: „не видеши въ царствіе небесное, аще не снесеси плоти моея“. Показаніе это подписано собственноручно. — Ирина Разумова показала, что ее и мужа ея совратилъ въ шалопутскую ересь подсудимый Сотниковъ, который былъ въ собраніяхъ шалопутовъ старшимъ и которому поклонялись какъ Богу; передъ нимъ падали ницъ и цѣловали его въ уста и руки. Помощникомъ Сотникова былъ подсудимый Кузнецовъ, а пророкомъ—Богдановъ. — Назаръ Сидоровъ, — что подсудимый Кузнецовъ склонялъ свидѣтеля поступитъ въ шалопутскую ересь и при этомъ утверждалъ, что въ церковь ходить и молиться на крестъ не слѣдуетъ, такъ какъ то и другое изъ дерева. Дочь и зять свидѣтеля ходятъ въ шалопутскія собранія и тащатъ изъ дома туда все. Подсудимые Кузнецовъ и Богдановъ до поступленія въ шалопутскую ересь жили очень

бодно, а потомъ они сдѣлались богачами и, какъ слышалъ свидетель, на нихъ работаютъ шалопуты.

Судъ, по выслушаніи и тщательномъ разсмотрѣніи означеннаго дѣла, вынесъ приговоръ, которымъ подсудимые Николай Сотниковъ, Иванъ Кузнецовъ и Илья Богдановъ признаны виновными въ распространеніи шалопутекой ереси и приговорены къ лишенію всѣхъ правъ состоянія исылкѣ на поселеніе въ мѣста стдаленныя мѣста Сибири.

(Сѣв. Кавк. 1886 г. №№ 70, 72, 73.).

II

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМИИ

„Церковный Вѣстникъ“

И ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій, въ неофициальной же части — органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофици-

альной части той же газеты свободно выражать свои суждения по церковным вопросам, сообщать полезные для духовенства сведения, а вместе с тем давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желания, дабы таким образом существовал взаимный обмен мыслей между людьми духовной науки и деятелями церковной жизни. Академическая корпорация досель старалась в неофициальной части „Церк. Вѣсти“. осуществлять идеал служения истинным интересам православной церкви на попроще духовной публицистики и впредь будет, по мере сил, стремиться к возможно полному осуществлению этого идеала.

Неофициальная часть „Церк. Вѣсти.“ имѣет в настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) передовыя статьи; 2) корреспонденціи, статьи и сообщенія вѣншихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) „Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ“. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій“, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) „Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) „Разныя извѣстія и замѣтки“, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освященія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатается чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) „Иностранное обзоръніе“, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада. Немалое вниманіе обращено также на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „Обзоръніе духовныхъ журналовъ“; 9) „Обзоръніе свѣтскихъ журналовъ“ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 10) „Библиографическія замѣтки“, или обзоръніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Слѣдуя указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ церковно-религіозной жизни, редакция одни отдѣлы сокращаетъ, другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь зарождающимися потребностями, открываетъ новые. Съ истекшаго года особенное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“. Въ 1887 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе **двухсотъ шестидесяти** (260) печатныхъ листовъ (Церк. Вѣстн. до 142 л. и Христ. Чтен. до 124 л.).

ЦѢНА.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ толкованіями 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 руб. (семь) съ пересылкою.

Подписка.—Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церк. Вѣстн. и Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1886 г. выйдетъ особою книжкою

ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Въ этомъ выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка Исаи (главы XIII—XXXIV). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полныя экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по пяти руб. за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получить:

I) *Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ*—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II) *Толкованіе на Ветхий Заветъ*—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи) цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолж. толкованія книги псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаи, введен. и главы I—XII, ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ пересылкою).

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I) *Христіанское Чтеніе* за 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ ичисленныя 13 годовъ платятъ безъ пересылки 18 руб. съ перес. 23 руб. с.

II) *Христ. Чт.* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг.

по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III) *Христ. Чт.* за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 руб. безъ перес. и 28 руб. съ перес.

IV) *Христ. Чт.* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 5 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пер.

V) *Христ. Чт.* за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ *Церк. Вѣст.* по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесянамъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высланы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ
ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ
Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

24) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе Божественной Литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцовъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитріевскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика *Ө. Г. Солнцева*. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выжущенымъ въ Москвѣ въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ словомъ и безъ рисунковъ.

25) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея *Василія Нордова*. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды на воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, на дни воскресные, воскресные дни Великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный вологодскій протоіерей *Василій Ивановичъ Нордовъ*, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка: онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе дог-

матическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изъяс-
ной простотѣ рѣчи о. прот. В. Нордовъ своими поученіями
становится на одну высоту съ рыбинскимъ о. протоіереемъ
Путятинымъ.



У всѣхъ кригопродавцевъ С.-Петербургъ и у автора
(въ С.-Петербургѣ, Духовная Академія) **ПРОДАЕТСЯ**
КНИГА: **Исторія первобытной христіанской проповѣди**
(до IV в.), сочиненіе профессора С.-Петербургской Духов-
ной Академіи Николая **ВАРСОВА**. Стр. 397. Цѣна 2 р.
50 коп. (выписывающіе отъ автора за пересылку не пла-
тятъ). Сочиненіе это одобрено Учебнымъ Комитетомъ при
Св. Синодѣ для бібліотекъ духовныхъ семинарій въ каче-
ствѣ пособия при преподаваніи Гомилетики, и Учебнымъ Ко-
митетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — для бібліо-
текъ гимназій.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.

I. Распоряженія Высшаго Правительства. Опредѣленія Св.
Синода. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-при-
ходскихъ школъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальст-
ва. III. Извѣстія. IV. Объявленія о вакантныхъ мѣстахъ.

Отдѣлъ Неофициальный. I. Судъ надъ
шалопутами. II. Объявленія.

Редакторъ **К. Кутеповъ**.

Дозволено цензурою 30-го октября 1886 г. Ставрополь. Ше-
вченко въ Типографіи Губернскаго Правленія.