

Г Т Е Р Т О

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 р. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія тринадцатый.

№ 3. 1898 г. 1 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Въ виду встрѣченныхъ затрудненій и недоразумѣній при исполненіи постановленій экстреннаго съезда депутатовъ отъ духовенства епархіи, бывшаго въ концѣ ноября и началѣ декабря мѣсяцевъ минувшаго 1897 года, относительно выбора лицъ на Епархіальныя должности, духовная консисторія, согласно журнальному постановленію епархіальнаго начальства, отъ 12/15 сего января, симъ объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія, чтобы на будущее время епархіальные съезды производили выборы тѣхъ или другихъ лицъ на разныя епархіальныя должности по надлежащемъ сношеніи и соглашеніи съ этими лицами и съ тѣми учрежденіями, при которыхъ они состоятъ на службѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища

за 1896—1897 учебный годъ.

(Продолженіе).

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ учебнаго года, на основаніи § 24 п. 10 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища составлено было распisanіе недѣльныхъ уроковъ, какое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. По сему распisanію ежедневно въ каждомъ классѣ назначено было то число уроковъ, какое указано программой предметовъ, приложенной къ Уставу Епархіальныхъ училищъ, съ допущеніемъ тѣхъ отступленій отъ нея, какія сдѣланы были съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго въ предшествующіе годы, а также и въ началѣ отчетнаго года во всѣхъ классахъ училища. (Отступленія эти въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: а) согласно распоряженія Св. Синода, отъ 3—10 іюля 1896 года за № 1991, Совѣтомъ училища введено въ I классѣ преподаваніе по новымъ программамъ, вслѣдствіе чего увеличилось, сравнительно съ прежнею программой, и количество недѣльныхъ уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ, преподаваемымъ въ 1-мъ классѣ. — б) По журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, введено также преподаваніе по новымъ программамъ во II и III классахъ училища по русскому и славянскому языкамъ и въ V классѣ

дидактики. Такимъ образомъ общее количество недѣльных уроковъ, — включая въ это число и уроки рукодѣля, чистописанія и пѣнія, въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ I-мъ классѣ 22; во II кл. 22; въ III кл. 22; въ IV кл. 23; въ V кл. 22 и въ VI классѣ 22.

Уроки во всѣхъ классахъ училища начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 45 мин.; каждый урокъ продолжался часъ. Послѣ перваго и третьяго урока на отдыхъ воспитанницамъ полагалось по 10 минутъ, а послѣ второго урока на отдыхъ и завтракъ — 25 минутъ. Въ продолженіе Великаго поста — по средамъ и пятницамъ — уроки начинались въ 8½ часовъ утра и оканчивались въ 11 часовъ 35 мин.; причемъ каждый урокъ продолжался только 40 мин. съ пятиминутными промежутками. — По окончаніи всѣхъ уроковъ въ означенные два дня всѣ воспитанницы шли въ училищную церковь для слушанія преждеосвященной литургіи.

Учебники и учебныя руководства употреблялись тѣ, которые указаны училищною программю или рекомендованы Учебнымъ Комитетомъ или указаны въ программахъ духовныхъ семинарій и училищъ. Учебники, изъ неуказанныхъ училищною программю, въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: а) во II и III классахъ — Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета прот. Попова; б) по русскому языку въ I кл. „Начатки грамматики“ Тихомірова; в) по словесности — „Теорія словесности“ Ельницкаго; г) по исторіи русской литературы — „Исторія русской литературы“ Орлова; д) по географіи — „Географія Россіи“ Лебедева; е) по геометріи — „Геометрія“ Малинина и ж) по физикѣ — „Физика“ Малинина.

7. Установленныя программы по всѣмъ учебнымъ пред-

метамъ и во всѣхъ классахъ были выполнены преподавателями съ надлежащею полностію и обстоятельностью. Прохожденіе всего положеннаго по предметамъ, преподаваемымъ въ училищѣ, было закончено своевременно, такъ что въ концѣ учебнаго года произведено повтореніе всего пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременнымъ прохожденіемъ всего положеннаго по каждому предмету слѣдилъ, согласно § 49 Уст. епархіальн. женск. училищъ, инспекторъ классовъ.

Наряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса въ теченіи всего отчетнаго года воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Въ первыхъ трехъ классахъ письменныя упражненія велись исключительно преподавателемъ русскаго языка и поставлены были въ ближайшую связь съ изученіемъ русской грамматики, при чемъ письмо подъ диктовку, для провѣрки усвоенія воспитанницами изучавшихся правилъ орфографіи, занимало первое мѣсто. Кромѣ диктанта воспитанницамъ II класса (начиная со второй половины учебнаго года) и III класса назначались и самостоятельныя письменныя работы, которыя состояли въ изложеніи и пересказѣ небольшихъ статей, прочитанныхъ и объясненныхъ въ классѣ преподавателемъ, въ переложеніи стихотвореній въ прозу, въ изложеніи слышаннаго, видѣннаго и прочитаннаго — самими учащимися и въ составленіи ими краткихъ описаній и небольшихъ рассказовъ. При всѣхъ этихъ упражненіяхъ преслѣдовалась та цѣль, чтобы образовать у воспитанницъ навыки писать безъ орфографическихъ ошибокъ, приучивъ ихъ вполне овладѣвать даннымъ имъ матеріаломъ и умѣть излагать его на бумагѣ складно и послѣдовательно. Въ IV, V и

VI классахъ письменныя работы имѣли характеръ болѣе или менѣе самостоятельныхъ упражненій, писавшихся воспитанницами какъ по данному плану, такъ и по выработанному ими самими. Дававшіяся для нихъ темы были приурочиваемы или къ содержанию очереднаго урока, или къ содержанию прочитаннаго и объясненнаго въ классѣ, или къ цѣлому уже пройденному отдѣлу науки, или-же состояли въ непосредственной связи съ пройденнымъ въ предшествовавшихъ классахъ. Кромѣ классныхъ экспромтовъ по словесности въ трехъ старшихъ классахъ назначались срочныя сочиненія почти по всѣмъ обязательнымъ предметамъ. Для внѣклассныхъ срочныхъ письменныхъ упражненій въ означенныхъ классахъ составлено было Инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года особое распisanіе, утвержденное, по разсмотрѣніи его въ Совѣтѣ училища, Его Преосвященствомъ. На каждое сочиненіе полагался 15-дневный срокъ съ пятидневнымъ промежуткомъ между каждыми двумя сочиненіями. Каждый же изъ классныхъ экспромтовъ давался только на одинъ часъ.—Сверхъ очередныхъ письменныхъ упражненій, воспитанницы VI, V и IV классовъ написали по одному экзаменичному сочиненію, а воспитанницы первыхъ трехъ классовъ диктантъ.—Всѣхъ домашнихъ сочиненій воспитанницы трехъ старшихъ классовъ написали по восьми, а именно: въ IV классѣ по Закону Божию 1, по словесности 5, по Географіи 1 и по Гражданской исторіи 1; въ V классѣ по Закону Божию 1, по словесности 4; по гражданской исторіи 1, по географіи 1 и по физикѣ 1; въ VI клас.—по Закону Божию 1, по словесности 3, по Гражданской Исторіи 1, Географіи 1, по физикѣ 1 и по педагогикѣ 1. Въ IV классѣ воспитанницы писали на слѣдующія темы: по Закону Божию „Въ чемъ должно

проявляться наше благоговѣніе ко храму Божію?"; по словесности—пересказъ басни Крылова „Стрекоза и Муравей“; „14 мая 1896 года въ N городѣ,—заводѣ,—селѣ“, „Моя родина“, „Осень“; „Лиственный лѣсъ и хвойный (сравненіе)“; по Географіи—„Какую пользу приносятъ намъ горы?"; по Гражданской Исторіи „Какимъ образомъ географическое положеніе и природныя свойства страны вліяли на образъ жизни и занятія древнихъ финикіянь и Египтянь?"; въ V классѣ—по Закону Божію „Почему Богослуженіе нужно изучать не однимъ только служителямъ церкви, но и всякому православному христіанину?"; по словесности—„Нынѣшнія лѣтнія каникулы“; Зимняя мятежь и ея впечатлѣніе на сбившихся съ дороги путниковъ (по стихотв. Пушкина „Бѣсы“); „Польза лѣсовъ“, „Разъясненіе понятія о типѣ на основаніи примѣровъ“; по Гражданской исторіи—„Вліяніе монгольскаго ига на русскую народную жизнь“; по Географіи—„Системы земледѣлія въ Россіи“, по Физикѣ—„Почему желѣзно-дорожные рельсы укладываются не плотно одинъ къ другому, а съ промежутками?"; въ VI классѣ—по Закону Божію „Значеніе разрушенія Іерусалима въ судьбахъ христіанства“, „по словесности „Польза путешествій и чтенія о нихъ“, „Характеристика Императрицы Екатерины II по одѣ Державина „Фелица“, „Савельичъ, какъ типъ стариннаго слуги (пов. Пушкина „Капитанская дочка“), по Гражданской Исторіи „Главнѣйшіе историческіе моменты особеннаго проявленія патріотизма въ русскомъ народѣ“, по Географіи—„Не доказывается-ли шарообразность земли самымъ видомъ ея?"; по Физикѣ „Почему на вершинѣ горы холоднѣе, чѣмъ у подошвы?“ и по Педагогикѣ—„Какую пользу приносятъ народу школы?“—Всѣ домашнія письменныя упражненія внимательно

просматривались и исправлялись преподавателями и затѣмъ своевременно представлялись Инспектору классовъ; нѣкоторыя же разбирались въ классѣ, при чемъ указывались ихъ достоинства и недостатки. Всѣ ошибки, допущенныя въ упражненіи, указывались преподавателемъ особыми условными знаками и исправлялись самими воспитанницами. При подачѣ слѣдующаго упражненія сдѣланныя исправленія просматривались преподавателемъ. — Такой способъ исправленія сочиненій хотя и былъ довольно обременителенъ для наставника, но за то для дѣла приносилъ много пользы, заставляя учащихся обращать вниманіе и давать отчетъ, почему такъ, а не иначе должна быть исправлена допущенная ошибка.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ были вполне удовлетворительны, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по сочиненіямъ воспитанницъ VI, V и IV классовъ.

К Л А С С Ы	Число воспитанницъ, имѣющихъ баллы					Средній балль	Общій успѣхъ воспитанницъ училища въ письменныхъ упражненіяхъ
	5	4	3	2	1		
VI кл. (36 восп.)	2	11	21	2	—	3,36	} 3,31
V кл. (32 восп.)	3	4	25	—	—	3,31	
IV кл. (50 восп.)	3	11	32	4	—	3,26	

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, согласно циркуляру Святѣйшаго Синода 1893 года за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли; но при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ

по успѣхамъ воспитанницъ, а также при переводѣ послѣднихъ изъ класса въ классъ принимались во вниманіе баллы какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ.

Учебный 1896—1897 годъ начался въ училищѣ съ 19 августа 1896 года и продолжался до 17 мая 1897 года включительно.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года производились испытанія тѣмъ воспитанницамъ, которыя не могли быть переведены по силѣ опредѣленія Св. Синода отъ 10—12 января 1896 года за № 7-мъ въ слѣдующіе классы безъ экзамена; въ это же время производились пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище дѣвочекъ.

Въ концѣ учебнаго года, съ 21 мая по 13 іюня, производились переводные экзамены воспитанницамъ всѣхъ классовъ училища. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ были опредѣлены согласно составленныхъ Инспекторомъ классовъ и, по рассмотрѣніи Совѣтомъ училища, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ: а) росписанія переводныхъ испытаній, б) росписанія экзаменныхъ комиссій и в) правилъ для производства испытаній.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 267; изъ этого числа въ продолженіе года по разнымъ причинамъ выбыло изъ училища

5 воспитанницъ, за исключеніемъ которыхъ общее число воспитанницъ къ концу года было 262, а именно: въ I-мъ классѣ 35, во II классѣ 37, въ III нормальномъ классѣ 33, въ III параллельномъ классѣ 27, въ IV нормальномъ классѣ 28, въ IV параллельномъ классѣ 27, въ V классѣ 38 и въ VI классѣ 37.

Послѣ годичныхъ испытаній и послѣ переэкзамен-

новокъ, произведенныхъ въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года, число воспитанницъ переведенныхъ изъ класса въ классъ, оставленныхъ на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ и по разнымъ причинамъ выбывшихъ изъ училища оказалось слѣдующее: изъ 35 воспитанницъ I-го класса 29 переведены во II классъ, 3 оставлено на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 3 уволены по малоуспѣшности; изъ 37 воспитанницъ II класса 28 переведены въ III классъ и 9 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ 33 воспитанницъ III нормального класса 30 переведены въ IV классъ и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ 27 воспитанницъ III параллельного класса 26 переведены въ IV классъ и 1 оставлена на повторительный курсъ по прошенію родителей; изъ 28 воспитанницъ IV нормального класса 22 переведены въ V классъ, 5 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена за неявку; изъ 27 воспитанницъ IV параллельного класса 25 переведены въ V классъ, 1 оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена по прошенію родителей; изъ 38 воспитанницъ V класса 30 переведены въ VI классъ и 8 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Одна изъ 37 воспитанницъ VI класса оставлена на повторительный курсъ по болѣзни, а остальные 36 выпущены изъ училища съ выдачею имъ, на основаніи § 111 Высочайше утвержденного Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, аттестата объ окончаніи курса, съ предоставленіемъ права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали удовлетворительные успѣхи. Такимъ образомъ изъ 267 воспитанницъ 190 переведены въ старшіе классы, 31 оставлена на повторительный курсъ и 46

выбыли изъ училища: 36 въ слѣдствіе окончанія ими курсовъ и 10 по разнымъ причинамъ. За выбытіемъ-же изъ училища 46 воспитанницъ, къ началу 1897—1898 учебнаго года оставалось въ училищѣ 221 воспитанница. Въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года вновь принято въ разные классы училища 53 воспитанницы, а именно: въ I-й классъ 48 воспитанницъ, во II классъ 3 и въ III классъ 2 воспитанницы, такъ что къ 1-му сентября 1897 года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 274.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отбѣтокъ воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности для каждаго класса.

Классы	Число воспитанницъ	Учебные предметы	Баллы					Средній балль	Средній балль класса по всѣмъ предметамъ
			5	4	3	2	1		
I	34	Священ. Истор.	11	14	9	—	—	4,06	3,46
		Русскій языкъ.	2	12	16	4	—	3,35	
		Славянскій языкъ	1	12	17	4	—	3,20	
		Ариѳметика . . .	1	12	16	5	—	3,20	
		Чистописаніе . . .	—	17	16	1	—	3,47	
		Пѣніе	5	10	16	3	—	3,50	
II	35	Священ. Истор.	4	14	15	2	—	3,57	3,32
		Русскій языкъ . .	2	10	16	7	—	3,20	
		Славянскій языкъ	2	10	19	4	—	3,28	
		Ариѳметика . . .	—	9	19	7	—	3,05	
		Географія	7	4	16	8	—	3,28	
		Чистописаніе . . .	—	14	21	—	—	3,40	
		Церков. пѣніе . .	3	10	22	—	—	3,45	

III	32	Нормальный	Священ. Исторія	7	15	9	1	—	3,87	3,37
			Русскій языкъ . . .	1	4	23	4	—	3,06	
			Славянскій языкъ . . .	1	5	22	4	—	3,09	
			Ариѳметика	—	8	23	2	—	3,31	
			Географія	2	12	14	4	—	3,37	
			Чистописаніе	—	10	22	—	—	3,31	
			Церков. пѣніе	6	10	15	—	—	3,59	
III	26	Параллельный	Священ. Истор.	4	16	6	—	—	3,92	3,54
			Русскій языкъ	1	5	18	2	—	3,19	
			Славянскій языкъ	—	8	16	2	—	3,23	
			Ариѳметика	6	11	8	1	—	3,84	
			Географія	4	11	11	—	—	3,73	
			Чистописаніе	1	11	14	—	—	3,50	
			Церков. пѣніе	3	10	11	—	—	3,38	
IV	24	Нормальный	Катихизисъ	4	8	11	1	—	3,62	3,55
			Ученіе о Богосл.	4	8	11	1	—	3,62	
			Словесность	1	9	11	3	—	3,33	
			Ариѳметика	2	11	11	—	—	3,62	
			Географія	3	8	11	2	—	3,50	
			Гражд. Исторія.	8	5	9	2	—	3,78	
			Чистописаніе	2	13	8	—	—	3,16	
			Церков. пѣніе	10	3	10	—	—	3,83	
IV	26	Параллельный.	Катихизисъ	4	12	10	—	—	3,76	3,67
			Ученіе о Богосл.	3	9	14	—	—	3,56	
			Словесность	3	9	13	1	—	3,53	
			Ариѳметика	5	10	10	1	—	3,73	
			Географія	3	8	14	1	—	3,50	
			Гражд. Исторія.	9	8	8	1	—	3,96	
			Чистописаніе	4	11	11	—	—	3,73	
Церков. пѣніе	3	13	9	—	—	3,61				

V	32	Катихизисъ . . .	4	14	14	—	—	3,68	
		Учен. о Богослуж.	4	14	14	—	—	3,68	
		Словесность . . .	2	11	15	4	—	3,34	
		Ариѳметика . . .	7	12	11	2	—	3,75	
		Географія . . .	6	11	11	4	—	3,59	3,50
		Гражд. Исторія.	7	14	7	4	—	3,75	
		Физика	7	13	10	2	—	3,78	
		Педагогика . . .	6	16	10	—	—	3,87	
	Церков. пѣніе . .	—	11	16	4	—	3,12		
VI		Церков. Истор.	10	16	10	—	—	4,00	
		Словесность . . .	4	14	18	—	—	3,61	
		Географія	3	16	17	—	—	3,61	
		Гражд. Исторія.	5	16	15	—	—	3,72	3,68
		Геометрія	4	10	22	—	—	3,50	
		Физика	6	14	16	—	—	3,72	
		Педагогика . . .	4	19	13	—	—	3,75	
	Церков. пѣніе . .	8	16	8	3	—	3,55		

Средній балль успѣховъ всего училища 3, 51. Учебное дѣло въ отчетномъ году, какъ показываетъ приложенная къ отчету таблица, шло вполне успѣшно. Никакихъ особенныхъ обстоятельствъ, которыя-бы могли препятствовать успѣшному ходу дѣла, не было. Благодаря этому, послѣднее шло по прямому и ровному пути безъ особенныхъ задержекъ и затрудненій. Къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ безъ замедленія принимались соотвѣтствующія мѣры и средства, которыя парализовали уклоненіе отъ нормальнаго хода дѣла. Какъ начальствующіе, такъ преподаватели и воспитательницы относились къ исполненію своихъ обязанностей съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, руководясь въ своей дѣятельности общепринятыми педагогическими

требованіями и специально выработанными и практи-
 куемыми въ училищѣ мѣрами, какъ мѣрами вполне цѣ-
 лесообразными, сопровождавшимися всегда хорошими
 результатами. — Если нѣкоторыми преподавателями и
 было опущено въ продолженіи учебнаго года по нѣ-
 сколько уроковъ, то отъ этихъ опущеній учебное дѣло
 въ общемъ не терпѣло особеннаго ущерба, такъ какъ
 за отсутствіемъ того или другаго преподавателя воспи-
 танницы занимались, подъ руководствомъ своихъ вос-
 питательницъ, или чтеніемъ книгъ, рекомендуемыхъ ин-
 спекторомъ классовъ и преподавателями, или повторе-
 ніемъ пройденнаго по разнымъ предметамъ, или же
 составленіемъ письменныхъ упражненій по назначенію
 отсутствовавшихъ преподавателей.

Въ продолженіи учебнаго года по различнымъ при-
 чинамъ опустили по нѣскольку уроковъ слѣдующіе пре-
 подаватели: Инспекторъ классовъ, священникъ Алек-
 сандръ Антоиновъ 4 урока; законоучитель священ-
 никъ Владиміръ Лебедевъ 1 урокъ; учитель Ариеме-
 тики свящ. Евгений Дюковъ 4 урока; учитель Геогра-
 фіи и Физики Григорій Литвинцевъ 28 уроковъ; учи-
 тель Гражданской Исторіи Александръ Поповъ 8 уро-
 ковъ; учитель церковнаго пѣнія Аѳанасій Малыгинъ
 14 уроковъ; учитель чистописанія Константинъ Слав-
 нинъ 12 уроковъ; и оставшіе службу при училищѣ:
 Инспекторъ классовъ протоіерей Іоаннъ Знаменскій
 1 урокъ; законоучитель протоіерей Григорій Младовъ
 15 уроковъ и учитель словесности Василій Антоиновъ
 6 уроковъ. Общее число пропущенныхъ уроковъ 93.
 Всѣ они пропущены преподавателями по уважитель-
 нымъ причинамъ. О причинахъ неимѣнія возможности
 быть на урокахъ преподаватели своевременно извѣщали
 или Начальницу училища или же Инспектора классовъ,

каковыми и дѣлались соотвѣтствующія распоряженія относительно занятій воспитанницъ на урокахъ отсутствующаго преподавателя.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года было вполнѣ доброе и безукоризненное, такъ что обращаться къ строгимъ мѣрамъ взысканія не было нужды. Проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ или недобромъ направленіи, замѣчено не было. Всѣ воспитанницы по поведенію имѣють годовой баллъ 5, за исключеніемъ одной воспитанницы, которая получила за годъ по поведенію 4 за нерадивое отношеніе къ своимъ ученическимъ обязанностямъ и часто допускаяшя ея шалости, не смотря на всѣ предупрежденія и значительный ея возрастъ.

Религіозно-нравственное воспитаніе ученицъ было поставлено на первомъ планѣ заботливости у начальствующихъ и воспитывающихъ лицъ училища. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и всегда съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Воспитанницы ежедневно совершали утреннія и вечернія молитвы, чтеніе которыхъ сопровождалось общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; точно также неопустительно и въ строгомъ порядкѣ исполняемы были молитвы предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанницы обязательно присутствовали за всеобщимъ богослуженіемъ и литургіей. — Положенныя чтеніе и пѣніе въ церкви во время богослуженія исполняемы были самими воспитанницами. — Для того, чтобы чтеніе было разумное, внятное и громкое, воспитанницы заранѣе были побуждаемы изучать то, что назначалось имъ читать въ церкви. Подготовка къ чтенію въ церкви произво-

дидась ими подь руководствомъ воспитательницъ, прослушивались же онѣ всегда Инспекторомъ классовъ. Къ пѣнію въ церкви во время богослуженій воспитанницы подготавливались подь руководствомъ учителя пѣнія; пѣніе же въ церкви во время богослуженій исполняемо было подь руководствомъ нарочно подготовленныхъ къ тому старшихъ воспитанницъ. Въ постъ предь праздникомъ Рождества Христова, именно въ дни 18—21 ноября, а также на первой и послѣдней седмицахъ великаго поста воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ.

Во исполненіе требованія § 95 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы всѣхъ классовъ пріучаемы были къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ по классамъ, дортуарамъ, по столовой и кухнѣ.—Дежурныя воспитанницы обязаны сами убирать спальныя комнаты и постели, наблюдать за чистотою и порядкомъ въ спальныхъ и классныхъ комнатахъ и корридорахъ; въ столовой накрывать на столъ, подавать кушанья и убирать посуду. Располагая свою дѣятельность согласно правиламъ, даннымъ въ руководство Начальницей, дежурныя по кухнѣ воспитанницы старшихъ классовъ участвовали въ приготовленіи пищи, записывали дневную выдачу припасовъ изъ кладовой и по окончаніи давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ Начальницѣ училища. За неимѣніемъ огорода при училищѣ, воспитанницы не занимались только огородничествомъ.

Что касается женскаго рукодѣлья, то этому искусству обучались всѣ воспитанницы безъ исключенія. Согласно сдѣланному Начальницей училища распоряженію, воспитанницы сами для себя шили и починивали платье и бѣлье, при чемъ воспитанницы старшихъ

классовъ, шивъ себѣ положенное бѣлье и платье, помогали въ пошитіи ихъ воспитанницамъ младшихъ классовъ, которыя по принятіи ихъ въ училище постепенно пріучились вязать чулки и шить. Обученіемъ воспитанницъ рукодѣлю занимались классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, подъ главнымъ наблюденіемъ училищной закройщицы.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ можно признать вполне удовлетворительнымъ. Правда, во второй половинѣ года среди воспитанницъ младшихъ классовъ было констатировано нѣсколько случаевъ заболѣванія скарлатиной, но благодаря тщательной дезинфекціи въ классныхъ и спальныхъ комнатахъ, производившейся почти ежедневно, и немедленному изолированію заболѣвавшихъ, болѣзнь вскорѣ же послѣ ея появленія была прекращена. Преобладающими болѣзнями были: лихорадка (40 случаевъ), воспаленіе зѣва (30 сл.), малярія (21 сл.), катарръ дыхательныхъ органовъ (20 случ.), нарывы (20 сл.), ревматизмъ (14 сл.), ушибы (15 сл.), катарръ желудка (10 сл.), зубная боль (10 сл.), кожная сыпь (10 сл.), флюсъ (7 сл.) и скарлатина (7 сл.). Другія болѣзни появлялись между воспитанницами въ весьма незначительномъ количествѣ и въ легкихъ формахъ.—Изъ 236 воспитанницъ, находившихся на излѣченіи въ училищной больницѣ, 235 выписались здоровыми, и одна умерла отъ скарлатины, осложнившейся дифтеритомъ.

Больница помѣщается въ двухъ этажномъ каменномъ зданіи, отдѣльномъ отъ всѣхъ прочихъ помѣщеній училища. Помѣщеніе больницы просторное и опрятное. Для поданія медицинской помощи воспитанницамъ, больница посѣщалась врачомъ и фельдшеромъ.

Постоянный-же уходъ за больными и наблюдение за выполнениемъ ими докторскихъ предписаній поручены состоящей при больницѣ фельдшерцѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Постановленія экстреннаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи 1897 г.

А К Т Ъ

1897 года ноября 24 дня.

О.о. депутаты Екатеринбургской епархіи, по принятіи архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по принесеніи Господу Богу молитвы, въ помѣщеніи управленія свѣчнаго завода открыли свое засѣданіе. Подъ предѣлательствомъ старѣйшаго изъ своей среды, священника Николая Макушина, приступили къ избранію предѣлателя и дѣлопроизводителей съѣзда. Закрытыми записками указаны въ должность предѣлателя: протоіерей Василій Слобцовъ, протоіерей Григорій Младовъ, священникъ Николай Наумовъ и священникъ Александръ Поповъ. За отказомъ отъ баллотировки протоіерей Г. Младова и священника Н. Наумова, большинствомъ 32-хъ голосовъ, избранъ предѣлателемъ протоіерей Василій Слобцовъ.

Въ должность дѣлопроизводителей избраны, большинствомъ голосовъ — священники: о. Іоаннъ Двиняиновъ, о. Георгій Воецкій, о. Николай Алексѣевъ и о. Аркадій Черепановъ. Подлинный актъ подписали: благочинный 1-го округа Екатеринбургскаго уѣзда священ-

никъ Николай Макушинъ и прочіе о.о. депутаты отъ духовенства епархіи.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства 25 ноября 1897 г. послѣдовала таковая: „утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

25 ноября 1897 г. № I.

О.о. депутаты, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Василя Слоцова, въ числѣ 43 человекъ, открыли свое засѣданіе въ залѣ епархіальнаго женскаго училища въ 10 часовъ утра 1) слушаніемъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, на „актѣ“ избранія Предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда таковаго содержанія: „1897 г. ноября 25. Утверждается“. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

II.

По предложенію о. предсѣдателя съѣзда, провѣряли права о.о. депутатовъ на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда. Постановлено: права всѣхъ о.о. депутатовъ считать достаточными.

III.

Слушали докладъ г. Епархіальнаго Миссіонера С. Н. Романовскаго отъ 25 октября с./г. за № 206, объ отводѣ помѣщенія какъ для г. Миссіонера, такъ и для миссіонерской бібліотеки въ домъ духовенства Екатеринбургской епархіи,—бывшемъ Подсосова. Постановлено: имѣть сужденіе по этому докладу при обсужденіи вопроса дать назначеніе „Подсосовскому“ дому.

IV.

Слушали отношеніе Екатеринбургской духовной

консistorіи, отъ 22-го ноября с. г. за № 118,32 съ заключеніемъ оной, по разсмотрѣніи журнала ревизіоннаго комитета отъ 24 окт. с. г., о печальномъ положеніи Епарх. свѣчнаго завода и ненормальномъ веденіи на немъ заводскаго дѣла и принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ къ устраненію сихъ печальныхъ явленій. Для уясненія дѣла читали во 1-хъ отчетъ управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода за время съ 1-го января по 1-е іюля сего 1897 года. Изъ отчета видно, что какъ активъ, такъ и пассивъ по заводу выражается цифрой въ 98724 руб. 63 коп.

Во 2-хъ читали журналъ ревизіоннаго комитета по Екатеринбургскому епархіальному свѣчному заводу отъ 24 октября 1897 года. Постановлено: просить управленіе Екат. епархіальнаго свѣчно-восковаго завода къ 26 ноября с. г. дать свѣдѣнія по всѣмъ операціямъ завода по 10 ноября с. г. съ точнымъ указаніемъ средствъ завода.

Въ 2 часа по полудни засѣданіе о. председателемъ закрыто, а слѣдующее назначено въ 5 часовъ вечера сего 25 ноября. Подлинный подписали: председатель съѣзда протоіерей Василій Словцовъ и о.о. депутаты въ числѣ 39 человекъ и дѣлопроизводители съѣзда священники Іоаннъ Двиняниновъ и Николай Алексѣевъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 25 ноября 1897 г. послѣдовала такая: „утверждается“.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

18 января—Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ церкви Чердынцевскаго села діаконъ Павелъ Борецкій и въ санъ діакона къ церкви Кочневскаго села псаломщикъ Дмитрій Ляпустинъ. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено было слово.

22 января—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

24 января—Суббота.

По случаю престольнаго праздника въ крестовой церкви Его Преосвященство совершилъ въ сей церкви въ сослуженіи протоіерея Г. Младова, ключаря священника Л. Игноратова и іеромонаховъ Онуфрія и Аверкія всенощное бдѣніе, во время котораго были прочитаны акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

25 января—Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи протоіереевъ А. Кроткова, Н. Кибардина, Г. Знаменскаго, Г. Младова, ключаря священника Л. Игноратова и іеромонаха Онуфрія. За ли-

тургией рукоположены: въ санъ священника къ Бого-
родице-Казанской единовѣрческой церкви Нижне-Та-
гильскаго завода діаконъ Николай Кокшарскій и въ
санъ діакона къ Успенской церкви Каслинскаго завода
псаломщикъ Петръ Владиміровъ.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: въ заводѣ Верхнейвинскомъ, при
единов. ц., Екат. у.; въ селахъ: Горскинскомъ при един.
церкви и Беркутскомъ Шадр. у.; Куяровскомъ (2-я вак.)
Кам. у.; въ заводахъ: Нижне-Салдинскомъ при един. ц.,
Нижне-Тагильскомъ при Александро-Невской ц. (2-я вак.);
въ селахъ: Меркушинскомъ (2-я вак.) Верх. у.; Красномъ
(1-я вак.) Ирб. у.; (о сред. сод. см. №№ 1 и 2 Епарх.
Вѣд. за сей годъ).

Діаконскія: при градо-Екатеринбургской Спасекой
единов. ц., въ селахъ: Боевскомъ, Кузнецкомъ и въ заводѣ
Сѣверскомъ Екат. у.; при градо-Шадринскомъ Спасо-
Преображенскомъ соборѣ 2-я вак.; въ селахъ: Кабанскомъ,
Широковскомъ, Сосновскомъ при един. ц., Мѣхонскомъ,
Сладчанскомъ, Верхне-Апостольскомъ, Батуринскомъ
Шадр. у.; Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Володинскомъ,
Красноярскомъ, Грязновскомъ, Катайскомъ при Бого-
явленской ц. Кам. у.; въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ
при Свято-Троицкой един. ц., въ селеніи Турьинскихъ
рудниковъ Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 1 и 2
Епарх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылись діаконскія
вакансіи:

Съ 17 января сего года при *Вознесенской* церкви
Багиряжскаго села Екат. у.; на причтъ зем. сѣн. 12 дес.;
брат. дох. до 2500 р.; діак. отъ прихожанъ руги по
30 фун. съ вѣнца въ годъ; д. м. п. 3356 и ж. п. 3596.

Съ 18 января сего года при *Александро-Невской*

церкви *Нижне-Тагильскаго* зав. Верх. у.; жал. діак. отъ прихожанъ 300 р. въ годъ и въ церков. домѣ квартира; брат. дох. на причтъ до 800 р.; капит. причта 1230 р.; д. м. п. 2215 и ж. п. 2449.

Псаломщическія: въ селѣ Сарапупльскомъ при един. ц. Екат. у.; въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Александро-Невской ц. (2-я вак.), въ селѣ Мугайскомъ (1-я вак.); Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 1 и 2 Епарх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылась псаломщическая вакансія:

Съ 18-го января сего года при *Знаменской* церкви *Щилкинскаго* села Камыш. у.; жалов. псаломщ. 41 р. 64 к. въ годъ и квартира въ обществен. домѣ; на причтъ зем. пах. 81 дес.; брат. дох. до 600 руб.; д. м. п. 963 и ж. п. 1006.

Просфорническія: тѣже, какія объявлены въ № 2-мъ Епарх. Вѣдом. за сей годъ.

III. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Псаломщическій сынъ Владиміръ *Александровъ* псаломщикомъ къ церкви села Боровскаго Камышловскаго у., согласно прошенію, по постановлен. Епарх. Начальства отъ $\frac{3}{15}$ января; вдовая псаломщическая жена Лариса *Боголюбова* просфорней къ церкви села Ячменевскаго Шадрин. у., согласно прошенію, по постановлен. Епарх. Начальства отъ 31 декабря—15 января; діаконъ церкви села Багарякскаго Екатеринбург. у. Алексѣй *Денисовъ* священникомъ къ церкви села Гаевского того-же у., согласно прошенію прихожанъ 17-го января; псаломщикъ церкви села Щилкинскаго Камышлов. у. Николай *Кокшаровъ* штатн. діакonomъ къ Николаевской православ. церкви Верхневинскаго завода, Екатеринбург. у., согласно ходатайству прихожанъ по постанов. Епарх. Начальства отъ $\frac{15}{18}$ января;

учитель Убіенской церковно-приходской школы Галкин-скаго прихода Шадрин. у. Иванъ *Тихомировъ* на діа-конскую вакан. къ церкви Уксянской слободы того-же у., согласно прошенію, по постановлен. Епарх. Началь-ства отъ $\frac{3}{16}$ января; псаломщическій сынъ Михаилъ *Поляковъ* на 2-ю псаломщическую вакансію къ Выйско-Николаевской церкви Нижне-Тагильскаго завода Верх. у., согласно прошенію, по постановлен. Епарх. Началь-ства отъ $\frac{15}{21}$ января; кандидатъ богословія Илья *Троицкій* исправ. долж. псаломщика къ церкви Мрамор-скаго завода Екатеринбург. у., согласно прошенію по постановлен. Епарх. Начальства отъ $\frac{14}{21}$ января; діа-конъ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода Верхотур. у. Павелъ *Старцевъ* на 3-ю священ. вакан. къ Свято-Троицкой единовѣр. церкви того-же завода, согласно ходатайству прихожанъ, по постановлен. Епарх. Начальства отъ $\frac{12}{18}$ января.

Перемѣщены: состоящій на 2-й священнической вакансіи при Свято-Троицкой единовѣр. церкви Нижне-Тагильскаго з. Верхотур. у. Іоаннъ *Ракшинскій* на 1-ю священ. вакансію при той-же церкви, а на его мѣсто состоящій на 3-й священ. вак. той церкви Александръ *Колосовъ*, по постановлен. Епарх. Начальства $\frac{12}{18}$ января. Назначенъ исправ. долж. псаломщика окончив-шій курсъ въ Пермскомъ Духов. училищѣ сынъ прото-іерея Кельсей *Славинъ* на 4-ю вакан. къ Кушвинско-му Свято-Троицкому собору, согласно прошенію отца его, по постановлен. Епарх. Начальства отъ 25 декаб-ря—15 января.

ОБЪЯВЛЕНІЕ*).

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Т-ВА И. Д. СЫТИНА:

ВЪ МОСКВѢ, С.-ПЕТЕРБУРГѢ, КИЕВѢ, ВАРШАВѢ,

а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва),
братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ
лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

только что отпечатанныя, изданныя Товариществомъ И. Д. Сытина.

НОВЫЯ КНИГИ

священника магистра Григорія Дьяченко:

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими ПРИЛОЖЕНІЯМИ къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

*) Печатается по резолюціи Его Преосвященства отъ 5 января 1898 г. Въ ней изображено: „Рекомендуется духовенству выписать поименованныя изданія для руководства въ дѣлѣ проповѣданія“.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОЖИСТИ

Годъ изданія тринадцатый.

№ 3.

1898 г.

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ 33-ю недѣлю по Пятидесятницѣ*).

Закхее, потщався слъзи: днесь бо въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти. (Лук. 19, 5).

Вы слышали нынѣ, братія, кому и при какихъ обстоятельствахъ сказаны Иисусомъ Христомъ слова эти. Въ одно время проходилъ Онъ чрезъ Іерихонъ: это было за два дня до торжественнаго входа Его въ Іерусалимъ. И народъ и даже ученики Его ожидали, что теперь скоро должно открыться царство Мессіи. Понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали этой минуты и съ какимъ любопытствомъ каждый хотѣлъ видѣть ожидаемаго Мессію. Хотѣлось взглянуть на Него и нѣкому Закхею: это былъ старѣйшина сборщиковъ податей, такъ называемыхъ мытарей. Мытари эти пользовались дурною славою въ народѣ: мы-

*). Произнесенное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, въ Крестовой церкви.

тарь и грѣшникъ—это было въ мнѣніи народномъ одно и тоже. Не могли они и сами не знать мнѣнія о нихъ народа и не чувствовать, что они не мало виновны предъ Богомъ и предъ людьми. Тѣмъ большимъ презрѣніемъ въ народѣ долженъ былъ пользоваться старѣйшина мытарей, и тѣмъ больше и богатство его и голосъ совѣсти должны были говорить ему, что онъ заслужилъ ненависть народа и что не для него наступающее царство Мессіи. А все-же ему хотѣлось вмѣстѣ съ другими взглянуть на Мессію; онъ слышалъ, что Мессія добръ и милостивъ. Но какъ видѣть? онъ, Закхей, такъ малъ ростомъ, что ничего не увидитъ въ толпѣ. Но кто чего ищетъ, тотъ достигаетъ. И Закхей взлѣзаетъ на смоковницу. Проходя мимо Іисусъ Христосъ, увидѣвъ его на смоковницѣ, называетъ по имени и повелѣваетъ ему сойти со смоковницы: *потщався слъзи: днесъ бо въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти.* Закхей, который никакъ не могъ думать, чтобы имя его могло быть извѣстно проходящему Іисусу, тѣмъ больше не могъ ожидать, чтобы великій Пророкъ и Чудотворецъ пожелалъ быть въ его домѣ. И онъ съ успѣшностью, *потщався слъзе и пріятъ Его радуясь.*

Если мы вемотримся въ свою жизнь, припомнимъ прошлое, внимательно вдумаемся въ настоящее,—нѣтъ сомнѣнія и въ нашей жизни найдутся случаи или обстоятельства, въ которыхъ выражалась и выражается особая милость Божія къ намъ и гласъ божественный не разъ и не два, а быть можетъ часто раздавался и раздается вблизи насъ и въ насъ, призывалъ и призываетъ насъ приблизиться къ нашему Спасителю и Господу.

Многіе изъ васъ, братія, занимаютъ какую-нибудь общественную должность, болѣе или менѣе сопряжен-

ную съ матеріальными выгодами и болѣе или менѣе отвѣтственную; каждый поставленъ въ такія или иныя имущественныя или нравственныя отношенія къ другимъ, благодаря которымъ такъ или иначе, больше или меньше, сознательно или безсознательно, намѣренно или ненамѣренно приходится погрѣшати и быть въ долгу предъ Богомъ и ближними; у cadaго есть свой личный долгъ къ Богу и ближнему, — долгъ, который часто, замѣтно или незамѣтно, умыленно или неволью нарушается, и такимъ образомъ на душѣ нашей накапливается такая тяжесть и такая нечистота, что совѣсть заставляеть и Бога бояться и людей стыдиться; да и это еще хорошо, а иногда и до того доходить, что чело-вѣкъ ни Бога не боится, ни людей не стыдится. А между тѣмъ, будучи погружены въ дѣла житейскія, мы часто не замѣчаемъ своего внутренняго состоянія нравственнаго, и никакихъ другихъ интересовъ для насъ какъ будто не существуетъ, кромѣ житейскихъ, земныхъ. А также, занятые этими житейскими дѣлами, мы мало обращаемъ вниманія на дѣла вѣры и церкви, и быть можетъ только въ особенныхъ случаяхъ, какое-нибудь особенное движеніе въ толпѣ народной, какое-нибудь чрезвычайное событіе въ обществѣ или торжество церковное, на время привлекають наше вниманіе. Будучи сынами церкви, мы часто мало понимаемъ, или даже вовсе не понимаемъ своего званія: мы привыкаемъ больше жить внѣ себя, требованіе долга христіанскаго понимать больше съ внѣшней стороны и исполнять свои христіанскія обязанности лишь внѣшнимъ образомъ, какъ всякую общественную должность; мы мало занимаемся внутреннею жизнью души нашей, сердцемъ нашимъ, больше заботимся о чистотѣ жилища, чѣмъ объ очищеніи сердца отъ нечистыхъ похотей, влеченій

и наклонностей; мы мало знаемъ внутренняго человѣка своего и, можетъ быть, не понимаемъ даже, что это за человѣкъ и потому не думаемъ о немъ. Среди суеты житейской не рѣдко раздается и въ нашей душѣ Божественный голосъ: „*потщався слъзи; днесъ въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти*“. Довольно ты занимался внѣшними дѣлами, есть дѣла болѣе достойныя вниманія; Мнѣ подобаетъ быть въ дому твоємъ и тамъ тебя видѣть и узнать, такой ли ты хорошій хозяинъ, такъ ли заботишься о твоихъ внутреннихъ дѣлахъ, какъ о внѣшнихъ, такъ ли богатъ ты и такъ ли чисто и въ порядкѣ у тебя дома, внутри, какъ въ дѣлахъ твоихъ внѣшнихъ“. Внемлемъ ли мы призывающему насъ гласу Божию, или же и не слышимъ его, и не замѣчаемъ, какъ Господь проходитъ мимо насъ, видя наше равнодушіе и невниманіе?

Нынѣ же, братія, при приближеніи дней св. поста и покаянія Господь особенно обращается къ каждому изъ насъ съ божественнымъ призывомъ и желаніемъ войти въ домъ души нашей, хочетъ и требуетъ, чтобы мы приняли Его, какъ Господа и Спасителя нашего, съ Его пречистою Плотію и Кровію въ св. таинствѣ Евхаристіи. „*Днесъ въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти*“ — въ лицѣ Евангельскаго мытаря и къ каждому изъ насъ раздается гласъ Господа въ Его церкви Святой. Не слышать этого призыва трудно кому-нибудь, какъ бы далеко и высоко ни находился онъ.

Какъ должны мы встрѣтить и принять нашего Спасителя и Господа, наглядно говоритъ намъ примѣръ Закхея. Онъ, *потщався слъзе и пріятъ Его радуясь*, т. е. поспѣшно сошелъ со смоковницы и принялъ Его съ радостію. (Гл. 19, 6). Уже и это много для великаго грѣшника. Но мытарь понималъ, что мало этой

ничтожной жертвы за великое милосердіе къ нему Господа, въ которой притомъ Господь и не нуждается. Закхей сердцемъ угадалъ, чего ожидаетъ отъ него Господь, хотя и не требуетъ на словахъ, а потому не словомъ только, но самымъ дѣломъ рѣшается онъ выразить свое почтеніе и усердіе къ милосердому Посѣтителю; онъ не спрашиваетъ: что сотворю, какъ спрашивали тѣ, которые не искренно обращались, но прямо и рѣшительно объявляетъ: *половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и если кого чѣмъ обидѣлъ, возвращу четверницею*, т. е. въ четверо воздамъ. Общественная должность его была такова, что онъ не могъ не обидѣть и вольно и невольно: то немилостивымъ взысканіемъ должника, безъ всякаго снисхожденія къ бѣднымъ, то невниманіемъ къ затруднительнымъ обстоятельствамъ плательщика, то неразумительнымъ требованіемъ сверхдолжнаго—все могло быть въ жизни мытаря. Онъ хочетъ сбросить бремя, которое своею тяжестью давить душу его. Совѣсть его говоритъ ему, что много грѣховъ на душѣ его: всѣхъ ихъ онъ и припомнить не въ состояніи. Но есть не мало такихъ которые вопіютъ объ удовлетвореніи за нихъ, и вотъ онъ рѣшается уплатить вчетверо, какъ требовалъ законъ Моисеевъ, тѣмъ, кого онъ обидѣлъ. (Ст. 8). Зато и услышалъ онъ слово Спасителя: *„днесь спасеніе дому сему бысть—нынѣ настало спасеніе дому сему“*. (Ст. 9). Спасеніе, дѣйствительно, совершилось: Закхей оставилъ и прежнюю должность и домъ свой, который могъ напоминать ему о грѣхахъ прежнихъ, послѣдовалъ за Спасителемъ и за свою святую жизнь поставленъ былъ Апостолами во епископа церкви Кесарійской, каковое служеніе достойно и свято совершалъ до конца дней своихъ.

И такъ, братія, Закхей мытарь, по гласу Господа, пожелавшаго быть у него въ домъ, вмѣстѣ съ поспѣшною готовностію и радушнымъ приемомъ, принесъ въ даръ своему Посѣтителю: искреннее раскаяніе въ своихъ прежнихъ дѣяніяхъ, совершенныхъ въ общественной должности, дѣла милосердія и правды, совершенное измѣненіе своихъ прежнихъ грѣховныхъ склонностей и привычекъ и жизнь святую, посвященную Богу и Церкви Христовой. Не говоритъ ли примѣръ этотъ и каждому изъ насъ: *иди и ты твори такожде*. И въ нашемъ дому подобаешь Господу быть, ибо Онъ сказалъ: *се стою при дверехъ и толку; аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со Мною* (Апок. 3, 20). Съ готовностію и сердечною радостію приѣмля небеснаго Гостя подъ кровъ души нашей, очистимъ домъ нашъ внутренній отъ всякой нечистоты искреннимъ покаяніемъ и исповѣданіемъ и сотворимъ плоды, достойные покаянія: окажемъ милосердіе къ бѣднымъ, вознаградимъ тѣхъ, кого чѣмъ обидѣли въ частныхъ ли отношеніяхъ или служебныхъ, посвятимъ на служеніе Богу, св. церкви и братіямъ нашимъ во Христв—кто часть изъ имѣнія своего, кто духовныя силы и средства свои, послѣдуемъ за Христомъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ по пути св. заповѣдей, ибо въ этомъ заключается спасеніе души нашей. Аминь.

ВЕРХОТУРСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

О настоятеляхъ.

(Продолженіе).

Архимандритъ *Феодосій*—1770—1777 годъ—Переведенъ въ Верхотурскій монастырь изъ настоятелей

Томскаго Алексіевскаго монастыря по указу Тобольской духовной консисторіи отъ 9 февраля 1770 года, будучи 38 лѣтъ отъ роду. Въ мартѣ того-же года архимандритъ Θεодосій былъ уже въ Верхотурскомъ монастырѣ и занялся устройствомъ онаго. Отъ 27 числа того же мѣсяца онъ уже писалъ епархіальному начальству, что „при церкви каменнаго зданія Николаевской за нужное признается, вмѣсто деревянныхъ приступовъ вновь построить два выхода церковныхъ и между оными ризницу каменные.“ Указомъ консисторіи отъ 24 апрѣля разрѣшено заготовлять для этой постройки матеріалы и предписывалось приготовить чертежъ и смѣту на оную.

Между тѣмъ строгое и грубое обращеніе архим. Θεодосія съ братією и отдаленіе послѣдней отъ участія въ записяхъ прихода и расхода денегъ вызвали на него со стороны братіи жалобы епархіальному начальству, отъ котораго въ 1774 году дано было знать въ монастырь, что по донесеніямъ арх. Θεодосія на казначея іеромонаха Макарія, и отъ него, Макарія, и отъ другаго іеромонаха (Діонисія) на архимандрита Θεодосія, поручено произвести слѣдствіе Тобольскаго Софійскаго собора ключарю, священнику Василию Копытову и велѣно было, до прибытія Копытова, церковныя и монастырскія суммы припечатать и хранить благонадежному изъ братіи. Въ концѣ 1774 года и началѣ 1775 г. Копытовъ былъ въ монастырѣ и производилъ слѣдствіе, при чемъ, по распоряженію консисторіи, пересчиталъ и припечаталъ Тобольскаго архіерейскаго дома печатью, данною ему, всѣ денежныя суммы, а содержать монастырь и братію, до полученія штатной суммы, предоставлено было на текущей свѣчной доходъ, съ возвратомъ въ послѣдствіи что израсходуется. Изъ слѣдующаго указа консисторіи отъ 21 марта 1775 года,

на имя настоятеля архим. Θεодосія видно, о чемъ производилось слѣдствіе и что послѣдовало по оному. Указомъ консисторіи предписывалось: “ поступающія въ церковную казну деньги считать номѣсячно обще съ братією, а не одному архимандриту, и по счетѣ, съ запискою въ книгѣ, хранить ее въ цѣлости, а въ расходъ никакой отнюдь, безъ вѣдома Его Преосвященства, не употреблять и въ долги не давать, и со штатной суммой не смѣшивать; а штатную сумму содержать особо отъ церковной и въ расходъ употреблять особо отъ церковной такъ, какъ по штатамъ и по Указамъ положено; а ежели на что понадобится изъ церковной казны денегъ, то сколько и на что именно, о томъ представлять къ Его Преосвященству и требовать резолюціи. Что же касается до того, что вы, архим. Θεодосій, іеромонаховъ Макарія и Діонисія наказывали на тѣлѣ за пьянственные ихъ поступки и безвременный изъ монастыря безъ вѣдома вашего выходъ и внѣ монастыря за ночеваніе, въ чемъ они по слѣдствію не безвинны, а и вы, архимандритъ, не правы, что къ наказанію на тѣлѣ ихъ приступали.

„А указами изъ Св. Прав. Синода 1767 г. іюня 6-го и 1771 г. мая 20 числа, іеромонаховъ и іеродіаконовъ на тѣлѣ наказывать не велѣно, и для того запретить впредь вамъ, архимандриту, накрѣско, чтобъ вы никого тѣлесно не наказывали, а вели-бы себя по чину и званію своему, по правиламъ св. отецъ, а монашествующихъ содержали въ силѣ духовнаго регламента и за неисправность ничѣмъ какъ цѣпью и приличными чину ихъ трудами смиряли; а ежели вѣдшая какая вина за кѣмъ объявится, то съ прописаніемъ вины, обстоятельно представлять къ Его Преосвященству на разсмотрѣніе“. Этимъ, однако, дѣло не кончилось. Монастырскія суммы недовѣрялись архимандриту Θεодосію, а все бы-

ли за печатью Копытова; только указомъ отъ 16-го апрѣля 1776 г. дозволено было распечатать ихъ, и то вслѣдствіе рапорта настоятеля о томъ, что прикладная въ церкви кружка, которая также была запечатана Копытовымъ, стала полною и потому должна быть высыпана, а деньги внесены въ кладовую.

Такая обида, а можетъ быть, продолжающіяся непріятности съ братіею, побудили архимандрита Θεодосія оставить монастырь. 15 октября 1777 года онъ просилъ и получилъ изъ Верхотурскаго комисарства подорожную до Тюмени, и уѣхалъ, сдавъ монастырь іеромонаху Макарію. Получилъ-ли арх. Θεодосій другое*) назначеніе еще бывши въ монастырѣ, или поѣхалъ хлопотать о томъ, нѣтъ точныхъ свѣдѣній. Черезъ мѣсяць, указомъ отъ 7 ноября того же года дано было знать въ монастырѣ о назначеніи Θεодосію преемника.—

При архимандритѣ Θεодосіи братіи (съ казначеемъ) было 5 человекъ, да числились на штатныхъ іеромонашескихъ вакансіяхъ: проживавшій въ Рафаиловскомъ монастырѣ престарѣлый іером. Θεопемтъ и Далматовскаго монастыря престарѣлый же іеромонахъ Исаакій, которымъ и высылалось штатное жалованье въ тѣ монастыри.—

Поправки дополненія къ статьѣ: „краткій историческій очеркъ Быньговскаго храма и прихода“.

(Продолженіе**).

Въ присутствіи Екатеринбургскаго дух. правленія 7-го ноября 1824 г., Невьянскій благочинный протоіерей

*) Будто бы въ 1777 г. переведенъ въ Тюменскій Троицкій монастырь.—Строевъ.—

**) См. „Екатеринб. Епарх. Вѣдом.“ № 11, 1897 г. стр. 344.

Мутинъ на вопросы, ему предложенные членами, между прочимъ, далъ такіе отвѣты: были ли приказчиками Зыкиными наносимы рабочимъ людямъ обиды, тиранства и жестокія тѣлесныя наказанія, превышающія терпѣніе человѣка, онъ, Мутинъ, не знаетъ, да и знать о семъ почиталъ не нужнымъ, такъ какъ Высочайшими указами (отъ 12 апрѣля 1817 г. и 7 ноября 1818 г.) смотрѣніе за симъ поручено гражданскому и горному начальствамъ, и духовенство отъ сего освобождено.— Управляющій Зыкинъ лично имъ, протоіереемъ, никогда не распорядился и по церкви не чинилъ никакого распорядженія, кромѣ нижеслѣдующаго.—Изъ Невьянской заводской конторы 17 января 1823 года послѣдовало на имя Невьянскихъ священно-церковно-служителей сообщеніе такого содержанія: „управляющій здѣшними заводами, по долгу христіанскому, бывая въ праздничные и воскресные дни въ здѣшней церкви, во время отправленія божественной службы, къ душевному прискорбію, неоднократно замѣчалъ, что причетники и діаконъ Распоповъ не бываютъ на крылосахъ, а пѣніе произносится не рѣдко только чрезъ одного причетника, въ совершенную противность изданныхъ на сей случай узаконеній. На спросъ же управляющаго діаконъ объясняется, что онъ иногда ѣздитъ съ благочиннымъ по какимъ то дѣламъ по благочинію, а каждый воскресный день занимается перепискою на почту бумагъ; причетники же по лѣности—ли или какимъ другимъ причинамъ не бываютъ. Да и самого протоіерея въ свою очередь при службѣ и въ церкви управляющій рѣдко видѣть можетъ, особенно въ воскресные дни. Сверхъ же сего многіе изъ жителей жалуются на него, г. Мутина, что онъ и требъ никакихъ не исполняетъ (хотя и имѣетъ на предметъ сего не въ образецъ прочимъ

господскую лошадь съ кучеромъ), а всегда, когда кто просить его, дѣлаеть отзвъвъ не приличный сану священному. А потому здѣшняя контора, побуждаясь собственною своею обязанностію и дабы выдаваемыя значительныя жалованья и другія пособія, чинимыя со стороны заводовъ, не были тунными (?) и капиталъ господскій не страдалъ напрасно, для принятія надлежащихъ въ семъ случаѣ мѣръ, на записку всякаго небытія при службѣ, церковному старостѣ дана книга, о чемъ и вамъ, священно-церковно-служителямъ симъ контора сообщая просить—если кто во время небытія при службѣ занятъ былъ какою либо законною надобностію или болень, полагать свои оговорки, а занятія письменными дѣлами въ воскресные дни (напротивъ бывъ всегда свободными въ будничные) діакона и самого протоіерея, принятого конторою на священническое мѣсто съ соотвѣтственною обязанностію, контора считаетъ однимъ только уклоненіемъ отъ существенной обязанности, въ противномъ же сему случаѣ доведено будетъ до свѣдѣнія и его преосвященства“. Благочинный отобралъ отъ старосты книгу и удержалъ у себя.

Далѣе. Протоіерей Мутинь, по распоряженію епархіальнаго начальства, долженъ былъ уѣхать на довольно продолжительное время (мѣсяць или два) въ одно изъ сель Верхотурскаго уѣзда для производства слѣдствія.—отъ 17 февр. 1823 г. Мутинь просилъ письменно контору выдавать его семейству жалованье, а если потребуется, то доставить дровъ и сѣна.—Управляющій Зыкинъ на сообщеніи благочиннаго Мутина написалъ: „о снабженіи всѣмъ нужнымъ семейства протоіерея Мутина заводской конторѣ подтвердить. И какъ здѣшняя контора не только благочиннымъ, ни духовному правленію, ниже самой консисторіи не под-

чинена, слѣдовательно и ни по какимъ сношеніямъ потъ благочинныхъ предписаній принимать не можетъ, какъ мѣсто старшее, а потому и возвратить сіе ему господину Мутину оригиналомъ“.—

Остальные члены причта (два священника, діаконь, дьячекъ и два пономаря) показали тоже, что и протоіерей Мутинъ.—

Причтъ Быньговской церкви, по распоряженію консисторіи, былъ допрошенъ мѣстнымъ благочиннымъ. Всѣ члены (священникъ, діаконь, дьячекъ и пономарь) причта показали, что приказчики Зыкины чинятъ-ли заводскому народу обиды, они не знаютъ, да и знать объ этомъ не должны.—

По словамъ от. Христолюбова „укрѣпленію раскола способствовало появленіе съ 1839 года сводныхъ браковъ... Первые случаи таковыхъ браковъ допущены были крестьяниномъ Венедиктомъ Гавр. Мягковымъ,*) сводившимъ своихъ дѣтей. Примѣръ его нашель многихъ подражателей и быстро вошелъ въ обычай“.—

Вѣрно, что эта язва, впервые обнаружившись на Уралѣ 5 февраля 1838 года, векорѣ охватила всѣ зараженныя расколомъ мѣстности и здѣсь свирѣпствуетъ до сихъ поръ. Сопряженіе молодыхъ людей по одному только родительскому благословенію въ глазахъ нынѣшнихъ старовѣровъ такъ же законно, какъ и то, что крещеніе должно совершаться въ три погруженія. Если бы теперь у нашихъ старообрядцевъ появились само-

*) Въ Быньгахъ первый случай соединенія молодыхъ людей для плотскаго сожитія былъ 15 января 1839 г., а Венедиктъ свель своего сына Михаила съ дѣвкой Вассой Булмаковой 27 января. Это было уже третье незаконное сопряженіе въ Быньгахъ.—

приходящіе попы, коихъ они въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія такъ сильно выпрашивали у правительства, то и тогда глаголемые старообрядцы не оставили бы фабрикаціи браковъ на основаніи „благопопеченія родительскаго о дѣтяхъ“*).

О безсвященнословныхъ бракахъ мы скажемъ подробно. Прежде заглянемъ въ Шарташъ—на родину незаконныхъ сопряженій.—

Екатеринбургскій горный исправникъ Васильевъ отъ 17 февраля 1838 года просилъ Екатер—ское дух. правленіе командировать на слѣдующій день, 18-го февраля, въ Шарташское селеніе депутата съ духовной стороны для „бытія при производствѣ слѣдствія о незаконномъ совершеніи раскольниками браковъ“.—

Это отношеніе исправника, полученное въ правленіи 18-го февраля, того же числа было заслушано, о чемъ постановленъ журналъ, на которомъ преосвященный Викарій 19-го февр. положилъ такую резолюцію:

*) Въ 1839 году преосвященный Аркадій писалъ Екатеринбургскому миссіонеру Дьяконову: „Вамъ необходимо отправиться въ Невьянскъ, что бы тамъ сдѣлать увѣщаніе сведеннымъ въ развратное сожительство, Статья—*благопопеченіе родительское о дѣтяхъ*—введена въ основной актъ развратнымъ сведеніемъ: раскройте неосновательность и лживость ея. Если нѣтъ ея у васъ, должна быть у его преосвященства (епископа Евлампія); а онъ копію снять съ нея дозволить.—Прошу увѣщаніе сдѣлать не для формы одной; прошу потрудиться въ апостольской любви и ревности. Зло перешло въ черноисточинской зав.,—тамъ сводницы сведены, и въ Висимо-Шайтанскій; зло перескочило и въ дер. Лай Гороблагодатскаго вѣдѣнія. При слѣдствіи нужно бы открыть, кто главный сводникъ, кто сочинитель статьи, да наблюдать, чтобы сведенные никакъ небыли называемы мужьями и женами.—Отъ вашего усердія къ пользамъ св. церкви ожидаю успѣха и неосудительныхъ своевременныхъ увѣдомленій обо всемъ“.—

„отрядить депутатомъ благочиннаго священника Адриановскаго. А въ прочемъ, какъ обстоятельство не законнаго совершенія раскольническихъ браковъ для дух. правленія вовсе неизвѣстно, то просить г. исправника сообщить нужное свѣдѣніе о томъ, какъ такъ оное можетъ вести къ полезнымъ соображеніямъ и мѣрамъ“.—

Отъ 20 іюня того же года исправникъ вновь просилъ правленіе командировать 30 іюня депутата въ Шарташъ для той же цѣли.—На журналѣ правленія, постановленномъ по поводу и этого требованія исправника, преосвященный написалъ: „отрядить благочиннаго Адриановскаго съ требованіемъ отъ него, сколько отъ него будетъ зависѣть, не медлить изслѣдованіемъ, которое медленностію производитъ не малый соблазнъ между самыми раскольниками, такъ какъ бы начальство взирало равнодушно на столь открытые непорядки“.—

Только отъ 8 сентября благочинный Адриановскій при рапортѣ доставилъ въ правленіе копіи со слѣдственнаго дѣла и донесъ, что „прежде представленное въ главную контору Екатеринбургскихъ заводовъ слѣдственное дѣло, не смотря, что въ отвращеніе очевидно противозаконныхъ раскольническихъ дѣйствій, которыя они хотятъ усилить, требовало и требуетъ скорѣйшаго теченія, какъ слышно, доселѣ же остается безъ всякаго дѣйствія“.—

Горнымъ исправникомъ Васильевымъ, какъ усматривается изъ дѣла, сначала былъ допрошенъ Евтихій Черепановъ.—Онъ показалъ что по приглашенію его отца, Евтропія, въ ихъ домъ 5-го февраля пришли родственники и мѣщанка Бочкарева съ своей дочерью Екатериной. Евтихій съ этой послѣдней, по приказанію своего отца, всталъ передъ иконами и всѣ начали

молиться Богу. Послѣ моленія взявши съ божицы образъ Богоматери, Евтропій благословилъ имъ какъ сына своего, такъ и рядомъ стоящую съ нимъ дѣвку Екатерину. Тоже самое сдѣлали—мать дѣвки и крестная мать Евтихія.—По окончаніи сей церемоніи дѣвкѣ заплели двѣ косы и надѣли на ея голову платокъ по „бабьи“*).—Съ этого времени Евтихій почитаетъ Екатерину за жену, а она—его за мужа.—

Евтропій Черепановъ объяснилъ, что, по вступленіи сына его въ совершенный возрастъ, для предохраненія его отъ разврата и для управленія домомъ, согласно 500 листа кормчей книги, онъ свелъ его съ дѣвицей Бочкаревой, каковое соединеніе почитаетъ за дѣйствительный бракъ.—

Если впоследствии дано будетъ старообрядцамъ священство и священникъ буде призналъ бы, что бракъ сей должно довершить дѣйствиємъ священническимъ или оставить безъ онаго, то онъ на то и другое согласенъ.

Къ этому Черепановъ присовокупилъ, что на основаніи того же правила въ Петербургѣ у какого-то мѣщанина совершенно два брака, которые, по разсмотрѣніи правительствомъ, оставлены въ своемъ видѣ. Такимъ

*) Другіе же изъ сведенныхъ показали исправнику Васильеву, что послѣ того, какъ свахи уберутъ дѣвухѣ голову по женски, что обыкновенно производилось въ другой комнатѣ, молодую подводили къ молодому и говорили: „вотъ тебѣ жена!“ Указывая на молодого, говорили: „вотъ тебѣ мужъ! живите съ Богомъ!“ Дѣвка Совѣтова, сведенная 12-го ноября 1839 г. въ Ревдѣ съ крестьяниномъ Казанцевымъ, показала слѣдователю, что „прежде благословенія иконами, хлѣбомъ и солью, мы обручались перстнями. Послѣ же благословенія я окрутила себя т. е. заплела двѣ косы, что означаетъ мужнюю жену, а не дѣвицу“.—

же порядкомъ соединены многія лица въ губерніяхъ Тобольской и Оренбургской. Крестьянину, на примѣръ, Челябинскаго уѣзда Ельцову часовенными попечителями выдано свидѣтельство о томъ, что онъ тогда-то вступилъ въ законное супружество. — Съ правила изъ Кормчей и со свидѣтельства Черепановъ представилъ следователямъ копию. —

На вопросъ исправника, — отъ кого получили свидѣтельство о бракѣ Ельцова, — Черепановъ отвѣтилъ, что оно найдено имъ въ Шарташѣ на улицѣ. —

Въ копию съ правила изъ кормчей буквально написано такъ: „*Аще ли кто по тѣснотѣ т. е. не имѣвши священства, или смиреніемъ не возможетъ кто, по тому что не имѣетъ достатку, добръ пріятели какъ и написано составить брака, то и не написанно да совершится женитва, не лукавно, совѣтомъ совокупающихъ лицъ родителейъ съ обѣихъ сторонъ отца и мать, или въ церкви сводить благословензя ради или предъ други пятьми человекъ свидѣтелей повелѣно бысть; но и како либо поймаю жену свободну и поручая дому своего смотрѣніе и перемѣсився къ ней плотію не написано и присовокупися къ ней бракомъ. Какъ самъ Христосъ Спаситель былъ на бракѣ въ Канѣ Галилейстей, тогда вѣнчанія небыло. Еще тутъ же въ законѣ или правилѣ повелѣвается, что если жена будетъ безплодна, то ее отъ себя отженить и взять у нея изъ имѣнія четвертую часть. А сей существующій бракъ велся отъ Христа Спасителя до царя Алексія Комнина въ Константінѣ градѣ, а царь Алексій Комнинъ уложилъ вѣнчаніе назадъ тому неболѣе семи сотъ лѣтъ.*“ — Нужно сказать, что въ этой копии слова взяты изъ Кормчей только тѣ, кои подчеркнуты, а все прочее составляетъ толкованіе самого Черепанова.

Во второй копии написано, 1837 года февраля 12 дня. Выдано сіе Челябинскаго уѣзда Таловской волости деревни Скоблиной крестьянину Ѳ. Ельцову по силѣ Высочайшихъ указовъ Всемилостивѣйшихъ о обрядахъ старообрядческихъ существующихъ, 2-го марта и 9-го апрѣля 1718 г., 24 марта 1719 и 14 декабря 1762, 17 марта 1775 г., статьи 17 мѣсячнаго государственнаго совѣта Высочайшаго подтвержденнаго въ 26 день марта 1819 и правительствующаго *снуда* въ томъ же году указами *распубликованнаго*, *учтобы* супружескіе союзы всѣхъ христіанскихъ исповѣданій сохранить въ ихъ твердости и неразлучать и бракамъ старообрядческимъ совершающимъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. — Правительствующаго Сената *по* первымъ департаментомъ указами 10-го марта 1827 года и 11 октября 1829 г. въ согласность указа *имянного* Высочайшаго 7 декабря 1811 года повелѣно выдать паспорта съ надписаніемъ въ оныхъ женатыми и снабждать *билетами* вообще съ ихъ женами. 1826 г. января 9 дня мѣстныя начальства не должны входить ни въ какія изслѣдованія издавна пребывающихъ въ старообрядствѣ совершающихъ браки, крещеніе рождающихся младенцевъ и погребеніе умершихъ по своимъ обрядахъ. Мы, нижеподписавшіеся, симъ свидѣтельствуемъ, что Чел. у. Таловской волости дер. Скоблиной крестьянинъ А. Ф. Ельцовъ съ крестьянскою дочерью М. Л.—вой въ старообрядческомъ домѣ 1837 г. февр. 12 числа вступили въ законное супружество, — оба первымъ бракамъ. Въ увѣреніе чего, по указу Московскаго магистрата 2-го департамента 1804 года февраля 15 числа, старообрядческаго общества попечители — такіе — то... подписуемся.*) —

*) Проф. Нильскій въ своей книгѣ „семейная жизнь въ

Мать дѣвки Бочкаревой показала, что она точно благословила дочь свою жить вмѣстѣ съ сыномъ Черепанова, и сіе соединеніе, по завѣренію Черепанова, признаетъ за дѣйствительный бракъ. —

Въ высшей степени важное показаніе далъ слѣдовательно Андрей Силантьевъ, присутствовавшій въ качествѣ свидѣтеля*) при этихъ странныхъ дѣйствіяхъ. Когда читали три раза „Богородице, Дѣво, радуйся“ и когда Черепановъ благословилъ иконами Евтихія и Екатерину на совместное житіе, тогда Силантьевъ спросилъ: „ладно ли это будетъ“; Черепановъ отвѣчалъ, что за это онъ самъ будетъ отвѣчать. —

Другіе сведенные, въ числѣ 6 паръ, показали исправнику Васильеву тоже самое, что и Черепановы. На предложеніе священника Адриановскаго узаконить *бракъ* вѣнчаніемъ въ единовѣрческой церкви, сведенные обыкновенно отвѣчали, что не желаютъ, а нѣкоторые, не имѣющіе родителей, говорили: „вѣнчаться въ церкви не согласны потому, что родители при смерти сдѣлать сего не благословили, даже возложили клятву“.

русскомъ расколѣ“ (вып. 11, стр. 17) приводитъ подобный же документъ. Такое свидѣтельство выдавали молодымъ людямъ Московскіе поморцы. Считаемо нужнымъ привести здѣсь „свидѣтельство“ и Московской фабрикаціи. Вотъ оно: „свидѣтельство о бракѣ, 1835 года октября 24 дня, на основаніи Высочайшихъ, существующихъ указовъ всемилостивѣйше старообрядцамъ о бракахъ состоявшихся 1718 марта 2 и октября 9, 1719 марта 24, 1762 декабря 14, 1775 марта 17. ст. 17 (?) и Высочайше утвержденнаго въ 26 день марта 1819 г. мнѣнія государственнаго совѣта и правительствующимъ сенатомъ распубликованнаго указами въ апрѣлѣ 1819 г. и по указу правительствующаго сената, распубликованному отъ 4 января 1819 г., мы, нижеподписавшіеся, симъ свидѣтельствуемъ, что таковой-то старообрядецъ съ таковой то старообрядкою, въ Москвѣ, въ старообрядческомъ общественномъ домѣ сего 1835 г. октября 23 дня, вступилъ въ законное супруже-

Въ духов. правленіи, по разсмотрѣніи слѣдственнаго дѣла, былъ составленъ журналъ, въ которомъ довольно подробно изложены всѣ обстоятельства о незаконныхъ сопряженіяхъ. Этотъ журналъ со своимъ заключеніемъ правленіе представило на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Викарія. На журналъ архипастырская резолюція послѣдовала такая: „о доставленіи свѣдѣнія касательно распоряженія по сему дѣлу въ Главную Контору сообщить, и копію съ слѣдственного дѣла съ заключеніемъ правленія къ Его Высокопреосвященству представить—не благоугодно-ли будетъ о семъ обстоятельстве, какъ производящемъ здѣсь великій соблазнъ и очевидный вредъ своеволія, донести въ Святѣйшій Синодъ“.

Въ своемъ же заключеніи правленіе высказало, что „беззаконному соединенію означенныхъ семи браковъ первый подалъ примѣръ шарташскій житель Евтропій Степановъ Черепановъ, дозволивъ своему сыну Евти-

ство, оба первымъ бракомъ; въ утверженіе чего, по указу Московскаго магистрата 2-го департамента 1804 г. февраля 15 дня, означеннаго старообрядческаго дома попечители подписуемся“... Относительно указовъ, приведенныхъ въ этомъ свидѣтельствѣ, скажемъ послѣ, когда будемъ говорить о письмѣ, посланномъ Нижне-Тагильскими старообрядцами своимъ часовеннымъ старшинамъ. Теперь приведемъ изъ одного „цвѣтника“ слѣдующее: „Начало съ Богомъ. Богодухновенное и душеспасительное преданіе св. древлеправославныя церкви Христовой, лишенныхъ священства ея правовѣрнымъ чадамъ, на исправленіе въ нуждѣ необходимыхъ христіанскихъ таинствъ. О тайнѣ брака... Въ книгѣ „руководство къ познанію россійскаго законоискуства“, напечатанной въ Москвѣ 1811 года, на страницѣ 107 сказано о бракахъ совершаемыхъ въ домахъ, что такое домашнее совершеніе браковъ продолжалось до 1080 года, слѣдовательно послѣ введенія въ россію христіанской вѣры, съ 90 лѣтъ, а что оно отмѣнено грече-

хю имѣть открытое въ домѣ своемъ сожитіе съ дѣвкой Екатериной. Въ основаніе противузаконнаго дѣйствія своего Черепановъ главнымъ образомъ представляетъ правило, на пятисотомъ листѣ въ старо-печатной Кормчей въ главѣ 8-ой Леона царя и Константина, въ статьѣ „о брацѣхъ не написанныхъ“ изложенное, которое гласитъ такъ: „Аще ли по тѣснотѣ, или смиреніемъ не возможетъ кто добръ пріятнѣ и написано составить бракъ, то иже написано да совѣщается жєнитва, не лукавно, совѣтомъ совокупающихъ лицъ родителей, или въ церкви благословенія ради, или предъ други пятьми повелѣно быть: но и како любо поймая жену свободну, и поручая дому своего строеніе, и примѣсився ей плотію не написано, и совокупиться къ ней бракомъ“.

Въ этомъ правилѣ говорится не о томъ, какъ совершать бракъ, а только о предварительномъ совѣщаніи къ браку или сговорѣ, который между людскимъ царемъ Алексѣемъ Комнинымъ, Далѣе приведены тѣже, указы какъ и въ свидѣтельствѣ. Изъ сего ясно видно, что прежніе удаленные отъ господствующей церкви старообрядцы, совершали браки свои по древнему христіанскому законоположенію и по всемилостивѣйшему разрѣшенію російскихъ монарховъ, не у церкви и безъ всякихъ письменныхъ памятей, какъ то существовало въ грѣши до тѣхъ царя Алексѣя Комнина. Чему непремѣнно и безъ сомнѣнія должны подражать всѣ благовѣрные оныхъ наслѣдники т. е. надлежитъ стариннымъ православнымъ христіанамъ, при невозможности имѣть свои церкви и священнослужителей, совершать браки свои въ домахъ по благословенію родителей съ немногими свидѣтелями и защищать оныя вышеозначенными церковными книгами (больш. катихизисъ и кормчая) и монаршими указами⁴³. — На вопросъ—для чего при сведеніи находятся свидѣтели, отвѣтъ послѣдовалъ такой: посредственники прилацаются для того, что бы женихъ или невѣста не могли одинъ отъ другого отпереться“.

ми такого класса, гдѣ изъ рукъ одного передается во владѣніе другого значительное имѣніе, заключается на письмѣ, а между людьми средняго состоянія и особенно между бѣдными, бываетъ совѣщаніе къ браку не написано т. е. просто, безъ всякихъ письменныхъ актовъ, по одному общему согласію родителей жениха и невесты, а въ случаѣ неимѣнія ихъ по совѣту родственниковъ и другихъ близкихъ людей. Главное же дѣло состоитъ въ томъ, чтобы поймающій жену свободну, и поручающій ей дому своего строеніе, и желающій примѣситься плотію, какъ бы предварительное совѣщаніе ни составлялось, письменно или неписьменно, во всякомъ случаѣ долженъ совокупиться съ нею законнымъ бракомъ. А какъ долженъ совершаться законный бракъ, о томъ ясно сказано въ Кормчей книгѣ, въ главѣ 51-й о тайнѣ супружества, гдѣ въ наставленіи іерею предписывается вѣдать слѣдующее: „Израднѣ же да вѣсть іерей, яко супружества между восхищающимъ и восхищенною, егда сама восхищенная во власти восхищавшаго ю пребываетъ также и потаенная, и вся прочая супружества яже не съ благословіемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего си пастыря „сі есть, отъ епископа или отъ тоя парохіи священника, вѣнчаніемъ при двухъ или трехъ свидѣтелей совершаемое по соборному установленію и святыхъ отецъ умению, не законна, паче же беззаконна и ничтоже суть“. Поэтому всѣ раскольническіе браки, совершенные не съ благословіемъ церковнымъ, сколь бы Черепановъ ни усиливался наклонить первое правило въ свою пользу своемысленнымъ неправильнымъ толкованіемъ онаго, суть сопряженія беззаконныя*).

*) Въ 1836 году управляющій Нижне-Тагильскими заводами

Д. В. Бѣловъ доставилъ архіепископу Аркадію копію съ какойто статьѣ, сочиненной поморцемъ Рябовымъ. Преосвященный сдѣлалъ замѣчанія на эту статью. Относительно, напримѣръ, безсвященнословныхъ браковъ или какъ въ статьѣ поморца сказано сами „брачный союзъ совершаемъ“, архіепископъ Аркадій замѣтилъ: „это не старый, законный, а новый, самочинный и незаконный обрядъ. Ибо въ Кормчей гл. 21 о тайнѣ супружества, си есть законнаго брака, на лист. 521, 524, подробно уложена такая форма, что сіе таинство никѣмъ другимъ, какъ только іереемъ совершено быть можетъ, и притомъ съ благословія архіерейскаго, въ церкви; и та форма, на которую указываютъ поморцы. т. е. въ Кормчей на л. 500, относится не до совершенія тайны супружества, а до имущества и правъ бракомъ сочетатися хотящихъ. Совѣщанія, или договоры по сему случаю дѣлаемыя, бывають или писанныя, или неписанныя. О совѣщаніи брака написаннаго говорится на л. 498 и далѣе, гдѣ ясно говорится о наслѣдіи, о частяхъ имѣнія; о томъ же говорится и на листахъ 500-хъ, ибо говорится: „аще ли по тѣснотѣ... не возможетъ кто написаннаго составить брака, но и не написано да совѣщается женитва (а не да совершится тайна супружества): а) совѣтомъ родителей, кои благословляють дѣтей вступить въ бракъ; б) или въ церкви благословія ради, коимъ вступающіе въ браки утверждають свое согласіе и касательно имущества; в) или предъ други дадутъ обѣщаніе распорядка своимъ имѣніемъ, принявъ тѣхъ друзей за свидѣтелей на всякій случай раздѣла, или спора. Дальнѣйшее объясненіе сей статьи въ Кормчей совершенно подтверждаетъ нашу мысль и совершенно опровергаетъ на искаженномъ понятіи сего мѣста основываемый обычай поморцевъ самимъ совершать брачный союзъ.—Бракъ есть тайна великая (Ефес. V—31, 32), и строителями тайнъ Божіихъ (1 Кор. IV—1) надлежитъ признавать Апостоловъ и ихъ преемниковъ. Слѣдовательно, бракъ долженъ быть совершаемъ не просто при собраніи людей, какіе случатся, а съ благословіемъ священнослужителя“ „Аркадій архіеп. Пермскій и Петро—заводскій и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола“, вып. 1-й, стр. 12.

■ (Продолженіе [сѣдуетъ]). ■

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

III-й годъ
изданія.

„ДЕРЕВНЯ“

III-й годъ
изданія.

(подъ редакцію П. Н. Елагина).

имѣющей задачу распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библиотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній
и въ **БЕЗПЛАТНЫЯ НАРОДНЫЯ ЧИТАЛЬНИ**
и въ **БИБЛИОТЕКИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.**

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г., будутъ даны къ журналу „ДЕРЕВНЯ“ слѣдующія бесплатныя приложенія: полныя, съ чертежами въ краскахъ и черн., и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные проекты, составленные **Архитек.-Худож. В. Ф. Харламовымъ:**

1. Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2. Овчарня, свинарня и курятникъ. 3. Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4. Домъ-дача.

СЪМЕНА лучшихъ хозяйственныхъ растений: 1) Морковь „Парижская каротель“. 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рѣдись „Нѣтъ подобныхъ“. 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“:

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, № 46 — 13 ноября 1897 г.: „Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала „ДЕРЕВНЯ“ была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ. Практическія хозяева могутъ найти въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ отвѣты на многіе

изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложения“.

2) Журналъ „Народное Образование“, № 12—декабрь, 1897 г.: „Вышедшіе номера журнала „ДЕРЕВНЯ“ могутъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ, журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала подобнаго „ДЕРЕВНИ“—необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ статей могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ“.

3) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: По своему разнообразному содержанию, по важности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомненной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболее полезныхъ по своему назначенію и наиболее доступныхъ журналовъ“.

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, ТРИ рубля.

Подписка принимается въ Конторѣ журнала.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „ДЕРЕВНЯ“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Каталогъ высылается бесплатно.

При семъ №—рѣ разсылается мѣстнымъ подписчикамъ объявленіе отъ серебряныхъ и чеканныхъ дѣлъ мастера Г. К. Харитоновъ.

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе въ 33-ю нед. по Пятидесятницѣ, произнесенное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Христорофомъ въ крестовой церкви.—Верхотурскій монастырь.—Поправки и дополненія къ статьѣ: „Краткій историческій очеркъ Быньговскаго храма и прихода“.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатери́нбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.