



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13.

28 марта.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пастырямъ Новгородской епархіи.

Пастыри церкви Новгородской! Возлюбленные соратники мои на нивѣ Христовой!

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 20 февраля сего 1908 г., призываетъ „усугу-

бить общественное моленіе въ церквахъ, въ виду раздоровъ и нестроений въ нашемъ Отечествѣ“... Призывъ благовременный. Давно намъ пора оглянуться вокругъ себя, вдуматься въ явленія современной жизни и, сообразно обстоятельствамъ, въ предѣлахъ пастырскаго долга, усилить и развить свою дѣятельность.

Тяжелое время переживается нами. Въ погонѣ за счастьемъ, за раемъ земнымъ, попирается нынѣ все, что до сихъ поръ было дорого и свято для русскаго сердца. Всякіе авторитеты—божественные и человѣческіе—подвергаются поруганію и опрокидываются: отрицается бытіе Бога, души и вѣчной жизни, ни во что ставятся заповѣди Божіи, заглушаются велѣнія совѣсти, въ пренебреженіи родительская власть и правительственная. Съ уничтоженіемъ же авторитетовъ, съ освобожденіемъ отъ сдерживающихъ началъ, страсти человѣческія получили полный просторъ: зло широкою волною стало разливаться по русской землѣ, слясь затопить всѣхъ своею скверною. Убійства, разбои, грабежи и поджоги, рѣдко происходившіе прежде, нынѣ повторяются ежедневно; злодѣйская рука посягаетъ даже на священную Особу Государя Императора и неумоимо преслѣдуетъ вѣрныхъ царскихъ слугъ; растетъ возмущеніе противъ богатыхъ и стремленіе уничтожить право собственности; учащается нарушеніе супружескихъ союзовъ и развивается необузданное сладострастіе; усиливается пьянство; растетъ и ширится страсть къ наживѣ, къ роскоши и плотскимъ наслажденіямъ. Что можетъ быть печальнѣе и тревожнѣе подобныхъ явленій въ русской жизни! „Огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать и глаза свои сомкнули“ (Мѡ. XIII, 15),—обличалъ нѣкогда Спаситель іудеевъ. Ожесточилось сердце и нынѣ многихъ людей: многіе глухи и слѣпы для всего, что стоитъ выше земныхъ расчетовъ, корысти и чувственныхъ удовольствій, для всего, что относится къ міру духовному.

Скорбитъ—увѣренъ я—ваше пастырское сердце при видѣ всѣхъ нестроений въ общественной жизни, при видѣ невѣрія и безбожія, пороковъ и преступленій. Страдаете вы за добраго и кроткаго Царя нашего, которому свои же подданные ствѣчаютъ на миролюбіе—раздорами и мятежами, на дарованіе свободы—своеволіемъ, на добро—зломъ

и преступленіями; сочувствуете всѣмъ жертвамъ крамолы и возмущаетесь духомъ отъ того жестокосердія, того звѣрства, съ какимъ совершаются преступленія; жалѣете вы и самихъ виновниковъ крамолы, особенно юношей и подростковъ (какъ такихъ, къ прискорбію, много!), которые сбиты съ пути современною мудростію. Готовы вы и послужить Отечеству своему въ трудную годину. Но какъ и чѣмъ? Не многіе имѣютъ столько способностей и такой кругъ дѣятельности, чтобы могли сдѣлать что-нибудь замѣтное, осязательное для благоустройства Родины: большинство изъ насъ занято удовлетвореніемъ своихъ нуждъ и исполненіемъ ближайшихъ обязанностей.

Однако есть средство повліять на благосостояніе Отечества, средство для всѣхъ доступное и могущественное, это—сердечная и усердная молитва предъ Господомъ. Средство это доступное для всѣхъ, потому что имъ могутъ пользоваться всѣ—умные и простецы, знатные и безвѣстные, способные и неспособные. Средство это могущественное, такъ какъ Самъ Спаситель сказалъ: „аще что просите отъ Отца во Имя Мое, то сотворю“ (Іоан. XIV, 13) и, какъ бы въ оправданіе Своихъ словъ, Онъ, Премилосердый, явилъ предкамъ нашимъ множество знаменій чудесной помощи и покровительства въ трудныя времена.

Обратимся же къ Господу съ теплою и смиренною молитвою о помощи!.. Молитесь прежде всего „за царя и за всѣхъ, иже во власти суть“ (1 Тим. II, 2): служеніе ихъ тяжкое, утомительное и отвѣтственное предъ совѣстію, предъ людьми и предъ Богомъ и наша обязанность просить Господа о дарованіи имъ силъ и способностей для достойнаго прохожденія возложеннаго на нихъ служенія. Молитесь о прекращеніи всѣхъ нестроеній и водвореніи у насъ мира и благоденствія, объ исправленіи всѣхъ порочныхъ и преступниковъ: одинъ Господь Богъ можетъ пересоздать и ожитворить народъ, обезсиленный пороками и развращеніемъ („невозможная у человѣкъ возможна суть у Бога—Лук. XVIII, 27); одинъ Онъ, средствами Ему только извѣстными, вразумляетъ заблуждающихся и развращенныхъ; одинъ Онъ сообщаетъ силу и дѣйствіе мѣрамъ, принимаемымъ правителями. Молитесь за всѣхъ „труждающихся и обремененныхъ“, обиженныхъ и оскорб-

ленныхъ, и за всѣхъ православныхъ христіанъ, взывая ко Господу Богу: „Воскресни, Господи, помози намъ и избави насъ имене Твоего ради“ (Псал. XLIII, 27).

Вмѣстѣ съ молитвою необходимо усилить и развить и другую сторону пастырскаго долга—учительство.

Врагъ—человѣкъ обильно сѣетъ, „намъ снѣжимъ“, на нивѣ Христовой среди добраго сѣмени плевелы зла и пороковъ. Нынѣ даже добрые, искренне преданные Церкви, православные христіане подвергаются большимъ опасностямъ со стороны непризванныхъ дѣлателей. Посредствомъ брошюръ и листовъ, чрезъ газеты и устныя бесѣды направляются въ народъ цѣлые потоки ложныхъ мыслей, противныхъ вѣрѣ Христовой, ученій и превратныхъ понятій о жизни нравственной, общественноо и семейной. И „непризванные дѣлатели“ тѣмъ опасны, что, какъ предостерегалъ и Спаситель нашъ, приходятъ „во одеждахъ овчихъ“ (Мѡ. VII, 15), „дабы увлечь учениковъ за собою“ (Дѣян. XX, 30), т. е. приходятъ съ словами льстивыми, съ обѣщаніями заманчивыми, съ мыслями, поражающими новизною и ученостію. Когда же не производили сильнаго вліянія на народъ такія рѣчи! Еще пророкъ Исаія, обличая израильтянъ, говорилъ, что они не хотятъ слушать закона Господня и говорятъ пророкамъ своимъ: „не пророчествуйте намъ правды, говорите намъ лестное, предсказывайте пріятное; сойдите съ дороги, уклонитесь съ пути; устраните отъ глазъ нашихъ Святаго Израилева“ (Ис. XXX, 9—11). Потому-то зло такъ быстро и разливается всюду, не только въ городахъ, но и въ самыхъ глухихъ деревняхъ!

Но что-же будетъ съ нашею Русью „святою“, если въ такомъ направленіи пойдетъ дѣло впередъ,—если утратится въ ней вѣра въ живаго Бога и потерянь будетъ страхъ Божій, если рушится христіанскій строй семейной жизни, если расшатываются всѣ государственные устои и установленія, если молодые поколѣнія, увлекаемыя страстями, заглушаютъ въ себѣ совѣсть и утратятъ способность внимать голосу истины? Страшно и подумать!

Поднимите же, возлюбленные пастыри, духовный мечъ свой противъ „врага-человѣка“, сѣющаго плевелы; остерегите пасомыхъ своихъ отъ зіяющей пропасти, готовой поглатить ихъ; помогите имъ встать и на новый путь

жизни, указанный волею Государа Императора. Пусть вѣра Христова, это сокровище наше, служить маякомъ народу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни! И народъ послушаетъ васъ. Въ главной массѣ своей онъ готовъ еще принимать наставленіе пастырей своихъ въ вѣрѣ и нравственности, готовъ усвоить всѣ основанія для твердаго убѣжденія въ истинахъ православнаго исповѣданія и всѣ способы защиты отъ расколовъ и лжеученій.

Какъ лучше вышолнить пастырскій долгъ учительства, предоставляю совѣсти, ревности и благоусмотрѣнію каждаго. Кто усвоилъ себѣ (а такъ должно быть) наставленіе апостола — „проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщавай съ великимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. IV, 2), тотъ съумѣетъ съ великою пользою вести дѣло учительства (и благодареніе Господу—такіе пастыри есть среди васъ). Одно могу сказать, что учительство не должно ограничиваться собесѣдованіями только въ храмѣ Божіемъ; но должно быть обдуманно поставлено и внѣ храма: весьма полезно было бы, хотя изрѣдка, посѣщать въ праздничные дни отдаленныя деревни прихода, служить тамъ вечерни или молебны съ акаѳистами и сопровождать послѣдніе поученіями или религіозно-нравственными чтеніями. Необходимо обратить вниманіе и на надлежащую постановку обученія закону Божію въ школахъ,—она преддверіе храма. Школа обязана научить дѣтей познавать и любить Бога, молиться Богу, почитать родителей и любить Царя и Отечество.

Въ заключеніе прошу пастырей никогда не забывать наставленіе апостола, что „проповѣдь не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“ (1 Корин. II. 4), т. е. что бороться съ заблужденіями и пороками нашего времени нужно не только словомъ, но и дѣлами: служеніе наше и жизнь должны быть сообразны высокому христіанскому ученію. Нынѣшніе лжеучители, особенно раскольники и сектанты, пользуются всѣми нашими недостатками, всякими нашими ошибками и слабостями, чтобы въ нихъ найти поводы къ нареканію и порицанію церкви и вѣры православной. Поэтому съ нашей стороны нужна особая бдительность,

осторожность и ревность въ прохожденіи нашего святого служенія.

Да поможетъ же вамъ Господь ревностно и выполнить свой пастырскій долгъ! Да почіеть благословеніе Божіе надъ всѣми вами! Аминь.

Гурій Архіепископъ Новгородскій.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, состоящаго при Тихвинскомъ соборѣ, Тихвинскому 2 гильдіи купцу Григорію Васильевичу Пагольскому за его полезную дѣятельность въ званіи предсѣдателя попечительства и за пожертвованія изъ собственныхъ средствъ 362 рублей въ пользу попечительства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное мѣсто діаконъ при Славитинской ц., Старорусскаго у., перемѣщенъ діаконъ Заозерицкой ц. Боровичскаго у., Юліанъ Нильскій, 19 марта.

На праздное мѣсто псаломщика при Покровской, что подъ г. Кирилловомъ, церкви опредѣленъ окончившій курсъ Кирилловскаго дух. училища Павелъ Орнатскій, 17 марта.

На праздное мѣсто псаломщика при Андозерской Успенской цер., Бѣлоз. у., опредѣленъ заштатный псаломщикъ Нижнечужбойской цер. Василій Георгіевскій, 17 марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лентьевской и Даниловской ц., Устюжнскаго уѣзда, и при Миголощской, Боров. уѣзд.

Діаконскія: при Заболотской церкви—Бѣлозерскаго уѣзда, Проконіе-Бѣльской и Заозерицкой—Боровичскаго уѣзда, и Чернянской—Устюжнскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Шегринской ц., Боровичскаго уѣзд., Казанской гор. Устюжны и Ирмовской—Череповецкаго уѣзд.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Въ 3 п. 37 ст. Устава эмеритальной кассы, между прочимъ, сказано, что если вдова по преклонности лѣтъ не можетъ снискивать себѣ пропитаніе, *средствъ со стороны никакихъ не получаетъ* и въ богадѣльнѣ не призрѣвается, то получаетъ всю заслуженную мужемъ ея пенсію. Преклонность лѣтъ епархіальнымъ съѣздомъ 1907 года опредѣлена въ 70 лѣтъ.

На основаніи сего опредѣленія Епархіальнаго съѣзда всѣ вдовы, имѣющія 70 и болѣе лѣтъ, просятъ Эмеритальную Кассу о назначеніи имъ полныхъ пенсій, и о.о. благочинные ходатайствуютъ за нихъ.

Но имѣя въ виду, что тогда только престарѣлымъ вдовамъ выдается полная пенсія, заслуженная ихъ мужьями, когда онѣ не получаютъ никакихъ средствъ со стороны и въ богадѣльняхъ не призрѣваются, Правленіе Кассы проситъ о.о. благочинныхъ сообщить ему, кто изъ вдовъ, имѣющихъ болѣе 70 лѣтъ и получившихъ уже усиленную пенсію изъ Эмеритальной Кассы, получаетъ пенсію изъ казны, и на будущее время сообщать, разъясняя вдовамъ просительницамъ, кто изъ нихъ имѣетъ право на пенсію усиленную и кто не имѣетъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1906—1907 учебный годъ*).

VI.

Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было — 13, столько же какъ въ предыдущемъ году. Изъ нихъ двѣ: Благовѣщенская, въ гор. Старой Руссѣ, и Маринская въ усадьбѣ Лъзи Крестецкаго уѣзда — женскія, всѣ остальные — мужскія.

Обученіе во всѣхъ второкл. школахъ велось примѣнительно къ вновь утвержденнымъ программамъ. Но программы эти слыш-

*) Продолженіе. См. №№ 10, 11 и 12.

комъ обширны и потому выполнялись не со всюю точностію. Въ однѣхъ школахъ успѣвали пройти больше, въ другихъ меньше, причемъ замѣчалось иногда, что въ однѣхъ школахъ пройдено больше по тѣмъ предметамъ, по которымъ въ другихъ школахъ меньше, и наоборотъ. Неодинаковая степень выполнения программъ объясняется разными причинами. Личная опытность учителя и особенность принятаго имъ въ руководство учебника въ данномъ случаѣ имѣли весьма важное значеніе. Не безъ вліянія оставалась и различная степень подготовки по разнымъ предметамъ учениковъ, принимаемыхъ во второкл. школу.

Неодинаковое въ отношеніи объема выполнения программъ въ разныхъ школахъ, сколько можно было наблюдать въ теченіи учебнаго времени и особенно на экзаменахъ въ концѣ года, не имѣло однакоже сколько-нибудь замѣтныхъ послѣдствій. Замѣтно лишь одно, что гдѣ пройдено было меньше, тамъ пройденное усвоено осмысленно; наоборотъ, гдѣ гнались за обиліемъ пройденнаго матеріала, тамъ страдали осмысленность и основательность усвоенія, уступая мѣсто не всегда толковому заучиванію наизусть. Въ общемъ все же слѣдуетъ сказать, что благодаря хорошему составу учащихъ дѣло обученія шло довольно успѣшно, и лучшихъ успѣховъ можно ожидать развѣ не скоро. Въ настоящее время для этого еще многого не достаетъ. Общимъ для всѣхъ второкл. школъ препятствіемъ къ достиженію желаемыхъ успѣховъ служитъ недостаточная подготовка поступающихъ учиться въ эти школы. Всѣ однокл. школы, церковныя и гражданскія, дающія оканчивающимъ въ нихъ курсъ право на поступленіе во второкл. школы для продолженія образованія, слишкомъ недостаточно готовятъ ихъ къ прохожденію такого сложнаго и серьезнаго курса, какой намѣченъ программами для второкл. школъ. Ожидать, чтобы поступающіе во второкл. школы самостоятельно готовились послѣ окончанія курса одноклассной школы, въ которой обучались, какъ очевидно предполагалось распоряженіемъ о недопущеніи во второклассную школу недостигшихъ 13 лѣтняго возраста, — нѣтъ основаній. Этому не благоприятствуетъ темная крестьянская среда, въ которую поступаютъ всѣ окончившіе курсъ въ одноклассныхъ школахъ. Окончивъ одноклассную школу въ возрастѣ около 11 лѣтъ и оставаясь около 2 лѣтъ до достиженія требуемаго упомянутымъ распоряженіемъ 13-лѣтняго возраста, дающаго право на поступленіе во второкл. школу, безъ книгъ и всякихъ другихъ образовательныхъ средствъ, они не только не дѣлаютъ шага впередъ въ дѣлѣ подготовки къ прохожденію курса второкл.

школы, напротивъ теряютъ и тотъ запасъ знаній, съ какимъ вышли изъ одноклассной школы. Наболѣе хорошо и вполне достаточно подготовленными для второклассныхъ школъ являются окончившіе курсъ въ двухклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и двухклассныхъ церк.-прих. школахъ. Но такихъ кандидатовъ пока очень мало, потому что такихъ училищъ и школъ очень немного. Притомъ же тѣ изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго просвѣщенія и двухклассныхъ церк.-прих. школахъ, которые имѣютъ возможность и желаютъ продолжать образованіе съ цѣлю подготовки себя къ учительству, предпочитаютъ поступать въ учительскія семинаріи Министерства Нар. Просв., тѣмъ болѣе, что самая подготовка къ поступленію сюда поощряется денежными вспомошествованіями въ формѣ учрежденія особыхъ стипендій при двухклассныхъ училищахъ.

Кромѣ указанной общей для всѣхъ второклассныхъ школъ причины неполнаго усвоенія утвержденной программы, въ жизни каждой школы бываютъ и свои особыя, также имѣющія вліяніе на успѣхи отдѣльныхъ учениковъ по всѣмъ предметамъ или всѣхъ учениковъ по нѣкоторымъ предметамъ. Но такія причины имѣютъ болѣе или менѣе случайный и временный характеръ и бываютъ въ каждомъ учебномъ заведеніи, не могутъ вполне свободными отъ нихъ и второклассныя школы. Къ числу такихъ причинъ относится напримѣръ замѣна опытнаго учителя, въ случаѣ перехода его на другое мѣсто службы, новымъ учителемъ-новичкомъ или продолжительная болѣзнь учителя или ученика. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ есть особенности, вызываемыя мѣстными условіями школьной жизни, которыя также не проходятъ безслѣдно для успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ. Такъ въ Велебицкой школѣ значительная часть времени отъ общеобразовательныхъ предметовъ удѣляется на обученіе разныхъ отраслей сельскаго хозяйства и ремеслъ, а въ женской школѣ имени *Θ. М. Достоевскаго* на обученіе разныхъ отраслей женскаго рукодѣлья. Въ послѣдней школѣ кромѣ того вліяетъ на пониженіе успѣховъ и многолюдство школы.

Со стороны учащихся прилагаются всѣ усилія къ достиженію возможно лучшихъ успѣховъ. Учащіеся также занимаются усердно. Благодаря этому успѣхи, какъ показали результаты годовыхъ испытаній, были въ общемъ вполне удовлетворительными.

Наболѣе многолюдными по числу учащихся были женскія школы: Благовѣщенская имени *Θ. М. Достоевскаго*—71 дѣвочка

и Маринская—50 дѣвочекъ. Изъ мужскихъ наибольшее число учащихся было въ Коровье-Ручьевской—44 мальчика, наименьшее въ Воскресенской—21 мальчикъ.

По количеству учащихся второклассныя школы располагаются въ такомъ порядкѣ.

Названіе школь.	Число учащихся.								Число окончившихъ курсъ.		
	въ 1 груп.		во 2 груп.		въ 3 груп.		Итого.		М.	Д.	Об. п.
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.			
Благовѣщен. женск.	—	30	—	29	—	12	—	71	—	9	9
Маринская женск.	—	17	—	17	—	16	—	50	—	12	12
Коровье-Ручьевск.	20	—	8	—	16	—	44	—	16	—	16
Соминская	13	—	12	—	15	—	40	—	12	—	12
Петроп.-Талицкая	18	—	14	—	5	—	37	—	5	—	5
Охонская	15	—	9	—	12	—	36	—	12	—	12
Бизяевская	11	—	13	—	11	—	35	—	10	—	10
Прокопѣво-Бѣльс.	10	—	15	—	9	—	34	—	9	—	9
Новопокровская	13	—	8	—	12	—	33	—	4	—	4
Велебицкая	10	—	14	—	6	—	30	—	5	—	5
Сопинская	12	—	8	—	8	—	28	—	4	—	4
Лебедская	9	—	6	—	12	—	27	—	7	—	7
Воскресенская	8	—	7	—	6	—	21	—	5	—	5
Итого	139	47	114	46	112	28	365	121	89	21	110

Кромѣ того, въ пѣвческомъ классѣ при Велебицкой школь обучалось въ началѣ учебнаго года 44 ученика, а къ концу года 34 (двое были уволены Совѣтомъ школы, а 10 послѣ рождественскихъ каникулъ не возвратились въ школу).

Дополнительные уроки по ремесламъ и сельскому хозяйству равно и особый классъ церковнаго пѣнія имѣются только при

Велебицкой школѣ. При женскихъ школахъ Благовѣщенской и Маріинской имѣются классы женскаго рукодѣлья, для чего имѣется при Маріинской школѣ одна особая учительница, а при Благовѣщенской—двѣ учительницы.

Сельское хозяйство и ремесла при Велебицкой школѣ содержатся на особую ассигновку въ размѣрѣ 1500 руб., преподаваніе сельскаго хозяйства ведется теоретически и практически, а ремесла только практически, особыми мастерами. Для этого при школѣ выстроены двѣ мастерскихъ: столярная и кузнечно-слесарная. Сельскому хозяйству обучаются всѣ ученики, а ремесламъ только желающіе.

Музыкально-пѣвческіе курсы при Велебицкой школѣ состояли изъ 2 классовъ. Учебный годъ начинался довольно поздно, послѣ мѣстнаго праздника 26 сентября. Вслѣдствіе нѣкоторыхъ нецѣлковыхъ, имѣвшихъ мѣсто въ жизни курсовъ, былъ небольшой перерывъ въ занятіяхъ въ срединѣ учебнаго года: на Рождественскіе праздники курсисты распущены были 16 декабря (недѣлей раньше обычнаго), а сборъ послѣ праздниковъ назначенъ былъ 12 февраля (на мѣсяць послѣ обычнаго). Переводные экзамены курсистамъ 1 класса произведены были Совѣтомъ школы 21 и 22 мая, а выпускные экзамены оканчивающимъ курсъ произведены были по распоряженію Его Высокопреосвященства, Архіепископа Новгородскаго Гурія, 13—15 іюня, особою комиссіею. На званіе регента испытаніе производилось Совѣтомъ школы при участіи уѣзднаго о. наблюдателя и регента архіерейскаго хора. На званіе же учителя церк.-прих. школы экзаменъ производила комиссія изъ уѣзднаго о. наблюдателя и двухъ преподавателей дух. училища. Изъ 17 учениковъ 2-го класса музыкально-пѣвческихъ курсовъ 10 признаны достойными званія учителя церк.-прих. школы и всѣ 17 удостоены званія сельскаго регента.

Практическія занятія учениковъ старшей группы второклассныхъ школъ велись въ имѣющихся при каждой образцовыхъ школахъ. Общій характеръ этихъ занятій одинаковъ во всѣхъ школахъ. Руководить этими занятіями обыкновенно тотъ изъ учителей второклассной школы, который преподаетъ методику, но не устранялся совершенно отъ участія въ этомъ дѣлѣ и учитель образцовой школы. Порядокъ и характеръ этихъ занятій во всѣхъ школахъ, за небольшими измѣненіями, былъ такой: въ началѣ учебнаго года ученики старшей группы по установленной очереди посѣщали одноклассную школу для наблюденія за ходомъ обученія съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый побывалъ

нѣсколько разъ на урокахъ по каждому предмету. Предварительно предъ этимъ учитель дидактики, а во время самыхъ занятій— учитель образцовой школы указывалъ имъ, на что особенно имъ слѣдуетъ обратить вниманіе. А послѣ этого учитель дидактики на теоретическихъ урокахъ по этому предмету или во время вечернихъ занятій, при участіи, когда это было можно, учителя образцовой школы бесѣдовалъ со всѣми учениками старшей группы по поводу того, что они видѣли и слышали, присутствуя на урокахъ въ образцовой школѣ. Затѣмъ послѣ нѣкоторой теоретической подготовки они давали пробные уроки въ образцовой школѣ сперва въ одной группѣ, потомъ одновременно въ двухъ и наконецъ—одновременно въ трехъ. Эти пробные уроки обыкновенно давались по образцу предшествующаго типичнаго урока, даннаго законоучителемъ или учителемъ образцовой школы по плану, заранѣе выработанному практикантомъ и разсмотрѣнному учителемъ методики. При этомъ наблюдалось, чтобы каждый практикантъ давалъ нѣсколько уроковъ по каждому предмету сперва въ одной группѣ, потомъ въ двухъ вмѣстѣ и наконецъ— въ трехъ одновременно. Первыми давали такіе уроки лучшіе ученики, болѣе способные. Сначала такіе уроки давались въ присутствіи только очередныхъ учениковъ, а потомъ въ присутствіи всѣхъ учениковъ старшей группы. Послѣдніе уроки вечеромъ въ тотъ же день подробно разбирались въ присутствіи всей группы подъ руководствомъ учителя методики и при участіи учителя образцовой школы, а иногда и всего школьнаго совѣта. Кромѣ того на урокахъ методики учитель этого предмета давалъ съ своей стороны нужныя указанія и разъясненія по поводу даннаго практикантомъ и разобраннаго урока. Только въ одной Новопокровской ежегодно допускается въ этомъ отношеніи одна выдающаяся особенность, которую въ интересахъ дѣла желательно было бы видѣть и въ другихъ школахъ. Дѣло въ томъ, что въ началѣ учебнаго года, въ сентябрѣ—октябрѣ, когда въ образцовой школѣ проходитъ съ учениками младшей группы наиболѣе трудная часть курса, усвоеніе звуковъ и сліяніе ихъ, практиканты, ученики старшей группы второклассной школы, настолько еще мало подготовлены къ практическимъ занятіямъ въ школѣ, что могутъ быть лишь только слушателями того, что дѣлается учителемъ образцовой школы, и ни въ какомъ случаѣ нельзя поручить имъ активное участіе. Послѣднее обычно начинается въ серединѣ учебнаго года, когда ученики младшей группы образцовой школы уже хорошо усвоили механизмъ чтенія, такъ что

практическихъ уроковъ по сліянію звуковъ совсѣмъ не бываетъ. Это весьма осязательный пробѣлъ, который потомъ весьма вредно сказывается въ практикѣ учителей школъ грамоты. Въ устраненіе этого недочота при Новопокровской школѣ въ великомъ посту или сряду послѣ Пасхи организуется временная небольшая школа на 10—15 учениковъ исключительно неграмотныхъ, въ которой въ теченіи 2—3 недѣль ведутся практическія занятія, по усвоенію и сліянію звуковъ и начальному счету. Опытъ показалъ, что эта мѣра весьма полезна и къ осуществленію не представляетъ большихъ трудностей.

При всѣхъ второкл. школахъ имѣются правильно организованныя общежитія для учащихся.

Плата за содержаніе въ этихъ общежитіяхъ немного повыше только въ женскихъ школахъ: въ Благовѣщенской—60 руб. за учебный годъ, въ Маринской—50 руб. Въ мужскихъ школахъ плата вдвое ниже отъ 20 руб.—30 руб. въ годъ. Поэтому и содержаніе въ женскихъ школахъ значительно лучше.

Впрочемъ ошибочно было бы на основаніи столь малой платы думать, что содержаніе въ мужскихъ школахъ недостаточно удовлетворительно. Нѣтъ. Въ дополненіе къ указанной платѣ на содержаніе общежитія при каждой второкл. школѣ поступаетъ 200 р. изъ казенной ассигновки, кромѣ того сюда же идутъ овощи со школьныхъ огородовъ, мясо отъ выкармливаемыхъ остатками отъ стола свиней, а также и частныя пожертвованія. Благодаря этимъ дополнительнымъ поступленіямъ, а также бдительной заботливости учащихся о соблюденіи возможной экономіи по закупкѣ провизіи для общежитія, храненія и расходованія ея,—является возможность при столь незначительной платѣ, несмотря на довольно высокія цѣны на всѣ пищевые продукты, содержать школьныя общежитія вполне удовлетворительно, безъ особой нужды и безъ дефицитовъ.

Исключеніе составляетъ одна только Велебицкая школа, гдѣ несмотря на то, что отрасли сельскаго хозяйства и мастерской должны давать весьма существенное подспорье къ содержанію школьнаго общежитія, послѣднее содержится не только не лучше другихъ школъ, напротивъ значительно хуже и притомъ съ дефицитомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Программа церковнаго торжества по случаю 800 лѣтія со дня блаженной кончины святителя Никиты, Епископа Новгородскаго, и 350 лѣтія со дня открытія его Святыхъ мощей.

Празднованіе продолжается съ вечера 28 апрѣля по 1 мая.

28 апрѣля вечеромъ совершается парастасъ, при чемъ на эктеніяхъ поминаются: великія князья Кіевскіе, при коихъ подвижался въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ Святитель Никита (Изяславъ II Дмитрій, Святославъ, Всеволодъ I и Святополкъ II Михайль) и святительствоваль въ Новгородѣ (Мстиславъ Владиміровичъ); Царь и Великій князь Іоаннъ IV, въ царствованіе коего открыты мощи Святителя Никиты; митрополиты Кіевскіе, современники Святителя Никиты (Георгій, Іоаннъ II, Іоаннъ III, Ефремъ и Николай); митрополитъ Московскій Макарій (при немъ открыты мощи Святителя); архіепископъ Новгородскій Пименъ, открывавшій мощи; графиня Анна Орлова (устроившая серебряную раку для мощей Святителя); „всѣ усопшіе святители Новгородскіе и все усопшее братство св. храма сего“.

29-го апрѣля.

1) Въ 6 часовъ утра ранняя литургія въ придѣлѣ Рождества Пресвятыя Богородицы, сосѣднемъ съ мѣстомъ бывшаго погребенія Святителя (а при значительномъ стеченіи богомольцевъ и во Входеоерусалимскомъ храмѣ) и въ 9 часовъ утра поздняя литургія съ панихидой послѣ нея (поминаются перечисленные выше усопшіе).

2) Въ 3 часа малая вечерня. По окончаніи ея священнослужащіе выходятъ къ ракѣ съ св. мощами Святителя и по оказаніи переносятъ ихъ, при пѣніи на клиросѣ тропаря Святителю, на приготовленное посреди собора мѣсто, при чемъ протодіаконъ и два иподіакона идутъ со свѣчею, дикиріемъ и трикиріемъ, два діакона съ кадилами и два псаломщика съ рещидами, осѣняя послѣдними мощи. По перенесеніи св. мощей и троекратномъ оказаніи ихъ, совершается параклисисъ съ чтеніемъ въ концѣ его молитвы Святителю. Молящіеся во время перене-

сенія св. мощей и служенія параклисиса стоятъ съ возженными свѣчами.

Примѣчаніе 1. Репидами осѣняются св. мощи въ теченіе всѣхъ церковныхъ службъ. 2) За порядкомъ среди богомольцевъ какъ при перенесеніи св. мощей, такъ и при всѣхъ службахъ наблюдаютъ при помощи полиціи хоругвеносцы.

3) Въ 6 часовъ вечера—всенощное бдѣніе, каковое отправляется обычнымъ порядкомъ съ литією и величаніемъ Святителю. Послѣ 1-й каѳизмы читается житіе Святителю, а послѣ второй произносится поученіе. Во время пѣнія поліелея молящіеся стоятъ съ возженными свѣчами.

30 апрѣля.

1) Въ 6 часовъ утра—ранняя литургія въ придѣлѣ св. Богоотецъ Іоакима и Анны (гдѣ погребень былъ Святитель Никита и гдѣ теперь въ обычное время открыто почиваютъ мощи Святителя) и во Входа-Іерусалимскомъ храмѣ.

2) Въ 8 съ половиною часовъ утра—перезвонъ къ водосвященію, каковое и совершается причтомъ, а послѣ него освящаются хоругви, приносимыя въ даръ Новгородскимъ обществомъ хоругвеносцовъ. Къ половинѣ 10 часа сходятся крестныя ходы изъ всѣхъ Новгородскихъ церквей у часовни Чуднаго Креста, каковыя, по встрѣчѣ въ 9 съ четвертью часовъ архипастырей „со славою“, и по облаченіи ихъ, встрѣчаются крестнымъ ходомъ изъ собора. Литургія отправляется обычнымъ порядкомъ; во время причащенія священнослужителей произносится поученіе.

3) По окончаніи литургіи, священнослужители выносятъ раку со св. мощами черезъ западныя врата собора, поставляютъ на носилки и покрываютъ св. мощи покровомъ, пожертвованнымъ княгиней Дашковой; затѣмъ св. мощи, съ пѣніемъ запѣвовъ Святителю, въ предшествіи всего крестнаго хода, установленнаго своевременно въ надлежащемъ порядкѣ, обносятся кругомъ обоихъ соборовъ и во время крестнаго хода совершается молебствіе съ пѣніемъ канона Святителю; евангеліе читается противъ алтаря Софійскаго собора; при чемъ, во время остановокъ, противъ алтаря Входа-Іерусалимскаго храма, на южной, сѣверной и западной сторонахъ собора произносится одно изъ прошеній, положенныхъ на литіи (на первой остановкѣ первое прошеніе, на второй второе и т. д.) и дѣлается осѣненіе крестомъ на всѣ четыре стороны съ окропленіемъ св. водою. По входѣ въ соборъ св. мощи по-

ставляются на срединѣ собора, произносится пятое прошеніе изъ литіи, читается заключительная литійная молитва „Услыши ны Боже“ и дѣлается отпустъ съ возглашеніемъ затѣмъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и архипастырямъ, христіанскому воинству, гражданамъ Великаго Новгорода и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Соборъ остается открытымъ на цѣлый день для поклоненія св. мощамъ.

4) Въ 4 часа вечера—малая вечерня и въ 6 часовъ все-нощное бдѣніе съ величаніемъ Святителю.

1-го мая.

1. Ранняя литургія—въ 6 часовъ утра и поздняя—въ 9 часовъ. По окончаніи поздней литургіи, служится молебенъ предъ мощами Святителя и послѣднія устанавливаются на обычномъ мѣстѣ.

2) Послѣ литургіи собраніе въ покояхъ архіепископа, посвященное памяти Святителя Никиты (читается краткая записка о жизни Святителя и объ открытіи его святыхъ мощей).

Примѣчаніе: 30 апрѣля ежегодно будетъ торжественно праздноваться память Святителя Никиты, съ обнесеніемъ его св. мощей около Соборовъ.

Не состоявшееся примиреніе старообрядцевъ австрійской секты.

Старообрядцы села Горнецка Новгород. губ. Крестецкаго уѣзда въ главѣ со своимъ начетчикомъ кр. Тимоѣемъ Золотовымъ въ нынѣшнемъ году рѣшились примкнуть на сторону окружниковъ, а ранѣе они были противокружники. Назначенъ былъ уже и день, въ который должно было состояться это ихъ примиреніе. На 27 января сего 1908 г. они ожидали изъ Москвы начетчиковъ, которые бы ихъ примирили между собою, да кромѣ того и миссіонера бы посрамили, ибо въ этотъ день по взаимному соглашенію съ миссіонеромъ у нихъ назначена была публичная бесѣда. Ихъ новый лжевладыка Кирилль (ранѣе они его не принимали, а молились за Іова—противокружника), бывшій въ Петербургѣ въ Крещенье, обѣщалъ имъ прислать на бесѣду начетчика Мельникова или Варакина. Приходитъ время бесѣды; вмѣсто обѣщанныхъ начетчиковъ пріѣзжаетъ въ Горнецко изъ Кронштадта ихъ

инокъ Гавріиль съ двумя пѣвчими съ Громовскаго кладбища изъ Петербурга.

До публичной бесѣды остается одинъ день, а мѣстный начетчикъ Золотовъ видитъ, что пріѣзжій инокъ не болѣе его знаетъ по дѣламъ вѣры и какъ разъ оскандалить старообрядцевъ, если вступится бесѣдовать на публичной бесѣдѣ, а этого имъ не хотѣлось. Старообрядцы знали хорошо, что на эту бесѣду со всѣхъ сторонъ соберется много народу, потому что Горнецкіе старовѣры всѣхъ увѣряли, что съ ихъ стороны будутъ защитники изъ Москвы. И вотъ старообрядцы засуетились: рано утромъ въ субботу 26 января они нарядили посла на станцію Малую-Вишеру и шлютъ телеграмму въ Москву своему лжевладыкѣ Іоанну Картушину, чтобы онъ выручилъ ихъ — прислалъ бы имъ на защиту человѣка. Тотъ изъ Москвы телеграфируетъ отвѣтъ: „человѣка не имѣется свободнаго для вашей бесѣды“.

Тогда старообрядцы во главѣ со своимъ пріѣзжимъ лжеинокомъ порѣшили не являться на публичную бесѣду, и въ самый день бесѣды засѣли въ домъ Золотова на свое сѣдѣніе. На приглашеніе миссіонера придти побесѣдовать они отказались, оправдываясь тѣмъ, что съ ихъ стороны некому отвѣчать. Этимъ своимъ поступкомъ старообрядцы сильно унизили себя въ глазахъ всего собравшагося народа, а народу на эту бесѣду собралось множество. Тутъ было много и безпоповцевъ изъ разныхъ мѣстъ и деревень, ибо всѣ пришли послушать, какъ будутъ защищать австрійщину пріѣзжіе начетчики — столичные. Весь народъ былъ недоволенъ поступкомъ старообрядцевъ, которые ранѣе говорили всѣмъ, что достанутъ непременно своихъ защитниковъ къ 27 января, а на дѣлѣ получился обманъ.

Присланный же на защиту вѣры лже — инокъ Гавріиль оробѣлъ — убоился защищать свою новую вѣру. А вѣра, которую привезъ онъ, дѣйствительно была новою для жителей старообрядцевъ села Горнеца. Сами то они съ любопытствомъ, а многіе съ недовѣріемъ еще смотрѣли на эту новую вѣру. Самимъ то старообрядцамъ Горнецкимъ еще не поладить было между собою относительно того, права ли эта вѣра или ложная: многіе еще не соглашались принять ее, искоса поглядывали на этихъ новыхъ отцовъ; даже въ дома свои нѣкоторые старообрядцы села Горнеца не пустили этого пріѣзжаго отца, когда онъ пошелъ 27 января кропить водою дома ихъ. Или, какъ говорилъ народъ, это новый пріѣзжій отецъ пересвячиваетъ Кузьму — Лиговскаго, кропиломъ выметаетъ ереси Кузьмины изъ домовъ старо-

вѣрскихъ. Такимъ образомъ своихъ то этому пріѣзжему отцу было еще не увѣрить въ томъ, правую ли вѣру онъ привезъ имъ. Гдѣ же тутъ послѣ этого являться на бесѣду и публично защитить эту новую для всѣхъ вѣру. Да и на самомъ то дѣлѣ, вѣдь придя на бесѣду, ему, —этому ихъ отцу, нужно было сказать и сознаться, —если еще у него не потеряна совѣсть, что до сегодняшняго дня, т. е. до 27 января сего 1908 года, Горнецкіе старообрядцы неправо содержали вѣру, т. е. не принимали, напр., поставленія во священныя степени священства, противъ солнышка совершаемаго кругомъ престола, не приносили просфоры за неправославнаго царя и многое другое, что теперь признали окружники за святое, за правильное; у Горнецкихъ же это все не принималось и считалось за еретическое. Если же они считали все это за еретическое, то по своему собственному признанію они сами ранѣе были еретиками, а если они были еретики, то всѣ ихъ отцы и прадѣды и всѣ сродники послѣ смерти, по ихъ взглядамъ, валомъ валили въ геенну огненную, во власть сатаны, даже и на землѣ то живя, они уже пропитаны были духомъ сатанинскимъ по слову св. Іосифа Волоколамскаго, который такъ пишетъ о еретикахъ: „еретицы же имѣяху въ себѣ нечистый духъ сатанинъ (Просвѣтитель стр. 292 слово 12)“. Вотъ что долженъ былъ сказать по совѣсти этотъ пріѣзжій инокъ про Горнецкихъ старообрядцевъ, про тѣхъ, кои не согласны съ его новымъ для Горнецкихъ старообрядцевъ ученіемъ.

Если же бы онъ осмѣлился высказать на бесѣдѣ эту сущую правду, то старообрядцы знали бы, какъ съ нимъ за это расправиться, и расправились бы. А потому то онъ и глазъ не показаль на публичную бесѣду, зная хорошо, что ему будетъ предложенъ первый вопросъ о томъ „какъ онъ смотритъ на противъ скружниковъ и какую новую вѣру привезъ сюда?“ Потому то и не явился бесѣдовать, но окружники тайкомъ хотѣли опутать противоокружниковъ въ свои сѣти; зналь лжеинокъ, что на бесѣдѣ публичная ихъ ложь и новизна ясно раскроется, а потому и не явился на бесѣду. Это мною и выяснено было собравшемуся на бесѣду народу. Многіе слушатели и сами хорошо знали, какъ ранѣе Золотовъ увѣряль, когда изъ безпоповства перешель въ австрійщину, что эта австрійская вѣра самая истинная и Христовая. И вдругъ теперь самъ же забраковаль эту свою хваленую вѣру. Съ сегодняшняго дня у него по новому пошло: прежнихъ отцовъ — Кузьму и прежнихъ архіереевъ — Іова забраковали старообрядцы: неправо вишь тѣ учать и не-

право вѣруютъ; и сегодня привезли новыхъ отцовъ и молятся уже за новаго архіерея. А вѣдь Амвросій то грекъ переходилъ къ противоокружникамъ, они вѣдь его принимали. Такъ что эти новые пріѣзжіе въ Горнецко отцы самымъ дѣломъ доказываютъ, что тѣ упованія, то ученіе, какое содержали ихъ предки, принимавшіе Амвросія, неправо было.

Этими своими поступками австрійскіе сами ясно доказываютъ свою неправоту. Если же обратиться къ свящ. Писанію, къ Вселенскимъ соборамъ и къ ученію св. Отець, то неправота ихъ еще яснѣе обнаружится и сами то они, Богъ дастъ, поймутъ что сбились они съ прямого и истиннаго пути Божія. Гдѣ это они найдутъ въ св. Писаніи или у св. Отцовъ доказательство того, что въ Христомъ созданной и враты адовыми не одолѣнной Церкви Христовой вовсе уничтожатся епископы православныя — Христовы. Гдѣ это видано, чтобы возстановлялся будто бы уничтожившійся вовсе епископскій санъ въ Христовой Церкви чрезъ принятіе подъ миро отъ ереси епископа бѣглымъ попомъ. Такіе продѣлки Христовой церкви должны быть чужды; да и у еретиковъ то даже, какіе извѣстны исторіи, никогда ничего подобнаго не случалось. Австрійцы наши продѣлали первый опытъ съ Амвросіемъ.

Св. Отцы, напр., Іоаннъ Златоустый пишетъ: „Церковь безъ епископа быти не можетъ“ (Марг. 154 об.). Василій Великій наказываетъ вѣрующимъ христіанамъ такъ: „оскудѣ бо (благодать св. Духа) внигда пресѣщатися послѣдованію“ (когда прекращается преемство епископовъ) (Ник. Черн. сл. 63 л. 562 об.). Св. Симеонъ Солунскій учитъ: „кромѣ Архіерея ниже жертвенникъ, ниже хиротонія, ниже миро святое ниже убо христіане“ (Кн. Сум. Сол. (Л. 104 об.) Пр. Никонъ Игуменъ Черныя горы, вразумляя, пишетъ: „егда нѣсть ту Архіерея, таковымъ не дается Духъ святой, якоже вѣруемъ“ (Такт. л. 141 об.) „Елицы бо Христовы суть сѣи со епископомъ суть, елицы же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми. сѣи съ ними поспѣкутся: не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“ (Игнатія Богоносца посл. къ Филадельф. 19 стр.), такъ училъ св. Игнатій Богоносець вѣрныхъ сыновъ церкви.

Послѣ такихъ то ясныхъ свидѣтельствъ у старообрядцевъ австрійскихъ поднимается языкъ говорить, что Христова Церковь можетъ остаться и безъ православнаго епископа.

У насъ, говорятъ австрійскіе, всегда были священники, которыхъ мы принимали отъ Россійской церкви — они убѣгали отъ васъ и переходили къ намъ, а мы ихъ подъ миро и принимали.

Теперь послушайте, что пишетъ св. Іоаннъ Златоустый въ Толковомъ Апостолѣ объ этакихъ дѣлахъ. Онъ вѣдь за одно только то, что люди остались безъ епископовъ, и довольствовались бѣглыми попами, называетъ ихъ еретиками: „глаголють же и сіе еретицы, читаемъ мы въ толкованіи, яко уже не приносятъ они въ жертву Христа, толико приѣмлютъ и ядятъ тѣло Его и пѣютъ Кровь Его, но соблажняются о семъ ни въ жертву бо не приносятъ, ниже приѣмлютъ Тѣло Господне, понеже іереевъ въ благочиннѣхъ посланныхъ не имѣютъ, *аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ*, единаче тайны церковныя безъ единости церкви христіанскія ничто же суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву и проклену благословеніе ваше и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ. Сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ“ (Толк. Апостолъ л. 548 об. и 549).

Вотъ вѣдь въ какомъ положеніи и состояніи, по Златоусту, находились тѣ, кто, лишившись епископовъ, хотѣли довольствоваться одними бѣглыми попами. Страшно даже подумать, какое зло по Златоусту причиняли бѣглые попы: они не благословеніе Божіе на свои тайны низводили, а проклятіе. Проклятое дѣло дѣлали. Чего же послѣ этого хорошаго и спасительнаго могъ сдѣлать и бѣглый поппъ Іеронимъ, принимая бѣглаго отъ грековъ Архіерея Амвросія? Одно только проклятіе Божіе могло постигнуть этотъ его поступокъ, который онъ продѣлалъ надъ Амвросіемъ.

Чего же послѣ этого хорошаго ждать отъ такой іерархіи?

Да и сама то себя она скоро именно такой—неблагословленной Богомъ обнаружила. Она теперь уже развалилась на три части. Старообрядцы австрійскіе отъ Амвросіева то корня раздѣлились на три секты: 1) окружники во главѣ съ Іоанномъ Картушинымъ и Иннокентіемъ Нижегородскимъ, 2) противо-окружники—во главѣ съ Іовомъ Московскимъ и 3) новая секта Іосифовцовъ во главѣ съ Іосифомъ Нижегородскимъ, который клеймитъ еретиками проклятыми окружниковъ и противоокружниковъ (см. журналъ Старообрядецъ за 1907 г., мѣсяць мартъ, № 3, стр. 332).

И вотъ теперь представители отъ всѣхъ трехъ сектъ, получивъ свободу, и разъѣзжаютъ по матушкѣ Руси и, какъ торговцы, показываютъ свой товаръ лицомъ. Такъ случилось и въ Горнецкѣ. На 27 января сего 1908 года къ противо-окружникамъ пріѣзжаютъ окружники, привозятъ съ собою и церковь,

раскидываютъ ее въ домъ Золотова и нахваляются всѣмъ, что уже тутъ привезена вся благочестъ. Но не провести имъ этими своими продѣлками истинно разумныхъ людей. Для разсудительнаго челоуѣка достаточно только взглянуть на самое устройство этой церкви, и онъ увидитъ, какъ сами то старообрядцы небрежно относятся къ своей церкви.

Ужели во всей деревнѣ не нашлось болѣе приличествующаго мѣста для поставленія престола и жертвенника? А то устроилъ престоломъ пріѣзжій отецъ въ избѣ Золотова то самое мѣсто, гдѣ стряпуха толкалась со сковородникомъ и ухватами, около печки; почти рядомъ съ престоломъ было и чело печки. За то и сами то пріѣзжіе псаломщики не особенно то почтительно относились къ этой своей работѣ. Они въ воскресенье послѣ полудня, сидя подъ окномъ на улицѣ на скамейкѣ и какъ разъ подъ тѣмъ самымъ окномъ, гдѣ устроенъ былъ у нихъ жертвенникъ, собрали толпу молодыхъ парней и улаждались игрою одного изъ нихъ на гармоніи и, пощелкивая сѣмьчки, поплеывались. Этимъ своимъ поступкомъ они смущали всѣхъ проходившихъ мимо дома крестьянъ.

Вотъ такъ клирики, вотъ такъ церковь устроили старовѣры; и служить то повеселѣе имъ подъ гармонь то, слышались замѣчанія отъ проходившихъ крестьянъ. Свидѣтелями всего этого пришлось быть намъ самимъ, когда по окончаніи публичной миссіонерской бесѣды я вмѣстѣ съ мѣстнымъ свящ. о. Григоріемъ Озеровымъ и нѣсколькими его прихожанами проходилъ въ домъ Золотова, чтобы самому лично полюбоваться, чего это натворили пріѣзжіе старообрядцы — окружники въ Горнецкѣ. Кромѣ того я узналъ, что пріѣзжій инокъ примиряетъ тамъ окружниковъ съ противо-окружниками; и вотъ, думаю я, зайду — послушаю, чѣмъ у старовѣровъ дѣло кончится: примирятся они или нѣтъ.

Рѣчь шла, когда мы вошли въ избу, которая теперь уже переряжена была въ церковь, о просфорѣ за царя. Дѣло въ томъ, что противоокружники не приносятъ и не вынимаютъ части изъ просфоры за не православнаго Царя, а окружники, напротивъ того, приносятъ просфору и вынимаютъ часть изъ нея и за неправославнаго Царя. И вотъ по этому вопросу никакъ было не примириться старообрядцамъ между собою; не примириться имъ еще было о хожденіи противъ солнца: окружники и это не считаютъ ересью, но принимаютъ и допускаютъ при своемъ богослуженіи при кажденіи престола и при поставленіи во священныя степени; у окружниковъ и поставленіе то въ попы и въ діа-

кона совершается противъ солнышка, кругомъ престола ставленниковъ обводятъ окружники противъ солнца.

Для противоокружниковъ же все это—ножь острый,—ересь никовіанская. Потому то вотъ искоса и поглядывали нѣкоторые старообрядцы на этихъ новыхъ отцовъ, потому то и не молились съ ними и не кланялись отцу во время кажденія, хотя тутъ же въ избѣ Золотова стояли во время совершаемой пріѣзжимъ отцомъ службы; нелюбъ былъ этотъ отецъ Подмошскимъ и Ланошенскимъ старообрядцамъ.

Однимъ словомъ, уже и сами то старообрядцы видятъ, что много новаго ввели окружники за эти послѣдніе годы въ своемъ ученіи. Имъ предъ старообрядцами то хочется показаться, что молъ съ Великороссійскою Церковію они ни въ чемъ не согласны, а когда дѣло коснется практики, то они виляютъ туда и сюда. Это молъ грѣхъ и не грѣхъ, это молъ ересь и не ересь. Противъ солнца ходить можно, когда кадишь въ алтарѣ кругомъ престола; и когда посвящаешь въ діакона или въ попы, то водить ихъ при посвяткѣ кругомъ престола противъ солнышка можно, и тутъ не будетъ грѣха за это и не будетъ ереси, а свадьбу повѣнчать противъ солнца ни за что нельзя: грѣхъ вишь такъ, по еретически выйдеть, если пойдешь противъ солнца. Ужъ коли ересь, такъ она вездѣ ересь и нигдѣ не допускай ее. Противоокружники по данному вопросу болѣе послѣдовательны, а то по сужденію окружниковъ выходить: въ одномъ мѣстѣ вишь это ересь, а въ другомъ мѣстѣ такъ это же не ересь, а святость будетъ. Такъ же окружники смотрятъ и на другія разницы въ обрядахъ и обычаяхъ съ нашею Православною Церковію. Совѣсть то имъ подсказываетъ, что вѣдь и въ старыхъ то патріаршихъ и отеческихъ книгахъ есть и находятся всѣ тѣ обряды, изъ за которыхъ они отдѣляются отъ нашей Прав. Церкви, а привычка жить въ разрывѣ и во враждѣ съ Церковію нашею подыскиваетъ поводы не сближаться и не соединяться низачто съ Церковію. Вотъ потому то окружники такъ двойко и судятъ объ однихъ и тѣхъ же предметахъ и вертятся въ своихъ сужденіяхъ туда и сюда.

Вступить же на прямой и правильный путь они какъ то боятся и не смѣютъ.

Старообрядческій пріѣзжій иннокъ, должно быть, и самъ то это сознаеть, потому что просилъ меня поговорить нашимъ духовнымъ Властямъ, чтобы онѣ позаботились о примиреніи старообрядцевъ на предстоящемъ Церковномъ соборѣ. При взаимныхъ

уступкахъ съ той и съ другой стороны, быть можетъ, и состоится примиреніе съ Церковію. Видимо, что самимъ то старообрядцамъ надоѣла ихъ взаимная вражда и проклятія. Со своей стороны я далъ иноку обѣщаніе непременно объ этомъ передать, кому слѣдуетъ.

Вступивши въ разговоръ съ инокомъ, я сряду же поинтересовался узнать отъ него, какъ человекъ близко стоящаго ко своимъ владыкамъ, слѣдующее: правда ли это, спросилъ я инока, ходитъ слухъ, да и слухъ то ходитъ въ печати, что вашъ нижегородскій архіерей Иннокентій Усовъ удостоился отъ Римскаго папы получить благословенную грамоту. Такое необычайное вниманіе со стороны римскаго папы къ епископу Иннокентію оказано было между прочимъ за дѣятельное распространеніе „картушинцами въ Россіи католическихъ сочиненій заграничнаго произведенія, въ которыхъ оправдывается католичество и обвиняется въ мнимыхъ заблужденіяхъ Православная Грекороссійская церковь. Такого рода заграничныя произведенія предприимчивые картушинцы старообрядцы огромными тюками привозили изъ за границы въ Россію, главнымъ образомъ изъ Кракова. Многими такими католическими книгами снабжены теперь уже наиболѣе прыткіе поповщинскіе начетчики австрійщины, чтобы пользоваться ими на бесѣдахъ съ миссіонерами для обвиненія православной Церкви въ еретичествѣ. За это вотъ старообрядцевъ и полюбилъ папа! Римскій. И мало того, что онъ полюбилъ ихъ, онъ приглашаетъ вашего Иннокентія вмѣстѣ съ его паствою соединиться перейти въ католическую вѣру, при чемъ папа обѣщается принять Иннокентія Усова въ сущемъ санѣ, т. е. архіереемъ онъ будетъ у католиковъ. А Иннокентій, какъ пишутъ, отвѣтилъ, что самъ онъ лично не усматриваетъ въ Католической церкви никакой ереси, препятствующей его воссоединенію съ нею, но не можетъ принять сдѣланнаго ему предложенія единственно потому, что не послѣдуетъ за нимъ въ католичество его паства, съ которою онъ никогда не желаетъ разставаться. Вотъ вѣдь что про васъ окружниковъ говорятъ и пишутъ“ (см. Церк. Вѣдом. № 1 за 1908 г. и газету Колоколь № 553 за 1907 г.)“.

Гавріиль, нѣсколько смутившись, началъ на это отвѣчать мнѣ такъ: этого я не слыхалъ, чево ты сейчасъ говорилъ, а вотъ объ этомъ такъ была рѣчь да, кажется, и газеты писали, что наши хотѣли будто бы достигнуть того, во что бы то это ни стало, чтобы вы признали нашу іерархію въ сущемъ санѣ и хотѣли этого достигнуть такимъ способомъ: ктонибудь изъ на-

шихъ старообрядческихъ священниковъ перешелъ бы въ католичество, тѣ приняли бы его въ сущемъ санѣ, а отъ католиковъ этотъ іерей перешелъ бы къ вамъ, а вы католиковъ принимаете въ сущихъ санахъ; такъ и нашего то приняли бы вы въ сущемъ санѣ отъ католиковъ, и такимъ образомъ сами бы вы и признали нашу іерархію.

И объ этомъ говорили и писали, замѣтилъ я иноку, стало быть во истину у васъ есть какое то тяготѣніе и любовь къ католикамъ. Вотъ у меня въ карманѣ и документъ—доказательство того, что сказанное мною и вашимъ же отцомъ Гаврииломъ въ правду было у старообрядцевъ. И я тотчасъ же досталъ изъ кармана Церковныя Вѣдомости и началъ было читать ту статью, гдѣ описано, какъ получилъ Иннокентій Усовъ отъ папы Римскаго благословенную грамоту и какъ старообрядцы хотѣли провести нашу Церковь, чтобы она признала ихъ іерархію въ сущемъ санѣ.

Но только что я дочитался до словъ, гдѣ Иннокентій Усовъ отвѣчалъ папѣ, что онъ лично не усматриваетъ въ католической Церкви никакой ереси, препятствующей воссоединенію съ папой..., старообрядцы подняли шумъ, просили не читать далѣе и кто что заговорилъ по этому поводу. Одни кричали мнѣ: зачѣмъ ты объ этомъ и рѣчь то завелъ, ты хочешь наше примиреніе разстроить, за противооужниковъ сталъ сегодня застаивать.

Съ другой стороны слышались голоса: нѣтъ, ребята, надо подумавши качнуться къ этимъ новымъ отцамъ окружническимъ. Эво они какія штуки продѣлываютъ. И долго шумѣли тутъ старообрядцы. Когда же они нѣсколько успокоились, я замѣтилъ имъ: чего же это вы зашумѣли: ужъ что написано перомъ, такъ не вырубишь топоромъ,—есть пословица. Такъ и сейчасъ вездѣ, смотрите, про это ваше дѣло говорятъ и пишутъ, только вы почему-то не хотите обратить вниманія, между тѣмъ вамъ, старообрядцы, нужно бы посерьезнѣе отнестись къ этому слуху, а вдругъ то да вправду вашъ Иннокентій Усовъ поглядываетъ и тянетъ на сторону католиковъ. Шумѣть и обижаться на меня сейчасъ не за что, не было бы напечатано про Усова, такъ никто бы и не вспомнилъ вамъ про него, а разъ напечатано въ книгѣ, да при томъ еще и недавно, такъ отчего же намъ и не поговорить и не посудить объ этихъ слухахъ про Иннокентія вашего. Я уже самъ отлично и съ опыта знаю, что начетчики ваши въ родѣ Мельникова и Варакина уже пользуются на публичныхъ бесѣдахъ книгами, изданными въ папскихъ типогра-

фіяхъ, за границею, и оттуда и изъ такихъ то книгъ вычитываютъ обвиненія на нашу св. церковь.

Откуда же берутъ они эти книги? Должно быть и въ правду, папа Римскій имъ высылаетъ чрезъ Иннокентія Усова. Полно, полно объ этомъ говорить, — зашумѣли снова старообрядцы.

У насъ вѣдь еще вечерня не служена, пора службу начинать, заговорилъ Гавріилъ и стоявшіе съ нимъ пѣвчіе.

Окружники видимо сильно обидѣлись на меня за то, что я завелъ рѣчь про поступокъ Иннокентія. И старообрядцы окружники начали служить вечерню и заказной молебенъ Іоанну Златоусту. Противокружники же не молились, какъ я слышалъ, съ ними и не кланялись Гавріилу, когда онъ кадилъ имъ. Да и дѣйствительно то нужно серьезно подумать противокружникамъ о томъ, что это за новая вѣра привезена въ Горнецко. И пожалѣть нужно старообрядцевъ: какъ это они повсюду готовы сунуться, только чтобы не соединиться съ Церковію Христовою. Вотъ вѣдь до чего врагъ то ихъ ослѣпляетъ. Уже сами то они, бѣдные, видятъ, что не ладно у нихъ творилось ранѣе, нѣтъ таки не хотятъ встать на прямой путь. На публичной бесѣдѣ въ этотъ день бывшій, напр., одинъ старообрядецъ, крестьянинъ деревни Любець по имени Василій при всѣхъ сказалъ такъ: „да, мы теперь и сами видимъ, что потеряно у насъ золото (т. е. истинная вѣра), оно гдѣ нибудь тутъ или у окружниковъ или противокружниковъ. Вотъ мы теперь и розыскиваемъ его“.

Это чистосердечное признаніе старика-старообрядца ясно свидѣтельствуеетъ о томъ, что не спокойно на душѣ у старообрядцевъ. Они, какъ сонныя мухи, теперь бродятъ и раздумываютъ о новой предлагаемой имъ вѣрѣ. А еще къ этому то разу да подѣхали бы съ Нижняго-Новгорода представители третьей секты старообрядческой, тоже ведущей свое начало отъ Амвросія, извѣстной теперь подъ названіемъ Іосифовцевъ, и тоже раскинули бы въ избѣ такую же, какъ и окружники, церковь и стали бы свою только нахваливать вѣру, а окружниковъ и противокружниковъ стали бы клеймить еретиками, проклятыми, что бы тогда заговорили сами старообрядцы? Уже ли бы и тогда они не поняли, и не сознались бы въ томъ, что полно имъ пѣтаться по разнымъ сѣтямъ раздора и отступленія, пора вспомнить имъ и едину Христомъ созданную и враты адовыми недолюманную Христову Церковь.

Нежелательное явленіе.

Страстная седмица, слѣдующая за Св. Четыредесятницею, вся посвящена воспоминанію послѣднихъ дней земной жизни Іисуса Христа, Его страданій, смерти и погребенія. По важности воспоминаемыхъ событій всѣ дни Страстной седмицы называются великими.

Каждый день Страстной седмицы посвященъ Церковію особому воспоминанію; и согласно съ этимъ въ строго-хронологическомъ порядкѣ Евангельскихъ событій, воспоминаемыхъ въ страстную седмицу, составлено и богослуженіе для каждаго дня ея. Измѣнять порядокъ въ совершеніи богослуженія въ эти дни значитъ не обращать вниманія на хронологическій порядокъ Евангельскихъ событій. А это у нѣкоторыхъ священниковъ въ Новгородской Епархіи на практикѣ бываетъ. Такъ, напримѣръ, утреня Великаго Пятка нынѣ и въ прошломъ году была совершена въ Великую Среду—вечеромъ и не въ захолустномъ мѣстѣ, а на вокзалѣ желѣзной дороги одного изъ бойкихъ городовъ Епархіи. Чѣмъ въ данномъ случаѣ руководится священникъ, допускающій такое отступленіе отъ церковнаго Устава? Въ Уставѣ вѣдь въ послѣдованіи Великаго поста нѣтъ оправдательныхъ словъ: „аще изволитъ настоятель“, то совершаетъ эту утреню въ Среду вечера?! Такъ вѣдь и пасхальную утреню можно отслужить съ Пятницы на Великую Субботу... Изъ шестнадцатой Марковой главы видно, что послѣдованіе Св. спасительныхъ страстей никогда не переносится на другой день, даже и въ томъ случаѣ, если праздникъ Благовѣщенія будетъ въ Великій Пятокъ.

Очевидецъ—Священникъ.

Препятствія и соблазны на пути исполненія пастырскаго долга*).

Приходилось изъ двухъ золъ выбирать меньшее, т. е., ограничиться только распоряженіемъ, чтобы выборы духовенства были отдѣльно подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго духовнаго лица и только. Все остальное предоставлено было пастырской совѣсти каждаго и понятію его о пастырскомъ и гражданскомъ долгѣ. Соблазнъ для духовенства вышелъ не малый. И я пишущій „сельскій

*) Окончаніе. См. № 12 Епарх. Вѣд.

пастырь“ едва едва остался на 9 сентября—служить литургію и чуть-чуть не уѣхалъ на выборы. Объявленіе о выборахъ и приглашеніе я получилъ 8 сентября въ 3 часа дня. Цѣлыхъ три часа я мучился; буквально мучился, говорю, какъ священникъ. За эти три часа моей тайной мучительной нерѣшительности и внутренней борьбы передумано было все написанное мною и много болѣе того: тутъ досталось всѣмъ сестрамъ по серьгамъ, велухъ же вырывались только отдѣльныя фразы: „ахъ, какъ бы не въ воскресный день!“... „Ну развѣ мало будничныхъ дней?!“... Эта мучительная нерѣшительность о томъ, какой предпочесть долгъ—пастырскій или гражданскій, увеличивалась еще желаніемъ увидать и обмѣняться мыслями съ братьями, желаніемъ такъ естественнымъ у священника, цѣлыми мѣсяцами видящаго только однихъ крестьянъ. Всѣ склонялись то въ ту, то въ другую сторону. Наконецъ побѣда осталась за пастырскимъ долгомъ. Скромные жалобно-печальные голоса нѣсколькихъ богомольцевъ завсегдатаевъ: „Эко горюшко, обѣденки то и нѣту, а мы шли, шли, радовались“... были рѣшающими. Я понималъ, что эти печальные голоса не дойдутъ ни до благочиннаго, ни до Консисторіи, ни до Архіепископа, но могутъ дойти до Пастыреначальника. А какой отвѣтъ я дамъ Воскресшему?.. Мнѣ возражаютъ: можно было бы предупредить сихъ богомольцевъ завсегдатаевъ. Допустимъ, что можно. Но этимъ возможно только было бы избавить ихъ отъ излишняго физическаго труда—ходьбы до храма. А можно ли этимъ объявленіемъ уничтожить въ нихъ ту жажду—помолиться въ воскресенье Воскресшему, которая воспитывалась въ нихъ десятками лѣтъ. Жалобно-скорбный вздохъ ихъ будетъ тотъ-же, только не у храма, а въ своей деревнѣ.

Да, судя по себѣ, внутренняя борьба съ этимъ искушеніемъ была и у другихъ пастырей, бывшихъ со мною въ одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ. Эту борьбу пастырскаго долга съ гражданскимъ я читаю и у о. Рябинина (39 Еп. В.) между слѣдующихъ строкъ: „по моему мнѣнію и это (служеніе литургіи и молебновъ 8 и 9 сент.) не оправданіе, особенно если принять въ соображеніе тѣ данныя, которыми руководствовалась *подлежащая власть* при назначеніи вышеуказанныхъ дня и числа“. Значитъ пастырская совѣсть и у него отстаивала пастырскій долгъ и возражала ему, если понадобилось высказать это, а затѣмъ для ея успокоенія и усмиренія понадобилось спрятаться и уйти отъ нея подъ защиту *подлежащей власти*. Это прятаніе

за свѣтское и духовное начальство красною нитью проведено по всей его второй статьѣ (№ 48 Е. В.). На этомъ да еще на двухъ неправильныхъ посылкахъ основано все „вразумленіе“ мнѣ. Но вѣдь сельскій пастырь самъ по себѣ занимаетъ, какъ священникъ, весьма высокій и страшно отвѣтственный постъ. Такъ учатъ насъ великіе святители вселенской церкви, напр. Іоаннъ Златоустъ (книга о священствѣ). Когда настанетъ время отдавать намъ, пастырямъ, отчетъ въ своемъ пастырскомъ дѣланіи своему Пастыреначальнику, поможетъ ли намъ тогда наше прятаніе за подлежащія власти?..

Обвиненіе меня въ противленіи власти и Божію повелѣнію о. Рябининымъ неосновательно; оно построено, какъ я уже сказалъ, на двухъ неправильныхъ посылкахъ! Безусловно вѣрно то, что выборы были назначены 9 сентября въ воскр. день, и нашъ Архипастырь распорядился, чтобы выборы духовенства были подъ предсѣдательствомъ духовнаго лица. Въ нашемъ городѣ предсѣдателемъ тоже былъ одинъ изъ городскихъ протоіереевъ. Но также безусловно вѣрно и то, что быть на выборахъ ни закономъ, ни подлежащими свѣтскими и духовными властями не поставлено было въ непремѣнную обязанность. Значитъ, не можетъ быть и рѣчи о противленіи властямъ и повелѣнію Божію. Если Архипастырь нашъ благословилъ извѣстное дух. лицо быть предсѣдателемъ на выборахъ, то отсюда еще не „явствуетъ“, что онъ „благословилъ собраніе всего Череповецкаго уѣзднаго духовенства“, равно и всего духовенства другихъ уѣздовъ. Если надобно было говорить о благословеніи, то можно только сказать, что въ лицѣ предсѣдателя Владыка нашъ благословилъ и всѣхъ іереевъ, которымъ была возможность, исполнивши пастырскій долгъ въ воскресный день, явиться на выборы. Логическая натяжка здѣсь слишкомъ прозрачна, чтобы умозаключить изъ всего этого о противленіи властямъ и Богу.

Но если умозаключеніе неправильно, какъ выведенное изъ неправильныхъ посылокъ, значитъ, и „вразумленіе“ по моему адресу оказывается невразумительнымъ. За попытку „вразумить меня“ посылаю автору сердечное спасибо. Пастырскій долгъ такъ необъятно великъ, что всѣ мы пастыри церкви постоянно нуждаемся во вразумленіи...

Въ общемъ статья о. Рябина производить впечатлѣніе искренности, хотя носитъ нѣсколько возбужденно-боевой тонъ съ личнымъ оттѣнкомъ и намеками по моему адресу. На личные намеки о моемъ пастырскомъ дѣланіи мнѣ не хочется отвѣчать,

какъ совсѣмъ не идущія къ дѣлу и спорному вопросу. Да и вообще не къ лицу намъ священникамъ лично перекоряться, въ особенности тогда, когда рѣчь идетъ о такихъ высокихъ предметахъ, какъ пастырскій и гражданскій долгъ. Но для пользы самого автора хочу высказать нѣсколько добрыхъ совѣтовъ и соображеній, имѣющихъ то или другое отношеніе къ пастырству.

Такъ еще въ концѣ первой статьи автору лучше было бы служеніе по домамъ праздничныхъ молебновъ поставить на второмъ мѣстѣ, а служеніе литургіи на первомъ. Наши общіе недруги какъ разъ другое прочитаютъ между строкъ: „А!.. вотъ въ чемъ у нихъ весь пастырскій и гражданскій долгъ,—собрать пятиалтынные“ и проч... Три раза авторъ упоминаетъ въ своей статьѣ, зачѣмъ я не подписываюсь собственнымъ именемъ и скрываюсь *подъ фирмою* (!) сельскаго пастыря. „Подъ фирмою“—выраженіе очень неудобное. Точно наше пастырство—торговая фирма, въ родѣ фирмы, напр., Генрихъ Блокъ и К^о. Но почему автору такъ понадобилось мое собственное имя и мало нарицательнаго, когда дѣло идетъ о чисто идейномъ спорѣ и ни о чемъ болѣе? Не понимаю. Удовлетворяя его любопытству, можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ не праздному, я могу сообщить и завѣрить своего оппонента, что я живу въ другомъ уѣздѣ, далеко отъ него, никогда не встрѣчалъ и вовсе не знаю его, равно и онъ меня, и врядъ ли придется намъ и встрѣтиться, развѣ въ будущемъ вѣкѣ! Могу сообщить, что я заурядный сельскій священникъ и въ своей жизнепастырской дѣятельности ничѣмъ не могу похвалиться, кромѣ немощей своихъ; что не подписываюсь я собственнымъ именемъ не ради страха или боязни и не ради прятанія своего имени, а по инымъ побужденіямъ и причинамъ. Пусть же мой оппонентъ „не отказываетъ себѣ въ удовольствіи еще поговорить со мною и доказать“... все, что ему хочется доказать. Моя фамилія тутъ не при чемъ, отъ чего бы она ни происходила: праздника, дерева или камня.

Вотъ съ исключеніями я вполне согласенъ съ авторомъ: діаконамъ и одному изъ іереевъ, гдѣ ихъ два, можно бы явиться на выборы и издалека. Что правда, то правда.

Я уже говорилъ, что въ статьѣ о Рябинина видна искренность его убѣжденія, видна вѣра въ то, что онъ говоритъ.

А если это вѣрно, то, возвращаясь къ высказанной мысли о вредномъ вліяніи того закона, коимъ приуроченъ судъ и другія общественныя дѣла къ воскресному дню, на сѣрое крестьянское населеніе, я вправѣ теперь умозаключить, что не на одно

только сѣрое крестьянство, но и на другихъ интеллигентныхъ лицъ и даже самыхъ пастырей законъ этотъ вредно вліяетъ и воспитываетъ ихъ не въ духѣ и цѣляхъ пастырства. Я не могу объяснить только одной политикой то легкое отношеніе къ воскресному дню у о. Рябина, какое слышится въ его рѣчахъ. „Выборы въ Государственную Думу бываютъ чрезъ 5 лѣтъ (ну, положимъ, что у насъ въ Россіи въ 2 года они были уже 3 раза) и потому... можно было каждому пастырю церкви *пожертвовать* (!) однимъ воскреснымъ днемъ“... Да гдѣ тотъ законъ церкви, который давалъ бы намъ право *жертвовать* хотя бы и однимъ воскреснымъ днемъ?!.. Жертвовать можно только личную собственность. А вѣдь это собственность всей вселенской церкви, даже шире—собственность всѣхъ христіанскихъ исповѣданій. Не только мы, сельскіе священники, стоящіе на второй степени священства, не имѣемъ ни закона, ни права на это, но права этого не имѣютъ ни епископы, ни даже соборъ ихъ. Эта мысль,—очевидно, новость для автора.

Итакъ пастырству необходимо нужно и какъ можно скорѣе ходатайствовать объ измѣненіи этого закона и посылать петиціи въ Гос. Думу отъ пастырскихъ собраній, Епарх. съѣзда, братствъ и под. по заповѣди Пастыреначальника: „просите и дастся вамъ“... Давно пора пастырству отстоять единственный въ недѣлѣ *свой рабочий день* въ лучшемъ его смыслѣ пастырскаго дѣланія, чтобы ничто стороннее не препятствовало пастырю и не соблазняло его самого на пути къ исполненію имъ пастырскаго долга.

Сельскій Пастырь.

Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ.

Духовенство 6 округа, Устюжнскаго уѣзда, въ общемъ Собраніи 20 февраля сего года имѣли сужденіе по поводу предложенія Правленія Эмеритальной Кассы, пропечатаннаго въ № 45 Новгор. Епарх. Вѣд. за 1907 годъ о мѣропріятіяхъ для сохраненія устойчивости Эмеритальной Кассы (и по общемъ, всестороннемъ разсужденіи), нашли съ своей стороны возможнымъ предложить слѣдующія измѣненія въ организаціи Кассы:

1) ежегодные взносы всѣхъ участниковъ Кассы увеличить— по первому разряду на два рубля, а по второму—на одинъ рубль (т. е. вмѣсто 14 р.—16 р. и вмѣсто 7 руб.—8 руб.);

2) вступительные взносы всѣхъ участниковъ Кассы увеличить въ размѣрѣ половины ежегоднаго взноса по разряду, ими избранному, а именно: съ вкладчика по высшему (новому) разряду—12 руб., съ вкладчика по среднему разряду—8 руб., и съ вкладчика по низшему разряду—4 рубля и съ соотвѣтствующею доплатою при переходѣ вкладчика съ низшаго на высшій окладъ;

3) ввести помимо существующихъ двухъ разрядовъ (въ 8 и 16 руб.) высшій разрядъ съ ежегоднымъ взносомъ въ 24 р.;

4) состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, будутъ-ли они холостые или женатые, сдѣлать обязательными участниками Кассы на все время состоянія ихъ на службѣ; въ случаѣ-же выхода ихъ на службу въ другое вѣдомство, возвращать имъ внесенный ими капиталъ безъ процентовъ;

5) сиротъ мужескаго и женскаго пола, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, хотя-бы и на полномъ казенномъ содержаніи, не лишать причитающейся имъ пенсіи до окончанія ими курса;

6) изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода перечислять ежегодно на усиленіе фонда Эмеритальной Кассы не менѣе 1000 р.

7) подтвердить, чтобы духовенство Епархіи и прочіе вкладчики уплачивали взносы въ Эмеритальную Кассу обязательно по полугодіямъ—въ іюнь (за полгода впередъ) и въ декабрѣ, чрезъ о.о. благочинныхъ и Правленія;

и 8) относительно ограниченія льготъ пенсіонеровъ духовенство находило-бы справедливымъ для лицъ, остающихся на штатной службѣ послѣ 35 лѣтъ, ограничить права ихъ на пенсію только этимъ (35 лѣтнимъ) срокомъ, оставивъ ихъ обязательными участниками Кассы и послѣ 35 лѣтъ службы безъ правъ на пенсію.

Благочинный священникъ *Іоаннъ Адріановъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Церковно-археологическая комиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ, собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ Святителя Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ—могущимъ дать какія-либо указанія

по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣль Общ. Арх. Мин. Импер. Двора, Столбцы Окруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Θεофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнъ, стр. 374).

Извѣстно-ли:

1, Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?

2, Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3, Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копію родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣкся указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

Содержаніе № 13.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Пастырямъ Новгородской епархіи.—Архинаст. благосл.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Правленія Эмеритальной кассы.—Отчетъ о церковныхъ школахъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Программа церковнаго торжества по случаю 800 лѣтія кончины св. Никиты—Не состоявшееся примиреніе старообрядцевъ австрійской секты.—Нежелательное явленіе.—Препятствія и соблазны на пути исполненія пастырскаго долга. (окончаніе).—Къ вопросу объ Эмерит. Кассѣ.—Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.