

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 35.

Воскресеніе,  
2 сентября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальныя извѣстія.

*Назначенный на священническое мѣсто въ с. Суцаны, Киевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Александръ Цыбульскій освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего назначенія, 25 августа.*

*Уволенъ за штатъ согласно прошенію, священникъ с. Креничь, Киевскаго уѣзда, Виссаріонъ Дурдуковскій, 17 августа.*

## Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.
- Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 589 душъ.
- с. Хамбиковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.
- с. Марковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 273 души.
- с. Городицѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 іюля; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1002 души и штундистовъ 96 душъ обоого пола.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 28 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Колодистомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 августа; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1254 души.
- с. Поповкѣ 2-й, Черкаскаго уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 44 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужескаго пола 1468 душъ.
- с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 241 душа.
- с. Янополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 29 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 552 души.

- Въ с. Зикрачахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 августа; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1234 души.
- с. Хлиповкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 августа; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1633 души.
- с. Зубрихѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 31 іюля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужеск. пола 831 душа.
- с. Дѣдовщинѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 36 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1627 душъ и штундистовъ 114 душъ обоого пола.
- д. Голубятинѣ, Сѣвирскаго уѣзда (новооткрытый); прихожанъ обоого пола 1314 душъ.
- с. Креничахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 316 душъ.
- с. Суцанахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 25 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 621 душа.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Зеленъбахъ, Каневскаго уѣзда, штатное діагонское мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112 душъ, помѣщ. ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.
- с. Очеретной, Липовецкаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1256 душъ.
- с. Лещинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 3 іюля земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 882 души.
- м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 6 августа; земли церковной 35 дес., прихожанъ мужескаго пола 3156 душъ.

При Кієво-Звѣринецкой церкви, съ 10 августа; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1331 душа, жаванья 100 руб.

Въ с. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда (новооткрытый); прихожанъ обоего пола 1314 душъ.

— с. Моринцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1964 душъ.

---

### Журналъ № 3. Управленія Кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи. 1907 года 12 марта.

I. *Слушали*: докладъ казначея, свящ. С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. февралѣ 1907 года записано на приходъ: а) наличн. деньгами поступившихъ отъ благочинныхъ—1 окр. Черкасскаго уѣзда 76 руб. 50 коп., 6 окр. Каневскаго уѣзда 141 р., 6 окр. Звенигородскаго уѣзда 141 руб., 3 окр. Васильковскаго уѣзда 123 руб., 4 окр. Каневскаго у. 112 р. 50 коп., 2 окр. Васильковскаго уѣзда 127, руб. 50 к., 1 окр. Сквирскаго уѣзда 82 руб. 25 к., 5 окр. Бердичевскаго уѣзда 151 р. 50 к., 3 окр. Звенигородскаго уѣзда 163 руб. 50 к., 3 окр. Таращанскаго уѣзда 156 р. 5 окр. Каневскаго уѣзда 130 руб. 50 к., 3 окр. Каневскаго уѣзда 130 р. 50 к., 6 окр. Таращанскаго уѣзда 148 руб. 50 к., 1 окр. Васильковскаго у. 93 р., 2 окр. г. Кіева 294 р., 3 окр. Кіевскаго у. 159 р., 99 к., 1 окр. Сквирскаго уѣзда 12 р., 4 окр. Васильковскаго у. 153 р.; отъ причта ц. Кієво-Подольскаго училища 24 р. 50 коп., церкви 1-й гимназіи 9 р.; отъ священниковъ А. Молчанскаго 6 руб. и С. Ожеговскаго 6 р.; въ погашеніе ссудъ церквами: с. Н. Петровецъ 200 р., Шполы 300 руб., Макаріевской церкви г. Кіева 50 руб., процентовъ по ссудамъ 430 руб. (всего 3421 руб. 75 коп.) и б) билетами: выданная ссуда церкви с.

Ропотухи, Уманскаго уѣзда 2000 р., полученныхъ въ погашеніе ссуды отъ Макаріевской церкви 4% Государственной ренты 400 руб. и отъ Щекавицкой церкви 1000 руб. (всего 3400 руб.).

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы наличными деньгами 3421 р. 75 к. и билетами 3400 р. (а всего 6821 руб. 75 к.), поступившими на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ м. февралѣ 1907 г. выписано въ расходъ: а) наличными деньгами: выдано пенсіонное пособіе 298 руб. 64 к., выслана ссуда церкви с. Ропотухи 200 руб., выдано жалованье служащимъ лицамъ 132 руб. 50 коп., уплочено почтоваго сбора 2 руб. 44 коп., израсходовано—на писчебумажныя принадлежности 6 руб. 75 коп., за храненіе процентныхъ бумагъ 2 руб. 30 коп., на разъѣзды по дѣламъ 1 р. 97 к., возвращено Макаріевской церкви, при погашеніи ея части ссуды, по купонамъ ренты 3 руб. 52 коп. (всего 2448 руб. 12 коп.) и б) билетами: исключено изъ долга погашенныхъ ссудъ церквами—с. Н. Петровецъ 200 руб., м. Шполы 300 руб., Кіево-Щекавицкой 1000 руб. и Макаріевской на Юрковицѣ 400 руб. (всего 1900 руб.).

*Постановили:* считать вышепоименованныя суммы наличными деньгами—2448 руб. 12 коп. и билетами 1900 руб. (а всего 4348 р. 12 к.) поступившими въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія кассы прот. А. Гуковича объ освидѣтельствованіи суммъ Взаимовспомогат. Об—ва за м. февраль 1907 г.

*Справка:* Къ 1-му февраля 1907 года всего капитала въ кассѣ состояло 357634 р. 43 к. Въ м. февралѣ поступило на приходъ (ст. I) наличн. деньгами и билетами 6821 р. 75 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. февралѣ (ст. II) наличн. деньгами и билетами 4348 р. 12 к.,—въ кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества къ 1-му марта 1907

года всего капитала состоитъ *триста шестьдесятъ тысячъ сто восемь рублей пять коп.* (360108 руб. 5 коп.). Сумма эта распределена слѣд. образомъ: 1) 107300 руб. помѣщены въ 4% государст. рентѣ; 2) 26858 р. 80 к. въ епарх. свѣчномъ заводѣ; 3) 1000 р., въ комиссіи Кіево-Подольскаго дух. училища; 4) 5500 р., въ ссудѣ Кіево-Софійскому дух. учил.; 5) 32000 р. въ К.-Братскомъ монастырѣ; 6) 10000 руб. въ К. Софійскомъ кафедр. соборѣ; 7) 14000 р. въ ссудахъ 1-му и 2-му женскимъ дух. училищамъ; 8) 2500 руб. въ Васильковскомъ и 9) 5200 р. въ Уманскомъ уѣзд. отдѣленіяхъ епарх. учил. Совѣта; 10) 138775 р. 17 к. въ ссудахъ церквамъ епархіи; 11) 12668 р. 15 к. въ Сберег. Кассѣ Госуд. Банка и 12) 705 р. 93 к. на рукахъ у казначея.

*Постановили:* о таковемъ состояніи кассы Взаимовспомогаельнаго Общества духовенства Кіевской епархіи 'почти-тельнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 20 февраля 1907 г. за № 4622, изъ коего видно, что причту с. Дергановки, Бердичевского уѣзда, разрѣшено взять въ ссуду на устройство дома священника 1000 руб.

*Справка.* Предложенныя просителями и помѣщенныя въ указѣ условія ссуды (погашеніе въ 10 лѣтъ и уплату 6%) Управление кассы считаетъ выгодными для Взаимовспомогат. Общества, а удостовѣреніе благочиннаго, что Дергановская церковь за послѣднее пятилѣтіе имѣла въ среднемъ ежегодно 236 руб. чистаго дохода признается обезпечивающей ссуду гарантіей.

*Постановили:* выдать причту с. Дергановки въ ссуду одну тысячу руб. съ погашеніемъ ея въ 10 лѣтъ, по 100 р. ежегодно, съ уплатой 6% по расчету.

V. *Слушали:* Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 27 февраля 1907 года за № 5243, изъ коего видно, что причту и церковному старостѣ с. Гатного, Кіевского у. разрѣшено взять въ ссуду 2000 руб.

*Справка.* Управление кассы считает выгоднымъ для Общества слѣдующія условія: погашеніе ссуды въ 15 лѣтъ, какъ предлагаютъ просители, и уплату 6% по расчету времени. Гарантіями же ссуды признается чистый годовой доходъ церкви с. Гатнаго, который, по свидѣтельству благочиннаго Г. Базилевича, достигаетъ ежегодно 350 руб.

*Постановили:* выдать причту и старостѣ церкви с. Гатнаго ссуду въ двѣ тысячи рублей на условіяхъ погашенія ея въ 15 лѣтъ (по 140 руб. въ годъ, а въ 15-й годъ 40 руб.) и уплаты 6% годовыхъ.

VI. *Слушали:* докладъ о необходимости выдать пенсіи— вдовѣ священника А. Черняховской за 2 половину 1905 г. и весь 1906 г. (30 р.) и заштатному псаломщику И. Ероеву и женѣ его Варварѣ за тоже время (15 руб.).

*Постановили:* выслать пенсіи означеннымъ лицамъ.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

### Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за м. іюль 1907 года.

<i>Къ 1-му числу мѣсяца іюля состояло:</i>	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.	34532	86
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старостъ.	60532	77
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого . . .	100065	63

<i>Въ м. июль поступило:</i>		Руб.	К.
За проданныя 536 п. 02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун. свѣчь . . .		18026	24
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.		63	48
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза- ла Кіевской желѣзной дороги огарковъ.		30	01
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшего времени за отпущенныя въ кре- дитъ свѣчи. . . . .		20122	67
Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен- ную плату долговъ заводу . . . . .		4	58
Отъ продажи ладану, смирны и оливы. . . .		249	45
Отъ продажи кадильнаго угля . . . . .		8	50
Отъ продажи банокъ для оливы. . . . .		1	—
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ . . . . .		—	10
За проданныя 292 бутылки церковнаго вина		196	28
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами цер- ковнаго вина . . . . .		—	64
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшего времени за отпущенное въ кре- дитъ церковное вино . . . . .		49	75
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы . .		1	34
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ . . . . .		16	97
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу. . . . .		29	41
Итого . . . . .		38800	42
Въ томъ числѣ:			
Наличными деньгами. . . . .	30192 р. 80 к.		
По авансу епархіальныхъ цер- квей . . . . .	— р. 31 к.		
Въ кредитъ . . . . .	8607 р. 31 к.		



## И з р а с х о д о в а н о :

На покупку въ м. іюль:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	494	03 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12520	10
Огарковъ бѣлыхъ въ „	226	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4519	25
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	8	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	160	42
Бѣлой обертки въ „	30	20	116	38
Синей „ „	51	20	115	38
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			—	50
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно-го завода . . . . .			50	40
На доставку въ заводъ огарковъ . . . . .			30	01
На упаковку и отправку проданныхъ на личные деньги свѣчъ . . . . .			38	41
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки . . . . .			52	03
На выдачу Правленію семинаріи на содержаніе зданій семинаріи. . . . .			2000	—
На выдачу Кіевской духовной Консисторіи на жалованье чиновникамъ 6 стола . . . . .			1990	—
На уплату процентовъ на капиталъ Управленія взаимов. кассы. . . . .			537	18
На уплату аренды за помѣщеніе подъ свѣчную торговлю . . . . .			380	—
На уплату долга за желтый воскъ . . . . .			10133	47
Въ счетъ постройки новаго дома при свѣчномъ заводѣ . . . . .			5518	39
На выдачу пособія матери убитаго городоваго при ограбленіи заводской свѣч. лавки			50	—
На уплату Кіевскому Обществу водоснабж.			71	94
На уплату Кіевскому электрич. Обществу.			2	87
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы . . . . .			7	27
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчного завода. . . . .			699	70

На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода . . . . .	978	—
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	21	21
На жалованье рабочимъ на воскобѣлн. зав.	526	60
Итого. . . . .	40519	51

*Всего за м. іюль:*

	РУБ.	К.		
Въ остаткѣ состояло наличными	34532	86		
Въ м. іюль поступило наличными деньгами . . . . .	30192	80	64725	66
Въ теченіи м. іюля произведено расхода.			40519	51
Остается къ 1-му августа 1907 года наличными деньгами. . . . .			24206	15
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. іюлю . . . . .	60532 р.	77 к.		
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на . . . . .	8607 р.	31 к.	69140	08
Поступило въ счетъ погашенія за іюль м. наличными. . . . .			20177	—
Остается къ 1-му августа 1907 г. за складами и церквами . . . . .			48963	08
За Кіевскою Духовною Консисторією . . . . .			5000	—
<i>Оставалось къ 1-му іюля 1907 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской:</i>			Пуд.	Ф.

	пуд.	ф.
Бѣлаго воска . . . . .	1657	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Желтаго воска. . . . .	324	11 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Свѣчь красныхъ и зеленыхъ . . . . .	490	19 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	802	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ „ незолоченыхъ . . . . .	663	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Свѣчь желтыхъ . . . . .	60	01		
Огарковъ . . . . .	981	08 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>		
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	98	26		
Обвощенныхъ отбросовъ. . . . .	5	—		
Итого. . . . .	5083	21 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>		

И на воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска . . . . .	10414	08 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Огарковъ . . . . .	1510	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	64	—	16308	—
Итого . . . . .	11988	36	17072	17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

Куплено въ м. іюлѣ:

Желтаго воска . . . . .	1348	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
Огарковъ . . . . .	234	35	1583	06 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ. . . . .	3 п.	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	68 п.	29 ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ . . . . .	460 п.	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Желтыхъ . . . . .	3 п.	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	536	02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Поступило въ угарь при выдѣлкѣ свѣчь . . . . .			9	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого. . . . .			545	25

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчь остается къ 1 августа 1907 года. . . . . 18172 03<sup>5</sup>/<sub>8</sub>

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска . . . . .	807 п.	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Желтаго воска . . . . .	1672 п.	23 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Свѣчь цвѣтныхъ. . . . .	487 п.	15 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Свѣчь бѣлыхъ золочен. . . . .	1023 п.	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Свѣчь бѣлыхъ незолочен. . . . .	781 п.	03 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
„ желтыхъ . . . . .	56 п.	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Огарковъ . . . . .	1216 п.	00 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	128 п.	34 ф.		
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	9 п.	— ф.		
Итого. . . . .	6183 п.	07 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		

На воскоб. зав.: жел. воска	10414 п.	08½ ф.
Огарковъ . . . . .	1510 п.	27½ ф.
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	64 п.	— ф.
Итого . . . . .	11988 п.	36 ф.
А всего . . . . .	18172 п.	03⅞ ф.

*Оставалось долговъ завода къ 1-му июлю 1907 г.:*

Управленію взаимно-вспомогательной кас- сы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26858	80
Комитета по образованію пожарнаго капи- тала духовен. Кіевской епархіи. . . . .	20000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20000	—
Поставщикамъ за товары (воскъ и вино) . . . . .	13003	35
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при- сланныя причтами ихъ на свѣчи деньги. . . . .	77	22
	<u>79939</u>	<u>37</u>

Въ м. іюль вновь постушило:

Отъ одного причта при тре- бованіи свѣчь для цер- кви излишнихъ денегъ . . . . .	16 р.	97 к.
Отъ поставщиковъ товаровъ (воска) . . . . .	21827 р.	14 к.
	<u>101783</u>	<u>48</u>

Въ м. іюль возвращено долга причту за излишне при- сланные въ прошломъ мѣ- сяцѣ деньги . . . . .	— р.	31 к.
Поставщик. за товары (воскъ) . . . . .	10133 р.	47 к.
	<u>10133</u>	<u>78</u>

*Остается къ 1-му августа 1907 г.*

Управленію взаимовспомогательной кас- сы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго ка- питала духовенства Кіевской епархіи . . . . .	20000	—

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи. . . . .	20000	—
Поставщикамъ за товары (воскъ и вино) . . . . .	24697	02
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при- сланные причтами ихъ на свѣчи деньги . . . . .	93	88
	<hr/>	
	91649	70

## А К Т Ъ.

1907 года августа 15 дня. Нижеподписавшіеся производи свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіального свѣчного завода за мѣсяць іюль при чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ іюня къ іюлю мѣсяцу сего года оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 7032 руб. 86 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 27500 руб., всего тридцать четыре тысячи пятьсотъ тридцать два руб. восемьдесятъ шесть коп. (34532 р. 86 к.).

2) Въ іюлѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ всего тридцать тысячъ сто девяносто два руб. восемьдесятъ копеекъ (30192 руб. 80 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными 33519 руб. 51 коп. и изъ текущаго счета Кіевской Конторы Государств. Банка 7000 руб., всего сорокъ тысячъ пятьсотъ девятнадцать руб. пятьдесятъ одна копейка (40519 р. 51 коп.).

4) Къ 1 числу августа мѣсяца состоитъ въ кассѣ завода наличными 3706 руб. 15 коп. и на текущемъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 20500 руб., всего двадцать четыре тысячи двѣсти шесть рублей пятнадцать коп. (24206 руб. 15 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 числу августа въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью

производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчнаго завода.

На сей вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства 20 августа послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

### Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на флотъ по подписнымъ листамъ.

Шаповаль Даниль 1 р., Медвѣденкинъ 1 р., крестьяне с. Магіевки 2 р., 20 к., прих. с. Магіевки 1 р. 32 коп., прих. Николаевской церкви 1 р. 35 к., Бѣлокуровъ 2 руб. 18 коп., прих. с. Матусова 2 р. 25 к. прих. Вознесенской церкви 1 р., прих. Дмитріевской ц. 2 р. 85 к., Лелека Иванъ 1 р., Синячевскій 1 р., неразобрано 1 р., прих. с. Поповки 1 р., прих. с. Сердюковки 2 р. 15 к., жители с. Сердюковки 2 р. 20 к., прих. Воздвиженской ц. 5 р. 5 к., прих. Воздвиженской ц. 5 р. 30 к., прих. Воздвиженской ц. 2 р. 20 к., Боговыль 30 к., Джеуръ 10 к., Петренко Андрей 40 к., Петренко Андрей 50 к., Щербинъ Яковъ 5 руб., отъ Михайловской ц. 3 р. 52 к., Щербинъ Яковъ 20 коп., отъ Петропавловской ц. 5 руб., отъ Петропавловской ц. 5 рублей, отъ Петропавловской ц. 5 руб.. Яворскій Іоаннъ 10 руб., Куленко Андрей 1 р., Давиденко Флоръ 1 р., Брачишко Мих. 1 р., Савченко 1 р., Ткаченко Тихонъ 1 р., Гупъ Онуфрій 1 р., Грушевскій 70 коп., Кушниръ 50 коп., Вироцкій 4 р. 88 к., Упроцкій Мих. 3 р., неразобрано 3 р., крестьяне с. Оситняжки 5 р., крестьяне с. Оситняжки 5 р., Войцеховская 5 р., прих. Дмитріевской ц. 3 р. 76 к., Винницкая 50 к., Копотій 4 р. 20 к., Копотій 5 р., прих. с. Буди Магіевской 2 р. 40 р., Бобріевичъ 1 р., Чайковскій 1 р., крестьяне с. Нечаева 1 р., прих. ц. Казанской 2 р. 60 коп., Радкевичъ 2 р., 6 к., неразобрано 65 к., прих. ц. Качанской 1 р. 35 к., прих. ц. Качанской 66 к., прих. ц. Качанской 10 р., Берлацкій 15 к., Якубгукъ 70 к., Басюкъ Мих. 70 к., Бернацкій 1 р. 50 к., Мотылевичъ 1 р., Моса-

ковскій 20 к., Бовзь 40 к., Редичь 15 к., Вишнева 35 к.,  
 Постоу Григорій 15 к., Ковальчучь Петръ 30 к., Мотыле-  
 вичь 20 к., Мотылевичь 25 к., Гофманъ Вас. 50 к., отъ  
 Николаевской ц. 3 р. 97 к., Лещенецъ Григорій 75 коп.,  
 ученики школы с. Бердичева 4 р., 25 к., ученики школы с.  
 Бердичева 3 р., Губановъ 1 р., Калачихинъ Егоръ 50 коп.,  
 Славинскій 1 р., Неизвѣстный 50 к., Рубановичь 50 к., Чор-  
 бовскій 20 к., Рубановичь 30 к., Головинскій 50 к., Мули-  
 чукъ 20 к., Ковтунъ Иванъ 15 к., Сидоренко 20 к., Мачу-  
 говскій 20 к., Даичь 1 р., Бегильманъ 1 р., Берштень 50 к.,  
 Бресляръ 50 к., Борко 50 к., Ревенко 50 к., Момелюкъ 3 р.,  
 Момелюкъ 1 р., служащіе нас. Калашникова 5 р., Цвѣтковъ  
 10 к., сборъ Покровской ц. 4 р., крестьяне с. Потока 88 к.,  
 сборъ въ церкви 1 р. 15 к., Населенко 3 р. 20 к., Насе-  
 ленко 3 р., Коморницкая 2 р., Населенко 2 р., разныя лица  
 2 руб., Шили Аполонъ 25 коп., Діаковскій 5 р., Эленко 1  
 руб., Діаковскій 2 руб. 25 коп., Завальный Андрей 2 руб.,  
 Ковалевскій 3 руб., Ковальскій 1 руб., Ивасенко 1 руб.,  
 Дмитріевъ 5 руб., Тепляковъ Павель 2 р., Лудановъ Ро-  
 манъ 3 р., Третьяковъ Петръ 50 коп., Загнѣвъ 2 р., Гри-  
 горьевъ Петръ 1 р., Григорьевъ Петръ 50 коп., Чижская  
 Татьяна 50 коп., Чижская Татьяна 50 коп., Лѣсникъ Вас.  
 1 руб., разныя лица 2 р., разныя лица 2 руб., разныя лица  
 3 руб., Рѣдьгинъ Никита 3 руб., Заботинъ 1 р. 30 коп.,  
 Проценко 5 р., Лавровъ 5 р. 5 к., Зубчунъ 1 р., Синіоти  
 5 руб., Делбицкій 1 р., Молчановскій 20 коп., прихожане  
 Кіево-Пріорской церкви 1 р., прихожане Кіево-Пріорской  
 церкви 1 р., прихожане Кіево-Пріорской церкви 1 р., при-  
 хожане Кіево-Пріорской церкви 25 коп., прихожане Кіево-  
 Пріорской церкви 25 к., прихожане Кіево-Пріорской церкви  
 25 коп., прихожане Кіево-Пріорской церкви 25 к., Львовъ  
 Влад. 2 р., Тальвинская 1 р., Волошинъ 25 коп., Боровико-  
 ва 1 руб. Шамрай 25 коп., Смирновъ 50 коп., Никитинъ  
 Мих. 25 коп., Быстровъ 1 р., Ребенакъ 10 руб.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
**ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. Ф О Л О М И Н А.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебряніе.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

*КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

28—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
 31-го августа 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.  
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



## КІЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

## № 35. Воскресеніе, 2 сентября.

*Къ свѣдѣнію сотрудничковъ.*

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

**Часть неоффициальная.****О римскомъ католицизмѣ. <sup>1)</sup>**

*V. Исторія папства съ XI в. до настоящаго времени.*

Послѣ отдѣленія отъ церкви восточной, римскіе папы сосредоточили почти все свое вниманіе на церкви западной, если не придавать особаго значенія едва ли искреннимъ попыткамъ къ соединенію съ церковью восточною (въ частности и съ русскою). *Время въ исторіи папства съ XI в. до нашихъ дней можно по справедливости назвать періодомъ борьбы папъ не только за духовную власть и вліяніе, но и за свѣтское преобладаніе.*

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 34 за 1907 г.

Духовная власть папъ среди епископовъ отдѣльныхъ западныхъ церквей была обезпечена уже съ первыхъ вѣковъ христіанства, ибо римская каедрa считалась апостольскою. отъ нея христіанство распространилось и въ другія западныя церкви, такъ что римская церковь была имъ матерію. Борьба собственно шла съ правителями государствъ. Дѣло началось изъ-за того, что хотѣлось лишить всякаго вліянія на церковь и духовенство императоровъ, королей и князей въ подвластныхъ имъ странахъ и предоставить исключительную власть папѣ. Но этимъ дѣло не ограничилось. Какъ извѣстно, подаркомъ франкскаго майордома Пипина папѣ Стефану II равенскаго экзархата въ 755 г. было положено начало свѣтской власти папъ. Это обстоятельство и было какъ бы поводомъ, обусловившимъ стремленія папъ къ свѣтской власти надъ всѣми правителями западныхъ государствъ. Притязанія папъ на свѣтское владычество были болѣе чѣмъ странныя, просто удивительныя; тѣмъ не менѣе властители Европы, считаясь съ вліяніемъ папъ на римскихъ христіанъ, должны были принять вызовъ и вступитъ въ борьбу съ необычайнымъ врагомъ ихъ власти, вооруженнымъ несвойственнымъ имъ оружіемъ. Борьба велась съ переменнымъ успѣхомъ. Но все таки папы побѣдили и въ концѣ среднихъ вѣковъ сдѣлались раздаятелями коронъ (свѣтскихъ) императорамъ. Однако съ идейной точки зрѣнія результаты побѣды не могли идти ни въ какое сравненіе съ массою затраченныхъ духовныхъ силъ и утраченнаго нравственнаго вліянія. Тамъ и здѣсь появляются отдѣльныя лица или цѣлыя общества и высказываютъ протесты противъ уклоненія папъ отъ идеаловъ церкви, пока, наконецъ, реформація не вырываетъ изъ рукъ римской церкви полміра православныхъ католиковъ. Но здѣсь на защиту крайне расшатавшейся власти папъ выступаетъ знаменитый въ исторіи римской церкви орденъ іезуитовъ и становится самоотверженнымъ стражемъ римскаго первосвященника. Однако о возвратѣ прежняго вліянія папъ въ дѣлахъ духовныхъ и особенно свѣтскихъ не могло быть и

рѣчи, и XIX вѣкъ положилъ окончательный предѣлъ позорнымъ стремленіямъ папъ къ свѣтскому преобладанію, лишивъ апостольскій престоль папской области.

Мы напомнимъ только о самыхъ выдающихся личностяхъ изъ римскихъ епископовъ и отмѣтимъ главнѣйшія перипетіи изъ исторіи папства разсматриваемаго времени.

Первымъ по времени, а можетъ быть и по значенію, великимъ папою указаннаго періода, по всей справедливости, долженъ быть признанъ Григорій VII. Незначительныя личности, занимавшія папскій престоль со времени папы Николая I, настолько уронили авторитетъ и вліяніе папъ, что въ XI в. распоряженіе римскимъ первосвященническимъ престоломъ перешло въ руки германскаго императора. Противъ такого то порядка вещей возстали многія монашествующія лица, во главѣ ихъ сталъ Гильдебрандтъ, вскорѣ онъ былъ избранъ кардиналомъ и назначенъ папскимъ секретаремъ. Умный, энергичный, дѣйствовавшій весьма тактично, онъ началъ собственноручно заправлять всѣми дѣлами апостольскаго престола, ревнуя о величій его. Прежде всего онъ достигъ того, что избраніе папъ стали совершать безъ предварительныхъ сношеній съ императорскимъ дворомъ, а потомъ онъ добился того, что принципиально свѣтская власть была устранена отъ всякаго вліянія на папскія дѣла, въ частности на избраніе папъ—и послѣднее было поручено конклаву, или коллегіи кардиналовъ. Въ 1073 г. Гильдебрандтъ самъ былъ избранъ на папскій престоль, съ именемъ Григорія VII. Германскому двору было отправлено лишь простое извѣщеніе объ избраніи коллегіей кардиналовъ новаго папы. Проникнутый идеей о папскомъ всевластіи, Григорій VII стремился основать подъ папскимъ владычествомъ всемірную теократическую монархію, въ которой папской власти подлежали бы какъ духовныя, такъ свѣтскія дѣла и подчинялись бы всѣ начальствующіе и властвующіе. До вступленія Григорія VII, много зла церкви приносила т. н. инвеститура, т. е. право свѣтскихъ владѣтелей раздавать въ подвѣдомственныхъ имъ рай-

онахъ духовныя должности (*investire per baculum et annulum*). Григорій VII ревностно взялся за уничтоженіе инвеституры. Свѣтскіе властители воспротивились. Началась борьба, которая кончилась лишь въ 1122 г. вормскимъ конкордатомъ, по которому папѣ была предоставлена духовная инвеститура, т. е. право избирать и посвящать епископовъ и аббатовъ, согласно церковнымъ канонамъ. Наиболѣе ревностными и вѣрными продолжателями дѣла Григорія VII являются папы Иннокентій II, Иннокентій III и Бонифацій VIII. Иннокентій II (1130—1143) началъ уже открыто заявлять, что императоры свое достоинство получаютъ, какъ *ленъ* отъ папы. Иннокентій III (1198—1216) былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ папъ. По вступленіи на папскій престолъ, онъ заставилъ присягнуть себѣ въ вѣрности префекта Рима, назначеннаго императоромъ, и этимъ уничтожилъ императорскую власть надъ Римомъ. Скоро ему удалось достигнуть того же и въ другихъ сосѣднихъ городахъ, благодаря чему образовалось самостоятельное папское государство. При немъ папство достигло апогея своего земного величія. Но свѣтскимъ владычествомъ папъ, особенно ихъ постояннымъ вмѣшательствомъ въ дѣла государей, были сильно недовольны властители государствъ, они боролись съ папами, однако не имѣли сначала успѣха. Къ концу XIII ст. счастье папамъ начинаетъ измѣняться: свѣтскіе государи усиливаются, папы слабѣютъ. Въ особенности сильный ударъ папству нанесъ французскій король Филиппъ IV Красивый, въ лицѣ папы Бонифація VIII (1294—1303), человѣка самого по себѣ весьма энергичнаго и умнаго. Онъ съ особою обстоятельностью и опредѣленностью развилъ теорію Григорія VII о полномъ владычествѣ папъ не только надъ епископами и аббатами, но и надъ государями и королями. Ему принадлежитъ идея о двухъ мечахъ, врученныхъ Иисусомъ Христомъ церкви, какъ символахъ духовной и свѣтской власти. Съ 1309 года, со времени папы Климента V, избраннаго подъ сильнымъ вліяніемъ Филиппа Красиваго и поселившагося во французскомъ городѣ

Авиньонѣ, изъ опасенія упрековъ за уступки французскому государю, и не явившагося въ Римъ—начинается *авиньонскій плѣнъ папъ*, соотвѣтствовавшій по своей продолжительности вавилонскому плѣну іудейскаго народа. Самые скандалезныя хроники, рассказы о невѣроятныхъ событіяхъ относятся къ авиньонскому или вавилонскому плѣну папъ. Только въ 1377 году папа Григорій XI возвратился въ Римъ. Но по смерти его появилось сразу два папы—одинъ былъ избранъ въ Авиньонѣ, а другой въ Римѣ—и начался *великій папскій расколъ*, который продолжался около 40 лѣтъ. Папскій плѣнъ и расколъ подорвали уваженіе къ апостольскому престолу, а ихъ увлеченіе свѣтскою политикою и интригою отозвалось страшнымъ упадкомъ въ жизнѣдѣтельности духовенства и въ церковныхъ дѣлахъ. Отовсюду начали раздаваться голоса объ исправленіи церкви во *главѣ и членахъ* и требовали собора. Какъ папы ни оттягивали дѣло, въ концѣ концовъ принуждены были созывать нежелательные имъ соборы, напр., въ Пизѣ, въ Базелѣ, во Флоренціи. Но папы старались всячески парализовать дѣятельность этихъ соборовъ, игнорировали ихъ постановленія и продолжали оставаться хитрыми политиками интриганамъ, роскошными и безнравственными тиранами.

Властный судъ надъ папами и всею римскою церковью разразился въ XVI вѣкѣ, въ лицѣ различныхъ реформаторовъ, и прежде всего со стороны Лютера. Лютеръ заявилъ протестъ противъ папскихъ индульгенцій и другихъ злоупотребленій римской церкви. Усилія папъ какъ либо подавить начатое Лютеромъ и опасное для католической церкви движеніе не привели ни къ чему, слишкомъ уже далеко и глубоко распространилось недовольство римскими первосвященниками. Въ 1532 году въ г. Нюрнбергѣ пришлось заключить первый религиозный миръ, по которому послѣдователи Лютера формально признавались и не подлежали никакому притѣсненію. Вестфальскій же миръ въ 1648 году подтвердилъ и окончательно закрѣпилъ равноправность всѣхъ протестантовъ съ католиками. Кромѣ родины своей, Германіи,

лютеранство распространилось въ Швеціи, Даніи, Норвегіи и др. Теперь папы уже должны были сознать глубокое разстройство, проникшее въ католическую церковь. Для успокоенія правовѣрныхъ католиковъ и устройства церковныхъ дѣлъ папы принуждены были созвать *Триидентскій соборъ*, продолжавшійся почти 20 лѣтъ (съ 1545—1563) и имѣющій для католической церкви чрезвычайно важное значеніе. Папамъ удалось сосредоточить на этомъ соборѣ лучшія силы католическаго міра, подчинить его своему вліянію и сдѣлать председателями на немъ своихъ делегатовъ, чрезъ которыхъ они искусно заправляли ходомъ дѣлъ на соборѣ. Триидентскій соборъ подтвердилъ католическое вѣроученіе и осудилъ протестантство, пересмотрѣлъ всѣ распоряженія и постановленія римской куріи, выкинулъ все нераціональное и слишкомъ притязательное, остальное привелъ въ извѣстную систему и обосновалъ ссылкою на различные каноны,—вообще во многомъ измѣнилъ жизнь римской церкви къ лучшему. Вторымъ, весьма важнымъ событіемъ въ жизни римской церкви нужно признать *основаніе ордена іезуитовъ въ 1534 году*, съ его четырьмя монашескими обѣтами—нищеты, цѣломудрія, послушанія и безусловнаго повиновенія папѣ. Благодаря строжайшему воспитанію, просто неимовѣрной дисциплинѣ и хитрѣйшей системѣ ордена, вошедшей въ пословицу, — іезуиты сдѣлались правою рукою папъ, умѣлыми защитниками и ревностными пропагандистами ихъ власти и главенства. Папы понимаютъ это очень хорошо и цѣнятъ орденъ чрезвычайно высоко. Было время, когда іезуитовъ отовсюду гнали, даже добились закрытія ордена (въ 1773 г.); но въ 1814 году орденъ іезуитовъ, этихъ, по выраженію папской буллы, „сильныхъ и опытныхъ кормчихъ“ папскаго престола—былъ опять возстановленъ. Въ послѣдніе вѣка много тяжелыхъ дней пришлось пережить папамъ во время французской революціи и почти утратить свое свѣтское вліяніе. Правда, возстановленный орденъ іезуитовъ началъ было опять этбирать и укрѣплять отнятыя у папъ позиціи; но это продолжалось очень не-

долго—и въ концѣ концовъ вызвало такую реакцію, что у папъ даже отняли ихъ область, равеннскій экзархатъ. Произошло это въ 1861 году, благодаря стараніямъ сардинскаго короля Виктора Эммануила. Конечно, папы противъ этого протестовали. Пій IX проклялъ и отлучилъ отъ церкви Виктора Эммануила, но все это не возымѣло никакого дѣйствія: католическій міръ не откликнулся наказать обидчика. Папы и до сего времени не хотятъ примириться съ совершившимся фактомъ, отказываются отъ положеннаго имъ отъ короля жалованія и считаютъ себя ватиканскими узниками. Но все это, разумѣется, не можетъ вернуть имъ и сотой доли того вліянія въ дѣлахъ государственныхъ, которымъ они пользовались когда-то. Времена не тѣ уже стали; съ развитіемъ просвѣщенія, всѣ ясно увидѣли всю нелѣпость папскихъ притязаній. Лишившись свѣтской власти, папы такъ неумѣренно начали доказывать свое полное господство въ дѣлахъ духовныхъ. Къ такимъ проявленіямъ папскаго „могущества“ нужно отнести два новыхъ догмата католической церкви—о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы Маріи и непогрѣшимости папъ,—едва ли отвѣчающихъ священному Писанію и вселенскому преданію. Послѣднимъ догматомъ многовѣковое зданіе папства было увѣнчано величественнымъ куполомъ.

Мы кратко изобразили исторію возникновенія и развитія идеи о главенствѣ папъ, которая вполне естественно даже необходимо должна была завершиться—и завершилась догматомъ о непогрѣшимости папъ. Мы видѣли, что эта идея обязана своимъ возникновеніемъ практическому духу латинской націи и ея стремленію утилизировать для внѣшнихъ цѣлей все, не исключая и самаго святаго. Не имѣя для себя основанія въ истинѣ Христова ученія, идея главенства папъ развивалась и вопреки христіанскому сознанію. Начиная съ самаго II в., когда римскіе епископы обнаружили первыя поползновенія къ властвованію, и до нашего времени не пе-

реставали раздаваться въ христіанскомъ обществѣ протесты противъ всевластія папъ. Но были времена, когда эти протесты были особенно сильны, таковы, напр., въ IX и XI вѣкахъ. Тогда это повело къ отторженію римской церкви отъ вселенскаго единства. Новый рѣшительный натискъ на папство былъ сдѣланъ въ концѣ среднихъ и началѣ новыхъ вѣковъ. Съ развитіемъ просвѣщенія была понята вся ничтожность, даже нелѣпость папской теоріи о всевластіи, приведшей къ разложенію церкви. Папъ потребовали на соборъ и настаивали, чтобы они дали отчетъ. Тогда папы увидѣли, что имъ не удалось вытравить древняго вселенскаго сознанія, что *соборъ выше и непогрѣшимѣе папы*; необходимо это сознаніе подавить. Здѣсь психологическое основаніе для догмата о папской непогрѣшимости и его авторитетѣ выше собора.

Такимъ образомъ, *истинная и правдивая исторія есть самая основательная и краснорѣчивая обличительница римскаго папства.*

М. Писновъ.

(Продолженіе будетъ).

### Еще къ выборамъ въ третью Государственную Думу.

На выборахъ въ первую Государственную Думу православное духовенство Кіевской губерніи потерпѣло полное пораженіе на баллотировкѣ и на перебаллотировкѣ, такъ какъ оно было затерто преобладающею темною массою кадетско-инородческихъ ставленниковъ-крестьянъ. При выборахъ во вторую Думу, духовенство по уздамъ, хотя и было поставлено въ лучшія условія относительно цифроваго соотношенія избирательныхъ силъ, но не сыграло должнымъ образомъ своей роли и своего значенія на выборахъ. Теперь невольно возникаетъ вопросъ, какъ пройдутъ у насъ выборы въ третью Государственную Думу?

Если принять во вниманіе новый избирательный законъ 3 іюня с. г., то этотъ вопросъ пришлось бы признать страннымъ, такъ какъ безусловное большинство избирательныхъ



голосовъ предоставлено теперь крупнымъ русскимъ земельнымъ собственникамъ, къ числу которыхъ нужно присоединить и духовныхъ представителей даннаго уѣзда. Казалось бы, что, при нынѣшнемъ цифровомъ соотношеніи крупныхъ русскихъ собственниковъ Кіевской губерніи, говорить о возможности какой либо побѣды на выборахъ поляковъ—не только полной, но даже частичной, было-бы по меньшей мѣрѣ, неумѣстнымъ; а между тѣмъ такіе разговоры есть, проскальзываютъ въ печати и мы должны—наканунѣ новыхъ выборовъ—считаться съ ними уже потому, что они исходятъ, главнымъ образомъ, отъ русскихъ крупныхъ собственниковъ, высказывающихъ поразительную неувѣренность въ своихъ силахъ. Такое печальное настроеніе будущихъ избирателей, крупныхъ русскихъ собственниковъ имѣетъ, къ сожалѣнію, подъ собою почву. Дѣло въ томъ, что крупные русскіе собственники, вслѣдствіе своей разрозненности, отсутствія между ними солидарности, могутъ представить изъ себя на выборахъ далеко не такую внушительную компактную силу, какую предполагаетъ въ нихъ теперь новый избирательный законъ 3 іюня. Нашихъ крупныхъ русскихъ собственниковъ, какъ выяснилось въ печати, можно раздѣлить на три категоріи: одни изъ нихъ въ уѣздахъ не живутъ, политическими дѣлами не интересуются и на выборы не явятся; другіе свою дружбу съ мѣстными поляками ставятъ выше интересовъ родины и настаиваютъ на необходимости избранія поляковъ безъотносительно къ ихъ политической окраскѣ; наконецъ, третьи русскіе крупные собственники стоятъ на почвѣ русской государственной идеи и ни въ какія соглашенія съ автономистами-поляками вступать не желаютъ. Они охотно признаютъ права польскаго населенія Кіевской губерніи въ дѣлѣ выборовъ, но никогда не пойдутъ рядомъ съ проповѣдниками всепольской идеи, отдающими мѣстныя силы на служеніе Царству Польскому, съ которыми у нихъ нѣтъ и не можетъ быть никакой политической общности. При такой розни между нашими русскими крупными собственниками,

успѣхъ выборовъ въ русскомъ смыслѣ представляется у насъ уже нѣсколько затуманеннымъ. Несомнѣнно, что если бы судьба выборовъ всецѣло находилась въ рукахъ крупныхъ русскихъ собственниковъ, то дѣло для насъ легко могло бы быть проиграннымъ. Въ виду этого, центръ тяжести русскаго дѣла долженъ быть перенесенъ на другіе элементы—духовенство и русскую мелкую собственность.

Духовенство имѣетъ возможность получить все принадлежащее ему голоса и рѣшить судьбу выборовъ: оно представитъ изъ себя на выборахъ очень крупную культурную силу; оно можетъ дать побѣду русскому дѣлу; слѣдовательно, оно должно дать ее, тѣмъ болѣе, что такая побѣда не сопряжена ни съ какими чрезвычайными мѣрами и трудностями. Это весьма важное значеніе православнаго духовенства налагаетъ на него, несомнѣнно, и большую отвѣтственность предъ краемъ и родиной. Для реванша за прошлые выборы наше духовенство немедленно должно организоваться въ районные сѣзды, а затѣмъ собраться и на сѣзды уѣздные, на которыхъ необходимо заранѣе намѣтить и выдвинуть впередъ хорошо ему извѣстныхъ лучшихъ людей, подходящихъ въ государственномъ смыслѣ и по національнымъ убѣжденіямъ—для успѣха дѣла предстоящей избирательной кампаніи. Равнымъ образомъ очень существенную пользу принесетъ духовенство въ дѣлѣ выборовъ, если возьметъ на себя не особенно большой трудъ организаціи и мелкихъ собственниковъ, которыхъ въ уѣздахъ очень и очень много, во всякомъ случаѣ несравненно больше, чѣмъ крупныхъ русскихъ собственниковъ. Когда, такимъ образомъ, духовенство станетъ силой, побѣда будетъ за нимъ и за нашими крупными собственниками, которые не растеряли своихъ русскихъ убѣжденій въ лстивой, но ложной польской атмосферѣ. Нашему духовенству прошлые выборы ясно показали, что сплоченностию русскіе люди губерніи могутъ достигнуть очень важныхъ результатовъ даже при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ; тѣмъ большихъ результатовъ могутъ они достигнуть

теперь, когда обстоятельства для торжества русской государственной идеи складываются болѣе благопріятно. Несомнѣнно, что опытъ прошлыхъ выборовъ не пропалъ даромъ и что торжество мирныхъ идей можетъ быть уже близко; а потому русскому православному духовенству слѣдуетъ помнить, что его *энергія и единодушіе* могутъ оказать огромную услугу русскому дѣлу въ Кіевской губерніи.

*Кир. А. Тихомировъ.*

**По поводу статьи священника В Радзимовскаго: „Къ вопросу объ увеличеніи цѣны на свѣчи взамѣнъ 25% взноса отъ церквей, и выработкѣ свѣчей четырехъ разборовъ, взамѣнъ прежнихъ шести (Кіев. Епарх. Вѣдомости за текущій годъ № 28).**

Въ своей статьѣ священникъ Радзимовскій затрогиваетъ чрезвычайно важный церковно-хозяйственный вопросъ, всесторонне обсудить который въ печати, по моему мнѣнію, долгъ духовенства епархіи, такъ какъ безъ печатнаго обсужденія едва ли этотъ вопросъ правильно можетъ быть рѣшенъ на всѣхъ благочинническихъ съѣздахъ. О Радзимовскій скорбитъ по поводу произведенной реформы въ свѣчномъ дѣлѣ, а особенно въ виду ожидаемаго дальнѣйшаго ея проведенія—увеличенія цѣны на пудъ свѣчей на 5 рублей. Эту скорбь нѣсколько мѣсяцевъ назадъ раздѣлялъ и я. И мнѣ тогда казалось, что эта реформа поведетъ только къ паденію свѣчной торговли и разстройству церковныхъ дѣлъ. Но когда я болѣе внимательно обсудилъ мотивы этой реформы и произвелъ болѣе или менѣе точныя вычисленія по церковному приходу-расходу, то, вопреки всѣмъ расчетамъ и соображеніямъ о. Радзимовскаго, увидѣлъ, что всѣ опасенія въ данномъ случаѣ напрасны и что эта реформа заслуживаетъ только сочувственнаго отношенія къ ней со стороны духовенства.

Такъ, эта реформа, прежде всего, имѣетъ въ виду увеличить доходность свѣчного завода въ цѣляхъ лучшаго обеспе-

ченія возможности удовлетворять общепархіальныя нужды, или, точнѣе говоря, нужды малообеспеченнаго епархіальнаго духовенства, а особенно нужды духовно-учебныхъ заведеній, гарантировавъ послѣднія наиболѣе надежнымъ способомъ поступленія необходимыхъ на ихъ содержаніе суммъ (рѣчь идетъ о замѣнѣ 25% сбора повышенной платой за свѣчи, какъ лучшемъ способѣ взиманія налога). Можно ли не сочувствовать этой цѣли реформы и особенно лицамъ духовнаго званія? Вѣдь всѣ эти предпріятія, какъ свѣчной заводъ, взаимовспомогательныя кассы и проч., собственно говоря, имѣютъ свою цѣлью восполнить то недостаточное, и по своему характеру (какъ, напр., плата за требоисправленія) иногда нравственно унижающее достоинство духовенства, содержаніе, каковымъ оно, имѣя полное право рассчитывать на достаточное обезпеченіе со стороны государства и своихъ прихожанъ, пользуется въ настоящее время. Особенно эта реформа важна теперь, когда духовенство находится въ опасности, если не сейчасъ, то, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ лишиться самыхъ главныхъ источниковъ своего существованія—земли и жалованья. Кромѣ того, намъ, пастырямъ, необходимо помнить, что всякая реформа, которая тѣмъ или другимъ путемъ ведетъ къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, въ сущности тѣмъ самымъ ведетъ и къ благу самой церкви. Пусть что ни говорятъ враги духовенства противъ него, какъ сословія, въ сущности оно есть и въ будущемъ будетъ если не единственный, то во всякомъ случаѣ самый главный и надежный поставщикъ болѣе или менѣе достойныхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія вакансіи въ лицѣ своихъ дѣтей и особенно дѣтей низшихъ членовъ клира, наиболѣе нуждающихся во всякихъ пособіяхъ. Возлагать же какія либо надежды на то, что подходящихъ и достойныхъ кандидатовъ въ достаточномъ количествѣ дадутъ другія сословія, фактическихъ основаній мы пока не имѣемъ и едва ли этому горю пособить и широкое открытіе доступа въ духовныя школы дѣтямъ изъ простонародья. До-

статочно вспомнить о революціонной дѣятельности нашихъ народныхъ учителей, часто полныхъ атеистовъ, вышедшихъ по преимуществу изъ нѣдръ нашего крестьянства, чтобы видѣть, насколько основательными могутъ быть подобныя надежды. Поэтому, повторяю, всякая реформа, направленная къ благу духовенства, въ виду вѣяній времени, должна быть разсматриваема, какъ общецерковно полезная, и по этой причинѣ всячески должна быть проводима въ жизнь, пока не ушло время, болѣе или менѣе благопріятное для ея проведенія, чтобы такимъ образомъ хоть сколько нибудь заблаговременно гарантировать интересы церкви и ея служителей отъ могущихъ возникнуть случайностей.

Въ частности, далѣе, замѣна 25% сбора увеличеніемъ стоимости пуда свѣчь на 5 рублей имѣетъ не только практическій смыслъ, но и нравственное значеніе. Практическая сторона заключается въ замѣнѣ прямого налога косвеннымъ, т. е., какъ замѣчено выше, въ замѣнѣ худшаго способа взиманія налога лучшимъ. Собиравать прямые налоги, а тѣмъ болѣе когда ихъ постепенно увеличиваютъ, какъ это можно видѣть изъ веденія государственнаго хозяйства, — самое трудное дѣло и здѣсь часто могутъ быть разные недоборы и безнадежныя недоимки, тогда какъ сборы по косвеннымъ налогамъ всегда и вездѣ неудержимо растутъ (не говоря уже о томъ, что къ косвеннымъ налогамъ населеніе какъ-то легче привыкаетъ и охотнѣе ихъ несетъ). Нравственное же значеніе разсматриваемой части реформы (замѣна 25% сбора увеличеніемъ стоимости пуда свѣчь) заключается въ болѣе равномерномъ и болѣе справедливомъ распредѣленіи налоговой тяжести между церквами. До сихъ поръ дѣло было поставлено такъ, что налоговую тяготу по преимуществу несли бѣдныя церкви; (имѣю въ виду дѣйствительное, а не такъ называемое 25% отношеніе взаимнаго налога къ суммѣ чистой свѣчной прибыли въ разныхъ церквахъ), тогда какъ состоятельныя въ этомъ отношеніи находились какъ бы въ какомъ то привилегированномъ положеніи, какъ бы въ награду за свою состо-

тельность. Насколько такая постановка дѣла несообразна съ дѣйствительными средствами церквей, покажу приблизительнымъ вычисленіемъ ниже. Поэтому, плакаться на то, что богатымъ церквамъ для облегченія бѣдныхъ придется платить нѣсколько больше, чѣмъ до сихъ поръ платили на духовно-учебныя заведенія, какъ это дѣлаетъ о. Радзимовскій, по меньшей мѣрѣ странно. Странно особенно потому, что настоящее время есть время повсемѣстнаго учрежденія кассъ и всевозможныхъ обществъ взаимопомощи разныхъ служащихъ, чиновниковъ и проч. И кромѣ того, намъ, пастырямъ, для правильнаго рѣшенія тѣхъ или другихъ вопросовъ, нужно стоять не на узкой, хотя бы и служебной, эгоистической точкѣ зрѣнія, а общецерковной. Нужно помнить, что если у меня, напримѣръ, въ приходѣ все обстоитъ благополучно: и авторитетъ мой на должной высотѣ, и прихожане религіозны, и храмъ въ порядкѣ и проч., а у моего сосѣда въ какомъ-либо отношеніи начинается въ приходѣ шатаніе, то это такъ или иначе можетъ отразиться и на настроеніи моего прихода, потому что наши приходы не живутъ замкнутою жизнью, а находятся въ самомъ живомъ взаимообщеніи между собою. Поэтому, каждый священникъ горе своего сосѣда или чужого прихода, хотя бы и далекаго, долженъ считать своимъ горемъ и всячески долженъ стараться помочь чужой бѣдѣ, чтобы волна зла не докатилась и до него. Да и въ словѣ Божіемъ, вспомнимъ, сказано: „тяготы другъ друга носите“, — сказано это безъ опредѣленія рода тяготы и границъ, за которыми это ношеніе было бы уже не обязательно.

Священникъ *Емиліанъ Бердега*.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ епархіальной жизни.

**Поѣздка Архипастыря.** 26 августа, въ 8 час. 25 мин. вечера, выѣзжалъ изъ Кіева въ Почаевскую лавру Высокопре-

освященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. 28 августа Почаевская обитель праздновала память преподобнаго Іова Почаевскаго. Въ этотъ день и 29 августа въ Почаевской лаврѣ происходили торжественныя служенія при участіи Высокопреосвященнаго Флавіана.

**Архіерейское богослуженіе.** 29 августа, въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію и, по окончаніи оной, панихиду по почивающихъ въ Бозѣ Благочестивѣйшихъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III, а также и по всѣхъ православныхъ воинахъ, на брани за вѣру и отечество животь свой положившихъ, совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о. смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища архимандрита Димитрія, каедральнаго протоіерея П. Преображенскаго и соборнаго духовенства.

**Возвращеніе Архипастыря.** 31 августа с. г. Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, возвратился изъ Почаевской лавры въ Кіевъ.

**Краткій очеркъ поѣздки Преосвященнаго Иннокентія по Каневскому у. Кіевск. губ. на пасхальной недѣлѣ 25—29 апрѣля 1907 года.** Шестъ часовъ утра 25-го апрѣля. На голубомъ небѣ ярко сверкаетъ солнце. Въ воздухѣ тепло и тихо; жаворонки носятся надъ зеленѣющими нивами и поютъ радостную весеннюю пѣснь. Поѣздъ быстро несется, то извинаясь змѣей на закругленіяхъ пути и скрываясь въ зеленой гущѣ придорожныхъ насажденій, то снова вытягиваясь въ прямую, какъ натянутая струна, линію и выбѣгая на широкій просторъ полей, по которымъ узкою лентою бѣлѣтъ полотно желѣзной дороги. Вотъ, наконецъ, въ окнахъ вагона замелькали станціонныя строенія, показались длинныя вереницы товарныхъ вагоновъ на запасныхъ путяхъ, весь поѣздъ разъ-два вздрогнулъ на стрѣлкахъ и почти внезапно остановился у дебаркадера ст. Мироновки... Изъ вагона перваго

класса, въ сопровожденіи почтеннаго о. протоіерея и мѣстнаго благочиннаго І. Ольшевскаго, предсѣдателя Каневскаго Уѣзднаго Отдѣленія Кіев. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Павла Ципріяновича и епархіальнаго миссіонера Н. Бѣлогорскаго, вышель преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. При входѣ въ залъ 1-го класса, владыку встрѣтили духовенство окрестныхъ приходоѡ, представители администраціи и мѣстной интеллигенціи. Жена начальника станціи поднесла владыкѣ хлѣбъ-соль. Прошло еще минутъ 20 и Преосвященный Иннокентій въ открытомъ экипажѣ, благословляя стоявшій вокругъ народъ, уже спѣшилъ къ небольшой часовнѣ, находящейся верстахъ въ двухъ отъ станціи. Здѣсь уже собрался народъ съ хоругвями и крестомъ, хоръ пѣвчихъ и нѣсколько паръ священниковъ. При видѣ ожидающей процессіи, владыка быстро выходитъ изъ экипажа, облачается въ архіерейскую мантию, митру и съ жезломъ въ рукѣ входитъ въ небольшую часовню, расположенную при входѣ на кладбище. Началась литія. Раздалось радостное: „Христось воскресе“—вѣчный свидѣтель, что смерть—наказаніе за грѣхъ—уже побѣждена и скоро, скоро наступитъ время, когда и сущіе во гробахъ воскреснутъ и выйдутъ на встрѣчу грядущему съ неба Господу. Преосвященный владыка пошелъ по рядамъ могилокъ, покрывшихся зеленой травой, и, совершая надъ ними кажденіе, тихо говорилъ—„Христось воскресе“, какъ бы христосуясь съ усопшими. Наконецъ, литія окончилась, и всѣ присутствующіе въ торжественной процессіи направились къ приходскому храму *с. Мироновки*. Впереди, сверкая и переливаясь на утреннемъ солнцѣ золотомъ, медленно двигался величайшій символъ христіанства—св. крестъ, за нимъ колыхались ряды хоругвей, далѣе—духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ и, наконецъ, все шествіе замыкалъ Преосвященный Иннокентій, окружаемый народомъ, какъ пастырь стадомъ своимъ. Въ воздухѣ раздались чудные, радостные и торжественные напѣвы пасхальнаго канона. Но вотъ процессія приблизилась къ самому храму. Войдя въ ог-



раду, Пресвященнѣйшій останавливается у могилы почивающаго здѣсь одного изъ настоятелей прихода сего и опять совершаетъ краткую литію, послѣ которой уже вступаетъ въ самый храмъ. Здѣсь настоятель этого храма, о. протоіерей Ольшевскій привѣтствовалъ владыку слѣдующею рѣчью.

„Владыко! это мѣсто, на которомъ ты, владыка, остановился, освящено стопами многихъ святителей Кіевскихъ. Съ этого мѣста преподали миръ и благословіе Божіе святительскою рукою моею паствѣ и мнѣ: высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій и Галицкій Арсеній въ 1872 г., преосвященные: Иринеи, Сергій три раза въ 3 года, Димитрій, нынѣ архіепископъ Одесскій, благодѣтельный нашъ владыка Флавіанъ и въ настоящій великій праздникъ ты, владыко, несешь намъ миръ и Божіе благословіе. Отъ полноты сердечной привѣтствую тебя, владыко, святымъ привѣтствіемъ: „Христосъ воскрес!“ и прошу благословить мое словесное стадо и меня, пастыря его. 35 лѣтъ пасу я это стадо на нивѣ, усѣянной злаками вѣры и благочестія достойными моими предшественниками; пасу съ радостью, а не воздыхающе, ибо овцы гласа пастыря своего слушаютъ и по чуждемъ не идутъ. Ни одна изъ нихъ не заблудилась въ горахъ лжеученій, ни одной изъ нихъ не похитилъ хищный волкъ, а ихъ-охъ, какъ много ходитъ у ограды сей въ одеждахъ овчихъ! Но ограда сія укрѣплена Божіею благодатію крѣпкими устоями въ вѣрѣ и благочестіи—вотъ они!.. Прійдетъ время, когда они по непреложному закону сойдутъ съ своихъ мѣстъ, какъ сошли и ихъ праотцы и отцы, но ихъ мѣста замѣнятъ другіе, ибо корень Мироновскаго благочестія глубоко въ сердцахъ и крѣпокъ, здоровыхъ лѣторослей на немъ много. Да возрадуется же сердце твое, владыко, о оградѣ сей (храмѣ семъ) и прихожанахъ его... Любятъ они своихъ архипастырей и пастырей духовныхъ—и старцы, и младенцы, и юноши, и дѣвы, и мужи, и жены, еще тѣмъ сушей, спѣшатъ сюда, чтобы не лишиться твоего, владыко, благословія. Къ храму Божію весьма усердны, на жертвы для него

не скупы. Возри, владыко, на сіе обиліе св. иконъ: это жертвы прихожанъ, писанные художественною кистью бывшими учениками Мироновской школы еще до 60-хъ годовъ, Григоріемъ Бѣлоногимъ и Кассіаномъ Запарою. Въ настоящее время Бѣлоногъ завѣдуетъ иконописью въ Кіев. Іонинскомъ монастырѣ. Иконы художественнаго письма его распространены во всей нашей родинѣ—Россіи. И сія икона св. Архистратига Михаила въ моихъ рукахъ писана Бѣлоногомъ. Прихожане мои сердечно просятъ тебя, владыко, прійми ее, какъ выраженіе сыновней благодарности за посѣщеніе и молитвенное общеніе съ нами у насъ, и да сопутствуетъ она во всѣхъ путяхъ жизни твоей вмѣстѣ съ нашею любовію, и св. Архистратигъ кровомъ крыль своихъ да защититъ тебя отъ всякихъ напастей. Прійми сію св. икону и вниди во святая святыхъ сего храма, вознеси о насъ многогрѣшныхъ молитвы, и да будетъ вхожденіе твое и исхожденіе отъ насъ благословенно отнынѣ и до вѣка“.

Преосвященный Иннокентій былъ крайне тронутъ какъ самымъ привѣтствіемъ, такъ и предложеннымъ ему даромъ. „Отъ души радъ, сказалъ онъ, слыша отъ вашего пастыря о любви и преданности вѣрѣ Христовой и святому храму сему прихожанъ его. Смотри на множество народа, сопровождавшаго меня въ торжественномъ крестномъ ходѣ, мнѣ какъ то невольно пришли на память слова Іисуса Христа, сказанныя Имъ послѣ бесѣды съ женою Самаряною: „не говорите ли вы, что еще четыре мѣсяца и наступитъ жатва? А я говорю вамъ: возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ“. Какъ я радъ буду, если ни одинъ колосъ изъ здѣсь присутствующихъ не будетъ пустой. Какъ радъ, что меня ожидала такая радость при первомъ входѣ моемъ въ весь сію. Прошу молитвъ, если кто упредитъ меня и предстанетъ раньше меня предъ престоломъ Всевышняго. Отцы церкви свидѣтельствуютъ, что души дѣйствуютъ на разстояніи... Прошу васъ молиться предъ

архистратигомъ Михаиломъ, который во всѣ выдающіеся дни моей жизни вель меня“.

Благословивъ въ храмъ народъ, послѣ совершенія молебна и надѣливъ въ память своего посѣщенія каждаго брошюрою религіознаго содержанія, а дѣтей крестиками, Преосвященный Иннокентій отправился въ с. *Вахутинцы*, гдѣ имъ должна была быть совершена литургія. По дорогѣ въ д. Владиславкѣ на встрѣчу Преосвященному вышли крестьяне—жители этой деревни, съ хлѣбомъ-солью, съ хоругвями и св. крестомъ и обратились къ нему съ просьбой посѣтить мѣсто закладки будущаго храма. Преосвященный вышелъ изъ экипажа, облачился въ мантию и митру и, въ сопровожденіи о. блачиннаго, о. предсѣдателя Каневского Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, уѣзднаго наблюдателя о. Н. Кротевича, прослѣдовалъ на мѣсто будущаго храма, фундаментъ котораго уже былъ начатъ постройкою. Совершивъ краткое моленіе и окропивъ фундаментъ священою водою, владыка сказалъ присутствующимъ краткую, но глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе храма для духовнаго совершенствованія вѣрующихъ. Отсюда онъ направился уже въ самое село Вахутинцы.

При самомъ вѣздѣ въ это село, Преосвященнаго ожидала масса народа съ крестомъ и хоругвями, хоръ пѣвчихъ и духовенство въ облаченіяхъ. Принявъ и благословивъ поднесенные представителями прихода хлѣбъ-соль, Преосвященный, облачившись, крестнымъ ходомъ, при пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній, направился въ приходскій храмъ с. Вахутинецъ. Здѣсь торжественно, при массѣ молящихся, собравшихся съ окрестныхъ сель, архіерейскимъ служеніемъ совершена была литургія. Присутствующіе, видимо, съ глубокимъ вниманіемъ слѣдили за всѣми особенностями архіерейскаго служенія. Его торжественность, въ связи съ чудными, радостными и глубокоумилительными по содержанію пасхальными пѣснопѣніями, сообщала всему богослуженію особенный характеръ, вызывая у присутствующихъ высоко-религіозное, молитвенное

настроение и на дѣлѣ показывая имъ всю красоту и художественность православно-христіанскаго богослуженія. Совершеніе литургіи архіерейскимъ служеніемъ въ с. Вахутинцахъ, несомнѣнно, способно оказать весьма большое вліяніе на православное населеніе. С. Вахутинцы находится въ весьма близкомъ сосѣдствѣ съ приходами, зараженными сектантствомъ, напр., м. Богуславомъ, с. Шупиками, Хохотвой, с. Дешками и друг. Бывая почти еженедѣльно на базарахъ и ярмаркахъ въ м. Богуславѣ, православные постоянно подвергаются насмѣшкамъ и издѣвательству за тѣ или другіе религіозные обряды, существующіе въ церкви православной. вмѣстѣ съ тѣмъ имъ приходится чуть ли не всякій разъ выслушивать и тѣ похвалы, которыя сектанты расточаютъ своимъ молитвеннымъ собраніямъ, совершаемымъ, будто бы, согласно съ божіею св. Писанію. Поэтому, присутствуя при архіерейскомъ совершеніи литургіи, съ ея полными глубокаго смысла священнодѣйствіями и пѣснопѣніями и сравнивая его съ штундистскими молитвенными собраніями, однообразными и бѣдными по содержанію и формѣ, православное населеніе будетъ имѣть возможность собственнымъ наблюденіемъ убѣдиться въ превосходствѣ и красотѣ перваго надъ послѣднимъ. Вліяніе же православнаго богослуженія на душу человѣка, его способность вызывать глубокой подъемъ религіознаго чувства и благотворно вліять на умъ и сердце людей доказано исторически самымъ фактомъ того впечатлѣнія, какое произвело оно на пословъ св. князя Владиміра въ Царьградѣ. Вотъ почему совершеніе архіерейскаго богослуженія въ наше время, время тяжелаго религіознаго броженія громаднхъ массъ народа, и въ мѣстахъ, гдѣ пропаганда невѣрія и сектантства весьма сильны, нужно признать дѣломъ весьма важнымъ и полнымъ глубокаго миссіонерскаго значенія.

*Н. Бѣлогорскій*

*(Продолженіе будетъ).*

## Второй внѣпартійный съѣздъ русскихъ избирателей Юго-Западнаго края.

Первый съѣздъ русскихъ избирателей Юго-Западнаго края, собиравшійся въ ноябрѣ прошлаго года, видѣлъ свою главнѣйшую задачу въ объединеніи русскаго населенія края на государственно-національной почвѣ. Та же широкая, далеко еще не исчерпанная задача выпадаетъ на долю и созываемаго нынѣ второго съѣзда, при чемъ устроитель съѣзда Кіевскій губернский русскій избирательный комитетъ считаетъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о той общественной обстановкѣ, при которой нынѣ созывается съѣздъ. Стоя на вполнѣ внѣпартійной точкѣ зрѣнія, особенно усиленно подчеркивая, что, какъ раньше, такъ и теперь, слѣдуетъ прежде всего отбросить какія бы то не было партійныя программы и смотрѣть на государственные интересы широко, внѣ узкаго сектантства, Комитетъ признаетъ главнѣйшей руководящей нитью стремленіе къ торжеству русской національной идеи. Единственно только вокругъ этой идеи можно собрать разрозненные русскія силы, не оторванные еще окончательно отъ русской земли и неунесшіяся въ неопредѣленную высь политическихъ и общественныхъ фантазій. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, Комитетъ является сторонникомъ реформъ, которыя дали бы возможность всему населенію Россіи, не стремящемуся нарушить и не нарушающему ничьихъ правъ, быть самимъ собою. Русская національная идея не заключаетъ въ себѣ ничего реакціоннаго, такъ какъ, по существу, это идея широкаго развитія, а въ то же время и идея, не допускающая никакихъ насильственныхъ посягательствъ на цѣлость и величіе Россіи, на ея спокойствіе и мирное развитіе ея силъ. Безпощадная борьба, объявленная русскими націоналистами анархіи и проявленіямъ революціонной дѣятельности, позорящимъ русское имя, не препятствуетъ и не можетъ препятствовать мирному шествію нашего дорогого отечества по пути всесторонняго развитія. Какъ прежде, такъ и теперь, русскіе

націоналісти нікому не грозять, ні на кого не ідуть войною, не стремятся нарушить чьи-бы то не было права и охотно готовы уделить мѣсто рядомъ съ собою всѣмъ, признающимъ принципъ русской государственности на началахъ, указываемыхъ Государемъ Императоромъ. Но въ тоже самое время русскіе націоналісты будутъ всѣми силами бороться съ тѣми, кто пожелаетъ присвоить себѣ какія либо права надъ русскимъ народомъ, кто выкажетъ стремленіе отклонить Россію съ пути мирнаго развитія и пожелаетъ толкнуть ее насильственно на путь, не соответственный ея историческимъ задачамъ, ея славѣ и ея государственному могучеству. Уважая права другихъ, русскіе націоналісты будутъ всемѣрно отстаивать и свои собственные права. Они желаютъ видѣть русскій народъ просвѣщеннымъ свѣтомъ знанія, а не сбиваемымъ съ толку тѣми, кто пользуется нынѣ его темнотой для достиженія и противогосударственныхъ и противообщественныхъ цѣлей. Они желаютъ видѣть свой народъ сильнымъ матеріально и духовно, а не развращаемымъ тѣми ученіями, для которыхъ на русской почвѣ нѣтъ мѣста. Мирный трудъ, уваженіе къ началамъ собственности, широкое просвѣщеніе, разумное сознаніе народомъ своихъ правъ и обязанностей, полное примѣненіе въ жизни евангельскаго принципа: не дѣлай другому того, чего не хочешь для самого себя,— вотъ то національное русское знамя, которое честно и грозно долженъ держать всякій націоналістъ, искренно, нелицемѣрно любящій свою родину и желающій ей славы и добра. Къ чужому не стремимся, своего не отдадимъ. Русскіе націоналісты, опираясь на высказанныя здѣсь положенія, не боятся лжи, не боятся клеветы, твердо помнятъ, что въ концѣ концовъ правда восторжествуетъ. Они не стремятся къ заискиванію у своихъ противниковъ, отрицаютъ пользу для русскаго дѣла: заключенія временныхъ лицемѣрныхъ союзовъ, основанныхъ на взаимномъ недоумѣріи, такъ какъ вполне рассчитываютъ на свои собственные силы, на силы своихъ искреннихъ друзей, на неизбежность побѣды исповѣдуемыхъ ими

идей. Первый съѣздъ положилъ прочное начало сплоченію русскихъ силъ края и далъ ощутительные практическіе результаты на минувшихъ выборахъ, показавъ, что русскіе въ край—величина, съ которой надо считаться. Второй съѣздъ усилить эту русскую скрѣпу и создать для русской національной идеи въ край то положеніе, которое принадлежитъ ей по праву. Сзывая русскихъ избирателей на второй съѣздъ, Комитетъ вѣрить, что, съ Божимъ благословеніемъ, труды съѣзда дадутъ для края благотворные результаты.

*Комитетъ Русскихъ Избирателей.*

*Программа съѣзда:*

1) Объединеніе русскихъ избирателей Юго-Западнаго края на почвѣ русской государственной идеи, согласно указаніямъ Государя Императора.

2) Выработка основъ отношеній русскихъ націоналистовъ къ другимъ національностямъ края на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Такъ какъ отъ исхода выборовъ отъ Юго-Западнаго края зависитъ чрезвычайно многое въ дальнѣйшемъ правильномъ развитіи нашего отечества на новыхъ началахъ, то Комитетъ обращается съ призывомъ къ избирателямъ края прибыть на предстоящій съѣздъ въ возможно большемъ числѣ.

Съѣздъ созывается на 5-е и 6-е сентября въ Кіевѣ. Мѣсто съѣзда и другія, касающіяся его подробности, будутъ объявлены особо. Входная плата 1 руб., который слѣдуетъ присылать въ канцелярію съѣзда: Ивановская ул., № 15, С. И. Веселовскому, дѣлопроизводителю комитета съѣзда. Приславшіе деньги за входъ до съѣзда, получаютъ билеты при входѣ.

---

---

## Объявленіе.

---

### Насташковское ссудо-сберегательное товарищество

(Почт. ст. Насташки).

Открыто 5 сентября 1904 г. въ с. Насташкѣ, Васильковского уѣзда съ оборотомъ по 1-е августа с. г. 72234 р. 31 коп.; основного капитала 8459 р. 47 коп., при круговой порукѣ всѣхъ своихъ членовъ 476 чел. **Принимаетъ** отъ разныхъ лицъ и учреждений вклады на нѣжелѣдующихъ условіяхъ:

До востребованія, если сумма не превышаетъ болѣе 300 руб.	4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub>
Съ предупрежденіемъ о востребованіи за 1 мѣсяць . . . . .	5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub>
Срочные на ½ года . . . . .	5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub>
1 годъ и болѣе . . . . .	6 <sup>o</sup> / <sub>o</sub>
До 5 лѣтъ . . . . .	7 <sup>o</sup> / <sub>o</sub>
	2—2

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Гиневъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** О римскомъ католицизмѣ.—Еще о выборахъ въ третью Государственную Думу.—По поводу статьи священника В. Радзимовскаго: „Къ вопросу объ увеличеніи цѣны на свѣчи взамѣнъ 25% взноса отъ церквей, и выработкѣ свѣчей четырехъ разборовъ, взамѣнъ прежнихъ шести (Кіев. Епарх. Вѣдомости за текущій годъ № 28).—Изъ епархіальной жизни.—Второй внѣпартійный съѣздъ русскихъ избирателей Юго-Западнаго края.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 31-го августа 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.