

20 Апрелья 1908 г.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

2-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 11-12.

## Евангеліе индивидуально по своему существу или социальное?

Каждый почти вѣкъ въ исторіи человѣчества характеризуется свойственнымъ ему, выпавшимъ на его долю, какимъ-нибудь вопросомъ, разрѣшеніе котораго составляетъ какъ бы его задачу. Въ переживаемое нами время доминирующее значеніе имѣетъ вопросъ социально-экономическій, вопросъ о наилучшемъ возможномъ устройствѣ экономическихъ и общественныхъ отношеній. На службѣ къ разрѣшенію этого „проклятаго вопроса“ современности состоятъ и все политическія партіи. Нашъ вѣкъ вѣкъ социально-экономическаго вопроса по преимуществу.

Какъ и естественно, въ государствахъ христіанскихъ разрѣшеніе этого остраго вопроса жизни было поставлено на евангельскую почву. Сначала на Западѣ, а потомъ и у насъ въ Россіи поднялось движеніе, извѣстное подъ именемъ „христіанско-соціального“, или „христіанскаго социализма“. На Западѣ получили довольно широкое развитіе организации христіанско-соціальныхъ партій. Такова особенно христіанско-соціальная партія придворнаго проповѣдника въ Берлинѣ, пастора Штеккера. Существуетъ, какъ извѣстно, партія „христіанскихъ социалистовъ“ и у насъ въ Россіи.

Въ нашу задачу не входитъ разсматривать и подробно критиковать съ точки зрѣнія евангелія все эти партіи и союзы, основанные во имя христіанства. Но такъ какъ принципиальная критика ихъ покоится на уясненіи сущности евангельской морали, то въ дальнѣйшемъ положительномъ рѣ-

шеніи вопроса о сущности евангелія—что и составить нашу главную задачу—мы увидимъ, насколько вообще оправдываются они съ евангельской точки зрѣнія.

При своей попыткѣ положительно раскрыть существо христіанства, мы должны считаться съ тѣми своеобразными трактованіями сущности евангельскаго ученія, которыя имѣютъ мѣсто въ современной намъ литературѣ. Это прежде всего имѣющее своимъ творцомъ пресловутаго Ренана, модное въ настоящее время, проповѣдуемое въ трудахъ представителей социально-экономической науки и разносимое въ широкой публикѣ, посредствомъ популярныхъ брошюръ, по истинѣ оригинальное объясненіе христіанства, которое выводитъ евангеліе изъ социально-экономическихъ потребностей времени Христа и все ученіе Христа сводитъ къ политико-экономической проповѣди о братствѣ и равенствѣ, видя въ лицѣ Христа демократа *par excellence*. Такого взгляда на христіанство держатся представители такъ—называемаго историческаго материализма, родоначальникомъ котораго является нѣмецкій экономистъ Карлъ Марксъ.

Объявляя всю духовную культуру, или—по терминологіи марксистовъ—„идеологию“, ихъ материальныхъ, экономическихъ потребностей жизни, представители этой исторической школы желаютъ быть послѣдовательными и въ своемъ взглядѣ на христіанство. И христіанство, эту „религію духа“, они объясняютъ экономически.

Но нетрудно опровергнуть этотъ оригинальный взглядъ на существо евангелія, потому что основанія для него совершенно ненаучны, не соотвѣт-

ствують исторической правдѣ. Такъ какъ взглядъ свой марксисты утверждаютъ всецѣло на *историческихъ основахъ*, то критическимъ разборомъ его намъ удобнѣ всего заняться сейчасъ же, чтобы при разсужденіи о сущности евангелія смотрѣть на него, какъ на совершенно противоположный подлинному духу евангелія, но уже опровергнутый исторически.

Марксисты, прежде всего, въ доказательство истинности своихъ воззрѣній на христіанство ссылаются на ту чрезвычайную бѣдность массы населенія, на тотъ социальное-экономическій упадокъ Римской Имперіи, какой былъ ко времени явленія въ міръ Иисуса Христа. „Съ этимъ, по ученію марксистовъ, упадкомъ и благодаря ему выросла новая социальная сила, спасающая во всеобщемъ крушеніи все, что можно было спасти, и передавшая, наконецъ, остатки римской культуры германцамъ, гдѣ и положила начало новой высшей культуры. Силой этой было христіанство <sup>1)</sup>“. Какъ же явилась эта сила? Очень естественно, съ точки зрѣнія марксистовъ, а именно. Неудачныя исторически—извѣстныя попытки римскаго императора Галліена—при посредствѣ Плотина (3 в. до Р. Х.) воскресить и воплотить въ жизни идеаль государства, начертанный греч. фил. Платономъ,—показали, что государственная власть была бессильна возсоздать народное благополучіе, и она потеряла въ глазахъ народа всякій кредитъ, народъ извѣрился въ ней. Но положеніе массы было тяжелое, спасеніе или по крайней мѣрѣ надежда на него была необходима. И вотъ, естественно, появилась въ народѣ вѣра въ чудо, которое только и могло исправить положеніе дѣла. Явилась вѣра въ Небеснаго Посланника, который спасетъ людей отъ тяжелаго положенія на землѣ. Такъ естественно произошла, съ точки зрѣнія марксистовъ, проповѣдь Христа. Цѣлью ея было улучшить положеніе бѣдныхъ пролетаріевъ. А что евангеліе и было понято послѣдователями Христа, какъ благая социальное-экономическая вѣсть, въ доказательство этого Каутскій ссылается на хилиазмъ въ древне-христіанской церкви, т. е. ученіе о тысячелѣтнемъ земномъ царствованіи Мессіи, и на существовавшій будто бы коммунизмъ, т. е. общность имущества въ іерусалимской церкви.

На распространенный въ первые вѣка христіанства хилиазмъ Каутскій и вообще марксисты смотрятъ, какъ на направленіе,

всецѣло выразившее собою сущность первоначальнаго христіанства. Тысячелѣтнее царство по первохристіанской вѣрѣ это—по существу то „государство будущаго“ (Zukunftstaat), о которомъ мечтаютъ современные социалисты. Хилиастическое земное царство—вотъ истинная цѣль евангелія, какая была дана Христомъ для его послѣдователей. И первые христіане, съ точки зрѣнія Каутскаго, такъ и поняли, благовѣстіе Христово, т. е. какъ призывъ къ социальное-экономическому преобразенію жизни, и стремились осуществить практически царство братства и равенства въ чисто-экономическомъ смыслѣ. Доказательство этому—древне-христіанскій коммунизмъ, о которомъ сообщается въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. „Сначала, говоритъ Каутскій, христіане очень стремились ко введенію полнаго коммунизма. Иисусъ въ евангеліи Матѳея (19, 21) говоритъ богатому юношѣ: „если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ <sup>1)</sup>“. Приводя далѣе текстъ кн. Дѣяній (4, 32, 34), гдѣ говорится о томъ, что „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее“,...—Каутскій извѣстный разсказъ объ Ананіи и Сапфирѣ поясняетъ такъ: „какъ извѣстно, Богъ покаралъ Ананію и Сапфиру смертью за то, что они хотѣли утаить часть своихъ денегъ отъ общины <sup>2)</sup>“. На древне-христіанскія агапы, или вечера любви, Каутскій также смотритъ съ своей тенденціозной точки зрѣнія. „Трапезы любви, по его мнѣнію, соотвѣтствовали общественнымъ трапезамъ, сисситіямъ спартанцевъ и платоновскаго государства. Онѣ были естественнымъ слѣдствіемъ коммунизма средствъ потребленія <sup>3)</sup>“.

Таковы въ основныхъ чертахъ соображенія, приводимыя Каутскимъ въ пользу социальное-экономическаго объясненія евангелія: пауперизмъ, или торжество бѣдности, ко времени рожденія Христа создалъ почву, на которой совершенно естественно выросло христіанство; обиліе бѣдныхъ среди первыхъ послѣдователей Христа, хилиазмъ и коммунизмъ іерусалимской церкви—вотъ будто бы ясныя и твердыя доказательства въ пользу экономически-материалистическаго истолкованія евангельской проповѣди.

Но ужъ не говоря о томъ, что самый принципъ такъ—называемаго экономическаго материализма признается въ современной

<sup>1)</sup> ibidem.

<sup>2)</sup> стр. 23-я.

<sup>3)</sup> ibidem стр. 24-я.

соціологіи утрировкой, односторонность, — помянутыя доказательства Каутскаго въ его разсужденіяхъ о христіанствѣ, какъ мы сказали выше, совершенно несостоятельны. Это ясно изъ слѣдующаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Счастливыя минуты.

(Пасхальный разсказъ).

Первыя числа апрѣля. Суровая снѣжная зима смѣняется теплою весною. Ласковыя лучи солнца нѣжатъ свою живительной силой все скованное и замороженное мертвящей зимой. Не выдержалъ дружнаго натиска солнца зимній саванъ земли—снѣгъ. Вотъ онъ порыхлѣлъ, заплакалъ слезами, журчащими ручьями, и быстро началъ скатываться мутной водой въ овраги и рѣки. Весело каркають прилетѣвшіе грачи, гдѣ-то въ свѣтло-голубой выси разливается пѣсня жаворонка. Все въ природѣ ликуетъ.

Коля, восьмилѣтній сынъ священника села Одинокаго, весело бѣгалъ около дома и маленькой дѣтской лапчаткой помогать ручейкамъ воды прокладывать дорогу къ ближайшему оврагу. По пути отъ сосѣдней большой деревни, съ трудомъ переступая съ ноги на ногу, плелись два крестьянскихъ мальчика; старшему можно было по виду дать десять лѣтъ отъ роду, а младшій былъ не старше восьми лѣтъ. Дѣти подошли къ дому, робко поднялись на крыльцо кухни священническаго дома; старшій хлопнулъ кольцомъ дверного запора и жалобно простоналъ: „милостыньки, Христа ради!“

Растрепанные лапти, грязныя мокрыя онучи, рваная одеженка, длинныя холщевыя сумки чрезъ плечо, изможденные усталыя лица дѣтей сразу прогнали веселость сытаго, тепло одѣтаго и обутаго Коли. Вотъ онъ уже у крыльца и съ жалостью смотритъ на дѣтей. На крыльцо вышла сама матушка посмотрѣть сынишку и, кстати, подать милостыню. Видя грусть въ глазахъ своего рѣзваго мальчика, мать неволью освѣдомилась у дѣтей-нищихъ, — чьи они и откуда? Младшій изъ дѣтей неожиданно горько расплакался; показались слезы и у отзывчиваго впечатлительнаго Коли. Матушка позвала дѣтей въ кухню и усадила ихъ за столъ. Коля быстро прибѣжалъ домой, раздѣлся и усѣлся на кончикъ лавки. Все время, пока маленькіе нищіе были въ кухнѣ, онъ не сводилъ съ нихъ своихъ глазъ, гдѣ блестяли готовыя упасть кристаллыя слезы отзывчиваго дитяти.

— „Мы здѣшніе, Ивана Черноухаго дѣти. Тятка былъ на войнѣ, пришелъ до дому да и слегъ больной въ постель. Два года, почитай, сердешный мается. Нутро болитъ. Лѣчился у дохтуровъ и у бабокъ, — не помогаетъ. Хлѣбъ не уродился. Осенью лошадь околѣла, на Миколу зимняго опослѣднюю корову мать на хлѣбъ

продала. Больше изъ дому продать или заложить ужъ нечего: вотъ насъ мамка и посылаетъ побираться. Въ своемъ селѣ-то ужъ не подають, говорятъ, что кажинный день шляется, самимъ скоро нечего будетъ ѣсть. Пошли было въ Зеленино, — мостъ мужики разобрали; пошли въ Ухватово, глядь, оврагъ не пускаетъ. Съ утра не ѣмши, вотъ Микитка-то и реветъ“.... повѣтствовалъ Яшка, старшій изъ мальчиковъ, исторію своей жизни.

Между тѣмъ, по приказанію матушки, кухарка ужъ налила чашку горячихъ щей, нарѣзала мягкаго хлѣба и, утирая концомъ фартука катившія слезы, ласково пригласила горемычныхъ поѣсть. Дѣти не заставили долго себя просить, быстро поѣли хлѣбъ, щи и кашу съ масломъ, получили коврижку приходскаго хлѣба и весело побрели домой.

Была страстная седмица. Пришелъ изъ церкви отъ вечерни о. Петръ и очень удивился и встревожился, встрѣтивши грустнымъ обычно рѣзваго своего мальчика. Когда же отъ супруги онъ узналъ причину грусти ребенка, то сильное чувство благодарности къ Богу, чувство радости разлилось въ душѣ добраго отца, имѣющаго сына съ отзывчивой душой.

— „Мама, а у нихъ будетъ куличъ, красенькія яйца на Пасху?“... спрашивалъ Коля мать, занявшуюся приготовленіями на кухнѣ къ близкой Пасхѣ.

— „Будутъ, будутъ, добрый мой сыночекъ. Христось имъ пришлетъ!“

Не смотря на яркое солнце, на весело-журчащія ручейки, цѣлыхъ три дня до Пасхи Коля бродилъ невеселый. Батюшка съ матушкой нѣсколько разъ между собою по долгу о чемъ-то совѣтовались, счастливо смотря на впечатлительнаго добраго мальчика.

Раздавая рубли изъ суммъ приходскаго попечительства бѣднякамъ, батюшка призвалъ Акулину, жену Ивана Черноухаго, далъ ей три рубля и велѣлъ купить муки, крупы и масла къ предстоящему празднику. Акулина повалилась въ ноги священнику, не находя словъ благодарности.

Подъ Пасху Коля рано улегся спать, условившись, что мама его возьметъ въ церковь освящать куличъ, пасху и яйца.

— „Мама, а они будутъ въ церкви, принесутъ освящать пасху?.. лепеталъ, засыпая, добрый Коля.

Торжественно идетъ пасхальная служба. Все блеститъ, всѣ ликуютъ и радуются. Коля, одѣтый въ лучшій костюмъ, истово молится, глядитъ на папу, облаченнаго въ бѣлыя ризы, на маму, одѣтую въ свѣтлое платье, на толпу нарядныхъ радостныхъ крестьянъ и крестьянокъ и все старается кого то отыскать глазами. Кончилась служба, освятили пасхи и всѣ весело и торжественно-празднично настроенные разошлись по домамъ. Вскорости за матушкой и Колей пришелъ изъ церкви и батюшка. Похристосовались между собою, поздравили съ праздникомъ другъ друга, но не сѣдъ

по обыкновенію за пасхальный столъ разговляться. Работникъ Архипъ доложилъ, что лошадь запряжена. О. Петръ съ женой одѣлись, одѣли Колю, сѣли въ сани, гдѣ стояла большая корзина, чѣмъ-то наполненная, и чрезъ пять минутъ подѣхали къ самой бѣдной крестьянской хатенкѣ, почти на самомъ концѣ села. Всѣ вошли въ избу; кучеръ внесъ корзину. Хата плохо освѣщалась маленькой конящей лампой и едва мерцающей лампадкой у темныхъ иконъ. На печи охалъ хозяинъ дома Иванъ; Акулина и Яшка, воротившія изъ церкви съ освященнымъ куличикомъ, купленнымъ на базарѣ за гривенникъ, стояли у печи и о чемъ-то разговаривали; Никитка и двѣ маленькихъ сестренки шумно подымались, разбуженные, съ платей разговляться. Вошедшій съ семействомъ въ избу священникъ проиѣлъ предъ иконами: „Христосъ воскресъ“... „Ангель вопіе“... „Свѣтися, свѣтися“... и поздравилъ хозяевъ съ праздникомъ. Сполосъ съ печи Иванъ, сталъ на колѣни и со слезами умиленія молился Богу; Акулина какъ то застыла отъ неожиданности пріѣзда священника, громко всхлиывая и утирая катившіяся слезы благодарности за участіе добрыхъ людей, стояла у печи и не двигалась съ мѣста; дѣти гурьбой столпились у стола и удивленными глазами смотрѣли на пріѣхавшихъ. Похристосовались. Матушка, пока о. Петръ освѣдомлялся о здоровьѣ Ивана, достала изъ корзины большой куличъ, три десятка красныхъ яицъ, большую глиняную чашку съ творогомъ, кринку молока, поставила все на столъ и пригласила бѣдняковъ разговляться. Иванъ и Акулина повалились въ ноги благодѣтелямъ. Батюшка благословилъ кушанья, обитателей дома, попрощался и уѣхалъ съ семействомъ домой. Глаза бѣдняковъ свѣтились радостію: родители благодарили Бога и благословляли благодѣтелей за счастье, доставленное обездоленнымъ дѣтишкамъ; дѣти были въ восторгѣ отъ избытка лакомыхъ кушаній. Быть можетъ, все семейство первый разъ въ жизни переживало счастливыя минуты.

Все время у бѣдняковъ, всю дорогу туда и обратно Коля какъ-бы застылъ и, молча, горящими глазами смотрѣлъ на все неожиданно происходящее. Едва всѣ успѣли раздѣться, какъ Коля повисъ на шеѣ отца и матери, горячо цѣлуя то того, то другого.

— „Добрый папочка, добрая милая мамочка! ахъ, какъ я радъ, что *они* сегодня будутъ сыты и не пойдутъ побираться“... И слезы счастья повисли на глазенкахъ ребенка.

Еще большее счастье испытывали родители, съ гордостью цѣлуя мальчика съ отзывчивымъ добрымъ сердцемъ. Всѣ переживали рѣдкія въ жизни счастливыя минуты. Горячо помолилось семейство священника Богу и усѣлось разговляться. Праздникъ казался всѣмъ счастливѣйшимъ изъ праздниковъ.

— „О, если-бы въ каждомъ зажиточномъ семействѣ были такія добрыя дѣти; онѣ почаще будили-бы черствыя сердца родителей, онѣ не разъ заставили-бы

старшихъ утирать слезы обездоленныхъ бѣдняковъ! Христосъ воскресъ, мой добрый мальчикъ! Пусть Онъ живетъ въ сердцахъ всѣхъ людей, пусть Онъ исцѣлитъ своимъ воскресеніемъ самолюбивыхъ людей, пусть Онъ зажжетъ въ ихъ сердцахъ чувство любви, сожалѣнія, милосердія! Христосъ воскресъ; пусть и люди воскреснутъ отъ эгоистической жизни къ жизни христіанской! И сколько счастливыхъ минутъ и часовъ переживутъ благодѣльствуемые и, особенно, благодѣтели-христіане. Христосъ воскресъ, и всѣмъ далъ возможность здѣсь, на печальной землѣ, переживать радость и счастье, подобныя блаженству райа. Будь всегда добрымъ, мой милый мальчикъ, и ты будешь всю свою жизнь счастливымъ!“ говорилъ о. Петръ, крѣпко цѣлуя Колю.

— „Востину Христосъ воскресъ!“ вторила счастливая матушка, обнимая добраго мальчика, виновника счастливыхъ минутъ двухъ семействъ.

Теодоръ Добр — ія.

## Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 27 января 1906 года при погребеніи протоіерея села Сильковичъ Михаила Вагина, сыномъ его, священникомъ села Недѣлина Семеномъ Вагинымъ.

Дорогой и незабвенный мой родитель! Свершился и надъ тобой міровой законъ, опредѣленный Господомъ: „земля еси и въ землю отъидеши“. Свершилъ и ты земной свой путь и твоя душа отошла туда, гдѣ должна воспріять награду или наказаніе, смотря по ея земнымъ заслугамъ. Предо мною твой бездыханный трупъ. Уже твои свѣтло-чистые глаза не свѣтятъ тѣмъ отечески-привѣтливомъ свѣтомъ, какимъ загорались они обычно при свиданіяхъ со мною, уста твои не сомкнулись въ ту радостно-приятную улыбку, какой обыкновенно ты встрѣчалъ меня. Да, ты уже молчишь, не говоришь мнѣ: дорогой Сеня, ты пріѣхалъ! Да, родитель, теперь все кончено земное. Скоро, скоро и твой бездыханный трупъ приметъ въ свои объятія холодная могила. Скорбно, горько, тяжело, но фактъ совершился. Разлука близка. Гдѣ же, въ комъ и въ чемъ я найду утѣшеніе? Благодареніе Господу, сотворившему насъ, Который даетъ намъ утѣшеніе въ своемъ святомъ словѣ. Оно, воздерживая насъ отъ скорби, при подобныхъ разлукахъ, учитъ насъ не скорбѣть, подобно прочимъ, немущимъ упованія, такъ какъ смерть есть только лишь переходъ къ лучшей, блаженной жизни, что настанетъ время, когда „все сущіе во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ“. Итакъ, дорогой родитель, моя съ тобою разлука не вѣчна, уповаю, что въ опредѣленное Господомъ время я увижусь съ тобою.

Одно печалитъ меня: естественно возникаетъ вопросъ—каково будетъ свиданіе сіе? Не омрачится ли наше будущее свиданіе, не будетъ ли оно горше и тяжелѣе нашей временной съ тобою разлуки? Кто же мнѣ разрѣшитъ мое недоумѣніе и кто и что убѣдитъ

меня, что наше тогда свиданіе будетъ несказанно радостно? Кто скажетъ мнѣ, что ты станешь не ошуюю, а одесную вѣчнаго Судии—Спасителя міра, Господа нашего Иисуса Христа? Это говорить вся земная жизнь твоя, въ этомъ увѣряютъ дѣла твои и высокое пастырское служеніе твое. А потому позволь, разрѣши, дорогой, въ присутствіи твоей многочисленной паствы и пастырей, съ любовію о Христѣ окружающихъ гробъ твой, воспроизвести, сказать правдиво—безпристрастное слово о твоёмъ земномъ странствованіи, мнѣ, какъ старшему изъ дѣтей твоихъ болѣе другихъ извѣстномъ.

Родился ты отъ христіанскихъ, благочестивыхъ родителей—отъ отца священника и благочестивой христіанской супруги его. Воспитанъ былъ въ строго-христіанскомъ духѣ, съ самыхъ младенческихъ дней подготовлявшемъ тебя къ высокому служенію въ церкви Божіей—священству. Училищно-семинарское образованіе твое было тоже основано на строгихъ началахъ христіанскаго образованія, которое ты свершилъ честію для себя, съ отрадою для твоихъ родителей и на пользу церкви и нашей дорогой родины—Россіи. Съ юныхъ твоихъ лѣтъ, на школьной скамьѣ, обладая хорошимъ голосомъ, избранный въ пѣвчіе архипастырскаго хора въ Калугѣ, ты пріобылъ воспѣвать, восхвалять въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ Творца всяческихъ, Сладчайшаго Сына Его и Божественнаго Духа Святаго, Пречистую Матерь Божію со святыми небожителями. Такимъ образомъ всецѣло подготовилъ себя къ пастырскому служенію. Многіе изъ твоихъ товарищей по семинаріи пошли другой дорогой, но ты, имѣя на то всё данныя, посвятилъ себя служенію церкви.

Не обинуясь скажу и не погрѣшу, что избранный тобою путь священства ты не омрачилъ къ соблазну малыхъ сихъ, держа высоко зная пастырства,—возженный рукоположеніемъ святительскимъ свѣтильникъ благодати Христовой во все твое служеніе негасимо ярко свѣтилъ твоей паствѣ. Воистину для словесныхъ овецъ, врученныхъ тебѣ Богомъ, ты былъ образцомъ: житіемъ, вѣрою, любовію, духомъ и чистотою. Ты ихъ училъ не только съ церковной кафедры жить по Вozѣ, во Христѣ, но училъ, главнымъ образомъ наглядно.

Вѣдая, что нерядящій о семьѣ, о благоустроеніи своего домашняго очага, како можетъ радѣти о домѣ Божіемъ, ты былъ образцовымъ пастыремъ—семьяникомъ. Не на богатство, а на бѣдную, не малую семью ты поступилъ въ Сильковичи, держа и пристранявая родныхъ сестеръ и братьевъ жены твоей. Затѣмъ Богъ даровалъ тебѣ своихъ дѣтей, которыхъ ты воспитывалъ какъ священникъ въ духѣ строго-христіанскомъ, постоянно научая, убѣждая и располагая ихъ жить по заповѣдямъ и уставамъ нашей матери—церкви. Неодѣненный нашъ родитель! Намъ несумѣть оцѣнить твои заботы, труды и попеченія о насъ—дѣтяхъ твоихъ. Къ твоему и нашему прискорбію наша мать, а твоя Богомъ данная подруга жизни, вслѣдствіе постиг-

шей ее болѣзни вотъ уже болѣе пятнадцати лѣтъ, какъ страдаетъ разстройствомъ разсудка. Много горя, заботъ пришлось переиспытать тебѣ. Для излѣченія ея ты не щадилъ себя и не жалѣлъ расходовъ, но Богу угодно было оставить ее неизлѣчимой, а тебѣ въ лицѣ ея дать тяжелый, жизненный крестъ. И нужно сказать, будучи въ одно и тоже время для насъ, твоихъ дѣтей и отцемъ и матерію, ты до конца несъ этотъ данный тебѣ крестъ бодро и безъ ропота, не имѣя кто бы облегчилъ это твое жизненное крестоношеніе. А съ какою любовію, съ какимъ христіанскимъ соболѣзнованіемъ ты всегда относился къ больной нашей матери, постоянно внушая намъ достоюжное къ ней уваженіе, какъ родительницѣ. При такомъ-то твоёмъ семейномъ положеніи, ты не палъ духомъ, не забылъ насъ дѣтей своихъ, живы для ихъ счастья и благополучія, такъ: сыновьямъ и дочерямъ ты далъ приличное образованіе—два насъ сына—священники, двѣ дочери замужемъ за священниками. Мы чувствовали, мы осизали, мы видѣли, что твоя къ семьѣ любовь была любовью самаго нѣжнаго отца въ соединеніи съ материнскою любовію. Прими же, дорогой, здѣсь, у твоего гроба, въ моемъ лицѣ отъ всѣхъ насъ, дѣтей твоихъ, искренне-сердечное наше—„спаси тебя Богъ“.

При такихъ скорбно-жизненныхъ обстоятельствахъ ты около 40 лѣтъ насъ врученное тебѣ стадо Христово, бодро стоя всегда на стражѣ своего пастыреначалія. Всегдашнее, истовое, уставное совершеніе богослуженія въ храмѣ, твоя трезвенная жизнь, твое состраданіе къ сирымъ, твоя любовь къ своимъ прихожанамъ снискали любовь и расположеніе сихъ послѣднихъ и къ тебѣ самому. Да, воистину ты былъ пастыремъ добрымъ, за 40-лѣтнее служеніе ты узналъ, изучилъ свою паству, своихъ словесныхъ овецъ. Ты глашалъ по имени и они слышали, слушались твоего гласа, послушно шли за тобою, будучи увѣрены, что при твоей бдительности, ихъ не расхитятъ волки, чего и не было.

Благопопечительное епархіальное начальство достойно оцѣнило тебя и твои пастырскіе труды. Помимо награды, полученныхъ тобою отъ набодренника до ордена св. Анны 3 степени, ты по волѣ начальства 20 лѣтъ несъ должность участковаго благочиннаго. Кто не знаетъ, какъ трудна, какъ отвѣтственна сія должность. Сколько силъ и умѣнья требуетъ она, чтобы угодить каждому изъ подчиненныхъ и быть всегда правдивымъ предъ начальствомъ. Но ты сумѣлъ и этого достигнуть. Какъ ты всѣхъ любилъ подчиненныхъ, такъ и они, всегда ласково тобою принимаемые, всегда въ затруднительныхъ обстоятельствахъ тобою руководимые и ободряемые, безтрепетно предъ начальствомъ защищаемые и оправдываемые, и они, говорю, искренно любили тебя. Да! ты не былъ для нихъ начальникомъ, а отцемъ, другомъ и братомъ.

Такимъ образомъ, внимательно прослѣдивъ жизнь твою, жизнь по заповѣдямъ І. Христа, я дерзновенно могу сказать, что ты не станешь ошуюю на страшномъ

судѣ Домовладыки. Ты теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ и тебѣ уготованъ вѣнецъ правды. А потому ты услышишь оный радостный гласъ: вѣрный рабе и благій, вниди въ радость Господа твоего. А что бы я, когда настанетъ время, могъ раздѣлить твой счастливый загробный жребій, прошу и молю тебя, родитель, умоли Отца небеснаго, что бы и я могъ итти по твоимъ жизненнымъ стопамъ. Я же съ своей стороны, всѣ мои силы напругу къ тому, чтобы твои добрыя дѣла отобразались и въ моей жизни. Итакъ, дорогой, родитель, прости, прощай, но не на всегда. Увидимся тамъ, тамъ за гробомъ.

Братіе мои и сестры по плоти, сродницы и знаеміи лежащаго во гробѣ моего родителя, протоіерея Михаила! не будемъ скорбѣть о тяжелой для насъ разлуцѣ, а будемъ непрестанно молиться о прощеніи грѣховъ усопшаго, ибо нѣсть человекъ, иже по живеть и не согрѣшитъ!

### Изъ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

(Чествованіе прот. І. В. Извъкова; литературные вечера; образовательная экскурсія; А. И. Чупровъ).

2 апрѣля въ залѣ епархіальнаго женскаго училища состоялось скромное чествованіе оставившаго службу при училищѣ бывшаго предсѣдателя Совѣта училища протоіерея Іоанна Васильевича Извъкова. Почтенный о. протоіерей прослужилъ въ училищѣ 25 лѣтъ—съ 1883 года въ должности члена Совѣта отъ духовенства, затѣмъ преподавателя русскаго яз. и Закона Божія и, наконецъ, предсѣдателя Совѣта училища—съ 1904 года. Отъ корпораціи училища маститому юбиляру былъ прочитанъ и поднесенъ въ изящной папкѣ прочувствованный адресъ и цѣнная икона Спасителя, отъ воспитанницъ—коверъ своего руководѣлія. Приводимъ текстъ адреса:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ протоіерей, Іоаннъ Васильевичъ! Корпорація служащихъ при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ почитаетъ пріятнымъ для себя долгомъ привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ вашего служенія при училищѣ и принести Вамъ искреннюю благодарность за ваши неустанные труды на пользу училища. Четверть вѣка тому назадъ Вы, по избранію духовенства епархіи, вступили въ должность члена совѣта училища и будучи хорошо знакомы съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ, являлись во все время своей службы при училищѣ не только ревностнымъ блюстителемъ экономическихъ интересовъ училища, но и горячимъ сторонникомъ всѣхъ благихъ начинаній Совѣта, имѣвшихъ цѣлю преуспѣаніе воспитанницъ училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи. А ваше любящее сердце внушило вамъ мысль многіе годы совершенно отказываться отъ получаемаго вознагражденія въ пользу бѣдныхъ ученицъ. Соединивши затѣмъ званіе члена Совѣта отъ духовенства съ должностію

преподавателя въ училищѣ одного изъ трудныхъ и отвѣтственныхъ предметовъ, Вы явили достойный подражанія примѣръ самаго добросовѣстнаго отношенія къ урокамъ, соединеннаго съ обширной эрудиціей и умѣлымъ преподаваніемъ. Ваши ученицы до сихъ поръ помнятъ ваши полные жизни и интереса уроки и высоко цѣнятъ принесенное имъ добро. Если, какъ представитель родителей учащихся, Вы иногда стояли за возможное снисхожденіе къ обездоленнымъ дѣтямъ духовенства, то, какъ учитель, Вы прилагали всѣ силы къ тому, чтобы достигнуть должныхъ успѣховъ съ слабоуспѣвающими воспитанницами. Назначеніе Васъ на постъ предсѣдателя Совѣта училища было достойнымъ увѣчаніемъ вашихъ многолѣтнихъ трудовъ по училищу. Опытный педагогъ, Вы явились рѣдкимъ администраторомъ и бережливымъ хозяиномъ. Благодаря своей неподкупной честности, неподражаемому трудолюбію и работоспособности, Вы, при многосложныхъ другихъ своихъ обязанностяхъ, въ короткое время сумѣли упорядочить хозяйство училища. Немало пришлось потрудиться Вамъ по выработкѣ и осуществленію проекта VII дополнительнаго класса, а также по составленію обширнаго плана училищной реформы. Зная по опыту всю тяготу учительскаго труда, Вы всѣми мѣрами содѣйствовали улучшенію матеріальнаго положенія самостоятельныхъ преподавателей училища. Какъ просвѣщенный руководитель учебнаго заведенія, Вы всегда съ полной отзывчивостью и сочувствіемъ проводили въ жизнь тѣ или иныя улучшенія въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ; а, какъ посредникъ между высшей епархіальной Властью и собраніемъ, были всегда вполне объективны и безпристрастны, не давая тѣмъ повода ни къ какимъ недоразумѣніямъ.

Вѣримъ, достопочтеннѣйшій отецъ Іоаннъ Васильевичъ, что только ухудшеніе состоянія здоровья побудило Васъ покинуть любимое вами дѣло. Примите же отъ всѣхъ насъ святую икону въ молитвенное воспоминаніе о томъ учебномъ заведеніи, служенію въ которомъ Вы посвятили лучшіе свои годы, и какъ видимый знакъ искренней нашей къ Вамъ признательности. Да хранитъ Васъ Господь Вседержитель многіе и многіе годы, и да дастъ Вамъ силу и крѣпость къ продолженію высокаго служенія вашего званія“.

Въ отвѣтъ на прочитанное привѣтствіе, о. Іоаннъ Васильевичъ, принеся благодарность корпораціи за выраженныя чувства и лестную для него оцѣнку его дѣятельности по училищу, въ прочувствованной рѣчи говорилъ о томъ, что хотя его и называютъ нѣкоторые „закононикомъ и формалистомъ“, но онъ закононикъ, если такъ можно выразиться, „новой формаци“, такъ какъ въ теченіе всей своей сорокалѣтней (съ 1868 г.) педагогической дѣятельности—въ должности члена правленія, учителя и помощника смотрителя Мещовскаго дух. училища, а затѣмъ члена Совѣта и предсѣдателя въ епархіальномъ училищѣ всегда признавалъ въ трудномъ учебномъ воспитательномъ дѣлѣ необходимость

дружной корпоративной работы и старался по мѣрѣ силъ и возможности содѣйствовать проведенію въ жизнь благихъ начинаній преподавательскихъ корпорацій.

— Въ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній за этотъ годъ нельзя не отмѣтить устройство ученическихъ вечеровъ. Сколько пріятныхъ тревоженій, освѣжающаго разнообразія и шумнаго оживленія вносятъ эти вещи въ монотонную жизнь учащагося! Не говоримъ уже объ исполнителяхъ: для нихъ репетиціи, разговоры, приготовленія—это одна сплошная цѣпь надеждъ и разочарованій, мечтаній и сомнѣній.

17 февраля состоялся литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ епархіальномъ училищѣ, а 19 въ семинаріи. Много было положено и руководителями и учащимися кропотливаго труда надъ разработкой программы и надо отдать честь тѣмъ и другимъ: исполненіе программы не оставляло желать лучшаго. Особенно удалось пѣніе. Оба вечера почтили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство.

Очень желательно, чтобы и впредь такіе милые семейные вечера время отъ времени устраивались, такъ какъ, они несомнѣнно производятъ облагораживающее вліяніе на учащихся.

— По примѣру прошлаго года, оканчивающія VII и классъ воспитанницы нашего Епархіальнаго училища предполагаютъ совершить, по окончаніи экзаменовъ, въ половинѣ іюня, образовательную поѣздку въ Крымъ. Едвали нужно много говорить о томъ, насколько интересны и полезны, а потому и весьма желательны подобныя экскурсіи учащихся. А при весьма удешевленномъ тарифѣ для учащихся экскурсантовъ и томъ любезномъ гостепріимствѣ, которое обыкновенно оказывается учащимся путешественникамъ учебными заведеніями,—это и не такъ дорого. Такъ въ прошломъ году наши воспитанницы пользовались даровымъ помѣщеніемъ и дешевымъ столамъ въ Кіевскомъ епархіальномъ училищѣ, почему всѣ обязательные расходы стоили около 6 руб. съ персоны. Поѣздка нынѣшняго года обойдется, конечно, дороже, но она будетъ много интереснѣй и полезнѣй. Желательно только, чтобы имѣющіе возможность родители не поскупились доставить дѣтямъ пріятное и полезное удовольствіе, которое, несомнѣнно, останется памятно на всю жизнь, а участники экскурсіи пусть на этотъ разъ не полѣнятся взять на себя трудъ печатно подѣлиться съ другими своими впечатлѣніями и наблюденіями.

— Не такъ давно скончался въ Мюнхенѣ одинъ изъ славныхъ питомцевъ нашей духовной семинаріи, бывшій заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, по кафедрѣ политической экономіи и статистики, Александръ Ивановичъ Чупровъ—извѣстный ученый, писатель и общественный дѣятель. Покойный былъ сынъ Мосальскаго протоіерея; изъ перваго богословскаго класса дореформенной еще семинаріи, въ началѣ 60-хъ годовъ, онъ былъ отправленъ

въ С.-Петербургскую духовную академію, откуда черезъ годъ перешелъ въ университетъ.

## Священникъ Петръ Ивановичъ Малининъ.

(Некрологъ).

1907 года 21 сентября въ девятомъ часу утра въ селѣ Костинѣ, Медынскаго уѣзда, скончался заштатный священникъ означеннаго села Петръ Ивановичъ Малининъ. Жизнь, дѣятельность и послѣдніе дни его настолько разнообразны и поучительны и, по словамъ усопшаго, настолько преисполнены милости и руководства Божія, что я считаю не бесполезнымъ для всѣхъ вообще и особенно для собратій по служенію написать все, что знаю о личности покойнаго, его жизни и дѣятельности.

Почившій о. Петръ родился въ 1839 году въ селѣ Васильевскомъ, Лихвинскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Село Васильевское до сокращенія штатовъ въ сороковыхъ годахъ было двухкомплектнымъ, но послѣ означеннаго сокращенія тамъ долженъ былъ остаться одинъ священникъ. Предполагалось, что будетъ переведенъ младшій священникъ, какъ бездѣтный, для котораго переходъ не такъ обременителенъ, а отецъ о. Петра, какъ старшій и при томъ обремененный многочисленнымъ семействомъ, останется въ Васильевскомъ. Но Богъ судилъ иначе: младшій священникъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, а старшій переведенъ въ другое село и при томъ бѣднѣйшее. Безропотно подчиняется переведенный распоряженію начальства и безъ средствъ съ кучей дѣтей переѣзжаетъ въ село Ильино, того же уѣзда, тамъ нанимаетъ курную семиаршинную крестьянскую избу подъ квартиру и, не успѣвъ положить даже основанія собственному дому, въ томъ же году умираетъ; черезъ два мѣсяца послѣ его смерти за нимъ послѣдовала и жена его, мать о. Петра.—И вотъ 10 человѣкъ сиротъ остаются въ чужомъ домѣ безъ средствъ, безъ руководства, безъ призора, на произволъ судьбы. Казалось бы, что гибель ихъ неизбежна, но Милосердный Господь, заботящійся о птицахъ небесныхъ и украшающій крини сельныя такъ, что съ ними не могъ сравниться царь Соломонъ во всей славіи своей, не оставилъ своими милостями и сихъ осиротѣвшихъ птенцовъ и послалъ имъ второго отца въ лицѣ зятя ихъ, священника Ивана Михайловича Субботина. Вотъ какъ характеризуетъ покойный о. Петръ этого любвеобильнаго и безконечно добраго человѣка. „Послѣ смерти отца и матери остались мы круглыми сиротами, въ курной семиаршинной крестьянской избѣ, такъ какъ къ своему дому не было еще и приступлено, раздѣтые и разутые, а насъ было до десяти человѣкъ. Трудно было надѣяться, чтобы кто-либо при подобномъ положеніи семейства согласился обречь себя на заботу и попеченіе о немъ. Легко-ли было поступить на мѣсто, въ которомъ кромѣ мѣста и сиротъ ничего не предстояло получить. Но вы не убоились подобнаго печальнаго положенія.

Едва только окончили курсъ и не желая быть празднымъ вы вступили въ наше семейство и своею любовію, заботливостію и отеческимъ попеченіемъ замѣнили намъ нашихъ умершихъ родителей“. Описавъ далѣ заботы о. Ивана о сиротахъ во время ихъ ученія въ Калугѣ, о. Петръ далѣ говоритъ слѣдующее. „Уѣзжая и благословляя насъ на ученіе, вы въ тоже время не оставляли насъ и денежною помощію, хотя средства денежные у васъ были крайне скудны. Недостатокъ денежныхъ средствъ отъ прихода вынуждалъ васъ на трудъ съ косою и серпомъ, цѣпомъ и пилою въ рукахъ. И весь этотъ трудъ тяжкій, приравнивавшій васъ къ крестьянину былъ для насъ, потому что двоимъ вамъ съ женою, а нашею сестрою, вполне было бы достаточно тѣхъ средствъ, какія давалъ вамъ приходъ... Ко всякому труду вы приступали съ охотою... приучая и насъ къ тому“. (Рѣчь свящ. П. Малинина на 50 ти лѣт. юбилей свящ. Іоан. Субботина). Эти отрывки изъ рѣчи покойнаго о. Петра помимо характеристики зятя его указываютъ и на то, какъ тяжела и бѣдна была юность и отрочество усопшаго. Будучи впечатлительнымъ и энергичнымъ мальчикомъ, усопшій не могъ быть равнодушнымъ зрителемъ тяжелыхъ трудовъ своего зятя „съ косою и серпомъ, цѣпомъ и пилою въ рукахъ“, и принималъ самое горячее участіе во всѣхъ этихъ работахъ, такъ что мозоли никогда не сходили съ его рукъ. Но и эти тяжелые труды по малодоходности прихода села Ильина не всегда удовлетворяли необходимымъ нуждамъ и сироты часто и при зятѣ были „и разуты и раздѣты“. Такова была жизнь усопшаго до поступления его въ духовное училище. Я не стану описывать ученическіе годы жизни покойнаго. Всякій болѣе или менѣе знакомъ съ тѣмъ, насколько тяжела была жизнь въ старой бурсѣ, да еще круглаго сироты, не имѣющаго никакихъ средствъ кромѣ казеннаго содержанія, на каковое въ то время отпускались весьма скудныя средства. Скажу только я то, что не смотря на всѣ неудобства какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, усопшій, благодаря терпѣнію, энергіи и природнымъ дарованіямъ во все время ученія былъ въ числѣ первыхъ учениковъ и вышелъ изъ семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, въ 1862 году.

Страннымъ на первый взглядъ покажется то обстоятельство, что окончившій курсъ семинаріи сирота бываетъ гораздо безпомощнѣе и безпріютнѣе по выходѣ изъ учебнаго заведенія, чѣмъ во время ученія, а между тѣмъ это такъ. Представьте себѣ человѣка, совершенно незнакомаго съ жизнью, съ ранней молодости, хотя и скудно, но всетаки обеспеченнаго и пріютномъ, и пищею и одеждою, которому нѣтъ нужды думать и заботиться о томъ, гдѣ онъ ночуетъ, что будетъ ѣсть, во что одѣнется, вдругъ выбитаго изъ обычной колеи, брошеннаго, такъ сказать, между небомъ и землей, съ цѣлою массой отвлеченныхъ знаній, а въ жизни не умѣющаго, выражаясь фигурально, отличить правой руки отъ лѣвой, безъ средствъ, безъ руководства, безъ друзей. Куда

дѣваться? Что предпринять? Въ такомъ или почти такомъ положеніи оказался и, усопшій теперь, о. Петръ по выходѣ изъ семинаріи и онъ, только что окончивши курсъ учебнаго заведенія, сѣлшить поступить священникомъ въ бѣдный приходъ села Адамовскаго, Медынскаго уѣзда, взявъ на свое попеченіе и заботы о семьѣ своего тестя. Но и на мѣстѣ священническомъ не пересталъ усопшій о. Петръ трудиться съ косою и серпомъ, цѣпомъ и пилою въ рукахъ. Бѣдность прихода, семья тестя, а потомъ и собственная семья заставили его опять въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ. До сихъ поръ еще престарѣлые жители села Адамовскаго съ любовію рассказываютъ о томъ, какъ ихъ молодой батюшка о. Петръ самъ пахалъ землю, и сѣялъ, и косилъ, самъ сушилъ овины и молотилъ, за неимѣніемъ средствъ нанять рабочаго, нерѣдко самъ водилъ даже лошадей на ночное пастбище. Но эти житейскіе труды и заботы не отвлекали его отъ прямыхъ обязанностей пастыря. Нужно замѣтить, что, незадолго до поступления о. Петра въ Адамовскій приходъ, туда было занесено изъ сосѣдняго Полотнянаго завода старообрядчество и сильно распространилось между крестьянами села Адамовскаго. Первою заботою о. Петра, по вступленіи на мѣсто служенія, было воспрепятствовать распространенію раскола и укрѣпить въ православіи еще оставшихся, но уже пошатнувшихся прихожанъ. Съ этою цѣлію о. Петръ съ первыхъ дней своего служенія вводитъ у себя въ храмѣ истовое, уставное, внятное богослуженіе, требуетъ отчетливаго, внятнаго и толковаго чтенія и пѣнія отъ низшихъ членовъ причта, самъ съ голоса обучаетъ крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію, за каждымъ богослуженіемъ произноситъ проповѣди собственнаго составленія, въ которыхъ, разъясняя истины вѣры православной, указываетъ погрѣшности и недостатки раскольническаго ученія. Насколько эти проповѣди отвѣчали своему назначенію видно изъ того, что Преосвященнѣйшій Григорій при обзорѣ церкви села Адамовскаго, взявъ для просмотра представленныя ему о. Петромъ проповѣди и потомъ возвратилъ ихъ съ весьма лестнымъ для ихъ автора отзывомъ и въ томъ же году удостоилъ его одобренія „за усердное проповѣдываніе слова Божія“, какъ сказано въ указѣ Калужской духовной консисторіи, а черезъ годъ послѣ сего въ 1872 году наградилъ его набедренникомъ, за тоже проповѣдываніе и доброхвальное служеніе. Зная, что расколъ распространяется и держится главнымъ образомъ благодаря невѣжеству темнаго народа, о. Петръ во второй же годъ своего служенія устраиваетъ въ селѣ Адамовскомъ приходское училище, смотрителемъ и руководителемъ котораго и былъ онъ все время своей жизни въ Адамовскомъ. Кромѣ этихъ, такъ сказать, официальныхъ средствъ въ борьбѣ съ расколомъ, о. Петръ пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы побесѣдовать о вѣроученіи и съ православными и съ раскольниками. Это были не тѣ бесѣды, гдѣ съ книгами въ рукахъ миссіонеры съ начотчиками ста-



раются доказать свою правоту и закидать грязью противника. Нѣтъ! это были бесѣды любящаго отца съ горячо любимыми дѣтьми; происходили онѣ и въ домахъ прихожанъ и въ домѣ священника и на улицѣ—во время праздничнаго отдыха, и въ полѣ во время отдыха между работами. Словомъ о. Петръ не упустилъ ни одного случая, чтобы побесѣдовать и съ раскольниками и съ православными. Пишущему эти строки самому довелось слышать отъ одной женщины села Адамовскаго, съ какой упорной и твердой настойчивостью уговаривалъ о. Петръ ее остаться въ православіи, когда она хотѣла перейти въ расколъ, чтобы вступить въ бракъ съ раскольникомъ. Такая энергичная дѣятельность о. Петра не осталась безрезультатной: въ большомъ селеніи въ 105 дворовъ, почти сплошь зараженномъ расколомъ, къ концу, служенія о. Петра оставалось только три семейства раскольниковъ и расколъ не имѣлъ успѣха въ Адамовскомъ и по уходѣ о. Петра, не смотря на то, что Адамовскій приходъ въ теченіе 12 лѣтъ, былъ приписнымъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Церковное пѣніе, какъ одно изъ наилучшихъ средствъ къ поднятію церковно-приходской жизни <sup>1)</sup>.

Самое строгое вниманіе должно быть обращено на просодію, т. е. на соотвѣтствіе нотнаго положенія съ словесными выраженіями или на подчиненность ноты содержанію и выраженію, такъ какъ въ этомъ церковная композиція часто погрѣшаетъ и намъ нерѣдко приводилось слышать въ священнѣйшія минуты божественной литургіи „Иже херувимы“ или Тебѣ поемъ, музыкально изложенное и исполненное по всѣмъ правиламъ искусства, но лишенная того духа, который долженъ быть присущъ богослуженію православному. Основной мотивъ церковныхъ пѣснопѣній иногда бываетъ заимствованъ изъ обихода церковнаго; но музыкальная сторона забываетъ его совсѣмъ, такъ что слышится не пѣніе церковное (согласное), а какая то игра звуковъ безъ всякаго отношенія къ словеснымъ выраженіямъ. Слышится не произношеніе правильное словъ, съ ясностію и назидательностію для предстоящихъ, а постоянное словонарушеніе, вслѣдствіе игры звуковъ; вы слушаете пѣніе пріятное, ласкающее, но не русско-церковное, заслушиваетесь, но не назидаетесь. Впрочемъ въ этомъ особенно и нельзя винить композиторовъ; естественно потому что музыканту стремиться къ выполненію музыкальныхъ требованій, чтобы не показать себя профаномъ предъ другими, какъ естественно оратору стремиться къ красивымъ фразамъ и эффектнымъ экспрессіямъ,—но всетаки подобныя композиціи не должны быть допускаемы въ храмъ Божіемъ. Мы опять повторимъ, что согласіе въ пѣніи церковномъ внѣшняго выраженія съ содержаніемъ и соотвѣтствіе пѣнія сло-

вовыраженію составляетъ, по нашему мнѣнію, перво-степенную важность, какъ это важно и въ разговорной рѣчи. Гармонія церковныхъ пѣснопѣній должна быть также естественна, проста и удобопонятна, какъ и мелодія.

Съ вразумительностію и поучительностію пѣнія имѣеть тѣсную связь естественность и простота его сложенія, а отсюда его общепонятность и удобопѣваемость. Пѣніе можетъ быть болѣе краткимъ по напѣву, или болѣе протяженнымъ, но во всякомъ случаѣ оно должно быть чуждо музыкальной сложности, громозкости звуковъ и излишней фигуральности, а равно и утонченной искусственности. Всякая сложность звуковъ, по словамъ о. прот. Д. Разумовскаго, останавливаетъ на себѣ вниманіе слушателя и отчасти затемняетъ собою мысль текста. Задача же церковнаго пѣнія не заглушать и не подавлять текстъ звуками, а помогать его ясности и выразительности. Поэтому то богослужбное пѣніе въ древней христіанской церкви было только голосовое и никогда не сопровождалось инструментальною музыкою. Съ IV вѣка появились въ разныхъ церквахъ греческаго Востока многолюдные хоры, но и при этомъ пѣніе до IX вѣка отличалось естественностію, величественностію, простотою своего сложенія и близостію къ тексту, представляя собою не отвлеченную отъ слова музыку, а только какъ бы особый видъ декламации. Эти свойства церковнаго пѣнія, не смотря на внесенную въ него впоследствии художественную искусственность и фигуральность, донинѣ высоко цѣнятся въ немъ представителями музыкальнаго искусства. „Пѣніе многихъ голосовъ, говоритъ Гессде-Кальви, совершенно сходствующее съ возбуждаемымъ чувствомъ, безъ искусства, какъ требуетъ природа, есть пѣніе самое трогательное“ (прот. Д. Разумовскаго, стр. 27). По словамъ г. Арнольда, церковное пѣніе, сообразно его назначенію, требуетъ „проявленія музыкальнаго искусства въ самыхъ строгихъ, а въ тоже время и самыхъ простыхъ и естественнѣйшихъ формахъ его“. Поэтому одно изъ главныхъ свойствъ церковнаго пѣнія есть удопонятность и удобопѣваемость.

Церковное пѣніе прежде всего есть весьма важная, необходимая, узаконенная литургическая принадлежность, какъ составная часть богослуженія; отсюда и вопросъ о немъ получаетъ большее значеніе и требуетъ большого вниманія, и отъ пѣвцовъ церковныхъ, какъ исполнителей этой части богослуженія, требуется не столько искусства въ пѣніи, сколько благоговѣйнаго отношенія къ св. дѣлу, внимательности къ себѣ самимъ, чтобы дѣло Божіе совершаемо было съ любовію и назиданіемъ. Съ какою отрадою для сердца, съ какою назидательностію слушается и простой пѣвецъ, (чит. въ сочин. Соловьева о Валаамскомъ пѣніи) когда онъ всецѣло отдается св. дѣлу, когда онъ съ полнымъ благоговѣніемъ къ содержанію пѣснопѣнія выражаетъ въ знакомыхъ ему мотивахъ мысли и чувства, молитвенныя, когда говоритъ ясно слова и поетъ! Въ этомъ единеніи

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 31 за 1907 г.

содержанія съ соответствующими мотивами заключается ключъ къ истинному церковному пѣнію, пѣнію назидательному, пробуждающему духъ молитвенный и поддерживающему его, въ этомъ состоитъ значеніе пѣнія, какъ церковной назидательной проповѣди. Поэтому то естественно ошибаются тѣ, которые смотрятъ на церковное пѣніе только какъ на технику, и свои сужденія принаравливаютъ къ преимуществу музыкальной обработки того или другого пѣснопѣнія, не входя въ суть церковнаго пѣнія, какъ составной части богослуженія. Вышняя сторона техническая, естественно получаетъ свое значеніе отъ внутренней, отъ содержанія и смысла пѣснопѣнія, какъ наше тѣло оживотворяется духомъ. Поэтому то весьма необходимо и желательно, чтобы церковное пѣніе находило и надлежащихъ исполнителей,—не ремесленниковъ, которые лишь занимаютъ имъ какъ профессіей, но людей, которые бы съ формою искусства въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній соединяли и духъ его, съ техникою и мыслью, однимъ словомъ сдѣлали бы истинное церковное пѣніе задачей своей жизни.

Руководителемъ церковнаго хора долженъ быть прежде всего глубоковѣрующій человекъ, какъ регентъ онъ долженъ быть религиозно-нравственно, научно и практически приготовленъ къ своему дѣлу. Онъ долженъ знать всѣ средства къ наилучшему исполненію своего дѣла. Онъ обязанъ не только избрать произведеніе, строго соответствующее церковному стилю, но заботиться также и о совершенномъ его исполненіи, что достигается при сочетаніи современной техники съ непосредственною безусловною теплою вѣрою, при чемъ въ совершенныя совнѣ формы онъ выльетъ свои и православныя чувства. По замѣчанію одного изъ бывшихъ регентовъ церковнаго хора временъ Бортианскаго настоящій и опытный регентъ обязанъ вообще каждое духовное пѣснопѣніе сначала одинъ въ тишинѣ и съ полнымъ вниманіемъ разобрать по деталямъ, руководствуясь въ семь случаевъ смысломъ божественныхъ словъ текста, а затѣмъ, совокупивъ всѣ детали вмѣстѣ, углубиться въ общій смыслъ гармоніи, прочувствовать и ясно понять произведеніе сочинителя и въ такомъ видѣ передать оное въ свой хоръ, чтобы каждый пѣвецъ въ точности понялъ духовный смыслъ пѣснопѣнія, затѣмъ на практикѣ исполнить нѣсколько разъ сочиненіе, исправляя недостатки пѣвцовъ, такъ чтобы всѣ музыкальные пассажи были затвержены пѣвцами правильно и твердо и уже тогда съ благоговѣніемъ, молитвою и страхомъ Божиимъ исполнять пѣснопѣніе въ церкви Божией. Тогда оно, такъ сказать, развернется подобно роскошному цвѣтку; въ немъ расцвѣтетъ и раскроется живая и могущественная сила, и оно непременно поразитъ слухъ молящихся людей своею красотой и величіемъ, особенно тогда, когда оно разумно и искусно составлено сочинителемъ, правильно понято регентомъ и хорошо выполнено его хоромъ. Тогда оно мгновенно отрезвитъ чувства молящихся и подвигнетъ

сердца ихъ къ благоговѣнію и теплою молитвѣ. Такія правила и условія существовали въ школахъ Бортианскаго, въ такомъ духѣ и я былъ наученъ въ свое время пѣнію. (Изъ рукописи о. Иннокентія).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Замѣтка.

На страницахъ Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, въ №№ 7 и 8 сего 1908 года, помѣщена статья подъ заглавіемъ „Лучъ Свѣта“. Авторъ ея, священникъ Изумрудскій, сообщаетъ, между прочимъ, о нѣкоемъ инцидентѣ, происшедшемъ якобы на епархіальномъ Сѣздѣ текущаго года, въ такомъ изложеніи: „правленіе свѣчнаго завода утверждаетъ (на сѣздѣ), что оно за истекшій годъ доставило 60 тыс. руб. прибыли свѣчному заводу, а учетный комитетъ совершенно почти отрицаетъ это“. По поводу этого инцидента авторъ высказываетъ въ статьѣ свое сужденіе: „этотъ вопросъ великой важности такъ и остался невыясненнымъ:—кто правъ и почему, да едвали и теперь въ этомъ увѣренъ и можетъ досконально доказать какъ докладывающій это, такъ и возражающій ему“. Въ интересахъ справедливости считаю необходимымъ высказаться по поводу приведенныхъ словъ о. Изумрудскаго.

1. На епархіальномъ Сѣздѣ текущаго года произошло разногласіе между председателемъ правленія свѣчнаго завода протоіереемъ Никольскимъ и мною, председателемъ *ревизионнаго* комитета при томъ же заводѣ, а не между правленіемъ завода и *учетнымъ* комитетомъ.

2. Предметомъ разногласія была не прибыль завода отчетнаго года, а нѣчто другое, (о чемъ будетъ сказано ниже). Что же касается прибыли завода, то она выведена вполне одинаково, какъ въ представленномъ Сѣзду отчетѣ правленія завода, какъ и въ докладѣ ревизионнаго комитета; при чемъ прибыль завода равна не 60 тысячамъ, какъ сообщаетъ авторъ статьи, а только 39 тысячамъ, въ каковой суммѣ прибыль и была распредѣлена Сѣздомъ на нужды епархіи.

3. Такимъ образомъ, предположеніе Изумрудскаго, что вопросъ о прибыли завода (вопросъ, дѣйствительно, въ высшей степени важный для епархіи) остался невыясненнымъ и едва-ли понятнымъ говорившими, — предположеніе это совершенно невѣрно. Вопросъ этотъ былъ вполне ясенъ и не могъ возбуждать никакого сомнѣнія, такъ что и разногласія о немъ никакого не было.

4. Въ виду сказаннаго, мнѣ кажется очень страннымъ, какъ это о. Изумрудскій, бывший депутатомъ на Сѣздѣ и, какъ видно, не появившій, или не вступившійся хорошо въ разсужденія, происшедшія на Сѣздѣ, не только печатно сообщаетъ невѣрныя свѣдѣнія, но и высказываетъ, также печатно, свои предположенія, обидныя для другихъ лицъ.

5. Перейду теперь къ инциденту, имѣвшему мѣсто на сѣздѣ. Предсѣдатель правленія завода въ своемъ словесномъ докладѣ Сѣзду отмѣчалъ особенно то обстоятельство, что въ отчетномъ году правленіемъ погашено долга Люненбургской воскоблительнѣ въ количествѣ болѣе 60 тысячъ рублей вслѣдствіе того, что съ разрѣшенія прошлагодняго Сѣзда правленіемъ куплено бѣлаго воска въ количествѣ 1500 пудовъ. На это заявленіе я, какъ предсѣдатель ревизіоннаго комитета, возразилъ, что докладъ о. предсѣдателя Никольскаго невѣренъ. Правда, что долгъ завода воскоблительнѣ къ концу отчетнаго года (1 ноября 1907 г.) понизился приблизительно на 60 тысячъ рублей, сравнительно съ тѣмъ, какимъ долгъ былъ въ началѣ отчетнаго года (1 ноября 1906 г.); но долгъ понизился не отъ того, что правленіе купило бѣлый воскъ, а отъ того, что бѣлый воскъ въ отчетномъ году совсѣмъ не былъ купленъ правленіемъ, (такъ что кладовая завода къ концу года понизилась по сравненію съ тѣмъ, что было въ ней въ началѣ года, на сумму около 48 тысячъ рублей). Съ покупкой же правленіемъ бѣлаго воска, поступившаго на заводъ въ первыхъ числахъ ноября 1907 года (въ новомъ заводскомъ году) въ количествѣ 1500 пудовъ, долгъ завода воскоблительнѣ снова повысился на сумму до 44 тысячъ рублей (стоимость купленнаго воска). Такимъ образомъ, отъ примѣненія дозволенной Сѣздомъ, по желанію теперешняго состава правленія завода, новой мѣры—покупка не желтаго, какъ было прежде, а бѣлаго воска—получился тотъ результатъ, что задолженность завода почти не уменьшилась: такъ какъ 1) она уменьшилась на самое короткое время (на одну ночь, какъ выразился одинъ изъ депутатовъ Сѣзда) и 2) она уменьшилась не на 60 тысячъ рублей, а только на 16 тысячъ.

Это то разногласіе между мной и протоіереемъ Никольскимъ невѣрно освѣщено о. Изумрудскимъ въ его „Лучѣ свѣта“.

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета  
свѣчнаго завода, священникъ *Теодоръ Соколовъ*.

### Сообщеніе изъ Мещовска.

Помѣстившій въ хроникѣ № 6 К. Ц. В. сообщеніе, что епархіальный сѣздъ с. г. образовалъ комиссію для обсужденія вопроса о закрытіи Мещ. дух. уч. и о переводѣ учениковъ его въ Калужское, кажется мнѣ, склоненъ рѣшить его въ утвердительномъ смыслѣ. Есть основаніе думать, что авторъ сообщенія имѣетъ не мало единомышленниковъ. Сторонники мнѣнія о закрытіи Мещовскаго училища и о сляніи его съ Калужскимъ вышли изъ экономическихъ соображеній: „расходы по содержанію Мещовскихъ и подобныхъ ему непроизводительны, сообщеніе съ Мещовскимъ для большинства учащихся въ немъ своихъ дѣтей менѣе удобно, при существованіи желѣзной дороги, чѣмъ съ Калугой“. Хроникеръ называетъ непроизводительными

затраты епархіи на содержаніе учителей съ академическимъ образованіемъ,—(конечно, добавимъ отъ себя, и обременительными). Въ дѣйствительности дѣло обстоитъ такъ. Сборовъ съ церковныхъ доходовъ епархіи на содержаніе личнаго состава (начальствующихъ и учащихся) въ штатныхъ 4-хъ классахъ расходуетъ епархіей лишь 3000 рублей. Изъ этихъ уже и получаютъ свое содержаніе три лица съ семинарскимъ образованіемъ. Большую часть содержанія и остальную (5215 р. съ коп.) названный составъ получаетъ изъ суммъ государственнаго казначейства.—Не болѣе производительнымъ расходомъ считаетъ авторъ сообщенія расходъ 9000 руб., кои названы имъ „сверхштатными“ на нужды училища въ 1908 г. Деньги эти, замѣтимъ здѣсь, поступаютъ въ училище изъ суммъ свѣчнаго завода; также отмѣтимъ, что онѣ идутъ на *смытные* расходы, а не на сверхштатные. Въ указанныхъ 9 т. заключаются 6000 р., ассигнованные смѣтой на 1908 г. признанные сѣздомъ къ отпуску на пособіе въ содержаніи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служителей. Не лишне замѣтить, что въ п. 3 § 22 уч. Устава на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ назначены исключительно доходы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. Въ Мещовскомъ училищѣ этого дохода не бываетъ болѣе 600 рублей, иногда и менѣе. Едвали послѣ этого справедливо расходованіе 6000 р. приравнять къ расходамъ непроизводительнымъ! Деньги, назначенныя на пособіе, расходуются безъ остатка между учениками округа, учащимися въ Мещовскѣ и Калугѣ; частіе—последнимъ отсылается 2 т. слишкомъ.—Изъ тѣхъ же 9 т. употребляется на содержаніе учит. приг. кл., надзирателей, на лѣченіе учениковъ (содерж. лицъ медиц. персонала, лѣкарства и содерж. больныхъ уч.). Эти расходы необходимы и потому никакъ нельзя назвать непроизводительными; если ученики будутъ переведены въ Калужское уч., то епархіи безъ указанныхъ сейчасъ расходовъ обойтись нельзя. Имѣя за собой продолжительную службу учебному дѣлу, утверждаю, что безъ пригот. класса, безъ увеличенія штата надзирателей, епархіи не обойтись, если ученики Мещовскаго учил. будутъ переведены въ Калужское. Удобства сообщенія съ Калугой и неудобства сообщенія съ Мещовскомъ, приведенныя авторомъ хроники, какъ побужденіе рѣшать вопросъ о закрытіи Мещ. уч. въ положительномъ смыслѣ, вещь условная и можетъ быть предметомъ особой замѣтки. Теперь не могу не сказать нѣсколько словъ объ экономіи церковныхъ средствъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія дѣтей духовенства. Во всякомъ разѣ она должна быть строго обдуманной. Ассигновки всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ томъ числѣ, и Мещовскаго уч., направлены на то, чтобы создать благоприятныя условія для образованія дѣтей духовенства. Несомнѣнно въ виду этихъ условій имѣетъ мѣсто—отсутствіе скученности. Экономія средства, путемъ со-

единенія училища Мещ. съ Калужскимъ, представители духовенства, — выразители мнѣнія соединенія училищъ, — не избѣгутъ скучности въ классахъ. Результатъ послѣдней: увеличеніе малоуспѣвающихъ и выбрасываніе ихъ за порогъ школы. Такъ и было въ старыя времена, когда въ классахъ бывало по 100 человекъ, и, когда по 40 человекъ выгоняли къ году. Скучность ихъ, переполненіе классовъ вредно отзовется и на физической сторонѣ школьниковъ. Кто теперь изъ родителей учениковъ духовныхъ училищъ не считается съ малокровіемъ и худосочиемъ дѣтей, — этихъ крупныхъ недуговъ, наживаемыхъ дѣтьми и усиливаемыхъ въ школахъ? Что тогда будетъ?!

### Сообщеніе изъ Полотнянаго Завода.

Стихійное бѣдствіе стъ наводненія не обошло и село Полотняный Заводъ. Расположенное на низкомъ берегу рѣки „Суходревъ“, оно и въ обыкновенную полую воду затоплялось частично, напр. бумажная улица и Зарѣчье, но въ этомъ году вода добралась и до болѣе высокихъ улицъ, проникая во вторые этажи. Вода была до 10 арш., считая отъ уровня рѣки. Прибыль ея считалась часами до 2 вершковъ въ часъ. Спасаться приходилось на чердакахъ и крышахъ домовъ. Каждый старался спасти себя и семью. Остальное все оставлено было на произволь судьбы. Получалась раздражающая душу картина. Ночь, страшная темь, масса залитыхъ домовъ, совершенно отрѣзанныхъ водой, а смѣльчаки Полотняновцы, на лодкахъ, спасаютъ десятками продрогшихъ, промокшихъ, обезумѣвшихъ отъ страха, приговоренныхъ почти къ вѣрной смерти, бѣдныхъ страдальцевъ. Одни прыгаютъ съ крышъ прямо въ лодку, другіе по шею въ водѣ выскакиваютъ въ окна. Слава Богу, человѣческихъ жертвъ не было. Честь и слава спасителямъ. Точно ихъ установить трудно, но болѣе другихъ принимали участіе Д. Д. Гончаровъ съ своими фабричными и мѣстныи приставъ съ стражниками. Подъ предѣдательствомъ г. Гончарова, при участіи мѣстнаго духовенства и представителей Полотнянаго Завода былъ устроенъ временный комитетъ по оказанію помощи пострадавшимъ. По подписанному листу тутъ-же было собрано до 300 рублей, изъ которыхъ сейчасъ-же началась раздача пока по 20 коп. на большого и по 15 коп. на маленькаго члена каждой пострадавшей семьи. Трудъ по раздачѣ денегъ принялъ на себя мѣстный провизоръ г. Герасимовичъ. Размѣстились потерпѣвшіе частію на фабрикѣ Гончарова, частію на станціи желѣзной дороги въ вагонахъ, присланныхъ управленіемъ, частію на паровой мельницѣ Мѣшкова и остальные въ незалитыхъ домахъ Полотнянаго Завода. По постановленію комитета былъ устроенъ спектакль въ пользу пострадавшихъ, который далъ чистой прибыли болѣе 80 руб. По просьбѣ комитета въ первый день Пасхи собрано въ церкви 11 р. 10 к. А всего матеріальная помощь

доходить до 500 рублей. Конечно, на 250 домовъ пострадавшихъ это капля въ морѣ, но дорого яичко къ свѣтлому дню. Страшную картину представляла залитая мѣстность села Полотнянаго Завода и деревни Слободки, но не менѣе ужасную изображаютъ теперь оставшіяся, полуразрушившіяся постройки. Печи безъ исключенія во всѣхъ домахъ размыло. Дворы снесло. Все домашнее хозяйство уничтожено по частямъ. Много домовъ снесено съ фундаментомъ; перекосившіеся и погнутые они высматриваютъ печально. Домовъ пять унесло совѣмъ. Таковы послѣдствія наводненія въ Полотняномъ Заводѣ 1908 года.

*Владиміръ Смирновъ.*

### Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссія, рассматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи

церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилагающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіи, какое имепно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самого бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммисіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню, или на кладбищѣ.

4) Вопросы, относяшіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммисіею при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ спеціалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммисіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командированы ея члены или инныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммисіи.

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

### Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго,

*Отъ 25 Января 1908 г. за № 2, о нагрудномъ знакѣ, присвоенномъ членамъ обществъ хоругвеносцевъ для ношенія во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) дѣло по ходатайствамъ нѣкоторыхъ обществъ хоругвеносцевъ о присвоеніи членамъ этихъ обществъ особаго знака для ношенія на груди во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями — 2) справку о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 10 день Ноября 1906 года, Высочайше соизволивъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на присвоеніе членамъ общества хоругвеносцевъ при Московскомъ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, а равно и другихъ обществъ хоругвеносцевъ, когда таковыя общества будутъ обращаться съ соотвѣтствующими ходатайствами, особаго знака для ношенія на груди, съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, чтобы знакъ этотъ былъ носимъ только во время совершенія крестныхъ ходовъ и за богослуженіями. **Приказали:** Во исполненіе вослѣдовавшаго въ 10 день Ноября 1906 г. Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія на присвоеніе членамъ обществъ хоругвеносцевъ, когда таковыя общества будутъ обращаться съ соотвѣтствующими ходатайствами, особаго знака для ношенія на груди и въ видахъ установленія единообразія въ разрѣшеніи подобнаго рода ходатайствъ въ разныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ 20 Мая—6 Юня 1903 г. нормальномъ уставѣ общества хоругвеносцевъ сдѣлать слѣдующія добавленія: въ § 10-мъ послѣ словъ: „при ношеніи хоругвей каждому несущему святыя иконы и хоругви члену общества присволяется“ добавить „особый знакъ для ношенія на груди“ и форменный кафтанъ... и въ § 12, для согласованія его съ § 10, послѣ словъ „форменные кафтаны“—слова „и особый нагрудный знакъ“ могутъ быть носимы... и 2) въ устраненіе могущаго оказаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ несоотвѣтствія формы или рисунка устанавливаемаго для членовъ обществъ хоругвеносцевъ знака съ задачами и цѣлями, преслѣдуемыми сими обществами, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ уставахъ, представляемыхъ обществами хоругвеносцевъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, предполагается присвоить членамъ сихъ обществъ особый нагрудный знакъ, Епархіальные Преосвященные, предварительно утвержденія таковыхъ уставовъ, рисунокъ знака представляли на утвержденіе Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать знать по духовному вѣ-

домству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

**Калужская духовная консисторія** доводитъ до свѣдѣнія населенія Калужской губернии, что по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, за всеобщей и литургіей 9-го мая сего года по всѣмъ церквамъ и монастырямъ имѣетъ быть произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу населенія Калужской губернии, пострадавшаго отъ наводненія при разливѣ рѣкъ весною сего года.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.**

1) Дворянину Федору Сергѣевичу Челищеву, за пожертвованіе 779 руб. на устройство новыхъ половъ въ Преображенской церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) вдовамъ: дворянкѣ Евдокіи Димитріевнѣ Ковалевой и мѣщанкѣ Маріи Ивановой Шевелевой за пожертвованіе на расширеніе Покровской церкви села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, первою вещей на сумму 600 руб., а послѣдней деньгами 300 руб., съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 3) прихожанамъ Казанской церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе 350 руб. въ свою приходскую церковь на позолоту ризы на иконѣ Казанской Божіей Матери и рѣзнаго вызолоченнаго балдахина для этой иконы; 4) прихожанамъ Ильинской церкви села Глубокаго, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе 350 руб. на устройство печей въ своемъ приходскомъ храмѣ; 5) председателю сгройтельнаго комитета по устройству зданія Песоченско-Нижне-Заводской школы священнику Іоанну Титову и членамъ комитета: управляющему Песоченско-Заводскою фабрикою потомственному дворянину Алексѣю Лапушкину, мастеровому Данилу Дукину и сельскому старостѣ Ивану Флорову.

**Объявляется благодарность Епархіального Начальства.**

1) Крестьянину дер. Загрязья Ѳедору Павлову Смирнову, за пожертвованіе въ Ильинскую церковь села Передѣла, Медынскаго уѣзда, 100 руб. на вѣчи е поминовеніе родственника его раба Іоанна; 2) крестьянамъ: сельца Высокаго Макарію Діонисову Лобанову и дер. Верловой Герасиму Михайлову Давыдову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, вещей первымъ на сумму 225 руб., а послѣднимъ на 200 руб.; 3) крестьянину дер. Терентеева Евдокиму Федорову Мишину, за пожертвованіе 200 р. на устройство каменной часовни въ селѣ Бордуковѣ, Медынскаго уѣзда; 4) церковному старостѣ Казанской

церкви села Сивятина, Перемышльскаго уѣзда, отставному фельдбелю Алексѣю Григорьеву Григорьеву, за пожертвованіе 200 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ семь селѣ.

**Объявляется одобреніе Епархіального Начальства.**

1) Крестьянамъ сельца Думеничь Федору и Алексѣю Евстратовымъ, за пожертвованіе 145 руб. 53 коп. на устройство половъ въ Преображенской церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда; 2) церковному старостѣ Никитской церкви села Никитскаго, Жиздринскаго уѣзда, крестьянину дер. Дубны Ивану Ѳедотову Косареву, за пожертвованіе 104 руб. на застрахованіе своей приходской церкви, и 3) Карагвскому купцу Ѳедору Петрову Боеву, за пожертвованіе въ церковь святыхъ праведныхъ Семіона Богопріимца и Анны пророчицы села Аннина, Жиздринскаго уѣзда, вещей на сумму 150 руб.

**Рукоположенъ** во священника къ церкви села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Петръ *Кушневскій*, 17 марта.

**Опредѣлены** на вакансіи а) діакона учитель Заподнинской церковно-приходской школы, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Никольскій* къ церкви села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда, 18 марта; б) псаломщика безмѣтный псаломщикъ въ санѣ діакона Николай *Мосалитиновъ* къ церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, 23 марта; в) исправляющими должность псаломщика: 1) мѣщанинъ г. Городищъ, Пензенской губерніи, Іоаннъ *Корсаковъ* къ церкви села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, 21 марта; г) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Николай *Сикицинъ* къ церкви села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, 18 марта; 3) бывший ученикъ 3 класса Калужской духовной семинаріи, Ѳедоръ *Фелицинъ* къ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, 23 марта.

**Перемѣщены:** 1) священникъ церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Успенскій* къ церкви села Костина, Медынскаго уѣзда, 18 марта; 2) священникъ церкви села Пронина, Козельскаго уѣзда, Семень *Добромысловъ* къ церкви села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, 19 марта; 3) священникъ церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, Василій *Преображенскій* къ церкви села Вепрей, Малоярославецкаго уѣзда, 19 марта; 4) священникъ церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда, Григорій *Никольскій* къ церкви села Пронина, Козельскаго уѣзда, 21 марта; 5) псаломщикъ церкви села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, Акиндинъ *Смолянкиновъ* къ Козельскому Успенскому собору, 21 марта; 6) псаломщикъ церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ *Богомолловъ* къ церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, 23 марта.

**Утверждены** въ должности псаломщика исправляющіе таковую: 1) при церкви села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда, Димитрій *Поповъ*, 21 марта; 2) при церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Тихомировъ*, 13 марта.

**Исключается изъ списковъ умершій** протоіерей Воскресенской города Калуги церкви Николай *Любимовъ*, 23 марта.

### Имѣются празднаыя мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Шуѣ, Мосальскаго уѣзда (см. № 30 Вѣстн.); 2) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда; 3) при градо Калужской Сошественской церкви (см. № 17 В.); 4) при церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 5) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 6) при церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда (см. № 10 Вѣстн.) 7) при церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 10 Вѣстн.); 8) при градо-Калужской Воскресенской церкви (см. № 10 Вѣстн.); 9) при церкви села Дуплей, Лихвинскаго уѣзда: (душ. муж. пола 278; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный; 10) при церкви села Маслихова, Мещовскаго уѣзда: (душ. муж. пола 618; земли 38 дес., причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный); 11) при Успенской села Оболенскаго церкви, Тарусскаго уѣзда: (душ. муж. пола 587; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный); 12) при церкви села Сосновки, Мещовскаго уѣзда: (душ. муж. пола 557; земли 66 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Дугненскаго завода, Калужскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 2) при церкви села Вязични, Мосальскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 3) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда: (см. № 10 Вѣстн.).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Рязанцева, Мещовскаго уѣзда: (душ. муж. пола 394; земли 72 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Створожни, Калужскаго уѣзда: (душ. муж. пола 574; земли 32 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда: (душ. муж. пола 850; земли 58 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 4) при Малоюрославецкомъ соборѣ: (душ. муж. пола 535; земли 90 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

## ЖУРНАЛЪ

**Общепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ Калужской епархіи 1908 года. Съ 5 по 10 февраля 1).**

5. *Слушали:* докладъ учетнаго комитета съ представленіемъ общей смѣты по всѣмъ епархіальнымъ учреждениямъ. Изъ смѣты видно, что за включеніемъ въ смѣту прихода по епархіальнымъ учреждениямъ недоимки за 1907 годъ 15% сбора съ процентовъ отъ церковныхъ капиталовъ и ожидаемаго излишка отъ взносовъ на погашеніе долговъ епархіальнаго женскаго училища (3772 руб. 41 коп.), епархіальному Съѣзду предстоитъ изыскать около 5221 руб. 76 коп., которые составляютъ дефицитъ по смѣтамъ епархіальныхъ учреждений, этого дефицита не было бы, если бы духовенство гор. Калуги не отказалось платить взносы по новой раскладкѣ.

*Постановили:* въ виду того, что смѣта будетъ измѣняться по мѣрѣ разсмотрѣнія въ комиссіяхъ и на Съѣздѣ, окончательное рѣшеніе по содержанію доклада учетнаго комитета отложить до установленія точныхъ цифръ, потребныхъ на содержаніе епархіальныхъ учреждений.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

6. *Слушали:* докладъ о. председателя комиссіи по разсмотрѣнію смѣты епархіальнаго женскаго училища на 1907 годъ священника Алексѣя Рождественскаго. По поводу пререканій, происшедшихъ недоразумѣній между нимъ и совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища,

*Постановили:* не входя въ разборъ дѣла по существу, передать разсмотрѣніе этого доклада въ комиссію по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища съ порученіемъ ей, комиссіи, по собраніи надлежащихъ данныхъ и по соображеніямъ съ существующими на предметъ сего узаконеніями сдѣлать свое заключеніе по вышеизложенному докладу.

Резолюція Его Преосвященства: „**утверждается**“.

7. *Слушали:* докладъ учетнаго комитета по поводу отказа благочинническаго собранія гор. Калуги платить % взносы въ установленномъ епархіальнымъ Съѣздомъ размѣрѣ.

*Постановили:* для разсмотрѣнія дѣла объ отказѣ духовенства гор. Калуги платить установленные взносы и для выработки, въ случаѣ надобности, примирительнаго разрѣшенія сего вопроса, образовать комиссію въ составѣ 6 человекъ, въ равномъ количествѣ съ обѣихъ сторонъ, въ каковую комиссію назначить трехъ представителей отъ духовенства гор. Калуги и трехъ уполномоченныхъ отъ сельскаго духовенства. Избраны отъ гор. Калуги: протоіерей Михаилъ Извъковъ, священники Николай Лужецкій и Николай Смирновъ, а отъ сельскаго духовенства священники: Тимофей Тарбѣевъ,

1) Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 10.

Иоаннъ Жаровъ и секретарь учетнаго комитета Леонидъ Смирновъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

8. *Слушали:* словесное заявленіе священника І. Глаголева о желаніи членовъ, избранныхъ Съѣздомъ, комиссій, участвовать въ общихъ засѣданіяхъ Съѣзда при обсужденіи болѣе важныхъ дѣлъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

9. *Слушали:* заявленіе депутата священника Іакова Никольскаго о томъ, что по болѣзни онъ не можетъ далѣе участвовать въ Съѣздѣ.

*Постановили:* освободить священника Никольскаго отъ участія въ Съѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

10. *Слушали:* докладъ комиссій, произволившей ревизію благочинническихъ сборовъ по 2 округу Медынскаго уѣзда. На основаніи записей приходо-расходныхъ книгъ и справокъ изъ учреждений, получавшихъ взносы, комиссія выяснила, что протоіереемъ Демидовымъ, во первыхъ, на духовно-учебныя заведенія въ 1904 году собрано 2116 руб. 12 коп., внесено 2083 руб. 96 коп.; въ 1905 году собрано 2106 руб. 78 коп., внесено 2083 руб. 67 коп.; во вторыхъ, въ епархіальное попечительство въ 1903 году собрано окладныхъ 368 руб. 21 коп., внесено 360 руб. 34 коп.; въ 1905 году собрано 359 руб. 97 коп., внесено 355 руб.; по подписнымъ листамъ въ 1903 году не доставлено 4 р. 05 коп.; въ третьихъ, въ епархіальный свѣчной заводъ, на покрытіе дефицита духовно-учебныхъ собрало въ 1903 году 279 рублей 52 коп., внесено 175 руб. 37 к., въ 1907 году собрано 214 руб. 11 коп., внесено 82 рубля 69 коп., въ 1905 году собрано 182 руб. 73 коп., внесено 175 руб. 47 коп.; въ четвертыхъ, на содержаніе епархіальной миссіи въ 1905 г. собрано 19 руб. 50 коп. и ничего не доставлено; въ пятыхъ, въ Калужское духовное училище 25% на покрытіе расходовъ по постройкѣ училищной церкви въ 1905 и 1906 году получено 526 руб. 17 коп., внесено 403 руб. 50 коп., въ епархіальное женское училище на бѣдныхъ ученицъ собрано въ 1903 г. 21 руб. 80 коп., въ 1905 г. 18 руб. 50 коп. и ничего не доставлено; причтовые взносы на строительныя нужды епархіальнаго женскаго училища—собрано и недоставлено въ 1903 году 92 руб., въ 1904 г.—52 руб. 50 коп., въ 1905 г.—65 руб. Вопросъ о правильности доставленія кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ комиссіи рѣшить не было возможности, въ виду крайне-сбивчивой и неточной записи этихъ сборовъ. Такимъ образомъ, протоіереемъ Демидовымъ подъ собственноручныя его росписки собрано и недоставлено по назначенію всего за три года 709 руб. 81 коп. Благочинный Демидовъ въ объясненіи своемъ, на двукратный запросъ комиссій, присланномъ предъ открытіемъ настоящаго Съѣзда, признаетъ за собою долга лишь 212 руб., а относительно прочихъ недоставленныхъ взносовъ даетъ уклончивые отвѣты.

*Постановили:* назначить трехмѣсячный срокъ и если въ это время благочинный Демидовъ не представитъ доказательствъ въ свое оправданіе, взыскать съ него ичисленную комиссіей сумму въ 709 руб. 81 коп. Членовъ комиссіи усердно благодарить и выдать благочинному Шумилину за труды по ревизіи 50 рублей, а священнику Леониду Смирнову за путевыя издержки 15 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается. О незаконныхъ дѣйствіяхъ протоіеря Демидова, какъ благочиннаго, Консисторія имѣетъ назначить производство формальнаго слѣдствія, въ самомъ непродолжительномъ времени**“.

11. *Слушали:* 1) докладъ учетнаго комитета о сборѣ и доставленіи взносовъ по назначенію о.о. благочинными.

Изъ доклада выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные и причты не считаютъ себя обязанными представлять отчетныя вѣдомости.

*Постановили:* признавая крайне необходимымъ веденіе отчетности по взносамъ для правильнаго хода епархіальнаго хозяйства, обязать о.о. благочинныхъ и причты епархіи своевременно представлять отчетныя вѣдомости; учетному комитету поручить представлять Съѣзду списокъ о.о. благочинныхъ и причтовъ, не доставившихъ отчетныя вѣдомости; просить Его Преосвященство разрѣшить епархіальному Съѣзду на будущее время подвергать денежному штрафу въ пользу Епархіальнаго Попечительства уклоняющихся отъ доставленія по сбору и доставленію взноса согласно правилъ, (№ 10 Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1907 г.), изданныхъ учетнымъ комитетомъ на основаніи постановленій епархіальнаго Съѣзда. 2) Учетный комитетъ докладываетъ, что нѣкоторые о.о. благочинные и отдѣльные и причты, не смотря на состоявшееся постановленіе епархіальнаго Съѣзда, утвержденного Его Преосвященствомъ, не доставляли 15% взноса съ доходовъ отъ церковныхъ капиталовъ.

*Постановили:* поручить учетному комитету взыскать чрезъ духовную консисторію недоимки по 15% взносу за прошлые годы. Донести Его Преосвященству о тѣхъ о.о. благочинныхъ и причтахъ, кои откажутся доставлять означенный взносъ; въ тѣхъ случаяхъ, когда учетный комитетъ найдетъ нужнымъ провѣрить правильность ичисленія этого взноса о.о. благочинными, разрѣшить ему обращаться за содѣйствіемъ къ окружающимъ о.о. депутатамъ.

3) Учетный комитетъ докладываетъ о неправильности поступления взносовъ за награды.

*Постановили:* для соблюденія равномерности къ этому взносу, ввести съ текущаго года, кромѣ прежнихъ взносовъ съ наградъ (набреденникъ 3 рубля, скуфья 5 руб., камилавка 10 руб., наперсный крестъ 15 руб.), слѣдующіе: съ награждаемыхъ протоіерействомъ 20 руб., палицей 25 руб., орденами 5 руб. (менѣ другихъ въ виду крупнаго взноса въ инвалидный капиталъ).

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.



4) Учетный комитетъ докладываетъ о несвоевременномъ доставленіи взносовъ по округамъ: 1) принимая во вниманіе, что о. благочин. 2 окр. Медынского уѣзда, протоіерей Демидовъ и въ истекшемъ году оказался неисправнымъ въ введеніи отчетности по взносамъ, несвоевременно доставилъ взносы въ епархіальныя учрежденія, чѣмъ ставилъ въ затруднительное положеніе, и въ продолженіе всего 1907 года не доставилъ нѣкоторыхъ взносовъ за 1906 г., отчасти имъ уже собранныхъ,

*Постановили:* 1) не назначать новой ревизіи по 2 округу Медынского уѣзда, какъ вызывающей излишніе расходы, а просить Его Преосвященство принять относительно протоіерея Демидова зависящія мѣры, дабы не дѣлалось задержки въ собираніи взносовъ и доставленіи ихъ въ епархіальныя учрежденія.

Резолюцію см. въ ст. 10 постановленія.

2) Въ виду того, что несвоевременное доставленіе взносовъ о.о. благочинными крайне опасно въ наше время и можетъ вести къ потерѣ епархіальныхъ средствъ въ случаѣ смерти о. благочиннаго, вновь подтвердить, чтобы о.о. благочинные не задерживали ихъ рукою собранныхъ денегъ и не позднѣе 1 марта и 1 сентября доставляли всѣ полученные взносы, хотя бы и въ неполномъ видѣ, съ отмѣткой въ препроводительныхъ бумагахъ, сколько недоставлено и одновременно донесеніемъ учетному комитету о причинахъ недоставленія взносовъ; въ тѣхъ случаяхъ, когда о.о. благочинные безъ объясненія причинъ не доставляютъ своевременно взносовъ, поручить учетному комитету дѣлать представленія Его Преосвященству, а относительно причтовъ безъ уважительныхъ причинъ недоставляющихъ своевременно взносовъ, входить съ прошеніемъ о вычетѣ изъ получаемаго ими содержанія.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

3) Согласно словесной просьбы о. благочиннаго 3 округа и доклада учетнаго комитета, назначить комиссію по 3 округу, Мещовскаго уѣзда, въ составѣ мѣстнаго благочиннаго, благочиннаго 2 округа Перемышльскаго уѣзда о. Зарѣцкаго, священника села Подкопаева Владиміра Ремизова для учета взносовъ за второе полугодіе 1906 и 1907 г., произведенныхъ покойнымъ о. благочиннымъ протоіереемъ Гречаниновымъ, и производства дополнительной раскладки сбора недоимки за означенные годы съ церковей и причтовъ округа.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

4) Для предупрежденія печальныхъ случаевъ нарушенія порядка въ поступленіяхъ взносовъ и учета ихъ при перемѣнѣ о.о. благочинныхъ, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы при сдачѣ бывшими о.о. благочинными дѣлъ составлялся подробный актъ съ показаніемъ взносовъ, поступившихъ отъ каждой церкви и причта и не доставленныхъ по назначенію и данными уже собранными: акты доставлять въ духовную консисторію, а копія въ учетный комитетъ; просить о. епархіальнаго благочиннаго наблюдать за правильнымъ веденіемъ о.о. благочинными прихода-

расходныхъ и квитанціонныхъ книгъ, при чемъ, если эти формы оказываются неудобными, то возбудить вопросъ о выработкѣ новыхъ формъ для этихъ книгъ. Причтамъ разъяснить, чтобы они при всѣхъ денежныхъ учетахъ о.о. благочинными брали квитанціи, каковыя должны хранить въ теченіе двухъ лѣтъ и что въ тѣхъ случаяхъ, когда явится надобность производить дополнительный сборъ взносовъ, или возникнетъ недоразумѣніе по сбору взносовъ, они обязаны будутъ платить взносы, на которые у нихъ нѣтъ квитанцій.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

5) Выразить отъ лица епархіальнаго Съезда признательность за особенно заботливое и тщательное отношеніе къ сбору взносовъ, своевременное доставленіе ихъ и веденіе строгой отчетности о.о. благочиннымъ: 2 округа, Боровскаго уѣзда, священнику Луневскому, 2 окр., Тарусскаго уѣзда, священнику Колюбелину, 1 окр. Малоярославецкаго уѣзда, протоіерею Никольскому, 3 окр. Медынскаго уѣзда, священнику Шумилину, 1 окр. Перемышльскаго уѣзда, священнику Смирнову, 2 окр., Жиздринскаго уѣзда, протоіерею Титову, 3 окр. того же уѣзда, священнику Покровскому и 3 окр., Мосальскаго уѣзда, священнику Полянскому.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

6 го февраля. Вечернее засѣданіе.

12. *Слушали:* прошеніе причта и церковнаго старосты Каѳедральнаго Троицкаго собора объ освобожденіи собора отъ всякихъ взносовъ на будущее время въ виду его безприходности, задолженности и крайней бѣдности. По расчету учетнаго комитета съ собора приходится 1148 рублей, по резолюціи Его Преосвященства, положенной на постановленіи Съезда 1907 года объ установленіи этого налога, положено платить всего 400 руб.; за истекшій годъ соборъ ничего не уплатилъ.

*Постановили:* въ виду того, что 1) причтомъ и церковнымъ старостой Каѳедральнаго Троицкаго собора не представлено новыхъ данныхъ къ освобожденію отъ взносовъ и лишь указывается общій недостатокъ средствъ и 2) что резолюціей Его Преосвященства, причтающійся налогъ уменьшенъ въ три раза, Съездъ не находитъ возможнымъ освободить соборъ отъ этого незначительнаго для его хозяйства налога и просить о приведеніи въ исполненіе Архипастырской резолюціи, которая должна быть обязательна для старосты и причта собора также, какъ и для всякой другой церкви.

Резолюція Его Преосвященства: „**Въ виду задолженности Каѳедральнаго собора различнымъ учрежденіямъ и принимая во вниманіе его громадныя расходы, производимыя имъ по освѣщенію, отопленію, ремонту ризницы и проч., я считаю необходимымъ освободить соборъ отъ взносовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, срокомъ на десять лѣтъ, но подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы всѣ долги были имъ въ этотъ срокъ уплачены какъ епарх.**“

свѣчному заводу, такъ равно и Тихоновой пустыни. Члены же соборнаго причта отъ установленныхъ денежныхъ взносовъ не освобождаются“.

13. *Слушали:* 1) прошеніе причта и церковнаго старосты и члена церковно-приходскаго совѣта Калужской Алексѣевской церкви объ освобожденіи ихъ храма въ теченіе трехъ лѣтъ отъ взноса на общепархіальныя потребности; 2) прошеніе церковнаго старосты и представителей села Барятина, Мещовскаго уѣзда, объ уменьшеніи взносовъ; 3) заявленіе причта и церковнаго старосты Козельской Благовѣщенской церкви о томъ же; 4) прошеніе причта и церковнаго старосты села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, о томъ же; 5) прошеніе священника села Колодяцъ, Жиздринскаго уѣзда, о томъ же; 6) рапортъ церковнаго старосты церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда, о сложеніи взносовъ въ 48 руб., и 7) заявленіе причта и старосты церкви села Городищъ, Тарусскаго уѣзда, о сложеніи навсегда съ церкви и причта села Городища половины взносовъ и о возложеніи другой половины на церкви и причты селъ Шашкина, Богимова и Солопенокъ.

*Постановили:* въ виду крайней задолженности епархіи прошенія причта Калужской Алексѣевской церкви, селъ Барятина, Козельской Благовѣщенской церкви и села Колодяцъ оставить безъ удовлетворенія; просьбы причта Уколицкой церкви и села Городищъ передать на разсмотрѣніе и уваженіе мѣстныхъ благотворительныхъ собраній на предметъ облегченія чрезъ разложеніе взносовъ на церкви благотворительнаго округа; долгъ, лежащій на Лосевской церкви въ количествѣ 48 руб. нынѣ уплатить изъ 15% сбора съ доходовъ отъ капиталовъ съ тѣмъ, чтобы деньги эти взыскать съ церкви въ пользу епархіи въ теченіе двухъ лѣтъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается. Рекомендую означеннымъ церквамъ обратиться съ просьбой объ освобожденіи отъ взносовъ въ мѣстныя благотворительныя собранія.**“

14. *Слушали:* прошеніе старосты Калужской Ильинской церкви объ освобожденіи отъ обложенія капиталовъ, пожертвованныхъ на Ильинскій храмъ купчихой Кольцовой 10000 рублей. При прошеніи имѣется рапортъ о благочиннаго гор. Калуги, изъ коего видно, что Ильинская церковь въ теченіе послѣднихъ лѣтъ производила поправки на суммы, въ общемъ превышающія % съ Кольцовскаго капитала.

Имѣя въ виду, что капиталы Кольцовой, хотя имѣютъ опредѣленное назначеніе, но идутъ на общія нужды храма и тѣмъ освобождаютъ отъ удовлетворенія этихъ нуждъ другіе источники церковныхъ доходовъ, прошеніе старосты Ильинской церкви Уланова оставить безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается.**“

15. *Слушали:* отношеніе консисторіи за № 2017 отъ 6 сего февраля, въ которомъ она проситъ сдѣлать постановленіе объ увеличеніи продажной стоимости

листовъ для церковныхъ документовъ еще на 1 коп. для возмѣщенія дефицита на содержаніе консисторіи.

*Постановили:* принимая во вниманіе, что а) епархія испытываетъ величайшую нужду въ удовлетвореніи неотложныхъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и что б) консисторія вѣдаетъ дѣла не только приходскихъ церквей, а и монастырей, проситъ Его Преосвященство разрѣшить изыскиваемую сумму консисторіей возложить на монастыри Калужской епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается. Слѣдуетъ обложить тѣ монастыри, которые почти ничего не платятъ въ пользу епархіальныхъ учреждений. Консисторія имѣетъ по сему учинить соотвѣтственное распоряженіе, по собраніи потребныхъ справокъ.**“

16. *Слушали:* заключенія учетнаго комитета по донесеніямъ о.о. благочинныхъ о церквахъ и причтахъ, доходность коихъ исчислена была въ 1906 году недостаточно высоко сравнительно со всѣми остальными церквами. Почти всѣ о.о. благочинные заявляютъ о крайней обременительности теперешнихъ налоговъ, о доходахъ отъ желѣзнодорожныхъ станцій даютъ уклончивые отвѣты, указанія на возможность повышенія оцѣнки доходности имѣются по слѣдующимъ селамъ: Рышкову, Малькову и Прогнани, Боровскаго уѣзда; Мятлеву, Медынскаго уѣзда; Сильковичамъ, Мосальскаго уѣзда; Людинову, Песоченскому заводу, Мокрому, Анисову-Городищу и Вертному, Жиздринскаго уѣзда.

*Постановили:* такъ какъ раскладка взносовъ была произведена въ 1905 году и тогда же рѣшено было установить ее всего на 5 лѣтъ и частичное измѣненіе ея неудобно съ означенныхъ выше церквей и причтовъ, то не возвышать налоговъ, предоставивъ возможность благотворительнымъ собраніямъ облегчать на счетъ ихъ налоги бѣднѣйшихъ церквей и причты своего округа.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается. Предлагаю учетному комитету теперь же приступить къ занятіямъ для новой раскладки взносов.**“

17. *Слушали:* постановленія благотворительныхъ Съѣздовъ Мещовскаго, Мосальскаго и Жиздринскаго уѣздовъ о дополнительномъ налогѣ на содержаніе духовнаго училища и заключеніе учетнаго комитета по вопросу о неравномѣрности налоговъ по содержанію училищъ. Въ Калужскомъ округѣ установленъ дополнительный налогъ въ 0, 49% на содержаніе училища. По мнѣнію комитета, если бы такой же налогъ былъ бы установленъ для Мещовскаго округа на содержаніе Мещовскаго духовнаго училища, то Мещовское училище требовало бы изъ прибылей свѣчнаго завода менѣе на 1376 руб. 90 коп. въ годъ. Въ Калужскомъ училищѣ обучается болѣе 80 человекъ учениковъ изъ Мещовскаго округа, вслѣдствіе чего Калужскій округъ несетъ лишній расходъ въ 2200 руб., во что ежегодно обходится три лишнихъ параллельныхъ отдѣленія, въ возмѣщеніе чего поступаетъ съ учениковъ Мещовскаго округа около 840 рублей.

*Постановили:* отложить окончательное рѣшеніе по сему предмету до одного изъ слѣдующихъ засѣданій для полученія необходимыхъ цифровыхъ данныхъ по означенному предмету.

Революція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.  
(Продолженіе слѣдуетъ).

### Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1907 года.

#### Помощницы воспитательницы:

1. Дочь псаломщика села Боровенска, Мосальскаго уѣзда, Марія Васильевна Крылова, окончила курсъ въ 1904 г.; съ 1 сентября 1907 г. помощница воспитательницы.

2. Дочь псаломщика города Козельска, Екатерина Михайловна Щеголева, окончила курсъ въ 1901 г.; съ 15 сентября 1907 г. помощница воспитательницы.

3. Дочь умершаго подполковника, Любовь Николаевна Грумбахъ, окончила С.-Петербургскій Павловскій институтъ въ 1904 году., съ 1 сентября 1906 года поступила въ Калужское женское епархіальное училище помощницей воспитательницы.

4. Дочь умершаго священника села Никольскаго, Калужскаго уѣзда, Любовь Алексѣевна Ратмирова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 1903 года; 1 сентября 1906 года поступила помощн. воспитат.

#### Преподаватели:

1. Закона Божія въ параллельныхъ классахъ, магистръ богословія, протоіерей Михаилъ Филипповичъ Лебедевъ, 63 лѣтъ, сынъ протоіеря Лихвинскаго собора. По окончаніи курса въ Калужской семинаріи въ 1862 г. обучался въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса въ 1867 г., 22 сентября 1867 года допущенъ къ исполненію должности преподавателя нравственнаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Калужской семинаріи; 1869 г.—преподаватель церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; съ 1 сентября 1871 г. остался преподавателемъ одной церковной исторіи, 1876 г. 29 сентября членъ правленія; 9 августа 1881 г. рукоположенъ во священника къ Никитской Калужской церкви; съ 26 марта 1884 г. по 15 апрѣля 1885 года исправлялъ должность инспектора классовъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 15 апрѣля 1885 г. по 1901 годъ состоялъ инспекторомъ Калужской духовной семинаріи. Въ должности законоучителя въ епархіальномъ училищѣ состоитъ съ сентября 1901 года. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 степени, св. Анны 3, 2 степени, св. Владиміра 4 степени. Имѣетъ дѣтей: 7 сыновей и 2 дочери, которые находятся при немъ.

2. Русскаго языка въ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ Николай Ивановичъ Васильевъ, съ 15 августа 1901 г. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1901 году со степенью кандидата богословія. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени. Женатъ и имѣетъ двухъ дочерей.

3. Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ, надворный совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ Покровскій, съ 12 сентября 1901 года. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1901 году со степенью кандидата богословія. Съ 19 апрѣля 1904 года по октябрь 1906 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта училища. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени. Женатъ, имѣетъ дочь и сына.

4. Географіи: титулярный совѣтникъ Семень Степановичъ Покровскій, съ 16 октября 1897 года. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента 8 іюня 1896 года. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5. Гражданской исторіи: магистръ богословія Дмитрій Васильевичъ Смирновъ, съ 28 августа 1891 года. Учитель семинаріи.

6. Гражданской исторіи: кандидатъ богословія Иванъ Ѳеодоровичъ Тихомировъ. Служить при училищѣ, съ 1896 г. Преподаватель семинаріи.

7. Гражданской исторіи Леонидъ Сергѣевичъ Колтыпинъ, съ 1907 г. Преподаватель семинаріи.

8. Гражд. исторіи: Василій Андреевичъ Ключаревъ, съ 1907 г. Преподаватель семинаріи.

9. Дидактики: кандидатъ богословія Викторъ Михайловичъ Покровскій, съ 1906 г. Помощникъ инспектора семинаріи.

## О В ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

„Калужскій Епархіальный Свѣчной Заводъ покупаеъ въ настоящее время чисто пчелиный желтый воскъ отъ 25 руб. 50 коп. до 27 руб. за пудъ“.

Предсѣдатель, прот. А. Никольскій.

## СЫРОСТЬ И ХОЛОДЪ

въ зданіяхъ устраняются установкою въ печахъ мультипликаторовъ отопленія и устройствомъ стоковъ и дренажей керамиковыми трубами.

За совѣтами и справками по вопросамъ строительныхъ работъ обращаться къ гражд. инженеру Ф. Э. Кокотъ.

Калуга. Горшечная ул., соб. домъ.

**КРАСКИ** **ОБОИ** **ЛАКИ**  
 ♦♦ гігіеническія и обыкновенныя. ♦♦  
**МОСКОТИЛЬНЫЕ И КРАСИЛЬНЫЕ ТОВАРЫ,**  
**СУХІЯ, ТЕРТЫЯ НА МАСЛѢ И ДЛЯ ОКРАСКИ МАТЕРІЙ**  
**А. В. Антипиной**

г. Калуга, Новоторжская улица.

КАРТОНЪ ШВЕДСКІЙ И ПЕРЕПЛЕТНЫЙ ЖЕЛТЫЙ И БѢЛЫЙ.

КЛЕЕНКА, СЪАТЕРТИ И КРОВЕЛЬНЫЙ ТОЛЬ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ—ОБОИ отъ 6 к. до 1 р. 50 к. за кусокъ.  
**БѢЛИЛА, КЛЕЙ, КИСТИ И ЩЕТКИ.**

ОЛИФА, КРАХМАЛЬ, МЪЛЪ и ЭМАЛЕВЫЯ КРАСКИ.

Варъ, смола, деготь, рыбій жиръ и колесная мазь.

### Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи.

Бумажныя ткани, сезонныя новости и большой выборъ  
 матеріаловъ, специально для духовенства.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ  
 Пляцъ-парадной площади.

## АПТЕКАРСКИЙ СКЛАДЪ І. А. ШУЛЬЦЪ.

Калуга, Уголь Садовой и Новоторжской,

ПОЛУЧЕНО къ празднику: **Фейерверкъ**, ваниль, шафранъ,  
 корица, и т. п. производство.

**Очки**, пенснэ, масло деревянное, **электрическія звонки**  
 съ принадлежностями, сѣмяна огородныя и цвѣтотъ.

ЦѢНЫ на всѣ товары крайне дешевыя и безъ запроса.

## ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ И ИГРУШЕЧНЫЙ МАГАЗИНЪ С. Н. КАШИРИНА

Калуга, Никитская ул. с. д.

**ПАСХАЛЬНЫЙ БАЗАРЪ**  
 открывается съ 20 марта.

Громадный выборъ всевозможныхъ яицъ, пасхальныхъ  
 открытокъ, карточекъ, краски для яицъ и т. п.

Иногороднимъ высылаются по почтѣ съ налож. платеж.  
 хотя и малый заказъ

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** визитныхъ карточекъ  
 отъ 50 к. за 100 съ печатью.

## ПОХОРОННОЕ БЮРО Рождественскаго

въ Калугѣ,

Облупская улица, домъ Ракова.

БЮРО имѣетъ большой выборъ металлическихъ пѣнковъ и  
 парчи для покрововъ и облачений.

Имѣется въ продажѣ: иконы, кіоты и восковыя свѣчи  
 своего завода.

### СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Евангеліе индивидуально по своему существу или  
 социальнотъ?
- II. Счастливыя минуты.
- III. Рѣчь, сказанная 27 января 1906 года при погребеніи  
 протоіерея села Сильковичъ Михаила Вагина,  
 сыномъ его, священникомъ села Недѣлина Семе  
 вомъ Вагинымъ.
- IV. Изъ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

## Съ 1908 года Вновь Открытъ Складъ Строительныхъ Матеріаловъ Никулинъ и Коляскинъ

въ Калугѣ, Облупская ул., соб. домъ.

Имѣется всегда на складѣ большой запасъ бѣлоголази-  
 рованныхъ печныхъ кафлей, разныхъ сортовъ и раз-  
 мѣровъ, всевозможныхъ отдѣлки для печей.

Маіоликовыя, террокотовыя печи и каминныя, чугуныя  
 никелированныя вставки для каминновъ, мѣдныя нике-  
 лированныя, чугуныя печные и слесарныя приборы.

Портландскій цементъ, алобастръ, драпъ, штукатурныя  
 гвозди.

Огнеупорный кирпичъ и гончарныя трубы, пирогрантныя  
 плиты для половъ.

Харьковскихъ, Варшавскихъ и другихъ заводовъ.

## Золотая медаль.

Телефонъ № 81.

Телефонъ № 81.



## Оптовое-розничная торговля.

Мясомъ—дичью и рыбою.

## В. А. Ченцова.

Калуга, мясной рядъ.

Лучшее черкасское мясо, ветчина копченая, про-  
 вѣсная и разсолная. Рыбныя консервы, сельди  
 королевскія и шотландскія.

ЦѢНЫ на всѣ товары доступныя, въ чемъ погорѣйше  
 просимъ убѣдиться.

Съ почтеніемъ **Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.**

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ.**

Помощники: { Преподават. **М. Покровский.**  
 { Протоіерей **А. Кудрявцевъ.**