

Годъ ХLI-й.

15-го Марта 1905 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости № 6-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:	Цѣна съ пересылкой и дост.
На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 75 к.
— „ обложкѣ . 4 „ 50 „	— „ обложкѣ . 5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 28 февраля сего 1905 года.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь.

Богу угодно было поразить Императорское Православное Палестинское Общество жестокою утратою: 4 февраля с. г. въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и Предсѣдатель Общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностью Православной Церкви, руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностью русскихъ людей въ Св. Землѣ. Столь тяжкая утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, лишившимся съ кончиною Великаго Князя неизмѣнно дѣятельнаго, благожелательнаго и заботливаго Покровителя, несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основаннаго Имъ Обще-

ства глубокую скорбь, а свѣтлый образъ незабвеннаго высокаго покровителя Православія на Востокъ и радѣтеля нуждъ русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возрожденнаго Имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ паломниковъ.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, искренно сочувствуя, какъ бывшая паломница ко Гробу Господню, цѣлямъ и дѣятельности основаннаго Ея Августѣйшимъ Супругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. 14 сего февраля послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, Ея Высочество ошастливила Совѣтъ Общества нижеслѣдующею телеграммою: „Сердечно утѣшена милостью Государя поручить Мнѣ предсѣдательствовать въ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь и уваженіе къ дѣятельности Общества; уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго дорогаго мужа Господь вразумитъ Меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями Общества служить на благо его высокосвятымъ цѣлямъ“.

О вышеизложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и Владимірскаго Отдѣла Общества.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя Святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства

всепокорнѣйшимъ слугою

*Николай Амичковъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Ею Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, пренедано благословеніе:*

Крестянину деревни Рязанки, суздальскаго уѣзда, Адріану Павлову Солдатову за пожертвованіе 75 руб. на устройство въ церкви села Свѣткова, суздальскаго уѣзда, входныхъ распашныхъ дверей: крестянину деревни Рождествина, суздальскаго уѣзда, Александру Θεодорову Тучкову за пожертвованіе въ церковь села Свѣткова, суздальскаго уѣзда, 60 руб., на позолоту ризы на иконѣ святителя Николая и оклада на евангеліи; крестянину деревни Соймы, судогодскаго уѣзда, Ивану Платонову Іонову и крестянину деревни Лобанова, судогодскаго уѣзда, Тимоѳею Іонову Кузнецову за пожертвованіе по 50 руб. на приобрѣтеніе богослужебныхъ сосудовъ въ церковь погоста Спасъ-Бесѣдь, судогодскаго уѣзда; крестянину деревни Старога Аннина, покровскаго уѣзда, Павлу Бѣлову и крестянину деревни Новыхъ Пѣтушковъ, покровскаго уѣзда, Ивану Баканову за пожертвованіе 1-мъ 50 р. и 2-мъ 30 руб. на позолоту иконостаса и промывку живописи въ церкви села Крутца, покровскаго уѣзда; крестянамъ: села Адріанова, переяславскаго уѣзда, Максиму Григорьеву Зонину, Зиновію Васильеву Косневу, Василію Сидорову Демидову, Евѳиму Николаеву Писавнину, Николаю Демидову Писавнину, Андрею Григорьеву Зонину; деревни Захарова: Василію Филипову Епифанову, Ильѣ Филипову Епифанову и Михаилу Георгіеву Егорову за пожертвованіе на производство стѣнной живописи въ холодномъ храмѣ села Адріанова, переяславскаго уѣзда: 1-мъ 25 р., 2-мъ 10 р., 3-мъ 50 р., 4 и 5-мъ по 25 р., 6-мъ 75 р., 7-мъ 20 р., 8-мъ 10 р. и 9-мъ 30 р.; крестянамъ—суздальскаго уѣзда деревни Михѣева Григорію Александрову Ворошилову и ростовскаго уѣзда села Якимовскаго Алексѣю Иванову Булотину за пожертвованія: Ворошиловымъ на 400 руб. кирпича и Булотинымъ на 297 руб. извести на расширеніе прѣдѣла Введенія Божіей Матери при Архангельской церкви села Ново-Архангельскаго, юрьевскаго у.; потом. почет. гражд. Николаю Стефановичу Захарову за пожертвованіе въ церковь села Илькодина, покровскаго у., священническаго и діаконаскаго облаченій стоимостью 100 р.; крестянину, юрьевскаго у., села Алексина

Василію Козьмину Крутову за пожертвованіе 50 р. на посеребреніе мизъ, съ вызолоченіемъ вѣнцовъ, на четырехъ мѣстныхъ иконахъ въ храмъ села Алексина; жандармскому вахмистру Георгію Махайлову Моисееву за пожертвованіе живописнаго креста въ церковь села Ленчакова, суздальскаго уѣзда [стоимость креста съ лампадою средъ нимъ—100 руб.]; переславскому мѣщанину Василю Петрову Жирикову за пожертвованіе до 30 руб. на устройство мѣдтой высеребренной ризы на икону святыхъ благовѣрныхъ князей Зориса и Глѣба въ Смоленской церкви города Переславля; іеромонаху Переславскаго Данилова монастыря Филарету, крестьянину покровскаго уѣзда дер. Кудриной Никону Михайлову Круглову и крестьянской дѣвицѣ села Черницкаго, александровскаго уѣзда, Марѣ Григорьевой Такановой за пожертвованіа: іеромонахомъ Филаретомъ—въ церковь села Ивановскаго-Холуденева, александровскаго уѣзда, трехъ священническихъ облаченій и двухъ ковровъ,—всего стоимостью 130 руб.,—Кругловымъ—въ церковь с. Степанова, того же уѣзда, 25 руб. на поправку церковнаго дома для жительства псаломщику и Такановою—въ церковь упомянутаго села Черницкаго 100 руб. на икону Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца; крестьянину дер. Подоліна Никифору Θεодорову Ладонкову за пожертвованіе 50 руб. на вызолоченіе животворящаго креста изъ кипариса въ церковь села Матушкина, вязниковскаго уѣзда; крестьянской вдовѣ слободы Холуя, вязниковскаго уѣзда, Аннѣ Θεодоровой Шаховой за пожертвованіе въ Троицкую церковь названной слободы священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью 120 руб.; братьямъ Сазановымъ-Денисовымъ за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью 50 руб.; крестьянамъ покровскаго уѣзда: села Санина Павлу Сергѣеву Зуйкову, Андрею Иванову Терехину и крестьянской вдовѣ Аннѣ Сергѣевой Терехиной, крестьянской вдовѣ дер. Родіонова Аннѣ Семеновою Денисовою и крестьянину дер. Платавцевой Ивану Θεодорову Новикову за пожертвованіе въ церковь села Санина: Зуйковымъ 72 руб. на свѣчи и деревянное масло;—Терехинымъ 16 р. на позолоту иконостаса и на налѣпки,—Терехиною 23 руб. на позолоту иконостаса и на масло,—Денисовою 50 руб. на покупку Евангелія въ металлическомъ золоченномъ окладѣ и Новиковымъ двухъ большихъ свѣчъ

на 23 руб. 25 коп.; крестьянамъ прихода села Новоселки-Горь, переславекаго уѣзда, за пожертвованіе 80 руб. на обѣлку наружныхъ стѣнъ приходскаго храма; переславскаго же уѣзда: села Усолья прихожанамъ и церковному старостѣ крестьянину Кодрату Логинову Андрееву за пожертвованія—прихожанами 330 руб. и Андреевымъ 109 р. 25 к. на устройство иконостаса; села Ниль прихожанамъ—крестьянамъ этого села и церковному старостѣ крестьянину Данилу Филипповичу Хлюпову за пожертвованіе на благоуукрашеніе ихъ приходскаго храма: крестьянами 300 руб. и Хлюповымъ 100 руб.; села Городищъ прихожанамъ за пожертвованіе 160 руб. на устройство дверей изъ теплой церкви въ холодную; села Вашки прихожанамъ за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы Преподобнаго Серафима, стоимостью 65 руб.; села Рагозинина церковному старостѣ потомственному дворянину Ѳеодору Николаевичу Кардовскому за изысканіе средствъ [до 900 р.] на украшеніе храма живописью и сельца Андреевскаго крестьянину Діомиду Герасимову Бякину за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Алферьева иконы Святителя Ѳеодосія Углицкаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго стоимостью 105 руб.

### *Присоединены изъ раскола къ православію:*

Священникомъ села Пустоши, шуйскаго уѣзда, Михаиломъ Полисадовымъ—крестьянская дѣвица того села Февронія Мартиниановна Турлапова, 19 лѣтъ; священникомъ села Кромъ, гороховецкаго уѣзда, Михаиломъ Харламовымъ—крестьянская дочь деревни Брусова Анна Георгіева Еремина, 24 лѣтъ; священникомъ села Ивановскаго-Ухтомскаго, александровскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Бѣляевымъ—крестьянскій сынъ деревни Жабрева, Ботовской волости, Алексѣй Владиміровъ Дмитріевъ, 21 года; священникомъ села Бережцовъ, гороховецкаго уѣзда, Леонтіемъ Троицкимъ—крестьянинъ деревни Овинищъ, Василій Георгіевъ Ѳомичевъ, жена его Агрипшина Андреева и сынъ ихъ Іосифъ, 5 лѣтъ, крестьянскій сынъ дер. Дубковъ Іоаннъ Іоанновъ Сергѣевъ, 19 лѣтъ, той же деревни крестьянинъ Григорій Іаковлевъ Бакуровъ, жена его Харитина Никитина и дѣти ихъ: Антоній, 2 лѣтъ, Іуліанія, 1 мѣсяца; священникомъ погоста Листвинскаго, судогодскаго уѣзда, Іоанномъ Гиляревскимъ—крестьянская дочь деревни Старикова,

владимірскаго уѣзда, Анна Симеонова Арефьева, 20 лѣтъ; священникомъ села Яковцева, муромскаго уѣзда, Николаемъ Сперанскимъ—крестьянская дѣвица деревни Новинокъ Анисія Евсимова Окунева, 21 года; священникомъ Предтеченской церкви города Владиміра Іоанномъ Уваровымъ—Владимірская купеческая жена Капитолина Павлова Муханова, 38 лѣтъ, и крестьянская дѣвица села Хотѣнскаго, владимірскаго уѣзда, Вѣра Родіонова Вѣденьева, 21 года; протоіереемъ села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Василиемъ Рождественскимъ—московской губерніи, богородскаго у., Запоторской волости: деревни Заволенья крестьянская дѣвица Матрена Григорьева Бѣлова, 17 лѣтъ, деревни Куровской крестьянская дѣвица Домна Михайлова Богомолова, 18 лѣтъ, дер. Загряжской крестьянскій сынъ Леонтій Тимошеевъ Волковъ, 17 лѣтъ, Дороховской волости: села Богородскаго крестьянской жены Θεодосіи Димитріевой Андриановой дочь Марія Андреева, 16 лѣтъ, деревни Титовой крестьянинъ Иларіонъ Вареоломеевъ Сусалевъ, 32 лѣтъ; Зуевской волости деревни Дубровы крестьянинъ Θεодоръ Александровъ Подстегинъ, 20 лѣтъ, Ильинской волости: деревни Куршевой крестьянинъ Климентъ Прохоровъ Пузинъ, 28 лѣтъ, жена его Анна Петрова, 27 лѣтъ, дѣти ихъ: Марія, 7 лѣтъ, Іоаннъ, 5 лѣтъ, и Марѳа, 2 лѣтъ; владимірскаго уѣзда, покровскаго у., Кудькинской волости, деревни Иванова крестьянинъ Косма Ермолаевъ Гусевъ, 16 лѣтъ, Сухиничскій мѣщанинъ, калужской губ. Михаилъ Герасимовъ Головачевъ, 21 года, Егорьевскій мѣщанинъ, рязанской губерніи, Терентій Θεодоровъ Прохоровъ, 17 лѣтъ; священникомъ села Кабанова, покровскаго уѣзда, Алексіемъ Разумовскимъ—крестьянская дѣвица московской губерніи, богородскаго уѣзда, Дороховской волости, деревни Титовой Татьяна Θεодорова Савельева, 19 лѣтъ; священникомъ Вознесенской церкви города Иваново-Вознесенска Михаиломъ Великосельскимъ—крестьянинъ деревни Новоселова, покровскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновъ Арзамасовъ, 29 лѣтъ; священникомъ погоста Космодамианскаго, муромскаго уѣзда, Михаиломъ Миловидовымъ—крестьянская дѣвица деревни Пальцына, Клинской волости, Стефанида Іосифова Юрцева, Тарабакина тожь, 41 года; священникомъ села Вачи, муромскаго уѣзда, Николаемъ Магницкимъ—крестьянская дѣвица деревни Талынской Елена Іоаннова Маркина, 20 лѣтъ; священни-

комъ села Сеславекаго, владимірскаго уѣзда, Гавріиломъ Быстровзоровымъ—крестьянская дочь села Бродницъ, владимірскаго у., Татьяна Іоаннова Егорова, 21 года; священникомъ села Раменья, гороховецкаго уѣзда, Ѳеодоромъ Беневоленскимъ—крестьянскіе сыновья: деревни Ильиной Горы Сергій Андреевъ Тереховъ, 18 л.; деревни Сѣдельникова Ѳеодоръ Михайловъ Гладышевъ, 22 лѣтъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Еп. Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ 25-й день мѣсяца февраля 1905 года, преподано „Благословеніе Божіе“ и отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъясляется благодарность нижеслѣдующимъ лицамъ: священнику села Вешекъ, Меленковскаго уѣзда, Валеріану Кедрину, за его заботы о благоустройствѣ зданія мѣстной церковно-приходской школы, церковному старостѣ того же села крестьянину Филиппу Скворцову за участливое и заботливое отношеніе къ той же школѣ и прихожанамъ—крестьянамъ села Вешекъ и деревни Ѳедотова за ихъ денежныя и матеріальныя пожертвованія въ пользу той же школы.

### **Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

На основаніи журнальнаго постановленія изъясляется благодарность нижеслѣдующимъ лицамъ за ихъ пожертвованія на устройство зданія Шиморской церковно-приходской школы, Меленковскаго уѣзда: крестьянамъ села Шиморскаго Алексѣю Тагунову (5 р.), Степану Голубеву (3 р.), Сергѣю Хохлову (5 р.), деревни Фурсова Ивану Захарову (3 р.), села Песочнаго Григорію Рыбину (5 р.), Выксеуекимъ купцамъ Михаилу Ошмарину (5 р.), Ивану Еремину (2 р.) и Муромскому мѣщанину Ивану Шустову (3 руб.).

**Опредѣлены на мѣста — священническое:** окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Безсоновъ, 26 февраля, въ село Пестово, торьвскаго уѣзда.

**Псаломщицкое:** послушникъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Ѳеодоръ Казанскій, 23 февраля, п. д. псаломщика въ село Борисово, муромскаго уѣзда; учитель церк.-прих. школы с. Боровиць, горох. у., окончившій курсъ семинаріи Сергій Аменицкій въ с. Большое Загарино, муром. у., 9 марта.



**Перемѣщены на другія мѣста:** священникъ погоста Куземскаго, меленковскаго уѣзда, Іоаннь Херсонскій и псаломщикъ того же погоста Павелъ Владыкинъ, 13 февраля, въ село Запрудье, того же уѣзда; священникъ села Пречистой горы, владимірскаго уѣзда, Василій Новосельскій, 16 февраля, обратно перемѣщенъ въ село Дунаевку, юрьевского уѣзда; діаконъ Переславскаго Преображенскаго собора Василій Громовъ, 17 февраля, въ село Вознесенье, ковровскаго уѣзда; и. д. псаломщика села Папулина, меленковскаго уѣзда, Евгений Соколовъ, 21 февраля, въ село Карачарово, владимірскаго уѣзда; псаломщикъ села Карачарова, владимірскаго уѣзда, Василій Бѣляевъ, 21 февраля, въ село Ново-Флоровское, покровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Иванъ Соколовъ принятъ въ духовное вѣдомство и 21 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика къ Введенской г. Переславля церкви.

**Уволенъ за штатъ:** и. д. псаломщика села Большаго Загарина, муромскаго уѣзда, Николай Виноградовъ, 21 февраля.

**Скончался:** псаломщикъ села Лаптева, владимірскаго уѣзда, Михайлъ Соловьевъ, 18 февраля.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селѣ Пречистой горѣ, владимірскаго уѣзда и въ селѣ Тюрюковѣ, шуйскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; въ селѣ Чуриловѣ, владимірскаго уѣзда и въ пог. Зябликомъ, муромскаго уѣзда.

**Діаконское на псаломщицкой ваканціи:** при Переславскомъ Феодоровскомъ женскомъ монастырѣ.

**Псаломщиція:** при Юрьевскомъ соборѣ; при Александровскомъ соборѣ; въ г. Иваново-Вознесенскѣ при Богодѣленной церкви; въ селѣ Ильинскомъ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Старой Слободѣ, Александровскаго уѣзда; въ Сидоровскомъ и Сѣдиковѣ, шуйскаго уѣзда; Крутцахъ, вязниковскаго уѣзда; Папулинѣ, меленковскаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи 60 § Высочайше утвержденнаго Устава Общества, долтъ имѣть представить настоящему Общему Собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за 1904 годъ.

#### *1. Составъ Комитета и его дѣятельность.*

Въ личномъ составѣ Комитета за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны: 27 февраля 1904 года Комитетъ лишился Товарища Предсѣдателя въ лицѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Платона, на мѣсто котораго Его Высокопреосвященствомъ 11 мая приглашенъ былъ преемникъ почившаго Преосвященный Никонъ, Епископъ Муромскій, состоявшій Товарищемъ Предсѣдателя Комитета до 8 ноября 1904 года, когда онъ получилъ новое назначеніе на Московское викаріатство во Епископа Серпуховскаго. 20 ноября 1904 года Комитетъ понесъ тяжелую утрату и въ лицѣ своего Предсѣдателя—почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Сергія, въ теченіе 12-ти лѣтъ стоявшаго во главѣ Комитета и управлявшаго его дѣлами. Съ 27 ноября 1904 года предсѣдательство Комитета, согласно 4 § Устава Общества, принялъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій, а съ 30 декабря, по предложенію Его Преосвященства и согласно 51 § Устава Общества, званіе Товарища Предсѣдателя принялъ Преосвященный Александръ, Епископъ Муромскій.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ и послѣ выбора членовъ Комитета на новое двухлѣтіе, произведеннаго на основаніи 26, 46 и 53 §§ Устава Общества на Общемъ Собраніи 25 января 1904 г., личный составъ Комитета въ теченіе отчетнаго года былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Комитета до 20 ноября Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Сергій и съ 27 ноября Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій. Товарищъ Пред-

сѣдателя до 27 февраля Преосвященнѣйшій Платонъ, съ 11 мая Преосвященнѣйшій Никонъ и съ 30 декабря Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій.

### Ч Л Е Н Ы:

Ректоръ Владимірской духовной семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Каѳедральный протоіерей Владимірскаго Успенскаго собора Александръ И. Виноградовъ.

Протоіерей Дмитріевскаго собора Василій В. Косаткинъ.

Владимірскаго Городскаго Голова Андрей А. Шиловъ.

Казначей Комитета Владимірскаго купецъ Николай Д. Свѣшниковъ.

Дѣлопроизводитель Комитета Инспекторъ Владимірскаго дух. семинаріи Иванъ В. Соболевъ.

Членами ревизіонной комиссіи для повѣрки приходо-расходныхъ книгъ Комитета и отчета по Комитету за 1904 годъ Общимъ Собраніемъ 25 января 1904 года избраны были: протоіерей Воскресенской г. Владиміра церкви Павелъ П. Спасскій, протоіерей Владимірскаго Успенскаго жен. монастыря Василій И. Преображенскій и протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Михаилъ А. Веселовскій,—кандидатомъ къ нимъ ключарь Владимірскаго Каѳедрального собора, протоіерей Принкипъ П. Евгеновъ.

Дѣятельность Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году состояла въ ознакомленіи Православнаго населенія Владимірскаго епархіи съ цѣлю и задачами Православнаго Миссіонерскаго Общества, или съ дѣломъ просвѣщенія свѣтомъ ученія Христова людей невѣдущихъ истиннаго Бога, а также и со всѣми нуждами Миссіонерскаго Общества, которыя опредѣляются какъ его задачами, такъ и тѣми громадными расходами, какіе оно несетъ для поддержанія и развитія православныхъ миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учрежденій въ тѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, гдѣ живутъ инородцы не христіане, а также въ Сибири, въ Японіи и Америкѣ. По отчету Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ израсходовано было: на Сибирь

екія мисіи 170,528 р. 10 к., на мисіи и мисіонерскія учрежденія Европейской Россіи 110,480 р. 28 к., на Японскую мисію 25,128 р. 86 к. и на мисію С. Американскую 5000 р., а всего 320,612 р. 24 к., въ томъ числѣ отъ нашего Владимірскаго Комитета 6,474 р. 5 к. Владимірскій Комитетъ Православнаго Мисіонерскаго Общества, не выдѣляясь изъ другихъ Комитетовъ Общества числомъ своихъ членовъ и при 263-хъ членахъ занимая 19-е мѣсто изъ 54, по количеству своихъ сборовъ за 1903 годъ занимаетъ седьмое мѣсто; выше его стоятъ Комитеты: С.-Петербургскій при 792-хъ членахъ съ приходомъ 32,009 р. 19 к., Полтавскій при 2982-хъ членахъ съ приходомъ 16,259 р. 29 к., Харьковскій при 1378-хъ членахъ съ приходомъ 9,835 р. 27 к., Вятскій при 406 членахъ съ приходомъ 7,929 р. 46 к., Одесскій при 409 членахъ съ приходомъ 7,440 р. 5 к. и Курскій при 638 членахъ съ приходомъ 7241 р. 46 коп. Сознавая высоту и святость цѣли Православнаго Мисіонерскаго Общества и видя его нужды, Владимірскій Комитетъ всячески старается вызвать въ населеніи епархіи дѣятельное сочувствіе къ Мисіонерскому Обществу и расположить его къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Съ этою цѣлю по распоряженію Его Высокопреосвященства—Предсѣдателя Комитета чрезъ Владимірскую духовную консисторію разосланы были о.о. протоіереямъ соборовъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и чрезъ о.о. Благочинныхъ всему духовенству епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для блюдовъ и кружекъ и подписные листы, присланные отъ Совѣта Православнаго Мисіонерскаго Общества, съ циркулярнымъ предписаніемъ: воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ выставлять въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіе первой седмицы Св. Четырнадцатницы, въ недѣлю православія неопустительно произносить поученія о распространеніи свѣта ученія Христова среди язычниковъ, а равно производить и самые сборы какъ тарелочный въ недѣлю Православія и въ праздникъ Св. Рождества Христова, такъ и кружечный, и по подписнымъ листамъ въ теченіе всего года. Съ тою же цѣлю чрезъ канцелярію Комитета разсылались отчеты и брошюры Совѣта Общества за 1902 и 1903 года всѣмъ членамъ Общества по Владимірскому Комитету. Вслѣдствіе всего этого число членовъ

Общества нѣсколько увеличилось по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ: въ 1903 году было 263 члена, а въ отчетномъ 271; пожертвованій же вмѣстѣ съ другими доходами поступило 6,232 р. 20 к.

*Особенное усердіе* по сбору пожертвованій на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету за отчетный годъ *оказали*:

а) *Отцы Благочинные:*

Г. Иваново-Вознесенска прот. собора Димитрій Сперанскій, представившій въ Комитетъ . . . . .	202 р.	11 к.
2 окр. Покров. у. прот. Павелъ Лепорскій . . . . .	157 „	84 „
4 „ Владим. „ свящ. Михайль Второвскій † . . . . .	141 „	66 „
1 „ Покров. „ прот. Ѳеодоръ Загорскій . . . . .	137 „	70 „
Благ. церквей г. Александрова свящ. Іоаннь Введенскій	136 „	64 „
Г. Шуи прот. Василій Несмѣяновъ . . . . .	135 „	9 „
4 окр. Покров. у. свящ. Константинъ Разумовскій . . . . .	119 „	2 „
1 „ Судогод. „ „ Іоаннь Недешевъ . . . . .	117 „	45 „
2 „ Ковров. „ прот. Николай Любимовъ . . . . .	116 „	76 „
3 „ Покров. „ „ Александръ Аедоницкій . . . . .	115 „	— „
1 „ Владим. „ свящ. Павелъ Соколовъ . . . . .	114 „	30 „
4 „ Алексан. „ „ Николай Ястребцевъ . . . . .	111 „	33 „
3 „ Шуйск. „ прот. Петръ Виноградовъ . . . . .	107 „	93 „
3 „ Муром. „ „ Павелъ Смирновъ . . . . .	107 „	5 „
4 „ Пересл. „ „ Василій Товаровъ † . . . . .	105 „	95 „
Г. Вязниковъ прот. собора Василій Орловъ . . . . .	104 „	62 „
7 окр. Юрьев. у. свящ. Михайль Никольскій . . . . .	104 „	30 „
3 „ Вязник. „ прот. Николай Чихачевъ . . . . .	100 „	47 „
Г. Владиміра прот. Іоаннь Красовскій . . . . .	100 „	2 „
3 окр. Ковров. у. свящ. Димитрій Капацинскій . . . . .	94 „	50 „
4 „ Юрьев. „ „ Владиміръ Новосельскій . . . . .	93 „	35 „
Г. Переславля прот. собора Алексѣй Дилигенскій . . . . .	91 „	68 „
3 окр. Меленк. у. свящ. Іоаннь Сеславскій . . . . .	90 „	23 „
3 „ Пересл. „ „ Іоаннь Леонидовъ . . . . .	88 „	37 „
1 „ Муром. „ прот. Василій Заколнскій . . . . .	88 „	— „
5 „ Суздал. „ свящ. Іоаннь Вишняковъ . . . . .	83 „	70 „
Г. Шуи прот. собора Евлампій Правдинъ . . . . .	80 „	50 „

Г. Суздаля прот. собора Алексій Вишняковъ . . . . .	79 р. 28 к.
1 окр. Меленк. у. прот. Павелъ Орловъ . . . . .	78 „ 84 „
3 „ Суздал. „ „ Алексій Альбицкій . . . . .	78 „ 12 „

б) *Отцы Настоятели монастырей:*

1) Боголюбова мон. Намѣстникъ Архим. Варлаамъ . . . . .	81 р. — к.
2) Вязников. Благовѣщенскаго мон. Архим. Макарій . . . . .	43 „ 65 „
3) Введенской Островской пустыни Игуменъ Иосифъ . . . . .	23 „ — „
4) Юрьевского Архангельскаго мон. Архим. Аонасій . . . . .	18 „ — „
5) Лукіановской пустыни Архим. Агаангелъ . . . . .	15 „ 36 „
6) Муромскаго Благовѣщ. мон. Архим. Иннокентій . . . . .	14 „ 25 „

в) *Настоятельницы монастырей:*

1) Владим. Успенскаго ж. м. Игуменія Маргарита . . . . .	38 р. 25 к.
2) Александр. Успенскаго ж. м. Игуменія Евфрасія . . . . .	31 „ 90 „
3) Веѣхсвятскаго Единовѣрч. ж. м. Игуменія Досифея . . . . .	38 „ — „
4) Воскресен. Θεодоров. ж. м. Шуйск. у. Игум. Софія . . . . .	10 „ — „

г) *Настоятели церквей:*

Владимірскаго у. с. Сновиць свящ. Алексій Альбицкій . . . . .	10 р. 70 к.
Муромскаго у. с. Жайскаго свящ. Алексій Орловъ . . . . .	8 „ — „
3 окр. Перес. у. свящ. с. Голоперова Іоаннь Леонидовъ . . . . .	22 „ 50 „
Г. Покрова прот. собора Петръ Обтеперанскій . . . . .	9 „ 80 „
Покров. уѣзда: с. Житенина свящ. Алексій Соболевъ . . . . .	28 „ 42 „
„ „ с. Горы свящ. Ілія Якиманскій . . . . .	12 „ — „
„ „ 2 окр. свящ. Михайль Новлянскій . . . . .	10 „ 50 „
„ „ 3 окр. с. Спасъ-Желѣзн. Посохъ свящ. Алексій Поспѣловъ . . . . .	7 „ 70 „
„ „ с. Завалина-Кудрявцева свящ. Николай Лебедевъ . . . . .	13 „ — „
„ „ п. Багаева свящ. Кон. Разумовскій . . . . .	6 „ 67 „
„ „ причт. с. Крутца . . . . .	8 „ 50 „
„ „ „ „ Абакумова . . . . .	6 „ — „
„ „ „ с. Маркова свящ. Іоаннь Невскій . . . . .	7 „ 95 „
Судог. у. с. Ново-Николаев. свящ. Іоаннь Беневоленскій . . . . .	13 „ 35 „
Г. Суздаля Златоустов. ц. свящ. Василій Сперанскій . . . . .	6 „ — „
Прот. Шуйскаго Воскресен. соб. Евлампій Правдинъ . . . . .	9 „ 32 „

Г. Шуй Спасской ц. свящ. Димитрій Грамматинъ	5 р. 50 к.
Шуйскаго Покровскаго соб. прот. А-рь Казанскій †	20 „ — „
Г. Шуй прот. Троицкой ц. Иоаннъ Лебедевъ	10 „ 80 „
Шуйскаго у. с. Васильевскаго прот. Гр. Вишняковъ	8 „ — „
Г. Иваново-Вознесенска Успен. ц. свящ. Иоаннъ Орловъ	9 „ 50 „
„ „ „ „ Ильинск. ц. прот. Г. Лепорскій †	10 „ — „
С. Тейкова прот. Петръ Виноградовъ	5 „ 40 „
Г. Юрьева прот. собора Александръ Знаменскій	13 „ 50 „
Юрьевскаго у. с. Подольца свящ. Михаилъ Святухинъ	15 „ — „
„ „ „ „ Есиплеева свящ. Иоасафъ Наумовъ	18 „ 74 „
Благоч. Единовѣрч. церк. Владимірской епархiи свящ. Алексій Богословскій	19 „ — „
и с. Дунилова свящ. Единовѣр. ц. Фѣдоръ Надеждинъ	9 „ — „

Вознося благодареніе Господу Богу, благословившему добрыми усѣбхомъ дѣятельность Комитета, а равно и ревность православнаго населенія Владимірской епархiи въ дѣль сочувствiя просвѣщенію свѣтомъ Евангельскаго ученія людей, сидящихъ во тьмѣ язычества, Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ глубокую благодарность и искреннюю признательность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій на святое дѣло, и питаетъ твердую надежду, что Господь укрѣпитъ святую ревность населенія нашей епархiи, при дѣятельномъ сочувствiи со стороны пастырей церкви, и на будущее время.

— Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ 1904 году ведена была по установленному Комитетомъ, согласно подлежащимъ §§ Устава Общества, порядку. Всѣ поступившія къ Предсѣдателю и Казначею Комитета пожертвованія и сборы своевременно записывались въ книгу прихода, послѣ чего немедленно вносились во Владимірское Отдѣленіе Государственнаго Банка, гдѣ и хранились по двумъ книжкамъ сберегательной кассы этого Отдѣленія за №№ 25,232 и 28,939 и по одной разчетной книжкѣ за № 3,650. На основаніи представляемыхъ въ Комитетъ о.о. Благочинными, Настоятелями и Настоятельницами монастырей документовъ (вѣдомостей, актовъ о производствѣ Миссіонерскихъ сборовъ, подписныхъ листовъ), и согласно 22 § Устава Общества, всѣ Комитетскія суммы распредѣлялись по капиталамъ неприкосно-

венному, запасному и расходному. Въ статьи расхода по Комитету также своевременно вносились въ книгу расхода. Движеніе Комитетскихъ суммъ, ихъ приходъ, расходъ и наличность своевременно свидѣтельствовались какъ членами Комитета, такъ и членами избранной Общимъ Собраніемъ членовъ Православнаго Мисіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету 25 января 1904 года Ревизіонной Комиссіи, о чемъ и состоялись надлежащіе акты.

## 2. Денежныя средства Комитета, приходъ и расходъ суммъ за 1904 годъ и наличныя суммы Комитета къ 1 января 1905 года.

### А. П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1903 года къ 1 января 1904 года въ Комитетѣ состояло 9971 р. 80 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	3897 р. 75 к.
Запаснаго . . . . .	3834 „ 46 „
и Расходнаго . . . . .	2239 „ 59 „
	<hr/>
	9971 р. 80 к.

Изъ того числа:

Въ 4% Государств. рентѣ 7400 р., хранящіяся во Владимірскомъ Губернскомъ Казначействѣ.

На расчетной книжкѣ № 3650 во Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . . 5 р. 91 к.

На сберегательной книжкѣ Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 25232-мъ . . . . . 1905 „ 22 „

На другой сберегательной книжкѣ того же Отдѣленія Государственнаго Банка за № 28939-мъ . . . . . 379 „ 47 „

и Наличными . . . . . 281 „ 20 „

Къ тому числу въ 1904 году поступило на приходъ:

Запаснаго капитала:

а) Собранныя по подписнымъ листамъ Совѣта, за вычетомъ трехрублевыхъ членскихъ взносовъ 774 р., входящихъ въ расходный капиталъ . . . . . 1197 р. 99 к.

б) пожертвованій, собранныхъ безъ подписныхъ листовъ, въ день Общаго Собранія членовъ Общества.	122 р. — к.
в) сбора въ недѣлю Православія . . . . .	1562 „ 39 „
и г) церковно-кружечнаго сбора . . . . .	1076 „ 54 „

Итого . . . . . 3958 р. 92 к.

#### Расходнаго капитала:

а) отъ членскихъ взносов . . . . .	774 р. — к.
б) сбора въ день Рождества Христова . . . . .	1114 „ 7 „
в) изъ Владимірскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5 % налога съ дохода отъ Комитетскаго капитала, имѣвшагося къ 1 іюля 1885 г. . . . .	9 „ 50 „

%/% съ Комитетскаго капитала:

По книжкѣ № 25,232 сберегательной кассы Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	56 „ 92 „
По другой сберегательной книжкѣ № 28,939 того же Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	32 „ 51 „
По расчетной книжкѣ № 3650 . . . . .	5 „ 8 „
и %/% съ Государственной 4% ренты, принадлежащей Комитету въ суммѣ 7000 р., за 1904 г. . . . .	281 „ 20 „

Итого . . . . . 2273 р. 28 к.

Всѣхъ сборовъ, пожертвованій и %/% на Комитетскія суммы въ теченіе 1094 года во Владимірскомъ Епархіальномъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило 6232 р. 20 к., а всего съ остаткомъ отъ 1903 года 16, 204 руб.

#### Б. Р А С Х О Д Ъ.

Согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 21 іюня 1904 года за № 621 остаточныя къ 1 января 1904 года суммы: запаснаго капитала 3,834 р. 41 к. и расходнаго 2239 р. 59 к., всего шесть тысячъ семьдесятъ четыре ( 6,074 ) рубля препровождены чрезъ Владимірское Отдѣленіе Государственнаго Банка переводнымъ билетомъ А. Ж. №  $\frac{1123}{463279}$  въ Иркутскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ счетъ 33,334 р. 30 к., назначенныхъ по смѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, утвержденной Общимъ Собраніемъ

30 мая 1904 года, на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій Иркутской епархіи. О полученіи означенной суммы Иркутскимъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Владимірскій Комитетъ увѣдомленъ отношеніемъ Иркутскаго Комитета отъ 11 октября 1904 года за № 338.

Уплачено за переводъ означенной суммы въ Иркутскій Комитетъ Владимірскому Отдѣленію Государственнаго Банка 2 р. 85 к.

Уплачено за семь гербовыхъ марокъ при внесеніи Комитетскихъ суммъ на расчетную книжку № 3650 1 р. 5 к.

Согласно постановленію Общаго Собранія членовъ Правосл. Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету 25 января 1904 года, утвержденному опредѣленіемъ Совѣта Общества отъ 17 марта того же 1904 года, выдано въ вознагражденіе дѣлопроизводителю Комитета за 1904 г. 120 руб.

И на расходы по канцеляріи Комитета и на разсыльнаго, согласно постановленію Комитета отъ 21 июня 1870 года, употреблено 96 рублей.

Всего расхода въ теченіе 1904 г. было 6293 р. 90 к.

Затѣмъ къ 1 января 1905 г. въ Комитетѣ оставал. 9910 р. 10 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	3897 р. 75 к.
Запаснаго . . . . .	3958 „ 97 „
и Расходнаго . . . . .	2053 „ 38 „

Изъ нихъ:

Въ Государственной 4% рентѣ 7400 р., хранящіяся во Владимірскомъ Губернскомъ Казначействѣ. (Въ настоящее время рента представлена во Владимірское Отдѣленіе Госуд. Банка для обмѣна на новые листы съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе и въ Губернскомъ Казначействѣ въ Комитетскомъ сундукѣ хранится квитанція Отдѣленія Банка въ приѣмъ отъ Казначей Комитета 4% ренты на 7400 р. для обмѣна).

На расчетной книжкѣ № 3650 во Владимірскомъ Отдѣленіи Государ. Банка . . . . . 6 р. 62 к.

Въ томъ же Отдѣленіи Банка: по сберегательной книжкѣ № 25,232 . . . . . 1985 „ 55 „

По другой такой же книжкѣ № 28,930 . . . . . 236 „ 83 „

И въ кассѣ Комитета наличными . . . . . 281 „ 10 „

### 3. Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету въ отчетномъ 1904 г. было 271.

Въ томъ числѣ:

а) Обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ . . . . .	13	лицъ.
б) Внесшихъ болѣе трехъ рублей . . . . .	45	„
и в) Внесшихъ по три рубля . . . . .	213	„

По сословіямъ членами Общества состояли:

а) Лицъ духовнаго званія . . . . .	152	„
б) Дворянъ и чиновниковъ . . . . .	12	„
в) Потомственныхъ почетныхъ гражданъ и купцовъ . . . . .	31	„
г) Мѣщанъ и крестьянъ . . . . .	12	„
д) Лицъ женскаго пола . . . . .	10	„
е) Неизвѣстныхъ лицъ . . . . .	6	„
ж) Коллективныхъ членовъ (церквей, монастырей, причтовъ и приходовъ) . . . . .	48	„

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій. Товарищъ Предсѣдателя Александръ, Епископъ Муромскій. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній. Каѳедральный Протоіерей А. Виноградовъ. Протоіерей Василій Косаткинъ. А. Шиловъ. Казначей Н. Свѣшниковъ. Дѣлопроизводитель Комитета Иванъ Соболевъ.



## ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ суммъ, поступившихъ во Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества

въ 1904 году.

*А. Отъ о.о. Благочинныхъ, Настоятелей и Настоятельствъ монастырей.*

		СБОРЫ								Всего	
		Въ недѣл. Правосл.		Въ день Рожд. Хр.		Кружечн. годовой		По подпис. листамъ			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Г. Отъ о.о. Благочинныхъ:</i>											
<i>Г. Александровскаго уѣзда:</i>											
1	Г. Александрова Прот. собора Николая Флоринскаго . . . . .	14	25	14	5	3	15	9	—	40	45
2	Александровскаго градск. ок. свящ. Иоанна Введенскаго . . . . .	54	68	24	36	21	65	35	95	136	64
3	1 окр. свящ. Павла Тихомирова . . . . .	24	—	7	99	23	1	19	50	74	50
4	2 „ свящ. Владиміра Соколова . . . . .	14	—	11	85	8	1	20	15	54	1
5	3 „ свящ. Александра Соколова . . . . .	11	75	10	50	7	44	18	57	48	26
6	4 „ свящ. Николая Ястребцева . . . . .	22	10	15	22	22	95	51	6	111	33
<i>II. Владимірскаго уѣзда:</i>											
7	Каедрал. Прот. Александра Виноградова . . . . .	16	60	15	81	16	90	1	—	50	31
8	Градскихъ Владимірскихъ церквей Прот. Иоанна Красовскаго . . . . .	47	96	38	79	13	27	—	—	100	2
9	1 окр. свящ. Павла Соколова . . . . .	33	60	25	1	22	44	33	25	114	30
10	2 „ свящ. Михаила Соколова . . . . .	16	35	18	85	11	5	17	10	63	35
11	3 „ Прот. Александра Попова, а послѣ него свящ. Петра Лаврова . . . . .	—	—	8	60	7	30	32	70	64	72
12	4 окр. свящ. Михаила Второвскаго . . . . .	30	—	—	—	12	30	99	36	141	66
<i>III. Вязниковскаго уѣзда:</i>											
13	1 окр. Вязн. Каз. соб. Прот. Василія Орлова . . . . .	46	—	16	2	22	85	19	75	104	62
14	2 „ свящ. Петра Воскресенскаго . . . . .	20	55	11	20	12	40	25	90	70	5
15	3 „ Прот. Николая Чихачева . . . . .	26	4	20	80	19	31	34	32	100	47
<i>IV. Гороховецкаго уѣзда:</i>											
16	1 окр. Гороховецкаго соб. Прот. Андрея Бережкова . . . . .	6	56	3	45	4	75	5	90	20	66
17	2 окр. свящ. Евгенія Воскресенскаго . . . . .	12	30	19	50	5	50	25	20	62	50
18	3 „ свящ. Николая Нарбекова . . . . .	20	5	16	96	17	74	20	—	74	75
<i>V. Ковровскаго уѣзда:</i>											
19	Г. Коврова Прот. соб. Алексѣя Радугина . . . . .	9	47	8	46	6	17	2	25	26	35
20	1 окр. свящ. Александра Смирнова . . . . .	12	50	5	31	11	79	16	—	45	60
21	2 „ Прот. Николая Любимова . . . . .	32	15	21	45	20	71	42	45	116	76
22	3 „ свящ. Димитрія Калацинскаго . . . . .	24	—	12	10	32	65	25	75	94	50
23	4 „ свящ. Василія Крылова . . . . .	19	—	10	27	12	82	21	30	63	39

VI. Меленковского уѣзда:											
24	Г. Меленко́въ Прот. соб. Васи́лія Филадель- фина . . . . .	9	70	6	—	4	—	7	25	26	95
25	1 окр. Прот. Па́вля Орлова . . . . .	20	3	20	70	12	28	25	83	78	84
26	2 „ свящ. Васи́лія Григо́рова . . . . .	14	74	7	23	7	62	10	55	40	14
27	3 „ свящ. Ио́анна Сесла́вскаго . . . . .	25	6	9	15	39	92	16	10	90	23
VII. Муромского уѣзда:											
28	Г. Му́рома Прот. соб. Григо́рія Карпи- нскаго . . . . .	21	50	17	92	11	13	14	73	65	28
29	1 окр. Прот. Васи́лія Зако́лнскаго . . . . .	29	15	11	60	20	75	26	5	88	—
30	2 „ свящ. Петра Ке́дрова . . . . .	18	2	4	90	4	30	23	75	51	5
31	3 „ Прот. Па́вля Смирнова . . . . .	27	5	29	80	17	65	32	55	107	5
VIII. Переяславского уѣзда:											
32	Г. Пере́славля Прот. соб. Алексе́я Дили- генскаго . . . . .	38	49	23	94	15	55	13	70	91	68
33	1 окр. свящ. Па́вля Веселовскаго . . . . .	12	—	16	14	11	35	22	53	6	2
34	2 „ свящ. Ио́анна Свято́серскаго . . . . .	11	67	13	30	2	6	19	25	56	28
35	3 „ свящ. Ио́анна Леони́дова . . . . .	10	50	13	2	24	2	4	65	88	37
36	4 „ Прот. Васи́лія Того́рова, а послѣ его свящ. Серге́я Архангельскаго . . . . .	28	44	—	—	—	—	33	26	} 105 95	
IX. Покровского уѣзда:											
37	Г. Покрова Прот. соб. Петра Обте́мпера- нскаго . . . . .	8	25	5	3	8	87	14	10	36	25
38	1 окр. Прот. Θεодора Загорскаго . . . . .	36	98	36	28	11	50	52	94	1	70
39	2 „ Прот. Па́вля Лепорскаго . . . . .	43	6	50	1	24	27	40	30	1	78
40	3 „ Прот. Александръ Асто́ницкаго . . . . .	25	—	23	80	4	0	5	70	115	—
41	4 „ свящ. Константина Разу́мовскаго . . . . .	29	4	25	25	25	41	39	32	119	2
42	5 „ свящ. Васи́лія Кавани́нскаго . . . . .	15	—	19	72	9	87	23	10	67	69
X. Судогодского уѣзда:											
43	Г. Судогды Прот. соб. Александра Бого- словскаго . . . . .	8	20	4	84	3	76	4	60	21	40
44	1 окр. свящ. Ио́анна Недешева . . . . .	35	45	24	62	26	68	30	70	117	15
45	2 „ свящ. Алексе́я Пашфилова . . . . .	19	91	10	64	8	86	30	49	69	81
46	3 „ свящ. Па́вля Лесе́дева . . . . .	16	10	10	40	16	50	27	10	70	10
XI. Суздальского уѣзда:											
47	Г. Суздаля Прот. соб. Алексе́я Вишня- кова . . . . .	17	71	22	47	17	20	21	9	79	8
48	1 окр. Прот. Васи́лія Гео́ргіевскаго . . . . .	15	—	14	78	7	8	23	80	70	66
49	2 „ свящ. Евге́нія Лебеде́ва . . . . .	12	—	10	35	12	6	18	59	53	—
50	3 „ Прот. Алексе́я Альби́цкаго . . . . .	20	—	12	61	11	51	34	—	78	12
51	4 „ свящ. Евге́нія Акци́дскаго . . . . .	17	43	20	33	17	95	11	95	67	68
52	5 „ свящ. Ио́анна Вишня́кова . . . . .	14	70	11	55	15	75	41	70	83	70
XII. Шуйского уѣзда:											
53	Г. Шуи Прот. Воскресе́нс. соб. Езла́мнія Прывидина . . . . .	12	—	13	—	12	25	43	25	80	50
54	Цер. г. Шуи Прот. Васи́лія Несме́янова . . . . .	37	46	27	98	13	85	55	80	135	9
55	1 окр. Прот. Алексе́я Благо́слонова . . . . .	16	19	12	79	11	20	10	77	50	95
56	Г. Ива́ново-Вознесе́нска Гр.т. соб. Дими́трія Спера́нскаго . . . . .	81	80	41	10	42	31	36	90	202	11

57	2 окр. свещ. Василя Никольскаго . . . . .	20	19	3	7	15	13	50	7	35	48	—
58	3 „ Прот. Петра Виноградова . . . . .		21	77	23	—	36	36	23	80	107	93
XIII. Юрьевского уѣзда:												
59	Г. Юрьева Прот. соб. Александра Знаменскаго . . . . .		14	30	10	60	6	23	13	50	44	63
60	1 окр. свещ. Николая Вознесенскаго . . . . .		17	17	12	50	10	5	21	90	61	62
61	2 „ свещ. Василя Святухина . . . . .		11	35	8	75	13	66	8	52	42	28
62	3 „ Прот. Николая Блавина . . . . .		3	60	8	85	5	30	12	35	40	10
63	4 „ свещ. Владиміра Новосельскаго . . . . .		12	50	18	50	12	5	49	85	93	35
64	5 „ Прот. Елпидифора Гриндлевскаго . . . . .		8	10	6	33	7	43	14	70	3	56
65	6 „ свещ. Николая Молчанова . . . . .		16	26	10	25	18	37	21	75	66	63
66	7 „ свещ. Михайла Никольскаго . . . . .		22	—	28	7	8	61	44	99	104	30
67	Благочин. Единовѣрчес. пер. Влад. епарх. свещ. Алексѣя Богословскаго . . . . .		12	—	7	15	7	15	36	80	63	10
68	Г. Суздаля Златоустов. цер. свещ. Василя Серапскаго . . . . .		—	—	—	—	—	—	6	—	6	—
2. Отъ Настоятелей монастырей:												
69	Архїегейскаго домоправленія . . . . .		12	15	14	—	—	—	—	—	26	15
70	Боголюбова мон. намѣстника архимандрита Варлаама . . . . .		—	—	—	—	—	—	81	—	81	—
71	Борковской пуст. игумена Никанора . . . . .		1	—	—	30	2	—	1	—	4	30
72	Введенской-Островской пуст. игумена Іосифа . . . . .		5	—	3	—	5	—	10	—	23	—
73	Вязниковскаго Благовѣщ. мон. архимандрита Макарія . . . . .		5	—	3	50	20	40	14	75	43	65
74	Гороховецкаго Николаевскаго мон. іером. Варлаама . . . . .		1	—	2	—	2	—	—	—	5	—
75	Золотниковской пуст. игумена Вешіамина . . . . .		1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
76	Космина мон. архиманд. Пимена . . . . .		1	40	1	10	—	—	3	—	5	50
77	Лукіановской пуст. архиманд. Агаѳангела . . . . .		1	60	—	76	5	5	7	50	15	36
78	Муромскаго Благовѣщ. мон. архим. Иннокентія . . . . .		3	25	1	3	2	—	7	75	14	25
79	Муромскаго Спасскаго мон. архимандрита Мисаила . . . . .		4	60	2	—	1	—	—	—	7	60
80	Николо-Шартомскаго м. іером. Антоніа . . . . .		6	65	—	—	—	—	6	15	12	80
81	Переславскаго Данилова мон. архиман. Модеста . . . . .		3	—	—	—	2	—	3	—	8	—
82	Переслав. Никитскаго м. } арх. Анатолія } іером. Паисія . . . . .		4	50	1	15	2	5	4	—	11	70
83	Солбицкой пуст. игумена Ардаліона . . . . .		5	—	—	—	—	—	—	—	5	—
84	Суздальскаго Спасо-Евѣиміева мон. . . . .		} сборовъ не представлено.									
85	Флорищевой пуст. архим. Іакова . . . . .		3	5	—	72	—	52	10	—	14	29
86	Юрьевскаго Архангельскаго мон. архиман. Аѳанасія . . . . .		3	—	1	50	8	—	5	50	18	—
3. Отъ Настоятелей монастырей:												
87	Александровскаго Успенскаго мон. игуменія Евфрасія . . . . .		10	—	5	—	5	90	11	—	31	90
88	Владимірскаго Успенскаго мон. игуменія Маргариты . . . . .		11	—	2	50	—	—	24	75	38	25
89	Владимірской жен. общины Начальницы мон. Анатолія . . . . .		—	—	—	—	—	—	1	70	1	70
90	Воскресенскаго Феодоровскаго мон. Шуйск. уѣзд. игуменія Софіи . . . . .		4	—	2	—	4	—	—	—	10	—

91	Всѣхсвятскаго Единовѣрческаго монастыря игумені Досіеи . . . . .	3	—	60	2	40	32	—	38	—
92	Ковровской Знаменской жен. общ. Начальницы Стефаниды Перфильевой . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	1	—
93	Муромскаго Троицкаго мон. игумені Персицы . . . . .	2	—	1 65	1 60	4 45	—	—	9 70	—
94	Переславскаго Николаевскаго монастыря игумені Антоніи . . . . .	1	—	—	1	—	3	—	5	—
95	Переславскаго Феодоровскаго мон. игумені Евгеніи . . . . .	5	—	—	4	—	—	—	9	—
96	Святоезерскаго мон. Горохов. у. игумені Августы . . . . .	—	45	—	30	—	55	2 70	4	—
97	Свято-Николаевской жен. общ. мон. Филареты . . . . .	1	—	—	1	—	1	—	3	—
98	Суздальскихъ Васильевскаго и Ризположен. мон. игумені Серафимы . . . . .	2	—	2	—	2	—	—	6	—
99	Суздальскаго Покровскаго мон. игумені Мелитины . . . . .	5	10	—	—	—	—	—	5 10	—
100	Юрьевскаго Петропавловскаго мон. игумен. Клавдіи . . . . .	3	—	—	1	—	—	—	4	—
101	Начальницы жен. общ. Всѣх. Скорб. Радости Матрены Кузнецовой чрезъ архим. Иннокентія . . . . .	2	75	—	—	—	—	—	2 75	—

### *Б. Изъ другихъ источниковъ.*

Въ день общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету 25 января: отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго . . . . . 10 р.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Муромскаго . . . . . 10 „

Отъ Ректора Влад. дух. сем. Архим. Евгенія . . . . . 3 „

„ Благодѣянаго цер. г. Владиміра прот. І. Красовскаго . . . . . 3 „

„ Альбицкаго Александра М. прот. Знамен. г. Вл. ц. . . . . 3 „

„ Боголюбова Владиміра І. прот. Николозлат. ц. . . . . 3 „

„ Булатова Николая Алексѣевича, стат. сов., пом. см. д. у. . . . . 3 „

„ Быстровзорова Іоанна свящ. Вознесенск. ц. . . . . 3 „

„ Бѣляева Алексѣя Васильевича свящ. Троицк. ц. . . . . 3 „

„ Бѣляевскаго Владиміра Вас. свящ., экон. дух. сем. . . . . 3 „

„ Васильева Александра Ал. свящ., законоуч. гимназіи . . . . . 3 „

„ Веселовскаго Михаила Андр., прот. Знамен. ц. . . . . 3 „

„ Владиміра игумена, о. экон. Архіер. домопр. . . . . 3 „

„ Виноградова Дмитрія Алек., стат. сов. . . . . 3 „

Отъ Вознесенскаго Іоанна Ал. прот. Мироносицк. ц. . . . .	3 р.
„ Вострухина Василя Ивановича Влад. купца . . . . .	3 „
„ Гиляревскаго Димитрія Флег., свящ. Борисоглѣб. ц. . . . .	3 „
„ Гноинскаго Игнатія Іосиф. нач. Влад. губ. Жанд. Упр. . . . .	3 „
„ Гроздова Александра Вас. секр. Влад. дух. кон. . . . .	3 „
„ Евгенова Принкипса Петр., прот., ключ. Каѳ. соб. . . . .	3 „
„ Загорскаго Михаила Вас., кол. сов. . . . .	3 „
„ Иннокентія іером. Влад. Рожд. мон. . . . .	3 „
„ Канаровскаго Николая Ив. свящ. Сергіев. ц. . . . .	3 „
„ Косаткина Василя Вас. прот. Дмитріев. соб. . . . .	3 „
„ Казанскаго Іоанна Андр., свящ. Гусев. Неч.-Мал. ц. . . . .	3 „
„ Лепорскаго Петра свящ., смотр. епарх. свѣч. зав. . . . .	3 „
„ Лаврова Александра свящ. Успенск. жен. мон. . . . .	1 „
„ Виноградова Александра Ив., Каѳ. прот. Влад. соб. . . . .	3 „
„ Павлова Ивана Карповича Влад. купца . . . . .	3 „
„ Переборова Александра Іосиф., секр., Влад. Еп. Арх. . . . .	3 „
„ Преображенскаго Василя Ильича прот. Влад. Усп. ж. м. . . . .	3 „
„ Спасскаго Павла П., прот. Воскресен. ц. . . . .	3 „
„ Ставровскаго Алексѣя Ев., регента Арх. хора . . . . .	3 „
„ Уварова Іоанна Ѳеодоровича свящ. Никит. ц. . . . .	3 „
„ Уварова Ѳеодора Ѳед. свящ. цер. д. слѣпыхъ . . . . .	3 „
„ Шепелева Василя Евдок. свящ. Ильинской ц. . . . .	2 „
„ Шиповскаго Александра Мих., Влад. губ. казначея . . . . .	3 „

Изъ Владимірскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% налога съ дохода отъ Комитетскаго капитала, имѣвшагося въ Комитетѣ къ 1 іюля 1885 г. 9 руб. 50 коп.

0/0 съ Комитетскаго капитала, имѣвшагося въ теченіе 1904 г. во Владимір. Отдѣленіи Государств. Банка:

По сберегательной книжкѣ № 25232-й . . . . .	56 р. 92 к.
„ такой же книжкѣ № 28939-й . . . . .	32 „ 51 „
„ расчетной книжкѣ № 3650-й . . . . .	5 „ 8 „
И отъ Государствен. 4% ренты, принадлежащей Комитету въ суммѣ 7400 р., за 1904 годъ . . . . .	281 „ 20 „

Всего въ теченіе 1904 года въ Комитетъ поступило шесть тысячъ двѣсти тридцать два (6232) рубля двадцать (20) к.

Казначей Комитета Николай Свѣшниковъ.

Вѣдомость провѣрена съ документами и приходо-расходными книгами и найдена совершенно правильно составленною.

Члены Ревизионной Комисси: прот. Павель Спасскій. Ключарь прот. Принкипсъ Евгеновъ. Прот. Михаилъ Веселовскій.

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

**членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету за 1904 годъ.**

1. Предсѣдатель Комитета до 20 ноября 1904 г. Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, и съ 27 ноября Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій.
2. Товарищъ Предсѣдателя до 27 февраля 1904 г. Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Муромскій, съ 11-го мая 1904 г. Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Муромскій, и съ 30 декабря 1904 г. Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій.

### *А. Жизненные члены Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ.*

3. Агаангель Архимандритъ, Наст. Лукіановой пустыни.
4. Антоній о. іером. Переслав. Данилова мон.
5. Безобразовъ И. Ѳ., почет. гражд.
6. Воронова Е. И.
7. Гавриловъ И. А., купецъ.
8. Галкинъ В. Н., Влад. купецъ.
9. Іаковъ Архимандритъ, наст. Флорищ. пуст.
10. Кокушкинъ В. А., пот. поч. гражд.
11. Наумовъ І., свящ. с. Есиплева Юрьев. у.
12. Неизвѣстный с. Житеница Покров. у.
13. Никаноръ игумень, наст. Борковской пуст.
14. Свѣшниковъ Николай Дм., Владим. купецъ.
15. Шилловъ Андрей А., Владимірскій городской голова.

### *Б. Дѣйствительные члены Общества, внесшіе свыше трехъ рублей.*

1. Александровскаго Успенск. женск. мон. сестры 6 р. — к. Аменицкій Александръ, свящ. с. Дѣдова Мур. у. 3 „ 50 „

	Боголюбовъ монастырь . . . . .	15 р.	— к.
	Боголюбова монастыря братія . . . . .	52 "	— "
5.	Бурлинь Николай Геннад. куп. г. Ив.-Вознесен.	5 "	— "
	Быковъ Иродіонъ Гавр. купецъ г. Мурома . . . . .	5 "	— "
	Варлаамъ Архимандритъ, намѣст. Боголюб. мон. . . . .	6 "	— "
	Витова Екатерина Ефрем. Всѣхвят. единов. ж. м. . . . .	5 "	— "
	Введенской Островской пуст. братія . . . . .	5 "	— "
10.	Вязниковскаго Благовѣщенскаго мон. братія . . . . .	9 "	75 "
	Гарелинь Александръ Ив., пот. поч. гр. г. Ив.-Возн.	5 "	— "
	Диллигенскій Алексій собор. прот. г. Пересл., благ.	3 "	50 "
	Духовенство г. Переславля . . . . .	7 "	40 "
	„ „ „ Юрьева вл. . . . .	10 "	— "
15.	Евфрасія игуменія, наст. Алексан. Успен. ж. м. . . . .	5 "	— "
	Исаакъ іером., благоч. Боголюбова мон. . . . .	4 "	— "
	Иосифъ игум. наст. Введен. Остров. п. . . . .	5 "	— "
	Лукіанова пустынь . . . . .	4 "	50 "
	Макарій Архим., наст. Вязник. Благовѣщ. мон. . . . .	5 "	— "
20.	Маргарита игуменія, наст. Влад. Успен. ж. м. . . . .	10 "	— "
	Неизвѣстный чрезъ свящ. с. Подольца Юр. у. М.		
	Святухина . . . . .	15 "	— "
	Никодимъ іером., казначей Боголюбова мон. . . . .	4 "	— "
	Прихожане Шуйскаго Воскресен. собора . . . . .	32 "	— "
	„ „ с. Бережка Юрьев. у. . . . .	5 "	80 "
25.	Причтъ съ церк. стар. с. Оминки Горохов. у. . . . .	7 "	— "
	„ „ с. Ставрова Владим. у. . . . .	4 "	— "
	„ „ Знаменской г. Суздаля ц. . . . .	4 "	— "
	Причтъ и прихожане Златоустовской г. Суздаля ц. . . . .	6 "	— "
	„ „ „ слоб. Мстеры Вязник. у. . . . .	7 "	— "
30.	„ „ „ с. Кабановскаго Пересл. у. . . . .	5 "	— "
	„ „ „ с. Вознесенья Ковров. у. . . . .	4 "	10 "
	„ „ „ с. Есицлева Юрьев. у. . . . .	18 "	74 "
	„ „ „ с. Спасскаго Савеловыхъ . . . . .	4 "	— "
	Причтъ п. Никологорскаго Вязник. у. . . . .	4 "	50 "
35.	„ „ Троицкой ц. с. Васильевскаго Шуйск. у. . . . .	4 "	— "
	Смирновъ Алексій В., пот. поч. гр. с. Горы Шок. у. . . . .	10 "	— "
	Сокольскій Александръ І. свящ. с. Карабанова Ал. у. . . . .	6 "	50 "
	Соловьевъ Александръ свящ. с. Алексѣищева Вл. у. . . . .	3 "	50 "

- Сперанскій Николай І., свящ. с. Яковцева Мур. у. р. 4 — к.  
 40. Флорищевой пуст. братія . . . . . 5 „ — „  
 Церкви сель Беклемищъ, Обухова, Симакова и Чихачева Горохов. у. . . . . 4 „ 50 „  
 Шуйскій Воскресенскій соборъ . . . . . 6 „ — „  
 43. Щацовъ Николай Терент., куп. г. Ив.-Вознесен. . 5 „ — „

*В. Внесшіе по три рубля.*

1. Авроровъ Алексѣй Ѳ., свящ. Воскресен. г. Муром. ц. Аедоницкій Александръ прот., благоч. 3 окр. Покров. у. Алексинскій Іоаннъ свящ. с. Александрова Муром. у. Альбицкій Александръ М., прот. Знамен. г. Влад. ц.
5. Альбицкій Алексѣй М. прот., благоч. 3 окр. Сузд. у. Альбицкій Алексѣй свящ. с. Сновицъ Влад. у. Аматывъ Павелъ свящ. с. Давыдовскаго Переслав. у. Аменицкій Алексѣй свящ. с. Мошка Судогод. у. Анатолій игуменъ, наст. Переслав. Никит. мон.
10. Антонія игуменія, наст. Переслав. Никольск. мон. Антонинъ іером., наст. Николо-Шартом. мон. Аѳанасій Архимандритъ, наст. Юрьев. Архан. мон. Бакаревъ Косма Еѳим. крест. Балинъ Александръ Асигкритов. пот. поч. гр. г. Шуй.
15. Бобровъ Алексѣй свящ. Гаврилов. пос. Сузда. у. Бесѣдинъ Іоаннъ І. свящ. с. Махалкова Влад. у. Биклевъ Андрей Максимов. крест. д. Теперки Покр. у. Боголюбовъ Владиміръ І. прот. Никол. г. Влад. ц. Богословскій Александръ собор. прот. г. Судогды, благоч.
20. Богословскій Алексѣй Ив. свящ., благоч. Един. ц. Вл. еп. Борисовскій Ѳеодоръ свящ. с. Великова Ковров. у., Быстровзоровъ Іоаннъ свящ. Вознесен. г. Влад. ц. Бѣлавинъ Николай прот., Благоч. 3 окр. Юрьев. у. Бѣляевскій Владиміръ Вас. свящ., экон. сем.
25. Бѣляевъ Алексѣй Вас. свящ. Троицк. г. Влад. ц. Бѣляевъ Іоаннъ свящ. с. Кусунова Влад. у. † Булатовъ Николай А. ст. сов. Бурьлинъ Дмитрій Геннад., купецъ г. Ив.-Вознесен. Васильевъ Александръ Алексѣевичъ свящ., законоуч. гим.
30. Введенскій Іоаннъ Ѳед. свящ., благоч. Алек. гр. окр.

- Веселовскій Михаилъ А., прот. Знаменской г. Влад. ц.  
 Виноградовъ Александръ Ивановичъ, Каѳедралн. прот.  
 Виноградовъ Дмитрій А., стат. сов.  
 Виноградовъ Петръ Ив., прот. с. Тейкова, благ. 3 ок. Ш. у.
35. Вишняковъ Алексѣй Гр., собор. прот. г. Суздаля, благ.  
 Вишняковъ Григорій Гр., прот. с. Васильевскаго Шуйск. у.  
 Вишняковъ Іоаннъ свящ., благоч. 5 окр. Сузд. у.  
 Владиміръ игумень, экономя Арх. домоправл.  
 Вознесенскій Іоаннъ А., прот. Мироносицк. г. Влад. ц.
40. Вознесенскій Николай свящ., благоч. 1 окр. Юрьев. у.  
 Вороновы: Александръ Львовичъ.  
 „ Александръ Александровичъ.  
 „ Гавріилъ Ал—чъ.  
 „ Николай Ал—чъ.
45. Воскресенскій Евгеній свящ., благоч. 2 окр. Горохов. у.  
 Вострухинъ Василій Ивановичъ, Влад. купецъ.  
 Второвскій Михаилъ І. свящ. с. Ковалева Паток., благ. †  
 Георгіевскій Василій прот., благ. 1 окр. Сузд. у.  
 Гиляревскій Василій свящ. Шуйск. Алек. ц.
50. Гиляревскій Дмитрій Фл. свящ. Борисоглѣб. г. Влад. ц.  
 Глуховцевъ Александръ Семеновичъ, крест. г. Шуй.  
 Глѣбовъ Ѳедоръ Е.  
 Гюинскій Игнатій Іосифъ, Полков. Влад. Жандар. Упр.  
 Гортулянскій Александръ свящ. с. Чекова Влад. у.
55. Гроздовъ Александръ Вас., секретарь Влад. дух. кон.  
 Гуськовъ Василій Петровичъ, купецъ г. Шуй.  
 Дилигенская А. с. Всѣхсвят. Единоз. ж. м.  
 Діанинъ Василій Георг. свящ. п. Борисогл. Покров. у.  
 Дурденевскій Иванъ Максимъ, купецъ г. Ив.-Вознес.
60. Дурденевская Александра Д.  
 Евгеній Архимандритъ, о. Ректоръ семинаріи.  
 Евгеновъ Принкипсъ Петр. прот., ключарь Каѳ. соб.  
 Евдокимовъ Александръ Яковлевичъ крест.  
 Загорскій Михаилъ Васильевичъ, коллежскій ас.
65. Загорскій Ѳеодоръ В., прот., благоч. 1 окр. Покров. у.  
 Заколнскій Василій прот., благоч. 1 окр. Муром. у.  
 Знаменскій Александръ соб. прот. г. Юрьева, благоч.

- Иннокентій Архимандритъ, наст. Муром. Благовѣщен. мон.  
 Иннокентій іером., Рождеств. м. г. Влад.
70. Іаковъ іеродіак. Юрьевск. Архан. м.  
 Казанскій Александръ, прот. Шуйск. стар. Покров. соб.  
 Казанскій Іоаннъ Андреевичъ, свящ. Гусев. Н.-М. фабр.  
 Казанскій Іоаннъ свящ. с. Синжанъ Меленков. у.  
 Канаровскій Николай Ивановичъ, свящ. Сѣргіев. г. Влад. ц.
75. Капацинскій Димитрій свящ., благоч. 3 окр. Ковров. у.  
 Каршицкій Григорій собор. прот. г. Мур., благоч.  
 Карцовъ Юрій Геннадіевичъ потом. дворянинъ.  
 Кашинецвъ Яковъ Васильевичъ мѣщ. г. Ив.-Вознесен.  
 Кедровъ Петръ свящ., благоч. 2 окр. Муром. у.
80. Ключаревъ Ѳеодоръ свящ. с. Зарѣчья Покров. у.  
 Косаткинъ Василій В., прот. Дмитріев. соб. г. Влад.  
 Кохомскій Василій, свящ. с. Крутца Покров. у.  
 Красовскій Іоаннъ Петр. прот., благоч. ц. г. Влад.  
 Крыловъ Василій свящ., благоч. 4 окр. Ковров. у.
85. Лебедевъ Александръ Вас., свящ. с. Смолина Судогод. у.  
 Лебедевъ Іоаннъ прот. Троицк. г. Шуи ц.  
 Лебедевъ Константинъ свящ. с. Васильевскаго Покров. у.  
 Лебедевъ Павелъ свящ., благоч. 3 окр. Судог. у.  
 Лебедевъ Павелъ свящ. с. Хозникова Ковров. у.
90. Лекторскій Петръ свящ., смотр. епарх. свѣч. завода.  
 Леонидовъ Іоаннъ свящ., благоч. 3 окр. Переслав. у.  
 Лепорскій Григорій прот. Ильинской ц. г. Ив.-Вознесен.  
 Лепорскій Павелъ прот. г. Киржача, благоч.  
 Любимовъ Никаноръ свящ. с. Порѣцкаго Влад. у.
95. Магницкій Михаилъ Вас. свящ. с. Новошина Муром. у.  
 Марсовъ Василій свящ. 4 окр. Суздаль. у.  
 Микулинъ Александръ Александровичъ.  
 Милонидовъ Николай свящ. с. Добрынскаго Влад. у.  
 Миловскій Константинъ свящ. с. Беречина Покров. у.
100. Модестъ Архимандритъ, наст. Переславск. Данилова мон.  
 Молчановъ Николай Ѳеодор. свящ., благоч. 6 окр. Юр. у.  
 Моревъ Ѳеофанъ крест., ц. стар. с. Хотимля Ковров. у.  
 Мягченковъ Николай Лукичъ крест. д. Теперки Покров. у.  
 Назаровъ Алексѣй Михайловичъ Переслав. купецъ.

105. Назаровъ Сергѣй Алек. инжен.-техн., дир. ф. С. Морозова.  
 Надеждинъ Ѳеодоръ свящ. Единовѣр. ц. с. Дунилова Ш. у.  
 Наумовъ Максимъ Прок. лич. поч. гр. с. Красн. Влад. у.  
 Недешевъ Іоаннъ свящ., благоч. 1 окр. Судогод. у.  
 Неизвѣстный } представившіе членскіе взносы  
 110. Неизвѣстный } черезъ игуменію Доснобою, на-  
 Неизвѣстный } стоятельница Всѣхсвят. Единов.  
 Неизвѣстный } монастыря.  
 Ненарокова Алевтина Геннадіевна }  
 Ненароковъ Николай Васильевичъ кол. ассес. } дворяне.  
 115. Николаевъ Титъ Троф. крест., цер. стар.  
 Никольскій Василій свящ. п. Никологорскаго.  
 Никольскій Василій А. свящ. г. Покрова.  
 Никольскій Василій свящ. п. Омутецъ—II. Влад. у.  
 Никольскій Михаилъ свящ., благоч. 7 окр. Юрьев. у.  
 120. Новлянскій Михаилъ свящ. Покров. у.  
 Новосельскій Владиміръ Павл. свящ., благоч. 4 окр. Юр. у.  
 Обтеперанскій Петръ Он., соб. прот. г. Покрова, благоч.  
 Овчининскій Николай прот. с. Аргунова Покров. у.  
 Орловъ Александръ свящ. с. Мостецъ Влад. у.  
 125. Орловъ Алексѣй свящ. с. Жайскаго Муром. у.  
 Орловъ Дмитрій свящ. с. Варварина Юрьев. у.  
 Орловъ Іоаннъ свящ. Успен. ц. г. Ив.-Вознесен.  
 Осташевскій Михаилъ Ивановичъ управ. им. кн. Воронцова.  
 Павловъ Иванъ Карповичъ Владимір. купецъ.  
 130. Панфиловъ Алексѣй свящ., благоч. 2 окр. Судогод. у.  
 Переборовъ Александръ Іосифовичъ, секр. Его Преосвящ.  
 Персида игуменія, наст. Муром. Троицк. мон.  
 Петровъ Данилъ Леонт. крест., ц. стар. с. Корзина Ков. у.  
 Петровъ Сергѣй Леонт. кр., ц. ст. с. Б. Всегодичъ, Ков. у.  
 135. Пимень Архимандритъ, наст. Космина мон.  
 Покровскій Алексѣй свящ. с. Большаго Загарина Муром. у.  
 Покровскій Іоаннъ свящ. с. Макарова Алек. у.  
 Попова Евдокія Ивановна } пот. поч. граждане  
 Поповъ Иванъ Ивановичъ } гор. Шун.  
 140. Поспѣловъ Александръ свящ. с. Спасъ Жел. Пос. Покр. у.  
 Потемкинъ Евлампій соб. свящ. г. Ив.-Вознесен.

- Похвалынскій Алексѣй свящ. с. Михалева Ковров. у.
- Правдинъ Евлампій Иван. прот. Шуйск. Воскресен. соб.
- Предтеченскій Николай свящ. Никол. г. Кирж. ц.
145. Преображенскій Василій Ильичъ прот. Влад. Успен. ж. м.
- Приматовъ Феодоръ свящ. с. Данутина Покров. у.
- Прохоровъ Николай Вас. крест., ц. ст. с. Житенина Пок. у.
- Прихожане с. Синжанъ Меленков. у.
- „ „ Вашки Переслав. у.
150. „ „ Нечаева-Мал. фабр. ц.
- „ „ с. Сваица Юрьев. у.
- „ „ Семьинскаго Юрьев. у.
- Причтъ Успенскаго жен. мон. г. Александрова.
- „ Христорождествен. соб. „ „
155. „ с. Струнина Александров. у.
- „ Казанскаго собора г. Вязниковъ.
- „ с. Боровицъ, Свята Горохов. у.
- „ Меленковскаго Покров. собора.
- „ Шуйской Крестовоздвиженской ц.
160. „ с. Устья Влад. у.
- Причтъ и прихожане с. Ворци Влад. у.
- „ „ „ Плесецъ Ковров. у.
- „ „ „ Гольцева Переслав. у.
- „ „ „ Загорья „ „
165. „ „ „ Елизарова „ „
- „ „ „ Кабанова Покров. у.
- „ „ „ Анькова Юрьев. у.
- „ „ „ Варварина Юрьев. у.
- Причтъ съ цер. старостой с. Арбузова Влад. у.
170. „ „ „ Верхняго Ландеха Горох. у.
- „ „ „ Георгіевскаго и Кромъ Гор. у.
- „ „ „ Нижняго Ландеха Горох. у.
- „ „ „ Мыта и Якушева „ „
- „ „ „ Заболотья Переслав. у.
175. „ „ „ Власовскаго Покров. у.
- „ „ „ Елецъ „ „
- „ „ „ п. Георгіевск., что въ Слав., Суд. у.
- Савеловъ Алексѣй свящ. с. Константинов. Алек. у.

- Сахаровъ Петръ свящ. с. Богородскаго Алек. у.
180. Священно и церковно служители с. Добраго Влад. у.  
 „ „ „ „ Боголюбова Влад. у.  
 „ „ „ „ Лемешка „ „  
 „ „ „ „ Александрова Суд. у.  
 Семеновскій Іоаннъ прот. Старопашен. сл.
185. Сергіевскій Алексѣй свящ. с. Арбузова Влад. у.  
 Сидоровъ Иванъ Іовлевъ крест. д. Богдарни.  
 Симскій Михаилъ Вас., свящ. с. Карачарова Влад. у.  
 Смирновъ Павелъ прот., благоч. 3 окр. Муром. у.  
 Соболевъ Алексѣй Ник., свящ. с. Житенина Покров. у.
190. Соколовъ Владиміръ свящ., благоч. 2 окр. Алек. у.  
 Соколовъ Павелъ свящ., благоч. 1 окр. Влад. у.  
 Сокольскій Іоаннъ свящ. с. Давыдова Влад. у.  
 Соловьевъ Василій Сем. свящ. с. Абакумова Покров. у.  
 Спасскій Павелъ П., прот. Воскресен. г. Влад. ц.
195. Сперанскій Василій свящ. Златоустов. г. Суздаля ц.  
 Сперанскій Дмитрій А. прот., благоч. г. Ив.-Вознесен.  
 Сперанскій Николай свящ. с. Свѣткова Суздал. у.  
 Ставровскій Алексѣй Евграф., регентъ Архіерейск. хора.  
 Строевъ Николай А., свящ. с. Елпатьева Переслав. у.
200. Терентьевъ Михаилъ Ивановичъ пот. поч. гражд.  
 Терновскій Василій свящ. с. Матренина Покров. у.  
 Тихонравовъ Евгений свящ. с. Никольскаго Алек. у.  
 Тихомировъ Павелъ Ѳеодоров. свящ., благоч. 1 окр. Ал. у.  
 Уваровъ Іоаннъ Ѳеодоров. свящ. Никитской г. Влад. ц.
205. Уваровъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ свящ. ц. дома слѣпцовъ г. Вл.  
 Успенскій Петръ свящ. с. Нушполы Алек. у.  
 Филадельфинъ Василій соб. прот., благоч. г. Меленокъ.  
 Филарета мон., начальница Свято-Никол. ж. общ.  
 Флоринскій Николай Ив., соб. прот. г. Александрова, благ.
210. Цвѣтковъ Сергій свящ. с. Преображен. Вязник. у.  
 Шиповскій Александръ Михайловичъ надворный совѣтникъ,  
 Влад. губ. казначей.  
 Язвицкій Николай свящ. п. Закубежскаго Алек. у.
213. Ястребовъ Николай свящ., благоч. 4 окр. Алек. у.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

## Новая книга:

Вышли отдѣльные оттиски „Руководящихъ замѣтокъ къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ въ новомъ изданіи“, печатавшихся во Владимірекихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1903 и 1904 г.г.

Книги можно выписывать отъ автора, Владимірскаго Епархіальнаго Наблюдателя В. Добронравова, цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

### Отъ художественно-живописнаго иконостаснаго заведенія въ гор. Черниговѣ Ив. Ив. Зотова.

Моя художественная мастерская за живопись и кіоты удостоилась многочисленныхъ благодарностей. Иконы (точные копіи) преп. Серафима Саров. Чудот., св. Феодосія Чернигов. Чудот., св. Алексія Митроп. Московскаго (въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича) и др. св. угодниковъ на настоящемъ Афонскомъ кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту и съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью: 3 арш. — 120 р., 2 $\frac{1}{2}$  арш. 100 р., 2 $\frac{1}{4}$  арш. 80 р., 2 арш. 70 р., 1 $\frac{3}{4}$  арш. 60 р., 1 $\frac{1}{2}$  арш. 50 р., 1 $\frac{1}{4}$  арш. 40 р., 1 арш. 30 р., 12 верш. 20 р., 10 верш. 15 р. На простыхъ доскахъ и полотнѣ, цинкѣ, безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, по качеству замѣняющихъ серебряныя, украшенныхъ эмалевымъ вѣнцомъ: 2 арш. 125 р., 1 $\frac{3}{4}$  арш. 110 р., 1 $\frac{1}{2}$  арш. 100 р., 1 $\frac{1}{4}$  арш. 85 р., 1 арш. 65 р. За икону въ 2—3 лика прилачиваютъ  $\frac{1}{4}$  стоимости за каждый ликъ. Желаящимъ, чтобы икона преп. Серафима была освящена на мощахъ его въ Саровѣ, икона будетъ выслана изъ Сарова. По желанію икона можетъ быть освящена у мощей св. Феодосія Черниговскаго. Упаковку и пересылку иконъ по желѣзной дор. мал. скоростью изъ Чернигова принимаю на свой счетъ, изъ Сарова на счетъ заказчика. Иконы по желанію высылаются безъ задатка и паложенаго платежа. Слѣдующія деньги высылаются по полученіи иконы. Если икона окажется исполненною не такъ, какъ должно, принимаю обратно. На иконостасы и кіоты съ рѣзбою высылаю рисунки. Имѣются багетовыя рамы.—Служба и акаѳ. преп. Серафиму за 2 экз. безъ переплата 1 р., въ перепл. 1 р. 40 к. съ пересылкою. Прейсъ-куранты безплатно.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Отношен. Императ. Правосл. Палест. Общ. на имя Его Преосв. Преосвященн. Никона.—Епарх. изв.—Отчетъ Влад. Комит. Правосл. Миссіон. Общ. за 1904 г.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Марта 12 дня 1905 года.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го Марта. № 6-й. 1905 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Настоящее горе Россіи.

Тяжелое горе переживаетъ теперь Россія. Минуль уже годъ несчастной войны. Флотъ уничтоженъ. Наши храбрые воины гибнуть десятками тысячъ отъ вражескаго оружія. Армія терпитъ пораженіе за пораженіемъ. Полное уныніе въ сердцахъ нашихъ. Не въ первый разъ постигаютъ Русь святую тяжкія бѣдствія. Пережила она времена самозванщины, съ честью и торжествомъ вышла изъ вѣковой борьбы со шведами и изъ страшныхъ наполеоновскихъ войнъ. Но не тою Русь была тогда, какою стала теперь. Въ тѣ времена она сильна была любовью своей къ святой вѣрѣ своей, непоколебима своей преданностью Царю и Отечеству. А нынѣ, что мы видимъ?

Идетъ тяжкая война. Силотиться бы всѣмъ намъ надо въ высокомъ, самоотверженія полномъ, патріотическомъ чувствѣ, а вмѣсто этого въ землѣ нашей горитъ внутренняя смута. Родные сыны Россіи подъ вліяніемъ невѣдомыхъ въ старину пагубныхъ ученій враждою раздрають ея материнское сердце. Любви къ церкви нѣтъ. Благоговѣніе къ власти исчезло. Все перевернуто вверхъ дномъ: наука брошена, святое все попрано. Въ недавніе масляничные дни, когда наши родные герои изнемогали въ неравной борьбѣ съ врагомъ и умирали въ кровопролитныхъ и страшныхъ битвахъ, мы и при такихъ обстоятельствахъ не устыдились предавать-ся нашему, обычному въ эти дни, разгулу. Со стороны даже жутко было смотрѣть на такое наше нравственное распутство. И за то по всей правдѣ презрѣнны мы стали, сдѣлались по-смѣшищемъ у народовъ земли.

Вотъ гдѣ настоящее горе и несчастіе Россіи. Не стало ничего священнаго, неприкосновеннаго для насъ. Страхъ Божій утратили мы, а грубый эгоизмъ современныхъ сверхъ-человѣковъ возлюбили. Вотъ прошла первая недѣля Святой Четырдесятницы: съ ней прахомъ полетятъ и наша временная сдержанность, и наша короткая уцѣломудренность. Загородныя развлеченія, театры, зрѣлища опять увлекутъ насъ въ вихрь распутства, удовольствій и разврата. И церковь молить объ исправленіи, и братія-воины стонуть, умирая за насъ... А намъ, что за дѣло? Вино, зрѣлища и разгуль... Вотъ гдѣ наши сокровища; вотъ гдѣ наше сердце, вотъ чего мы желаемъ и ищемъ, и намъ сладко это опьяненное состояніе, грубое, грязное, низкое, демонское, и намъ скучно, наоборотъ, все трезвое, благоговѣнное, чистое, свѣтлое, Божье. Правды, мира и радости о Духѣ Святѣ мы не знаемъ. Они чужды сердцу нашему. Поистинѣ приложимы къ намъ слова великаго канона Андрея Критскаго: „Законъ изнеможе, празднуетъ евангеліе, писаніе же все въ насъ небрежно бысть, пророцы изнемогоша и всякое праведное слово“. Явны наши душевныя изнеможенія, а о врачеваніи мы и не думаемъ.

Сплотись же, Русь святая, Русь православная! Устыдись, Бога убойся. Сбрось съ себя грѣховную грязь и нечистоту. Покайся, просвѣтись, очистишь, и Господь помилуетъ тебя.

Митрополитъ Антоній.

(Новое Время).

### Наканунъ объявленія полной вѣротерпимости.

(Изъ поученія на молебніи въ день основанія Слб. дух. академіи 17 фев. 1905 г.).

Ни для кого, конечно, не секретъ, о чемъ теперь разсуждаютъ въ обществѣ и печати. Ни для кого не секретъ, что мы находимся, можетъ быть, наканунѣ объявленія полной свободы вѣроисповѣданія. Законъ, до сихъ поръ ограждавшій православіе и ставившій извѣстные предѣлы всякимъ инымъ вѣрамъ и инымъ мнѣніямъ, скоро будетъ отмѣненъ, „взять отъ среды“, и всякая вѣра, всякое мнѣніе, хотя бы и совсѣмъ враждебныя православію,

получать право не только существовать на ряду съ православіемъ, чего они не лишены и сейчасъ, но и открыто себя исповѣдовать, и всякій будетъ воленъ имъ слѣдовать. Противникамъ Церкви теперь развязываются руки, и они, несомнѣнно, поднимутъ голову и поведутъ усиленную и открытую борьбу, всѣми средствами подкапывая основы православія и стараясь отторгнуть отъ него возможно болѣе людей. Въ духовной жизни нашего отечества отъ этого необходимо ожидать великихъ потрясеній и перемѣнъ, и положеніе нашей православной Церкви должно измѣниться самымъ существеннымъ образомъ. Послѣ столѣтій мирнаго пребыванія подъ защитой закона, за крѣпкой стѣной государственной охраны, наша церковь выходитъ теперь, беззащитная и не прикрытая ничѣмъ, прямо на поле брани, подъ удары враговъ...

Какъ же сыны православной Церкви должны отнестись къ этимъ ожидаемымъ перемѣнамъ, къ этому зареву грядущей духовной брани? Поученіемъ и примѣромъ для насъ въ этомъ отношеніи должны служить христіане первыхъ вѣковъ. Всѣ они непрестанно ждали пришествія Христова и съ радостью готовились къ его срѣтенію. Но они прекрасно знали, что, прежде чѣмъ наступитъ этотъ желанный часъ, прежде чѣмъ откроется на землѣ царство Христово, въ мірѣ должны произойти небывалыя скорби и потрясенія, и сами христіане, вмѣстѣ съ Церковію, должны пройти чрезъ горнило всякихъ искушеній и соблазновъ. „Удерживающее“ (2 Солун. 2, 6), т. е., по разуму Отцовъ, тотъ строй государственной и общественной жизни, который полагаетъ границы порочнымъ стремленіямъ людей, „будетъ взято отъ среды“, и всѣ стихіи и страсти человѣческія какъ бы разнуздаются и въ обществѣ устремятся на взаимное истребленіе. Царство зла открыто и нагло возстанетъ на царство Божіе и будетъ воевать на Церковь Христову, и многіе не выдержатъ этого огненнаго искушенія и погибнутъ въ водоворотѣ всемірнаго соблазна. И, зная все это, христіане первыхъ вѣковъ отнюдь не содрогались предъ грядущими ужасами и не просили Бога отдалить отъ нихъ страшный часъ испытанія,—наоборотъ, они продолжали пламенно молиться: „Ей, гряди, Господи Исусе!“ (Апок. 22, 20). Они помнили слово Евангелія: „Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ. Огонь пришелъ Я вверещи

на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся“ (Мѡ. 10, 34; Лук. 12, 49). Какъ вѣрные рабы Христовы и преданные Ему воины, первые христіане всею душою откликнулись на это желаніе своего возлюбленнаго Учителя и, съ радостной готовностью все претерпѣть и выстрадать ради Него, горѣли нетерпѣніемъ увидѣть начало Его великой и послѣдней брани съ царствомъ грѣха и діавола. Они желали и сами принять участіе въ этой борьбѣ и спѣшили принести Христу все свои силы и способности, всю свою вѣру и любовь, всю жизнь, чтобы чѣмъ-нибудь и съ своей стороны послужить торжеству царства истины и свѣта. Такъ истинный воинъ-герой, сильный и мужественный, не боится приближенія враговъ, его веселитъ шумъ битвы и онъ бодро и радостно устремляется туда, гдѣ его доблесть найдетъ себѣ пищу и приложеніе. „Побѣждающій наследуетъ все, и буду ему Богомъ, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ. Боязливыхъ же и невѣрныхъ... и всѣхъ лжецовъ— участь въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою“ (Апок. 21, 7-8).

Такъ же радостно и бодро, съ такой же увѣренностью въ побѣду и съ такой же готовностью принести Христу и Его Церкви все свои силы и способности, должны ожидать и сыны православной русской церкви грядущее на нее испытаніе. Ей, гряди, Господи Іисусе! Да возгорится и у насъ на Руси твой очистительный и освящающій огонь, да откроется и у насъ Твоя великая брань! Въ этомъ начало истинной церковной жизни, путь къ исцеленію нашихъ церковныхъ нестроеній и язвъ, путь къ конечной побѣдѣ и торжеству свѣта надъ тьмой, истины надъ заблужденіемъ...

Но, возлюбленные братіе, привѣтствовать грядущій день испытанія и торжествовать побѣду Христову можетъ и будетъ только тотъ, кто готовъ и способенъ перенести это поистинѣ „огненное искушеніе“. Въ особенности необходимо сознать это намъ—сынамъ академіи, представителямъ православной науки и школы, защитникамъ православной истины. Въ особенности намъ нужно спросить себя, готовы ли мы къ предстоящему великому дню? Въ мирное время требованія совѣсьмъ не тѣ, что во время войны. Въ мирное время и деревянное оружіе годится на показъ, и картонная стѣна, лишь бы она была внушительна на видъ, можетъ показаться надежной защитой. Въ мирное время и всякій, кто идетъ увѣренной поступью и грудью впередъ, можетъ сойти за героя и

побѣдителя. Но не такимъ все это окажется на полѣ брани; когда уже не воображаемая, а дѣйствительная смерть смотреть въ глаза, когда дѣйствительный непріятель наноситъ свои губительные удары. Такъ и у насъ: охранительный законъ, ограждающій немощныя души отъ соблазна лжеученій, многое съ насъ снимаетъ. Мы, можетъ быть, теперь и не представляемъ, насколько велика сила соблазна и насколько дѣйствительны средства, которыя мы предлагаемъ въ защиту православія. Теперь и мишура кажется чѣмъ-то серьезнымъ, и безпечное легкомысліе въ церковномъ дѣлѣ и служеніи—неопаснымъ. Тогда же потребуютъ отъ насъ уже не красивыхъ фразъ, не заученныхъ силлогизмовъ, не пестраго наряда показной учености, отъ насъ потребуютъ тогда духа и жизни, потребуютъ вѣры и пламенной ревности, проникновенности духомъ Христовымъ, привычки къ жизни по Христу, настоящей православной учености, настоящего, опытнаго познанія христіанства,—потребуютъ, чтобы мы писали не чернилами, да еще заимствованными, можетъ быть, изъ чужихъ чернильницъ, а кровью изъ нашей собственной груди. Отвѣтимъ ли мы на эти запросы, выдержимъ ли это огненное искушеніе, устоимъ ли на этомъ поистинѣ страшномъ судѣ? Вѣдь судить насъ будемъ уже не мы сами и не наше благосклонное начальство, которое всегда будетъ къ намъ благосклонно,—насъ судить будетъ сама Божія Церковь, самъ народъ православный, который ввѣрилъ намъ церковное дѣло и который безъ всякаго сожалѣнія отвернется отъ насъ, выброситъ насъ вонъ, если найдетъ въ насъ лишь гробъ пованленный, лишь соль, потерявшую силу (Мѣ. 5, 13).

Можно ли же, послѣ этого, дремать, можно ли продолжать прежнее безпечное существованіе, забавляясь игрушками подобно дѣтямъ, можно ли теперь гоняться за популярностью у тѣхъ, съ которыми предстоитъ намъ вести смертную борьбу за истину Христову, отъ кого придется намъ защищать Церковь православную и ея сыновъ? Предъ нами—задача гораздо болѣе возвышенная и благородная, чѣмъ та, къ которой они насъ соблазняютъ, предъ нами поле дѣятельности—гораздо болѣе обширное и свободное, чѣмъ то, на которое они насъ увлекаютъ. Не дадимъ же себя обмануть, не позволимъ себѣ забыть нашъ священный долгъ или уничтожить, хотя бы мысленно, въ тайникахъ нашей души, наше

великое призваніе, къ которому избралъ насъ Господь, несмотря на всю скудость нашего духовнаго разумѣнія, на всю холодность нашей любви, на всю ничтожность нашей вѣры и недостатокъ самоотверженія!..

*Епископъ Сергій.*

(Церков. Вѣстникъ).

## **Епархіальное женское училище съ расширеннымъ курсомъ.**

*(Замѣтка посторонняго).*

Черезъ два—три года въ г. Владимірѣ будетъ устроено новое грандіозное зданіе для женскаго Епархіальнаго училища. Говорятъ, что новое зданіе разсчитано на 900 ученицъ (по 3 отдѣленія въ каждомъ классѣ) съ общежитіемъ на 500 живущихъ въ немъ; при постройкѣ будутъ приняты во вниманіе всѣ требованія строительной техники и школьной гігіены. Такимъ образомъ въ ближайшемъ будущемъ вопіющая нужда нашего епархіальнаго духовенства будетъ удовлетворена: не будутъ проливать слезъ дѣти, не принятыя въ училище за неимѣніемъ мѣста въ немъ, не будутъ волноваться изъ-за этого и ихъ родители. Всѣ желающія учиться найдутъ себѣ мѣсто въ новомъ училищѣ, всѣ получатъ возможность учиться и жить въ здоровой гігіенической обстановкѣ, а этими удобствами окупятся затраченныя духовенствомъ ради своихъ дочерей крупныя средства.

Вотъ теперь-то, когда вносятся радикальныя измѣненія во внѣшнія условія жизни нашего женскаго Епархіальнаго училища, по нашему мнѣнію, было бы вполне благовременно подумать и позаботиться о нѣкоторомъ обновленіи его и по внутренней сторонѣ.

Мысль о томъ, что *среднее образованіе*, какое даютъ наши Епархіальныя женскія училища, не вполне достаточно, что оно требуетъ расширенія и пополненія, въ настоящее время можно считать общепризнанной и не нуждающейся уже въ особыхъ доказательствахъ. Нагляднымъ фактическимъ подтвержденіемъ служатъ то, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приняты уже надлежащія мѣры къ устраненію этого недостатка въ образованіи дочерей духовенства, къ расширенію и

пополненію курса Епархіальныхъ училищъ. Думается, что для читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ не безъинтересно познакомиться хотя бы въ краткой и бѣглой замѣткѣ съ тѣмъ, что и какъ сдѣлано въ этомъ направленіи и что можно бы сдѣлать еще.

До настоящаго времени общепринятымъ средствомъ для расширенія курса Епархіальныхъ училищъ является открытіе при нихъ *седьмого дополнительнаго класса* съ сохраненіемъ въ полной неприкосновенности программъ и курса шести основныхъ классовъ.

Такой дополнительный классъ напр. открытъ въ 1900 г. въ гор. Кіевѣ при второмъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Насколько полезно и своевременно было открытіе этого класса, ясно видно изъ того, что тотчасъ же по открытіи его поступило 39 воспитанницъ и не только изъ Кіевской епархіи, а и изъ сосѣднихъ (Черниговской, Подольской и Курской).

Программа учебныхъ занятій въ VII классѣ была выработана на мѣстѣ Совѣтомъ училища. Учебныя занятія распределены на теоретическія и практическія. Въ программу занятій теоретическихъ вошло слѣдующее: методика Закона Божія и основныя черты православно-христіанскаго правоученія, курсъ педагогики, дидактики и методики, новая гражданская исторія (главнымъ образомъ исторія XIX вѣка), исторія русской литературы (собственно исторія новѣйшей литературы послѣ Гоголя), основныя понятія объ искусствахъ, физическая географія и церковное пѣніе. На эти учебныя занятія назначено по 12 часовъ въ недѣлю.

Практическія занятія состоятъ въ наблюденіи за уроками въ начальной школѣ; воспитанницы составляютъ конспекты уроковъ, критическій разборъ ихъ, ведутъ школьные дневники, подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ, составляютъ рефераты по педагогикѣ и литературѣ и пр. Въ великомъ постѣ каждая воспитанница VII класса даетъ два пробныхъ урока, въ маѣ онѣ сдаютъ экзамень и изъ теоретическаго курса. На этихъ экзаменахъ, какъ свидѣтельствуемъ очевидецъ, было весьма замѣтно, какъ за одинъ годъ уметвенно

выросли и окрѣпли экзаменовавшіяся, слѣдовательно какъ полезно было для нихъ поучиться еще годъ по окончаніи шести классовъ училища.

Въ тоже время дополнительный VII классъ былъ открытъ при Исидоровскомъ женскомъ училищѣ въ Петербургѣ. Здѣсь, кромѣ специальныхъ практическихъ занятій въ начальной школѣ, воспитанницамъ преподается педагогическая психологія, гигиена, природовѣдѣніе и необязательно—новые языки и музыка.

Подобные дополнительные классы открыты и при нѣкоторыхъ другихъ Епархіальныхъ училищахъ, напр. въ Астрахани, въ Вяткѣ. Къ сожалѣнію, сейчасъ мы не имѣемъ подъ руками точныхъ свѣдѣній, при сколькихъ именно училищахъ открытъ VII классъ и по какой программѣ ведутся въ немъ учебныя занятія; но для нашей цѣли достаточно и двухъ вышеприведенныхъ примѣровъ—Кіевскаго и Исидоровскаго женскихъ училищъ.

Мы теперь ясно видимъ, что въ нашихъ культурныхъ центрахъ—Петербургѣ и Кіевѣ, которые должны служить примѣромъ для провинціи, шестилѣтній курсъ Епархіальныхъ училищъ, признанъ недостаточнымъ. Примѣръ Петербурга и Кіева указываютъ намъ и на то, какія дополненія желательны въ этомъ курсѣ и какимъ способомъ удобнѣе всего въ настоящее время произвести эти дополненія.

При Исидоровскомъ и Кіевскомъ училищахъ, какъ мы видимъ, открытъ VII-й классъ. Въ практическомъ отношеніи устройство этого дополнительнаго класса при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ является дѣйствительно наиболѣе удобнымъ средствомъ для расширенія ихъ курса: основной учебный строй училищъ, программы каждаго предмета и класса все это въ данномъ случаѣ остается не тронутымъ, къ нему седьмой классъ присоединяется, какъ самостоятельное въ нѣкоторомъ смыслѣ образовательное учрежденіе съ особою дополнительною программой. Но такое положеніе седьмого класса по отношенію къ нормальному шестилѣтнему курсу Епархіальныхъ училищъ ведетъ къ нѣкоторой непослѣдо-

вательности: устройство при училищѣ VII класса является нагляднымъ подтвержденіемъ недостаточности шестилѣтняго курса его, но въ тоже время оканчивають курсъ въ училищѣ и получаютъ соответствующія права воспитанницы, прошедшія только шесть классовъ, а въ седьмой классъ поступаютъ только желающія. По нашему мнѣнію, при этихъ условіяхъ самая цѣль открытія седьмого класса при Епархіальныхъ училищахъ достигается не вполне. Разъ мы признаемъ, что шестилѣтній курсъ училища не достаточенъ, что образованіе, получаемое здѣсь, нуждается въ пополненіи, то это пополненіе должно имѣть въ виду всѣхъ ученицъ, а не избранныхъ только. Поэтому и *седьмой классъ долженъ быть обязательнымъ для всѣхъ ученицъ*, прошедшихъ шесть классовъ училища, а слѣдовательно, и свидѣтельство объ окончаніи курса въ Епархіальномъ училищѣ должны получать только прошедшія семь классовъ. При такомъ порядкѣ седьмой классъ будетъ дѣйствительнымъ *пополненіемъ курса Епархіальнаго училища вообще*, а не средствомъ для расширенія познаній нѣкоторой части его ученицъ.

Но если мы признаемъ VII классъ для Епархіальныхъ училищъ обязательнымъ, то отсюда естественно вытекаетъ и другое пожеланіе. При сохраненіи въ полной неприкосновенности программъ основныхъ шести классовъ Епарх. училища, седьмой классъ съ своей особою программю присоединяется къ основному курсу училища какъ бы внѣшнимъ образомъ. Между тѣмъ въ цѣляхъ болѣе правильной постановки учебнаго дѣла слѣдовало бы установить возможно тѣсное объединеніе между этой дополнительной и существующими въ VI-классахъ программами, а для этого и въ нихъ произвести нѣкоторыя хотя бы небольшія измѣненія. Эти измѣненія были бы только естественнымъ послѣдствіемъ той же мысли о недостаточности даваемого Епарх. училищами образованія, по которой открывается при училищахъ и седьмой классъ.

Итакъ для дѣйствительнаго улучшенія учебнаго дѣла въ Епархіальныхъ училищахъ желательно не только открытіе обязательнаго седьмого класса, съ особою дополнительной про-

граммою, но и нѣкоторыя измѣненія и въ существующемъ ихъ курсѣ.

Какія же дополненія были бы желательны и полезны для расширенія образованія, даваемого Епархіальными училищами? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ тотъ же опытъ Кіевскаго и Исидоровскаго училищъ. И въ томъ и другомъ училищѣ признано необходимымъ пополнить не только теоретическое образованіе воспитанницъ, но и ихъ практическую подготовку къ учительству. Для первой цѣли въ Кіевѣ въ VII классѣ преподаются—правственное богословіе, новая исторія, исторія русскои литературы, физическая географія, основныя понятія объ искусствѣ, педагогика и дидактика, а въ Петербургѣ—педагогическая психологія, природовѣдѣніе и гигиена; для второй цѣли—воспитанницами ведутся различнаго рода практическія занятія въ школѣ.

Остановимся на этихъ программахъ VII класса, главнымъ образомъ на теоретическомъ ихъ курсѣ.

Въ Кіевскомъ училищѣ въ VII классѣ воспитанницы знакомятся съ основными истинами православно-христіанскаго правоученія. Такое дополненіе къ изученному ранѣе курсу Закона Божія является вполне естественнымъ. Воспитанницами уже изучены основныя истины Закона Божія и теперь при окончаніи курса для нихъ будетъ весьма полезно обстоятельное истолкованіе важнѣйшей въ практическомъ отношеніи части Закона Божія—христіанскаго правоученія; пріобрѣтенныя ранѣе знанія дадутъ возможность уразумѣть его надлежащимъ образомъ. Но это дополненіе къ урокамъ Закона Божія въ VII классѣ можетъ быть поставлено и иначе. Отчего напр. не преподавать ученицамъ краткій курсъ т. н. основнаго богословія, взявъ за образецъ программу этого богословія въ церковно-учительскихъ школахъ. Это богословіе будетъ прекраснымъ обобщеніемъ и сознательнымъ закрѣпленіемъ въ умахъ ученицъ основныя истинъ православнаго вѣро и правоученія. Думается, что ученицы VII класса достаточно развиты для уразумѣнія Закона Божія и въ этой формѣ.

Для пополненія знаній по русскому языку въ Кіев-

скомъ училищѣ въ VII классѣ знакомятъ съ исторіей новѣйшей русской литературы. Это дополненіе давно бы слѣдовало сдѣлать не только въ курсѣ Епархіальныхъ училищъ, но и духовныхъ семинарій, а то странно въ началѣ XX столѣтія оканчивать исторію русской литературы Гоголемъ. Такое расширеніе курса исторіи русской литературы въ настоящее время санкціонировано уже и Св. Синодомъ для церковно-учительскихъ школъ; по программѣ этихъ школъ воспитанники знакомятся съ Тургеневымъ, Гончаровымъ, С. Аксаковымъ, Л. Толстымъ, Григоровичемъ, Достоевскимъ, Островскимъ, А. Толстымъ, Некрасовымъ и критикой Бѣлинскаго. Ознакомленіе съ главнѣйшими произведеніями этихъ писателей несомнѣнно будетъ полезно и для ученицъ VII класса Епархіальнаго училища.

Далѣе въ Кіевѣ читается сравнительно подробная исторія XIX вѣка. Обычно въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ исторія XIX столѣтія проходитъ въ самомъ краткомъ видѣ; между тѣмъ и въ нашей русской жизни за это время, и за границу было не мало интереснаго и поучительнаго и болѣе подробное знакомство съ этою жизнью, во всякомъ случаѣ, не лишнее.

Въ Исидоровскомъ училищѣ въ программу VII класса входитъ курсъ природовѣдѣнія. Нельзя не приветствовать этого нововведенія. Пониманіе окружающей природы—неорганической и органической,—помимо своего общаго образовательнаго значенія, должно быть особенно цѣнно для тѣхъ, кому предстоитъ жить вблизи этой природы, а въ такомъ положеніи находится большинство воспитанницъ Епархіальнаго училища. Приобрѣтенныя знанія онѣ могли бы использовать въ будущемъ, въ своей деревенской жизни. Скажутъ, что въ курсѣ Епарх. училищъ входитъ изученіе физики; но это слишкомъ маленькій кусочекъ природовѣдѣнія, при томъ изъ такой области, которая имѣетъ интересъ болѣе теоретической, чѣмъ практической. Образчикомъ такого расширеннаго курса природовѣдѣнія для Епарх. училищъ могла бы быть утвержденная Св. Синодомъ программа свѣдѣній о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ въ церк.-учительскихъ шко-

лахъ. Въ эту программу входитъ не только курсъ физики, но и основныя свѣдѣнія изъ химіи съ минералогіей, ботаники и зоологіи. Прошедшіе курсъ природовѣдѣнія по этой программѣ приобрѣтають достаточныя свѣдѣнія для пониманія окружающаго міра. При введеніи въ курсъ VII класса природовѣдѣнія преподаваніе физической географіи, принятое въ Кіевскомъ училищѣ, становится излишнимъ. Дополнительныя свѣдѣнія о природѣ можно бы безъ труда связать съ существующею программою физики.

Столь же полезнымъ слѣдуетъ считать и преподаваніе воспитанницамъ VII класса гигиѣны, принятое въ Исидоровскомъ училищѣ. Если знаніе ея полезно всякому, то тѣмъ болѣе должно быть цѣнно для будущихъ „матушекъ“ и сельскихъ учительницъ, гдѣ онѣ могли бы внести въ темную деревенскую среду хотя бы маленькую долю правильныхъ понятій объ условіяхъ здоровой жизни. Программа гигиѣны можетъ быть также взята въ готовомъ видѣ изъ курса церковно-учительскихъ школъ.

Наконецъ, совершенно справедливымъ слѣдуетъ признать введеніе въ курсъ VII класса педагогики (въ Кіевѣ) или педагогической психологіи (въ Исидоровскомъ училищѣ). Въ самомъ дѣлѣ странно отсутствіе этихъ предметовъ въ курсѣ Епархіальныхъ училищъ. Не говоря уже о томъ, что знаніе психологіи и основаній педагогики необходимо образованной матери для воспитанія своихъ дѣтей, оно весьма важно и для учительницы начальной школы. Мы твердимъ, что школы должны не только учить дѣтей, но и воспитывать ихъ, а учительница, можетъ быть, ясно и не различаетъ обученіе отъ воспитанія, не знакома съ основными законами и формами той внутренней жизни, которою она призвана руководить. Раскройте передъ ней жизнь дѣтской души, укажите разумныя средства воздѣйствія на нее, тогда и дѣло обученія и воспитанія пойдетъ съ большимъ успѣхомъ.

Въ VII классѣ, какъ мы видѣли выше, преподается методика и ведется практическія занятія въ школѣ, но мы не будемъ останавливаться на этомъ, такъ какъ само собою понятно, что съ открытіемъ VII класса представляется полная

возможность поставить болѣе широко и прочно и подготовку къ учительству.

Но въ вышеуказанныхъ программахъ VII класса, по нашему мнѣнію, есть и существенное опущеніе. Для Епархіальныхъ училищъ настоятъ крайняя нужда въ расширеніи курса математики. Въ настоящее время здѣсь преподается только ариѳметика и элементарная геометрія, а между тѣмъ даже въ программу второклассныхъ школъ входитъ сообщеніе элементарныхъ свѣдѣній изъ алгебры. Отсутствие этой науки составляетъ большой дефектъ въ программѣ Епарх. училищъ. Исправить этотъ дефектъ, по нашему мнѣнію, можно безъ существенныхъ измѣненій въ учебномъ строѣ училищъ. Преподаваніе ариѳметики здѣсь излишне растянуто на 5 лѣтъ. Въ мужскихъ училищахъ проходитъ этотъ курсъ въ 4 года, тоже можетъ быть сдѣлано и въ женскомъ училищѣ; а если такъ, то освободившіеся въ V классѣ три урока и можно было бы отвести для изученія элементарной алгебры. Введеніе этой науки при правильной постановкѣ преподаванія имѣло бы несомнѣнно большое образовательное значеніе.

Вотъ дополненія, которыя было бы желательно внести въ курсъ Епархіальнаго женскаго училища для расширенія образованія, получаемого тамъ дочерьми духовенства. Почти все эти дополненія, какъ мы видѣли, уже приняты въ VII классѣ нѣкоторыхъ училищъ и въ тоже время одобрены Св. Синодомъ въ программахъ церковно-учительскихъ школъ; слѣдовательно не можетъ быть какихъ-либо формальныхъ препятствій къ открытію этого дополнительнаго курса въ какой бы то ни было формѣ и при нашемъ Епархіальномъ училищѣ.

Говорятъ, что въ новомъ зданіи училища намѣчается помѣщеніе и для будущаго VII класса, слѣдовательно вопросъ о его открытіи уже теперь предрѣшается въ положительномъ смыслѣ. Остается только пожелать, чтобы это доброе намѣреніе осуществилось возможно скорѣе и въ возможно лучшей формѣ. Пора и Владимірской епархіи имѣть у себя то, что заведено уже во многихъ другихъ епархіяхъ.

## Не избитой тропой.

(Очеркъ изъ быта приходскаго духовенства).

(Окончаніе).

Когда все снова успокоилось, хозяинъ, перекинувшись кое съ кѣмъ парой оживленныхъ фразъ, усѣлся подлѣ о. Николая.

— Да,—сказалъ онъ, забирая по привычкѣ въ руку и снова расправляя свою бороду,—этотъ разговоръ напомнилъ мнѣ кое-что изъ пережитаго, всколыхнулъ и поднялъ изъ глубины души массу прошлыхъ воспоминаній. Много правды въ вашихъ словахъ, о. Николай. Дѣйствительно, нельзя быть добрымъ пастыремъ безъ евангельской любви и пастырской настроенности. И если позволите, я вамъ, господа, пожалуй, расскажу объ одномъ не совсѣмъ обыкновенномъ сельскомъ батюшкѣ. Онъ, между прочимъ, замѣчательно успѣшно въ своемъ приходѣ боролся съ духомъ сектантства и раскола. Боролся, притомъ, самъ, собственными силами и средствами.

— Пожалуйста!

— Это очень интересно!

— Просимъ!—Послышалось отовсюду.

— Воспойте намъ отъ пѣсней сіонскихъ, поддалъ октавой и свою реплику діаконъ.

— Воспѣть-то воспою, да голоса хватить-ли, отшучивался о. Иванъ.

— Давно было это,—началъ онъ:—когда еще я жилъ на маленькомъ приходѣ въ Семеновѣ, Юрьевецкаго уѣзда, N—ской епархіи. Въ одно прекрасное время пронесся у насъ слухъ о пріѣздѣ новаго батюшки въ с. Пирогово. Было оно верстахъ въ пяти отъ меня. Не прошло и мѣсяца, какъ пріѣхалъ въ наши палестины о. Василій Ѳоминъ, а ужъ поползли разнорѣчивые толки объ его дѣятельности и поведеніи. Кто хвалилъ за благія начинанья; кто съ ехидной улыбочкой говорилъ: «Подождемъ,—уходится. Ишь какой пряткій: на рожонъ, видно, еще

не насканивалъ. Ну, да ладно,—укатають сивку крутыя горки». Одно я узналъ достовѣрно, именно, что о. Василій хочетъ стать дѣйствительнымъ пастыремъ, а не наемникомъ. Нужно замѣтить, что въ его приходѣ было масса раскольниковъ, а въ Пироговѣ—домовъ съ пятнадцать молоканъ. Поставленный въ необходимость бороться съ противоцерковностью доброй трети своей паствы, о. Василій энергично принялся за дѣло. Но принялся не сразу, а постепенно и не такъ шаблонно, какъ это дѣлается обыкновенно. Прежде всего онъ постарался поднять авторитетъ священника въ глазахъ народа и внушить къ священному сану должное уваженіе. Мягкій, добрый, весь проникнутый любовью къ «меньшему брату», о. Василій быстро завоевалъ себѣ общую любовь. Относясь снисходительно къ слабостямъ другихъ, онъ не давалъ себѣ поблажки почти ни въ чемъ. И примѣръ такой жизни чудесно дѣйствовалъ на окружающихъ. Всѣ какъ-то сами свѣтлѣли душой и понемногу старались счистить съ себя жизненную грязь. Его строго православный образъ жизни, трезвость и уваженіе къ личности, къ ея убѣжденіямъ, вызвали одобреніе даже со стороны религіозныхъ отщепенцевъ. Раскольники уже ласково посматривали на «попа» и не преслѣдовали выходками, какъ предшественника. Особенно ихъ пріятно поразило то, что о. Василій сталъ отправлять въ церкви службу не скороговоркой, «въ два ножичка», а строго, истово, по Типикону. Нѣкоторымъ лѣнтяямъ, особенно молодежи, это новшество было не по вкусу, но большинство прихожанъ, люди пожилые, отнеслись къ нему одобрительно.

И въ церкви, и въ частныхъ бесѣдахъ, словомъ увѣщанія и собственнымъ примѣромъ упорно старался молодой пастыръ поднять нравственный уровень православной части прихода. «Нужно подготовить почву, а потомъ ужъ и братья за посѣвъ»,—говаривалъ онъ. И слѣдовало сдать справедливость, слово не расходилось у него съ дѣломъ. Помимо бесѣдъ въ широкихъ размѣрахъ, о. Василій настойчиво проводилъ свои

взгляды и въ самую жизнь. Благодаря его усиліямъ, возникло общество трезвости и повело дѣятельную борьбу съ пьянствомъ и цѣловальникомъ. Вскорѣ подъ предсѣдательствомъ о. Василія устроено было попечительство о бѣдныхъ прихода и безплатная столовая для нищихъ. Помогъ одинъ богатый подрядчикъ въ селѣ, котораго убѣдилъ о. Василій въ душеполезности предпріятія; да и крестьянская мощна, по русскому обычаю, раскрывалась, внося «на убогихъ» посильную лепту.

Молва о добротѣ и ласковости пироговскаго батюшки все шире и шире расплывалась въ народной массѣ. Приходили къ нему за совѣтомъ, помощью и заступничествомъ; и всѣхъ, по возможности, пытался удовлетворить о. Василій. «Все-то онъ выпросить, о всякой-то малости попечалуется. Одно слово, правильный попъ,» — говорили мужики.

Захотѣлось мнѣ поближе познакомиться съ сосѣдомъ, и я отправился однажды съ визитомъ въ Пирогово. Пріѣзжаю. Куча крестьянскихъ ребятъ у него въ домѣ. Самъ хозяинъ и его матушка усиленно имъ что-то растолковываютъ. Тѣ внимательно прислушиваются. А кругомъ учебныя принадлежности. Поздоровался.

— А мы тутъ пока устроили что-то въ родѣ самодѣльной школы, пока настоящей-то нѣтъ, — замѣтилъ хозяинъ на мой вопросительный взглядъ: — хоть и немного пользы, да все лучше, чѣмъ ничего. Кстати, вонъ и женѣ отъ бездѣлья работа, а то, не ровень часъ, закиснетъ, — шутиливо продолжалъ онъ, — и превратится въ матушку-наседку.

Разговорились. Перешли къ его дѣятельности и начинаньямъ. О. Василій тоскливо вздохнулъ.

— Тяжеленько, что и говорить; особенно, когда на тебя и твое дѣло смотреть большинство чуть не волкомъ. Э, да пусть свѣча горитъ, пока не погаснетъ, а тамъ, — что Богъ дастъ. «Будетъ буря, мы поспоримъ и поборемся мы съ ней,» — ужъ весело закончилъ о. Василій.

— Тѣмъ болѣе, что у меня и щить есть, — ласково ука-

заль онъ на жену. Замѣтно было, что жили они дружно, одной жизнью, однимъ дѣломъ и взаимно дополняли другъ друга. А, вѣдь, согласитесь, господа, не рѣдкое явленіе и у насъ въ духовенствѣ, что въ семейной жизни повторяется Крыловская басня о пресловутомъ возѣ съ поклажей. Но это — между прочимъ.

— Вотъ хочу школу хорошую организовать, сказалъ между прочимъ о. Василій:—вѣдь, это огромное пособіе въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, если повести дѣло съ любовью и умѣло, не торопясь.

— Почему-же вы сейчасъ не начинаете этой борьбы? Неужели изъ-за школы? Ужъ не слишкомъ ли много вы ей...

— Я понимаю васъ. Нѣтъ. Но, по моему, нужно подготовить сначала почву для этой борьбы. Нужно прежде всего внушить отщепенцамъ уваженіе къ Церкви, чтобы они считали ее дѣйствительно спасающею. Достигнуть этого, думаю, можно только однимъ путемъ: поднять выше нравственный уровень и пастыря, и прихода, чтобы они стояли на должной христіанской высотѣ. Когда все это мало-мальски достигнуто, тогда можно начинать и дѣло миссіонерства. Теперь я пока ограничиваюсь тѣмъ, что стараюсь поближе сойтись съ молочанами и съ безионовцами, приобрести ихъ довѣріе. Съ молочанами дѣло лучше. Они ужъ не боятся меня, здороваются и даже часто предлагаютъ свои услуги въ работахъ по хозяйству. Съ раскольниками вотъ трудноѣе, — тѣ, большинство, съ какой-то ненавистью смотрятъ на священника. Впрочемъ, и для нихъ нашлось пока средство, хоть малозначущее, но ошеломившее ихъ. Дѣло въ томъ, что съ тѣхъ, которые во время объѣзда прихода не принимаютъ меня въ домъ, я отказываюсь брать плату. Это имъ кажется неестественнымъ и колеблетъ традиціонный взглядъ на алчность «антихристовыхъ слугъ». Они недоумѣваютъ, чего-же я отъ нихъ хочу? — и зорко пока присматриваются ко мнѣ. Толчекъ, какъ видите,

дань, и сомнѣнья возбуждены. Остается только работать дальше въ этомъ направленіи.

Я разстался съ о. Василиемъ и горячо пожелалъ ему успѣха.

Настала зима. О. Василій, слышу, чтенія завелъ у себя на дому и сталъ зазывать на нихъ нѣкоторыхъ изъ болѣе грамотныхъ и ретивыхъ молоканъ. Читались газеты (тогда была турецкая война), журналы, а также книги историческаго и нравственнаго содержанія. Велась на почвѣ прочитаннаго задушевная и простая бесѣда. О религиозныхъ разногласіяхъ не говорилось ни слова, а если и бывало это случайно, то собесѣдники морщились, мялись и были недовольны. Заходилъ онъ и на молитвенныя собранія сектантовъ. Здѣсь онъ только молчалъ и слушалъ. Молокане были довольны и, не стѣняясь, продолжали свое богослуженіе. Къ концу года о. Василій понялъ, что сектанты привыкли къ нему и что дѣлу можно теперь придать оборотъ болѣе рѣшительный. Началъ онъ читать на собраніяхъ у себя и давать на домъ книги, въ которыхъ преимущественно говорилось объ іерархіи, праздникахъ, постахъ и прочихъ спорныхъ вопросахъ. Начались споры. Случалось и мнѣ бывать на нихъ. Нерѣдко, собесѣдникъ, недовольный, бралъ шапку и уходилъ, но можно было навѣрняка сказать, что онъ воротится. Такъ и случалось. Не такъ успѣшно, но все таки прекрасно шло сближеніе и съ раскольниками. И на нихъ о. Василій оказывалъ большое воздѣйствіе. Многіе перестали чуждаться его и, зазывая въ свои дома, вели длинныя, откровенныя бесѣды. Высказывая всю накопившуюся горечь вѣкового раздѣленія, спорили серьезно о вопросахъ вѣры. Безъ злобы и ехидства раскрывалъ о. Василій ихъ заблужденія, ошибки, согрѣвая души любовью, подкупая искренностью и простотой. Онъ даже сознавался въ нѣкоторыхъ недостаткахъ современнаго духовенства, но старался показать, что они только ярче отгѣняютъ огромную важность всего остального церковнаго строя.

Такіе разговори глубоко западали въ душу собесѣдниковъ и заставляли ихъ снова и снова взвѣшивать свои религіозныя цѣнности. Вмѣстѣ съ этимъ пришло разрѣшеніе и на устройство школы. Послѣ неимоверныхъ трудовъ и усилій она, наконецъ, была создана и начала свою дѣятельность. Учитель былъ присланъ добросовѣстный и шелъ объ-руку съ о. Василиемъ въ его намѣреніяхъ. Какъ и слѣдовало ожидать, школа явилась крупнымъ подспорьемъ миссіонерству, да и добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми еще больше упрочились. Видя, что въ школѣ ребята «не совращаютъ», сектанты и даже раскольники стали мало-по-малу посылать и своихъ малышей. Православный учитель, тогарищи, православно-церковная постановка преподаванія незамѣтно вліяли на мальчиковъ и создали въ ихъ душѣ сначала навыкъ, а потомъ, въ послѣдствіи, и стремленіе къ православію. Кромѣ того, послѣ занятій болѣе способнымъ ученикамъ раздавались на домъ книги религіозно-нравственнаго содержанія съ православнымъ направленіемъ. Эти книги попадали въ руки взрослыхъ родственниковъ дѣтей, читались въ семьяхъ, молитвенныхъ собраніяхъ и, понятно, возбуждали живой, горячій обмѣнъ мыслей.

Между тѣмъ, и съ церковной каеедры о. Василий въ простыхъ и понятныхъ поученіяхъ сталъ касаться тѣхъ пунктовъ, на которые опирались раскольники или молокане. Пункты эти обстоятельно разбирались и, какъ должно, освѣщались. При этомъ, когда, напр. заходили въ церковь сектанты (а это стало случаться все чаще), проповѣдникъ указывалъ на нѣкоторыя хорошія черты ихъ: трезвость, нестяжательность, братскую любовь. Но въ то-же время обличалъ ихъ заблужденія. Такая двоякая тактика и поддерживала вниманіе сектантовъ къ бесѣдѣ до конца и внушала имъ сомнѣнья къ собственнымъ религіознымъ убѣжденіямъ. Сомнѣнья заставляли ихъ заглянуть въ церковь и въ слѣдующее воскресенье. Кромѣ проповѣдей, устраивались въ церкви, особенно великимъ постомъ,

виѣбогослужебныя бесѣды. Проходили они очень живо и содержательно.

И что-жь? Если-бъ вы знали, какіе блестящіе результаты получились изъ всего этого! Молоканство стало постепенно слабѣть, и года черезъ два такой упорной работы надъ приходомъ о. Василій могъ поздравить себя съ побѣдой. Ни одного почти молоканскаго семейства не осталось въ селѣ, а количество раскольниковъ сократилось, по крайней мѣрѣ, на двѣ трети.

Однако, плодотворная и ужъ сама по себѣ тернистая работа о. Василія не обошлась для него безъ крупныхъ неприятностей. Видно, такова ужъ судьба всякаго хорошаго дѣла: непременно найдутся любители окатить его грязью. На о. Василія сдѣланъ былъ Владыкѣ тайный, подленькій доносъ, гдѣ опъ обвинялся въ народничествѣ, социализмѣ, сектанствѣ и прочихъ страшныхъ вещахъ. Потребовали горемыку къ отвѣту. Но къ счастью, все обошлось благополучно. Владыка былъ человѣкъ справедливый и умный. Выслушавъ обвиняемаго, онъ вмѣсто выговора, благословилъ его на дальнѣйшіе труды.

— Ну, батюшка,—говорилъ мнѣ послѣ о. Василій:—долго будетъ памятна мнѣ эта поѣздка. Съ архіереемъ-то мы поладили скоро и прекрасно, но самый вызовъ!.. И нагналъ же онъ на меня страху. Теперь немножко полегчало,—сгладилось.

О. Василій и доселѣ здравствуетъ въ своемъ приходѣ, любимый и уважаемый паствой. Изрѣдка мы съ нимъ переписываемся.

О. Иванъ кончилъ. Мы молчали, и никому не хотѣлось говорить. Всѣ еще находились подъ впечатлѣніемъ рассказаннаго.

— Отецъ, кушать подано. Проси гостей, — оклинула хозяйка, кругленькая, розовая старушка, появляясь въ дверяхъ. Гости направились въ залъ. За ужиномъ, по обычаю, хозяева усиленно и безжалостно пытались напоить и закормить гостей, какъ на убой. Тѣмъ временемъ начало свѣтать, и въ окна заглянуло сѣрое, хотя и не дождливое, осеннее утро. Моя подвода

была готова, и я распростился съ гостепріимнымъ кровомъ: Началось снова томительное путешествіе по грязнымъ лужамъ и размытымъ колеямъ. Ужъ далеко позади осталась Васильевка, а въ моемъ воображеніи все еще неотступно стоялъ образъ самоотверженнаго труженика—пастыря съ его несокрушимой энергіей и широкимъ сердцемъ, быющимъ горячей братской любовью.

— Да,—думалось мнѣ:—побольше, побольше Православію такихъ людей!—И тогда не страшно совсѣмъ для него будетъ противоцерковное движеніе.

*А. Бакушинскій.*

### Памяти о. протоіеря Ильинской города Иваново-Вознесенска церкви Григорія Аѳанасьевича Лепорскаго.

20-го ноября 1904 года, въ 10 часовъ ночи, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 75 году своей жизни, скончался протоіерей Ильинской города Иваново-Вознесенска церкви и духовникъ градскаго духовенства Григорій Аѳанасьевичъ Лепорскій.

Въ Бозѣ почившій о. протоіерей былъ сынъ мѣстнаго священника Крестовоздвиженской церкви; по окончаніи курса Владимірской семинаріи со степенью студента, 21-го ноября 1852 года Пресвященнымъ Епископомъ Густиномъ былъ рукоположенъ во священника на настоящее мѣсто и всѣ свои свѣжія, молодыя силы посвятилъ на первыхъ порахъ только что устроеннымъ Ильинскому храму и приходу. Среди фабричнаго и подгороднаго крестьянства, изъ котораго составился приходъ, жатва была многа, а онъ былъ первый и доселѣ единственный ея дѣлатель, выработавшій изъ разрозненнаго по условіямъ жизни и большею частію пришлаго изъ разныхъ мѣстъ населенія одинъ стройный приходъ. Съ 1875 года, когда въ г. Иваново-Вознесенскѣ расквартированы были войска, о. Григорій Аѳанасьевичъ изъявилъ желаніе безвозмездно преподавать нижнимъ чинамъ Законъ Божій, что и исполнялъ до 1879 года, до удаленія войскъ изъ города; съ 1879 года и по 1900 годъ онъ состоялъ въ должности уполномоченнаго на общепархіальные и окружные съѣзды духовенства;

съ 1893 года и до кончины своей былъ духовникомъ Ивановскаго градскаго духовенства; съ 1894 по 1898 годъ проходилъ должность законоучителя въ Ильинской земской школѣ; исполнялъ и другія должности, возлагаемыя на него по выбору духовенства. Отличительною чертою всякой дѣятельности покойнаго о. протоіерея было изумительное усердіе, съ какимъ онъ исполнялъ каждое дѣло, любовь къ нему и желаніе совершить его какъ можно лучше.

Два года тому назадъ, 1-го декабря 1902 года, торжественно праздновался пятидесятилѣтній юбилей службы въ священномъ санѣ покойнаго о. протоіерея и въ сказанныхъ по этому случаю рѣчахъ и привѣтствіяхъ полно и ясно была обрисована его дѣятельность, какъ примѣрнаго служителя Божія, добраго семьянина и прекраснаго по душѣ человѣка (см. Влад. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 9—12).

Если бы наша мысль стала искать священнослужителя, достойнаго своего высокаго служенія, священнослужителя благоговѣйнаго, важнаго и строгаго безъ гордости и жестокости, глубоковѣрующаго и строгаго нравственнаго, возбуждающаго любовь и уваженіе и по своимъ личнымъ достоинствамъ, и своему служенію, то она смѣло и радостно могла бы остановиться на почившемъ о. протоіерей Григоріѣ, какъ на священнослужителѣ, совмѣщавшемъ въ себѣ всѣ исчисленныя нами качества. Виѣшній видъ почившаго о. протоіерея, его движенія, бесѣды, поученія, поступки,—все свидѣтельствовало о благоговѣйномъ настроеніи его души, о его любви къ частымъ святымъ размысленіямъ и созерцаніямъ, къ назидательнымъ наблюденіямъ и урокамъ жизни. Одинъ виѣшній видъ почившаго, безъ словъ и увѣщаній,—уже назидалъ и располагалъ другихъ къ серьезности и степенности. Особенно же благоговѣйнымъ и чистымъ настроеніемъ проникался духъ его въ святые и торжественныя минуты священнодѣйствія.

Трудолюбіе и усердіе къ дѣламъ отличали усопшаго о. протоіерея во всю его жизнь; не по мѣрѣ только силъ своихъ, но не рѣдко и свыше мѣры, трудился почившій при исполненіи своего долга; рабомъ вѣрнымъ и усерднымъ былъ онъ у Господа—Бога своего! Самая болѣзнь о. протоіерея не надолго удержала его отъ служебныхъ трудовъ; до послѣдней степени своихъ силъ онъ бо-

ролся съ нею и менѣе, чѣмъ за мѣсяць, онъ слегъ на смертный одръ свой, истощивъ до крайности свои старческія силы.

Острый характеръ свой болѣзнь о. протоіерея проявила 26 октября, открывшись внезапно рвотой кофейнаго цвѣта, характеризующей ракъ желудка, и сильнымъ упадкомъ жизнедѣятельности организма; съ этого времени о. протоіерей слегъ въ постель, съ которой уже не вставалъ до кончины, окруженный заботливымъ уходомъ престарѣлой супруги своей и съѣхавшихся съ разныхъ сторонъ дѣтей своихъ,—приготавлиаясь къ переходу въ иной лучшій міръ. Неожиданно сраженный смертельною болѣзнію, глубоко вѣрующій о. протоіерей не растерялся, а всецѣло предался волѣ Божіей: съ глубокимъ чувствомъ онъ часто повторялъ слова праведнаго Іова „нагъ изыдохъ изъ чрева матери моея, нагъ и отыду,— буди имя Господне благословенно во вѣки“, а потомъ неожиданно для всѣхъ потребовалъ бумаги и, лежа на смертномъ одрѣ, слабой рукой умирающаго написалъ трогательнѣйшее завѣщаніе своимъ дѣтямъ о томъ, какъ нужно имъ жить по христіански и поминать всегда родителей своихъ за ихъ труды воспитанія и устройства на жизненномъ пути; вручая это завѣщаніе дѣтямъ, сказалъ, что теперь онъ до конца исполнилъ свой долгъ передъ ними и съ благодарностію за многократную помощь Божію и неисчерпаемыя милости Его готовъ умереть спокойно; „не оставьте мать, покойте ея старость!“ заключилъ онъ свою рѣчь.

Благодаря медицинской помощи и заботливому уходу, положеніе больного о. протоіерея черезъ недѣлю замѣтно улучшилось: у него явился аппетитъ и сонъ, стали прибывать и силы. Успокоенные этимъ, родные разѣхались по своимъ мѣстамъ и нѣкоторое время получали изъ роднаго дома утѣшительныя извѣстія о ходѣ болѣзни дорогаго отца.

Вдругъ, за два дня до праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (памятный день принятія усопшимъ священнаго сана), въ положеніи больного о. протоіерея произошла рѣзкая переменна: стала упадать дѣятельность сердца и жизненныя силы сокращаться и ослабѣвать, что и побудило больного немедленно назначить совершить надъ собой таинство елеосвященія и непременно соборомъ семи священниковъ во главѣ съ о. Благочиннымъ, протоіереемъ Дмитріемъ Сперанскимъ. Послѣ соборова-

нія больной о. протоіерей имѣлъ достаточно силъ для прощальной бесѣды со священниками—духовными дѣтьми своими, а потомъ съ бывшими тутъ прихожанами, коихъ поучалъ и благословлялъ и, наконецъ, пожелалъ въ послѣдній разъ исповѣдаться во грѣхахъ свсихъ о. Благодѣльному, а на утро удостоился приобщиться литургійными Святыми Дарами.

Весь этотъ день, до самаго вечера, больной о. протоіерей провелъ спокойно; между тѣмъ опять летѣли телеграммы роднымъ о перемѣнѣ болѣзни къ худшему, и всѣ они опять поспѣшили въ печальный путь. Въ 9 часовъ вечера, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пр. Богородицы къ одру умирающаго отца прибыли: изъ Мурома младшая дочь его, жена священника Варвара Григорьевна Васильева и изъ Владиміра младшій сынъ—священникъ Малороссійскаго полка о. Алексій Григорьевичъ Лепорскій; больной о. протоіерей какъ будто только и ждалъ ихъ пріѣзда,—радостно привялъ ихъ и любовно бесѣдовалъ съ ними и... вдругъ среди разговора сталъ жаловаться на сильнѣйшую изжогу, на смертельную жажду; стали давать лекарства, а о. Алексій, съ согласія самаго больного, началъ служить молебень Пресвятой Богородицѣ, и умирающій отецъ вмѣстѣ съ сыномъ взывалъ слабующимъ голосомъ „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“... Страданія усиливались, и о. Алексій, склонясь надъ умирающимъ отцомъ, обливаясь слезами, началъ читать канонъ на исходъ души, а умирающій о. протоіерей, воскликнувъ: „Пресвятая Богородице, Ангель Хранитель, спасите меня!“ повернулся на правую сторону и тихо почилъ. Окружающіе думали, что онъ, дѣйствительно, уснулъ, но пріѣхавшій въ это время докторъ объявилъ, что о. протоіерея не стало.

Было начало 11-го часа ночи, какъ раздались унылые звуки колокола, возвѣщавшіе стаду о кончинѣ пастыря.

Съ 21-го ноября и до погребенія при гробѣ усопшаго о. протоіерея почти непрерывно совершались панихиды Ивановскимъ духовенствомъ и пріѣхавшими сыновьями и родственниками—священниками, а глубокимъ вечеромъ—заупокойныя всенощныя бдѣнія.

Погребеніе новопреставленнаго о. протоіерея Григорія состоялось 23-го ноября при многочисленномъ стеченіи народа. За-

упокойную литургію во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ, протоіереемъ Дмитріемъ Сперанскимъ совершалъ цѣлый соборъ духовенства, при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ мануфактуръ совѣтника А. И. Гарслина. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ Вознесенской церкви о. Александромъ Лебедевымъ было произнесено надгробное слово.

На погребеніе с. протоіерея собралось все Ивановское духовенство, включая и заштатныхъ, — до 50 человекъ; по окончаніи литургіи священники (до 25) и діаконы (10) вышли на среднюю храма, а Благочинный, протоіерей Дмитрій Сперанскій, ставъ на амвонъ, обратился къ почивающему во гробѣ протоіерею Григорію съ глубокопрочувственной импровизаціей:

„Отецъ нашъ духовный, усопшій во Христѣ протоіерей Григорій! Благослови насъ, дѣтей твоихъ духовныхъ, совместно съ прочими священнослужителями, близкими тебѣ по плоти, совершить у гроба твоего погребальное пѣніе и вознести молитвы наши объ упокоеніи души твоей!... Благослови!...“

„Но ты безмолствуешь! Уста твои сомкнуты, запечатлѣнная силою смерти!... Въ томъ храмѣ, который болѣе 50 лѣтъ оглашался твоими возгласами, ты предлежишь между нами мертвъ, бездыханенъ, безгласенъ!... А давно-ли мы слышали голосъ твой?... Еще не истекли и четвертые сутки, какъ ты благословлялъ нѣкоторыхъ изъ насъ, дѣтей твоихъ духовныхъ, начать совершеніе чина елеосвященія надъ тобою; говорилъ намъ отеческимъ голосомъ, полнымъ выраженія любви и благорасположенія: „дѣти мои духовныя! прошу васъ, — исполните надъ мною чинъ елеопомазанія, — Богъ благословитъ васъ начать его!“... А послѣ того каждому изъ насъ, при прощаніи, ты сказалъ слова назиданія, утѣшенія, напутствія, а черезъ насъ, совершавшихъ таинство елеосвященія, передалъ твои благожеланія и веѣмъ твоимъ дѣтямъ духовнымъ. А потомъ ты обратился къ другимъ твоимъ чадамъ духовнымъ, прихожанамъ твоимъ, со словами наставленія, назиданія, увѣщанія — послѣдняго, предсмертнаго...“

„И нужно было слышать это твое послѣднее слово къ прихожанамъ твоимъ, чтобы ощутить, понять и оцѣнить всю силу и глубину твоей пастырской любви къ нимъ. Какой это былъ мощ-

ный и въ тоже время кроткій призывъ къ непоколебимой вѣрѣ въ Бога и къ безропотному перенесенію тяготы жизни!

„Послѣ исповѣди въ тотъ же вечеръ соборованія, ты на утро слѣдующаго дня пріобщился Св. Таинъ и, соединившись съ Господомъ, какъ вѣрный рабъ Господень, ждалъ, уже совсѣмъ готовый, послѣдняго зова Владыки своего—Христа.... И вечеромъ, наканунѣ години твоего посвященія во священники, ты пожелалъ еще вознести Богу молитвы по чину церковному, но уже среди молебнаго пѣнія Господь позвалъ тебя.... и духъ твой оставилъ эту брѣнную храмину и отлетѣлъ къ Богу... И днесъ ты предъ нами мертвъ и бездыханенъ!.. По вѣруемъ, что духъ твой незримо здѣсь, между нами, пребываетъ и исполняется чувствомъ любви и благожеланія къ намъ и всѣмъ твоимъ дѣтямъ духовнымъ и радостнаго упованія, что молитвы нашей вѣры и любви умножатъ твою небесную награду за трудъ твоей жизни.... Благослови же, отче!“....

Начался умильный чинъ отпѣванія священническаго, полно и стройно совершенный соборомъ духовенства; потомъ гробъ съ тѣломъ усопшаго о. протоіерея, по торжественномъ обнесеніи кругомъ храма, былъ опущенъ въ приготовленную на южной сторонѣ храма, вблизи алтаря, могилу... и скоро свѣжій холмъ земли выросъ надъ гробомъ приснопамятнаго пастыря, болѣе чѣмъ полвѣка, служившаго въ одномъ приходѣ и духовно воспитавшаго не одно поколѣніе людей!

Прямо съ могилы супруга и всѣ родственники покойнаго о. протоіерея прослѣдовали въ церковь и здѣсь вручили о. Благодѣлю, протоіерею Дм. Сперанскому, бывшее юбилейное подношеніе почившему отъ прихожанъ золотой наперсный крестъ, драгоценно украшенный брилліантами и рубинами, въ даръ Ильинскому храму, для сохраненія вѣчной памяти о почившемъ труженикѣ—протоіерѣ Григоріѣ съ тѣмъ, чтобы этотъ крестъ былъ повѣшенъ на вѣнецъ мѣстной иконы Спасителя и былъ ея украшеніемъ, что и было тутъ же исполнено.

Такъ скоро былъ сооруженъ первый памятникъ почившему незабвенному родителю для родныхъ ему храма и прихода!

*Муромской Николабережеской церкви священникъ Іоаннъ Васильевъ.*

## Епархіальная хроника.

— 12 февраля, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ залѣ Владимірской духовной семинаріи, происходило примѣрное собесѣдованіе по расколу. По своему главному предмету собесѣдованіе было продолженіемъ предыдущаго; на немъ также рѣшался вопросъ о законности Австрійскаго священства, но только разсматривалась эта законность не съ догматической стороны, какъ раньше, а съ канонической. Въ предварительной рѣчи преподавателемъ семинаріи С. А. Троицкимъ были указаны главные пункты собесѣдованія: чинопріемъ надъ м. Амвросіемъ, его архіерейскія дѣйствія и его самовольное удаленіе отъ Константинопольскаго патріарха. Въ вопросѣ о чинопріемѣ собесѣдованіе касалось способа чинопріема (2-мъ чиномъ, въ сущемъ санѣ) и лица, совершившаго чинопріемъ; въ архіерейскихъ дѣйствіяхъ м—та Амвросія обращено было вниманіе на поставленіе себѣ преемника при жизни и на единоличное его рукоположеніе; въ самовольномъ переходѣ митрополита Амвросія указывалось на приговоръ Константинопольскаго патріарха надъ Амвросіемъ еще до совершенія чинопріема надъ нимъ и на побужденія Амвросія, имѣющія личный характеръ.—Апологетомъ Австрійскаго толка выступилъ Епархіальный миссіонеръ о. Александръ Акципетровъ. Принялъ участіе въ собесѣдованіи и Инспекторъ семинаріи И. В. Соболевъ.

— 26 февраля въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была заупокойная литургія Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Муромскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и свящ. Гр. Орфеева. За литургіей былъ рукоположенъ Александръ Сокольскій во священники въ с. Казаково, Муромск. у., и въ діаконы Иванъ Никитинъ. По литургіи была совершена панихида въ сослуженіи всего градскаго духовенства по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

— 27 февраля Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією рукоположенъ во священники въ с. Красно, Муромскаго уѣзда,

діаконъ Иванъ Никитинъ. По литургіи былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о призывѣ русскихъ людей къ охранѣ закона, порядка и безопасности, а затѣмъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.—Въ тотъ же день вечерню Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ. По окончаніи ея Преосв. Владыкою сказано было нѣсколько словъ, призывающихъ всѣхъ къ покаянію въ виду наступающаго Великаго Поста и въ особенности подѣ влияніемъ тяжелыхъ событій, переживаемыхъ Россією. Затѣмъ послѣдовало взаимное прощеніе на предстоящій Великій Постъ.

— 4 марта въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена была литургія Пржедсвятенныхъ даровъ Преосвящ. Александромъ, въ сослуженіи Ключаря собора, Игумена Владимира, свящ. А. Акципетрова и іеромонаха Андрея. За Литургіей рукоположенъ во діакона Александръ Вигилянскій.

— 5 марта Божественная литургія совершена была Владыкою въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. За литургією рукоположенъ во священники въ с. Зименки, Ковровскаго уѣзда, діаконъ Александръ Вигилянскій и въ діаконы Николай Фигуровскій.

— 6 марта Преосв. Александръ совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Евгенія, соборнаго духовенства и свящ. Петра Лекторскаго. За литургіей рукоположенъ былъ во священ. въ село Стригино, Муром. у., Николай Фигуровскій и въ діаконы Николай Успенскій. По литургіи совершено было положенное послѣдованіе въ недѣлю Православія, въ сослуженіи всего градскаго духовенства.

— 9 марта Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, посѣтилъ мѣстную семинарію и присутствовалъ во время второго урока въ VI классѣ I отд. на Обличительномъ богословіи и во время третьяго на Догматикѣ въ V классѣ 2 от.

## Извѣстія и замѣтки.

*Противосектантская дѣятельность.* Глубокая осень и зима—самое благопріятное время для миссіонерской дѣятельности въ зараженныхъ сектантствомъ мѣстностяхъ Меленковского у. Крестьяне въ это время дома и отъ работъ почти всѣ свободны, тогда какъ весной и лѣтомъ большинство изъ нихъ, по недостатку здѣсь земельныхъ надѣловъ, стремится на отхожіе промыслы, гл. обр. на торфяныя работы при извѣстныхъ фабрикахъ Покровскаго, Шуйскаго и Александровскаго уѣздовъ. Поэтому дѣятельность Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Григорія Орфеева за истекшую треть настоящаго 1904<sup>г.</sup> миссіонерскаго года отличалась оживленіемъ. Въ теченіе послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ о. Григорій Орфеевъ посѣтилъ всѣ (27) зараженные сектантствомъ селенія Меленковского уѣзда (многія изъ нихъ по два раза) и съ представителями молоканскихъ и штундистскихъ общинъ провелъ—36 публичныхъ бесѣдъ объ основныхъ истинахъ св. православія. Преимущественной темой его бесѣдъ былъ вопросъ „о Церкви Христовой“ и „свящ. преданіи, какъ необходимомъ источникѣ истиннаго христіанскаго вѣроученія и правоученія“. По вопросу о Церкви и о преданіи публичныя бесѣды проведены миссіонеромъ о. Г. Орфеевымъ въ Десятинскомъ, Приклонскомъ, Дмитріево-горскомъ, Коровинскомъ и Сянжанскомъ приходахъ, а въ прочихъ сектантскихъ приходахъ Меленк. у. (Селинскомъ, Унженскомъ, Домнинскомъ, Кононовскомъ, Воютинскомъ, Бутылицкомъ и др.) бесѣды посвящались вопросамъ, представляющимъ наиболѣе острые „камни претыканія и соблазна“ для сектантовъ, вызывающимъ съ ихъ стороны особенно упорное и ожесточенное отрицательное отношеніе. Для здѣшнихъ бесѣдъ взяты были слѣдующія темы: иконопочитаніе, почитаніе св. Креста, мощи угодниковъ Божіихъ, молитвы за умершихъ, догм. объ Евхаристіи. Всѣ свои противосектантскія бесѣды о. миссіонеръ велъ, въ присутствіи приходскихъ священниковъ и учителей мѣстныхъ школъ, предъ значительнымъ количествомъ слушателей, какъ изъ православныхъ, такъ и сектантовъ. Послѣдніе за двѣ недѣли до бесѣды, оновѣщались священниками какъ о времени, такъ и о предметѣ бесѣды.

Въ защиту сектантскихъ воззрѣній за этотъ періодъ времени на публичныхъ бесѣдахъ выступили слѣд. лица изъ главарей сектантскихъ общинъ—со стороны общины молоканъ: Е. Бумагинъ, Ѳ. Козловъ, В.

Марининъ, С. Соколовъ, — со стороны штундистской общины — пресвитеры: (старшій) Ф. Маринушкинъ, И. Калабаевъ, И. Кандрушинъ, А. Астафьевъ, И. Коротковъ, А. Желудковъ, діаконъ Е. Маркинъ, проповѣдники — бр. Старостины, П. Бумагинъ, В. Зуевъ и др. Всѣ эти лица извѣстны по Меленковскому уѣзду за пропагандистовъ сектантства среди православныхъ, ревностныхъ защитниковъ интересовъ своихъ общинъ и крайне нетерпимыхъ къ православію. Особенно ярко обнаруживаются эти черты ихъ характера теперь, во время толковъ и въ печати, и въ обществѣ о свободѣ совѣсти, о равноправіи самозванныхъ пастырей съ пастырями православной церкви. Какъ представителямъ той или другой секты, такъ и каждому изъ слушателей во время бесѣдъ предоставлялась полная свобода высказывать откровенно и не стѣняясь свои возраженія и недомыслія, которыя тутъ же въ живой бесѣдѣ, всѣмъ доступной, опровергались и разъяснялись миссіонеромъ. Обыкновенно доводы, приводимые противъ заблужденія сектантовъ, развивались самымъ подробнымъ образомъ и въ концѣ бесѣды резюмировались въ видѣ краткихъ общихъ положеній. Благодаря такому порядку, бесѣды противосектантскаго епарх. миссіонера — не безуспѣшны. По сообщенію штундистскаго пресвитера Желудкова и молокан. наставника Клопова, многіе изъ сектантовъ раздѣляютъ теперь взглядъ правосл. Церкви на рукотвор. храмъ, иконы и на лице Пресвятыя Богородицы, тогда какъ раньше всѣ сектанты — поголовно не знали границъ въ своихъ кощунствахъ какъ надъ святынями, такъ и надъ Царицей Небесной. Да и православные, взволнованные пропагандой штундистовъ и молоканъ, послѣ бесѣдъ замѣтно успокаиваются и крѣпнущъ въ своихъ вѣрованіяхъ и преданности Церкви.

*Пожертвованія въ пользу „Краснаго Креста“ и на усиленіе флота.* Учащими въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и Уѣзднымъ Наблюдателемъ Суздальскаго уѣзда въ продолженіе 1904 года добровольно отчислено изъ получаемого содержанія: а) въ пользу Общества Краснаго Креста — 42 руб. 60 коп. и б) „на усиленіе военнаго флота въ Россіи“ — 91 руб. 20 коп., а всего 133 руб. 80 к. Означенныя суммы своевременно, по мѣрѣ поступленія, записывались въ особую заведенную на то книгу и ежемѣсячно вносились въ Суздальское Уѣздное Казначейство и только одинъ разъ — за январь и февраль (10 р. 35 к.) въ Суздальскій Уѣздный Комитетъ Краснаго Креста, на что имѣются квитанціи и хранятся при вышеозначенной книгѣ.

*Свящ. В. Ландышевъ. (Некрологъ).* 21 января 1905 года скончался въ городѣ Муромѣ слѣпой старецъ іерей Василій Михайловичъ Ландышевъ. Назадъ тому 35 лѣтъ, когда во Владимірской епархіи не было миссіонеровъ, священникъ о. Василій Ландышевъ служилъ въ селѣ Шульгинѣ, Мур. уѣзда (откуда прокходитъ родомъ г. Сенатовъ), состоящемъ на половину изъ раскольниковъ разныхъ согласій. Къ чести сего старца надо сказать, что онъ не сидѣлъ сложа руки, а по выпискамъ Озерскаго постоянно велъ бесѣды частныя и публичныя на улицѣ съ раскольниками. Благодаря бесѣдамъ не мало людей познало неправоту раскола и присоединилось къ Церкви. Пишущій сіи строки былъ бы очень благодаренъ Гаврилѣ Васильевичу Сенатову или его сыну Василю Гавриловичу Сенатову, которые знаютъ дѣятельность ихъ бывшаго священника о. Василя Ландышева и сообщили бы, прочитавъ сіи строки, свое впечатлѣніе объ усопшемъ старцѣ. Въ 1892 году, послѣ неудачной операціи въ Московскихъ клиникахъ, покойный ослѣпъ и такимъ образомъ 13 лѣтъ велъ страдальческую жизнь. Почившій 25 лѣтъ въ своемъ домѣ *бесплатно* обучалъ крестьянскихъ дѣтей и его учениками всѣ восхищались. Вѣчная память тебѣ, страдалецъ священноіерей Василій! Да помянетъ Господь тебя во царствіи Своемъ и да проститъ всѣ твои грѣхи, загладивъ ихъ твоими страданіями и твоей заботой о бывшей твоей, паствѣ и въ частности о заблудшихъ.

*(Миссіон. Обзорніе).*

*О явкѣ учащихся въ духовно-учебныя заведенія.* Разсуждая о несвоевременной явкѣ учащихся въ учебныя заведенія послѣ рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій, сѣздъ Могилевской епархіи нашель, что причина промедленія лежитъ въ неудачномъ назначеніи сроковъ вакацій. Отправленіе изъ дому послѣ рождественскихъ праздниковъ какъ разъ падаетъ на день Крещенія Господня, а послѣ пасхальныхъ праздниковъ на Өсмино воскресенье, за день до дня поминовенія усопшихъ (радоница), особенно чтимаго въ краѣ. Бюрократическій кабинетный расчетъ каникулярнаго времени не соображенъ съ обязанностями духовенства. Посему сѣздъ проситъ возбудить ходатайство о назначеніи рожд. вакацій на время съ 20 дек. по 10 янв. и пасхальныхъ—отъ четверга 6 недѣли поста по четвергъ Өминой недѣли. Могилевскій епископъ согласился ходатайствовать, но съ тѣмъ, чтобы увеличеніе рожд. и пасх. вакацій было возмѣщено продленіемъ классныхъ занятій въ концѣ учебнаго года.

*(Воскресный день).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на ежедневную литературно-политическую газету

## „ЗАРЯ“

продолжается. Всѣмъ духовнымъ лицамъ, а также второкласснымъ церковнымъ школамъ и ихъ учителямъ уступка вмѣсто 12 руб. за **ШЕСТЬ** руб. въ годъ. Подписавшимся въ мартѣ мѣсяцѣ годъ будетъ считаться по 1-е марта 1906 г., въ апрѣлѣ — 1-го апрѣля 1906 г. и т. д. На дняхъ выйдутъ всѣ приложенія, а также размѣръ газеты сдѣлается равнымъ всѣмъ самымъ большимъ газетамъ. Подписка только годовая.

Редакторъ-издатель (авторъ «Писемъ Идеалиста»)

Ярмонкинъ.

## П О Л Ы

## ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ.

КОНТОРА

Леонида Александровича

## ОСТРОУМОВА

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадрат. сажень съ доставкой на станцію жел. дор. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству половъ.

Цѣна по соглашенію.

Гор. ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ.

Телефонъ 64.

## С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Настоящее горе Россіи.—Наканунъ объявл. полн. вѣротеримости.—Епархіальн. женское училище съ расшир. курсомъ — Не избитой тропой.—Памяти о. прот. Ильинской г. Ив.-Вознесенск. ц. Г. А. Лепорскаго—Епарх. хрон.—Изв. замѣтки. Объявленія.

Редакторъ Н. Малицкій.

Печат. дозвол. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгений.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Марта 12 дня 1905 года.