

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяцъ 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ МЖ по 10 копѣекъ.

№ 12.

18 МАРТА

1884 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложен
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 18 Марта. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви 11 марта. Внутреннія вѣсти. Миссіонерскій отдѣлъ. Иностранное обозрѣніе. Библиографія. Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. Вып. 2. Исслѣдованіе И. Дубасова. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Вѣсти и замѣтки. Архимандрита Павла воспоминаніе о Геннадіѣ. Приходское попечительство о бѣдныхъ при Покровской, въ Кудринѣ, церкви. Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства Введенской, села Чанозъ, церкви, Коломенскаго уѣзда. Протоіерей С. А. Мясоѣдовъ. (Некрологъ). Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 18 марта. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

МОСКВА, 18-го МАРТА.

Въ прошедшемъ году священникъ М. Георгіевскій издалъ нѣсколько выпусковъ священныхъ цѣснопѣній, положенныхъ имъ на различные надѣвы, употребляемые нашею Православною Церковію, съ присовокупленіемъ къ нимъ и азбуки нотнаго пѣнія. Изданія назначаются для начальныхъ народныхъ училищъ. Какъ самыя изданія, такъ и цѣль назначенія ихъ затрогиваютъ одинъ изъ важныхъ современныхъ вопросовъ, вызываемыхъ потребностями времени и жизнью нашего простаго народа. Вопросъ о необходимости ввести обученіе пѣнію въ кругъ общеобразовательныхъ предметовъ всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, а также и народныхъ школъ давно у насъ уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Необходимость эта вызывается и психологическими потребностями дѣтской души и педагогическими цѣлями школы. Чувства радости и печали, всякое сердечное движеніе души, даже самыя неуловимыя и неподдающіяся никакому логическому опредѣленію душевныя настроенія имѣютъ свой опредѣленный способъ выраженія, на столько же вѣрно достигающій своей цѣли, насколько достигаетъ подобной же цѣли слово въ отношеніи къ мысли. Этотъ способъ, при посредствѣ котораго жизнь сердца наиболѣе всего становится понятною для другихъ, есть пѣсня и пѣніе вообще. Какъ для мысли слово есть самое цѣлесообразное средство для своего выраженія во вѣкъ, самый вѣрный путь для достиженія того, чтобы быть понятою другими, такъ и пѣніе есть самая соответствующая форма выраженія, раскрывающая предъ нами глубину человѣческаго сердца, его многообразныя движенія и самыя сокровенныя его тайники. Можетъ, конечно, отправлять ту же службу и слово въ отношеніи къ сердцу, и оно можетъ съ достаточною ясностію обнажить предъ нами его сокровенную природу, но оно можетъ въ тоже время и фальшивить и придавать сердечной жизни иную окраску,

совершенно несоответствующую ея дѣйствительной природѣ. Не то пѣніе и пѣсня, — онѣ не могутъ фальшивить, такъ какъ, подобно рефлексивнымъ движеніямъ, они составляютъ невольное отраженіе движеній сердца. Вотъ психологическое основаніе, почему пѣніе должно вызывать такую же заботу школы, какую послѣдняя прилагаетъ для образованія и развитія человѣческаго слова. Слово не есть только простое выраженіе мысли, но оно составляетъ необходимое и единственное орудіе для образованія самой мысли; существо, лишенное способности членораздѣльныхъ звуковъ, никогда не можетъ дойти до надлежащаго развитія своей мыслительной способности, хотя бы оно и надѣлено было ею въ достаточной степени. Подобнымъ образомъ и пѣсня не есть только невольное выраженіе сердечныхъ движеній, но сама становится образовательнымъ средствомъ развитія и воспитанія сердца. Обязанность школы въ этомъ отношеніи заключается въ томъ, чтобы взять въ свои руки и этого могучаго двигателя въ области душевнаго развитія человѣка, чтобы урегулировать этотъ естественный родникъ сердечныхъ изліяній, сообразуясь съ своими воспитательными задачами. Та школа, которая будетъ заботиться только объ образованіи ума ребенка и оставитъ въ небреженіи сердце, пустивъ его на волю естественныхъ его расположеній, справедливо можетъ быть обвинена въ односторонности, такъ какъ изъ нея будутъ выходить сухіе доктринеры, узкіе эгоисты, поглощенные своими собственными личными интересами и мало способные откликаться на радость и горе своего ближняго, жертвовать своею личностію въ пользу общему благу. Такое обвиненіе въ односторонности будетъ тѣмъ болѣе справедливо, что еще трудно рѣшить опредѣленно, — что цѣниѣе для жизни — научно образованный умъ, или благородное, полное благихъ возвышенныхъ стремленій сердце. Но несомнѣнно то, что честность общественнаго дѣятеля, которая состав-

ляетъ главное основаніе соціальныхъ добродѣтелей гражданъ, обуславливающихъ прочный порядокъ и вообще государства и каждаго отдѣльнаго общества въ частности, зависитъ не отъ научно образованнаго ума, но отъ облагороженнаго, возвышеннаго сердца и воспитаннаго на его добрыхъ расположеніяхъ нравственнаго характера. Вотъ почему, говоримъ мы, школа не должна пренебрегать развитіемъ и облагороженіемъ сердечной жизни своихъ питомцевъ, почему она должна озаботиться разумною постановкою обученія *пѣнію*, какъ самому лучшему, естественному образовательному средству для достиженія этой послѣдней цѣли. На основаніи вышесказаннаго нами, мы вполне согласны съ Весселемъ и Альбрехтомъ, которые въ предисловіи къ одному собранію школьныхъ пѣсень указываютъ на слѣдующіе нравственные результаты, достигаемые школою посредствомъ обученія дѣтей пѣнію: „1) Научая дѣтей правильно и самостоятельно пѣть, по нотамъ и на память дѣйствительно хорошія духовныя, народныя, литературныя, патріотическія и историческія пѣсни, школа удовлетворяетъ этимъ одной изъ самыхъ возвышенныхъ и благороднѣйшихъ потребностей человѣка и прекращаетъ безобразное пѣніе грубыхъ, циническихъ пѣсень, возбуждающихъ въ учащихся низкія, чувственные страсти.

2) Правильное, стройное исполненіе прекрасныхъ, по своимъ напѣвамъ, пѣсень, гармонією своею прямо дѣйствуетъ на сердце дѣтей, смягчаетъ, облагораживаетъ и возвышаетъ ихъ чувства вообще.

3) Стройное духовное пѣніе возбуждаетъ въ учащихся живыя религіозныя чувства и дѣлаетъ ихъ воспріимчивѣе къ святымъ истинамъ христіанской религіи. Вслѣдствіе этого и самое преподаваніе Закона Божія получаетъ болѣе жизненное, нравственное вліяніе на учащихся.

4) Хорошія народныя и патріотическія историческія пѣсни, стройно исполняемыя, оживляютъ всѣ школьныя учебныя занятія, сообщаютъ школьному образованію и воспитанію дѣйствительно народный характеръ, соединяютъ школу съ народною жизнью и развиваютъ въ учащихся живыя чувства любви къ своему народу и отечеству и уваженія къ славнымъ дѣяніямъ предковъ.

5) Пѣніе такихъ пѣсень доставляетъ учащемуся юношеству одно изъ прекрасныхъ нравственныхъ и пріятныхъ занятій въ свободное отъ уроковъ время и въ праздничные дни, какъ въ школѣ, такъ и дома. Это въ высшей степени важно у насъ въ Россіи, гдѣ, кромѣ воскресныхъ дней, много еще другихъ праздниковъ, въ которые не бываетъ ученія въ школѣ, и гдѣ семейная и общественная жизнь представляетъ юношеству такъ мало средствъ для пріятнаго и полезнаго, особенно въ нравственномъ отношеніи, препровожденія времени въ праздничные дни.

6) Благотворное нравственное и вообще образовательное вліяніе обученія пѣнію въ школахъ не ограничивается однимъ учащимся юношестввомъ, но чрезъ него и вмѣстѣ съ нимъ переходятъ и на общество, и на весь народъ. Научаясь въ школѣ стройному исполненію молитвъ и духовныхъ пѣсень, учащіеся могутъ образовывать хорошіе хоры пѣвчихъ въ мѣстныхъ церквахъ, и правильнымъ звучнымъ пѣніемъ будутъ содѣйствовать благолѣпію общественнаго Богослуженія. Это особенно

важно въ сельскихъ церквахъ, которыя, болѣею частію, не имѣтъ вовсе пѣвчихъ. Кромѣ того, при этомъ не грамотныя крестьяне, родители учениковъ, непосредственно на себѣ самихъ, почувствуютъ пользу отъ ученія дѣтей въ школѣ. Стройное, правильное пѣніе хорошихъ народныхъ и историческихъ пѣсень, разученныхъ въ школѣ, молодые люди, по выходѣ изъ школы, распространятъ въ обществѣ и и народѣ и этимъ будутъ содѣйствовать развитію патріотическихъ чувствъ и вообще нравственному и эстетическому образованію общества и всего народа“ (школьныя пѣсни. — 115 народныхъ, литературныхъ историческихъ и военныхъ пѣсень... 1876 года).

Если такимъ образомъ необходимость введенія и рациональной постановки обученія пѣнію въ школахъ болѣе или менѣе сознано уже у насъ съ достаточною ясностію, то вопросъ уже заключается въ томъ, — *чему* должна обучать школа, какого учебнаго матеріала она должна держаться при обученіи дѣтей пѣнію. Было у насъ время сильныхъ увлеченій западниствомъ, когда всѣ приемы, выработанные западною педагогикою, старались пересадить и привить къ нашей родной почвѣ, когда реалистическое направленіе, основанное на анализѣ разныхъ букашекъ, таракашекъ, возводилось у насъ въ перлъ школьной педагогической мудрости, а часословы и псалтири выбрасывались изъ школы съ какимъ-то бѣшеннымъ неистовствомъ, но эти модныя школы не были по вкусу народа; послѣдній отвернулся отъ нихъ и упорно держался своего клерикальнаго педагогическаго принципа, настоятельно требуя, чтобы дѣти его могли ему читать отъ *Божественнаго*. Если такъ отрицательно отнесся народъ къ моднымъ педагогическимъ теоріямъ въ дѣлѣ обученія его дѣтей *грамотѣ*, — теоріямъ, несоотвѣтствующимъ его исторически сложившемуся вкусу, то несомнѣнно на столько же враждебно отнесся бы ко всякой попыткѣ и въ дѣлѣ обученія дѣтей пѣнію внести что либо, противорѣчащее его кореннымъ потребностямъ. Народъ нашъ — первѣе всего полонъ религіознаго духа и томимъ духовною жаждою; онъ требуетъ, чтобы и школьное обученіе было основано и проникнуто этимъ духомъ. Г. Рачинскій въ своихъ „замѣткахъ о сельскихъ школахъ“ рассказываетъ, что „во время похода его школы въ Нилову пустынь, учениковъ въ деревняхъ безпрестанно просили пѣть молитвы. Никто не просилъ ихъ спѣть пѣсенку“ (стр. 98). Да и всѣмъ извѣстно, съ какою радостію и удовольствіемъ родители крестьяне слушаютъ своихъ дѣтей, когда эти поютъ на клиросѣ. Со стороны школы было бы грѣшно остаться глухою къ этой народной потребности, удовлетвореніе которой тѣмъ законнѣе и необходимѣе, чѣмъ выше эта потребность. Эта-то коренная потребность русскаго народа и должна быть положена въ основу рѣшенія вопроса о томъ, какимъ учебнымъ матеріаломъ должна руководствоваться школа въ дѣлѣ обученія дѣтей. Пѣніе церковныхъ Божественныхъ пѣсень, — вотъ та вода жизни, которой жаждетъ нашъ народъ и дать которую ему обязана наша школа. При этомъ школа должна быть свободна отъ того ложнаго страха, будто такая постановка обученія пѣнію заразитъ ее узкимъ клерикализмомъ, сковывающимъ дѣтскую мысль тѣсною сферою

извѣстныхъ идей и вкусовъ, недозволяющимъ дѣтскимъ художественнымъ инстинктамъ раскрыться во всей широтѣ, къ которой стремится система воспитанія, основанная на началахъ общечеловѣческаго развитія. Мы не можемъ не согласиться въ этомъ случаѣ съ г. Рачинскимъ, который въ тѣхъ же „замѣткахъ“ высказываетъ слѣдующее о глубокомъ и широкомъ значеніи церковнаго пѣнія. „Широкой просторъ истинно народной художественной дѣятельности, говоритъ онъ, даетъ церковное пѣніе.... Есть ли надобность предъ людьми, обладающими хоть тѣнью музыкальнаго чутія, настаивать на несравненной красотѣ нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ? Есть ли нужда читателю, хотя сколько нибудь знакомому съ нашимъ Богослуженіемъ напоминать о ихъ неисчерпаемомъ разнообразіи? Тому, кто окунулся въ этотъ міръ строгаго величія, глубокаго озаренія всѣхъ движеній человѣческаго духа, тому доступны всѣ выси музыкальнаго искусства, тому понятны и Бахъ и Палестрина, и самыя свѣтлыя вдохновенія Моцарта, и самыя мистическія дерзновенія Бетховена и Глинки“ (стр. 97).

Но должно ли быть совершенно выброшено изъ школы пѣнія свѣтское, обученіе дѣтей народнымъ, патріотическимъ историческимъ пѣснямъ? По нашему мнѣнію, обученіе дѣтей особенно въ народной школѣ послѣдняго рода пѣснямъ, не только не предосудительно, но должно бы было составлять прямую обязанность школы, такъ какъ всякое самобытное произведеніе народнаго творчества должно раскрывать сознанію дѣтей всю мощь, ширь и глубину русскаго національнаго духа; но и въ рѣшеніи этого вопроса мы долгомъ считаемъ для себя прислушаться къ голосу того же компетентнаго педагога нашей народной школы, г. Рачинскаго. Вотъ что онъ говоритъ по этому поводу: „наша оффиціальная педагогика, допуская въ школѣ церковное пѣніе, рядомъ съ нимъ ставитъ съ особою настойчивостію пѣніе свѣтское, пѣніе искаженныхъ для школъ пѣсенъ народныхъ и цѣлой литературы, весьма низкопробной, искусственныхъ дѣтскихъ пѣсенюкъ. Весь этотъ хламъ безусловно нужно выбросить за бортъ. Все это дѣти съ удовольствіемъ споютъ въ школѣ, ибо всякая правильная послѣдовательность трезвучія имѣетъ для нихъ прелесть новизны. Но все это лишь портитъ ихъ вкусъ, и за предѣлы школы не выходитъ. Народная пѣснь, измѣненная въ своемъ напѣвѣ, ради чуждой ея характеру гармонизаціи, перестаетъ быть народною. Пѣсни, заученныя въ школѣ, дома не поются,—и слава Богу. Достоянная, четырехголосная гармонизація нашихъ народныхъ напѣвовъ — дѣло будущаго. Пока плодотворно и жизненно въ школѣ—лишь пѣніе церковное“ (Тамъ же стр. 98).

На такого рода разсужденія навели насъ упомянутые въ началѣ нашей статьи выпуски церковныхъ пѣснопѣній, изданные священникомъ Георгіевскимъ и назначенные имъ для народныхъ училищъ. Предъ нами—11-ть выпусковъ, содержаніе которыхъ заключается въ слѣдующемъ: 1, азбукъ нотнаго пѣнія для начальнаго народнаго училища 2, паннихидъ 3, въ пѣснопѣніяхъ ко святому Причащенію, 4, въ великомъ повечеріи 5, въ послѣдованіи во святую и великую недѣлю Пасхи,

6, въ задостойникѣ на литургіи Василія великаго—*о тебѣ радуется*, 7, тропаряхъ на каждый день въ недѣлѣ, на праздники двенадцатые и на избранные дни въ году, 8, благодарственномъ молебнѣ, 9, во всеневныхъ молитвахъ христіанина: символѣ вѣры, заповѣдяхъ и изреченіяхъ Господнихъ о блаженствѣ, 10, въ псалмахъ пророка и царя Давида—распѣвами православной церкви, по тексту симоновской псалтири, и 11, въ собраніи гимновъ и пѣсенъ для начальныхъ училищъ.

Съ нашей точки зрѣнія на дѣло обученія дѣтей пѣнію въ народныхъ школахъ, которую мы старались выяснить предшествующими разсужденіями, появленіе въ настоящее время подобныхъ изданій есть вещь весьма желательная, и потому мы изданія о. Георгіевскаго привѣтствуемъ съ удовольствіемъ, какъ первую попытку—удовлетворить самой существенной народной потребности. Доселѣ для народныхъ и всякаго рода школъ появлялись собранія разнаго рода дѣтскихъ и народныхъ пѣсенюкъ и пѣсенъ, гармонизированныхъ различнымъ способомъ, но ничего почти не было сдѣлано для того, чтобы привить и распространить въ школѣ церковное пѣніе, которое по мнѣнію людей компетентныхъ въ дѣлѣ народной педагогіи, должно составлять главную и единственную пока основу обученія этому предмету. Разумѣется, какъ первая попытка, она можетъ позволять желать многого; но мы съ своей стороны ограничимся нѣсколькими замѣчаніями:

1. относительно азбуки нотнаго пѣнія мы скажемъ, что она хотя и назначена для начальныхъ школъ, по количеству своего учебнаго матеріала, можетъ быть годна и для среднихъ школъ. Но при ней необходима своего рода объяснительная записка,—иначе она можетъ быть понятна только для тѣхъ учителей пѣнія, которые обладаютъ по крайней мѣрѣ элементарными свѣдѣніями по части теоріи музыки, рассчитывать на что при настоящемъ у насъ состояніи вокальнаго искусства пока еще рано.

2. Среди пѣснопѣній, положенныхъ издателемъ на ноты, встрѣчаются и такія вещи, которыя обыкновенно въ церкви никогда не поются, но постоянно всегда и вездѣ читаются. Такъ, имъ между прочимъ на различные гласы „Господи воззвахъ“ положены 10-ть заповѣдей, первая каѳизма псалтири. По нашему мнѣнію, было бы гораздо цѣлесообразнѣе вмѣсто этого издать нотныя стихиры, ирмосы воскресныя и правдичныя, такъ чтобы школьное обученіе пѣнію подготавливало учениковъ и къ участію ихъ въ пѣніи въ церкви на клиросѣ.

3. Пѣснопѣнія положены издателемъ на одинъ голосъ, за исключеніемъ задостойника „О тебѣ радуется“, положенное на 4-ре голоса. Мы полагаемъ, въ дидактическомъ отношеніи было бы полезнѣе положить изданныя пѣснопѣнія на два голоса, такъ какъ двухголосное пѣніе составляетъ естественную основу и многоголоснаго, и при-томъ ученики нагляднымъ способомъ причащались бы держаться извѣстной голосовой партіи и такимъ образомъ по немногу привыкли бы къ триольному квартетному пѣнію. Конечно, двухголосное пѣніе можно устроить всегда и по изданіямъ, положеннымъ на одинъ голосъ, такъ какъ второй голосъ въ боль-

шинствѣ случаевъ идетъ параллельно съ первымъ; но это возможно дѣлать только съ учениками, обладающими природнымъ музыкальнымъ слухомъ, которые уже инстинктивно стремятся къ гармонизаціи слуховъ, — чего учитель цѣнія можетъ ожидать только отъ очень немногихъ учениковъ; большинство же въ этомъ случаѣ должно опираться на внѣшнюю поддержку, т. е. они *наглядно*, осязательно должны видѣть свою партію, которой имъ слѣдуетъ держаться.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ЦЕРКВИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11-ГО МАРТА.

Предметомъ бесѣды со старообрядцами въ церкви духовной семинаріи въ теченіе прошлыхъ воскресныхъ дней Великаго поста служилъ вопросъ о двухъ таинствахъ св. Православной Церкви о Крещеніи и Миропомазаніи. Въ воскресенье, 11-го прошлаго марта, на бесѣдѣ предложенъ былъ вопросъ о таинствѣ Миропомазанія. Ученіе Православной церкви о таинствахъ, какъ извѣстно, искажается обществами старообрядцевъ безпоповцевъ. Не признавая существованія въ Христовой Церкви іерархіи въ настоящее время — епископовъ и пресвитеровъ, какъ посредниковъ сообщенія благодати, даруемой вѣрующимъ въ таинствахъ, старообрядцы безпоповцы, естественно, отвергаютъ дѣйствительность и возможность существованія нѣкоторыхъ таинствъ. Противъ воззрѣній этихъ старообрядцевъ и направлены были какъ прошлая бесѣда о таинствѣ Миропомазанія, такъ и предшествовавшая ей о св. таинствѣ Крещенія.

Такъ какъ прошлая бесѣда о таинствѣ миропомазанія совпала съ воскресеньемъ крестопоклонной недѣли, то о. Максимовъ открылъ свою рѣчь изъясненіемъ воскреснаго Евангелія, искусно направляя свое слово противъ старообрядцевъ. «Православная церковь, такъ началъ о. Максимовъ свое слово, предлагаетъ въ нынѣшнюю недѣлю «взирать на крестъ Христовъ». Иже хочетъ по Миѣ ити, говоритъ Спаситель въ словахъ нынѣ чтеннаго Евангелія, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Миѣ грядетъ (Марка 8 гл. 37 зач.). Прочитавъ все положенное на недѣлю крестопоклонную Евангеліе, о. Максимовъ замѣтилъ, что содержащаяся въ немъ слова Господа имѣютъ много назидательнаго для старообрядцевъ. Тотъ кто, по слову Евангелія, желаетъ спасти свою душу, долженъ прежде всего погубить ее, долженъ отказаться отъ самого себя, наложить, такъ сказать, руку на умъ свой и на свое сердце. У старообрядцевъ раскольниковъ есть господствующія съ непреодолимою силою, унаследованныя отъ отцовъ, худыя мнѣнія о Православной Церкви. Для старообрядцевъ, напримѣръ, поповцевъ нѣтъ ничего хуже какъ присоединеніе кого либо изъ среды ихъ общества къ Церкви Православной. Они охотнѣе прощаютъ даже того изъ своихъ собратьевъ, кто присоединяется къ безпоповскому толку, чѣмъ того, кто переходитъ въ Православіе. Православная Церковь представляется старообрядцу стыдомъ и позоромъ. И очень нерѣдко бываетъ, что старообрядецъ, познавъ что въ томъ толкѣ, къ которому онъ принадлежитъ, нѣтъ истины и спасенія, продолжаетъ однакоже долго бороться самъ съ собою, боясь стыда, которымъ занятыя его собраты и только въ виду этой боязни онъ продолжаетъ упорно оставаться въ расколѣ. Погубить въ себѣ этотъ ложный стыдъ и страхъ

и значить, по слову Господа, погубить свою душу. Во мнѣніи людей единомысленныхъ пусть такой человекъ и будетъ пользоваться презрѣніемъ и худою славою, пусть они и будутъ считать его падшею для спасенія души, онъ однако всегда долженъ помнить то, что эта погубель его души въ дѣйствительности содѣлываетъ ей спасеніе. Тоже самое, что замѣчено о ложномъ стыдѣ старообрядцевъ, слѣдуетъ отнести и къ тѣмъ православнымъ, которые живутъ въ сосѣдствѣ съ раскольниками въ мѣстностяхъ наиболѣе населенныхъ послѣдними. Живя въ настоящемъ общеніи со старообрядцами, такіе православные нерѣдко какъ бы стыдятся за свое Православіе и, въ виду этого ложнаго стыда, позволяютъ себѣ нерѣдко предосудительно, дабы не навлечь на себя злобы со стороны сосѣдей, измѣнять обычай Церкви Православной. Они нерѣдко, напримѣръ, употребляютъ двоеперстіе при молитвѣ только изъ за одного того, чтобы избѣжать нареканій отъ раскольниковъ, богохульно приравнивающихъ православное троеперстіе къ шепотѣ. Начавши съ такихъ незначительныхъ, противныхъ духу Церкви Православной дѣйствій, очень нерѣдко такіе православные быстрыми шагами идутъ по пути погубели и изъ послѣдователей Церкви Православной какъ бы незамѣтно для самихъ себя дѣлаются упорными противниками ея, послѣдователями раскола. Христова церковь, продолжалъ собесѣдникъ, во имя послушанія Христова заповѣдуетъ безбоязненно исповѣдывать истину. Главный порокъ, главный и пагубный грѣхъ старообрядцевъ не въ приверженности ихъ къ старымъ обрядамъ, а въ ихъ противленіи св. Евангелію, въ ихъ несогласіи съ евангельскимъ ученіемъ. Это несогласіе ихъ съ Евангеліемъ обнаруживается изъ многаго и главнѣйшимъ и наиболѣе существеннѣйшимъ образомъ изъ того, что старообрядцы не признаютъ таинствъ установленныхъ св. Писаніемъ. Такъ старообрядцы безпоповцы не признаютъ таинства Миропомазанія, установленнаго для спасенія вѣрующихъ и въ этомъ обнаруживается ихъ явное противленіе, наглядное несогласіе съ Евангеліемъ. Итакъ предметомъ настоящей бесѣды была рѣчь о св. таинствѣ Миропомазанія, которое не признаютъ безпоповцы.

Вслѣдъ за этою рѣчью о. Максимова къ аналою подошелъ одинъ изъ воспитанниковъ одѣтый въ стихарь и началъ излагать ученіе Православной Церкви о св. таинствѣ Миропомазанія.

«Черезъ Крещеніе человекъ рождается, такъ началъ свою бесѣду воспитанникъ, въ жизнь духовную. Но какъ въ жизни естественной человекъ только что онъ появляется на свѣтъ, какъ уже нуждается въ воздухѣ, свѣтѣ, питаніи и теплѣ, точно такъ же и рожденный въ духовную жизнь въ таинствѣ Крещенія человекъ нуждается въ духовномъ воздухѣ, питаніи и свѣтѣ. Эти необходимыя дары для рожденнаго въ новую духовную жизнь человека, тотчасъ по его Крещеніи и преподаются ему въ другомъ таинствѣ — въ таинствѣ Миропомазанія. Таинство Миропомазанія такимъ образомъ занимаетъ второе мѣсто въ ряду 7 ми таинствъ Православной Церкви. Такое мѣсто оно занимало всегда и въ нашихъ старинныхъ потребникахъ. Чинъ совершенія сего таинства обыкновенно печатается вслѣдъ за чиномъ таинства Крещенія. Чтобы видѣть это, прочтемъ чинъ таинства Миропомазанія по одному изъ такихъ потребниковъ. Здѣсь находимъ послѣ того мѣста, гдѣ младенецъ погружается въ воду и на него возлагаются одежды слѣдующее: Паки молится священникъ: «Благословенъ еси

Господи Боже вседержителю, источниче благихъ, солнце правды, возсіявый сущимъ во тьмѣ свѣтъ спасенія, явленіемъ едиnorodнаго Твоего Сына и Бога нашего и даровавый намъ недостойнымъ блаженное очищеніе во святой водѣ и пр. и вслѣдъ затѣмъ прибавку и по молитвѣ помазуетъ крестившагося св. Мѹромъ, творя креста образъ на челѣ, и очесѣхъ, и ноздрѣхъ, и устѣхъ, и обоехъ ушесѣхъ и пр. Такимъ образомъ несомнѣнно видно изъ старыхъ потребниковъ, что таинству Мѹропомазанія принадлежало второе мѣсто. Что же такое таинство Мѹропомазанія? Оно есть такое таинство, чрезъ которое подается крестившемуся Духъ Святой или, какъ говорится въ православномъ катехизисѣ, «чрезъ таинство Мѹропомазанія сообщаются дары Святаго Духа, возраждающіе и укрѣпляющіе человѣка въ жизнь духовную». Соответственно такому существу своему, Мѹропомазаніе издревле называемо было разными именами, выражающими или внѣшнюю его сторону, или внутреннія дѣйствія на человѣка, или то и другое вмѣстѣ. Въ первомъ отношеніи оно называлось иногда «руковозложеніемъ», потому что первоначально совершаемо было Апостолами чрезъ возложеніе рукъ на крестившихся (Дѣян. 8, 14—16), а чаще помазаніемъ, таинствомъ помазанія, помазаніемъ спасенія, потому что отъ дней же Апостольскихъ начало совершаться чрезъ помазаніе крестившихся освященнымъ Мѹромъ. Во второмъ—даромъ Духа, таинствомъ Духа, символомъ Духа, утвержденіемъ, совершеніемъ; потому что сообщаетъ дары Духа Святаго, утверждающіе и усовершенующіе насъ въ жизни духовной. Въ послѣднемъ печатію, печатію Господнею, печатію духовною, печатію жизни вѣчной: потому что, при запечатлѣніи частей тѣла освященнымъ миромъ запечатлѣваются вмѣстѣ елеемъ радости (Пс. 44, 8) т. Духомъ Святымъ, всѣ силы души человѣка. Хотя это таинство издревле совершается въ Православной Церкви въ связи съ Крещеніемъ, непосредственно послѣ него: тѣмъ не менѣе Мѹропомазаніе есть особое Богоустановленное таинство, отдѣльное отъ крещенія, въ чемъ убѣждаемся и изъ словъ св. Писанія и изъ преданія Церкви.

Евангельская исторія свидѣтельствуетъ, что Христосъ Спаситель имѣлъ намѣреніе и обѣтовалъ даровать вѣрующимъ въ Него Духа Святаго. «Въ послѣдній день великаго праздника, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, стояше Іисусъ и зваше глаголю: еще кто жаждетъ да приидетъ ко мнѣ и піеть. Вѣруй въ Мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева Его истекутъ воды живы. Сіе же рече о Дусѣ, его же хотяху примати вѣрующіе во имя Его: не убо бѣ Духъ Св. яко Іисусъ не у бѣ прославленъ (Іоан. 7, 37—39). Здѣсь очевидно рѣчь о такихъ дарахъ Духа Св., которые предлагаются и слѣдовательно необходимы вообще вѣрующимъ въ Господа Іисуса, а не о дарованіяхъ чрезвычайныхъ, сообщаемыхъ только нѣкоторымъ изъ вѣрующихъ для особыхъ цѣлей. Вслѣдъ за Евангеліемъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ находимъ, что Апостолы, послѣ того какъ Христосъ былъ уже прославленъ, дѣйствительно преподавали вѣрующимъ въ него Духа Святаго, и преподавали именно чрезъ возложеніе рукъ. Изъ словъ Дѣяній 8 гл. 14—17 ст. несомнѣнно видно, что таинство Мѹропомазанія имѣетъ Божественное установленіе, какъ отдѣльное отъ Крещенія таинство, что въ семъ таинствѣ Апостолы преподавали вѣрующимъ дары Духа Св., необходимые всѣмъ, пріившимъ крещеніе, а не дарованія чрезвычайныя, сообщаемыя лишь нѣкоторымъ. Наконецъ сами св. Апостолы въ Посланіяхъ своихъ, которыя явились послѣ книги Дѣяній, напоми-

ная вѣрующимъ о пріятіи ими даровъ Св. Духа, паставляющаго ихъ въ истинахъ вѣры и утверждающаго въ благочестіи, выражаются, что они пріяли эти дары именно чрезъ помазаніе (Іоан. Первое посл. 2, 20 2 Кор. 1, 21, 22). Изъ многихъ мѣстъ писаній апостольскихъ видно, что св. Апостолы, преподавая вѣрующимъ Духа Св. чрезъ возложеніе рукъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и нераздѣльно употребляли и другой видимый знакъ—помазаніе, о которомъ только умолчено въ книгѣ Дѣяній; или, что гораздо вѣроятнѣе, совершая первоначально таинство чрезъ возложеніе рукъ, сами же Апостолы вскорѣ замѣнили этотъ видимый знакъ другимъ видимымъ священнодѣйствіемъ—Мѹропомазаніемъ крестившихся.

Вслѣдъ за книгъ св. Писанія и писанія отцовъ и учителей вселенской Церкви признаютъ Божественность установленія св. таинства Мѹропомазанія. Такъ св. Діонисій Ареопагитъ, изложивъ священнодѣйствіе таинства Евхаристіи, ясно говоритъ: «есть и другое равносильное сему т. е. Евхаристіи священнодѣйствіе, которое наставники наши т. е. Апостолы именуютъ таинствомъ мѹра» и затѣмъ подробно раскрываетъ, какъ совершается самое освященіе Мѹра, какъ преподается Мѹропомазаніе крестившихся, какія имѣетъ дѣйствія въ нихъ и замѣчаетъ: «это совершительное помазаніе Мѹромъ преподаетъ удостоившемуся святѣйшаго таинства возрожденія—изліаніе Богочначальнаго Духа». Св. Климентъ александрійскій говоря о послѣдователяхъ еретика Василида и ихъ лжеученіи, выражается: что въ этой фаталической системѣ «нѣтъ болѣе ни благословеннаго крещенія, ни блаженнаго запечатлѣнія». Изъ писателей Церкви западной папа Корнилій сказавъ, что еретикъ Навать крестился во время болѣзни своей только чрезъ окропленіе, продолжаетъ «выздоровѣвши, онъ не принялъ прочаго, что, по уставу Церкви, долженъ былъ принять, именно не запечатлѣнъ отъ епископа, а не принявъ этого, какъ онъ могъ получить Святаго Духа? Эти древнѣйшія свидѣтельства подтверждаются писаніями отцовъ и учителей четвертаго и позднѣйшихъ вѣковъ. Кириллъ Іерусалимскій, Григорій Богословъ, отцы собора лаодикійскаго всѣ несомнѣнно свидѣтельствуютъ о Божественности таинства Мѹропомазанія и его Богоустановленности. Особенно достойно замѣчанія то обстоятельство, что святое таинство мѹропомазанія считается въ числѣ Богоучрежденныхъ таинствъ не только въ Церкви восточной православной и отдѣлившейся отъ нея съ 9-го вѣка Церкви Римской, но и въ такихъ обществахъ, которыя отступили отъ Православія еще въ древнѣйшія времена, какъ то: у армянъ, яловитовъ, несторіанъ и другихъ. Что сказать, послѣ столь ясныхъ свидѣтельствъ, высказанныхъ голосомъ всей вселенской Церкви, о старообразцахъ безпоповцахъ, не совершающихъ надъ членами своей общины сего Богомъ установленнаго таинства? Очевидно, что они не имѣютъ на себѣ даровъ Духа Святаго, преподаваемыхъ въ семъ таинствѣ и потому отнюдь не составляютъ изъ себя Богосозданной Церкви. Чтобы видѣть это, достаточно привести свидѣтельства Симеона Фессалонійскаго. Послѣдній, сказавъ о крещеніи Христа, о томъ что Іисусъ Христосъ принялъ это таинство, какъ установилъ и всѣ другія таинства, продолжаетъ: «по сему сколь необходимо для спасенія креститься, столь же и помазаться св. Мѹромъ». Продолжая свою рѣчь о томъ, какое значеніе имѣетъ таинство Мѹропомазанія и, какъ прѣговлается св. Мѹро для таинства Симеонъ Фессалонійскій говоритъ: «это мѹро отличное отъ того, какимъ пользуются христіане для исцѣленія недуговъ изъ

лампадъ и муроточивыхъ мощей святыхъ Божіихъ и хотя и то имѣеть цѣлительную силу для души вѣрою его принимающей, только не даются дары Духа, преподаваемые только въ таинствѣ Муропомазанія». Послѣ этого изложенія православнаго ученія о таинствѣ Муропомазанія присутствовавшимъ предложено было сдѣлать свои замѣчанія относительно этого предмета. Изъ среды ихъ выступилъ, возвысивши свой голосъ православный, обращенный изъ безпоповцевъ въ недавнее время и пріѣхавшій, какъ мы потомъ узнали изъ Кимры (Тверской губерніи). Съ замѣтнымъ воодушевленіемъ онъ сталъ рассказывать присутствовавшимъ о томъ, какъ долгое время онъ ходилъ въ заблужденіяхъ безпоповцевъ, какъ неудовлетворяло его искавшей истины духъ ихъ лжеученія. «Я нѣсколько разъ, говорилъ собесѣдникъ, приходилъ въ содроганіе при мысли о томъ, какъ предстану я предъ нелицеприятнымъ судомъ Христовымъ, какой отвѣтъ дамъ Господу Богу, если ясно сознаю, что нѣтъ истины въ безпоповствѣ; нѣсколько разъ въ моей жизни я снова и снова старался распознать гдѣ истина и съ этою цѣлію обращался къ изученію всего, чѣмъ поддерживается ученіе безпоповцевъ. Я и томился бы духомъ можетъ быть до сего времени, если бы благодать Божія не привела меня на путь спасенія, указавъ, что Православная Церковь съ ея ученіемъ, съ ея возрождающими и обновляющими духъ человѣка таинствами содержитъ въ себѣ дѣйствительную истину».

Трогательный рассказъ обращеннаго безпоповца о своемъ обращеніи произвелъ глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ своею искренностію, не поддѣльною задумчивостію. Нужно было слышать этотъ рассказъ и видѣть то гробовое молчаніе и умиленіе, которое отражалось на лицахъ присутствовавшихъ, чтобы составить о немъ понятіе...

Въ заключеніе бесѣды были показаны старопечатныя книги. На бесѣдѣ народу было очень много. Оно кончилась въ 7-мъ часу вечера.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

† Графъ В. О. Адлербергъ. Преобразование духовныхъ академій. Сочиненія удостоенныя преміи митрополита Макарія. Новыя церковныя братства. Постройка школы священникомъ на свои средства. Предположеніе объ изданіи иллюстрированной библіи для народа. Воскресно-повторительныя школы въ селеніяхъ. Поучительная резолюція одного преосвященнаго о законоучительствѣ священниковъ въ школахъ. Предоставленіе живописныхъ церковныхъ работъ академіи художествъ. Преобразование комиссіи прошеній. Измѣненіе правилъ о сельскихъ сходахъ. Слухи о торжествахъ въ Москвѣ по случаю исполняющагося совершеннолѣтія Государя Наслѣдника. Предстоящій юбилей протоіерея М. О. Раевского.

— 8 марта, на 92 году отъ рожденія, скончался старѣйшій русскій генералъ, генералъ-адъютантъ, членъ государственнаго совѣта, графъ Владиміръ Феодоровичъ Адлербергъ, бывшій министръ императорскаго двора въ царствованіе императоровъ Николая Павловича и Александра Николаевича. Покойный графъ былъ очень близкимъ и довѣреннымъ лицомъ покойныхъ Государей Николая I и Александра II. Въ своемъ завѣщаніи императоръ Николай Павловичъ называлъ графа Владиміра Феодоровича «лучшимъ своимъ другомъ». Такимъ же довѣріемъ и царскою дружбою пользовался онъ и въ царствованіе императора Александра Николаевича, который всегда дѣлился съ нимъ своими мыслями и планами обширныхъ преобразованій своего славнаго царствованія. Преклонныя лѣта и разстроенное здоровье заставили его оставить должность министра двора въ 1872 г. 10 марта отпѣваніе тѣла графа Адлерберга происходило въ

домовой церкви Министерства Удѣловъ. Московскій полкъ, гдѣ числился покойный, въ полномъ составѣ выстроился на Фонтанкѣ, остальные войска и артиллерія на Литейной. Въ половинѣ двѣнадцатаго прибылъ Государь Императоръ верхомъ, Великіе Князья, генералы Рихтеръ, гр. Шуваловъ, Оржевскій, Грессеръ и много другихъ. Государыня Императрица и Великія Княгини Марія Павловна, Лейхтенбергскія и Ольденбургскія прибыли въ каретахъ. Предъ гробомъ офицеры Московскаго полка несли на черной бархатной подушкѣ вѣнокъ съ надписью: «Графу Феоодору Владиміровичу Адлербергу»; другіе офицеры несли ордена. Потомъ шли чиновники удѣльнаго и дворцоваго вѣдомствъ. Государь Императоръ и Великіе Князья провожали гробъ. По газетнымъ извѣстіямъ покойный будто бы оставилъ послѣ себя записки. Если это извѣстіе справедливо, то безъ сомнѣнія, эти записки должны быть чрезвычайно интересны и важны въ историческомъ отношеніи.

— «Нов. Время» сообщаетъ изъ достовѣрнаго источника, что съ будущаго учебнаго года начнется преобразование Петербургской академіи, хотя и не полное. Въ настоящее время студенты 3 курса обязаны написать въ теченіе года сочиненіе, имѣющее значеніе кандидатской диссертациі; представившіе неудовлетворительное сочиненіе лишаются права перехода на четвертый курсъ и выпускаются изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ будущаго же года рѣшено выпускать всѣхъ студентовъ съ четвертаго курса, какъ это дѣлается въ университетахъ, и на этомъ курсѣ они будутъ писать кандидатскія сочиненія. Въ слѣдующемъ году студенты четвертаго курса будутъ слушать лекціи по логикѣ и основному богословію, которыя въ текущемъ году не читаются по случаю смерти одного преподавателя Н. П. Рождественскаго и душевной болѣзни другаго, А. Е. Свѣтилина. Окончившимъ четвертый курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента дано будетъ право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, наравнѣ съ кандидатами, съ одинаковымъ окладомъ жалованья.

— На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1883 году были представлены въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ тринадцать сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію комитета, присудилъ—изъ общей суммы преміи 1883 года, — тысячу рублей за два сочиненія, по пяти сотъ рублей за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: «Библейская Археологія» (томъ II части 1 и 2. Въ рукописи), и 2) за сочиненіе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи—статскаго совѣтника Петра Нечаева, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи).

— Въ газетахъ напечатано извѣстіе, что въ С.-Петербургѣ учреждается «Православное братство во имя Пресвятыя Богородицы», имѣющее цѣлію распространеніе грамотности и религіозно нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургской епархіи. Въ видахъ достиженія этой цѣли, братство, путемъ сношеній съ благочинными, настоятелями приходскихъ церквей и свѣтскими властями, будетъ содѣйствовать повсемѣстному распространенію церковно приходскихъ школъ, виѣбогослужбныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, устройству церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ и, наконецъ, развитію церковнаго пѣнія. Попечителемъ братства будетъ состоять С.-Петербургскій митрополитъ, а предѣдателемъ со-

вѣта и общаго собранія братства—одинъ изъ преосвященныхъ викаріевъ С.-Петербургской епархіи. Уставъ братства уже утвержденъ здѣшнимъ епархіальнымъ начальствомъ.

— «Новостямъ» передаютъ, что вопросъ о воскресно-повторительныхъ школахъ въ селеніяхъ обратилъ уже на себя вниманіе группы филантроповъ, сочувствующихъ дѣлу развитія образованія въ народѣ. Въ непродолжительномъ времени организуется общество открытія воскресно-повторительныхъ школъ и доставленія имъ средствъ. Проектъ устава общества, на дняхъ, представляется на разсмотрѣніе гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что исполненіе всѣхъ живописныхъ работъ при православныхъ церквахъ имѣющихъ сооружаться на средства казны предполагается на будущее время предоставлять, съ цѣлью развитія монументальнаго и религіознаго искусства, исключительно Академіи Художествъ.

— Тамъ же напечатано извѣстіе, что въ виду признаннаго неудобства нынѣ дѣйствующихъ правилъ о сельскихъ сходахъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ право участія въ сходахъ на будущее время предоставить: а) лично—исключительно домохозяевамъ имѣющимъ въ предѣлахъ территоріи сельскаго общества недвижимую собственность или торговля и промышленныя заведенія, и б) чрезъ представителей—всѣмъ союзамъ имѣющимъ въ границахъ сельскаго общества недвижимую собственность, не включая въ число ихъ поземельныя общины, какъ полныя, такъ и участковыя.

— Въ Нижнемъ-Новгородѣ, по инициативѣ преосвященнаго Макарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, открыто 4 февраля новое «братство великаго князя Георгія Всеволодовича», основателя Нижняго. Цѣль братства заключается въ просвѣщеніи народа, въ распространеніи среди него нравственныхъ началъ и правилъ христіанской вѣры. Нельзя не пожелать успѣха новому братству.

— Недавно въ селѣ Остановкѣ (Херсон. у.) освящено новое зданіе для церковно-приходской школы, построенное исключительно на средства мѣстнаго священника (о. Иллариона Лозянова), трудящагося уже болѣе 15-ти лѣтъ на поприщѣ народнаго образованія. До сихъ поръ священникъ обучалъ крестьянскихъ дѣтей въ собственномъ своемъ домѣ, давая, кромѣ того, у себя приютъ безроднымъ сиротамъ. Выстроенный имъ для школы домъ состоитъ изъ четырехъ комнатъ.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ высшихъ сферахъ есть благое, превосходное предположеніе издать для народа библію, снабдивъ ее множествомъ рисунковъ, исполненныхъ въ православномъ стилѣ. Первые эскизы этихъ рисунковъ оберъ-прокуроръ Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, поручилъ исполнить профессору Н. А. Кошелеву. Мы видѣли одинъ изъ этихъ эскизовъ. Онъ такъ хорошъ, даже изумительно хорошъ, что скажемъ о немъ нѣсколько словъ. Тема: «Отче нашъ». Мелніеносное освѣщеніе части неба. Разверстыя облака очерчиваютъ дивный силуэтъ Господа Саваоѳа. Иисусъ смѣло и радостно обратился къ дивному видѣнію, какъ бы въ намѣреніи идти на встрѣчу Божеству. Этимъ движеніемъ и чуднымъ освѣщеніемъ между нимъ и Господомъ Богомъ устанавливается явственное единеніе. Онъ читаетъ молитву. Апостолы изумлены и вдохновлены. Они всѣ слухъ и зрѣніе. Одинъ изъ нихъ заноситъ молитву на бумагу. На этотъ эскизъ нельзя достаточно насмотрѣться. Конечно, подобное изданіе будетъ стоить очень дорого, но сколько бы оно ни стоило—оно безусловно необходимо. Польза отъ него будетъ громадная.

— По поводу преподаванія однимъ изъ сельскихъ священниковъ Ставропольской губерніи Закона Божія въ начальномъ училищѣ изъ-за неполученія жалованья, кавказскій преосвященный, на рапортѣ о семъ благочиннаго, 25 января положилъ такую резолюцію: «священнику З. внушить, что преподаваніемъ Закона Божія въ мѣстной школѣ онъ долженъ заниматься не только изъ-за жалованья, но главнымъ образомъ для выполненія своего пастырскаго долга, ибо 10-е правило VII Вселенскаго собора гласитъ, что «священнику паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе: ибо для сего и священство получилъ», и что поэтому въ случаѣ неназначенія или невыдачи ему жалованья, онъ хотя и не теряетъ на оное правъ и можетъ отстаивать ихъ въ установленномъ порядкѣ, но по одной этой причинѣ не можетъ, не роняя своего нравственнаго достоинства, прекращать самаго преподаванія Закона Божія».

— Проектъ преобразованія Комиссіи Прошеній окончательно выработанъ и будетъ внесенъ немедленно въ Государственный Совѣтъ. Новое учрежденіе предполагается сформировать къ 1 июля.

— Въ виду предстоящаго въ Москвѣ празднованія дня совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича (6 мая 1884), Главное Общество желѣзныхъ дорогъ, какъ сообщаетъ газета *Новости*, забочено въ настоящее время своевременнымъ изготовленіемъ перевозочныхъ средствъ подвижнаго состава къ этому сроку, чтобы избѣжать тѣхъ затрудненій, которыя имѣли мѣсто въ дни Коронаціи. До 120 локомотивовъ разобранныхъ на зиму, по случаю сокращенія движенія въ это время года, собираются въ настоящее время въ мастерскихъ Общества. Работы производятся безостановочно, не исключая праздничныхъ дней. Въ мастерскихъ Общества занято въ настоящее время до 500 человекъ рабочихъ ежедневно, кромѣ мастеровъ. Всѣ работы обязательно должны быть окончены къ 1 апрѣля настоящаго года.

— Петербургское славянское благотворительное общество и духовная администрація готовится чествовать предстоящій пятидесятилѣтній юбилей заслуженнаго настоятеля церкви русскаго посольства въ Вѣнѣ, протоіерея Михаила Ѳ. Раевского. Маститый юбиляръ, кандидатъ петербургской духовной академіи X курса (1829—1833 г.), первый изъ русскихъ православныхъ священниковъ и архимандритовъ, находившихся при нашихъ иностранныхъ миссіяхъ и посольствахъ, завершилъ полувѣковую службу. Замѣчательно то, что всѣ 50 лѣтъ (1834—1884 г.) онъ прослужилъ въ австрійской столицѣ, гдѣ сходятся нити славянскаго движенія съ сѣверо-запада, сѣверо-востока и юга, и является живымъ архивомъ этого движенія за послѣднее 50-ти лѣтіе. Кто изъ славянскихъ дѣятелей Россіи, Австріи и Балканскаго полуострова, проѣзжая черезъ Вѣну, не заходилъ въ скромную квартиру о. Раевского на Wallfischgasse? Московскіе славнофилы до 1848 г. толковали здѣсь съ пражскими славистами, съ словаками и словенцами, съ хорватами и сербами о духовномъ единеніи всѣхъ славянъ. О. Раевскій относился съ живымъ сочувствіемъ 40-хъ годахъ къ борьбѣ славянъ за свои права, въ 70-хъ—къ борьбѣ ихъ за независимость и вѣрнѣ въ славянство и любить его. Онъ приобрѣлъ извѣстность не только личными качествами ума и сердца, но и богословской ученостью, переводомъ и изданіемъ книгъ церковнаго содержанія. Онъ, напр., перевелъ на французскій языкъ великій

канонъ св. Андрея, критскаго архіепископа, и на нѣмецкій— Чинъ священ. вѣщанія и помазанія на царство російскихъ государей.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

НЕДОСТАТОКЪ МИССИОНЕРОВЪ ВЪ ЯПОНИИ.

Въ письмѣ изъ Японіи, помѣщенномъ въ Москов. Вѣдомостяхъ, жалуются на недостатокъ православныхъ миссіонеровъ. Такъ въ г. Хакодате, самомъ первоначальномъ мѣстѣ проповѣди, гдѣ находится единственная въ настоящемъ видѣ правосл. церковь съ колокольнею и колоколами, нѣтъ русскаго миссіонера, изъ г. Осака катихизаторское училище за недостаткомъ миссіонера принуждены перевести въ Токио, такъ какъ миссіонеръ, завѣдующій ею, долженъ занять мѣсто настоятеля при посольской церкви взамѣнъ о. Владимира, взявшаго отпускъ послѣ пятилѣтняго пребыванія здѣсь. Ощущается надобность въ миссіонерахъ и для другихъ мѣстъ. Оказывается, что православная миссія въ Японіи имѣетъ всего только одного епископа и двухъ миссіонеровъ изъ русскихъ, между тѣмъ какъ католическая и протестантская миссія насчитываютъ здѣсь болѣе 300 миссіонеровъ и миссіонеровъ. Авторъ письма высказываетъ недоумѣніе, что наши духов. академіи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не выдѣлили отъ себя ни одного миссіонера.

Въ Японіи явился совершенно неожиданный апологетъ христіанства, паставившій на необходимости для Японіи положительной религіи,—это недавно прибывшій сюда знаменитый въ Индіи браминскій жрецъ и поклонникъ Будды Мозундаръ. Онъ человекъ образованный, много путешествовалъ, знаетъ европейскіе языки. Президентъ Гаттори просилъ его прочесть въ императорскомъ Японскомъ университетѣ лекцію о Буддѣ, его жизни и ученіи. Чтеніе состоялось 21 декабря и происходило на англійскомъ языкѣ. Мозундаръ говорилъ съ увлеченіемъ, какъ горячій приверженецъ религіи своей страны. «Я часто сживалъ, говорилъ онъ, подъ тѣмъ знаменитымъ деревомъ, гдѣ молился и получилъ просвѣщеніе Сакьямуни (Шакамуни по его произношенію) и тамъ я молился о дарованіи мнѣ небесной мудрости». Въ поэтическомъ разказѣ передалъ Мозундаръ подробности о первоначальной жизни юнаго индійскаго принца, ставшаго въ послѣдствіи аскетомъ; объяснялъ его характеръ и ученіе; остановился на значеніи *нирваны*, доказывая что это не есть уничтоженіе, а нѣкоторое высшее сохраненіе мира, мудрости, святости, побѣды надъ собой и т. д. Окончивъ съ предметовъ своей лекціи, онъ въ заключеніе коснулся христіанства, восхваляя его, какъ величайшую изъ религіи и характеризовалъ Христа, какъ главу всѣхъ великихъ пророковъ всѣхъ временъ, какъ Богочеловѣка и свѣтъ всего міра. «Я не христіанинъ, продолжалъ онъ, я браминъ, я исповѣдую древнюю религію моей родины. Религія необходима всякому человѣку. Народъ не можетъ быть безъ религіи. Я посѣтилъ Европу и Америку; и тамъ я видѣлъ могущество христіанства. Въ немъ таится причина всякаго истиннаго успѣха. Изъ христіанства возникаетъ и имъ поддерживается все, что есть благороднаго, великаго и добраго въ этихъ странахъ. Чѣмъ была Европа до христіанства? Что стало бы съ Америкой безъ Христа? Я съ грустію узналъ, что Японія равнодушна къ высокому значенію религіи. Ваша страна не можетъ процвѣтать безъ религіи. Какова бы ни была эта религія, но вы не можете обійтись безъ религіи».

УСПѢХИ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ПРИБАЛТИЙСКОМЪ КРАѢ.

Успѣхи Православія и умноженіе русскихъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ продолжаютъ. Такъ лифляндскія газеты сообщаютъ что, послѣднія присоединенія къ Православію совершились въ Ганельскомъ приходѣ, въ Мецебэской и Паденормской волостяхъ. Съ 15 мая 1883 года и по настоящее время присоединенія къ Православію происходили въ болѣе значительныхъ размѣрахъ въ приходахъ: Леальскомъ, Карузинскомъ, Ганельскомъ, Михаэлискомъ, Фикельскомъ и Гильденбекскомъ. Большею частію къ Православію присоединились мызные рабочіе бобыли и арендаторы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ на примѣръ Мецебэской волости, и крестьяне-собственники. Православныя школы открыты: въ Леаль двѣ, въ Вердерѣ, Паденормѣ, Мецебэ и Баттелѣ. Школы находятся пока въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Затѣмъ въ Эстляндской губерніи, по словамъ *Эсти Постимеса*, для обратившихся въ Православіе эстонцевъ открыты зимой пять волостныхъ православныхъ школъ. Нѣкоторые изъ новообращенныхъ по принятію Православія не хотѣли платить взносовъ на содержаніе лютеранскихъ церквей и пасторовъ, но съ нихъ взыскали недоимку эвекционнымъ порядкомъ.

ОБРАЩЕНІЕ КАЛМЫКОВЪ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

Въ *Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* описывается случай обращенія двухъ калмыцкихъ языческихъ семействъ въ православную вѣру. Калмыки присоединились въ числѣ 13 душъ обою пола. Всѣ они жили до тѣхъ поръ въ работникахъ у крестьянъ села Надежды, Ставропольскаго уѣзда, и не имѣли никакого состоянія, обезпечивающаго ихъ положеніе. Первымъ дѣломъ крестьянъ было обезпечить своихъ новыхъ единовѣрцевъ. Одни пожертвовали въ пользу новообращенныхъ по 10 саж. озимой пшеницы, другіе пожертвовали деньгами и разными вещами: рубашками, платками и т. п.; предложили имъ проѣхать по селенію для сбора зерноваго хлѣба, котораго на оба семейства было собрано болѣе двухсотъ мѣръ; кромѣ того, отвели имъ участки земли въ полѣ, венახали ихъ и застѣли общественнымъ иждивеніемъ, отвели усадебныя мѣста и дали общественный приговоръ о принятіи ихъ въ среду своего общества, отвели имъ нужное количество сѣнокоса и лѣса и приобрѣли дома, въ которыхъ они живутъ и до настоящаго времени. Утѣшительно видѣть, замѣчаетъ по этому поводу корреспондентъ, что новообращенные каждый воскресный и праздничный день неопустительно посѣщаютъ церковныя службы всѣ до единого, ведутъ жизнь трудовую и честную. Черезъ два мѣсяца совершилось бракосочетаніе главныхъ членовъ этихъ двухъ семействъ по обряду православной Церкви, при чемъ посаженными отцами и матерями были у нихъ болѣе почетные жители, которые приняли участіе и въ устройствѣ брачнаго пира. Когда о совершившемся крещеніи инородцевъ и братскомъ отношеніи къ нимъ надеждинскихъ жителей узнали жители села Башпагирскаго, въ которомъ эти инородцы также работали, то, подражая доброму примѣру, и они, башпагирцы, предложили новокрещеннымъ пріѣхать къ нимъ для сбора хлѣба, которымъ и наградили ихъ въ достаточной мѣрѣ, сдѣлавъ и другія пожертвованія на обзаведеніе ихъ хозяйствомъ.

НАСТАВЛЕНІЕ АРХІЕПИСКОПА ВЕНАМИНА СВЯЩЕННИКАМЪ МИССИОНЕРАМЪ.

Высокопреосвященный Вениамиръ, архіепископъ Иркутскій, по словамъ *Церковнаго Вѣстника*, обратился къ

духовенству своей епархіи съ наставленіемъ приходскимъ священникамъ и миссионерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію. Въ этомъ наставленіи высокопреосвященный свидѣтельствуетъ, что въ Иркутской епархіи знаніе истинъ вѣры и необходимыхъ молитвъ далеко не распространено въ народѣ. Не только дѣти, но и многіе и возрастные, даже старики, совсѣмъ не знаютъ самыхъ общепотребительныхъ молитвъ, знаніемъ истинъ вѣры не превосходятъ поокрещенныхъ бурятъ, а многіе раздѣляютъ съ язычниками такія же суевѣрія, какъ и язычники, и на ламъ и шамановъ смотрятъ ихъ суевѣрными глазами. Прямымъ послѣдствіемъ такого равнодушія къ христіанскому благочестію является нравственная развращенность. Наконецъ, ежегодный приливъ ссылаемыхъ преступниковъ усиливаетъ нравственное растлѣніе въ народѣ, съ дѣтства неутвержденномъ въ христіанскомъ благочестіи. Представлять времени исправлять всѣ эти слѣшкомъ рѣзкіе недостатки, въ надеждѣ что мало-по-малу народъ самъ исправится съ умноженіемъ церквей и распространеніемъ просвѣщенія, невозможно безъ опасенія смѣны однихъ пороковъ другими еще худшими. Въ виду всего этого, архіепастырь совѣтуетъ пастырямъ своей епархіи обратить особенное вниманіе на церковное обученіе дѣтей вѣрѣ и благочестію, преподавая весьма полезныя не для однихъ только сибирскихъ священниковъ наставленія какъ вести это обученіе.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Военныя дѣйствія Англій. Празднованіе дня рожденія Императора Вильгельма въ Берлинѣ. Военныя дѣйствія Франціи. Министерскій кризисъ въ Римѣ. Поимка социалистовъ въ Бернѣ и постановленія союзнаго совѣта. Извѣстія изъ Каира.

— По извѣстіямъ лондонскихъ газетъ, въ палату общинъ внесена смѣта военнаго министерства. По этой смѣтѣ правительство располагаетъ болѣе чѣмъ 66.000 человекъ резерва и 209,365 добровольныхъ корпусовъ. Для флота б. приобрѣтены 400 казнозарядныхъ стальныхъ пушекъ, также орудія разнаго калибра. Для введенія въ армію испытывается новая 12-ти фунтовая пушка; для нея будутъ сверхъ того приобрѣтены тридцати шести фунтовая пушки заряжающіяся съ дула.

По телеграммамъ тѣхъ же газетъ извѣщаютъ, что англійскіе солдаты не дѣлали арабамъ никакого зла, когда тѣ сами не нападали, по что арабы, напротивъ, никому не давали пощады, вслѣдствіе чего англичане должны были убивать ихъ ради самообороны. По извѣстіямъ этихъ телеграммъ, телеграфное сообщеніе между Хартумомъ и Каиромъ еще прервано и что въ окрестностяхъ Бербера повидимому спокойно.

Депеша газеты Daily News изъ Суакима подтверждаетъ извѣстія, что попытка Османъ-Дигмы поднять священную войну не увѣчалась успѣхомъ. Османъ-Дигма покинуть де приверженцами и удалился лишь съ немногими преданными ему лицами внутрь страны.

По извѣстіямъ изъ Суакима, пѣхота, кавалерія и инженерная войска подъ начальствомъ Стюарта выступили въ Гандукъ, который займутъ временно и приведутъ въ оборонительное состояніе. Грагамъ со штабомъ и однимъ кавалерійскимъ эскадромъ сдѣлалъ сегодня рокогносцировку окрестностей Хандуба, при чемъ нашелъ, что все спокойно. По увѣреніямъ одного шпіона, Османъ-Дигма стоитъ теперь въ 8-ми миляхъ отъ Хандуба, его армія деморализована и невѣроятно, чтобъ онъ возобновилъ борьбу.

— Въ Берлинѣ императоръ пожаловалъ бывшему нашему послу Сабурову орденъ Краснаго Орла, а новый посолъ князь Орловъ,

пріѣхавъ въ полдень съ особенною торжественностію во дворецъ, вручилъ императору въ торжеств. аудіенціи свои вѣрительныя грамоты. Послѣ аудіенціи у Императора князь Орловъ былъ принятъ Императрицей и наслѣднымъ принцемъ съ супругой. — Въ день рожденія Императора Вильгельма торжество празднованія происходило во всѣхъ церквахъ и школахъ и во всѣхъ слояхъ населенія. На парадномъ обѣдѣ у князя Бисмарка присутствовалъ русскій посолъ князь Орловъ, который на другой день посѣтилъ министровъ, посланниковъ и другихъ пословъ. На празнествѣ рожденія Императора Вильгельма присутствовали многія августѣйшія особы. Городъ былъ разукрашенъ флагами и коврами. Утромъ въ день рожденія Императоръ принялъ въ частной аудіенціи русскаго генерала Кирѣева, передавшаго Его Величеству поздравительныя письма отъ русской Императрицы и супруги Великаго князя Константина Николаевича.

— По извѣстіямъ изъ Франціи, временно военныя дѣйствія въ Тонкинѣ прекращены. Генераль Мильйо телеграфируетъ изъ Бакинна, что 17-го марта китайская армія, коей бѣгство становилось все безпорядочнѣе, было стремительно преслѣдуемо, съ одной стороны до Тхай-Нгуйена, съ другой до Лангъ-Сона. Я считаю бесполезнымъ идти дальше и сдѣлаю Фортъ Фулангъ пограничнымъ укрѣпленіемъ. Наши потери ничтожны. Я возвращаюсь въ Ганой». Говорятъ, что французское правительство намѣрено потребовать отъ Китая 6 милл. фунтовъ вознагражденія за военныя издержки. Газета Paris увѣряетъ, что военныя дѣйствія въ Тонкинѣ можно было считать оконченными послѣ занятія Гонгхоя. Газета France сообщала въ видѣ слуха, что Гордонъ захваченъ въ плѣнъ и обезглавленъ. Слухъ этотъ, впрочемъ, извѣстіями другихъ газетъ опровергается.

— По извѣстіямъ изъ Рима, министерство подало въ отставку, но однако остается удѣлъ, такъ какъ король еще не пришелъ ни къ какому рѣшенію. Король совѣщался съ Теквю и Копони. Полагали, что кабинетъ будетъ преобразованъ въ предсѣдательствѣ Депретиса, а въ случаѣ отказа Депретиса будетъ сформированъ новый кабинетъ въ предсѣдательствѣ Манчини. Но министерскій кризисъ еще продолжается и король совѣщается съ Фарини и Мангеппи. Пять главныхъ вожаковъ оппозиціи выставили кандидатомъ на постъ предсѣдателя палаты Каироли.

— Извѣстія изъерна передаютъ, что поводомъ къ высылкѣ анархистовъ Кеннеля, Шульца, Фалька и Лисса, послужило, какъ говорятъ, то что они поддерживали близкія сношенія съ анархистами Штельмахеромъ и Камереромъ. Прямое участіе высланныхъ анархистовъ въ преступленіяхъ Камерера, правда, не доказано, но прикосновенность къ этимъ преступленіямъ, однако, несомнѣнна. Кромѣ того Каннелъ и его товарищи, какъ слышно, сбивали съ толку лицъ, которые разыскивали виновниковъ преступленій. Союзный совѣтъ постановилъ дѣянія, за кои анархисты привлекаются къ судебной отвѣтственности, считать уголовными преступленіями и передать ихъ на разсмотрѣніе кантональныхъ судовъ, а анархистовъ выслать: Каннелъ изъ Баваріи, Шульца изъ Селевіи, Фалька изъ Штиріи и Лиссе изъ Богеміи.

— По извѣстіямъ изъ Каира, египетскій офицеръ, бѣжавшій изъ Эль-Обейда рассказываетъ, что члены католической миссіи пользуются полной свободой и получаютъ отъ мятежниковъ содержаніе; ихъ церковь открыта. Движеніе по всѣмъ дорогамъ по ту сторону берега прервано. Бедуинскія племена стянулись на берегахъ Нила и заняли пороги Сабовка, гдѣ

Нилъ имѣеть всего 11 метровъ ширины; такимъ образомъ движеніе по Нилу совершенно прервано. Племя батоковъ готовится къ нападенію на Шенди.

БИБЛОГРАФІЯ.

ОЧЕРКИ ИЗЪ ИСТОРИИ ТАМБОВСКАГО КРАЯ. ВЫПУСКЪ 2-Й. ИСЛѢДОВАНІЕ И. И. ДУБАСОВА. МОСКВА. 1883 г. in 8° 150 стр. цѣна 1 руб. 50 коп.

Въ *Москов. Церковн. Вѣдом.* за 1883 г. № 30. стр. 316.— мы помѣстили разборъ и въ общихъ чертахъ познакомили нашихъ читателей съ 1-мъ выпускомъ превосходнаго изслѣдованія И. И. Дубасова по изученію Тамбовскаго края, гдѣ авторъ знакомитъ публику также и съ церковнымъ бытомъ и реформами, какія происходили въ Тамбовской губерніи. Нынѣ передъ нами 2-ой выпускъ того же автора по Тамбовскому краю, недавно поступившій въ продажу разработанный имъ почти исключительно на основаніи документовъ Московскихъ архивовъ министерства иностранныхъ дѣлъ и юстиціи. Въ означенномъ выпускѣ, какъ и въ первомъ авторъ придерживается хронологическаго порядка при чемъ всѣ главы этого изслѣдованія связаны между собою. Такъ въ началѣ своего труда авторъ дѣлаетъ краткій обзоръ Тамбовскаго края до первой половины XVII вѣка и обращаетъ вниманіе на то, что первый царь изъ дома Романовыхъ особенно долженъ быть дорогъ для Тамбовскаго края потому, что обращалъ большое вниманіе на всю нашу юго-восточную Украйну, строилъ крѣпости и засѣки, проводилъ сторожевые валы и ласкалъ воеводу Тамбовской области. Шацкій воевода Алексѣй Ивановичъ Зюзинъ въ 1613 году былъ даже удостоенъ чрезвычайной царской почести. Онъ былъ отправленъ въ Англію къ королю Іакову I Стюарту съ извѣстіемъ о восшествіи молодого царя на престолъ и съ жалобами на неправды Польскаго и Свейскаго королей. Статейный списокъ объ этомъ посольствѣ еще не однимъ ученымъ не тронутый, былъ въ рукахъ у автора, который имъ превосходно воспользовался, благодаря просвѣщенной любезности г. директора Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника барона Ф. А. Бюлера. И. И. Дубасовъ весьма подробно изслѣдовалъ и описалъ означенное посольство (ср. стр. 7—18), также равно имъ подробно описано и Крымское посольство стольника Приклонскаго, статейный списокъ коего хранится въ поманутомъ архивѣ. Описаніе этого посольства тѣмъ характерно, что авторъ представляетъ живонисную картину положенія Тамбовскаго края въ 1643 по 1660 годахъ (ср. стр. 19—27). Въ 3-ей главѣ авторъ знакомитъ читателей съ казацко-крестьянскимъ движеніемъ Разина въ предѣлахъ Тамбовскаго края (ср. стр. 27—35). Авторъ сообщаетъ, что Разинское социально-политическое броженіе началось въ 1667 году. Подъ *воровскія* знамена отчаяннаго Донскаго удалца, заклятаго *ворога* Московскихъ бояръ, со всѣхъ сторонъ шли люди *голубушечные*, люди недовольные Московскими порядками, Никоновскими церковными реформами и всевозможные неудачники. Эта глава авторомъ топографически описана по *боярскимъ отпискамъ грамотамъ и столбцамъ* Московскихъ архивовъ.— Въ 4-ой главѣ авторъ описываетъ въ общихъ очеркахъ Тамбовско-Шацкіе монастыри (ср. ст. 36—45) преимущественно по документамъ Московскаго архива министерства юстиціи. Изъ этой главы читатель выноситъ и ясно видитъ, что монастыри въ Тамбовскомъ краѣ были самыми могущественны

ми пионерами русской колонизаціи, ассимилируя инородцевъ и содѣйствуя основанію *торжковъ*, селеній, и мирно распространяя извѣстные національно-русскіе принципы. Въ XVII вѣкѣ и первой половинѣ XVIII до извѣстной церковной реформы 1764 года монастырей въ Тамбовской области было множество, но почти всѣ обители до самаго конца XVIII вѣка, вслѣдствіе скудости мѣстнаго народонаселенія, отсутствія удобныхъ путей сообщенія и административнаго безсилія, проявлявшаго въ *дикости* края, болѣе или менѣе нищенствовали, отличались малолюдствомъ и монашество малограмотностію. Такимъ образомъ Шацко-Тамбовскія монастырскія лѣтописи въ сущности—скорбныя лѣтописи. Но при всемъ томъ авторъ на основаніи архивныхъ документовъ доказываетъ, что убогіе монастыри сослужили серьезную службу русскому дѣлу и всему Тамбовскому краю; они были главными факторами русской колонизаціи и близъ ихъ ветхихъ деревянныхъ оградъ возникали многолюдныя русскія села. Далѣе авторъ уясняетъ, что обители въ исторіи Тамбовскаго края имѣли преобладающее народно-экономическое значеніе, а также важны и тѣмъ, что монастырская жизнь, наиболѣе содѣйствовала обрусѣнію и христіанскому просвѣщенію Мещерско-Мордовскихъ инородцевъ.—Авторъ также характеризуетъ личность Тамбовскаго епископа Питирима, который занимаетъ выдающее положеніе въ исторіи развитія мѣстной монастырской жизни. Въ 5-ой главѣ авторъ описываетъ состояніе Тамбовскаго края въ первой половинѣ прошлаго вѣка, (ср. стр. 46—58); изъ этой главы видно, что потому тягостно было положеніе народонаселенія, что обыватели крайне обременены были личною, натуральною и денежною повинностію и кромѣ того бѣдствовали отъ разбойниковъ, татаръ и калмыковъ. Въ 6-ой главѣ авторъ описываетъ пребываніе Персидскаго посольства въ Тамбовѣ въ 1741 году (ср. стр. 59—69). Въ 7-ой главѣ авторъ сообщаетъ о чумѣ 1771 года въ Тамбовской и Шацкой провинціяхъ (ср. стр. 70—78). Въ 8-ой главѣ авторъ повѣтствуетъ о Пугачевщинѣ въ Тамбовско-Шацкомъ краѣ (ср. стр. 79—102). Въ 9-ой главѣ авторъ сообщаетъ о постепенномъ развитіи народнаго просвѣщенія въ Тамбовскомъ краѣ (ср. стр. 103—140) и въ то же время знакомитъ читателей съ народно-отреченной устной литературой, занесенной въ Тамбовскій край [изъ старо-русскихъ областей. Авторъ приводитъ нѣкоторые эпизоды: о пришествіи антихриста, изъ приходскаго быта о положеніи причта, о возникновеніи духовной семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній; а равно авторъ описываетъ и бытъ семинаристовъ; въ концѣ главы авторъ сообщаетъ о раскольникахъ, молоконахъ и скопцахъ и приводитъ скопческія лѣсни. Въ 10-ой главѣ авторъ знакомитъ читателей съ Кандевскимъ дѣломъ (ср. стр. 141—146), которое совершилась въ эпоху крестьянской реформы и главною ареною которой былъ Верейскій уѣздъ, а участвовали преимущественно крестьяне Моршанскаго уѣзда.— Въ заключеніе своего изслѣдованія И. И. Дубасовъ знакомитъ читателей съ тѣми вопросами, которые онъ намѣтилъ и будетъ разрабатывать въ послѣдующихъ выпускахъ. Остается пожелать намъ съ своей стороны полнаго счастливаго успѣха въ области археографическихъ изслѣдованій достоуважаемому работнику и педагогу И. И. Дубасову, и надѣяться, что онъ насъ въ недалекомъ будущемъ подаритъ еще цѣннымъ выпускомъ по изслѣдованію Тамбовскаго края, который принесетъ несомнѣнную громадную услугу для историка-ислѣдователя всего нашего отечества. Очерки изъ

исторіи Тамбовскаго края И. И. Дубасова написаны авторомъ легко, читаются съ большимъ интересомъ, изданы на превосходной бумагѣ, по цѣнѣ весьма доступны.

Библиографъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

11-го марта въ Московской духовной академіи происходило прощаніе со студентами приватъ доцента по кафедрѣ Церковной Византійской исторіи архимандрита Сергія, назначеннаго ректоромъ Могилевской духовной семинаріи. Студенты въ количествѣ 200 человекъ собрались въ одной изъ аудиторій тотчасъ послѣ литургіи. О. архимандритъ произнесъ прочувствованную прощальную рѣчь. «Занимаясь исторіей Византіи, говорилъ онъ, я былъ увлеченъ, очарованъ типомъ Византійскихъ ученыхъ, оставлявшихъ блестящее мірское положеніе и почести и принимавшихъ иночество, но безъ высшихъ іерархическихъ степеней. Часто припоминались мнѣ Пселлъ, Зигабентъ, Влеммидъ, Палама. Отъ наградъ и чиновъ они бѣжали въ монастыри, гдѣ открывали школы богословія, отказываясь при этомъ отъ святительскаго и даже патріаршескаго сана и ничего не принимая выше сана архимандрита. Подобно этимъ людямъ и я, принимая иночество, не желалъ ничего кромѣ служенія Богу и наукѣ, и думалъ всю жизнь провести въ этомъ храмѣ науки и сложить свои кости въ здѣшнемъ академическомъ саду и кладбищѣ. Но Богъ судилъ иначе. И удивительное совпаденіе! Въ санъ архимандрита я возведенъ въ день празднованія памяти св. Григорія Паламы (недѣля Православія), который также блеску придворной жизни предпочелъ воспитаніе братіи въ монастырѣ. Тяжело мнѣ разставаться съ вами и съ своими занятіями наукой! Тяжкій крестъ—воспитательные труды. О если бы Богъ помогъ мнѣ въ этомъ! Воспитаніе юношества, этотъ и самъ по себѣ тяжелый трудъ, становится еще тяжелѣе въ Западномъ краѣ, гдѣ оно встрѣчаетъ препятствіе во вліяніи католичества и протестантства. Но и тутъ я нѣкоторымъ образомъ на почвѣ своей науки: съ чѣмъ боролся въ своемъ сочиненіи¹⁾, съ тѣмъ въ болѣе обширномъ размѣрѣ приходится теперь бороться въ жизни. Св. Григорій Палама, который изъ пещеры и пустыни выступилъ на трудную борьбу, танувшуюся 50 лѣтъ и окончившуюся въ его пользу (споръ варлаамитовъ съ паламитами, или психастскіе споры), укрѣпляетъ меня своимъ примѣромъ. Съ св. крестомъ, этимъ оружіемъ мира, улаждающимъ всякія горести, и молитвою я потеку по стопамъ этого подвижника на предлежащій мнѣ подвигъ, хотя и удаляясь отъ Сіона русской земли, но не на рѣки Вавилонскія, а къ Иордану русской земли. И Вы, господа, почти у цѣли (о. Сергію имѣеть въ виду здѣсь студентовъ, нынѣ оканчивающихъ курсъ). Повѣрьте человеку, который много пережилъ! Будетъ и у васъ въ жизни много скорбей! И вотъ вамъ мой совѣтъ и благожеланіе. Служите наукѣ ради самой науки, но не любите науки паче Бога; не гоняйтесь за чинами и отличіями, этой болѣзнию нашего вѣка, а приобретайте мудрость Божию и добродѣтели духа; не на землѣ ищите мира, но, живя въ мірѣ, будьте не отъ міра сего. Примѣръ вамъ не я, скудный и слабый, а великіе свѣтила науки, какъ св. Григорій Палама. Совѣтую вамъ укрываться отъ бурь жизни за крестомъ Христовымъ и укрѣпляться молитвой. Намъ полгода пришлось

¹⁾ О. архимандритъ разумѣетъ здѣсь свое сочиненіе: „Объ отношеніи протестантизма въ Россіи“.

молиться вмѣстѣ единѣми устами и единѣмъ сердцемъ, а мнѣ, совершая безкровную Жертву, пришлось молиться по имени и о каждомъ изъ васъ²⁾. Не могу не засвидѣтельствовать съ какимъ благоговѣніемъ студенты прикладываются къ мощамъ преподобнаго Сергія, и съ какимъ благоговѣніемъ недавно вы приступали къ Св. Тайнамъ. Вы тогда тронули меня этимъ (о. архимандритъ плакалъ во время причащенія студентовъ). Не угашайте въ себѣ этого духа и здѣсь главнымъ образомъ, гдѣ почиваетъ св. угодникъ, гдѣ изливается много свѣта, просвѣщайтесь отъ этого свѣта святости и благодати, дорожите ей, пока вы здѣсь! Опять повѣрьте человеку, который, послѣ многихъ разгромовъ житейскихъ, нашелъ здѣсь единственное утѣшеніе и миръ душевный!

Кромѣ связей религіозно-нравственныхъ у насъ есть еще связи научныя, и о нихъ я не могу не упомянуть. Мое пребываніе было поставлено въ самыя неблагопріятныя условія. 6—7 лѣтъ я преподавалъ науку, которой самъ не слушалъ (кафедра Церковной Византійской исторіи учреждена при академіи позднѣе), и самую неразработанную науку. У васъ, моихъ слушателей много труда (о. Сергію читаетъ на 3-мъ курсѣ, гдѣ студенты завалены работой надъ кандидатскими сочиненіями) и вамъ естественно было слушать болѣе ветерановъ науки, которые читаютъ лѣтъ 25 и болѣе; меня же вы могли слушать только въ свободные часы. Но я всетаки очень доволенъ вами и благодарю васъ! Говоря о неблагопріятныхъ условіяхъ, я не оправдываю своей немощи. Я печаталъ и разрабатывалъ по мѣрѣ силъ разные вопросы своей науки, но капитальнаго не напечаталъ ничего. А печатать нужно и нужно, радъ буду, если ваши кандидатскія сочиненія по предмету церковной Византійской исторіи появятся въ печати! Последнее мое пожеланіе: Дай Богъ Вамъ сдѣлать болѣе, чѣмъ сдѣлаю! Наука будетъ развиваться тогда, если младшіе или ученики будутъ дополнять и приумножать доставшееся имъ отъ старшихъ. Если и вы будете собирать факты и разсматривать ихъ съ новыхъ сторонъ, то вы, ученики, побѣдите учителей! Затѣмъ прощайте! Дай намъ Богъ еще встрѣтиться и завязать болѣе вѣрные связи нравственныя и научныя! Благословивъ слушателей, о. архимандритъ, удалился изъ аудиторіи».

О. Сергію, въ мірѣ Иванъ Ивановичъ Соколовъ, уроженецъ Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, села Извольска, по окончаніи семинарскаго курса состоялъ на службѣ въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ. Ранняя (черезъ 1½ года послѣ брака) смерть жены, горячо имъ любимой, разбила его сердце и жизнь. Утѣшеніе въ этой скорби онъ сталъ искать и нашелъ въ наукѣ. Поступивъ въ Московскую академію, окончилъ курсъ въ ней первымъ студентомъ и приглашенъ былъ совѣтомъ академіи занять, вновь открывшуюся тогда, штатную кафедру церковной Византійской исторіи, въ качествѣ адъюнкта профессора новой церковной исторіи Д. Θ. Косицына. Въ теченіи 7-ми лѣтъ онъ неутомимо трудился надъ разработкой своей науки, представляющей немаловажныя затрудненія для изслѣдователя, какъ и вся исторія Византіи, составляющая и до сихъ поръ для историковъ неразрѣшимую загадку. Не удивительно, что о. Сергію при всѣхъ его трудахъ не удалось напечатать ничего капитальнаго. Но

²⁾ Указаніе на прекрасный академическій обычай подавать на проскомидію просфоры за здравіе каждаго студента въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста, когда всѣ студента причащаются св. Таинъ.

въ печати всетаки есть много дѣльныхъ статей о. Сергія по Византійской церковной исторіи (Арсеніанскій расколъ, когда и какъ совершится освобожденіе восточныхъ христіанъ и пр.). По духу своего преподаванія о. Сергій принадлежитъ къ группѣ историковъ (Ламанскій, Будиловичъ и др.), которые, вопреки ярымъ поклонникамъ Запада, видятъ въ Византіи не одно дурное, но и много хорошаго, не игнорируютъ ея заслугъ предъ человѣчествомъ и не бросаютъ безъ разбора грязью на все Византійское. О. Сергій любилъ искренно свою науку и уже готовилъ было къ печати томъ своихъ лекцій, которыя заняли бы не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ сочиненій по церковной исторіи Византіи. Онъ надѣялся выпустить въ свѣтъ эти лекціи черезъ годъ, но настоящее назначеніе его помѣшаетъ, вѣроятно, осуществиться этому намѣренію о. Сергія и замедлитъ изданіе на неопредѣленное время. Отвѣчая на поздравленія съ новымъ назначеніемъ въ должность ректора, о. Сергій, указывая вокругъ себя на книги, занимающія половину его келіи, сказалъ: «вотъ съ этимъ тяжелѣ всего разставаться» (книги изъ академической бібліотеки). Неутомимый труженикъ науки, аскетъ по жизни, о. Сергій чрезвычайно тепло и душевно относился къ студентамъ. Это испытали на себѣ всѣ, кто съ чѣмъ нибудь обращался къ нему, а особенно тѣ, кто пользовался его заботливымъ руководствомъ при своихъ научныхъ работахъ. Когда въ ноябрѣ нынѣшняго года умеръ бывшій воспитаникъ Московской академіи, священникъ при храмѣ Христа Спасителя, Леоновичъ, то о. Сергій, тронутый его раннею смертію, самъ ѣздилъ на погребеніе, говорилъ надгробное слово и бѣдной матери умершаго, вдовѣ причетника, оказалъ денежную помощь изъ своего скуднаго (600—700 рублей въ годъ) жалованья. Вообще, доброта о. Сергія известна въ академіи всѣмъ, и всѣ напередъ радуются за Могилевскихъ семинаристовъ, куда о. Сергій назначенъ ректоромъ Ф.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

АРХИМАНДРИТА ПАВЛА ВОСПОМИНАНІЕ О ГЕННАДІИ *).

Въ 1870 г., въ великій постъ, возвращаясь изъ Литвы въ свой монастырь чрезъ Петербургъ, я представился здѣсь Московскому митрополиту Иннокентію, бывшему тогда въ Петербургѣ. Владыка мнѣ сказалъ: «одинъ изъ трехъ австрій-

*) Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ въ январѣ 1884 г. какой-то корреспондентъ напечаталъ протестъ раскольниковъ лжеархіерея, долго содержавшагося въ крѣпости при Спасо-ефиміевскомъ монастырѣ, Геннадія противъ того, что онъ, Геннадій, остается безъ епископскаго содержанія и даже встрѣчаетъ препятствія къ отправленію епископскихъ обязанностей, ему воспретили открытое отправленіе архіерейской службы, отобрали архіерейскія облаченія, каковыя дѣйствія мѣстной гражданской власти составляетъ будто бы нарушеніе постановленій о сектантахъ 3 мая 1884 г. Корреспондентъ, протестующій за Геннадія, умолчалъ при разказѣ о притѣсненіяхъ Геннадія объ одномъ обстоятельстве, которое было допущено Геннадіемъ, и которое составляло прямое нарушеніе узаконенія 3 мая и потому по силѣ тѣхъ же узаконеній требовало вмѣшательства и дѣйствія гражданской власти, именно о томъ, что Геннадій на своей моленной поставилъ крестъ. Въ газетѣ „Старообрядецъ“, издаваемой раскольниками за границею, напечатано прошеніе Геннадія Харьковскому губернатору, въ которомъ онъ жалуется на притѣсненія отъ Харьковскаго епископа и на то, что русское правительство не назначило ему, Геннадію, приличнаго содержанія. Это прошеніе Геннадій подалъ скоро по прибытіи въ Харьковъ, гдѣ ему назначено мѣстопробываніе. Поэтому не безъинтересно и не бесполезно ознакомиться съ личностію этого раскольниковъ лжеархіерея по воспоминаніямъ оинаніи немъ о. архимандрита Павла.

скихъ епископовъ, заключенныхъ въ Суздаль, Геннадій, подалъ Владимірскому архіепископу прошеніе, а потомъ чрезъ него подалъ вторичное прошеніе въ Св. Синодъ о томъ, что онъ желаетъ присоединиться къ св. Церкви и помѣститься на жительство въ управляемый тобою монастырь; согласенъ ли ты принять его къ себѣ въ монастырь, или нѣтъ? Я отвѣчалъ владыкѣ митрополиту, что не знаю, совершенно ли убѣдился Геннадій въ правотѣ св. Церкви, или только изъ за того изъявляетъ желаніе оставить расколъ, чтобы освободиться изъ Суздаля, и что человѣкъ не убѣдившагося въ правотѣ Церкви имѣть у себя въ монастырѣ мнѣ не желательно. Поэтому, прибавилъ я, не дасть ли мнѣ Святѣйшій Синодъ разрѣшеніе прежде съѣздить въ Суздаль, увидѣться съ Геннадіемъ, лично изъ собесѣдованія съ нимъ увѣриться, дѣйствительно ли онъ убѣжденъ въ правотѣ православной церкви. Если-бы я примѣтилъ это, тогда изъявилъ бы согласіе принять его. Владыка митрополитъ одобрилъ мое мнѣніе и приказалъ мнѣ въ такомъ смыслѣ отвѣчать, когда отъ Св. Синода послѣдуетъ запросъ, согласенъ ли я принять Геннадія. Такъ и было сдѣлано. Святѣйшій Синодъ въ скоромъ времени сообщилъ мнѣ письменное разрѣшеніе ѣхать въ Суздаль, о чемъ былъ увѣдомленъ и Владимірскій преосвященный. О поѣздкѣ нашей въ Суздаль и о собесѣдованіи съ заключенными узниками мнѣ говорить излишне, потому что все это уже описано подробно. Я припомню только о послѣдней бесѣдѣ моей съ Геннадіемъ, въ келіи о. архимандрита, происходившей въ его и вашемъ *) присутствіи. Я просилъ Геннадія сказать чистосердечно по совѣсти, дѣйствительно ли онъ убѣдился въ правотѣ святой Церкви и искренно ли желаетъ присоединиться къ ней. Геннадій отвѣтилъ, что онъ дѣйствительно призналъ Церковь не погрѣшившею по всѣмъ пунктамъ различія ея съ старообрядчествомъ, при чемъ указывалъ на нѣкоторыя рукописи, гдѣ обрѣтается имя Спасителя Иисуса, и что искренно желаетъ присоединиться къ св. Церкви. По возвращеніи нашемъ изъ Суздаля, я донесъ въ Святѣйшій Синодъ, что Геннадій изъявилъ мнѣ лично свое убѣжденіе въ правотѣ св. Церкви и свое желаніе присоединиться, и что поэтому принять его въ свой монастырь я согласенъ. Въ этомъ же своемъ донесеніи я просилъ Св. Синодъ о дозволеніи Конону прибыть въ Москву по его желанію, мнѣ заявленному, для осмотра древнихъ рукописей, обрѣтающихся въ московскихъ книгохранилищахъ, и чтобы онъ во время его пребыванія въ Москвѣ находился въ управляемомъ мною Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. Того же 1870 года, осенью, заточники Геннадій и Кононъ присланы были ко мнѣ въ монастырь; я припалъ ихъ съ любовью, далъ каждому особую келью и приказалъ имъ по монастырю куда угодно ходить свободно, только за монастырь безъ разрѣшенія не отлучаться. Первою моею обязанностию было показать имъ памятники древности, свидѣтельствующіе о древности и правильности содержимыхъ Церковію обрядовъ. Ходилъ съ ними въ патріаршую бібліотеку и ризницу, гдѣ они неоднократно рассматривали древнія харатейныя рукописи, святительскія облаченія, видѣли свидѣтельства о имени Спасителя Иисуса, о символѣ вѣры безъ прилога «истиннаго», о трегубой аллилуйи съ приглашеніемъ: слава Тебѣ Боже, о именованномъ перстосложеніи, и о прочихъ предметахъ,—все это они осматривали съ большимъ тщаніемъ. Были въ Успенскомъ

*) Въ присутствіи г. Субботина. См. „Замѣтки и сообщ. о печати“ за прошлый годъ.

соборѣ и другихъ кремлевскихъ церквахъ ¹⁾. Разсматривали также рукописи Хлудовской бібліотеки. По неоднократномъ смотрѣніи древностей, я далъ нѣкоторое время Геннадію подумать. А между тѣмъ до меня дошли слухи, что Геннадій, при разговорѣ съ нѣкоторыми изъ братіи, высказывалъ, что онъ предъ своимъ присоединеніемъ потребуетъ отъ Св. Синода сохранить за нимъ епископскій санъ, полученный въ расколѣ, а иначе и присоединяться не будетъ согласенъ. Это побудило меня собрать къ себѣ нѣкоторыхъ изъ старшей братіи и при нихъ объяснить въ Геннадіемъ. Пригласивъ его въ собраніе я сказалъ: «вы писали въ Св. Синодъ и мнѣ лично заявляли, что совершенно убѣждены въ православіи Церкви грекороссійской и желаете къ ней присоединиться. По прибытіи вашемъ сюда, въ Москву, въ нашъ монастырь, я не спѣшилъ предлагать о скорѣйшемъ исполненіи вашего намѣренія, я распустилъ прежде показать вамъ обрѣтающіяся въ московскихъ книгохранилищахъ и ризницахъ древнія харатейныя книги, св. иконы и древнихъ святителей саккосы: здѣсь вы сами видѣли очевидныя свидѣтельства о правотѣ св. Церкви. Потомъ я далъ вамъ время все видѣнное вами сообразить и обсудить. Теперь же считаю благовременнымъ предложить вамъ, чтобы вы исполнили обѣщаніе ваше присоединиться къ св. Церкви». Геннадій отвѣтилъ, что онъ готовъ исполнить свое обѣщаніе присоединиться къ св. Церкви, но только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы за нимъ оставленъ былъ епископскій санъ. Я спросилъ его: «съ оставленіемъ за вами епископскаго сана, вы, можетъ быть, желаете получить и епархію?» Геннадій отвѣтилъ, что получить епархію онъ не желаетъ. Я спросилъ: «если вы не желаете получить епархію, то для чего вамъ нужно оставить за собою епископскій санъ?» Геннадій отвѣтилъ, что если за нимъ не будетъ оставленъ епископскій санъ, то его могутъ вторично хиротонисать въ іеромонаха, а принять вторичную хиротонію, благодать на благодать, согласно апостольскому 68-му правилу, онъ опасается. Я замѣтилъ Геннадію: «Апостольское 68-е правило возбраняетъ принимать вторичную хиротонію тѣмъ, которые въ первый разъ были хиротонисаны отъ православныхъ епископовъ; а когда вы убѣдились въ чистотѣ православія грекороссійской Церкви, то о своей хиротоніи, полученной внѣ сей Церкви, должны вполнѣ подчиниться ея распоряженію». Геннадій отвѣтилъ, что въ этомъ, то есть, чтобы принять хиротонію на хиротонію онъ сомнѣвается. Я спросилъ: «Можетъ быть вы, когда будете присоединяться къ св. Церкви, усумнитесь принять и таинство св. муропомазанія, а пожелаете какого-либо другаго чинопріятія?» Геннадій отвѣтилъ, что относительно этого распоряженія церковнаго, т. е. чтобы присоединиться къ церкви чрезъ таинство муропомазанія, онъ не имѣетъ сомнѣнія. Я замѣтилъ ему: «Почему же вы сами съ собою не согласны? въ таинствѣ муропомазанія вторично принять благодать на благодать не сомнѣваетесь, а въ таинствѣ хиротоніи сомнѣваетесь?» Геннадій въ оправданіе себѣ сослался на восьмое пра-

вило перваго вселенскаго собора, утверждая, что въ этомъ правилѣ полученное отъ Наватіанъ муропомазаніе вѣдно повторять, а хиротонію не вѣдно. Я замѣтилъ Геннадію: «Не точно вы сказали. Въ восьмомъ правилѣ перваго вселенскаго собора о повтореніи муропомазанія ничего не говорится, а говорится о томъ только въ толкованіи правила, и притомъ, у одного Аристина, въ толкованіяхъ же Валсамона и Зонары на оное правило о повтореніи муропомазанія не упоминается. Потому частное мнѣніе Аристина, что при повтореніи таинства муропомазанія таинство хиротоніи остается безъ повторенія, основаніемъ для васъ быть не можетъ. Лучше вамъ послѣдовать 7-му правилу втораго вселенскаго собора и 95-му шестаго, — не толкованію, а самымъ положеніямъ соборнымъ, въ которыхъ о еретикахъ и раскольникахъ, принимаемыхъ чрезъ муропомазаніе не сказано, что за ними сохраняется ихъ хиротонія, и вы относительно хиротоніи должны безъ сомнѣнія послѣдовать распоряженію св. Церкви». Геннадій рѣшительно сказалъ, что если за нимъ не будетъ оставленъ епископскій санъ, присоединиться къ Церкви онъ не согласенъ. Я спросилъ его: «Когда вы подавали прошеніе въ Св. Синодъ, въ которомъ изъявляли свое желаніе присоединиться къ св. Церкви, почему тогда же не объявляли о своемъ желаніи присоединиться только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы за вами былъ епископскій санъ, полученный въ расколѣ?» Геннадій отвѣтилъ: Я думалъ прежде одно окончить, потомъ завести другое. Я замѣтилъ ему: «Вы, не кончивъ одного, теперь заводите и другое, то есть не совершивъ присоединенія, желаете утвердить за собою епископскій санъ». Геннадій отвѣтилъ: Да, я теперь вздумалъ такъ. Видя, что всѣ мои увѣщанія Геннадію безуспѣшны и мнѣ болѣе нечего дѣлать съ нимъ, я сказалъ: «Принять васъ или не принять съ епископскимъ саномъ—дѣло не мое: на это есть власть Св. Синода. И когда вы такъ рѣшились поступить, пишите о своемъ желаніи докладную записку къ владыкѣ митрополиту Московскому, просите о томъ его ходатайства предъ Св. Синодомъ. Записку вашу я владыкѣ митрополиту подамъ; а что изъ того послѣдуетъ, это не мое дѣло».

Геннадій того-же дня написалъ къ владыкѣ митрополиту докладную записку. Вечеромъ я поѣхалъ ко владыкѣ, обо всемъ ему рассказалъ, и подалъ докладную записку Геннадія. Владыка улыбулся и сказалъ: добраго дѣла желаетъ! Докладную же записку Геннадія обѣщавъ послать въ Святѣйшій Синодъ. Тутъ я заявилъ владыкѣ, что Геннадій неоднократно уходилъ изъ остроговъ; поэтому если въ Св. Синодѣ дѣло о немъ продлится долго, я поставленъ буду въ немалое затрудненіе заботами о его охраненіи.

Владыка обѣщавъ написать отъ себя, чтобы дѣло ускорили, а мнѣ привказавъ непримѣтнымъ для Геннадія способомъ за нимъ посматривать. Наконецъ владыка сказалъ мнѣ: «передай ему поклонъ отъ меня и скажи, что я дѣло его не задержу, — завтра же отошлю въ Св. Синодъ». Пріѣхавъ въ монастырь, я передалъ Геннадію слова владыки. Геннадія они обвеселили; замѣтно было, что онъ весьма интересовался узнать отвѣтъ Св. Синода. Между тѣмъ я предложилъ Геннадію заняться дѣломъ. Я сказалъ ему: «Всѣ мы, готовясь къ присоединенію, составили и подали о себѣ докладныя записки, въ которыхъ писали о своемъ происхожденіи жизни въ расколѣ а также и религиозныхъ мнѣніяхъ, и вамъ неизлишне составить такую записку». Геннадій съ жаромъ принялся за эту работу исписалъ дѣлую тетрадь почтовой

¹⁾ Въ одной изъ церквей Геннадій осмѣлился цѣловать св. престолъ. Я замѣтилъ ему, что это дѣлать ему не слѣдуетъ. Геннадій на мое замѣчаніе ничего не отвѣтилъ. Я думалъ, что это онъ слѣдалъ по забывенію, отъ привычки; но послѣ оказалось не такъ. Послѣ я также услышалъ, что онъ, вѣдучи, въ Москву, при свиданіи съ Владимірскимъ архіепископомъ Антоніемъ не принялъ отъ него благословенія, а поцѣловался плечо въ плечо.

бумаги, — много въ его писаніи было страннаго и неудобовѣстимаго.

Прошло не болѣе недѣли. 21-го октября вечеромъ владыка митрополитъ потребовалъ меня къ себѣ и показалъ мнѣ депешу отъ оберъ-прокурора Св. Синода, въ которой содержалось только предписаніе немедленно отправить Геннадія обратно въ Суздаль. Принѣ же владыка призвалъ секретаря Консисторіи и приказалъ ему назначить надежнаго человѣка для сопровожденія Геннадія до Владиміра, гдѣ слѣдовало передать его мѣстному начальству для препровожденія въ Суздаль. Кромѣ того владыка приказалъ и мнѣ назначить когонибудь изъ братіи для сопровожденія Геннадія. На слѣдующее утро, когда явился назначенный отъ Консисторіи проводникъ, я пригласилъ Геннадія и объявилъ ему, что онъ долженъ немедленно отправиться во Владиміръ. Геннадій смутился и собратъся въ дорогу не хотѣлъ, говорилъ, что не готовъ. Я объяснилъ ему, что отсрочить время его отправленія не въ моей волѣ. Геннадій отправился, и я уже болѣе не видалъ его.

Разсказанное мною о Геннадіи показываетъ, насколько не тверды и шатки его религіозныя убѣжденія. Онъ трижды письменно отрекался отъ старообрядчества и обѣщался присоединиться къ св. Церкви, сначала подалъ заявленіе о томъ Владимірскому архіепископу Антонію, въ 1869 г., потомъ въ началѣ 1870 года онъ вторично подалъ такое же заявленіе въ Святѣйшій Синодъ, и въ третій разъ, уже находясь въ Москвѣ, подалъ докладную записку Московскому митрополиту Иннокентію, въ коей также заявлялъ, что согласенъ присоединиться къ св. Церкви и только просилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оставленіи за нимъ епископскаго сана. Кромѣ того словесно онъ заявилъ мнѣ въ Суздаль при архимандритѣ Спасо-Евѣиміева монастыря и при васъ, что дѣйствительно по убѣжденію и искренно желаетъ присоединиться къ св. Церкви, потомъ у насъ въ монастырѣ при всей старшей братіи повторилъ, что согласенъ присоединиться къ св. грекороссійской Церкви, даже чрезъ таинство св. муропомазанія, если только оставятъ за нимъ епископскій санъ. Эти неоднократныя письменныя и словесныя исповѣданія правоты св. грекороссійской церкви нельзя считать случайными и необдуманными. Если бы, какъ ему хотѣлось, за нимъ былъ сохраненъ епископскій санъ, онъ, очевидно, оставилъ бы старообрядчество и присоединился бы къ св. Церкви. Но такъ какъ сохранить за нимъ епископскій санъ не признали возможнымъ, то онъ предпочелъ остаться въ расколѣ. Что это показываетъ? Это показываетъ, что для него дорого не единеніе со св. вселенской Церковію, правоту которой онъ понималъ и засвидѣтельствовалъ, а дорого имѣть епископскій санъ!

ПРИХОДСКОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО О ВѢДНЫХЪ, ПРИ ПОКРОВСКОЙ, ВЪ КУДРИНѢ, ЦЕРКВИ.

(Годъ первый).

Попечительство о бѣдныхъ при Покровской, въ Кудринѣ, церкви открыто 20 февраля 1883 года, вслѣдствіе ходатайства причта, старосты и прихожанъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, на слѣдующихъ, изъясненныхъ въ прошеніи и указѣ, основаніяхъ: 1) чтобы предсѣдателемъ былъ приходскій священникъ, 2) членами прихожане, изъявившіе на это согласіе и 3) средствами—ежегодные взносы прихожанъ, одновременныя пожертвованія и кружечный сборъ по церкви. Въ назначенный для от-

крытія попечительства день послѣ Божественной литургіи, во время которой настоятелемъ сказано было приличное случаю слово, въ квартирѣ его, состоялось первое собраніе прихожанъ, на которомъ по прочтеніи указа предсѣдателемъ согласно указу избранъ приходскій священникъ; староста церковный избранъ казначеемъ и членами — лица изъявившіе желаніе ежегодно вносить въ попечительство не менѣе 3 рублей. Послѣ сего попечительство объявлено было открытымъ, о чемъ и рѣшено объявить въ церкви, чтобы нуждающіеся въ помощи обращались за пособіемъ въ попечительство, представляя надлежащіе документы. Основнымъ капиталомъ попечительства послужило пожертвованіе по духовному завѣщанію Московской мѣщанки Маріи Іосифовны Авериной въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала раздавались бѣднымъ. И прихожане очень сочувственно отнеслись къ дѣлу попечительства и многіе не только изъявили желаніе быть членами его, но сверхъ членскихъ взносовъ пожертвовали значительныя суммы, такъ что попечительство съ перваго же года могло дать значительное вспоможеніе многимъ бѣднымъ.

Попечительство въ теченіи прошедшаго года имѣло четыре собранія, на которыхъ опредѣлялся размѣръ, какъ одновременныхъ и мѣсячныхъ пособій такъ и пособій передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, и обсуждались другіе, относящіеся до попечительства вопросы. Для лучшаго ознакомленія съ потребностями бѣдныхъ приходъ раздѣленъ на три участка и каждый участокъ порученъ особымъ обследователямъ, которые бы провѣряли на мѣстѣ показанія просителей и добытыя данныя доставляли для обсужденія собранію и назначенія пособія. Таковыми членами обследователями избраны и изъявили согласіе быть членами попечительства: Московскій купецъ Михаилъ Павловичъ Бѣлышевъ, Московскій мѣщанинъ Василій Николаевичъ Ваныкинъ, временный купецъ Діонисій Алексѣевичъ Гуцинъ и временный купецъ Александръ Ивановичъ Ситниковъ. Протоколы означенныхъ засѣданій записывались въ особой книгѣ, прошнурованной и скрѣпленной церковною печатію и подписывались членами присутствовавшими на собраніяхъ.

Согласно указу попечительство завело особыя приходо-расходныя книги, прошнурованныя и скрѣпленные церковною печатію, въ которыя немедленно вносятся все пожертвованія и сборъ кружечный, равно и все выдаваемыя пособія. Кромѣ сего попечительство приобрѣло печатные билеты, которые выдаетъ предсѣдатель за своею подписью, подписью казначея и церковною печатію каждому члену и жертвователю съ обозначеніемъ суммы ихъ жертвъ. Копіи съ билетовъ остаются въ книгѣ для провѣрки.

Выдача пособій производится такимъ образомъ: по изслѣдованіи состоянія просителя чрезъ предсѣдателя, казначея и членовъ обследователей, назначается ему опредѣленное ежемѣсячное или единовременное пособіе, послѣ чего просителю выдается отъ предсѣдателя за подписью его и церковною печатію печатная квитанція, по которой онъ и получаетъ пособіе отъ казначея, вручая ему квитанцію. Другая такая же квитанція остается въ шнуровой книгѣ у предсѣдателя, по которой собраніе всегда имѣетъ возможность произвести провѣрку. Кромѣ того при этихъ квитанціяхъ и сами просители не могутъ по злоупотребленію получать пособіе по нѣскольку разъ.

Составъ попечительства.

Предсѣдатель священникъ Михаилъ Соболевъ.
Казначей церковный староста Семенъ Петровичъ Звѣревъ.
Непремѣнный членъ діаконовъ Алексѣй Покровскій.
Дѣлопроизводители: причетники Михаилъ Холинъ и Александръ Кудрявцевъ.

Члены благодѣлителей:

- 1) Ея сиятельство графиня Анна Георгіевна Толстая.
- 2) Графъ Василій Васильевичъ Гудовичъ.
- 3) Ея превосходительство Анастасія Сергѣевна Перфильева.
- 4) Дочь ея Варвара Стефановна Перфильева.
- 5) Сынъ ея Александръ Стефановичъ Перфильевъ.
- 6) Ея превосходительство Анна Стефановна Воейкова.
- 7) Ея превосходительство Екатерина Александровна Потулова.
- 8) Княгиня Клеопатра Михайловна Шаховская *).
- 9) Предѣдатель Земельнаго Банка Левъ Николаевичъ Волковъ.
- 10) Г-жа Евгенія Петровна Васильцовская.
- 11) Г. Викторъ Павловичъ Кильдешевскій.
- 12) Г. Николай Михайловичъ Орловъ.
- 13) Г-жа Надежда Александровна Ладыженская.
- 14) Г-жа Елизавета Сергѣевна Фохтъ.
- 15) Г-жа Федосья Александровна Перфильева.
- 16) Г-жа Анна Ивановна Кирѣева.
- 17) Московскій купецъ Алексѣй Николаевичъ Кирьяковъ *).
- 18) Московскій купецъ Григорій Васильевичъ Барковъ.
- 19) Сынъ его Петръ Григорьевичъ Барковъ.
- 20) Московскій купецъ Михаилъ Павловичъ Бѣлышевъ.
- 21) Временный купецъ Діонисій Алексѣевичъ Гущинъ.
- 22) Временный купецъ Александръ Ивановичъ Ситниковъ.
- 23) Московскій мѣщанинъ Василій Николаевичъ Ванькинъ.
- 24) Московскій мѣщанинъ Иванъ Ильичъ Бѣлинъ.
- 25) Серпуховскій мѣщан. Григорій Николаевичъ Савостьяновъ.
- 26) Крестьянинъ Петръ Андрѣевичъ Полетаевъ.
- 27) Крестьянинъ Савва Михайловичъ Требогановъ.
- 28) Крестьянинъ Василій Дмитріевичъ Свирловъ.
- 29) Княгиня Наталья Алексѣевна Шаховская.
- 30) Его превосходительство Григорій Евсеевичъ Щуровскій.

Члены обслѣдователей.

- Московскій купецъ Михаилъ Павловичъ Бѣлышевъ.
 Временный купецъ Діонисій Алексѣевичъ Гущинъ.
 Временный купецъ Александръ Ивановичъ Ситниковъ.
 Московскій мѣщанинъ Василій Николаевичъ Ванькинъ.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ:

П р и х о д ъ:

Единовременныхъ пожертвованій	575 р.
Членскихъ взносов	334 »
Кружечнаго сбора	262 » 38 к.
Итого	1171 р. 38 к.

Р а с х о д ъ:

Единовременно выдано пяти лицамъ	70 р.
Ежемесячныхъ пособій выдано 12 лицамъ	126 »
Предъ праздн. Св. Пасхи роздано 32 лицамъ	97 »
Предъ праздникомъ Рожд. Христ. 43 лицамъ	104 »
Итого	397 р.

Къ 1-му февраля 1884 г. въ остаткѣ 774 р. 38 к.

Изъ нихъ употреблено на покупку:

5% билетовъ Моск. Земельнаго Банка	739 р. 15 к.
Въ остаткѣ: наличными	35 » 23 к.
Билетами по нарицат. цѣнѣ	900 »
Итого	935 р. 23 к.

*). Нынѣ умершая.
 *) Нынѣ умершій.

Такимъ образомъ благодаря искреннему сочувствію прихожанъ къ дѣлу попечительства и пожертвованіямъ ихъ, попечительство съ перваго же года имѣть и достаточный запасный капиталъ и могло оказать значительную помощь многимъ бѣднымъ лицамъ и семействамъ. И нужно видѣть, съ какою благодарностію принимаютъ эти пособія бѣдными. Иные плачутъ отъ радости, иные крестятся и благодарятъ Бога за дарованіе имъ такихъ благодѣтелей, отъ сердца благодарятъ и жертвователей и желаютъ имъ всѣхъ благъ отъ Господа за неоставленіе ихъ безпріютныхъ.

Да не оскудѣетъ же рука подающихъ, да не ослабѣетъ ревность къ меньшей братіи въ людяхъ, имѣющихъ возможность оказывать милосердіе къ ближнимъ. Пусть они помнятъ, что *милуйи нища взаимъ дасть Божови и что блаженъ разумевайи на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь.* (Пс. 40, 2).

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ВВЕДЕНСКОЙ, СЕЛА ЧАНОКЪ, ЦЕРКВИ, КОЛОМЕНСКАГО УѢЗДА.

Истекшій 1883 годъ былъ первый годъ существованія нашего церковно-приходскаго попечительства. Оно вызвано было къ жизни и дѣятельности настоятельною необходимостью, по случаю совершеннаго упадка нашего храма, бывшаго когда-то великолѣпнымъ. Вотъ при благословеніи Божиемъ, съ помощію Царицы Небесной, съ 19 февраля прошедшаго года, безъ всякихъ приготовительныхъ къ тому средствъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, было открыто наше попечительство.

Изъ представленнаго при семъ отчета можно видѣть дѣятельность нашего попечительства по 1 января сего 1884 года. Въ немъ видно, что пріобрѣтенная сумма церковно-приходскаго попечительства почти вся израсходована на исправленіе ветхостей нашей церкви, но не всѣхъ еще. Остались еще ветхости, которыя требуютъ немедленнаго же исправленія. Поэтому начатое исправленіе слѣдуетъ продолжать и на будущее время во имя любви къ благолѣпію храма Божія,—и во имя любви къ Самой Царицѣ Небесной, въ честь Коей посвященъ нашъ храмъ.

Отчетъ о суммахъ церковно приходскаго попечительства Введенской, села Чанокъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, съ 19 февраля 1883 года по 1 января 1884 года.

П р и х о д ъ.

<i>Членскихъ взносов</i>	
Получено отъ членовъ	300 р. 50 к.
<i>Добровольныхъ пожертвованій.</i>	
Отъ предѣдателя Николая Александрова	150 » — »
Отъ члена Ивана Ив. Савельева	59 » 30 »
» » Петра Ив. Черкунова	25 » — »
» » Ивана Федорова	1 » — »
» » Стефана Лаврентьева	1 » — »
» » Семенова	1 » — »
» » Кирилла Теофанова	1 » — »
Всего	238 р. 30 к.

По подписнымъ листамъ собрано:

Предѣдателемъ Николаемъ Александровымъ	100 р. — к.
Членомъ Иваномъ Кошелевымъ	41 » 35 »
» Иваномъ Савельевымъ	30 » 50 »
Сельскимъ старостомъ Иваномъ Павловымъ	21 » — »
Всего	192 р. 85 к.
Кружечнаго сбора поступило	82 р. 15 к.
Выручено отъ продажи оставшагося кирпича отъ печей	8 » 50 »
За возвращенный оставшійся бронзированный порошокъ получено обратно	5 » 50 »
Всего въ приходѣ по 1 января сего 1884 г.	827 р. 80 к.

Р а с х о д ъ.

1) Вновь переложены 4 печи, которыя отъ давности времени

озкаались ветхими. Израсходовано на нихъ съ матеріаломъ и работою	583 р. 85 к.
2) Окрашены у 12 оконъ откосы, подоконники, панель подъ окнами въ трапезѣ, и наружныя желѣзныя рѣшетки въ окнахъ. Съ матеріаломъ и работою израсходовано	82 » — »
3) Окрашена каменная церковная ограда съ желѣзною рѣшеткою. Съ матеріаломъ и работою израсходовано	70 » 50 »
4) Исправлены зимнія рамы и вставлены въ нихъ стекла за	59 » — »
5) Возобновлена стѣнная живопись въ аркѣ между настоящей и трапезой за	25 » — »
Всего въ расходѣ	820 р. 35 к.
Въ остаткѣ къ 1 января сего 1884 г. состоитъ наличными	7 » 45 »

Священникъ В. З.

ПРОТОІЕРЕЙ СИМЕОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ МЯСОДОВЪ.

(Некрологъ).

1 марта, въ полдень, скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, протоіерей Николопъевской, на Ордынкѣ, церкви Симеонъ Андреевичъ Мясодовъ. Покойный родился въ 1813 году. По окончаніи курса въ Виѣанской семинаріи, въ 1836 г., опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Дмитровское духовное училище. Въ 1842 году опредѣленъ во діакона къ Московской Никольской, въ Хлыновѣ, церкви. Въ 1848 г. преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ рукоположенъ, во священника къ Никольской, въ Пыжахъ, церкви. Отпѣваніе, 4 марта, совершалъ соборно, бывшій некогда наставникомъ Симеона Андреевича по Виѣанской семинаріи, маститый о. протоіерей І. Н. Рождественскій. Не только храмъ, но и вся улица наполнена была желавшими отдать послѣдній долгъ искренно любимому усопшему пастырю.

Миръ праху твоему, достойный дѣятель на цивѣ Господней!

Рѣчь при гробѣ протоіерея С. А. МЯСОДОВА, сказанная священникомъ А. А. ДОБРОГОРСКИМЪ.

Миръ нашъ—миръ скорби и слезъ. Но не часто приходится быть свидѣтелемъ такой единодушной и искренней скорби, какую видимъ вокругъ твоего гроба, почившій нашъ собратъ и сослужитель о Господѣ. По тебѣ скорбятъ и глубоко болѣзнуютъ не только тѣ, которые жили твоею любовію и твоими благодѣяніями,—не только тѣ, кого ты духовно растилъ и воспитывалъ, но и всѣ, имѣвшіе счастье пользоваться твоимъ дружествомъ и знакомствомъ. У твоего дорогаго праха позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ въ утѣшеніе свое собственное и въ утѣшеніе сонма искренно любящихъ тебя.

Для насъ великое утѣшеніе въ томъ, что ты, по слову Писанія, *вошелъ во гробъ, якоже пшеница созрѣлая, во время пожатая* (Іов. 5, 26),—оставилъ насъ вполне готовымъ и достойнымъ внити въ житницу Господню.

Многими скорбми подобаетъ внити въ царствіе Божіе, говорить слово Божіе. Тернисть и скорбень былъ путь твой отъ дней юности твоей и до дверей гроба. Сынъ бѣднаго сельскаго причетника, еще ребенкомъ терпѣлъ ты и голодь и холодъ. Полуголодный и полуодѣтый прошелъ ты тяжелую и длинную школу своего времени. Едва начавши устраиваться на служебномъ поприщѣ, ты вдругъ лишился доброй супруги твоей, завѣщавшей тебѣ заботы о четверыхъ малолѣтнихъ дѣтяхъ, изъ которыхъ у послѣдней смерть отняла и необходимую для нея пищу. Горечь вдовства молодого свя-

щенника, притомъ обремененнаго маленькими дѣтьми, говорить, и понять вполне не могутъ тѣ, кого Богъ сохранилъ отъ этого несчастія. Что выстрадалъ ты во глубинѣ души отъ своего горя, это уходитъ съ тобою въ могилу. Но помню твои рассказы о томъ, какъ ты самъ чинилъ платица дѣтей,—какъ неудачно покупалъ все принадлежности ихъ одежды и что все смѣялись надъ дѣтьми твоими, одѣтыми далеко не по моднымъ картинкамъ.

Едва дѣти твои начали приходить въ возрастъ, едва начало сглаживаться горе вдовства, какъ Господь посѣтилъ тебя новымъ тяжкимъ испытаніемъ: скончалась, только что завершивши приличное воспитаніе, старшая дочь твоя. Спустия не много времени, горе по утратѣ любимой дочери усугубляется потерей взрослога, устроеннаго сына. Въ немъ ты надѣялся видѣть услажденіе и опору своей старости, а вмѣсто того на твою же долю выпала забота утѣшать угнетенную несчастіемъ молодую вдову, невестку твою. «Кажется не такъ тяжело было разставаться съ женой, какъ съ сыномъ», неоднократно я слышалъ отъ тебя. И во всю жизнь свою ты не могъ разстаться даже съ остатками одежды любимаго дѣтища и, что можно было, носилъ на себѣ и съ собою, не смотря ни на какую ветхость ихъ.

Никому не жаловался ты на свои несчастія. Ты плакалъ незримиыми міру слезами. И себя, въ своихъ несчастіяхъ, и другихъ, находившихся въ горѣ, ты утѣшалъ любимыми своими словами, исходящими отъ чистаго сердца: «такъ Богу угодно».

Но чувствовали глубокія горести жизни твоей окружавшія и знавшія тебя лица, и искренно сострадали тебѣ и старались, по мѣрѣ силъ своихъ, утѣшить тебя. Двѣ младшія твои дочери рѣшились никогда не разлучаться съ тобою и пожертвовать для тебя тѣми радостями, какія возможны въ супружеской жизни. Эту любовь дочерей глубоко цѣнилъ ты и началъ было утѣшаться ею на рубежѣ своей маститой старости. «Ему хорошо съ нами, а намъ хорошо съ нимъ», говорили добрыя дочери твои. Но Господу не угодно было умножить эти мирные дни твоей старости. Слишкомъ два года назадъ, тебя посѣтали тяжкія болѣзни и, постоянно усиливаясь до степени тягчайшихъ, довели тебя до этого гроба. Трудно было видѣть твои страданія; каково же было терпѣть ихъ? Но отъ тебя никто не слышалъ слова ропота. И здѣсь, уже прикованный къ смертному одру, ты выражалъ одну полнѣйшую преданность волѣ Божіей и терпѣлъ свои многія скорби до конца. А мы знаемъ, что претерпѣвый до конца спасень будетъ; мы знаемъ, что многія скорби ведутъ въ царствіе Божіе. И потому мы вѣруемъ и надѣемся, что ты *вошелъ во гробъ, якоже пшеница созрѣлая, во время пожатая*.

Вся жизнь твоя была посвящена на служеніе Богу и ближнимъ. За все время моего знакомства съ тобою, я не знаю дня, въ который ты опустилъ бы хотя одно изъ суточныхъ богослуженій. И не было для тебя горя и несчастія болѣе сильнаго, какъ невозможность совершать Божественную службу; и не было для тебя, и въ дни болѣзни твоей, большей радости и счастья, какъ приобщеніе св. Христовыхъ таинъ. И мы вѣруемъ, что, за любовь къ славословію Божію въ земномъ храмѣ Божіемъ, ты удостоенъ будешь вѣчнаго блаженнаго славословія имени Божія въ храмѣ небесномъ.

Горько скорбитъ о тебѣ малое стадо твое, потому что въ твоёмъ лицѣ оно лишилось истиннаго отца, тридцать пять лѣтъ неустанно руководившаго его на пути къ небесному

отечеству: оно навывкло дѣлиться съ тобою и радостію и горемъ; ты жилъ и утѣшался его радостями и скорбѣлъ его скорбями. Наградю за пастырскіе труды твои была самая искренняя любовь къ тебѣ со стороны духовныхъ чадъ твоихъ. Они цѣнили сокровища любвеобильной, кроткой, смиренной, ко всѣмъ благорасположенной души твоей и дорожили тобою. Всѣ они съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ болѣзни твоей; всѣ они искренно сострадали тебѣ, какъ лицу самому близкому и родному; нѣкоторые приводили къ тебѣ и врачей своихъ, чтобы облегчить твои страданія тѣлесныя; а нынѣшнимъ дѣломъ всѣ вмѣстѣ торжественно почтили твое многолѣтнее честное пресвитерствованіе. Они желали поднесеніемъ креста Христова облегчить для тебя несеніе твоего собственнаго тяжелаго креста. И мы увѣрены, что имя протоіерея Симеона будетъ произноситься ими въ молитвахъ до конца дней ихъ.

Прости нашъ добрый, дорогой сослужитель, другъ, братъ и отецъ! Въ дружеской бесѣдѣ со мною ты неоднократно высказывалъ свое расположеніе ко мнѣ, какъ къ сыну. Земной поклонъ тебѣ за отеческую любовь, мною незаслуженную. Благодарю тебя за все добро, мною отъ тебя полученное. Благодарю тебя за тѣ утѣшенія, какія я и семья моя получали отъ тебя въ дни свѣжей скорби отъ потери дорогой малютки нашей. Благодарю тебя за то теплое участіе, какое ты принималъ во мнѣ во время тяжелой болѣзни моей, въ дни борьбы моей съ смертію. Вспомни же и ты всѣхъ насъ въ молитвахъ своихъ: мы вѣримъ, что ты будешь имѣть дерзновеніе къ молитвѣ у престола Всевышняго. Помолись, чтобы и мы, въ свое время, подобно тебѣ, вошли во гробъ, якоже пшеница созрѣлая, во время пожатая. Аминь.

ВЕСЬДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви въ воскресенье, 18 марта, съ 3 часовъ дня. Господь нашъ Іисусъ Христосъ благословилъ честный бракъ (Іоан. зач. 6), а о дѣвствѣ изрекъ: «не вси вмѣщаютъ словесе сего» (Мате. зач. 78). Время прекращенія брака Господь означилъ словами: «въ воскресеніе не женятся» (Мате. зач. 91), показавъ что бракъ продолжится до конца міра. По ученію Апостола, бракъ «тайна велика есть» (Еф. зач. 321). Сообразно сей волѣ Божіей Св. Церковь учила: а) бракъ есть одно изъ седми таинствъ Церкви; б) «нужно потребенъ» не только для продолженія рода человѣческаго, но и для исполненія Церкви Божіей и для сохраненія цѣломудрія (Кат. Вел.); в) Таинство брака не можетъ быть совершено безъ строителей таинъ Божіихъ: епископовъ и пресвитеровъ (Сум. Сол.); г) дѣвство выше брака, но оно избирается добровольно, по желанію (Злат.). Общества безпоповцевъ-еодосѣвцевъ и филипповцевъ вовсе не имѣютъ Таинства брака; у нихъ дѣвство, вопреки Господню повелѣнію, обязательно для всѣхъ; лишившись брака, они лишились охраны цѣломудрія. Общества безпоповцевъ совершающихъ бракъ «безъ священнословія» также не имѣютъ «таинства» брака. Поэтому общества безпоповцевъ, не имѣя «таинства брака» (не говоря о лишеніи другихъ таинствъ), а еодосѣвцы и филипповцы, «измѣняя» повелѣніе Господне о дѣвствѣ, могутъ ли составлять собою Богосозданную Церковь и имѣть несомнѣнную надежду на спасеніе? Будутъ показаны древніе подлинныя памятники.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилющимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Япоцію.

Советъ Общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усердѣнше проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружковъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписныя листы или книжки для сбора членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Советомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписныя листы за печатью Совета. Собранія по нимъ отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благодѣльцевъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совета къ *Казначей* оного, Коммерчену Советнику Василію Дмитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совета завѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совета (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія, какъ деньгами, такъ и *вещами* (какъ-то: иконы, богослудные жезлы и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые миссіонерскихъ церквей.)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА, НУЖНАЯ СВЯЩЕННИКАМЪ ДЛЯ ВЕДЕНІЯ ВНѢЦЕРКОВНЫХЪ СОВЕСѢДОВАНІЙ.

«Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній съ присовокупленіемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій». Редакція Епархіальныхъ вѣдомостей благоволятъ напечатать на страницахъ своихъ газетъ увѣдомленіе о сказанной книгѣ. Цѣна ея 50 к., съ пересылкою 70 руб. Адресъ самаго автора книги: Москва. Мѣщанское училище, за Калужскими воротами, священникъ о. І. Бухаревъ.

ДУХОВНЫЕ КОНЦЕРТЫ.

Во время Великаго Поста, кромѣ послѣдней недѣли **ПАРОВОЙ-КОНЦЕРТЬ-ОРКЕСТРИОНЪ**

И

МЕХАНИЧЕСКОЕ ПИАНО
изобрѣтателей Мозеръ и Блессингъ въ Москвѣ

будутъ исполнять по слѣдующей программѣ:

Валы

№ 1. Херувимская № 3 (f-dur) }
тоже № 7 (d dur) } соч. *Бортнянскаго*.
Достойно есть

№ 2. Дуэтъ и Арія изъ „Стабать Матеръ“ соч. *Россини*.

№ 3. Ангелъ вопіае, соч. *Бортнянскаго*.

Тебе, Бога, хвалимъ, соч. *Давыдова*.

Болъ Славенъ, соч. *Бортнянскаго*.

№ 4. Задостойникъ въ Субботу Лазареву, соч. *Турчанинова*.

Радуйтесь, Богу, Помощнику нашему (концертъ), соч. *Сарти*.

Гимнъ „БОЖЕ ЦАРЯ ХРАНИ“, соч. *Скворцова*.

Исполнить Оркестріонъ.

Валы

№ 1. Ave verum corpus } соч. *Моцарта*.

изъ Requiem Allegro № 2 }

№ 2. Воспойте, людіе, богодѣпно, соч. *Бортнянскаго*.

№ 3. Слава въ вышнихъ Богу, соч. *Давыдова*.

№ 4. Нынѣ силы небесныя, соч. *Бортнянскаго*.

Отче нашъ, соч. *Скворцова*.

Исполнить Піанино.

На Мясницкой, близъ телеграфа, д. *Филиппова*.

Концерты ежедневно, отъ 10 ч. утра до 10 ч. вечера. По Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 12 ч. утра до 12 ч. вечера.

ЦѢНА ЗА ВХОДЪ 50 КОП.

ДѢТИ ДО 10-ТИ ЛѢТЪ ПЛАТЯТЪ ПОЛОВИНУ.

„АМЕРИКАНКА“

снарядъ для стирки бѣлыя. При стиркѣ, посредствомъ этого снаряда, бѣлье дольше сохраняется, потому что оно не подвергается тренію полотна о полотно, отчего при обыкновенной стиркѣ такъ скоро начинаетъ рѣдѣть и рваться. Чистота достигается вполнѣ при однократной стиркѣ и поэтому значительно меньше расходуется мыла и топлива. Сама работа производится весьма легко и скоро, такъ что требуется втрое меньше рабочихъ рукъ. Снарядъ дажеко несложенъ и весьма проченъ. Одинаково полезенъ, какъ для большихъ и малыхъ хозяйствъ, такъ и для прачечныхъ заведеній. Наставленіе подробное. Приглашаются агенты. Цѣна съ пересылкой 5 рублей. Адресъ: агенту русскаго страховаго общества, В. Шлемензону, въ Симферополь.

Еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ литературы, общественной жизни, театра, музыки и нотъ.

2 годъ. „РАДУГА“ 2 годъ.

50 номеровъ въ годъ.

Содержаніе: Политическое обозрѣніе за недѣлю, романы, повѣсти, стихотворенія, рассказы, сценки, очерки, біографіи, путешествія, новѣйшія открытія по всѣмъ отраслямъ науки, общественныя игры, загадки, задачи, шарады, ребусы и пр.

Обширный шахматный отдѣлъ подъ редакціей П. П. Боброва, съ участіемъ Острогорскаго, Кларка и Саргина.

2) «СЦЕНА», журналъ драматическаго искусства, въ теченіе года будутъ помѣщены до двадцати драматическихъ пьесъ, преимущественно удобныхъ для домашнихъ театровъ. Въ ближайшихъ номерахъ будутъ помѣщены двѣ статьи г. Леонтьева по драматическому искусству и устройству домашнихъ театровъ. 25 номеровъ въ годъ.

3) ЖУРНАЛЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ 12 номеровъ въ годъ съ рисунками и текстомъ подъ редакціей F. Thierry въ Парижѣ.

4) «АККОРДЪ», музыкальный журналъ ежегодно до тридцати музыкальныхъ пьесъ для фортепіано и пѣнія. По истеченіи года составить прекрасный музыкальный альбомъ, 25 номеровъ въ годъ, съ участіемъ извѣстныхъ музыкальныхъ силъ.

5) Всѣ годовые подписчики, подписавшіеся въ *новой редакціи* (адресъ помѣщенъ ниже) получаютъ въ ноябрѣ сего года **бесплатную великолѣпную премію.**

1884. II годъ изданія. Первый номеръ выйдетъ 1 марта подъ новою редакціей.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.

Редакція приняла всѣ мѣры къ улучшенію какъ художественнаго, такъ и литературнаго отдѣла и въ трудахъ редакціи примутъ участіе извѣстныя литературныя силы и между прочими слѣдующія: Викторъ Александровъ (Крыловъ), авторъ «Земцевъ», «Горя злосчастія», «Въ осадномъ положеніи», «По духовному завѣщанію», «Нади Мурановой», и др.; А. Плещеевъ; Л. И. Пальминъ; Вл. И. Немировичъ-Данченко (рассказъ котораго пойдетъ съ перваго №); Н. А. Чаевъ (авторъ «Лжедмитрія», «Василія Шуйскаго», «Богатырей» и др.); поэтическія произведенія котораго начнутся печатаніемъ тоже съ перваго №; С. А. Юрьевъ ред. журн. «Русская Мысль»; П. Я. Пясецкій (извѣстный путешественникъ) и др.

Рисунки и гравюры будутъ исполнены лучшими русскими и иностранцами специалистами, и журналъ будетъ печататься на весьма хорошаго достоинства бѣлой глазированной бумагѣ. Редакція приложитъ всѣ старанія, чтобы сдѣлать изъ Радуги изданіе вполнѣ заслуживающее названія «семейнаго журнала».

Подписная цѣна на 1884 годъ.

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи.

50 №№ журнала «Радуга».

25 №№ «Сцена», журн. драм. иск.

25 №№ «Аккордъ», музыкал. журн.

12 №№ журн. Парижск. Модъ.

5 р.

Подписная цѣна за 1/2 года 3 рубля.

Допускается разсрочка при подпискѣ 2 рубля, а затѣмъ ежемесячно по 1 руб., безъ возвышенія годовой подписной платы; разсрочка допускается только при подпискѣ на годъ.

Для ознакомленія съ журналомъ высылаются пробные №№ по полученіи 21 коп. почтовыми марками за каждый экземпляръ «Радуги».

Новый адресъ редакціи: Москва, уголь Петровки и Бузнецкаго Моста, домъ Солодовникова, въ контору редакціи журнала «Радуга», при конторѣ Л. Метцль.

Редакторъ Д. А. Мансфельдъ.

Издатель Л. М. Метцль.

Продолжается подписка на 1884 годъ

на художественно-литературный журналъ

„РОССІЯ“

и всѣ вышедшіе номера немедленно высылаются со всѣми приложеніями.

Журналъ «Россія» выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій; каждый номеръ состоитъ изъ 2 листовъ (16-ти стр.) текста: статьи изъ духовной жизни (романы, повѣсти, рассказы, сцены, отдѣлы наукъ, искусствъ и художествъ, отдѣлы охоты, театр и музыка и т. д.) и при каждомъ номерѣ прилагаются 4 картины въ краскахъ (въ годъ 200) между ними будутъ картины изъ древней и современной духовной жизни. Завѣдываніе художественною частью принялъ на себя академикъ К. А. Трутовскій.

Съ 1-го января на страницахъ журнала «Россія» печатается между прочими новый историческій романъ графа Е. А. Саліаса:

„АТАМАНЪ УСТЯ“

Годовые подписчики въ концѣ 1-го полугодія получаютъ

Роскошную премію (акварель),

большую картину, исполненную исключительно для журнала «Россія» академикомъ К. А. Трутовскимъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ безъ доставки 7 руб., съ доставкою и пересылкою 8 руб., на полгода безъ доставки 4 руб., съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Разсрочка допускается по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Москвѣ, Газетный переулокъ, домъ Фульда.

Редакторъ-издатель О. М. Уманецъ.