



ГРОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:
Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каж-
дую строку или мѣсто строки, взи-
мается: за одинъ разъ 10 к. за два—
15 к. за три—20 к.

Годъ V-й. 2-го октября 1905 года. № 39.

ОТДѢЛЪ І ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Одрыжинѣ, Кобринск. у. (19),
с. Лясковичахъ, Кобринскаго уѣзда (18), с. Матвѣевичахъ,
Пруж. у., 2-го свящ. (15), с. Яглевицахъ, Слонимскаго
у. (10) и с. Высоцкѣ, того же уѣзда (3).

Псаломщиковъ: въ с. Замшанахъ, Брестскаго у. (4)
с. Накрышкахъ, Слонимскаго уѣзда (4), с. Вистицахъ,
Брестскаго уѣзда (4). сел. Мильковщинѣ Гродненскаго
уѣзда (3) и с. Добрсмыслѣ Слонимск. у. (2).

Протоколы Епархіального Създа духовенства Гродненской епархіи, состоявшагося 9 и 10 сентября 1905 года въ Красностокскомъ женскомъ монастырѣ.

А К Т Ъ.

1905 года, сентября 8 дня, урочище Красностокъ. Мы нижеподписавшіеся депутаты Гродненскаго Епархіального създа IV секціи (церковно-хозяйственной), въ общемъ собраніи посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ (20) избрали предсѣдателемъ священника Девятковичской церкви о. Владиміра Карскаго; а дѣлопроизводителями священниковъ о. Григорія Скорковскаго и о. Іоанна Пилиховскаго. О чемъ записали настоящій актъ и представляемъ на утвержденіе Вашего Преосвященства.

Депутатъ Шерешевскаго благочинія священникъ Михаилъ Виноградовъ, депутатъ Скидельскаго благочинія свящ. Іоаннъ Пашкевичъ, депутатъ Высоколитовскаго благочинія свящ. Василій Красковскій, Черевачицкаго благочинія депутатъ свящ. Іоаннъ Михаловскій, священникъ Евгеній Красковскій (депутатъ Клещельскаго благочинія), Ивановскаго благочинія—свящ. Іосифъ Главинскій, депутатъ Бездѣжскаго благочинія свящ. Стефанъ Моложавый, Пухловской ц. свящ. Константинъ Флоровскій, священникъ Владиміръ Щербинскій, депутатъ Сокольскаго благочинія свящ. Владиміръ Романовскій, депутатъ Дрогичинскаго благочинія свящ. Іоаннъ Пилиховскій, депутатъ Бѣлостокскаго благочинія свящ. Михаилъ Пѣшковскій, депутатъ Индурскаго благочинія свящ. Левъ Теодоровичъ, депутатъ Волковыскаго благочинія свящ. Владиміръ Слаута, свящ. Девятковичской ц. Владиміръ Карскій, Малорытской ц. свящ. Григорій Скорковскій, Велико-Лапеницкой церкви свящ. Сергій Покровскій, Кобринской св. Петро-Павловской ц. свящ. Константинъ Михаловскій, Прилукской церкви свящ. Іоаннъ Рыбцевичъ, Березкой ц. свящ. Симеонъ Кузьминскій, смотри-

тель Жиров. дух. учил. Полянский, Бытенский благочинный свящ. Стефанъ Демьяновичъ, и. д. старосты Гродненскаго кафедр. собора Цвѣтковъ, свящ. Владиміръ Флеровъ, свящ. Арсеній Ширинскій, свящ. Петръ Рожановичъ, свящ. Григорій Радикорскій, свящ. Іоаннъ Петровскій (депутатъ Коссовскаго благочинія) и свящ. Іоаннъ Куриловичъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября за № 4829 „*Утверждается*“.

Списокъ о.о. депутатовъ, участвовавшихъ въ дѣяніяхъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства 9 и 10 сент. 1905 г.

- 1) Предсѣдатель Съѣзда—депутатъ отъ Слонимскаго благочинія свящ. Девятковичской ц. Владиміръ Карскій.
- 2) Депутаты: отъ Шерешевскаго благочинія свящ. Михаилъ Виноградовъ, 3) Скидельскаго благочинія свящ. Іоаннъ Пашкевичъ, 4) Высколитовскаго—свящ. Василій Красковскій, 5) Черевачицкаго—свящ. Іоаннъ Михаловскій, 6) Клецельскаго—свящ. Евгеній Красковскій, 7) Ивановскаго—свящ. Іосифъ Главинскій, 8) Бездѣжскаго—свящ. Стефанъ Моложавый, 9) Бѣльскаго—свящ. Константинъ Флоровскій, 10) Пружанскаго—свящ. Владиміръ Щербинскій, 11) Сокольскаго—свящ. Владиміръ Романовскій, 12) дѣлопроизводитель 2-й Дрогичинскаго—свящ. Іоаннъ Пилиховскій, 13) Бѣлостокскаго—священникъ Михаилъ Пѣшковскій, 14) Индурскаго—свящ. Левъ Теодоровичъ, 15) Волковыскаго—свящ. Владиміръ Слаута, 16) дѣлопроизводитель 1-й Малорытской церк. свящ. Григорій Скорковскій, 17) Подоросскаго благочинія священникъ Сергій Покровскій, 18) Кобринскаго—священникъ К. Михаловскій, 19) Прилукской церкви священникъ Іоаннъ Рыбцевичъ, 20) Селецкаго благоч. свящ. Симеонъ Кузьминскій, 21) Бытенскаго—свящ. Стефанъ Демьяновичъ, 22) Дятловскаго—свящ. Владиміръ Флеровъ, 23) священникъ Арсеній Ширинскій, 24) священникъ Петръ Рожановичъ, 25) Коссовскаго благочинія священ-

Іоаннъ Петровскій, 26) Берестовицкаго благоч. свящ. Іоаннъ Куриловичъ и 27) Гродненскаго благоч. священникъ Іосифъ Будиловичъ.

Протоколь № 1-й

по вопросамъ вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи 9 сентября 1905 года.

Слушали: 1) балансъ кассы на 7 сентября сего года изъ коего видно, что наличность кассы состоитъ изъ наличныхъ суммъ въ 1120 руб 84 коп. и билетовъ на 215000 руб.

2) Докладъ о. казначея кассы, священника Михаила Пѣшковскаго, по вопросамъ требующимъ указанія со стороны съѣзда для будущей дѣятельности правленія кассы: а) предположеніе съѣзда духовенства въ сентябрѣ 1903 г. о выдачѣ вдовамъ періода существованія погребальной кассы (съ 1891 по 1898 г.) выдавать по 1-й категоріи 45 руб, по второй 15 р. Святѣйшимъ Синодомъ не утверждено. Въ виду же того, что часть погребальныхъ взносовъ на осиротѣлое семейство періода 1891—1898 года (не свыше 80 р.) осталось въ кассѣ, правленіе полагало-бы справедливымъ выдать таковымъ вдовамъ единовременное пособіе въ размѣрѣ не свыше 75 р. и 25 р., б) Святѣйшій Синодъ, утвердивъ уставъ кассы, предложилъ образовать запасной капиталъ, изъ котораго возможно было-бы дѣлать позаимствованія въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенной по таблицѣ суммы на пособія не хватаетъ. Правленіе полагаетъ, что въ запасной капиталъ слѣдуетъ отчислять суммы, поступающія отъ церквей (по 10 р.). Въ виду же невозможности въ теченіе 1½ года опредѣлить точное число пенсионеровъ (многіе еще до сего времени не подали прошенія о пенсіи), составленіе таблицы слѣдовало-бы отложить еще на годъ, до будущаго съѣзда, в) при доплатѣ эмеритальныхъ и погребальныхъ взносовъ за прошлое время по мнѣнію правленія слѣдуетъ начислять сложные проценты на недовнесенную сумму, г) нѣкоторые заштатные участники

кассы, получающіе пенсію, продолжаютъ вносить погребальныя взносы, другіе — нѣтъ. По мнѣнію правленія погребальныя взносы должны быть вносимы и заштатными участниками кассы, д) нѣкоторые участники кассы до вычетовъ чрезъ консисторію участвовали въ кассѣ по 1-й категоріи, теперь же съ нихъ, какъ состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и діаконѣ производятся вычеты по 2-й категоріи. Правленіе считаетъ необходимымъ предупредить этихъ лицъ, что недоплата ихъ до 1-й категоріи можетъ повлечь за собою полученіе пенсіи по 2-й категоріи, е) дѣло вдовы Смородской выдвинуло жизненный вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли выдавать пенсію тѣмъ вдовамъ, кои при жизни мужа жили врознь съ нимъ. Въ дѣлѣ Смородской правленіе вынуждено было отказать ей въ виду данной мужу подписки съ отказомъ отъ пособія со стороны его. Послѣдующее разсмотрѣніе дѣла выяснило вынужденность этой подписки. Какъ должно поступать правленіе въ будущемъ? ж) правленіе покорнѣйше проситъ съѣздъ настоятельно предложить духовенству немедленно извѣщать правленіе о перемѣнахъ въ семейномъ положеніи пенсіонеровъ и содѣйствовать потерявшимъ способность къ физическому труду, увѣчными и калѣкамъ въ полученіи надлежащихъ удостовѣреній отъ священниковъ и благочинническаго совѣта.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и возвратить о. казначею росписки и книжки, предьявленныя для удостовѣренія наличности кассы; а) выдавать единовременное пособіе вдовамъ періода съ 1891 по 1898 годъ по священникѣ 75 р. и по псаломщикѣ 25 р., б) въ запасной капиталъ отчислять ежегодныя взносы отъ церквей, начиная съ 1903 года, согласно опредѣленію съѣзда въ февралѣ и сентябрѣ 1903 года, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ. Составленіе таблицъ движенія капитала и кассы поручить правленію и священнику о. Іосифу Карскому, каковую таблицу представить съѣзду будущаго года; в) согласиться съ мнѣніемъ правленія; г) взымать погребальныя взносы со всѣхъ заштатныхъ участниковъ

кассы въ размѣрѣ 12 руб. отъ священника и 4 р. отъ псаломщика; д) оповѣстить всѣхъ священниковъ состоящихъ на вакансіи псаломщиковъ и діаконовъ о необходимости самимъ озаботиться заявленіемъ правленію о той категоріи, по которой они желаютъ участвовать въ кассѣ; е) выдавать Смородской пособіе по 20 р. ежегодно со дня смерти мужа и на будущее время при выдачѣ пенсіи не входитъ въ размѣрѣніе бывшихъ семейныхъ распрей; ж) опубликовать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящую просьбу правленія для свѣдѣнія и исполненія духовенства епархіи.

Вы заключеніе собраніе постановило выразить глубокую благодарность правленію кассы за ихъ труды, направленные къ увеличенію капитала кассы, ясности и точности въ отчетахъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4961 „Утверждается“.

БА Л А Н С Ъ

Вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи на 7 сентября 1905 года.

наличными. билетами.

А К Т И В Ъ. Рубли. К. Рубли. К.

I. Касса *) 1120 84 215.000

II. Текущіе расходы:

а) жалованье правленію 308 р. — к.

б) канц. прин. 7 р. 63 к.

в) выд. погреб. пособія:

1) пож 1-й категоріи 2700 р. — к.

*) Наличные—1120 р. 84 к. хранятся на книжкѣ № 35957 сберегательной кассы за № 150, билеты—160.000 именная запись за № 725, 48.300 р. по книжкѣ № 377 496 сберег. кассы за № 150 и 6700 р. по спискѣ за № 6827.

2) по 2-й категоріи	800 руб. — к.	—	—	—
3) одинак. 1-й категоріи	120 р. — к.	—	—	—
4) „ 2-й категоріи	150 р. — к.	—	—	—
г) постоянного пособия:				
1) по 1-й категоріи	3937 р. 93 к.	—	—	—
2) по 2-й категоріи	1118 р. 39 к.	9141	95	—
III. Возвратъ взносовъ вы- бывшимъ участникамъ	664	—	—	—
VI. Приобрѣтеніе процент- ныхъ бумагъ	16599	—	—	—
Итого	27526	52	215.000	—

П А С С И В Ъ.

V. Основной капиталъ.	—	—	215.000	—
VI. Запасный капиталъ . . .	2285	—	—	—
VII. Оборотный капиталъ . . .	—	—	—	—
а) пенсіонныя взносы	19126 р. 68 к.	—	—	—
в) % съ основнаго и оборотнаго капи- тала 6114 р. 84 к.	25.241	52	—	—
VIII. Пожертвованія	—	—	—	—
Итого	27.526	52	215.000	—

Предсѣдатель правленія, протоіерей *Павелъ Зелинскій.*

Членъ правленія свящ. *Владиміръ Ангельскій.*

Казначей и бухгалтеръ свящ. *Михаилъ Пышковскій.*

Секретарь свящ. *Феофилъ Бѣллевичъ.*

Протоколь № 2-й.

1905 года, сентября 9 дня, депутаты епархіального съѣзда и церковные старосты Гродненскаго кафедральнаго собора и Яловской церкви слушали отчетъ правленія епархіального свѣчнаго завода по 7 сентября 1905 года, представленный завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ священникомъ Іосифомъ Будиловичемъ и по всестороннемъ обсужденіи данныхъ отчета постановили: избрать ревизионную комиссію изъ четырехъ членовъ для выясненія на основаніи книгъ и документовъ 1) количества суммъ поступившихъ отъ церквей на устройство завода, 2) суммъ, переданныхъ заводу бывшимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ, а затѣмъ, по всестороннемъ изученіи операцій завода, выяснить, какъ степень прибыльности свѣчныхъ операцій, такъ и устойчивости завода въ матеріальномъ отношеніи. Все добытое комиссіей путемъ изученія предшествующей дѣятельности завода съ ея заключеніемъ и отзывомъ правленія представить на разсмотрѣніе будущаго епархіального съѣзда для сужденія о дѣлахъ и цѣлесообразности существованія его. Закрытою баллотировкой членами ревизионной комиссіи избраны: священникъ Левъ Теодоровичъ, священникъ Іосифъ Гушкевичъ, священникъ Владиміръ Слаута и церковный староста кафедральнаго собора г. Цвѣтковъ. Въ возмѣщеніе путевыхъ издержекъ назначить членамъ комиссіи прогонныя деньги—священнику Владиміру Слаутѣ 15 р., священникамъ Іосифу Гушкевичу и Льву Теодоровичу по 10 р., отнеся этотъ расходъ на счетъ прибылей завода.

О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

Справка: Въмѣсто Гушкевича и Теодоровича избранъ членомъ ревизионной комиссіи священникъ о. Михайлъ Пѣшковскій, о чемъ и составленъ дополнительный протоколь № 5.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 4962 „*Утверждается, съ исправленіемъ указаннаго въ прибавленіи къ протоколу за № 5.*“

Протоколь № 3-й.

1905 г., сентября 9 дня, депутаты епархіального съѣзда разсматривали копію журнальнаго опредѣленія хозяйственнаго комитета Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 30 октября 1904 года за № 16 оказать свое посильное содѣйствіе къ удовлетворенію ходатайства училищнаго правленія о ежегодномъ ассигнованіи 144 руб. на наемъ писца для правленія—постановили: означенное ходатайство отклонить. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 4963 „*Утверждается.*“

Протоколь № 4-й.

1905 г., сентября 9 дня, депутаты съѣзда слушали заявленіе г. смотрителя Жировицкаго духовнаго училища о томъ, что съѣздомъ духовенства 1904 года постановлено было ассигновать 2500 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода на устройство бани и другія нужды училища. Бани, читальня, фундаментальная бібліотека устроены, а равно удовлетворены и нѣкоторыя другія нужды училища, деньги же, въ количествѣ 2500 руб. до сихъ поръ не получены училищемъ. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, положенной на одномъ изъ экономическихъ журналовъ училищнаго правленія, съѣздъ духовенства, обсудивъ настоящее дѣло, постановили: признавая расходы правленія отвѣчающими училищнымъ нуждамъ просить правленіе свѣчнаго завода немедленно выслать правленію училища, ассигнованные съѣздомъ 1904 года 2500 руб., о чемъ составленный протоколь

почтительнѣйше представить на утверждение Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 4964 „Утверждается“.

Протоколь № 5-й.

1905 г., сентября 10 дня, депутаты съѣзда по выслушаніи заявленія г. смотрителя Жировицкаго духовнаго училища о необходимости избранія членовъ ревизионной комиссіи для провѣрки экономическаго отчета по Жировицкому духовному училищу за 1904 годъ, посредствомъ закрытой баллотировки избрали членами—священниковъ; Бѣлостокскаго собора о. Михаила Пѣшковскаго, Яловской—о. Владимира Слауту и учителя духовнаго училища Сергѣя Павловича, при чемъ поручить имъ имѣть наблюденіе за правильностію всѣхъ расходовъ за 1905 годъ и свои заключенія представить будущему Епархіальному съѣзду, который просить Его Преосвященство назначить въ м. Жировицахъ между прочимъ и въ цѣляхъ сближенія семьи со школою; о. Пѣшковскому и о. Владиміру Слаутѣ назначить прогонныя деньги изъ суммъ свѣчнаго завода по 15 руб., постановили: составленный о семь протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить распоряженія о напечатаніи отчетовъ, согласно устава, въ Епар. Вѣд.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 4965 „Утверждается, съ видоизмѣненіемъ, указаннымъ въ дополнителномъ протоколѣ“.

Протоколь № 5-й (дополнительный).

1905 г., сентября 10 дня, депутаты съѣзда, въ виду разъясненій, сдѣланныхъ Его Преосвященствомъ о томъ, что членами ревизионныхъ комиссій неудобно назначать однихъ и тѣхъ же лицъ и для возможно полнаго и обстоятельнаго знакомства съ дѣлами епархіальныхъ учреждений, подлежащихъ вѣдѣнію и ревизіи духовенства, постановили: въ комиссію для ревизіи свѣчнаго за-

вода вмѣсто Гушкевича и Теодоровича, назначить священника Бѣлостокскаго собора о. Михаила Пѣшковскаго и въ комиссію для ревизіи отчетовъ Жировицкаго духовнаго училища за 1904 г., — вмѣсто священника Слауты, — назначить священника Ногородовичской ц. о. Владимира Флерова. О. о. Михаилъ Пѣшковскій и Владиміръ Флеровъ на закрытой баллотировкѣ получили также значительное число голосовъ. Составленный о семъ протоколъ представить на утверждение Его Преосвященства. О. Пѣшковскому сохранить прогонныя деньги Теодоровича и Гушкевича, а о. Флерову — Слауты.

На семь резолюціи Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 4966 „Утверждается“.

Протоколъ № 6-й.

1905 г. сентября 10 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи 351 руб. 50 коп. на содержаніе церковно-пѣвческихъ курсовъ и объ учрежденіи стипендій для содержанія бѣднѣйшихъ курсистовъ. По всестороннемъ обсужденіи постановили: ассигновать 351 руб. 50 коп. изъ суммъ свѣчнаго завода срокомъ на одинъ годъ. Что же касается дальнѣйшаго отпуска денегъ на сей предметъ, а равно и учрежденія курсовыхъ стипендій, то вопросъ объ этомъ отложить до будущаго епархіальнаго съѣзда, когда будетъ выясненъ вопросъ объ устойчивости и матеріальной состоятельности завода, для какой цѣли и избрана ревизіонная комиссія; о чемъ составленный протоколъ представить на благовозвръніе Его Преосвященства.

На семь резолюціи Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4967 „Утверждается“.

Протоколъ № 7-й.

1905 г. сентября 10 дня. Депутаты Съѣзда слушали протоколъ духовенства Ивановскаго благочинія, въ коемъ

духовенство благочинія просить разработать и ввести въ дѣйствіе правила о взаимопомощи духовенства въ случаѣ уничтоженія пожаромъ имущества кого-либо изъ священно-церковнослужителей. Въ виду физической невозможности за недостаткомъ времени детально разработать правила о взаимномъ вспомоществованіи постановили: въ видѣ опыта, срокомъ на одинъ годъ, поручить благочинническимъ совѣтамъ въ каждомъ несчастномъ пожарномъ случаѣ опредѣлять количество пожарныхъ убытковъ духовенства съ тѣмъ, чтобы убытки эти покрывать взаимопомощью въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$, въ случаѣ же, если убытки эти будутъ велики, взаимопомощь духовенства не должно превышать двухъ руб. отъ священника и 50 к. отъ псаломщика, при чемъ, пожарные убытки священниковъ должны покрываться только священниками, а убытки псаломщиковъ — псаломщиками, за симъ — поручить духовенству Ивановскаго благочинія, какъ инициатору сего дѣла, детальную разработку проекта правилъ взаимопомощи къ будущему епархіальному съѣзду духовенства. Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4968 „Утверждается“.

Протоколъ № 8-й.

1905 г. 10 сентября. Депутаты съѣзда слушали прошеніе вдовы псаломщика Скидельской церкви Θεоктисты Вакуличъ, въ коемъ она ходатайствуетъ о снятіи недоимки за содержаніе ея сына въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ, въ количествѣ девяноста руб. По справкѣ оказалось, что просительница состоитъ продавщицей въ казенной винной лавкѣ, дочь ея 17 лѣтъ — скончила профессиональную школу, сынъ — офицеромъ, дочь получаетъ пособіе. Постановили: снять половину недоимки, если сынъ просительницы по успѣхамъ и поведенію заслуживаетъ этой милости. О чемъ составленный

протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 11-го сентября за № 4969 „Утверждается“.

Протоколь № 9-й.

1905 года сентября 11 дня. Депутагы Епархіальнаго Съѣзда слушали отзывъ г. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь отъ 7 сентября 1905 года за № 2055 объ ассигнованіи суммъ на улучшение средствъ канцеляріи отдѣленій. Съѣздъ находитъ, что суммы свѣчнаго завода, какъ и говоритъ § 4, утвержденный Его Пресвященствомъ, проекта устава свѣчнаго завода, должны идти на удовлетвореніе существеннѣйшихъ нуждъ епархіи, къ каковымъ не можетъ быть отнесена канцелярская переписка, въ другихъ вѣдомствахъ сокращающаяся, а въ духовномъ прогрессирующая—п о с т а н о в и л и: ходатайство г. епархіальнаго наблюдателя отклонить. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4970 „Читалъ“.

Протоколь № 10-й.

1905 г. сентября 10 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, заслушавъ прошеніе свящ. Охоновскаго прихода, въ которомъ сообщаетъ, что нынѣшнимъ лѣтомъ отъ удара молніи сгорѣли обѣ церкви и словесное заявленіе депутата Дятловскаго благочинія, близко знакомаго съ бѣдственнымъ положеніемъ Охоновскаго прихода объ оказаніи денежной помощи на постройку хотя бы временной церкви п о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе тягостное положеніе прихожанъ, лишенныхъ съ потерей церкви духовнаго утѣшенія, что особенно опасно въ настоящее время въ виду напора враговъ вѣры православной, просить Его Преосвященство разрѣшить придти на помощь

обездоленному приходу посильной денежной помощью отъ церковей епархіи и внести на это святое дѣло не менѣе трехъ рублей отъ всякой церкви и, если послѣдуетъ на сіе изволеніе Его Преосвященства, поручить о.о. благочиннымъ выслать возможно скорѣе пожертвованія церковей священнику Охоновской церкви, предложивъ ему о поступившихъ пожертвованіяхъ сообщать редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для освѣдомленія духовенства, отчетъ же объ израсходованіи поступившихъ пожертвованій, провѣренный мѣстнымъ благочиннымъ, представить въ Консисторію. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4971 „Утверждается“.

Протоколь № 11-й.

1905 года 10 сентября. Депутаты Гродненскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали прошеніе сына священника Дворецкой церкви Тита Качановскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 рублей по смерти его отца священника Константина Качановскаго и о назначеніи ему ежегоднаго пособія, или о возвращеніи ему есѣхъ денегъ, внесенныхъ его покойнымъ отцомъ, постановили: прошеніе Тита Качановскаго оставить безъ послѣдствій въ виду того, что по дѣйствующему уставу кассы дѣти мужскаго пола участникомъ кассы имѣютъ право на пенсію лишь до окончанія учебныхъ заведеній, а Титъ Качановскій состоялъ на гражданской службѣ и оставилъ ее, посему не можетъ быть причисленъ къ разряду лицъ, имѣющихъ право на пенсію; составленный о семъ протоколь почтительнѣйше представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4972 „Утверждается“.

Протоколь № 12-й.

1905 г. сентября 10 дня. Депутаты Съѣзда, заслушавъ прошеніе вдовы псаломщика Теофилы Харсевичъ

о возбужденіи ходатайства объ увеличеніи ей и дочери ея отпускаемаго изъ епархіального попечительства пособія, постановили: покорнѣйше просить епархіальное попечительство увеличить пособіе Харсевичъ и дочери ея до 30 рублей въ годъ. Составленный о семъ протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4973 „Къ возможному исполненію“.

Протоколь № 13-й.

1905 года сентября 10-го дня. Депутаты духовенства Епархіального Съѣзда слушали отзывъ предсѣдателя Правленія Гродненскаго Епархіального свѣчнаго завода о ходатайствѣ настоятельницы женскаго Красностокскаго монастыря о заемѣ трехъ тысячъ рублей (3000 р.) изъ суммъ Гродненскаго Епархіального свѣчнаго завода и церковнаго старосты Петро-Павловской церкви г. Волковыска о томъ же—въ количествѣ двухъ тысячъ рублей (2000 р.) изъ того же источника. Въ виду того, что указомъ Святѣйшаго Синода за № 1908 опредѣлено отпустить на нужды Красностокскаго монастыря 25000, чѣмъ представляется возможность возврата монастыремъ просимой заемной суммы, постановили: ходатайство настоятельницы Красностокскаго монастыря удовлетворить, выдавъ Красностокскому женскому монастырю просимую взаимобразно сумму въ количествѣ трехъ тысячъ рублей (3000 р.) билетами 4% государственной ренты изъ суммъ Гродненскаго Епархіального свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы заемная сумма была возвращена Красностоцкимъ монастыремъ къ 1-му января 1909 года билетами 4% государственной ренты вмѣстѣ съ процентами, причитающимися со дня ссуды по день возврата. Епархіальное начальство само имѣеть удержать таковыя деньги при отпускѣ ихъ монастырю Святѣйшимъ Синодомъ и препроводить правленію Гродненскаго Епархіального свѣчнаго завода. Ходатайство же церковнаго старосты г. Волковыска, не представившаго гарантіи воз-

врата, отклонить. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 4974 „Утверждается“.

Протоколь № 14-й.

1905 г. сентября 9 дня Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о дѣятельности смотрителя Жировицкаго духовнаго училища Петра Θεодоровича Полянскаго и, на основаніи лично извѣстныхъ фактовъ и свидѣтельствъ лицъ, обучающихъ дѣтей въ училищѣ, и самихъ учащихся, эта дѣятельность направлена была не только на удовлетвореніе тѣлесныхъ нуждъ учащихся, но и на чисто отеческое воспитаніе учащихся въ духѣ христіанской кротости, любви и справедливости, объединяя подъ этимъ знаменемъ всѣхъ сотрудниковъ на тяжеломъ и отвѣтственномъ посту обученія и воспитанія. Въ виду сего единогласно постановили выразить отъ имени духовенства Гродненской Епархіи глубокую благодарность смотрителю училища Петру Θεодоровичу Полянскому за его высоко-гуманную, безкорыстную и плодотворную дѣятельность по духовному училищу. О чемъ и записать настоящій протоколь и представить на утверждене Владыки.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 4975 „Утверждается“.

Протоколь № 15-й.

1905 года 10 сентября. Депутаты Епархіального Съѣзда имѣли сужденіе о томъ, что духовенство Гродненской и Литовской Епархій, имѣя одно епархіальное женское училище, которое по своей тѣснотѣ не удовлетворяетъ всѣхъ нуждъ духовенства по воспитанію ихъ дочерей, еще до открытія Гродненской епархій постановило дѣлать взносъ для образованія капитала на постройку новаго зданія болѣе обширнаго, могущаго удовлетворять

вышеозначенной цѣли. Въ настоящее время духовенство двухъ епархій образовало капиталъ болѣе ста тысячъ рублей, нужда-же въ возведеніи болѣе обширнаго зданія возросла въ высшей степени, поэтому духовенство постановило просить Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, возбудить ходатайство предъ высшею властію сдѣлать надлежащее распоряженіе о возможно скорѣйшемъ осуществленіи насущной потребности двухъ епархій въ построеніи новаго зданія для дочерей духовенства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4976 *„Отнестись къ Высокопреосвященному Никандру отъ моего имени о прописанномъ, прося его сообщенія о положеніи сказаннаго дѣла для сужденія о немъ по новымъ даннымъ.“*

Протоколь № 16-й.

1905 г. сентября 10 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда слушали протоколь духовенства Кобринскаго благочинія о ремонтѣ Кобринскихъ поучилищныхъ зданій, принадлежащихъ Жировицкому духовному училищу подъ богадѣльню для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія обоого пола.

Такъ какъ по дѣлу о Кобринскихъ училищныхъ зданіяхъ состоялось уже опредѣленіе бывшаго епархіального съѣзда, по которому эти зданія предположено продать и вырученныя деньги обратить въ основной капиталъ для образованія при Жировицкомъ духовномъ училищѣ братства во имя Жировицкой Божіей Матери для недостаточныхъ воспитанниковъ постановили: оставить въ силѣ опредѣленіе предшествующаго съѣзда. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4977 *„Читаль“.*

Протоколь № 17-й.

1905 г. сентября 10 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда слушали заявленіе предсѣдателя Съѣзда о томъ, что при Жировицкомъ духовномъ училищѣ ежегодно подвергается очень много лицъ экзаменамъ на полученіе права на званіе учителей и учительницъ одноклассной церковно-приходской школы, смотритель и учителя училища несуть массу труда во время производства этихъ экзаменовъ и не получаютъ никаго вознагражденія. Принимая во вниманіе, что въ другихъ епархіяхъ трудъ учителей вознаграждается извѣстными взносами со стороны экзаменуемыхъ (напр. въ Кіевской Епархіи каждый подвергающійся экзамену вноситъ въ пользу экзаменаторовъ 10 р.), депутаты Съѣзда постановили: испросить милостивое разрѣшеніе Его Преосвященства учащимъ Жировицкаго духовнаго училища, несущимъ трудъ по производству вышесказанныхъ экзаменовъ также пользоваться вознагражденіемъ, для чего установить съ каждаго лица обоого пола, подвергающагося экзаменамъ на званіе учителя или учительницы, взносъ по 5 рублей въ пользу Жировицкаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы часть оныхъ употреблялась для вознагражденія экзаменаторовъ, а другая—на просвѣтительныя нужды училища, по усмотрѣнію училищнаго правленія. Составленный о семъ протоколь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4978 *„Утверждается съ пониженіемъ платы за экзаменъ на три рубля и только въ пользу экзаменуемыхъ“*.

Протоколь № 18-й.

1905 г. сентября 10 дня, Депутаты Епархіального Съѣзда слушали заявленіе депутата священника Владимира Романовскаго о томъ, чтобы при постройкѣ и ремонтѣ храмовъ въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ и пре-

обладающимъ римско-католическимъ населеніемъ было оказываемо всякое содѣйствіе Правительства и матеріальная помощь церквей и монастырей Епархіи. Содѣйствіе Правительства можетъ выражаться какъ въ скорѣйшемъ осуществленіи проектовъ о построеніи церквей, такъ и въ отпускѣ потребныхъ на сей предметъ средствъ. Въ первую же очередь надлежитъ беззамедлительно построить приходскую церковь въ дер. Новой Волѣ, Сокольскаго уѣзда для огражденія окрестнаго православнаго населенія отъ пропаганды р. католичества. Депутаты Епархіального Съѣзда, вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ депутата о Романовскаго постановили: представить таковое на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, прося дать надлежащій ходъ по сему ходатайству.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4979 „*Утверждается. Консисторія потщится дать сему дѣлу самое неукоснительное движеніе*“.

Протоколь № 19-й.

Сентября 9 дня 1905 г. Епархіальный Съѣздъ духовенства Гродненской Епархіи слушали заявленіе священника Льва Теодоровича по поводу полученнаго имъ прошенія вдовы псаломщика Друскеникской церкви Балландовичъ, которая проситъ съѣздъ духовенства снять съ нея недоимку въ количествѣ 38 руб. въ правленіи Жировицкаго духовнаго училища за содержаніе въ немъ сына въ истекшемъ учебномъ году. Постановили: принимая во вниманіе, что несостоятельность вдовы Балландовичъ завѣрена на съѣздѣ о. благочиннымъ и что матеріальное положеніе осиротѣвшей семьи находится въ весьма печальномъ положеніи, снять недоимку со вдовы Балландовичъ, числящуюся на ней за воспитаніе ея сына въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ въ истекшемъ году. Составленный о семъ протоколь почтительнѣйше представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4980 „*Утверждается*“.

Протоколь № 20-й.

1905 года 10 сентября. Обсудивъ все вопросы, подлежащія разсмотрѣнію, съездъ духовенства постановилъ: протоколы въ количествѣ 20 почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою пропечатать ихъ для всеобщаго свѣдѣнія епархіи въ ближайшихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Съездъ объявить закрытымъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го сентября за № 4981 „Къ исполненію“.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

О. протоіерей Сехновичской церкви, Кобринскаго у. Павелъ Петровскій отношеніемъ отъ 24 сент. за № 64 сообщаетъ, что на постройку въ селѣ Сехновичахъ церкви поступило пожертвованій чрезъ о. Черевачицкаго благочиннаго отъ о.о. настоятелей слѣдующихъ церквей:

1) Песковской — Волковыскаго уѣзда	5	руб.	19	коп.
2) Рогозьянской	1	„	80	„
3) Болотской	4	„	7	„
4) Добромысльской	2	„	90	„
5) Горностаевичской	1	„	21	„
6) Бѣлосельской	19	„	23	„
7) Великолапеницкой	1	„	70	„
8) Суражской	10	„	61	„
9) Черьянской	3	„	40	„
10) Дубенской	8	„	40	„
11) Головачской	—	„	38	„
12) Черленской	—	„	50	„
13) Скидельской	—	„	50	„
14) Коссовской	6	„	25	„
15) Малорытской	7	„	—	„
16) Кобринской Пегро Павловскій	3	„	—	„

17) Токарской	18	„	62	„
18) Бульковской	1	„	52	„

Итого . 95 руб. 28 коп.

Кромѣ сихъ денегъ еще получено имъ на тотъ-же предметъ отъ настоятелей церквей:

1) Мизгеровской	—	руб.	55	коп.
2) Бѣльской соборной	3	„	—	„
3) Яловской	—	„	85	„
4) Говѣйновичской	6	„	—	„
5) Здитовской	5	„	56	„

Итого . 15 руб. 96 коп

Всего . 111 руб. 24 коп

О. Протоіерей просить о.о. настоятелей, не отославшихъ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій на постройку храма въ селѣ Сехновичахъ, выслать таковыя адресуя, для избѣжанія промедленія и утружденія отца Черевачицкаго благочиннаго, на почт. ст. Жабинка, Кобринскаго уѣзда на его имя въ с. Сехновичи и отмѣчать, что въ № 11-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ пропечатано, что отъ настоятеля Васильковской церкви поступило 39 руб.; на самомъ же дѣлѣ поступило только 19 рублей.

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Общій обзоръ литературы по вопросу о римско-католичествѣ.

Съ объявленіемъ 17 апрѣля сего года началъ вѣро-терпимости, въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества обнаружались слѣды иновѣрной пропаганды на счетъ православія. Особенно это должно сказать о римско-католической пропагандѣ. Въ сѣверо-западномъ краѣ и особенно въ предѣлахъ Холмщины, Литвы и Бѣлоруссіи римско-католическая пропаганда успѣла уже заявить себя настолько сильно и внушительно, что потребовались даже нарочитыя успокоительныя распоряженія мѣстной власти, которыя (распоряженія), впрочемъ, нисколько не измѣнили существа дѣла. Пропаганда иновѣрія на счетъ православія въ такомъ или иномъ видѣ будетъ продолжаться и впередъ. Несомнѣнно, что она коснется всѣхъ епархій, особенно мѣстъ ея со смѣшаннымъ населеніемъ. Какъ духовенству нашему, такъ и всѣмъ вообще православнымъ теперь не слѣдуетъ ожидать никакой сторонней помощи въ борьбѣ съ иновѣрною пропагандою, разъ таковая обнаружится. Опека гражданской власти и закона, подъ покровомъ которой мы привыкли жить, теперь отмѣнена. Мы теперь можемъ надѣяться только на одну помощь — *Божію* и рассчитывать только на одни силы — *собственныя*.

Что же необходимо духовенству дѣлать, въ виду проявленія римско-католической пропаганды?

По нашему мнѣнію, духовенству необходимо, прежде всего, хорошо и основательно познакомиться съ противникомъ, съ которымъ ему придется имѣть дѣло въ возможной борьбѣ. Знаніе противника, его качества, средствъ и силъ — необходимое условіе для сколько нибудь успешной борьбы съ нимъ. Разумѣется, всѣ мы въ семинаріи, при изученіи обличительнаго богословія и др. наукъ, болѣе или менѣе обстоятельно знакомимся съ римско-католичествомъ, его исторіею и особенностями его сравнительно съ православіемъ. Но этихъ знаній, безъ сомнѣнія, окажется недостаточно для того священника, которому придется вступить въ борьбу съ римско-католичествомъ. Во 1-хъ наши знанія по римско-католичеству, какъ и всѣ вообще семинарскія знанія, отличаются общимъ и отвлеченнымъ характеромъ; а во 2-хъ всякое знаніе требуетъ возобновленія, такъ какъ человѣческая память ограничена. Посему нашимъ пастырямъ, особенно пастырямъ тѣхъ приходоу, гдѣ возможно предполагать возникновеніе р.-католической пропаганды, необходимо, прежде всего, освѣжить и пополнить свои познанія по исторіи и догматикѣ римско-католицизма, равно какъ и по тѣмъ пунктамъ вѣроученія, въ какихъ онъ расходится съ православною церковью.

Въ нашей мѣстности рѣшено въ непродолжительномъ времени издать рядъ брошюръ по главнымъ вопросамъ римско-католичества спеціально для пастырей, равно какъ и краткихъ листовъ по тѣмъ же вопросамъ для раздачи народу тѣхъ мѣстностей, гдѣ возможна пропаганда римско-католицизма.

Если бы кто изъ пастырей самъ пожелалъ познакомиться съ тѣмъ же предметомъ, для тѣхъ мы предлагаемъ здѣсь краткій перечень важнѣйшихъ и новѣйшихъ сочиненій по вопросу о римско-католицизмѣ.

Сочиненія общаго содержанія:

- 1) *Иннокентія (Новгородова) архимандрита*. Богословіе обличительное въ 4-хъ томахъ. Казань. 1859—64 г. Сочиненіе это значительно устарѣло, но тѣмъ не менѣе оно и доселѣ является единственнымъ трудомъ, въ которомъ можно найти систематическое изложеніе свѣдѣній о римско-католичествѣ.
- 2) *Бенескриптова Евг.* О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ. Спб. 1861 г.
- 3) *Яхонтова Иоанна*. Письма къ отступнику православія Спб. 1864 г.
- 4) *Геттэ Влад. свящ.* Изложеніе ученія православной католической церкви и разногласій съ нимъ другихъ христіанскихъ церквей. Части догматическая и нравственная. Переводъ съ французскаго П. Арцыбашева. Казань. 1869 г.
- 5) *Халколванова І. прот.* О римско-католической церкви. Самара. 1865 г.
- 6) *Михайловскаго В.* О римско-католической церкви. Спб. 1867 г.

II.

О папской непогрѣшимости.

- 1) *Бяляева Н.* Догматъ папской непогрѣшимости, Историко-критическій обзоръ. В. I. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка. Казань. 1882 г.
- 2) *Его же.* Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Казань. 1878 г.
- 3) *Его же.* Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Казань. 1882 г.
- 4) *Кирѣева А. А.* О папской непогрѣшимости. Москва 1892 г.

III.

О главенствѣ папы.

- 1) *Гогоцкаго С. С.* Критическое обозрѣніе ученія римской церкви о видимой главѣ церкви. Кіевъ. 1841 г.
- 2) *Масловскаго П.* Папская непогрѣшимость предъ судомъ св. Писанія, церковнаго преданія и здраваго смысла. Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ 1877 г.
- 3) *Никанора (Бровковича) архимандрита.* Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви, сдѣланный на основаніи св. Писанія и преданія первыхъ вѣковъ христіанства до перваго вселенскаго собора В. I. П. Спб. 1856—8 г. Изданіе исправленное и дополненное. Казань. 1871 г.

IV.

Объ отношеніи римско-католичества къ православію.

- 1) *Иванцова-Платонова свящ.* О римскомъ католицизмѣ и его отношеніяхъ къ православію. М. 1869 — 70 г.
- 2) *Анатолія Мартыновскаго (Востокова Авд.).* Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду. Изданіе священника В. Гречулевича. Ч. 1—2. Спб. 1857 г.

V.

Объ исхожденіи Св. Духа.

- 1) *Сильвестра (Малеванскаго) архимандрита.* Отвѣтъ православнаго на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Кіевъ. 1875 г.
- 2) *Кохомскаго С.* Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа. Историко-догматическій очеркъ. Спб. 1875 г.

VI.

О непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы.

- 1) *Лебедева А. прот.* Разности церквей восточной и западной въ ученіи о Пресв. Дѣвѣ Маріи Богородицы.

По поводу латинскаго догмата о непорочномъ зачатїи.
Варшава. 1881 г.

VII.

О церкви.

Лебедева А. прот. Разности православныхъ и папистовъ въ ученїи о церкви. Сиб. 1887 г. *).

VIII.

Объ индульгенціяхъ.

Серединскаго Т. Объ индульгенціяхъ. Сиб. 1860 г.
Само собою разумѣется, что общія и краткія свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вопросамъ можно находить еще въ существующихъ системахъ по догматическому богословію: *архим. Антонія, архіеп. Филарета Гумилевскаго, м. Макарія и епископа Сильвестра **).*

ВОЗЗВАНІЕ

Союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россїи.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ.
Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствїй народа русскаго есть одно неизмѣримое, отнимающее столько жизней, сколько не уносить ни война, ни холера, ни чума, соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствїе — ужасающая дѣтская смертность.

*) Горячо рекомендуемъ читателямъ дѣльную и абсолютную ст. В. К. Тычинина „О церкви по символическимъ книгамъ“..., напечатанную въ Епарх. вѣдомостяхъ 1903—1904 г.г.

**) Здѣсь необходимо отмѣтить капитальное изслѣдованіе проф. Казанской академіи Н. Бѣляева (+1894) „Римско-католическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи“. Казань 1871.

Для ознакомленія съ богослуженіемъ католической церкви рекомендуемъ соч. протоіерея Т. Ѳ. Серединскаго „О богослуженїи западной церкви“. СПб. 1849—56. Его же — „о богослужебномъ благочинїи западной церкви“. СПб. 1859. *Ред.*

По вѣзвѣу ученыхъ, нигдѣ на свѣтѣ, не умираеть такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ, и оно не ослабѣваетъ, а все растеть.

Съ древнихъ временъ признакомъ счастья народнаго служить долголѣтіе. Чѣмъ больше людей достигаетъ зрѣлаго и преклоннаго возраста, тѣмъ обезпеченнѣе жизнь. Россія еще сто съ небольшимъ лѣтъ считалась страной благополучной въ этомъ отношеніи. По словамъ профессора Ю. Э. Янсона, въ концѣ XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялась въ 20 чело-вѣкъ (на тысячу). Но уже въ 1816—20 г. смертность повысилась до 23, а къ концу XIX вѣка перевалила за 30, и теперь кое-гдѣ доходитъ до 50 и выше. Мѣстами рождаемость уже не покрываетъ смертности, и населеніе идетъ на убыль. Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро пови-зилась, дойдя въ Норвегіи до 16, а въ Австраліи даже до 11—12 на тысячу. Такимъ образомъ сравнительно съ этими странами мы теряемъ нѣсколько милліоновъ чело-вѣкъ ежегодно, которые погибли напрасно и могли бы жить. Столь огромная и все расту-щая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главная изъ нихъ, по свидѣтельству вра-чей,—это губительныя условія, въ которыхъ находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многіе изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуреніе, зимній холодъ, пьянство, нрав-ственныя тревоги—все это ведетъ къ тому, что дѣти уже рождаются на свѣтѣ малоспособными къ жизни. Самые роды обставлены варварскими условіями. Бабы-повитухи пускаютъ въ ходъ средства дикарей, подвѣ-шиваютъ родильницъ, встряхиваютъ, перетягиваютъ, вмѣсто акушерскихъ щипцовъ ковыряютъ простой палкой во внутренностяхъ роженицы; родившагося младенца парятъ въ банѣ, обкуриваютъ, правятъ, тря-

суть головой внизъ, сажаютъ въ горячую печь на лопатѣ, опаиваютъ и т. п. Спеленатый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на пристрасть малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ заживо гниетъ въ собственныхъ изверженіяхъ, заѣдаемый насѣкомыми. Въ гнилой подстилкѣ и даже на тѣлѣ ребенка, въ язвахъ, часто заводятся черви. Младенцы, выдержавшіе эти муки, всего чаще гибнутъ отъ голода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски вмѣсто матерняго молока. По свидѣтельству врачей, эта соска (изъ жеванаго хлѣба, каши и т. п.) уноситъ въ Россіи болѣе жизней, чѣмъ всѣ непріятельскія нашествія. Лѣтомъ, когда бабы въ полѣ, по деревнямъ свирѣпствуетъ ужасающій дѣтскій поносъ, которымъ „смываетъ“ иной разъ всѣхъ грудныхъ младенцевъ. Изъ тѣхъ-же, то остаются въ живыхъ, вырастаетъ населеніе хилое и малосильное, далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. И такъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, „мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безусловное вымираніе населенія“.

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ велико-русскомъ населеніи. У евреевъ, у татаръ, даже у вотяковъ-язычниковъ смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ у инородцевъ въ силу религіознаго закона кормленіе дѣтей признается, какъ священный долгъ. Ни еврейки, ни татарки не замѣняютъ собственнаго молока соской, это исключительно русскій обычай и одинъ изъ самыхъ гибельныхъ. По общему свидѣтельству, отказъ отъ кормленія младенцевъ грудью—главная причина ихъ вымиранія. Повышенная смертность влечетъ за собою повышенную рождаемость, которая напрасно обременяетъ семьи бѣдняковъ трудомъ беременности и болѣзней съ нею связанныхъ, муками родовъ, тревогами ухода за дѣтьми и, наконецъ, горемъ преждевременной потери ихъ. Въ то время, какъ въ Цсков-

ской губернии, по словамъ д-ра Рауха, въ 1890 г. умерло изъ каждой тысячи моложе года 829 человекъ, въ Норвегіи умираетъ на тысячу 95. Это сплошное мученичество и вымираніе русскихъ младенцевъ слѣдуетъ разсматривать, какъ непрерывную и все растущую катастрофу. Откладывать спасеніе гибнущихъ нельзя. Необходимо изъ всѣхъ силъ спѣшить, иначе бѣдствіе можетъ сдѣлаться неодолимымъ. Въ Петербургѣ основанъ и утвержденъ правительствомъ всероссійскій Союзъ борьбы съ дѣтскою смертностью. Много лицъ самаго разнообразнаго положенія примкнули къ нему, и 12-го декабря 1904 г. Союзъ открылъ свои дѣйствія.

Обращаемся къ людямъ разума и сердца. Знайте, что съ этихъ поръ уже есть раскинутая по всей Россіи организація для борьбы съ народной гибелью. Помните, что есть Союзъ, зовущій васъ на помощь и готовый вамъ помочь. Помните, что каждая жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечной благодарностью въ тѣхъ лачугахъ, гдѣ одичавшія отъ горя матери рождаютъ дѣтей для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ въ могилу. Обращаемся къ людямъ всякаго состоянія, къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ крестьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ преосвященнымъ архіереямъ, къ губернаторамъ и властямъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ дѣятелямъ земства и городовъ. Примите участіе въ этой начинающейся борьбѣ со смертностью, войдите въ Союзъ, который только тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну.

Изъ устава Союза (онъ можетъ быть высланъ каждому желающему) вы увидите, какія даны огромныя права этой организаціи и какъ широко открытъ въ него доступъ всѣмъ, безъ различія состояній, вѣры, званія и матеріальнаго достатка. Даже круглые бѣдняки могутъ быть участниками святаго дѣла, и ихъ жертва—личнымъ трудомъ—самая желанная и необходимая.

Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтской смертностью служить дѣтскія ясли и пріюты, учрежденія для раздачи молока, лѣчебные и санитарные пункты, а также вмѣстѣ съ общимъ подъемомъ народной жизни—живая проповѣдь просвѣщеннаго и нравственнаго воспитанія. Нужны средства, еще нужнѣе — знаніе, и всего необходимѣе горячее сочувствіе къ гибнущимъ. Уставъ Союза даетъ право открывать по всей Имперіи мѣстные отдѣлы всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать эту борьбу. Съ самыми маленькими средствами есть возможность привести крайне существенную помощь.

На первыхъ порахъ всероссійскій Союзъ для борьбы съ дѣтской смертностью нуждается во вниманіи къ нему, въ ознакомленіи съ его задачами. По всей Россіи разсѣяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, въ мѣрѣ силъ, ведутъ борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лѣчатъ, устраиваютъ ясли и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. „Одинъ въ полѣ не воинъ“, подумаетъ каждый, и сдастся. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены въ одну великую армію, въ одинъ тѣсный Союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелыя времена переживаетъ Россія, и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ поспѣшить это сдѣлать.

Съ требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями, запросами, предложеніями и т. п. слѣдуетъ обращаться въ Правленіе „Союза“, Спб., Галерная, 7. Предсѣдатель Союза—Членъ Государственнаго Совѣта генераль Христофоръ Христофоровичъ Роопъ. Секретарь—докторъ В. Г. Демешевъ. Членами совѣта и правленія состоятъ профессора, врачи, писатели и др. общественные дѣятели Петербурга. Членскій взносъ—отъ 50 коп. до 5 руб. въ годъ. Литературнымъ источникомъ для ознакомленія съ вопросомъ о дѣтской смертности можетъ служить брошюра д-ровъ Гребенщикова и Соколова «Смертность въ Россіи и борьба съ нею», ц. 50 коп. (продается въ пользу деревенскихъ яслей), а также диссертация д-ра В. П. Никитенко «Дѣтская смертность въ Европейской Россіи», Спб. 1901.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

при

Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ- РАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ

принимаетъ заказы на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію бесплатно. Бѣднымъ сельскимъ церквамъ допускается разсрочка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская находится подъ постояннымъ наблюдениемъ и руководствомъ класснаго художника П. В. Ведяпина.

МОСКВА. *Ордынка, Иверскій переулочъ.*

Въ Канцеляріи Епархіального Училищнаго Совѣта имѣются для продажи слѣдующія изданія Епархіального Училищнаго Совѣта:

- | | | |
|------|--|-------|
| № 2 | „Гродненскій Богогласникъ“ цѣна | 20 к. |
| № 5 | „Святой мученикъ Отрокъ Гавріиль (Заблудовскій)“ цѣна | 2 к. |
| № 6 | „Таблица православія, уніи и католичества“ ц. | 4 к. |
| № 7 | „Сухая бѣда“ цѣна | 2 к. |
| № 8 | „Богатство и бѣдность“ цѣна | 5 к. |
| № 9 | „Несостоятельность ученія о равенствѣ и коммунизмѣ“ цѣна | 5 к. |
| № 10 | „Народность и космополитизмъ“ цѣна | 5 к. |
| № 11 | „О славянскомъ служеніи Богу“ цѣна | 2 к. |

- № 12 „Братское слово православн. русскимъ“ ц. 2 к.
 № 13 „Границы вѣротерпимости“ цѣна . . . 2 к.
 № 14 „О святой православной вѣрѣ“ цѣна . . . 2 к.
 № 15 „Берегитесь чтобы кто не прельститъ
 васъ“ цѣна 2 к.
 и № 17 „Слово къ народу о вѣротерпимости“
 за 100 экз. цѣна 75 к.

(Канцелярія Епархіального Училищнаго Совѣта — *Архиди-
 рейскій домъ—г. Гродна*).

№ сданъ на почту 7-го октября.

Содержаніе № 39.

Отдѣль I. Вакантныя мѣста.—Протоколы Епархіального съезда духовенства Гродненской епархіи, состоявшагося 9 и 10 сентября 1905 года въ Красностокскомъ женскомъ монастырѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отдѣль II. Библиографія. Общій обзоръ литературы по вопросу о римско-католичествѣ.—Воззваніе союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи.—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 7 октября 1905 г. Гродн. Губ. Тип.
 И. д. Цензора Свящ. П. Дедевичъ.