

КУРСКІМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 ноября № 43. 1907 года.

Часть Официальная.

**Журналь Совѣта Курскаго Миссіонерско-просвѣ-
тительнаго Братства, утвержденный резолюціей
Его Преосвященства, отъ 3-го ноября 1907 года
за № 5951-мъ.**

11 октября 1907 г. въ вечернемъ засѣданіи Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, при участіи Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго и Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Вѣлгородскаго, Перваго Викарія Курской епархіи, о.о. членовъ и столоначальниковъ Консисторіи и о.о. благочинныхъ всей епархіи, присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерей Ілія Пузановъ и члены Совѣта Братства: ректоръ Семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, священникъ Ілія Булгаковъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, противосектантскій миссіонеръ, священникъ Василій Ильинъ, смотритель училища П. Я. Платоновъ, секретарь Консисторіи С. А. Малевинскій и секретарь Совѣта Братства, священникъ Алексій Мѣшковскій.

Заслужаны: а) два доклада Курскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ— священника Іоанна Рябухина и священника Василя Ильина о составѣ и дѣятельности Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда въ августѣ 1907 г., на который они были командированы, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Совѣтомъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, и б)

появившійся въ періодической печати подъ заглавіемъ: «Девять лѣтъ на лодѣ Православной Церкви» (исповѣдь увѣровавшаго интеллигента) докладъ врача Апраксина, читанный имъ на Нижегородскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ 20 августа с. г., о томъ, какою *должна быть* наша православная христіанская церковь по ученію св. отцовъ Церкви и какова она *есть* въ дѣйствительности, по мнѣнію докладчика.

Справка: 1) Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, командировавшій о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ на Нижегородскій миссіонерскій съѣздъ, въ журнальномъ опредѣленіи по сему, отъ 10 іюня сего 1907 года, между прочимъ постановилъ: «просить о.о. миссіонеровъ, чтобы они, по возвращеніи со съѣзда, представили Совѣту Братства доклады о веденіи миссіонерскаго дѣла на всероссійскомъ съѣздѣ».

— 2) Въ докладахъ своихъ каждый изъ о.о. миссіонеровъ касался главнымъ образомъ предметовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ его специальности: о. Рябухинъ — о старообрядчествѣ, о. Ильинъ — о сектантствѣ.

— 3) На Нижегородскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, какъ усматривается изъ тѣхъ же докладовъ, констатированъ фактъ, что послѣ объявленія Манифеста 17 апрѣля 1905 года о вѣроисповѣдной свободѣ, въ Западномъ краѣ сразу десятки тысячъ оставили православіе, перешедши одни въ протестанство, другіе въ католичество, вслѣдствіе усиленной агитаціи католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, — что на Югѣ Россіи (Таврич., Екатеринославск. и др. губ.) тоже тысячи православныхъ перешли въ штундо-баптизмъ и что «раскольническіе начетчики теперь стали болѣе нахальны и страшные ругатели православія, и присоединенія изъ раскола почти совсѣмъ прекратились».

и 4) Въ докладѣ врача Апраксина тоже рисуется мрачная картина изъ жизни и дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ православнаго русскаго духовенства, которые своимъ бласненнымъ поведеніемъ приводятъ въ смущеніе этого «интеллигента».

Опредѣлили: Заслужанные доклады о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ и врача Апраксина принять къ свѣдѣнію.

Журналъ Совѣта Курскаго Миссіонерско-просвѣ- тительнаго Братства, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, отъ 3-го ноября 1907 года за № 5952-мъ.

12 октября 1907 г. въ вечернемъ засѣданіи Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, при участіи Преосвященнѣйшаго Пифирія, Епископа Курскаго и Обоянскаго, и Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, Перваго Викарія Курской епархіи, о.о. членовъ и столоначальниковъ Консисторіи и о.о. благочинныхъ всей епархіи, — присутствовали: Товарищъ Предѣлателя Совѣта Братства, протоіерей Ілія Пузановъ и члены Совѣта Братства: ректоръ Семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, священникъ Ілія Булгаковъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, противосектантскій миссіонеръ, священникъ Василій Ильинъ, смотритель училища П. Я. Платоновъ, секретарь Консисторіи С. А. Малевинскій и секретарь Совѣта Братства, священникъ Алексій Мѣшковскій.

Ст. I. Заслушали докладъ секретаря Совѣта Братства, священника Алексія Мѣшковскаго объ усмотрѣнныхъ Совѣтомъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства несправностяхъ въ жизни и дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ клира Курской епархіи, препятствующихъ осуществленію задачъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, въ виду тѣсной связи послѣдняго доклада съ тремя первыми.

Справка: а) Содержаніе заслушаннаго доклада о. секретаря Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства слѣдующее: „Совѣтомъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства изъ докладовъ о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ о веденіи ими въ томъ или другомъ мѣстѣ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами между прочимъ усмотрѣно, что сектанты уходятъ свой изъ православной церкви наряду съ другими причинами объясняютъ тѣмъ, что священники православные не учатъ паству слову Божію и сами не изучаютъ его, ведутъ соблазнительную жизнь, нерѣдко появляясь въ городѣ и на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ въ нетрезвомъ видѣ и куращими табакъ, а раскольники укоряютъ духовенство наше въ нарушеніи церковныхъ правилъ и уставовъ, въ небреженіи (сокращенно и съ поспѣшностью)

отправленіи богослуженія и приходскихъ требъ, въ неумѣннѣ истово совершать крестное знаменіе, куреніи табаку, вольнодумствѣ и проч. Курская Духовная Консисторія также обратила вниманіе на неблаговидное поведеніе нѣкоторыхъ членовъ причта, вызывающее соблазнъ и сѣтованіе православныхъ мірянъ; въ циркулярномъ указѣ ея по сему отъ 10 августа сего года читаемъ: «изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ, а также изъ поступающихъ къ Епархіальному Начальству частныхъ свѣдѣній усматривается, что за послѣднее время нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей ведутъ себя несообразно съ ихъ служебнымъ положеніемъ и во многомъ не согласно съ требованіями церковныхъ канонѡвъ. Такъ: одни священнослужители удиваются виномъ и въ нетрезвомъ видѣ позволяютъ себѣ являться въ общественныя собранія; другіе, ложно смотря на себя, какъ на обыкновенныхъ людей, не стѣсняясь ни мѣстомъ, ни временемъ, курятъ табакъ, ѣдятъ скоромную пищу въ постные дни и позволяютъ себѣ всякія другія вольности, присущія свѣтскимъ лицамъ, для которыхъ они должны быть сами примѣромъ воздержанія. Всего болѣе въ этихъ случаяхъ прискорбно то, что они позволяютъ себѣ дѣлать это нерѣдко въ вагонахъ и на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ бываютъ люди изъ всевозможныхъ мѣстъ и со всевозможными религіозными воззрѣніями, враждебно относящіеся къ православію и ищущіе поводовъ къ нареканіямъ на православную церковь,—дѣлаютъ въ то время, когда на груди у нихъ находится крестъ, этотъ знакъ высокаго и исключительнаго ихъ служенія».

По § 52 инструкціи, «благочинный избирается изъ достойнѣйшихъ священниковъ и опредѣляется Преосвященнымъ Архіереемъ *для сохраненія порядка въ церкви и исправности въ ея служителяхъ, на пользу христіанъ и во славу Божию*»; на о.о. благочинныхъ, такимъ образомъ, прежде всего лежитъ обязанность позаботиться объ искорененіи усмотрѣнныхъ недостатковъ въ жизни и дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ причта, служащихъ соблазномъ для раскольниковъ и сектантовъ и поводомъ къ нареканіямъ на православную церковь со стороны иновѣрцевъ и вольнодумцевъ. Какія принимать мѣры въ томъ или другомъ случаѣ, это должно быть извѣстно о.о. благочиннымъ изъ каноническихъ и церковныхъ правилъ и указаній благочиннической инструкціи, которыми

разъ навсегда точно и опредѣленно намѣченъ кругъ дѣятельности и поведенія священно-церковно-служителей въ приходѣ и внѣ его. Вѣдь, трудно предположить, чтобы у о.о. благочинныхъ не было въ качествѣ руководства такихъ книгъ, какъ, напр., Книга правилъ, Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, Поученіе Святительское къ новопоставленному іерею и т. п., такъ какъ эти книги должны быть настоятельными у каждаго приходскаго священника, тѣмъ болѣе у благочиннаго. Въ этихъ книгахъ объ учительствѣ, совершеніи богослуженія и о внѣшней поведеніи священно-церковно-служителей, между прочимъ, даны слѣдующія руководственныя указанія.

Объ учительствѣ пастырей въ Святительскомъ поученіи къ новопоставленному іерею сказано: «Дѣло же твое буди, еже учиться закону Господню день и ночь, и заповѣдемъ прехвалныхъ Апостолъ, и правиломъ Святыхъ Отець, иже на седми Соборѣхъ вселенскихъ, и на помѣстныхъ, послѣдовати. Писанія Божественная, въ нихъ же есть животь вѣчный, *прилежно читати* и праведное ихъ разумѣніе избобрѣти; *такъ чада своя духовная наставляти*: сие бо возможно спасти себе и прочая...» (стр. 1). «Священникъ первое и неусыпное долженъ имѣть о томъ попеченіе, дабы врученное ему словесное стадо, т. е. души человѣческія, кровію Христовою искупленныя, привести къ вѣчной блаженной жизни. Къ сему потребно первое: представлять себя примѣромъ добродѣтельныхъ жизни. Второе: *всегдашнимъ ученіемъ вътренныхъ пастырь его людей наставляти на путь спасительный*. Третье: приводить ихъ къ благодати Божіей чрезъ совершеніе Божественныхъ Таинъ»... (стр. 13). «Духовныя дѣти *учи* и исправляй по Святыхъ Отець правиломъ» (стр. 9). Въ Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ изъяснено: «что учить народъ долгъ есть какъ Епископа, такъ и пресвитера, не токмо собственный и необходимо потребный, но и первѣйшій. Указалъ сіе Самъ Спаситель Христосъ Іисусъ, когда заповѣдь Апостоламъ далъ не токмо крестити, но и учить, и первое учить, потомъ крестить»... (стр. 11) и въ другомъ мѣстѣ: «О, пресвитерь! по вся дни и легая и востая говори: *горе мнѣ, аще не благовѣствую, аще не учу благовѣрїю и добрымъ дѣломъ прихожанъ моихъ*» (стр. 12). По § 23 инструкціи благочиннымъ, «надлежитъ, чтобы священники во

дни воскресные и праздничные въ церкви людей поучали». 58-е правило Св. Апостоловъ гласитъ: «Епископъ, или пресвитеръ, нерадѣшій о людехъ, неучашій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ. Аще же останется въ семь нерадѣнн и дѣности, да будетъ изверженъ» (VI всел. соб. 19).

О совершеніи богослуженія въ Святительскомъ поученіи къ ново-поставленному іерею дается наставленіе: «Въ страхъ и трепетъ предстои алтарю, не мысли земныхъ, не зри вправо; но къ Единому подлежащему Царю обрати очеса твоя тѣлесныя и душевныя, подобиая говнѣиємъ и страхомъ стоящимъ окрестъ Его силамъ. *Да не угодія ради челоуцкъ потщисися сократити молитвы:* таковымъ бо разсылеть кости челоукоугодникомъ Богъ, по пророку» (стр. 7 и 8). «Всякое священно-служеніе отправлять со всякимъ благоговнѣиємъ и со очищеніемъ совѣсти: въ скорбѣ же и враждѣ бывъ, никакъ не дерзаетъ приступать къ приобщенію Святыхъ Таинъ безъ примиренія. Гдѣ три или два священника, тамъ должно быть повседневному служенію, а гдѣ одинъ, тамъ три или по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю: въ торжественные же дни и въ великіе праздники должно непременно быть служенію» (стр. 21). Благочинный обязанъ *прилежно наблюдать*, чтобы священники, діаконы и церковники, а особенно священники... въ исправленіи своей должности были благоговнѣны (§ 7 инстр.), чтобы священники въ сельскихъ церквахъ, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ, высокаторжественныхъ дней, совершали Божественную Литургію, сколько можно, чаще: особенно же въ св. сороклетіи не опускали бы преждеосвященныхъ литургій... (§ 10 инстр.), чтобы діаконы въ воскресные и праздничные дни служили съ приготовленіемъ (§ 13 инстр.) и чтобы *служба Божія была совершаема благоговнѣно, неснѣбно* (§ 20 инстр.).

Объ отлучкахъ изъ прихода, съ которыми не одинъ разъ, какъ усмотрѣно Епархіальнымъ Начальствомъ, соединялось блаженное поведеніе въ некоторыхъ пастырей и другихъ членовъ клира, въ поученіи Святительскомъ къ новооставленному іерею говорится: «Отъ церкви *безъ великаго нужды не отлучаться:* отлучаться же, когда требовать будетъ нужда, съ дозволенія десятиначальника» (стр. 17). Въ § 31 благочиннической инструкции сказано: «Церковно-служителямъ безъ вѣдома приходскаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ

ни на одинъ день накуда не отлучаться». Правило 42 Лаодикійскаго Собора: «Освященному или причетнику не должно путешествовати безъ повелѣнія Епископа» (ср. 39 правило Св. Апостоловъ).

О переходящъ съ одного мѣста на другое въ поученіи Святительскомъ сказано: «А къ ней же церкви поставленъ еси, не остави ея во вся дни живота твоего, развѣ великія нужды, и то по совѣту Епископа твоего, гдѣ ты благословишь... Любовь къ Епископу твоему сохрани и боязнь, яко Апостоли Христу» (стр. 10). Правило 55-е Св. Апостоловъ гласить: «Аще кто изъ клира досадитъ Епископу, да будетъ изверженъ. Князю бо людей твоихъ да не речеши зла.

Объ одеждѣ священно-церковно-служителей (тоже нерѣдко служащей предметомъ соблазна) поученіе Святительское говоритъ: «Одежду носи долгу до глезна: ни отъ пестринъ, ни отъ утварей мірскихъ» (стр. 6). По § 38 инструкціи: «благочинный долженъ наблюдать, чтобы священники, діаконы и причетники ходили въ приличной духовному званію одеждѣ, именно: священники и діаконы въ рясахъ темнаго цвѣта и церковники въ платьѣ покроя приличнаго духовному чину».

О несоблюдающихъ постовъ 69-е правило Св. Апостоловъ говоритъ: «Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ, или чтець, или пѣвецъ, не постится въ св. сорокатици предъ Пасхою, или въ среду, или пятокъ, кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесныя, да будетъ изверженъ. Аще же мірянинъ, да будетъ отлученъ» (VI всел. 29, 56; Лаод. 49—52).

По § 29 инструкціи, благочинные «должны наблюдать строго, чтобы священнослужители жили сообразно своему сану... не занимались бы игрою картежною и другими, неприличными сану духовному, играми... Наблюдать, не придерживаются ли сами священно-церковно-служители раскола, суевѣрій и вольномыслія». Правило 42 Святыхъ Апостоловъ: «Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, шръ и пѣнству преданный, или да престанеть, или да будетъ изверженъ». Правило 50-е VI всел. собора: «Никто изъ мірянъ и клириковъ впредъ да не предастся предсудительной шрѣ. Аще же кто усмотрѣнъ будетъ творящимъ сіе: то клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира, а мірянинъ да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго».

По § 30 инструкции, «о вдовыхъ священно-церковно-служителяхъ наблюдать, дабы недозволенныхъ апостольскими и соборными правилами женскихъ лицъ ни подъ какимъ видомъ при себѣ не держали».

О соблюденіи чистоты въ св. алтарь и во всемъ храмѣ въ поученіи Святительскомъ къ новопоставленному іерею сказано: «Церковь держи чисто безъ пороха и паутины, паче же алтарь... Священные сосуды, ризницу, алтарь и церковь содержать во всякой чистотѣ: вымывать и полъ во святомъ алтарѣ почасту, а наипаче въ лѣтнее время» (стр. 7 и 22).

— б) При обсужденіи содержанія доклада секретаря Совѣта Братства въ связи съ заслушанными въ предыдущемъ засѣданіи Совѣта Братства тремя докладами о.о. миссіонеровъ и врача Апраксина, произошелъ живой обменъ мнѣній между членами собранія.

Одинъ изъ о.о. благочинныхъ заявилъ, что, по его мнѣнію, не слѣдуетъ жалѣть о томъ, что послѣ данной свободы въроисповѣданія 17 апрѣля 1905 года многіе православные ушли въ католичество, лютеранство, сектантство и расколъ, такъ какъ эти люди, въроятно, были по духу не православные, иначе они не ушли-бы изъ православія, и эти случаи не должны смущать насъ.—Возражая ему, о. противосектантскій миссіонеръ сказалъ: „Что мы слышимъ изъ устъ почтеннаго о. Протоіерея? Онъ говоритъ, что не слѣдуетъ жалѣть объ ушедшихъ изъ православія въ расколъ и секты. Между тѣмъ, по ученію слова Божія, пастырь долженъ не только заботиться и жалѣть, но и душу свою положить за ввѣренныхъ ему овецъ стада Христова: не Господь-ли Іисусъ Христосъ сказалъ въ св. Евангеліи: «Кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ 99 въ пустынѣ и не пойдетъ за пропавшими, пока не найдетъ ея» (Лк. 15, 4). Если мы пастыри, а не наемники, то мы должны не только жалѣть о такомъ массовомъ уклоненіи въ сектантство православныхъ чадъ—членовъ единой святой церкви Христовой, за которыхъ Самъ Христосъ пролилъ Свою драгоценную кровь, но должны плакать и всей душой заботиться о возвращеніи заблудшихъ въ лоно церкви Христовой».

Другимъ о. благочиннымъ высказано мнѣніе, что закрывать глаза на печальную дѣйствительность нельзя, что отмѣченные въ докладахъ недостатки нѣкоторыхъ членовъ клира—дѣйствительные, а не мнимые

что они соблазняют многих православных мирян и служат поводомъ къ нежелательнымъ нареканіямъ на *все* православное духовенство и даже на православную церковь, что имъ, о.о. благочиннымъ, посему необходимо позаботиться на пастырскихъ собраніяхъ объ изысканіи мѣръ для проведенія въ жизнь каноническихъ правилъ.

О. благочинный, протоіерей А. К. высказалъ, что полезно было бы заслушанные доклады напечатать отдѣльными оттисками и разослать о.о. благочиннымъ для ознакомленія съ содержаніемъ ихъ всего епаріальнаго духовенства.

— в) По обмѣнѣ частныхъ мнѣній, члены собранія пришли къ слѣдующему общему заключенію: отмѣченныя явленія въ жизни нѣкоторыхъ членовъ духовенства не согласны съ церковными канонами и служатъ немалымъ препятствіемъ къ осуществленію задачъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства и потому прежде всего о.о. благочиннымъ, по смыслу § 52 благочиннической инструкціи, настоятъ нужда озаботиться устраненіемъ замѣченныхъ неисправностей, для проведенія въ жизнь видимо забытыхъ каноническихъ и церковныхъ правилъ.

Опредѣлили: 1) Признавая всѣ отмѣченныя явленія въ жизни духовенства несогласными съ приведенными въ докладъ канонами церковными и препятствующими осуществленію задачъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, просить (и просили) о.о. благочинныхъ, которые по § 52 инструкціи назначаются Преосвященнымъ Архіереемъ «*для сохраненія порядка въ церкви и исправности въ ея служителяхъ, на пользу христіанъ и во славу Божию*», неотложно принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію въ жизни и дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ клира усмотрѣнныхъ недостатковъ, служащихъ соблазномъ для православныхъ мирянъ и поводомъ для нареканія на *все* духовенство и церковь со стороны раскольниковъ, сектантовъ и др. враговъ православной вѣры, и къ неуклонному проведенію въ жизнь и пастырскую дѣятельность духовенства каноническихъ правилъ (Ев. Мѡ. 18, 15—17; 1 Тим. 5, 20).

Ст. II. Входили въ новое обсужденіе вопроса объ учрежденіи должности окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ въ Курской епархіи.

Справка: а) Вопросъ объ окружныхъ противосектантскихъ миссіонерахъ въ Курской епархіи имѣетъ свою исторію. Совѣтомъ Миссіонерско-

просвѣдительнаго Братства 12 апрѣля сего года заслушаны были переданные въ Совѣтъ Братства на заключеніе: 1) докладъ Курской Духовной Консисторіи о положеніи въ епархіи миссіонерскаго дѣла и о содержаніи какъ епархіальнаго, такъ и уѣздныхъ миссіонеровъ и 2) журналъ Консисторіи отъ 14 іюля 1905 года по разсмотрѣніи проекта правилъ для уѣздныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ Курской епархіи, составленнаго бывшимъ миссіонеромъ, священникомъ Владиміромъ Шевалеевскимъ, во исполненіе словеснаго распоряженія бывшаго Курскаго Преосвященнаго Лавренція.

Изъ всей заслушанной переписки о миссіонерскомъ дѣлѣ въ Курской епархіи видно, что должность противосектантскаго миссіонера въ Курской епархіи учреждена Святѣйшимъ Синодомъ 18 сентября 1899 года, съ назначеніемъ 1500 р. въ жалованье, 450 р. на разъѣзды и 50 р. на приобрѣтеніе книгъ противосектантскаго характера, — что бывшимъ Курскимъ Преосвященнымъ Лавренціемъ возбуждался вопросъ объ открытіи въ епархіи должности *уѣздныхъ* противосектантскихъ миссіонеровъ, что во исполненіе словеснаго распоряженія того же Преосвященнаго, бывшимъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ о. Шевалеевскимъ выработанъ проектъ правилъ для уѣздныхъ миссіонеровъ, заслушанный журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, отъ 14 іюля 1905 г., — что тѣмъ менѣе въ уѣздные противосектантскіе миссіонеры «никто не былъ назначенъ, а также не былъ опредѣленъ и размѣръ содержанія», и что, такимъ образомъ, Курская епархіа на противосектантскую миссію ничего не расходуетъ.

Совѣтомъ Братства по сему постановлено было и Его Преосвященствомъ утверждено: «Въ виду того, что не во всѣхъ уѣздахъ Курской епархіи имѣются въ значительномъ количествѣ сектанты, признатъ желательнымъ учрежденіе въ епархіи должности окружныхъ (вмѣсто уѣздныхъ) противосектантскихъ миссіонеровъ, съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго жалованья отъ епархіи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ признаетъ возможнымъ ближайшій епархіальный съѣздъ духовенства; въ руководство окружнымъ миссіонерамъ, въ случаѣ учрежденія таковой должности, въ свое время должна быть выработана особая инструкція, если только кругъ обязанностей ихъ не будетъ преднамѣченъ «инструкціею» епархіальному противосектантскому миссіонеру».

— б) При обсужденіи вопроса объ окружныхъ миссіонерахъ, о-благочинный 4 Дмитріевскаго округа, священникъ Владиміръ Тимоновъ доложилъ, что духовенство 4 Дмитріевскаго округа на своемъ благочинническомъ собраніи признало необходимымъ имѣть своего *благочинническаго* миссіонера.—По выслушаніи сего заявленія, члены собранія, однако, не нашли возможнымъ присоединиться къ нему въ смыслъ открытія должностей окружныхъ миссіонеровъ по благочинническимъ округамъ, какъ не имѣя въ виду кандидатовъ къ замѣщенію должностей, такъ, и главнымъ образомъ, въ виду недостатка средствъ въ епархіи. Посему выражено было общее желаніе, чтобы открыты три вакансіи окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ по числу трехъ архіерейскихъ каедръ въ Курской епархіи.

— в) Относительно средствъ содержанія окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ Преосвященнѣйшій Владыка Птиримъ, Епископъ Курскій и Обоянскій, выразилъ пожеланіе, чтобы, за отсутствіемъ въ настоящее время въ распоряженіи епархіальнаго духовенства потребныхъ для содержанія окружныхъ миссіонеровъ средствъ, расходы по содержанію ихъ приняло на себя Курское Миссіонерско-просвѣтительное Братство, а о.о. благочинные, въ виду сего, оказали бы свое просвѣщенное содѣйствіе къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Братства. Преосвященнѣйшій Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, съ своей стороны просилъ о.о. благочинныхъ оказать содѣйствіе народившемуся въ Курской епархіи Миссіонерско-просвѣтительному Братству приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на нужды его по разсылаемымъ отъ имени Совѣта Братства подписнымъ листамъ. На призывъ своихъ Архипастырей всѣ о.о. благочинные изъявили полную готовность съ усердіемъ послужить этому святому дѣлу.

Опредѣлили: 1) признать необходимымъ пока открытіе, за счетъ Братства, трехъ вакансій окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ по числу трехъ архіерейскихъ каедръ въ епархіи, съ обязательствомъ для этихъ о.о. миссіонеровъ жить по возможности въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся епископскія каедры, и 2) просить (и просили) о.о. благочинныхъ Курской епархіи оказать свое просвѣщенное содѣйствіе къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, поставившаго своею задачею заботу о духовномъ просвѣщеніи православнаго народа въ Курской епархіи (1 Кор. 9, 1—14).

Ст. III. Слушали доклады о. противосектантскаго миссіонера, священника Василя Ильина о необходимости, по нуждамъ времени, снабдить всѣ благочинническія бібліотеки книжными руководствами и пособиями къ веденію бесѣдъ съ сектантами.

Справка: а) Въ примѣчаніи къ § 1 инструкции благочиннымъ приходскихъ церквей изъяснено, что «весьма прилично и полезно каждой церкви имѣть нѣкоторыя къ руководству священникамъ и къ наставленію прихожанъ (въ числѣ другихъ) и книги указываемыя Начальствомъ, какъ полезныя для увѣщанія раскольниковъ и обличенія неправыхъ раскольническихъ толковъ».

— б) Въ помощь епархіальному духовенству въ борьбѣ съ сектантствомъ Совѣтомъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства выписаны чрезъ о. миссіонера, священника Ильина необходимыя книжныя руководства и пособия къ веденію бесѣдъ съ сектантами.

— в) Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, поставившаго своею задачею «содѣйствовать ослабленію расколосектанства, обращенію заблудшихъ въ лоно православной церкви и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него со стороны раскола и др. лжеученій» (§ 2 уст.), съ своей стороны, по нуждамъ времени, находитъ весьма желательнымъ и полезнымъ, чтобы въ каждой церкви были необходимыя для увѣщанія заблудшихъ и обличенія неправого ученія расколосектантства книжныя руководства и пособия.

— г) Присутствовавшіе въ засѣданіи Совѣта братства о.о. благочинные выразили желаніе теперь же приобрести въ бібліотеки рекомендуемыя Братствомъ книги, цѣлая серія которыхъ (по сектовѣднію) стоитъ всего 6 р. 50 к., какъ видно изъ доклада о. миссіонера.

Опредѣлили: Признавая по нуждамъ времени весьма желательнымъ и полезнымъ, чтобы въ каждой церкви были необходимыя для увѣщанія заблудшихъ и обличенія неправого ученія раскола-сектантства книги, и принимая во вниманіе заявленную о.о. благочинными готовность теперь же приобрести эти книги въ свои благочинническія бібліотеки, — просить о. завѣдующаго братскимъ книжнымъ складомъ, священника Василя Ильина расослать всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи, наложеннымъ плате-

жемъ, необходимыя для духовенства книжныя руководства и пособия по секторьдвѣно, кромѣ тѣхъ, которые получили эти книги тотчасъ по закрытіи собранія.

Отъ Совѣта Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Въ поясненіе § 6 Правиль для Комитетовъ, завѣдующихъ религиозно-нравственными чтеніями отъ имени Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства (№ 34 епарх. вѣл.), по которому «*все члены комитета должны быть членами Братства*», Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, — въ виду поступившаго отъ одного изъ б.о. благочинныхъ (запроса, какъ выполнить этотъ параграфъ Правиль, при составленіи комитета, если въ приходѣ нѣтъ *дѣйствительныхъ* (вносящихъ, по § 18 уст., ежегодно членскій взносъ въ три рубля) членовъ Братства, — долгомъ считаетъ напомнить, что, по § 12 устава, «члены Братства дѣлятся на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореовнвателей» и что, по § 19 устава, «сореовнателями именуется тѣ лица, которыя жертвуютъ менѣе трехъ рублей, или *оказываютъ Братству какія—либо услуги, не дѣлая денежныя взносы*».

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Архангельской церкви сл. Томаровки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 16 августа; 2) при Покровской ц. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября; 3) при Благовѣщенской церкви села Волинцева, *Путивльскаго у.*, съ 5 октября; 4) при Троицкой ц. сл. Ольшанки, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 16 октября; 5) при Архангельской ц. с. Засемскаго, *Тимскаго уѣзда*, съ 18 октября; 6) при Троицкой ц. с. Борисовки, *Дновскаго у.*, съ 29 октября; 7) при Архангельской ц. с. Малой Рыбицы, *Суджанскаго уѣзда*, съ 10 ноября; 8) при Успенской ц. с. Верхопѣнья, *Обоянскаго у.*, съ 14 ноября; 9) при Николаевской церкви с. Вышне-Гуторова, *Курскаго у.*, съ 20 ноября.

Діако́нскія:

- 1) при Рождество-Богородицкой церкви подгородней слободы Выгорной, *Тимского уѣзда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Николаевской церкви слободы Борисовки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 26 января, 1907 года; 3) при Петро-Павловской церкви села Туранскаго, *Рыльского уѣзда*, съ 2 марта, 4) при Архангельской церкви слободы Пушкарной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 5) при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 6) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля; 7) при Тихвинской церкви села Баранова, *Старо-Оскольск. уѣзда*, съ 5 декабря, 1906 года; 8) при Архангельской церкви с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января, 1907 г.; 9) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября, 1906 г.; 10) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта, 1907 г.; 11) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 12) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 13) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Клюквѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 14) при Троицкой церкви с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 іюня; 15) при Спасской церкви села Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 іюня; 16) при Николаевской ц. слободы Мокрушиной, *Грайвор. у.*, съ 8 ноября 1905 г.; 17) при М.-Архангельской ц. с. Хмѣлеваго, *Фатеж. у.*, съ 5 декабря, 1906 г.; 18) при Васильевской ц. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря, 1905 г.; 19) при Успенской ц. с. Романова, *Дмитріевскаго у.*, съ 8 мая, 1906 г.; 20) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 15 іюня 1906 г.; 21) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльск. у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 22) при Знаменской ц. с. Охочевки, *Щировскаго уѣзда*, съ 12 іюля, 1907 г.; 23) при Знаменской церкви с. Вѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа; 24) при Успенской ц. с. Волобуева, *Рыльскаго уѣзда*, съ 11 августа; 25) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанскаго у.*,

съ 18 августа; 26) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскольского у.*, съ 1 сентября; 27) при Троицкой церкви села Роговцевъ, *Тимск. у.*, съ 22 сентября; 28) при Антоніевской ц. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября; 29) при Предтеченской ц. села Игнатовки, *Старооск. у.*, съ 15 сент.; 30) при Рожд.-Богородицкой церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго у.*, съ 30 сентября; 31) при Покровской церкви с. Жигаева, *Дмитріевскаго у.*, съ 6 октября; 32) при Успенской ц. сл. Бѣлой, *Корочанск. у.*, съ 10 октября; 33) при Покровской церкви села Малыхъ-Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 34) при Архангельской ц. с. Колотиловки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 сентября, 1905 г.; 35) при Соборной ц. гор. Бѣлгорода, съ 19 октября; 36) при Николаевской ц. с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября; 37) при Успенской ц. с. Ковенокъ, *Путивльскаго у.*, съ 19 октября; 38) при Покровской ц. с. Балычева, *Курскаго уѣзда*, съ 5 октября; 39) при Николаевской ц. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября; 40) при Покровской церкви села Алексѣвки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября.

Содержаніе: Журналы Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.—
Отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Вакантныя мѣста.

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 ноября № 43. 1907 года.

Часть неофициальная.

Пастырскія собранія *).

I.

Теперь приведемъ результатъ однодневной работы пастырскаго собранія подъ предѣтельствомъ благочиннаго. О характерѣ работы дѣловомъ и планомѣрности естественной предоставляемъ читателямъ судить самимъ. Вотъ существенно важная часть журнала пастырскаго собранія 4 Дмитріевскаго благочинническаго округа 12 марта.

На одномъ изъ бывшихъ прежде собраній (14 ноября 1906 г.) между прочимъ было постановлено: въ противодѣйствіе распространяемой въ народѣ антирелигіозной литературы пріобрѣсть на церковныя деньги въ каждый приходъ листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания, отчисливъ на сіе по 5 рублей съ каждой церкви. Постановленіе это утверждено Архипастыремъ.

Прежде чѣмъ привести въ исполненіе это постановленіе, о. предѣдатель нашель нужнымъ предложить собранію посудить о томъ, какіе листки и книжки выписывать? О. Н. доказываль, что вмѣсто листковъ цѣлесообраз-

*) Продолженіе. См. № 42 Епарх. Вѣдомостей.

нѣе выписывать брошюры-книжечки, которыя будутъ обслу-живать большее число читателей и дольше будутъ храниться въ церковной библиотекѣ; что и по содержанию брошюры полнѣе и обстоятельнѣе листовъ; а послѣдніе (т. е. листки), какъ онъ знаетъ хорошо, по прочтеніи, обыкновенно, идутъ на папирсы вмѣсто папирсной бумаги. О. Л., не соглашаясь съ высказаннымъ мнѣніемъ, говорить, что листками, раздаваемыми священникомъ въ церкви, народъ дорожитъ. Какъ на примѣръ, онъ указывалъ на листки, раздаваемые въ недѣлю Вай, которые сохраняются народомъ на божницахъ (полкахъ гдѣ стоятъ иконы). По его (Л.) мнѣнію, выписывать нужно какъ брошюры, такъ главнымъ образомъ, и листки, которые дешевле брошюръ и которыхъ слѣдовательно можно будетъ на ту же сумму большее число раздать народу, чѣмъ брошюръ. О. предсѣдатель, присоединяясь къ мнѣнію о. Л., добавилъ, что пусть религиозно-нравственные листки, по прочтеніи ихъ прихожанами, погибнуть, — лишь-бы содержаніе ихъ проникло въ сердца читателей...

Собраніе рѣшило, что нужно выписать, какъ листовъ такъ и брошюръ, но что-бы и тѣ другія, по содержанию были доступны и интересны для прихожанъ.

О. О. доложилъ собранію, что въ противодѣйствіе распространяемымъ въ настоящее время въ народѣ книгамъ и прокламаціямъ, трактующимъ о политическихъ и экономическихъ вопросахъ, о социалистическихъ партіяхъ и ихъ задачахъ съ самыми заманчивыми обѣщаніями, — желательно, чтобы выписаны были книжки, въ которыхъ бы была критика упомянутыхъ ученій, освѣщеніе ихъ, съ христіанской православной точки зрѣнія. О. Н., возражая на высказанное мнѣніе, говорилъ что политическія книги не нужны, а необходимы только религиозно-православныя, утверждающія Православную вѣру, что его прихожане будутъ съ удовольствіемъ читать только послѣднія. О. В. говорилъ

что теперь далеко не всѣ прихожане и не всякую религиозно-нравственную книжку станутъ читать. Онъ знаетъ многихъ, которые рѣшительно отказываются отъ чтенія религиозно-нравственныхъ книгъ; тогда какъ книжки, которыя касаясь политическихъ вопросовъ, но по духу будучи православно-христіанскими, могли бы заинтересовать прихожанъ и такимъ образомъ, постепенно ослаблять антирелигиозное направленіе въ приходѣ. О. П. говорилъ, что, какъ духовные пастыри мы всегда неуклонно наставляемъ своихъ прихожанъ въ истинахъ вѣры православной, но недолжно забывать, что такъ какъ постановленіе одного изъ предыдущихъ собраній—выписать книжки и листки на церковныя деньги—вызвано было распространеніемъ въ приходахъ антирелигиозныхъ брошюръ на политической подкладкѣ, то и въ противодѣйствіе таковымъ нужны книжки, касающіяся тѣхъ же вопросовъ, но только съ направленіемъ строго православнымъ.

По обсужденіи всего высказаннаго, собраніе пришло къ заключенію, что прежде всего нужно выписать книжки и листки религиозно-нравственнаго содержанія, раскрывающіе православное ученіе ясно и понятно для малограмотнаго крестьянина, хотя бы и безъ отношенія къ антирелигиознымъ социальнымъ политическимъ вопросамъ. Удобовразумительны и интересны будутъ назидательные рассказы изъ Троицкихъ и Почаевскихъ листковъ, но никакъ не сухія проповѣди, которыхъ не мало въ числѣ тѣхъ и другихъ. Для тѣхъ же приходоу (какъ напр., Селино, Вѣтъ, Звенячка, Фатѣвка), гдѣ сильно пропагандируются антирелигиозныя социалистическія ученія, необходимо выписывать книжки, въ которыхъ бы разоблачались эти ученія. Въ ограниченномъ количествѣ эти книжки, для заблаговременнаго ознакомленія съ ними священниковъ, необходимо выписать и въ каждую церковь.

II.

О. председатель, указывая на сильное распространение въ нѣкоторыхъ приходяхъ округа противцерковнаго направленія и сектантскихъ лжеученій, настаиваетъ на необходимости:

1) немедленно во всѣхъ приходяхъ открыть приходскіе совѣты, члены которыхъ, какъ ближайшіе помощники священниковъ, содѣйствовали бы послѣднимъ въ благоустроеніи приходской жизни и въ огражденіи прихожанъ отъ тлетворнаго вліянія всякихъ агитаторовъ, обѣщающихъ прихожанамъ всякія блага, до земнаго рая включительно, если они (прихожане) примкнутъ къ той партіи, лидерами которой агитаторы состоятъ;

2) усилить преподаваніе Закона Божія въ школахъ такъ какъ въ настоящее время это едва ли не послѣднее средство воздѣйствія на прихожанъ въ желательномъ религіозномъ направленіи *);

и 3) избрать въ округѣ изъ среды священниковъ своего же округа миссіонера, который бы былъ обязательнымъ всегдашнимъ помощникомъ каждому іерею въ борьбѣ съ иномыслящими.

Ему, о. председателю, лично извѣстно появленіе въ одномъ изъ приходоѡ округа проповѣдника штундизма, открыто распространявшаго это лжеученіе и не встрѣтившаго отъ приходскаго пастыря обличенія его лжи; при наличности же окружнаго миссіонера-собрата, по глубокому убѣжденію о. председателя, этого бы не случилось; тогда каждый священникъ, хотя бы онъ и чувствовалъ себя недостаточно подготовленнымъ или по другимъ какимъ-либо причинамъ сомнѣвался въ успѣхахъ своей миссіонерской дѣятельности, будучи ободренъ и братски поддержанъ мис-

*) „Къ прискорбію это необходимое средство въ крайнемъ пренебреженіи. Г.г. Инспекторы то и дѣло докладываютъ о нежеланіи о.о. законоучителей посѣщать уроки Закона Божія“. Юсафъ, Епископъ Рыльскій.

сіонеромъ, не дали бы подобнаго торжества врагу Церкви Православной.

Всѣ священники участники собранія, признавая благотворность приходскихъ совѣтовъ, всю необходимость ихъ теперь, выражали сожалѣніе, что упущено много времени для ихъ открытія; что если бы приходскіе совѣты открыты были раньше нѣсколькими годами, они оказали бы великую помощь для священниковъ, особенно въ наше смутное время, когда довѣріе къ священнику подорвано и онъ радъ бы сдѣлать что либо для прихода, но безъ поддержки, безъ помощниковъ не имѣеть силы. О. Н. говорилъ, что, по случаю несчастной матеріальной необезпеченности, священники, вынужденные обращаться къ своимъ прихожанамъ чаще всего со своими матеріальными нуждами, не пользуются довѣріемъ у прихожанъ когда возбуждаютъ предъ ними вопросъ объ открытіи въ приходѣ новаго учрежденія. Въ такихъ случаяхъ прихожане всегда подозрѣваютъ какіе либо личные виды и интересы священника. По мнѣнію его необходимо, чтобы открывать совѣты пріѣзжалъ о. благочинный, который, какъ представитель власти церковной, могъ бы внушить прихожанамъ, что совѣтъ не выдумка мѣстнаго священника, а учрежденіе получившее санкцію высшей церковной власти. Раздѣляя мнѣніе о. Н. собраніе просило о. благочиннаго являться для открытія совѣтовъ въ каждый приходъ, гдѣ они еще не открыты; на что о. благочинный изъявилъ свое полнѣйшее согласіе съ тѣмъ вмѣстѣ замѣтилъ, что и до сего времени неоднократно публично, и письменно и словесно высказывалъ готовность являться на открытіе совѣтовъ по зову священника, и что до сего времени открытые въ округѣ совѣты—открыты при его непосредственномъ участіи.

По вопросу объ усиленіи преподаванія Закона Божія въ школахъ и вообще наставленія прихожанъ въ истинахъ вѣры, о. Н. говорилъ, что всѣ священники уже сознали

эту необходимость. Съ своей стороны онъ признаетъ необходимымъ обратить вниманіе на усиленіе дѣла проповѣди церковной и просить собраніе посудить о наиболѣе подходящихъ для сего руководствахъ и проповѣдническихъ сборникахъ.

Какъ наиболѣе подходящій былъ указанъ сборникъ проповѣдей на каждое число мѣсяца всего года Прот. Гр. Дьяченко.

Нѣкоторыми было предложено выписать подходящее руководство на всѣ церкви округа, но большинство собранія предоставляло это дѣло личному усмотрѣнію пастыря, сообразующагося съ потребностями своего прихода и съ тѣмъ вмѣстѣ высказало, что въ дѣлѣ проповѣди, никакое печатное руководство не можетъ замѣнить живого пастырскаго слова.

Развивая мысль о необходимости миссіонерства для каждаго священника въ своемъ приходѣ, о. предсѣдатель настаивалъ на необходимости каждому іерею подготовиться къ этому дѣлу и въ этихъ видахъ предлагалъ вниманію собранія разсмотрѣть и, если собраніе одобрить, то постановить—выписать каждому священнику книгу: „Справочная книга при бесѣдѣ съ раціоналистическими сектантами“ Пр. С. Попова.

По ознакомленіи съ рекомендуемой книгой собраніе постановило выписать таковую въ каждую церковь.

Обсуждая вопросъ объ учрежденіи въ округѣ мѣстнаго окружного миссіонера, собраніе единогласно высказалось за желательность такового. Хотя каждый священникъ въ своемъ приходѣ является обязательнымъ миссіонеромъ и хотя въ виду надвигающихся волнъ сектантства и невѣрія, всѣ священники округа уже стараются не быть застигнутыми врасплохъ и съ помощью почти всѣми выписываемаго журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ знакомятся съ мудрваніями иномыслящихъ, все же каждому желательно, что-

бы съ нимъ былъ помощникомъ собрать священникъ, который бы могъ поддержать въ недоумѣнномъ вопросѣ; былъ-бы помощникомъ и руководителемъ въ веденіи (гдѣ то понадобится) миссіонерскихъ бесѣдъ, такъ какъ епархіальнаго миссіонера не всегда удобно и возможно вызывать въ каждый моментъ, да и ему физически невозможно откликнуться на всякій зовъ *).

Постановили: о сужденіяхъ по поднятому вопросу доложить Преосвященному и если Владыка одобритъ мысль о необходимости имѣть въ нашемъ округѣ окружного миссіонера, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство назначить на сію должность священника села Селина Н. О.

III.

Отецъ Н. словесно доложилъ собранію свой проектъ относительно учрежденія должности запасного священника, который бы, въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ окружныхъ священниковъ, совершалъ службы въ приходахъ таковыхъ. Кандидатъ на эту должность желателенъ изъ пожилыхъ о.о. діаконовъ и еще лучше вдовѣй. Жалованье ему изыщеть окружное духовенство посредствомъ самообложенія. Если это жалованье для одного округа будетъ обременительно, то имѣть запасного священника на 2—3 округа.

О. О. заявилъ, что, въ виду и безъ того скуднаго обезпеченія мѣстнаго духовенства и тяжело переживаемаго имъ лихолѣтья, все болѣе и болѣе ухудшающаго его бытъ, учрежденіе новыхъ должностей не необходимыхъ, а требующихъ новыхъ расходовъ съ духовенства же, не желательно; по его мнѣнію, лучше будетъ, если на помощь больному придутъ сосѣдніе ему священники.

О. К. указалъ еще неудобство: „если заболѣютъ въ

*) „Хотя въ каждый моментъ нельзя и окружного миссіонера вызывать, но обращаться за руководствомъ и письменю и лично, а въ важныхъ случаяхъ и вызывать для бесѣды, и можно и должно Епархіальнаго Миссіонера“. Иоасафъ, Епископъ Рыльскій.

одно время 2 или 3 священника, къ кому изъ нихъ долженъ спѣшить запасной? Не можетъ ли тогда возникнуть между священниками неприязнь?“

Собрание пришло къ заключенію, по обсужденіи сего вопроса, что если всѣ священники округа и впредь также будутъ „другъ друга тяготы носить“, какъ носили ихъ до сего времени, то и запасной священникъ будетъ не нуженъ.

IV.

О. Д. предложилъ, въ цѣляхъ оживленія и подъема религіозной жизни въ приходахъ совершать соборныя воскресныя вечерни при участіи сосѣднихъ священниковъ. Особенно это желательно, какъ онъ говорилъ, въ воскресные дни Четырдесятницы, а по мнѣнію о. Н. и въ дни престольныхъ праздниковъ.

Разсуждая по поводу предложенія о. Н., нѣкоторые священники сообщили, что соборныя служенія вечерень, гдѣ только онѣ совершались (напр. въ селѣ Селино), всегда привлекали въ храмъ множество народа, что прихожане наши, не смотря на ихъ охлажденіе къ церкви подъ вліяніемъ вѣтровъ всякихъ лжеученій, все еще любятъ церковную благолѣпную службу и было бы великимъ упущеніемъ не воспользоваться соборными вечернями для подъема религіознаго назиданія прихожанъ въ истинахъ вѣры, для возбужденія въ нихъ ревности о православіи и для предостереженія ихъ не вѣрять всякому иному не православному ученію...

Опредѣлили: въ принципѣ соглашаясь съ предложеніемъ о. Д., сужденія объ организаціи дѣла соборнаго служенія воскресныхъ вечерень, а также когда это возможно и другихъ службъ церковныхъ, отложить до слѣдующаго пастырскаго собранія».

Еще при первыхъ сужденіяхъ о пастырскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ замѣчено, что жизнь дѣйствительная, не опредѣленная росписью и планами, не стоитъ на мѣстѣ и выдвигаетъ послѣдовательно цѣлый рядъ вопросовъ. Рѣшеніе одного, первичнаго, — поставяетъ на видъ и выясняетъ неотложность другихъ.

Такая естественность присуща всякой правильно поставленной и надлежаще направляемой работѣ.

Тоже должно сказать объ изложенной работѣ пастырскаго собранія подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ благочиннаго. Видимъ, что, не опредѣляя заранее круга дѣятельности и программы вопросовъ, священники при трезвомъ отношеніи къ окружающей дѣйствительности невольно пришли къ выполненію неизвѣстной имъ программы кружка пастырей, въ продолженіи года не обсудившихъ даже перваго пункта оной. Уясненіе религиозно-нравственнаго состоянія приходоѡ естественно потребовало вышеприведенныхъ сужденій и немедленныхъ рѣшеній и постановленій. Нѣтъ сомнѣнія, что утвержденныя и одобренныя Архипастыремъ постановленія означеннаго собранія добросовѣстно будутъ выполнены бывшими на собраніи и отсутствовавшими іереями.

Открытіе богадѣльни для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ г. Курскѣ.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, духовенство г. Курска въ общемъ собраніи 15 ноября 1906 года обсуждало вопросъ объ открытіи въ г. Курскѣ филиальнаго отдѣленія Вѣлгородской богадѣльни. Признавъ открытіе богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и происхожденія въ г. Курскѣ весьма желательнымъ, духовен-

ство для детальной разработки этого вопроса избрало особую комиссію, въ составѣ: Каѳедрального протоіерея Николая Праведникова, протоіереевъ Алексѣя Васильева и Іліи Пузанова и священника Владиміра Одинцова. Комиссіи этой поручено было: а) изыскать возможные средства на содержаніе призрѣваемыхъ; б) выяснить существующія средства на содержаніе вышней епархіальной Гоасафо-Порфиріевской богадѣльни, поступающія отъ Курска и его уѣзда; в) опредѣлить приблизительно, на основаніи данныхъ въ Курскихъ богадѣльняхъ, годовое содержаніе призрѣваемаго; г) опредѣлить возможность пріобрѣтенія собственнаго помѣщенія для богадѣльни, и д) установить возможность скорѣйшаго открытія богадѣльни въ г. Курскѣ.

Комиссія, приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее порученія, находила, что средствъ существующихъ на содержаніе призрѣваемыхъ въ имѣющей открыться богадѣльни мало, но что открытіе богадѣльни въ г. Курскѣ можетъ привлечь притокъ пожертвованій, какъ только откроется богадѣльня; что содержаніе призрѣваемаго въ годъ обойдется около 100 руб. По словесному предложенію Его Преосвященства, въ видахъ удобства и возможности, при меньшей затратѣ средствъ содержать призрѣваемыхъ въ открываемой богадѣльнѣ, комиссія отъ лица предѣдателя комиссіи вошла въ сношеніе съ градскими протоіереями городовъ: Фатежа, Щигровъ и Тима, какъ ближайшихъ къ г. Курску, съ просьбою, предложить духовенству тѣхъ городовъ и чрезъ благочинныхъ духовенству тѣхъ уѣздовъ, не желаютъ ли они и не найдутъ ли возможнымъ присоединиться къ Курскому градскому и уѣздному духовенству въ дѣлѣ открытія богадѣльни, такъ какъ этимъ облегчится задача открытія богадѣльни и уменьшится содержаніе призрѣваемыхъ. Вслѣдствіе сего приглашенія происходили собранія благочинническія по вышеозначеннымъ уѣздамъ. Комиссія по устройству богадѣльни, съ благословенія Его Преосвящен-

ства, воспользовавшись пребываніемъ въ гор. Курскѣ на февральскомъ епархиальномъ съѣздѣ духовенства пригласила на собраніе Курскаго духовенства и благочинныхъ Курскаго уѣзда и на этомъ собраніи, на основаніи доложенныхъ данныхъ о возможности открыть богадѣльню, признали: 1) весьма желательнымъ возможно скорѣе открыть богадѣльню въ городѣ Курскѣ; 2) на содержаніе богадѣльни установить слѣдующіе источники: а) отчислить изъ суммы отпускаемой изъ свѣчнаго завода на содержаніе Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни 2 т. рублей часть пропорціально количеству церквей въ г. Курскѣ и уѣздѣ; б) усилить пожертвованія по пригласительнымъ листамъ на содерж. богадѣльни (уже существующимъ) и в) установить новый сборъ изъ средствъ духовенства по 15 коп. съ десятины церковной причтовой земли въ законной пропорціи 33 дес. на каждый причтъ, полагая таковой же сборъ и съ причтовъ, не имѣющихъ церковной причтовой земли, причемъ, въ виду предстоящей единовременной затраты на оборудованіе богадѣльни, сборъ по 15 коп. съ десятины внести за 1907 годъ въ текущемъ же 1907 году.

Собраніе духовенства выразило единодушное убѣжденіе, что при благопожелательномъ отношеніи Преосвященнѣйшаго нашего и при сердечномъ сочувствіи духовенства богадѣльня въ Курскѣ скоро выростетъ и процвѣтетъ.

Постановленіе собранія духовенства Его Преосвященствомъ было утверждено. Вмѣстѣ съ симъ Владыка лично предлагалъ о.о. протоіереямъ уѣздныхъ городовъ Фатежа, Шигровъ и Тима принять живое участіе въ воздѣйствіи на духовенство тѣхъ уѣздовъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ скорѣйшемъ открытіи богадѣльни, если не въ каждомъ городѣ, то хотя бы одной окружной для тѣхъ уѣздовъ въ г. Курскѣ.

Предложеніе объ открытіи богадѣльни и приглашенія, обращенныя къ протоіереямъ г. Шигровъ, Фатежа и Тима под-

вергнуты были обсужденію на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ духовенства поименованныхъ уѣздовъ и результатомъ этихъ обсужденій было то, что только духовенство г. Тима и его уѣзда единогласно присоединилось къ Курскому духовенству открыть богадѣльню въ Курскѣ, признавъ установленные взносы къ непремѣнному исполненію. Что же касается другихъ уѣздовъ, то по нѣкоторымъ благочиніямъ выразили желаніе присоединиться къ Курскому у., а по другимъ—выражено желаніе устроить самостоятельную въ уѣздномъ городѣ богадѣльню(въ чемъ можно сомнѣваться за неимѣніемъ средствъ).

Послѣ выяснившихся желаній открыть богадѣльню въ г. Курскѣ для призрѣваемыхъ Курскаго и Тимскаго уѣздовъ, комиссія приступила съ благословенія Преосвященнаго къ скорѣйшему открытію богадѣльни. По справкѣ въ Вѣлгородской богадѣльнѣ оказалось призрѣваемыхъ изъ Курскаго и Тимскаго уѣздовъ 6 человекъ: 5 женскаго пола и 1 муж. пола.

Соотвѣтственно этому количеству Комиссіею осмотрѣны были подходящія зданія для найма помѣщенія богадѣльни; при чемъ Комиссія остановила свое вниманіе на мѣстности около Ахтырской церкви въ г. Курскѣ, потому что мѣстность эта окружена садами, за городомъ, уютна. Съ Божіей помощію удалось нанять домъ, свободно могущій вмѣстить болѣе 10 человекъ, около Ахтырской церкви, заарендовать его на годъ по домашнему условію за сравнительно не дорогую цѣну по 20 р. въ мѣсяцъ; при чемъ въ видахъ скорѣйшаго открытія богадѣльни Комиссія приняла необходимый ремонтъ на свои средства (около 25 рублей) и поручила члену Комиссіи протоіерею Илиіу Пузанову заключить съ домовладѣлицей дворянкою Маріей Никандровной Поповой домашнее условіе, пригласивъ для постояннаго ближайшаго наблюденія за богадѣльнею діакона Скорбященской при Курскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ церкви Алексѣя Недригайлова.

Домашнее условіе на наемъ помѣщенія для богадѣльни:

1907 года октября 1-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, дворянка Марія Никандровна Попова и протоіерей Курской Скорбященской церкви Ілія Пузановъ, по уполномочію отъ Комиссія по устройству богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ г. Курскѣ, заключили сіе условіе въ томъ, что я, протоіерей Ілія Пузановъ, нанялъ у М. Н. Поповой подъ помѣщеніе богадѣльни домъ ея, Поповой, около Ахтырской церкви; въ домѣ этомъ нанялъ четыре комнаты, прихожая, парадный ходъ съ улицы и черный со двора, кухня отдѣльная внизу (печь и плита), кладовая, хозяйственные службы; сарай для склада топлива, погребецъ земляной, помѣщеніе надъ нимъ и другой сарай.

Срокъ, съ котораго квартира оплачивается—окончаніе ремонта, а именно съ 7-го октября 1907 года по 7-е октября 1908 года.

Плата за квартиру двѣсти сорокъ (240 р.) рублей. Уплата за квартиру будетъ производиться Комиссіею за мѣсяць впередъ подъ росписку домовладѣлицы Поповой на копіи сего условія.

Въ этомъ же домѣ имѣеть помѣщеніе и домовладѣлица Попова, занимающая двѣ комнаты, окна которыхъ обращены на востокъ и сѣверъ, ходъ со двора съ восточной стороны.

Помѣщеніе подъ богадѣльню сдается на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Домовладѣлица М. Н. Попова обязуется производить мелкій ремонтъ, обивку дверей въ холодное время, если понадобится, ремонтъ печей въ случаѣ нужды, по требованію завѣдующихъ богадѣльнею. Если же произойдетъ какая либо поломка въ помѣщеніи богадѣльни по неосторожности живущихъ въ богадѣльнѣ, то исправленіе производится за счетъ богадѣльни.

2) Для сора и помоевъ должно быть отведено домовладѣлицей М. Н. Поповой особое мѣсто и очистка онаго, если таковое будетъ въ исключительномъ пользованіи богадѣльни, должна производиться за счетъ богадѣльни.

3) Очистка ватера, если таковой будетъ въ исключительномъ пользованіи богадѣльни, производится за счетъ богадѣльни. Очистка

же дымовыхъ трубъ, въ виду совмѣстнаго жительства въ одномъ домѣ съ богадѣльней, а также и въ томъ случаѣ, если домовладѣлица будетъ совмѣстно пользоваться сорною ямою и ватеромъ, должны производиться пропорціонально количеству лицъ, живущихъ въ богадѣльнѣ и у домовладѣлицы М. Н. Поповой.

4) Для предупрежденія несчастныхъ случаевъ отъ огня живущіе въ богадѣльнѣ обязуются имѣть всевозможную осторожность съ огнемъ, какъ въ комнатахъ, такъ и ввѣ: ночью во дворѣ и въ службы безъ исправнаго фонаря не ходить.

5) Живущимъ въ богадѣльнѣ предоставляется право ходить на прогулку въ садъ домовладѣлицы М. Н. Поповой, но безъ права пользованія находящимся въ саду.

6) Если помѣщеніе подъ богадѣльню окажется холоднымъ и сырымъ, то Комиссіи по устройству богадѣльни предоставляется право нарушить это условіе и оставить занимаемое помѣщеніе ранѣе срока, учинивъ расчетъ уплаты за квартиру по день оставленія квартиры.

7) Въ случаѣ требованія домовладѣлицы М. Н. Поповой очистить помѣщеніе богадѣльни до истеченія аренднаго срока, домовладѣлица Попова обязуется уплатить Комиссіи расходъ по перевозкѣ на другую квартиру всего имущества богадѣльни, и—остающуюся неоплаченною сумму арендной платы до окончанія срока, т. е. до 7-го октября 1908 года. (Если откажетъ въ квартирѣ, напримѣръ, съ января 1908 г., то должна заплатить Комиссіи 180 р.).

8) За мѣсяць до истеченія срока аренды (до 7 октября 1908 г.) мы нижеподписавшіеся обязаны заявить другъ другу о желаніи, или не желаніи возобновить условія найма, или же очистить помѣщеніе по окончаніи срока аренды.

9) Богадѣльнѣ, въ случаѣ возобновленія условія найма, предоставляется преимущественное предъ другими наимателями право, при одинаковыхъ условіяхъ, продолжать аренду, если Комиссія найдетъ выгоднымъ.

10) Въ случаѣ перехода дома во владѣніе другого лица условіе это до окончанія срока имѣть быть сохраненнымъ въ силѣ, или же исполнить обязательство въ § 7 сего условія.

11) Уплата квартирнаго налога за помещеніе богадѣльни, если таковой будетъ установленъ, должна производиться за счетъ богадѣльни.

12) Условіе это хранить обѣимъ сторонамъ свято и нерушимо. Подлинное условіе должно быть у домовладѣльцы Маріи Никандровны Поповой; а копія, скрѣпленная подписями заключившихъ условіе,—у завѣдующаго богадѣльней, или при дѣлахъ Комиссіи.

Примѣчаніе. Ремонтъ прихожей и большой комнаты: (залъ) оклейка вѣнъ потолка, стѣнъ, покраска пола (въ залѣ) и побѣлка параднаго хода, на первыхъ порахъ, въ виду неимѣнія у меня, домовладѣльцы средствъ, долженъ быть произведенъ за счетъ богадѣльни.

Затѣмъ комиссія, приступая къ оборудованію богадѣльни, просила Преосвященнаго разрѣшить взять у Комитета свѣчнаго завода взаимобразно до 300 рублей. Владыка вмѣсто разрѣшенія займа пожертвовалъ изъ личныхъ средствъ двѣсти двадцать пять (225) руб. и эта жертва быстро двинула дѣло открытія богадѣльни.

Вмѣстѣ съ оборудованіемъ рѣшенъ былъ вопросъ и о переводѣ призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской богадѣльнѣ, принадлежащихъ Курскому и Тимскому уѣздамъ. Съ этою цѣлію Владыка далъ предложеніе Комитету Бѣлгородской богадѣльни выдѣлить изъ состава призрѣваемыхъ въ оной богадѣльнѣ лицъ женскаго пола, принадлежащихъ Курскому и Тимскому уѣздамъ, снабдивъ ихъ одеждою и постельными принадлежностями. Сопровожденіе призрѣваемыхъ изъ г. Бѣлгорода до г. Курска принялъ на себя добровольно Казначей Курскаго епархіальнаго попечительства священникъ Ѳеодоръ Брюховецкій, который безвозмездно и совершилъ дѣло водворенія призрѣваемыхъ въ Курскую богадѣльню.

Прибыли въ Курскъ призрѣваемыя:

1) Марія Николаевна Васильева 70 л., вдова свящ. села Пузачей, Тимскаго уѣзда.

2) Анна Петровна Булгакова 60 л., вдова священника села Дьяконова Курскаго уѣзда.

3) Пелагія Алексѣевна Воинова 60 л., вдова діакона Курскаго Каѳедрального Собора.

4) Олимпіада Васильевна Курдюмова 55 л., дочь діаконна села Быканова, Курскаго уѣзда.

5) Хіонія Васильевна Титова 30 л., убогая; дочь умершаго псаломщика села Хонь, Тимскаго уѣзда.

Ко дню прибытія призрѣваемыхъ заготовлено было все необходимое для нихъ: кровати (10-ть), матрасы, простыни, наволоки, подушки, новыя одѣяла; домашняя утварь; пища; словомъ все потребное.

По словесному докладу Преосвященному члена Комиссіи протоіерея Или Пузанова о томъ, что все готово къ открытію богадѣльни, Его Преосвященство благоволило назначить открытіе богадѣльни 12-го октября 1907 года, пригласивъ на это открытіе благочинныхъ Курской епархіи, созданныхъ въ г. Курскѣ на 11 и 12 октября для обсужденія вопросовъ пастырской практики, вызванныхъ современнымъ положеніемъ церкви. 12 октября Владыка прибывъ въ помещеніе богадѣльни совершилъ въ сослуженіи членовъ комиссіи и намѣстника Курскаго Знаменскаго монастыря торжественно чинъ малаго освѣщенія воды въ присутствіи многихъ изъ Курскаго духовенства, благочинныхъ г. Курска и уѣзда, г.г. Фатежа, Щигровъ и Тима и ихъ уѣздовъ. При этомъ Преосвященный сказалъ слово, вызвавшее у присутствовавшихъ не одну слезу умиленія, — слово о вмѣщеніи въ сердцахъ своихъ — ближнихъ своихъ.

Согласно заповѣди — сира и вдову миловать, просилъ благочинныхъ Курскихъ и Тимскихъ, а чрезъ нихъ и духовенство сихъ уѣздовъ обратить свой милостивый взоръ на вдовъ и сиротъ, призрѣваемыхъ въ открываемой нынѣ богадѣльнѣ. Глубоко вѣрю, сказалъ Владыка, и надѣюсь, что духовенство не оставитъ своихъ призрѣваемыхъ, и это начатое святое дѣло. По истинѣ благословенъ сегодняшній день въ жизни духовенства Курскаго края, ибо самъ Гос-

подъ благословили это святое дѣло; благословенъ сей день, ибо онъ даетъ намъ возможность проявить свою благотворительность и тѣмъ собрать себѣ сокровища для неба. Затѣмъ Владыка благословилъ призрѣваемыхъ и членовъ Комиссіи иконою Спасителя, моля Его хранить открытое св. дѣло. При этомъ же намѣстникъ Курскаго Знаменскаго монастыря іером. Геронъ, высказавъ радость по случаю открытія богадѣльни, передалъ въ знакъ благословенія отъ Курской обители Икону Препод. Серафима Саровскаго Чудотворца, обѣщая съ благословенія Владыки, какъ Настоятеля обители, оказывать посильную помощь открытому благотворительному учрежденію.

Послѣ отпуска Владыка окропилъ святою водою все помѣщеніе богадѣльни и затѣмъ благословляя каждую призрѣваемую, спрашивалъ, о ихъ прежнемъ положеніи. Затѣмъ, осмотрѣвъ Ахтырскую церковь, церковно-приходскую школу при церкви, усадьбу прилегающую къ церкви, Преосвященный снова зашелъ въ богадѣльню и благословилъ приготовленную скромную трапезу призрѣваемыхъ, частію доставленную отъ Знаменскаго монастыря.

Пожелавъ призрѣваемымъ здоровья, мира и любви и упражненія въ благочестіи и благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Владыка отбылъ, напутствуемый глубокою, искреннею благодарностію за открытіе богадѣльни.

Такъ богадѣльня въ г. Курскѣ открыта, призрѣваемая въ оной благословляютъ Бога, неподдѣльно радуясь теплому и сытому пріюту: только остается молиться о мирной кончинѣ до послѣднихъ дней жизни.

Открытая богадѣльня съ радостію распахнетъ двери для желающихъ пріютиться въ ней, имѣющихъ на то право; въ ней призрѣается 5-ть лицъ, но оборудована въ данное время на 10лицъ.

Прот. И. Пузановъ.

Вниманію Курскаго Духовенства, церковныхъ старостъ, жертвователей и благотворителей.

26 сентября с./г. мною поставлена въ Казанскомъ Кафедральномъ Соборѣ г. Курска на престольная металлическая одежда.

За послѣдніе три года, это одежда уже **четырнадцатая** поставленная мною, въ одной Курской епархіи, работы собственнаго моего заведенія.

Дішу себя надеждой, что и впредь Курское Духовенство не оставитъ меня своимъ вниманіемъ.

За подробными справками, рисунками и цѣнами, покорнѣйше прошу обращаться ко мнѣ по слѣдующему адресу:

Г. Москва, Переяславская ул. Одоевскій пр. соб. домъ, заведеніе Серебряно-Бронзовыхъ церковныхъ издѣлій, *Сергію Карповичу Захарову.*

Содержаніе: Пастырскія собранія. Открытіе богадѣльни для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ г. Курскѣ.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печать дозволяется 26 ноября 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Электр. Типографія быв. бр. Ваніныхъ.