

годъ

xv-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ:

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 16.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пегита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го августа 1908 года.

О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Псаломщикъ Приамурской Покрово-Немиленской церкви *Василій Кудьяровъ*, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 іюля с. г. за №94/201, отъ вышеозначенной должности псаломщика уволенъ съ 20 іюня сего года.

Заштатный псаломщикъ *Петръ Литвинцевъ*, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 23 іюля с. г. за №56/202, назначенъ на должность псаломщика при Усть-Уссурійской въ ст. Казакевичевой церкви вмѣсто уволеннаго отъ и. об. псаломщика названной церкви *Александра Илларионова Жомкова*.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1 августа сего года за № 1596, кандидатъ Казанской Духовной Академіи, священникъ *Іванъ Добротворскій*, согласно его просьбы, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на праздно священническое мѣсто при градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви, а также допущенъ къ и. об. Инспектора классовъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ производствомъ содержанія по сей должности.

Священникъ Граверской церкви, Полоцкой епархіи, *Петръ Зюшниковъ* резолюціей Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1 сего Августа за № 1594, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто въ новооткрываемый приходъ въ с. Николо-Александровское на Уссури.

Псаломщикъ Ильинской церкви *Іоаннъ Дивиченскій*, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19 сего Августа за № ⁷² 293, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика, а вмѣсто него назначенъ и. д. псаломщика Ильинской церкви окончившій IV класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Михаилъ Зямшинъ*.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 23 сего августа за № ⁷³ 244, священникъ *Аполлоній Дьяконовъ*, за перемѣщеніемъ его на службу въ Оренбургскую епархію, отчисленъ отъ должности священника Екатерино-Никольской церкви, временное завѣдываніе которой возложено на священника Пузиновской церкви *Георія Паричевскаго*.

Отъ Верхне-Амурскаго Отдѣленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Верхне-Амурское Отдѣленіе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе оо. завѣдующихъ и гг. учителей подвѣдомыхъ ему школь, что за полученіемъ книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія надлежитъ лично обращаться къ Уѣздному Наблюдателю школь свящ. Н. Овчинникову, при чемъ стороннія лица на полученіе книгъ должны имѣть довѣренность отъ о. завѣдующаго школы. Высылать-же книги по почтѣ Отдѣленіе лишено возможности.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

30-го августа

№ 16

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Молодое поколѣніе.

Давно раздаются у насъ, и въ литературѣ и въ обществѣ, жалобы на направленіе нашего новаго поколѣнія. На него сыплются съ разныхъ сторонъ самыя тяжкія обвиненія. Его обвиняютъ въ безвѣріи и отрицаніи всего религіознаго: оно, говорятъ, не хочетъ признавать никакихъ авторитетовъ и смѣется надъ вѣрованіями, какъ надъ предрасудками, которыя поддерживаются церковью, и которыя были святынею для десятковъ и сотенъ поколѣній. Его заподозриваютъ въ политической неблагонадежности: оно, говорятъ, увлекается социалистическими утопіями и революціонными идеями, не признаетъ законной силы, а тѣмъ болѣе божественнаго происхожденія учрежденныхъ властей и не хочетъ повиноваться имъ. Его бранятъ за то, что оно не уважаетъ святости семейнаго начала и не оказываетъ такого почтенія къ родителямъ и старшимъ, какого заслуживаютъ тѣ своими жертвами на пользу молодаго поколѣнія, ими возвращеннаго и воспитаннаго. Для него, говорятъ, нѣтъ ничего святого: нравственныя требованія, предъ которыми трепетало и которыми руководилось наше сердце, въ его глазахъ потеряли обязательную силу. Полный матеріализмъ, и въ мысли, и въ жизни, заглушилъ въ немъ высшія стремленія и духовныя потребности, и оно не признаетъ за человѣкомъ такого достоинства, которое бы возвышало его надъ животными. Въ поведеніи

своёмъ оно-де распушено и своевольно, и съ полнымъ невниманіемъ, если не съ прямымъ пренебреженіемъ, принимаетъ замѣчанія, къ нему обращаема, и когда хотятъ стѣснить его свободу, оно готово насиліемъ низвергнуть преграды, противопоставляема его своеволію. Старое поколѣніе съ грустнымъ недоумѣніемъ смотритъ на юныя силы, полныя безпощаднаго отрицанія и не терпяшія никакой сдерживающей узды. Оно скорбитъ и ужасается, при видѣ неупорядоченнаго разлива силъ, вышедшихъ изъ его же собственнаго лона, при видѣ опаснаго молодежи настроенія, не отвѣчающаго его желаніямъ и надеждамъ. Оно ищетъ причины явленія болѣзненнаго и ужасающаго, и не знаетъ, гдѣ собственно скрывается она, и потому не знаетъ, гдѣ искать лѣкарства противъ болѣзни. Какъ будто заразительныя нравственныя міазмы носятся въ воздухѣ нашей эпохи, и нѣтъ такого опытнаго и искуснаго врача, который указалъ бы средство бороться съ эпидеміею, жертвою которой дѣлаются сотни и тысячи свѣжихъ и юныхъ организмовъ!

Мы не раздѣляемъ того огульнаго осужденія, которое нынѣ такъ часто и упорно произносятся надъ молодымъ поколѣніемъ, и находимъ жалобы, раздающіяся противъ него то тамъ, то здѣсь, преувеличенными и односторонними. Мы были бы несправедливы по отношенію къ нему, если бы всѣхъ своихъ дѣтей представляли зараженными и извращенными нравственно. Намъ видны между ними чистыя и нравственныя натуры, цвѣтушія свѣжестію силъ и сохранившія въ себѣ въ полной цѣлости сокровища вѣры и невинности. Этихъ неспорченныхъ натуръ между подрастающимъ поколѣніемъ, быть можетъ, больше, чѣмъ сколько мы предполагаемъ, привыкши смотрѣть на него съ мрачной, отрицательной точки зрѣнія. Но, признавая это, и

не раздѣляя огульнаго осужденія современнаго молодого поколѣнія, мы не можемъ въ то же время не видѣть широко-распускающейся и распространяющейся нравственной заразы, разъѣдающей наше молодое поколѣніе и поражающей гниlostію самыя свѣжіе организмы. Эта нравственная болѣзнь является въ рѣзкихъ и острыхъ формахъ, и отъ этихъ рѣзкихъ формъ, рѣжущихъ глаза, она кажется болѣе сильною, чѣмъ какою есть на самомъ дѣлѣ.

При видѣ этой болѣзни бесполезно предаваться однимъ сѣтованіямъ и пускаться въ обличеніе и укоризны дѣтей нашихъ, и несправедливо къ нимъ однимъ относить вину того печальнаго положенія, въ какое впадаютъ многіе изъ нихъ. Въ томъ, что подрастающее молодое поколѣніе такъ худо и испорчено во многихъ членахъ своихъ, не виноваты ли мы сами, составляющіе старшее поколѣніе и обязанные быть руководителями для молодого поколѣнія? Безъ сомнѣнія, да. Если дурное направленіе широко распускается въ атмосферѣ нашего времени и охватываетъ собою все большіе и большіе круги, то такое явленіе не могло образоваться вдругъ, само собою, и причинъ этого мы должны искать за предѣлами настоящей минуты, когда видятъ болѣзнь уже въ полной очевидности. Въ природѣ и исторіи не бываетъ скачковъ и неожиданностей. Постепенно развивается одно изъ другого въ видимой нами дѣйствительности; и качество явленія заставляетъ предполагать нѣчто сродное въ причинѣ, его вызвавшей. Растеніе узнается по плодамъ, а плодъ, обыкновенно, бываетъ такого свойства, какое даютъ ему соки дерева. Горькій на вкусъ плодъ растетъ на деревѣ не высокаго достоинства, съ соками недоброкачественными и не облагороженными. Наши дѣти тоже по отношенію къ намъ, что плоды

по отношенію къ растеніямъ, на которыхъ они созрѣваютъ. Если они дурны, то, значитъ, мы сами утратили добрыя—нравственные начала или здоровые соки и допустили ихъ заглушить жамъ низкаго и дурного качества.

Не отъ себя высказываемъ мы такое положеніе, призывающее къ отвѣту родителей за дурныя свойства дѣтей. Эту мысль высказываетъ и утверждаетъ авторитетъ болѣе высокій. Именно премудрый Соломонъ худыми свойствамъ и худымъ поведеніемъ родителей объясняетъ недоброе, предосудительное направленіе дѣтей, и съ силою настаиваетъ на томъ, что сѣмя нечестивыхъ не можетъ быть сѣменемъ чистымъ, крѣпкимъ и совершеннымъ. *Нечестивые, гозоритъ Премудрый, принесутъ накладище за то, что презрѣли праведнаго и отступили отъ Господа... Жены ихъ неслышны, и дѣти ихъ злы, проклятъ родъ ихъ... Дѣти прелюбодѣевъ будутъ несовершенны, и сѣмя незаконнаго брака исчезнетъ... Ужасенъ конецъ неправеднаго рода... Плодородное множество нечестивыхъ не принесетъ пользы, и прелюбодѣйныя отрасли не дадутъ корней въ глубину, и не достигнутъ неизбѣжно основанія, и хотя на время позеленеютъ въ вѣтвяхъ, но, не имѣя твердости, поколеблются отъ вѣтра и порывомъ вѣтровъ искоренятся. Некрѣпкія вѣтви переломятся, и плодъ ихъ будетъ безплоденъ, незрѣлъ для пищи, и ни къ чему негоденъ.* (Прем. Солом. III, 10, 12; 15—16, 19; IV, 3—5).

Мы сѣтуемъ на дѣтей своихъ, когда видимъ у нихъ непорядки, слабости и отступленія отъ правилъ жизни. А Премудрый, разсуждая о законахъ явленій жизни человѣческой, смотритъ на сѣмя, ихъ породившее, и имъ, или его качествомъ

объясняетъ печальныя явленія, замѣчаемыя въ его порожденіи. Слабъ корень, конечно, не крѣпки будутъ и вѣтви, изъ него выростающія, и переломятся отъ напора вѣтра. Въ мірѣ нравственномъ тѣ же законы, что и въ мірѣ естественномъ или физическомъ. Золотушный или чахоточный организмъ, какъ извѣстно изъ фізіологіи, передается дѣтямъ какъ бы по наслѣдству, и отъ чахоточнаго родоначальника трудно произойти поколѣнію крѣпкому и здоровому. Тоже отношеніе между силою и направленіемъ двухъ поколѣній видно и въ области душевной. Говорятъ: потомство Каиново, потомство Хама, потомство Сиеа, и подъ этимъ разумѣютъ не просто поколѣнія, происшедшія отъ Каина, Хама или Сиеа, но людей, наслѣдовавшихъ отъ своихъ праотцевъ извѣстное нравственное направленіе и утвердившихся въ немъ. Исторія говоритъ намъ, что Богъ строго наказываетъ за грѣхи отцевъ ихъ потомство въ третьемъ, въ четвертомъ, въ пятомъ родѣ. Это дѣлается по строгому закону правды Божіей. Наказаніе потомства за грѣхи отцевъ и дѣдовъ не то значитъ, что за грѣхи виновныхъ терпятъ и поражаются невинные, а то, что грѣхи отцевъ переходятъ къ дѣтямъ и по закону развитія достигаютъ большихъ размѣровъ, и тогда долготерпѣніе Божіе уступаетъ мѣсто высшей правдѣ, и предъ глазами народовъ съ шумомъ разражается ужасный конецъ нечестиваго рода, какъ это было во дни Ноя, во дни Лота въ Содомѣ и Гоморрѣ, во дни Исуса Навина съ народами Ханаанскими. На нашихъ глазахъ дѣти въ фізіономіи большею частію сохраняютъ обликъ родителей, и складъ лица того или другого человѣка часто очень живо напоминаетъ его родителя. Точно также и въ нравственномъ характерѣ дѣтей отражаются черты и недостатки ихъ отцовъ. Напримѣръ, въ какомъ семействѣ рож-

дѣются дѣти, предрасположенныя къ пьянству, къ неумѣренной вспыльчивости и раздражительности или къ буйству? Не тамъ ли, гдѣ этими недостатками заражены были ихъ родители?

Премудрый на сѣмени незаконнаго ложа и на дѣтяхъ прелюбодѣевъ сосредоточиваетъ свое вниманіе, когда объясняетъ законъ преемственнаго развитія зла, доводящій дѣтей беззаконія до ужаснаго конца. Но мы напрасно съузили бы его мысль, если бы только внѣ семейной ограды видѣли проявленіе закона правды. У Премудраго сѣмя незаконнаго ложа, не имѣющее корня и незыблемаго основанія въ обществѣ, и потому колеблемое и искореняемое порывомъ вѣтровъ—только примѣръ, на который онъ указываетъ, какъ на наиболѣе разительное явленіе, подтверждающее его мысль. Семья, освященная Богомъ, есть утвержденное свыше основаніе чистой нравственной жизни и охрана добродѣтели. Но духъ растлѣнія находитъ возможнымъ проникать и за эту, поставленную Богомъ, ограду, долженствующую охранять законное и чистое развитіе началъ добродѣтели изъ поколѣнія въ поколѣніе. Духъ злобы, крадущій святыню добрыхъ семейныхъ началъ, всячески расшатываетъ, и то тамъ, то здѣсь разрушаетъ эту священную ограду; и мы часто видимъ, къ сожалѣнію, что семья хотя и остается святынею по формѣ, но не такова она часто въ сущности—въ жизни. За этою видимою формою гнѣздятся пустота и невѣрность чувства, корысть, безчестіе и нерѣдко отрицаніе того, что охранять призвана семья. Законное ложе окружаютъ демоны пьянства и распутства; и тамъ, гдѣ церковь благославляетъ одухотворяющее начало любви, внимательный наблюдатель ничего не находитъ, кромѣ чувственной страсти. А тогда уже и въ семьѣ добродѣтель не находитъ мѣста, гдѣ бы она могла утвердить свои корни; и на

почвѣ, благословенной Господомъ, безпрепятственно вырастаютъ сорныя травы, обѣщающія горькіе плоды,—нравственные и физическіе недуги, въ корнѣ подтачивающіе нравственную крѣпость подрастающаго поколѣнія.

Во всякомъ случаѣ, корень того направленія, добраго или худого, какое проявляется и утверждается въ извѣстномъ поколѣніи, всегда скрывается въ предшествующемъ времени, и позднѣйшее поколѣніе, вызывающее противъ себя укору за дурной нравственный духъ, за попраніе святыхъ началъ, какими крѣпки бываютъ общества и народы, своею духовною жизнію тѣсно связано съ поколѣніемъ раннимъ и не можетъ не раздѣлять съ ними вины, на немъ лежащей. Нравственные качества въ потомствѣ Адама, передаются какъ бы по наслѣдству отъ родителей къ дѣтямъ, и часто трудно усмотрѣть пути, какими совершается эта передача духовнаго наслѣдія отъ предковъ къ потомкамъ. Какъ бы при самомъ рожденіи съ извѣстною тѣлесною организациею передается дѣтямъ задатокъ извѣстнаго склада душевныхъ силъ, и такого, а не иного, направленія ихъ дѣятельности. И намъ, въ области духовно-нравственной жизни, нужно быть вдвойнѣ внимательными и осторожными къ себѣ: потому что мы здѣсь отвѣчаемъ не за себя только, но и за тѣхъ, которые происходятъ отъ насъ; отвѣчаемъ даже и тамъ, гдѣ, повидимому, нѣтъ вины на нашей совѣсти.

Но есть и весьма замѣтные пути, по которымъ переходитъ отъ родителей къ дѣтямъ то, чѣмъ живутъ послѣдніе, какъ существа нравственныя. Обратите вниманіе на свое поведеніе. Оно для дѣтей служитъ внушительнымъ примѣромъ. Примѣры, какъ извѣстно всѣмъ, имѣютъ великое воспитательное значеніе: они дѣйствуютъ сильнѣе и живѣе, чѣмъ правила и наставленія,

и мы не должны опускать изъ виду того, что, когда мы дѣйствуемъ, какъ члены семейства, общества и церкви, мы служимъ невольнымъ образцомъ, на который смотритъ новое будущее поколѣніе, и съ которымъ оно будетъ болѣе или менѣе сообразовать свои дѣйствія.

Дѣти, говорятъ, великія обезьяны: они подражаютъ тому, что видятъ предъ собою и что замѣчаютъ у взрослыхъ. При началѣ раскрытія сознанія ребенка это подражаніе бываетъ наивно и касается внѣшнихъ мелочей; но съ теченіемъ лѣтъ оно простирается на болѣе и болѣе широкіе круги, охватываетъ всю область сознательнаго — свободной жизни, и малу по-малу въ молодой душѣ складывается характеръ по роду и образу тѣхъ, подъ роздѣйствіемъ которыхъ она начинала первые шаги своей дѣятельности, — съ примѣра которыхъ она брала первые уроки жизни. Посмотрите, какъ въ почеркахъ пера, въ выговрѣ и произношеніи словъ, въ жестыкуляціи и т. п. отражается и повторяется манера тѣхъ, подъ руководствомъ которыхъ человѣкъ начинаетъ писать, говорить и владѣть свободно своими членами. Не тоже ли самое встрѣчается и въ другихъ, болѣе высшихъ и широкихъ сферахъ человѣческой дѣятельности? Если такъ, то не отъ насъ ли научаются быть такъ невѣрующими наши молодые люди? Не мы ли сами даемъ имъ поводъ такъ дерзко все судить и отрицать? Не мы ли даетъ толчекъ ихъ стремленію все ломать и разрушать, забрасывать грязью всѣ авторитеты, предъ которыми преклонялись люди прежнихъ поколѣній?

Наше поведеніе не остается безъ сильнаго воздѣйствія на дѣтей нашихъ; примѣръ старшаго поколѣнія — одно изъ самыхъ видныхъ воспитательныхъ средствъ, заправляющихъ волею поколѣнія младшаго и намѣчающихъ пути для его будущей дѣя-

тельности. Испытаемъ же себя по разнымъ сторонамъ духовной жизнедѣятельности, какъ нѣкогда испытывалъ князя Владиміра Мономаха Митрополитъ Никифоръ, и посмотримъ, что окажется въ насъ послѣ этого испытанія. Въ религіозномъ отношеніи благовѣрны ли мы и можемъ ли служить хорошимъ примѣромъ для младшаго поколѣнія? Мы не отвергаемъ догматовъ вѣры, не нападаемъ на уставы церкви. Но мы равнодушны къ вопросамъ и интересамъ вѣры. Къ намъ вполнѣ приложимо слово свидѣтеля вѣрнаго и истиннаго, обращенное къ Ангелу Лаодикійской Церкви: *ты не холоденъ, не горячъ; о если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но поелику ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ: то извергну тебя изъ устъ Моихъ*. (Апок. III. 15, 16). Насъ нельзя обвинять въ безрелигіозности; но истинное, горячее благочестіе колетъ наши глаза, и людей глубокаго религіознаго духа мы готовы называть святошами и фарисеями; но ревность по вѣрѣ, не позволяющая съ неуваженіемъ, а тѣмъ болѣе съ глумленіемъ относиться къ тому, что истинные сыны церкви привыкли считать святынею, не находятъ у насъ признанія, а, напротивъ, часто вызываетъ со стороны нашей незаслуженные упреки въ фанатизмъ и нетерпимости. Мы не бранимъ Церкви, но не уважаемъ и не чтимъ ея. Наши предки обнажали свою голову и осыняли себя крестнымъ знаменіемъ, когда проходили или проѣзжали мимо дома Божія; но мы не снимаемъ шапки и не склонимъ головы своей предъ стѣнами храма Божія, потому что мало, гораздо меньше, чѣмъ наши дѣды, думаемъ о томъ, кто присутствуетъ въ храмѣ и кому посвященъ онъ. Наши дѣды каждый праздникъ и каждое воскресенье ходили въ церковь не только къ литургіи, но и ко всенощной, и въ зимнее время, когда всенощная, праздничная или

воскресная, служилась раннимъ утромъ, они считали своимъ долгомъ вставать отъ сна по первому удару колокола, и если случалось имъ опустить по чему либо въ нарочитые дни церковную службу, они чувствовали за собою вину и были беспокойны съею совѣстію. Мы, или собственно тѣ изъ насъ, которые причисляютъ себя къ свѣтскому, образованному обществу, ходимъ въ церковь только изрѣдка; иные забыли, изъ чего состоитъ наша праздничная утренняя или есеночная; и, конечно, развѣ немногіе изъ образованнаго класса, составляющіе исключеніе, чувствуютъ какое-либо угрызеніе совѣсти, когда не случится имъ быть въ церкви во время праздничнаго или воскреснаго богослуженія. Дѣло стоитъ такъ, что если изрѣдка являются въ храмъ Божіемъ представители и служители нашего образованія, то это уже обращаетъ на себя вниманіе, и ревнители благочестія смотрятъ на это съ утѣшеніемъ, какъ на явленіе пріятное, но далеко неповсюдное: обязательное для всѣхъ перестало быть таковымъ въ возрѣніи нашего поколѣнія, и какъ будто мы совершаемъ особенный подвигъ усердія, когда не совершенно забываемъ о своей христіанской обязанности. Наши предки не дозволяли себѣ нарушать установленные церковію посты; но мы не только не хранимъ ихъ, но когда нарушаемъ ихъ, даже и не думаемъ о томъ, что дѣлаемъ недозволенное и наносимъ оскорбленіе матери своей Церкви, относясь съ полнымъ пренебреженіемъ къ ея уставамъ. Что удивительнаго, если дѣти, смотря на насъ, теряютъ ту теплоту вѣры, какая была въ нихъ съ первымъ пробужденіемъ религіознаго сознанія? Что удивительнаго, если наша теплохладность и наше равнодушіе къ вѣрѣ смѣняются прямымъ невѣріемъ и отрицаніемъ всего религіознаго? По закону прогресса или постепен-

наго развитія, жизнь не стоитъ на одной ступени, а идетъ постоянно впередъ по данному ей направленію. Мы не думаемъ о догматахъ вѣры и уставахъ Церкви, и не дорожимъ ими; а дѣти прямо отрицаютъ ихъ. Мы не чтимъ Церкви; а дѣти прямо нападаютъ на нее и бранятъ ее. Мы не соблюдаемъ постовъ, а наши дѣти не могутъ равнодушно и говорить объ этомъ полезномъ учрежденіи Церкви. У насъ служители религіи не почетные гости; у нашихъ дѣтей они лишнее бремя общества, которое нужно искоренить. Благочестивая религіозная книга рѣдко попадаетъ въ наши руки, и если мы начнемъ читать ее, она не возбуждаетъ къ себѣ нашего вниманія, охладѣвшая къ вопросамъ вѣры, а вызываетъ въ нашей душѣ одну скуку; наши дѣти относятся къ ней съ нестрязненнымъ, враждебнымъ чувствомъ, гонятъ ее прочь отъ себя, и если берутъ ее иногда, то для того, чтобы поглумиться надъ нею и найти въ ней что-либо, могущее служить оправданіемъ ихъ невѣрія.

Мы осуждаемъ молодое поколѣніе за матеріалистическія увлеченія. Матеріализмъ, не признающій ничего духовнаго, въ самомъ дѣлѣ такое направленіе, которому болѣе всего сочувствуетъ значительная часть молодежи, и день ото дня это направленіе распространяется все далѣе и далѣе, все шире и шире. Но не приготавливаемъ ли мы сами торжества такому направленію? Правда, мы не отъявленные матеріалисты въ возрѣніяхъ и теоріи, но духовные интересы не имѣютъ большаго значенія. Въ житейскомъ быту у насъ все управляется и отпредѣляется матеріальною точкою зрѣнія. Польза и выгода—вотъ та мамона, которой мы служимъ и поклоняемся. Барыши, проценты, средства обогащенія, внѣшнія удобства жизни, развлеченія и увеселенія, вотъ что у насъ постоянно на умѣ, вотъ зачѣмъ

мы гоняемся отъ утра до вечера, и въ погонѣ за этимъ кумиромъ тянется вся жизнь наша изъ году въ годъ. Изрѣдка, въ великій праздникъ или въ великій постъ, мы скодимъ въ церковь и заявляемъ о томъ, что мы христіане. Но это дѣлаемъ мы не по внутренней потребности, а скорѣе для очищенія совѣсти, во исполненіе обычая, отъ котораго мы еще не освободились, и дѣлаемъ неохотно: какой либо часъ въ году, посвященный на дѣло духа, кажется намъ тяжелъ и невыносимъ. О чемъ толки въ средѣ насъ слышитъ молодое поколѣніе? Слышитъ ли оно въ нашихъ бесѣдахъ слово о Богѣ, о душѣ, о безсмертіи? Находить ли въ нихъ отраженіе священнѣйшихъ потребностей сердца? Нѣтъ; наши думы и разговоры обращены совершенно въ другую сторону. Заговорить о небѣ и небесномъ въ свѣтскомъ обществѣ покажется смѣшнымъ и безтактнымъ: къ одной землѣ мы привязаны, объ ней одной думаемъ и говоримъ. И вогъ, незамѣтно для насъ, нами же самими готовится почва для насажденія новыхъ вѣрованій, кажущихся намъ дикими и странными. Нашъ житейскій практическій матеріализмъ, наследованный нашими дѣтьми, возродится ими въ матеріализмъ теоретическій, дѣлается ихъ исповѣданіемъ вѣры; а потому-то матеріализмъ и имѣетъ столь преобладающее вліяніе въ жизни и въ воспитаніи новаго поколѣнія, при чемъ заглушаются не только высокіе христіанскіе идеалы, но и вообще все идеально доброе и прекрасное, чѣмъ жили прежніе хорошіе люди, и царитъ исключительное преклоненіе предъ успѣхами матеріальной культуры, которая какъ будто обѣщаетъ дать всѣ блага земныя, взамѣнъ ожидаемыхъ благъ духовныхъ на небѣ. Этотъ матеріалистическій принципъ, вытекающій во всякомъ случаѣ изъ низшихъ сторонъ человѣческой природы, настолько завладеваетъ сознаніемъ большинства общества, что и на воспитаніе

смотрятъ, какъ на средство для достиженія той же узкой и эгоистической цѣли—матеріальнаго успѣха и тѣсно связаннаго съ нимъ карьеризма. Вотъ почему теперь не щадятъ никакихъ усилій, чтобы дать дѣтямъ такъ называемое специальное техническое образованіе. Гдѣ же тутъ мѣсто для развитія идеальныхъ сторонъ души? Значитъ, пока само общество не воспита-етъ въ себѣ лучшихъ стремленій, до тѣхъ поръ негдѣ будетъ и молодому поколѣнію найти для себя ключъ къ иному разумѣнію жизни. А затѣмъ и наша современная литература на чемъ воспитываетъ вкусъ?.. Голосъ Евангельской истины или извращается безумнымъ ученіемъ Толстого, или совершенно пренебрегается, какъ не отвѣчающ'й духу времени, потому что онъ говоритъ людямъ о сдерживаніи и подавленіи страстей своихъ, а это именно и не нравится. Молодежь же, стоя на распутьяхъ и не зная куда ей идти, охотнѣе пристаеетъ туда, гдѣ льстятъ низшимъ страстямъ человѣческой природы. Такъ стоитъ дѣло и нельзя особенно винить школу, что она не въ силахъ успѣшно бороться съ общественными теченіями, для нея неблагопріятными, и съ семейными вліяніями, чуждыми не только христіанскаго, но даже истинно-гуманитарнаго значенія.

(Смоленскія Епарх. Вѣдом.)

Исторія первыхъ временъ Амура.

Окончаніе. (*)

Вторая осада Албазина.

1) Рѣка, именемъ Горбица, которая впадаетъ, идучи внизъ, въ рѣку Шилку, съ лѣвья стороны, близъ р. Черной^{**)} рубежъ между обоими государствами постановить, также отъ вершины тоя рѣки каменными горами, которыя начинаются отъ той вершины рѣки и по самымъ тѣхъ горъ вершинамъ, даже до моря протяженнымъ, обоихъ государствъ державу такъ раздѣлить, яко всѣмъ рѣкамъ малымъ или великимъ, которыя въ полудневныя стороны съ ихъ горъ впадаютъ въ рѣку Амуръ, быти подъ владѣніемъ Ханскаго государства; также всѣмъ рѣкамъ, которыя съ другія стороны тѣхъ горъ идутъ, тѣмъ быти подъ державою Царскаго Величества Россійскаго Государства, прочія-жъ рѣки, которыя лежатъ въ срединѣ межъ рѣкою Удью подъ Россійскаго Государства владѣніемъ и межъ ограниченными горами, которыя содержатся близъ Амура-владѣнія Ханскаго Государства и впадаютъ въ море и всякія земли посреди сущія межъ тою вышеупомянутою рѣкою Удью и межъ горами, которыя до границы подлежатъ, не ограничены нынѣ да пребываютъ, понеже на оныя земли разграниченіе великіе и полномочные послы, неимѣющіе указа Царскаго Величества, отлагаютъ не ограничены до иного благополучнаго времени, въ которомъ при возвращеніи съ обоихъ сторонъ пословъ Царское Величество изволить и Богдыханово Величество похочетъ о томъ обослатися послы или посланники любительными пересылки, и тогда или чрезъ грамоты или чрезъ пословъ тыя на-

*) См. №№ 10, 11, 12, 13, 14, и 15 Благовѣш. Епарх. Вѣд. за 1908 г.

***) Рѣка Амуръ на китайскомъ языкѣ называется *Хей-лун-дзянъ*, что въ переводѣ означаетъ „Черная рѣка“.

значенныя неограниченныя земли покойными и пристойными случаи успокоити разграничити могутъ.

2) Такжеже рѣка, рѣченная Аргунь, которая въ рѣку Амуръ впадаетъ, границу постановить тако, яко всѣмъ землямъ, которыя суть стороны лѣвыя, идучи того рѣкою до самыхъ вершинъ подъ владѣніемъ Хинскаго хана да содержатся; правая сторона такжеже всѣ земли да содержится въ сторонѣ Царскаго Величества Россійскаго государства и все строеніе съ полудневныя стороны той рѣки Аргуни снести на другую сторону той-же рѣки.

3) Городъ Албазинъ, который построенъ со стороны Царскаго Величества, раззорить до основанія, и тамо пребывающіе люди со всѣми при нихъ будущими войсками и иными припасы да изведены будутъ въ сторону Царскаго Величества и ни мало убытка или какихъ малыхъ вещей отъ нихъ тамо оставлено будетъ.

4) Бѣглецы, которые до сего мирнаго постановленія какъ со стороны Царскаго Величества, такъ и со стороны Богдыханскаго Величества были и тѣмъ перебѣжчикамъ быть въ обѣихъ сторонахъ безразмѣнно, а которые послѣ сего постановленнаго мира перебѣгати будутъ, и такихъ бѣглецовъ безъ всякаго умедленія отсылати съ обѣихъ сторонъ безъ замедленія къ пограничнымъ всеводамъ.

5) Какимъ-либо ни есть людямъ съ проѣзжими грамотами изъ обѣихъ сторонъ для нынѣшня начатя дружбы для своихъ дѣлъ въ обѣихъ сторонахъ приѣзжати и отъѣзжати до обѣихъ государствъ добровольно и покупать и продавать, что имъ надобно, да повелѣно будетъ.

6) Прежде бывшія какія ни есть ссоры межъ порубежными жителями и до сего поставленнаго мира были и тѣмъ ссорамъ

быть не мстительнымъ и не памятнымъ; а если съ сего постановленнаго мира для которыхъ промысловъ обоихъ государствъ промышленные люди приходи́ти будутъ и разбой или убійство учинятъ и такихъ людей поймавъ присылать въ тѣ стороны, изъ какихъ они будутъ въ порубежные города къ воеводамъ, а имъ за то чинить казнь жестокою; будутъ же соединясь многолюдствомъ и учинятъ такое вышеписанное воровство, и такихъ своевольниковъ переловя отсылать къ порубежнымъ воеводамъ, а имъ за то чинить смертную казнь, а войны и кровопролитія съ обѣихъ сторонъ для такихъ причинъ и за самые, пограничныхъ людей, проступки не вчинятъ, а о такихъ причинъ и ссорахъ писать, изъ которой стороны то воровство будетъ, обѣихъ сторонъ къ государямъ и раскрывати тѣ ссоры любительными посольскими пересылки.

7) Противу ихъ постановленныхъ о границѣ посольскими договоры статей, если похочетъ Богдыханово Величество поставить отъ себя при границахъ для памяти какія признаки и подписать на нихъ сіи статьи, и то отдаемъ на волю Богдыханова Величества.

Данъ на границахъ Царскаго Величества, въ Даурской землѣ при Нерчинскѣ, лѣта 1689, августа 27 дня"... *)

Трактатъ былъ подписанъ, къ нему приложены были печати и стороны взаимно поклялись хранить его „свято и нерушимо“. **) Послѣ этого послы помѣнялись трактатами, съ подлинниковъ были сняты на латинскомъ языкѣ двѣ копіи, они тоже были подписаны и каждая сторона получила по одному экземпляру.

*) Текстъ трактата—см. Н. Щукинъ „Подвиги русскихъ на Амурѣ“, стр. 51-54 и С. Соловьевъ. „Исторія Россіи“. Т. XIV, стр. 73-74

**) „Китайцы хотѣли было клясться передъ образомъ Спасителя, однакожь наши на то не согласились, дабы христіанство не давать язычникахъ въ перуганіе. Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“ стр. 54.

Переговоры кончились. Послы обнялись при звуках трубъ и литавръ, и послѣ небольшого празднества и подарковъ разъѣхались.

По приказанію Нерчинскаго воеводы, согласно 3 статьи договора, Бейтонъ разрушилъ Албазинъ и вмѣстѣ съ остальными Албазинцами вернулся въ Нерчинскъ. Манджуры на обратномъ пути изъ Нерчинска сожгли то, что осталось послѣ Бейтона, а такимъ образомъ докончили разрушеніе этого древняго русскаго города на Амурѣ.

Албазинъ былъ сожженъ и одни только высокіе курганы показывали то мѣсто, гдѣ онъ нѣкогда находился, но память объ Албазинѣ и вмѣстѣ съ нею память объ Амурѣ долго еще сохранялась среди сибиряковъ и много, много разъ русскому и китайскому правительствамъ приходилось совмѣстно ловить бѣжавшихъ на Амуръ русскихъ, которымъ была памятна та привольная, хотя и тяжелая, жизнь на Амурѣ, которую они сами проводили или о которой они знали изъ рассказовъ дѣдовъ и отцовъ.

Бѣглецовъ ловили „чинили имъ казнь жестокою“, *) но все было напрасно: остановить единичное народное движеніе на Амурѣ правительство было не въ силахъ.

Заключеніе и страницка изъ новой исторіи Амура.

Прсходятъ полтора столѣтія и только тогда начинаетъ сознаваться важность приобрѣтенія для Россіи Амурскаго края, а главнымъ образомъ его воднаго пути—рѣки Амура.

*) Договоръ ст. 6.

И то, что было не подь силу вооруженному мечемъ древнему русскому колонизатору на Амурѣ, казалось, сдѣлано было человекомъ, вооруженнымъ только перомъ. Россія снова и „навѣки вѣчные“ приобрѣла Амурскій край и не оружіемъ, а „путемъ мирнаго соглашенія съ [китайскимъ правительствомъ“. *) Дипломатія побѣдила.

Но... опять встають эти простше, сѣрые, незамѣтные герои и своимъ молчаливымъ страданіемъ заглушаютъ кричашія о себѣ дипломатическія доблести.

Позволю себѣ уклониться отъ темы и привести одну страничку изъ новой исторіи Амура. Только одну.

Въ половинѣ іюня 1856 года изъ поста Маринскаго былъ отправленъ вверхъ по Амуру въ Усть-Стрѣлку 13 линейный баталіонъ.

Командиръ его полковникъ Облеуховъ, предъ отправкой его на Амуръ съ баталіономъ, высваталъ себѣ невѣсту у богатаго Верхнеудинскаго купца Курбатова и, кажется, только что повѣнчался съ ней. Очевидцы, рассказывали, что г. Облеуховъ былъ огорченъ разлукой, часто бредилъ скорѣйшимъ свиданіемъ съ „нею“, цѣлыя ночи проводилъ безъ сна, а утромъ засыпалъ и не приказывалъ беспокоить его; вслѣдствіе этого, весь баталіонъ ждалъ пробужденія командира и не имѣлъ права трогаться съ мѣста. Также говорили, что на одномъ и томъ же ночлегѣ приходилось жить отъ 2 до 3 дней; дорогой задавались пиры въ честь именинъ жены, тестя и тещи, а равно праздновались стоянкой на мѣстѣ всѣ царскіе и церковные праздники. Въ этихъ торжествахъ и стоянкахъ незамѣтно прошло все лѣто.

Между тѣмъ по расчетамъ 13 баталіонъ долженъ былъ

*) Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской области“ стр. 7.

пройти Амуръ на лодкахъ еще во время навигаціи и на основаніи этихъ расчетовъ было сдѣлано распоряженіе объ отправкѣ изъ Маринска остальныхъ частей войскъ. Эти части обогнали 13 баталіонъ, нѣкоторыя изъ нихъ еще ниже Айгуна забирали на постахъ провизію.

„Съ верховьевъ Амура муку не доставили, такъ какъ баржа съ мукой, на которой главнымъ распорядителемъ былъ подпоручикъ Д. О. Прищепенко, въ 20 верстахъ ниже Албазина, сѣла на мель противъ нынѣшней Воскресенской деревни. Этотъ случай съ баржей и сдѣлалъ катастрофу.

„Это было около начала декабря (1856 года)“, пишетъ свидѣтель экспедицій по Амуру 1854-1857 годовъ *). „Почти на первыхъ же верстахъ отъ Усть-Стрѣлки стали встрѣчаться усталые солдаты; на Котомандѣ ихъ было много, отдыхали и снабжались провизіей до Усть-Стрѣлки; на этомъ пространствѣ почти 200 верстъ умершихъ не было.

„Ниже Албазина, около сидѣвшей на мели баржи съ мукой, было нѣсколько труповъ умершихъ солдатъ; по словамъ г. Прищепенко, *объялись съ ююда мукой* **) и померли. Ниже этой баржи встрѣчались раздирающія душу картины: солдаты, голодные, *шли тѣшкомъ при 35⁰ мороза, въ однихъ шинеляхъ и фуражкахъ*, полуживые, обезображенные морозомъ, закоптѣвшіе отъ дыма до неузнаваемости; руки и ноги изуродованы морозомъ. Не смотря на все это; солдаты ташили ружья и ранцы; *случалось встрѣчать солдата, едва передвигавшаго ноги; на совѣтъ*

*] Р. К. Богдановъ. „Воспоминанія Амурскаго казака о прошломъ, съ 1849 по 1880 годъ“—стр. 22-27.

**] Эта мука, по отзыву современниковъ, на половину была лишь интенданскимъ названіемъ того, что въ просторѣчій именуется пескомъ. В. Т.

бросить амуницію отвѣчали, что, за потерю казеннаго имущества отдадутъ подъ судъ.

„На берегахъ виднѣлись огни, разложенные передними, и постепенно поддерживались задними, но у послѣднихъ не было топоровъ; не знаю, какъ они обходились.

„Отъ нынѣшней Перемыкиной станицы чаще и чаще стали попадаться замерзшіе солдаты по дорогѣ и у огней: ниже нынѣшняго Вагоновскаго почтоваго станка, на одномъ островѣ было много труповъ замерзшихъ въ разныхъ позахъ и, большей частью погибшихъ, должно полагать, отъ голода; у нѣкоторыхъ труповъ были обрѣзаны заднія части. На этомъ островѣ застали человѣкъ 20 или 25 живыми, которые, по случаю неимѣнія сапоговъ и разнымъ другимъ причинамъ, не могли идти далье и остались тутъ, питаясь человѣческимъ мясомъ, ожидая смерти.

„Въ числѣ этихъ людей былъ унтеръ-офицеръ Безобразовъ; этотъ сознался, что ѣлъ человѣческое мясо; а другой, юнкеръ Комаровъ (Забайкальскій уроженецъ), отпирался, что *человѣческое мясо не ѣлъ, а питался ремнями и кожей отъ францевъ и разной брошенной обувью*; онъ рассказывалъ случай, бывшій съ нимъ до насъ дней за 10-ть: „на островѣ было всего не менѣе 50 человѣкъ, почти весь ѣли мясо мертвыхъ солдатъ, которое всѣмъ опротивѣло. Въ одинъ день, вечеромъ, придумали бросить жребій, когс изъ артели утромъ зарѣзать изъ живыхъ: не будетъ ли мясо пріятнѣе для пищи; жребій выпалъ на Комарова. Съ отчаянія, что пощады не будетъ, Комаровъ не спалъ всю ночь, молился Богу объ избавленіи его отъ этой смерти, и почти въ чувствѣ невмѣняемости, пошелъ въ лѣсъ, чтобъ помереть съ голоду, чѣмъ хотѣлъ избавиться

отъ съѣденія. Только что начало свѣтать, онъ побѣжалъ съ острова въ протоку, противъ котораго большая скала, увидѣлъ на протокъ подъ скалой волка и убившагося паденіемъ со скалы изюбря: не вѣря глазамъ, Комаровъ началъ звать своихъ товарищей. Кто былъ въ состояніи ходить, явились на зовъ, бывшіе въ силахъ разрѣзали звѣря на куски и ушли съ острова, а тѣ, кто не могъ идти далѣе, остались опять на этомъ островѣ ждать смерти. Этимъ Комаровъ избавился отъ насильственной смерти*.

„Полковникъ Облеуховъ съ офицерами, увидѣвши неминуемую смерть всего баталіона, накупили и поотняли насильно у мансировъ лошадей, бросили баталіонъ и ухали впередъ; поэтому и не было ни одного офицера, умершаго въ числѣ молодыхъ солдатъ“.

Такъ погибъ отъ голода и холода почти весь 13 баталіонъ, но не легче приходилось и другимъ частямъ:

„Со Стрѣлки отправлялись съ полными возами.

Въ Кизи приплывали съ горькими слезами.

Плыли по Амуру великія версты

Стерли у рукъ, у ногъ персты,

Считаючи версты“. Такъ вспоминаютъ мѣстами на Амурѣ и въ Забайкальѣ тѣ трудныя времена.

Однако, все забыто, и не тревожатъ сейчасъ амурцевъ ни эта грустная нескладная пѣсенка, ни ужасныя своей простотой названія нѣкоторыхъ мѣстъ по Амуру—„Солдатскою падью“ или просто „падью“, гдѣ только еще пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ совершались ужаснѣйшія въ мірѣ трагедіи.

Все забыто...

Студентъ *Владиміръ Троицкій*.

г. Благовѣщенскъ на Амурѣ, 1903 г. апрѣля 9-го.

Объявленія.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ.

(Москва, Никольская улица.)

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четихъ Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ.

Вышло изъ печати 9 книгъ (съ Сентября по Май) и первая Дополнительная книга. Цѣны: въ бум. Сентябрь и Октябрь по 1 р. 85 к., Ноябрь 2 р. 30 к., Декабрь 2 р. 40 к., Январь 2 р. 50 к., Февраль 1 р. 40 к., Мартъ 2 р. 10 к., Апрель 1 р. 45 к., Май 2 р. 30 к. Первая Дополнительная книга (Житія русскихъ святыхъ Сентябрь—Декабрь. Сюда вошли тѣ житія, которыя не помѣстилъ св. Димитрій Ростовскій въ свои Миней-Четьи или которыя помѣстилъ въ краткихъ сказаніяхъ) 1 р. 70 к. Наряду съ мѣсячными книгами житія Святыхъ на русскомъ языкѣ издаются отдѣльными брошюрами, коихъ вышло въ свѣтъ около 200 названій.

Слава Богоматери, собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Богоматери, въ бум. 2 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гр. печ. въ бум. 75 к.

Толковыя службы на дванадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церкв. печ. съ кин. и гр. печ. съ хромолитогранными изображеніями праздниковъ. Вышли изъ печати: Рождество Христово, цѣна 75 к., Срѣтеніе Господне, 55 к., Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, 65 к., Входъ Господень въ Іерусалимъ, 60 к., Богоявленіе Господне 75 к., Обрѣзаніе Господне, 55 к., Успеніе Возіей Матери, 50 к., Воздвиженіе Креста Господня, 50 к., Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, 55 к.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека, брошюры нравоучительнаго, догматическаго и историко-литургическаго

содержанія: Христіанское воспитаніе дѣтей, 10 к., О христіанской молитвѣ, 9 к., Женщина христіанка, 8 к., Отношеніе христіанина къ природѣ, 8 к., Какъ жить по Евангелію, 16 к., Въ чемъ истинное счастье, 6 к., О почитаніи родителей, 6 к., Праздники Православной церкви, 13 к., О семейной жизни, 11 к., Объясненіе важнѣйшихъ службъ, 9 к., Таинственный смыслъ священнодѣйствій, 15 к., Объ истинномъ благочестіи, 7 к., Скорби, 4 к., Чѣмъ мы обязаны христіанской вѣрѣ, 5 к., Утѣшеніе въ бѣдности, 5 к., Утѣшеніе въ клеветѣ, 6 к., Утѣшеніе скорбящихъ, 6 к., Какъ стоять въ храмѣ Божіемъ, 8 к., Путь ко спасенію, 9 к., О христіанскомъ милосердіи, 7 к., Человѣкъ, 8 к., Не мсти врагамъ, 6 к., Чужое добро, 6 к., Щади и оберегай жизнь ближняго, 6 к., Ангелы и демоны, 15 к., Воскресный день, 6 к., О христіанскомъ терпѣніи 8 к., Православная церковь-наша мать, 7 к., О христіанскомъ миролюбіи, 6 к., Исторія первыхъ людей, 10 к., О любви къ Богу, 6 к., О любви къ ближнему 9 к., О таинствѣ покаянія, 9 к., О таинствѣ причащенія, 5 к., О гордости, 5 к., Чистота человѣческаго сердца, 8 к., Человѣческая совѣсть, 7 к., Слѣды премудрости и благости Божіей, 29 к., Грѣхъ и борьба съ нимъ, 6 к., Суевѣрія и предразсудки русскаго народа, 8 к., Необходимость и польза просвѣщенія, 6 к., Какъ должно вести себя христіанину, 8 к., Христіанину не должно бояться смерти, 6 к., О промыслѣ Божіемъ, 7 к., Доказательства Божественности Іисуса Христа, 25 к., О гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства, 21 к., Объ азартныхъ играхъ, 5 к., О привычкѣ осуждати ближняго, 6 к., О цѣломудріи, 6 к., Дивныя свойства души человѣческой, 25 к., Ложь-тяжкій грѣхъ, 7 к., Достопамятные случаи явленія умершихъ, 19 к., Духовныя средства борьбы съ грѣхами, запрещенными 7-ю заповѣдью, 6 к., Послѣднія судьбы міра и человѣка, 8 к., Истинная церковь, 13 к., О дурной привычкѣ сквернословія, 5 к., О загробной жизни, 8 к., Твореніе міра и человѣка, 11 к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Его свойствахъ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 15 к.

Христіанское ученіе о свягой Троицѣ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 20 к.

Объясненіе литургіи, въ 8 д. гр. печ., въ бум. 50 к.

Объясненіе утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д. гр. печ. въ бум. 75 к.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ объясненіями, въ 16 д. гр. печ., въ бум. 40 к.

Листки духовно-нравственнаго содержанія. Ц. 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, ц. въ бум. 2 р.

Религіозно-нравственныя стихотворенія, съ рисунками ц. 50 к.

Евангеліе въ 4 д. л. церк. печ., съ кин., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ цвѣтной обгородкой и хромофотографированнымъ изображеніемъ Свв. Евангелистовъ, въ бум. 5 р.

Евангеліе, въ 16 д. гр. печ. съ цвѣтн. застав. и рамками и изображеніями Свв. Евангелистовъ въ стилѣ XV в., въ роскошныхъ переплетахъ на разныя цѣны. Отдѣльно Евангеліе отъ Маттея въ бум. 30 к., отъ Марка, 20 к., отъ Луки, 30 к., отъ Іоанна, 25 к.

Евангеліе на славяно-малороссійскомъ языкѣ въ 16 д. л. отъ Маттея, въ бум. 25 к., тоже въ 32 д. л. 12 к., отъ Марка въ 16 д. л. 15 к., тоже въ 32 д. 9. к.

Евангеліе Пасхальное на малороссійскомъ языкѣ на откр. листѣ, 5 к.

Поминанье въ 32 д. л. церк. печ., тоже гр. печ., переплеты на разныя цѣны.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, напечатанные въ 12 красокъ 14 р. 40 к., отпечатан. черной краской 4 р. Наклейка каждой таблицы: на холстъ 15 к., на липовую доску 40 к., на кипарисную доску 1 р. 15 к. (за исключеніемъ стоимости самихъ таблицъ).

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ пріздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.), въ папкѣ 1 р. 65 к.

Картины на открытыхъ листахъ въ 12 красокъ съ текстомъ:

Десять заповѣдей, 8 к. Заповѣди Блаженствъ, 8 к. Молитва Господня, 6 к., Благословеніе дѣтей, 8 к., Чудесная помощь Александру Невскому, 8 к., Св. Алексій митроп. исцѣляетъ царицу Тайдулу, 8 к., Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ, 8 к., Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно-осужденныхъ, 8 к., Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія

8 к. Чудесное освобождение ап. Петра, 8 к., Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благославляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ, 8 к., Явленіе Пресв. Богородицы великому подвижнику прп. Сергію, 8 к.

И К О Н Ы:

Въ черныхъ тонахъ разм. $2\frac{3}{8} \times 3\frac{1}{4}$ вершк.:

Преп. Сергій Радонежскій, на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к. съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к., то же на шелку 2 р. 50 к.

Преп. Серафимъ Саровскій, на бум. 5 к., на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подбор. 1 р. 25 к., то же на шелку 2 р. 50 к., на бум. въ 16 д. 3 к.

Казанская икона Б. М. (въ 18 красокъ $2\frac{3}{8} \times 3\frac{1}{4}$ вер.) на полотнѣ 12 к., накл. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к.

Въ 18 красокъ размѣромъ 5×6 вершк. на бум. 35 к., на полотнѣ 50 к., наклеен. на доску 80 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 75 к.

Спаситель. Нерукотворный образъ. Владимірская икона Б. М. Иверская. Тихвинская. Знаменіе Б. М. Черниговская. Неопалимая Купина. Утоли моя печали. Смоленская. Почаевская. Троеручица. Боголюбская. Святитель Николай. Вмч. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Въ 18 красокъ разм. 4×5 верш. на бум. 20 к., на пол. 30 к., наклеен. на доску 55 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 25 к.

Спаситель. Иверская Икона Б. М. Владимірская. Тихвинская. Черниговская. Нерукотворен. образъ. Св. Николай. Вмч. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Металлическіе тѣльные крестики и образки (простые и вызолоченные) разной величины по художеств. рисункамъ. Разныхъ форматомъ и цѣнъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

«РОССІЯ ДАЛЬНАГО ВОСТОКА.»

(Пріамурье, Уссурійскій и Охотскій край, Камчатка, Сахалинъ.)

ПРОГРАММА.

Отдѣлы:

I) Географическія свѣдѣнія. Береговя линія, бухты и острова. Историческій обзоръ истекшаго пятидесятилѣтія. Слѣды древней культуры. Аборигены Края. Отзвы выдающихся писателей, путешественниковъ, ученыхъ и администраторовъ. Невельской, Звойко, Литке, Гончаровъ, Крестовскій, Максимовъ, Унтербергеръ, Короленко, Чеховъ, Дорошевичъ, Сѣрошевскій, Богоразъ (Танъ), Іохельсонъ, Штенбергъ, Поляковъ, Никольскій, Пржевальскій, Венюковъ, Мейндорфъ, Шперкъ, Шмидтъ, Шренкъ, Гаринъ (Михайловскій), Коржинскій, Груммъ-Гржимило и др.

II) Сухопутныя, морскія, рѣчныя сообщенія. Дороги теперь и въ ближайшемъ будущемъ (строющіяся, прокладываемыя, проектируемыя). Еѣчныя, пѣшеходныя, охотничьи тропы. Маршруты научныхъ экспедицій.

III) Геологическое строеніе. Ископаемыя угли и другія углеродистыя соединенія. Золотоносныя розсыпи, руды, камни, металлы.

IV) Земледѣліе. Скотоводство. Звѣроловство. Рыбные промыслы и пр.

V) Переселенческое дѣло. Сколько, гдѣ есть земли? участки и доли, процедура водворенія. Что нужно имѣть на первыхъ порахъ? Субсидія казакамъ. Субсидія переселенцамъ. Вспомогательныя организаци.

VI) Промышленность. Торговля Предпріятія въ ходу, предпріятія организующіяся, предпріятія зарождающіяся. Импортъ экспортъ, транзитъ. Ярмарки. Заготовки хозяйственныя, подряды разныхъ правительственныхъ учреждений и вѣдомствъ.

VII) За и противъ Порто—франко. Литература предмета, Наиболѣе вѣскіе аргументы. Вѣроятныя послѣдствія. Кто выиграетъ?

VIII) Школы, учебныя заведенія, Восточный институтъ Просвѣтительныя учрежденія и общества, музеи, народныя дома. Мѣстная пресса. Дѣятели края.

IX) Китайцы, Корейцы, Японцы. Что они даютъ нам? Что мы даемъ? Директивы.

(X—Итоги.

Каждый отдѣлъ иллюстрированъ. Свѣдѣнія справочнаго характера, адреса, объявленія, рекламы, анонсы, и пр. сгруппированны въ видѣ прибавленій соотвѣтственно содержанию каждаго отдѣла.

Цѣль изданія:

Все большее и большее вниманіе широкихъ круговъ, общества привлекаетъ нашъ Дальній Востокъ. Населенности его быстро растутъ за счетъ земледѣльческаго, промышленнаго, торговаго элемента, и за счетъ военнаго и служиваго. Кардинальными вопросами областной жизни ближайшихъ лѣтъ являются: водвореніе прибывающихъ переселенцевъ, устройство ихъ, снабженіе необходимыми орудіями, зерномъ и т. д., организація торговли и промышленности въ зависимости отъ сохраненія или упраздненія порто-франко;—Сооруженіе Амурскаго рельсоваго пути, шоссейнаго тракта, параллельнаго Уссурийской жел. дороги, расширеніе головныхъ станцій Кит. Восточн. дор.—Владивостока, Эгершельда, Первой Рѣчки, проведеніе подѣздныхъ путей.

Въ край должны хлынуть капиталы, люди, товары. Едва ли на какомъ-либо другомъ пунктѣ земнаго шара за ближайшіе 4 года совершится столько перемѣнъ, будетъ такъ усиленное битіе пульса экономической жизни. Но чтобы справиться съ назрѣвающими задачами, надо знать арену предстоящей дѣятельности. Не безслѣдно протекло полъ-столѣтіе со времени занятія края Россіей! четверть вѣка существуетъ Общество изученія Амурскаго края, 10 лѣтъ Восточный Институтъ. Въ періодическихъ изданіяхъ разсѣяны многочисленныя свѣдѣнія по различнымъ отраслямъ, въ архивахъ правительственныхъ учреждений лежатъ отчеты, доклады, дѣла; словомъ имѣется цѣнный матеріалъ, который ждетъ обработки въ цѣляхъ ознакомленія съ нимъ всѣхъ интересующихся по тому или другому поводу богатствами Дальняго Востока. Извлекъ изъ подѣспуда эти сокровища и давь возможность воспользоваться ими

широкимъ кругамъ общества-такова цѣль предпринятаго изданія „Россія Дальняго востока“.

Заручившись сотрудничествомъ наиболѣе близко знакомыхъ съ краемъ лицъ—и благосклоннымъ содѣйствіемъ правительственныхъ учреждений Изд-во надѣется достойно осуществить предложенную программу.

Принимаютъ участіе: В. Е. Глуздовскій (консерваторъ музея Об-ва изъ Амур. края) Т. Л. Гродецкий (лѣсничій острова Сахалина), М. Е. Жданко (ген. маіоръ, нач. гидрографич. Экспед. Тихаго океана), Н. П. Матвѣевъ (Николай Амурскій), М. К. Мукаловъ, И. С. Кларкъ, Н. В. Кириловъ, А. Д. Рончевскій (предсѣдатель Об-ва изученія Амур. Края), М. Н. Селиховъ (нач. Ком. Ст. Забайкал. ж. д.) Н. Э. Спенглеръ и другіе. Н. А. Крюковымъ (директоромъ Д та земледѣлія) дано любезное согласіе использовать въ широкомъ размѣрѣ его ученые труды, касающіеся Амурскаго края.

Покорнѣйше просимъ на прилагаемомъ открытомъ письмѣ выразить пожеланія включенія въ книгу какихъ либо еще интересующихъ Васъ свѣтъній или дать общій отзывъ и программу, а также заявить подписывается-ли теперь на изданіе, или желаете получить по выходу въ свѣтъ всей книги, равно и высылаете ли объявленія.

Цѣна—4 руб. 50 коп. по выходу, 3 руб. 50 коп. по подпискѣ

Объявленія принимаются:

Впереди текста—страница 75 руб.

Позади текста страница 60 руб.

$\frac{1}{2}$ страницы 30 руб.

$\frac{1}{4}$ страницы 20 руб.

На обложкѣ, первой страницѣ послѣ обложки и вклейкѣ-по соглашенію.

Издатель И. С. Кларкъ.

Редакторъ Инженеръ Пут. Сообщ. Н. Э. Спенглеръ.



Первая электрическая
ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА.

(Гор. Благовѣщенскъ, Американскій пер., д. насл. Сливинскихъ, рядомъ съ
Управленіемъ Водныхъ Путей. Телефонъ № 390.)

Контора типографіи принимаетъ всевозможные заказы какъ то:
брошюры, ежедневные и періодическіе изданія, отчеты, кон-
торскія книги, бланки, афиши, анонсы, плакаты, объявленія,
билеты, рейсовые листы, счета, повѣстки, извѣщенія,
пригласительные и поздравительные письма, визитныя кар-
точки, меню, траурныя ленты и проч. работы.

ПРИ ТИПОГРАФИИ
хорошо оборудована
ПЕРЕПЛЕТНАЯ
исполняетъ всевозможные пере-
плетные и картонажные работы.

А ТАКЖЕ И
ЛИНОВАЛЬН. ЗАВЕДЕНІЕ
въ которомъ исполняются всякаго
рода линовальныя работы.

Заказы исполняются
СКОРО и АККУРАТНО
при строгомъ наблюденіи.

Г.г. иногороднимъ заказчик., по желанію заказъ вы-
сылается наложеннымъ платежемъ или безъ наложеннаго
платежа со счетомъ по почтѣ.

Цѣны на всѣ работы самыя УМѢРЕННЫЯ.

Постояннымъ заказчикамъ, казеннымъ учрежденіямъ и во-
лостнымъ правленіямъ дѣлается значительная **СКИДКА.**

Вр И. д. Редактора Протоіерей Каѳедрального Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ

Типографія В. Д. Хворова.