

почт. 4 Февраля 1869



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24. ~ 24

1864.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

31 ДЕКАБРЯ.

I.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О наградахъ по епархіальному вѣдомству.

Въ слѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы медалями:

1. Церковный староста Менцовскаго уѣзда, села Лычна, Маіоръ Александръ Александровичъ *Филатовъ*,—золотою.

2. Староста Калужскаго Каѳедральнаго Собора, Почетный гражданинъ, купецъ Оедоръ Васильевичъ *Оедосовъ*,—серебряною, на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ.

3. Староста градо-калужской Алексѣевской церкви, купецъ Еонимъ Оаддѣевичъ *Астрѣвъ*,—серебряною, на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ.

4. Староста Тарусскаго уѣзда, села Мышенскаго Завода, крестьянинъ Евдокимъ *Тихоновъ*,—серебряною на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

5. Староста Малоярославецкаго уѣзда, села Башмаковки, крестьянинъ Стефанъ *Егоровъ*,—серебряною, на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

За доброхвальное служение—

а.) награждены *набедриниками* Священники:

1. Медынского уезда, села Товаркова, *Василій Никольскій*,—25 Октября.

2. Тогоже уезда, села Троицкаго на вздынь, *Петръ Нарскій*,—15 Ноября.

3. Калужскаго уезда, Рождество-Богородицкой на Калужкѣ церкви, *Александръ Соколовъ*,—15 Нояб.

4. Тогоже уезда, села Желовижи, *Иоаннъ Славянский*,—15 Ноября.

5. Мосальскаго уезда, села Покровскаго, *Дмитрій Безсоновъ*,—15 Ноября.

6. Малоярославецкаго уезда, села Бабичева, *Василій Лебедевъ*,—21 Ноября.

7. Калужскаго уезда, села Покрова, *Осдоръ Соловьевъ*,—22 Ноября.

8. Тогоже уезда, села Потросова, *Александръ Лихоцевъ*,—22 Ноября.

9. Перемышльскаго уезда, села Кумовскаго, *Алексій Преображенскій*,—29 Ноября.

10. Мещовскаго уезда, села Клетина, *Василій Лебедевъ*,—13 Декабря.

11. Жиздринскаго уезда, села Воскресенскаго, *Алексій Добромысловъ*,—13 Декабря.

12. Мещовскаго уезда, села Кудрина, *Петръ Владимірскій*,—13 Декабря.

13. Мосальскаго уезда, села Любуни, *Діонсій Георгіевскій*,—20 Декабря.

14. Тарусскаго уезда, села Трубецкаго, *Петръ Кирьяковъ*,—20 Декабря.

15. Мосальскаго уѣзда, села Ковыльни, Федоръ Рыжковскій,—20 Декабря.

16. Лихвинскаго уѣзда, села Сытичь, Алексѣй Некрасовъ,—20 Декабря.

17. Тогоже уѣзда, села Березова, Андрей Лебедевъ,—20 Декабря.

б.) объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства священникамъ:

1. Мещовскаго уѣзда, села Шеметоваго, Филиппу Смирнову.

2. Тогоже уѣзда, села Рѣсы, Ильѣ Знаменскому.

3. Тогоже уѣзда, села Гостья, Василию Богданову.

4. Тогоже уѣзда, села Зубова, Василию Покровскому.

5. Тогоже уѣзда, села Упрямова, Александру Будилину.

6. Тогоже уѣзда, села Мошонокъ, Василию Никольскому,

7. Тогоже уѣзда, села Стрѣльны, Александру Знаменскому.

8. Мосальскаго уѣзда, села Спаскаго, Александру Меньшову.

9. Того же уѣзда, села Сильковичь, Александру Никольскому.

10. Тогоже уѣзда, села Сажина, Дмитрію Титову.

11. Тогоже уѣзда, села Берны, Іоанну Батамину.

12. Тогоже уѣзда, села Новаго, Іоанну Преображенскому.

13. Тогоже уѣзда, села Милятина, Василию Боголюбову.

14. Тогоже уѣзда, села Милотичь, Семену Титову.

15. Тогоже уѣзда и села, Иоанну *Знаменскому*.
16. Города Мосальска, Пятницкой церкви, Никифору *Биталину*.
17. Серпейскаго Собора Матвѣю *Пятницкому*.

Объявляется одобреніе за попеченіе о благоустроеніи приходскихъ храмовъ:

1. Священнику Мещовскаго уѣзда, села Гостья, Василю *Богданову*.
2. Священнику Козельскаго уѣзда, села Фроловскаго, Иоанну *Кольбелину*.
3. Священнику Медынскаго уѣзда, села Желаны, Павлу *Добромыслову*.
4. Церковному старостѣ Козельскаго уѣзда, села Фроловскаго, Никифору *Петрову*.
5. Церковному старостѣ, Мещовскаго уѣзда, села Гостья, Михаилу *Денисову*.

О смерти Ключаря Священника Любимова.

18 числа сего Декабря, скончался, уже давно больной чахоткою, на 42 году жизни, членъ Калужской Духовной Консисторіи, Ключарь Каѳедрального Собора, Священникъ Алексѣй Константиновичъ *Любимовъ*.

О. Ключарь Алексѣй Константиновичъ, по окончаніи курса въ Горыгорѣцкой Земледѣльческой школѣ, определенъ былъ Наставникомъ Сельскаго Хозяйства въ Калужскую Духовную Семнарію въ 1846 г. При сей должности рукоположенъ во Священника къ градо-калужской Спасожитровской церкви въ 1848 г. Съ увольненіемъ отъ духовно-училищной службы перемѣненъ къ Ключарской должности къ Каѳедральному Собору и определенъ Членомъ Духовной Консисторіи въ 1857 г. Награждаемъ былъ: набедринникомъ въ 1852 г. скуфьею въ 1856 г. камлавкою въ 1860 г. наперснымъ крестомъ въ семь 1864 г.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедрального Собора Протоіерей *Матвѣй Потелкинъ*.

Секретарь *Д. Воронцовъ*.

УКАЗАТЕЛЬ

руководственныхъ статей, помѣщенныхъ въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1864 годъ.

№ 5. О порядкѣ увѣщанія совратившихся въ расколъ.

№ 6. О невѣчаніи, безъ особаго разрѣшенія Начальства, нижнихъ воинскихъ чиновъ, увольняемыхъ въ кратковременный отпускъ.

№ 7. О воспрещеніи открывать питейныя заведенія на церковныхъ земляхъ.

№ 11. Программа учебныхъ предметовъ, требующихся для поступленія въ духовное училище.

№ 12. О наблюденіи за школами, заводимыми въ селеніяхъ мѣщанами, солдатами и подоб. лицами.

№ 13. По поводу изданія книгъ по части раскола.

№ 14. О недозволеніи иностранцамъ производить въ Россіи сборъ подаяній безъ надлежащаго на то разрѣшенія.

— Объ увѣдомленіи Волостныя Правленія о вступающихъ въ бракъ временно-обязанныхъ крестьянахъ.

— О неопустительной записи въ исповѣдныхъ росписяхъ всѣхъ проживающихъ въ приходахъ.

№ 15. Объ устройствѣ главныхъ дверей въ церквахъ отворомъ наружу.

№ 16. О соблюденіи при совершеніи браковъ должныхъ предосторожностей.

— О раздѣлѣ хлѣбныхъ доходовъ съ сверхтатными членами причтовъ.

- № 17. Обь основныхъ правилахъ для церковныхъ братствъ.
- № 18. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ.
- № 19. О мѣрахъ противъ мелочной продажи церковныхъ свѣчъ торговцами.
- № 20. Обь открытіи по духовному вѣдомству под-
писки въ пользу инвалидовъ.
— О порядкѣ выдачи метрическихъ выписокъ причтами.
— О своевременномъ и должномъ донесеніи Кон-
систеріи о высылаемыхъ Консистеріею день-
гахъ.
- № 21. О новой формѣ наградныхъ списковъ цер-
ковныхъ старостьъ.
— По отчетности въ церковныхъ суммахъ.
- № 23. О порядкѣ провозглашенія Высочайшихъ
именъ при богослуженіяхъ на молебнахъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1864.

№ 24.

31 ДЕКАБРЯ.

Содержаніе. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери—Взысканіе погибшихъ, что въ селѣ Борь.—Отвѣтъ на статью „гдѣ причины взаимныхъ ссоръ и неудовольствій въ притчахъ“.—Табакъ.—Извѣстія.

Сказаніе о иконѣ Божіей Матери—Взысканіе погибшихъ, что въ селѣ Борь, Тарусскаго уѣзда.

Честная икона Богоматери—Взысканіе погибшихъ, къ которой прибѣгаютъ нынѣ многіе, ближніе и отдаленные, ищущіе небесной помощи, находится въ нашемъ селѣ Борь храмъ съ 1808 или 1809 года. О происхожденіи ея рассказываютъ слѣдующее. Прихожанинъ нашего села, деревни верхней Вязовни, крестьянинъ Федотъ Алексѣевъ Обуховъ, нынѣ уже умершій, по торговымъ дѣламъ обыкновенно жилъ въ г. Болховѣ. Однажды (въ 1808 или 1809 г.), въ зимнее время, отправился онъ, по своей надобности, изъ г. Болхова въ торговое село Болховскаго уѣзда, верстъ за 40. Ночью, на половинѣ пути, его застигла вьюга, и онъ сбился съ дороги. Много употреблено было имъ усилій, чтобы выбраться на какую нибудь дорогу; наконецъ и онъ и лошадь выбились изъ силъ, и остановились. Обуховъ началъ чувствовать онемѣніе членовъ и наклонность ко сну,—признакъ замерзанія. Понявъ безнадежность своего положенія, онъ уже прощался съ жизнію; между тѣмъ, вспоминая объ иконѣ Божіей Матери—Взысканіе погиб-

шихъ въ Болховской Георгіевской церкви (гдѣ икона сія находится досель), онъ обратился къ ней, мысленно, съ такою молитвою: «Матерь Божія! Спаси меня; не дай мнѣ грѣшнику умереть безъ покаянія.» При этомъ въ сердцѣ своемъ далъ обѣтъ: если Царица Небесная услышитъ его,—списать съ иконы ея, что въ Георгіевскомъ храмѣ, копию и поставить ее въ приходскомъ села Борь храмѣ. Какъ, затѣмъ, измученная лошадь вышла на дорогу и привезла Обухова въ близъ лежащую деревню Хотѣново (иначе: Рыдань Хотѣновская), къ дому крестьянина по фамиліи Генеральчика, Обуховъ не помнить. Лай сабаки разбудилъ хозяина дома, и онъ вышелъ за ворота. Обуховъ лежалъ въ саняхъ уже безъ движенія и чувствъ. Уже послѣ долгихъ разтираній онъ пришелъ въ чувство и возвращенъ къ жизни. По выздоровленіи, первымъ дѣломъ Обухова было—исполнить обѣтъ, т. е. списать копию съ вышеупомянутой иконы Божіей Матери—Взысканіе погибшихъ и пожертвовать ее въ нашу села Борь церковь. (*) Чрезъ два или три года онъже Обуховъ сдѣлалъ на икону приличный кіотъ. Съ теченіемъ времени стали прибѣгать къ святой иконѣ первоначально женщины съ больными младенцами, а потомъ и взрослые всякаго чина и пола, недугующіе разными болѣзнями. Въ лѣтнюю пору, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, нашъ храмъ обыкновенно полонъ народа—не изъ прихожанъ только, но и изъ отдаленныхъ мѣстъ. Заступница усердная предваряетъ на помощь, и молитва вѣры спасаетъ многихъ болящихъ.

Село Борь.

Свящ. А. Рождественскій.

(*) Въмѣстѣ съ сею иконою пожертвована имъ Обуховымъ въ нашу Борскую церковь другая такаяже икона Божіей Матери—Всѣхъ скорбящихъ.

ОТВѢТЪ НА СТАТЬЮ КАЛУЖ. ЕПАРХ. ВѢДОМ. № 20:
«ГДѢ ПРИЧИНЫ ВЗАИМНЫХЪ ССОРЪ И НЕУДОВОЛЬСТВІЙ
ВЪ ПРИЧТАХЪ».

Мы согласны съ мнѣніемъ упоминаемаго г. Покровскимъ апологета духовнаго званія: «духовенство, какъ и весь другія сословія Государства, должно подлежать общественному и печатному суду, что оно даже нуждается въ этомъ судѣ;» но никакъ не думаетъ, что оно нуждается въ пересудахъ, тѣмъ болѣе насмѣшкахъ, придуманныхъ самимъ Покровскимъ.

«Первою и главною причиною всѣхъ непріятныхъ столкновеній въ духовенствѣ, говоритъ г. Покровскій, служитъ мелочная, развиваемая общеою бѣдностію и также неравенствомъ его жизненныхъ средствъ, любостыжательность. Причетники обыкновенно завидуютъ священнику потому, что онъ меньше ихъ трудится, а доходовъ получаетъ гораздо больше. Вотъ, говорятъ причетники, противъ тронхъ хапаеть, а за что?... и въ бѣдности своей винятъ священниковъ.... И на оборотъ священники завидуютъ богатымъ причетникамъ.»

Предполагаемъ, что г. Покровскій не сынъ священника и мало имѣетъ родственниковъ и знакомыхъ въ сельскихъ священникахъ, и пишетъ не съ опыта, но или выдумалъ все отъ себя, или на слово повѣрилъ какому либо словоохотливому братцу, или батюшкѣ, или дядошкѣ, глѣвающемуся на священника по какому либо особымъ причинамъ. Причетники знаютъ постановленіе о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ, и въ бѣдности своей никогда не винятъ священниковъ. Да и за что имъ сердиться, если священникъ въ законномъ раздѣлѣ дохода получаетъ болѣе ихъ? Не говоря о трудахъ, понесенныхъ въ семинаріи, священникъ и въ отпращеніи службъ церковныхъ трудится болѣе причетника. Просить ли прихожанинъ отслужить за-

упокойную литургію: священникъ еще съ вечера долженъ употребить около двухъ часовъ на приготовленіе себя къ службѣ, тогда какъ причетникъ спитъ, сколько ему хочется, до самаго благовѣста къ утрени. Предстоитъ ли треба крестить младенца, совершить таинство причащенія или елеосвященія для больного и т. под. труды причетниковъ и здѣсь не больше священническихъ. Если же г. Покровскій разумѣетъ лишними труды причетниковъ въ метеніи церкви: то неужели и сторожъ въ семинаріи, метущій классы, болѣе трудится, чѣмъ г. Покровскій, и получая меньшее жалованье, можетъ роптать на наставника семинаріи? Намъ кажется, что всякій сверчокъ, по русской пословицѣ, знаетъ свой шестокъ. Что касается до зависти священниковъ къ богатству причетниковъ, то это, по нашему мнѣнію, такая рѣдкость, которую трудно отыскать.

Г. Покровскій скажетъ: приводимыя въ моей статьѣ замѣчанія и даже выраженія я слышалъ отъ самихъ причетниковъ. Но всему ли, что говорятъ, нужно вѣрить, тѣмъ болѣе слѣдуетъ ли публиковать всякія нелѣпости? Если бываютъ иногда непріятности между священникомъ и богатымъ причетникомъ, то, конечно, не отъ зависти священниковъ и недоброжелательства ихъ женъ, называющихъ будтобы причетниковъ колдунами и подобными названіями, что можетъ быть бывало лѣтъ за сто назадъ, а отъ того, что причетникъ, особенно богатый, часто лѣзетъ не въ свое мѣсто и думаетъ въ приходѣ вести дѣла такъ, какъ ему хочется.

Главная причина ссоръ и неудовольствій въ нѣкоторыхъ причтахъ это—неспокойный характеръ и укоризненное поведеніе членовъ причта, присуція каждому сословію, также какъ присуціи всѣмъ со-

словіямъ бѣдность, любостяжательность, неравенство жизненныхъ средствъ, зависть и подоб.

«Другою весьма важною причиною несогласій и ссоръ въ причтахъ служитъ высокомеріе, по словамъ г. Покровскаго, и грубая гордость нѣкоторыхъ священниковъ.»

Мы думаемъ, что священникъ, кромѣ превосходства своего сана, имѣеть много преимуществъ предъ причетникомъ и въ своемъ образованіи, и въ образѣ жизни, и въ общественномъ о себѣ мнѣніи, а потому не имѣеть никакой нужды гордиться и высказывать свою гордость предъ низшимъ его во всѣхъ отношеніяхъ собратомъ. Имена: дячекъ, пономарь, или—Иванъ, Петръ, у вышшихъ священниковъ уже вышли изъ употребленія; если же гдѣ старецъ священникъ назоветъ молодого причетника: Иванъ или Петръ, то это конечно не оскорбитъ послѣдняго.

«Священникъ смотритъ на свой причтъ, какъ на прислугу,» говоритъ г. Покровскій. Это бываетъ, но только въ церкви и въ приходѣ при исправленіи требъ церковныхъ, какъ и должно быть; въ другое же время причетникъ священнику сосѣдъ, ближній, собратъ и повременамъ раздѣляетъ съ нимъ братскую трапезу. Наименованія причетниковъ «болваны, лошади» у насъ—неслыханныя. Если же г. Покровскому приходилось гдѣ нибудь слышать что либо подобное, то можетъ быть только въ особыхъ случаяхъ, когда причетники своимъ поведеніемъ заслужили укоризну и вынудили священника на бранныя слова.

«Жены нашихъ духовныхъ, продолжаетъ г. Покровскій... по своему крайнему невѣжеству далеко не оправдываютъ своего назначенія—не облагораживаютъ нравовъ мужей. Есть матушки, только кое какъ умѣющія нацарапать свое имя и вовсе безграмотныя,

отличающіяся отъ крестьянокъ только нѣкоторыми претензіями на сословныя преимущества и какими-то особенно неловкими манерами, представляющими смѣсь лакейскаго съ дворянскимъ и мѣщанскимъ.»

Осмѣливаемся спросить: въ чемъ именно состоитъ крайнее невѣжество нашихъ женъ? Въ томъ ли, что онѣ не вертятся по духу вѣка сего, не прельщаются каждаго встрѣчнаго и остаются вѣрными своему супружескому долгу? Мудрость отъ вѣка сего, которою славятся многіе изъ свѣтскихъ женщинъ, по нашему—буйство и безуміе, и мы не желаемъ, чтобы наши жены украшались ею. Если по словамъ Премудраго начало премудрости есть страхъ Божій, то наши жены едва ли не больше другихъ мудры для жизни духовной. Не имъ ли обязаны началомъ премудрости и наши дѣти, которые, смѣемъ сказать, сохраняютъ въ себѣ страхъ божій на всю жизнь, что бы ни внушали имъ новѣйшіе прогрессисты въ школахъ?

Какія же претензіи на сословныя преимущества и какія особенно неловкія манеры, представляющія смѣсь лакейскаго съ дворянскимъ и мѣщанскимъ, имѣютъ наши матушки? Мы думаемъ, что онѣ отличаются отъ всѣхъ другихъ сословій и очень рѣзко, но не смѣсью лакейскаго съ дворянскимъ или мѣщанскимъ, а степенностію или скромностію какъ въ словахъ, такъ и дѣлахъ и во всемъ поведеніи, и если не всегда отличаются, по заповѣди Апостола, *дѣльи благими*, то непременно отличаются *стыдннѣмъ и цѣломудріемъ* (1 Тим. II. 10.), что въ наше время стало такъ рѣдко въ женахъ другихъ сословій.

Конечно, бываютъ исключенія; бываетъ на прим. что сельскія матушки, по врожденной всякому люду склонности, завидуютъ, если у причетника дѣти учат-

ся лучше ихъ дѣтей; бываетъ, что сельскія матушки, равно какъ и причетническія жены, осуждаютъ сосѣдей, въ чемъ нибудь поскользнувшихся, что безъ сомнѣнія неодобрительно; но не всѣ же у насъ таковы и не большинство таковыхъ? Вѣдь и въ полѣ—не безъ обсывка и въ родѣ не безъ уроды. А что жены священническія любятъ своихъ дѣтей больше, нежели причетническихъ, то это конечно потому, что всякому своя сорочка къ тѣлу ближе.

Вообще зачѣмъ въ недостаткахъ, принадлежащихъ немногимъ, укорять все духовенство? Зачѣмъ грязью одной запачканной овцы марать все стадо?

Сельскій священникъ.

27 Декабря 1864 г.

Т А Б А К Ъ.

Табакъ привезенъ въ Европу изъ Америки въ XVI вѣкѣ. Употребленіе его—курение и нюханіе долгое время преслѣдовалось во всей Европѣ. Въ настоящее время этого преслѣдованія нѣтъ; тѣмъ не мѣнѣе, ученые не одобряютъ употребленія табаку, и мы были бы счастливы, если бы это земліе доселѣ было неизвѣстно у насъ въ Европѣ.

«Курение табаку, говоритъ *Гуфеландъ*, есть одна изъ самыхъ непонятныхъ привычекъ. Какимъ образомъ дымъ тонкій, нечистый, остраго вкуса и отвратительнаго запаха, можетъ доставлять удовольствіе и сдѣлаться даже необходимою, и до того, что есть люди, которые бываютъ довольны, въ хорошемъ расположеніи духа, только тогда, когда ротъ или носъ ихъ наполненъ этимъ дымомъ?... Не стану говорить о выгодахъ, приписываемыхъ этой привычкѣ, которой впрочемъ не понимаетъ тотъ, кто не куритъ табаку. Эти выгоды должны быть очень неважны, потому что люди, которые ими вовсе не пользуются, точно также здоровы, какъ и тѣ, которые наслаждаются ими. А вотъ и невыгоды отъ табаку: курение табаку портитъ зубы, сушитъ тѣло; отъ него худѣютъ, теряютъ хорошій цвѣтъ лица, слабѣетъ зрѣніе и память; оно привлекаетъ кровь къ головѣ и къ легкимъ, располагаетъ слѣдовательно къ головнымъ и къ груднымъ болѣзнямъ, и можетъ причинить кровохарканье и чахотку въ людяхъ, предрасположенныхъ къ этимъ болѣзнямъ. Кромѣ того, оно становится для человѣка одною лишнею потребностію; а чѣмъ кто болѣе имѣетъ потребностей, тѣмъ менѣе онъ независимъ и счастливъ.» (*)

Берлинъ, знаменитый шведскій профессоръ, о табакѣ пишетъ: «Каждый день тысячи людей курятъ, нюхаютъ и жуютъ табакъ, а между тѣмъ не терпятъ отъ этого очевидныхъ признаковъ отравы. Это показываетъ, до какой степени человѣческая природа можетъ свыкнуться съ такими веществами, которыя безъ привычки могутъ поражать ее сильными разстройствами и даже смертію. Кто съ непривычки

(*) Макробиотика Гуфеланда, 1866. Спб. стр. 339—341.

выкурить трубку табаку или крепкую сигару, или хорошенько почистить имъ себѣ зубы (что у нѣкоторыхъ есть въ обычаѣ), тотъ не можетъ не понять, что табакъ есть ядъ и отравляетъ насъ; головокруженіе, тошнота, даже настоящая рвота, потрясеніе членовъ и т. п. суть обыкновенныя признаки непривычнаго табакокурения. Бываетъ и смерть отъ отравы табакомъ, если куреніе было чрезъ мѣру. Обыкновеннѣйшая форма смерти въ этомъ случаѣ — апоплексическій ударъ (кровоной ударъ), т. е. то состояніе, когда, вълѣдствіе неестественнаго прилива крови къ головѣ, кровеносные сосуды лопаются, мозговая дѣятельность прекращается, а вмѣстѣ съ этимъ болѣе или менѣе скоро прекращается и всякое сознаніе и всякая дѣятельность. Сображая все это, невольно прійдешь въ недоумѣніе: какимъ образомъ могло случиться, что употребленіе такого вреднаго вещества, какъ табакъ, вошло въ кругъ почти всеобщихъ ежедневныхъ привычекъ повсюду, гдѣ живутъ образованные люди? Какъ люди, часто просвѣщенные, не ограничиваясь тѣмъ, что въ куреніи, нюханіи и т. п. признаютъ просто привычку, уснаиваются еще видѣть въ употребленіи его пользу для своего организма и увѣрять другихъ, что этимъ употребленіемъ улучшается пищевареніе, просвѣтляется голова, очищается зрѣніе и — чуть не удваивается срокъ жизни! Положительно можно утверждать, что подобныя воззрѣнія зараждаются въ головѣ только такой, которая находится подъ вліяніемъ наркотизма; ибо улучшать здоровую природу недлячего и едва ли будетъ успешно, увѣрять же себя и другихъ въ полезности такого способа дѣйствій — безразсудно и несправедливо.» (*).

Профессоръ Шубертъ въ своей естественной исторіи говоритъ: «употребленіе табака, конечно, не грѣхъ, какъ думали у насъ встарину и какъ теперь еще думаютъ суевѣрные старовѣры, но по неопрятности и дурному запаху, какъ нюханіе его, такъ и куреніе, правду сказать, некрасятъ человѣка; кромѣ того, послѣднее вредно, особенно молодымъ людямъ, недостигшимъ еще совершеннаго роста. Вообще табакъ имѣетъ силу производящую круженіе головы и

(*) Природа. Книга для чтенія дома и въ школѣ. Спб. 1863. Стр. 314, 315.

усыпляет внутреннія чувствилища, а внутренній человекъ долженъ всегда бдѣть и бодрствовать.» (*).

Химикъ Джонсонъ пишетъ: «табакъ или табачный дымъ дѣйствуетъ на организмъ летучимъ масломъ и летучею щелочью, находящимися въ самыхъ листьяхъ растенія, и образующимся при горѣнн табака въ трубкѣ или сигарѣ, пригорѣлымъ масломъ. *Летучее масло* имѣетъ запахъ табака и горько на вкусъ; принятое внутрь, оно производитъ головокруженіе, тошноту и позывъ на рвоту. *Летучая щелочь* посредствомъ химическаго процесса можетъ перейти въ щелочную жидкость, извѣстную подъ именемъ никотина. Это вещество имѣетъ запахъ табака, жгучій вкусъ и наркотическія, въ высшей степени ядовитыя свойства. Одной капли его достаточно, чтобы убить собаку. Опыты показали, что гаванскій и мариландскій табакъ содержатъ 2% никотина, кентукскій 6, виргинскій около 7 и французскій отъ 6 до 8%. Такимъ образомъ выкуривающій 100 грановъ или $\frac{1}{4}$ унца табака, глотаешь 2 грана, а можетъ и болѣе, опаснѣйшаго изъ всѣхъ извѣстныхъ ядовъ. *Пригорѣлое масло* имѣетъ острый и весьма непріятный вкусъ и дѣйствуетъ на организмъ наркотически и ядовито. Капля его, налитая на языкъ кошки, производитъ въ ней конвульсіи и въ двѣ минуты убиваетъ ее (**).

(*) Руковод. къ естеств. исторіи. Проф. Шуберга. Дерпт. 1841 г. ч. I, стр. 205. 206.

(**) Химическія свѣдѣнія о различныхъ предметахъ изъ вседневной жизни. Джонсона. Спб. 1858. ч. I. стр. 304—306.

ИЗВѢСТІЯ.

ДѢЛА РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ МОСКВѢ (*).

Актъ Бѣлокриницкаго собора, которымъ Кирилль подвергалъ запрещенію всѣхъ возставшихъ противъ него русскихъ раскольниковъ архіереевъ (**), не только не умиротворилъ раскольниковъ, но еще произвелъ между ними большую неурядицу. По прибытіи въ Москву Бѣлокриницкихъ депутатовъ съ соборнымъ актомъ и «архипастырскимъ посланіемъ», Антоній (лже-архіепископъ московскій) въ противодѣйствіе Кириллу составилъ въ Москвѣ свой «большой» соборъ, на которомъ 1) разрѣшались отъ проклятія всѣ осужденные Бѣлокриницкимъ соборомъ и 2) произнесено рѣшеніе самому Кириллу и его главнымъ поборникамъ: Сергію (Тульскому) и Софронію (Калужскому). Осуждая Кирилла, Московскій соборъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, приглашалъ его къ примиренію, съ условіемъ, чтобы онъ, Кирилль, призналъ независимость Московскаго архіепископа отъ митрополита Бѣлокриницкаго и отменилъ всѣ свои опредѣленія противъ Антонія и другихъ епископовъ, подписавшихъ «окружное посланіе.» Свои опредѣленія Московскій соборъ отправилъ въ Бѣлую Криницу тоже съ депутатами, которымъ поручено было всячески убѣждать Кирилла, чтобы «не ратовалъ противъ русскихъ епископовъ». Посланные, однакоже, возвратились ни съ чѣмъ. Кирилль не соглашался ни на какія уступки.

Въ сихъ обстоятельствахъ, чтобы придать опредѣленіямъ Московскаго собора силу и превозмочь Кирилла, Антоній, съ присными ему, рѣшились переманить на свою сторону подписавшаго актъ Бѣлокриницкаго собора и еще пользовавшагося авторитетомъ «первопрестольнаго» митрополита Амвросія. Для сей цѣли избраны были и отправлены въ городокъ Цыля, гдѣ доживалъ, подъ присмотромъ полиціи, послѣдніе дни своей жизни Амвросій, какой-то епископъ Густинъ и съ нимъ іеродіаконъ Иппо-

(*) Заимствуемъ свѣденія о семъ изъ „Руск. Вѣст.“ 1864 г., Февраль.

(**) См. наши Вѣдом. сего 1864 г. № 6.

литъ. Съ избранными посылались къ Амвросію акты Московскаго собора и другіе, относящіяся къ дѣлу Кирилла съ русскими раскольническими архіереями, документы, и при этомъ, конечно, другіе, болѣе убѣдительные для корыстнаго Амвросія доводы (*).

25 Октября (прошедшаго года) Густивъ съ Ипполитомъ явились въ Цюлю. Оказалось, что Амвросій вовсе не зналъ, или, по крайней мѣрѣ, притворился незнающимъ о дѣйствіяхъ Кирилла въ Москвѣ. Когда посланные объяснили ему, разумѣется по своему, все дѣло, Амвросій объявилъ себя за Антонія. Съ тѣми же посланными онъ отправилъ отъ себя два посланія (подписаны 28 тогоже Октября): одно—къ «господину архіепископу Антонію Московскому со всѣми боголюбивыми епископы россійскими», другое—къ «Блокришицкому митрополиту Кириллу». Въ посланіи къ Антонію Амвросій, какъ и слѣдовало ожидать по силѣ представленныхъ ему отъ Москвы доводовъ, рѣшенія Московскаго собора относительно Кирилла, Сергія и Софронія признаетъ вполне правильными: «все что вами собрано учинено, признаю за законное, и никто не можетъ испровергнуть, и скрѣпляю все ваши акты своимъ подписомъ». О Блокришицкомъ же соборѣ Амвросій писалъ: «нынѣ вижу, что меня обманули; почему уничтожаю подъ тѣмъ актомъ свою подпись и самый актъ совершенно испровергаю и почитаю неправильнымъ и незаконнымъ».

Въ посланіи къ Кириллу Амвросій поставляетъ ему въ вину то, что онъ не подчинился опредѣленіямъ Московскаго собора; за тѣмъ укоряетъ его за невѣрное истолкованіе предъ нимъ, Амвросіемъ, дѣлъ Московскихъ: «сего ради, писалъ онъ ему, гласомъ церкви запрещаю тебѣ не касаться всякаго священнодѣянія, дондеже не уничтожите той (Блокришицкаго собора) акты и вышесказаннаго не исполните.»

(*) Самъ Амвросій въ ответномъ посланіи къ Антонію выражаетъ чувство благодарности къ Московской братіи за то, что они, «своими посланными, простили его страждущаго со всеми его семействомъ.»

Кириллъ конечно понималъ, какіе доводы со стороны московскихъ пословъ такъ скоро измѣнили взглядъ Амвросія на дѣла московскія. На сколько, при этомъ, Кириллъ признавалъ надъ собою власть Амвросія, мы не знаемъ. Когда послы, на возвратномъ пути изъ Целя, захали въ Бѣлую Крилицу и передали Кириллу адресованное къ нему посланіе Амвросія, Кириллъ не испугался: онъ объявилъ посланцу, что, не смотря ни на какія угрозы, онъ не можетъ ни примириться съ Антоніемъ, ни признать московскую іерархію независимою отъ Бѣлой Крилицы. Кириллъ понималъ, что его Бѣлокрилицкая митрополія безъ Россіи или Москвы—ничто.

Тѣмъ не менѣе Антоній торжествовалъ. Когда посланія Амвросія—къ Антонію и другое въ копіи, засвидѣтельствованной самимъ Амвросіемъ, къ Кириллу, привезены были въ Москву, ихъ списывали и разсылали по разнымъ мѣстамъ; въ самой Москвѣ ихъ читали при каждомъ многочисленномъ собраніи, при богослуженіи, во всеуслышаніе.

Но, увѣ, надежды Антонія не оправдались. Нашлись люди, которые распустили слухъ, что оба посланія фальшивыя, что подписи на нихъ поддѣльныя. Сторонники Антонія не могли не оскорбляться такими толками; защитники же Кирилла стояли на своемъ (*). Такимъ образомъ оба посланія, вмѣсто того, чтобы водворить миръ, только усилили вражду и раздѣленіе между Антоніевцами и Кирилловцами. Вражда дошла до крайнихъ нелѣпостей (**), такъ что противники наконецъ сами увидѣли нужду по крайней мѣрѣ точнѣе опредѣлить свои взаимныя отношенія. 23 Января настоящаго года, происходило по сему слу-

(*) Самъ Амвросій уже не могъ засвидѣтельствовать подлинность своихъ посланій: онъ умеръ чрезъ нѣсколько дней послѣ подписанія посланій.

(**) Въ прошедшіе, наприм. святки въ Москвѣ бывали такія исторіи: приходитъ къ домохозяину раскольникъ расколицкій поппъ съ богоявленскою водою: первое слово ему, лишь переступитъ порогъ: ты за кого—за Кирилла или Антонія? Поппъ называетъ, положимъ, Кирилла: его гонять вопъ съ проклятїями. Въ слѣдующемъ домѣ—тотъ же вопросъ; поппъ называетъ Антонія: отсюда его гонять за Антонія. Больше ловкіе поппы дознавались предварительно, кто изъ домохозяевъ къ какой принадлежитъ партїи, и обходя дома, называли себя то Антоніевцами, то Кирилловцами.

чаю, на Рогожскомъ кладбищѣ собраніе всехъ членовъ поповщинскаго согласія. Послѣ многихъ, самыхъ шумныхъ, споровъ и толковъ, рѣшились наконецъ опредѣлить, которой сторонѣ принадлежитъ большинство голосовъ: предложено было, чтобы Кирилловцы шли направо, а Антоніевцы налево. Новый шумъ, новое волненіе, но, къ удивленію, на сторонѣ Антонія оказалось менѣе десяти человекъ. Такое неожиданное событіе объясняютъ тѣмъ, что сторону Кирилла поддерживали по преимуществу простой народъ—фабричныя изъ Гуслицы, Коломенскіе и Кожуховскіе огородники и другіе, для которыхъ Кирилль особенно дорогъ, какъ противникъ ненавистнаго имъ «Окружнаго посланія.» Когда бурная толпа—Кирилловцы, подняла шумъ и разразилась угрозами, съ лѣвой стороны направою перешли даже личные друзья Антонія. Только семь или восемь человекъ выдержали характеръ—остались на лѣвой сторонѣ.

Въ настоящее время вражда партій достигла послѣдней, крайней степени напряженія. Чѣмъ это кончится, пока неизвѣстно.

Новый раскольничій архіерей въ Москвѣ.—Проживавшій въ Москвѣ грубый старообрядецъ, Митрофанъ Муравьевъ, сильно поносившій Антонія за его «окружное посланіе», въ которомъ сдѣланъ снисходительный отзывъ о православной церкви,—пожелалъ имѣть епископа, который бы сочувствовалъ возстанію Гусяковъ, бывшему по поводу окружнаго посланія, и крѣпко стоялъ за старыя хулы на правосл. Церковь. Но кому ни объявлялъ Муравьевъ о своемъ желаніи, никто изъ московскихъ старообрядцевъ его не одобрялъ. Видя такое нерасположеніе къ себѣ «своихъ присныхъ по вѣрѣ, яко бѣгаютъ его и чуждаются зѣло», Митрофанъ направилъ свои стопы въ Гуслицу; здѣсь въ деревнѣ Шувой австрійскаго священства благочинный Симеонъ, желая угодить московскому гостю, указалъ на одного старца, проживавшаго въ тойже деревнѣ, крестьянина Антонія, человека малограмотнаго, но предприимчиваго, который незадумавшись изъявилъ согласіе быть конкурентомъ пресловутаго Антонія, титулующагося мит-

рополитомъ Московскимъ и всея Россіи, древле-православныхъ христіанъ архіепископомъ. Чтобы безопаснѣе и скорѣе пробраться въ Бѣлокриницу и пасть къ ногамъ Кирилла, искателю архіерейства дають въ провожатые крестьянина Степнухина, челоуѣка бывалаго. И вотъ путешественники, «снабжены бывше сребренники довольными, достигнуша безначально обители Бѣлокриницкой и лицу митрополита Кирилла предсташа, вину, сяже ради отъ предѣль своихъ притекоша, повѣдающе». Кирилль не заставилъ себя много утруждать просьбою о посвященіи епископа. Но нуждѣ денежной рышился еще разъ измѣнить данному самимъ имъ обещанію предъ Московскимъ соборомъ—не посвящать въ Россію епископовъ, и не взирая на всѣ каноническія запрещенія, предьявляемая ему даже бѣлокриницкими старцами, назначилъ пришельцу день посвященія. Протестъ бѣлокриницкихъ старцевъ еще болѣе усидился, когда вспомнили «Цесарскос запрещеніе (Австрійскаго правительства), яко да николи же въ обители ихъ епископъ въ предѣлы Россійскія поставленъ будетъ». Что же дѣлаеть Кирилль? Береть пришельца—Антонія въ одну Бѣлокриницкую деревню; здѣсь, по словамъ однихъ, въ простой избѣ мірянина, а по свидѣтельству другихъ, въ какой-то молеельнѣ (церквицѣ нѣкоей малой) «постави Антонія во епископа богоспасаемому великому граду Москвѣ». Итакъ теперь у старообрядцевъ на одномъ престолѣ Московскомъ явились два архіерея и оба—Антоніи; у пріемлющихъ окружное посланіе есть свой Антоній, а у Гусляковъ и всѣй партіи ихъ есть свой Антоній; что хотять, то и дѣлають. Вотъ послѣднія движенія въ расколъ!...

(*Душенол. чтен. 1864 г. Нояб.*)

Школы для священно-церковно-служительскихъ дѣтей при монастыряхъ въ Подольской епархіи.—Въ слѣдствіе рапорта одного изъ благочинныхъ Каменецкаго уѣзда о незаботливости нѣкоторыхъ причетниковъ объ обученіи своихъ дѣтей грамотѣ, Подольскимъ епархіальнымъ Начальствомъ, въ 4 день іюля сего 1864 г. постановлено: подтвердить причетникамъ по возможности заботиться объ

образованіи своихъ дѣтей и представленіи ихъ по крайней мѣрѣ въ церковно-приходскія или народныя училища на собственныя средства, такъ какъ епархіальное начальство не имѣетъ средствъ дать имъ возможность обучаться въ духовныхъ училищахъ и семинаріи на казенный счетъ, гдѣ, какъ извѣстно, крайне ограничены и стѣснены средства для образованія многихъ сиротствующихъ дѣтей священно-служительскихъ, и напомнить причетникамъ, что возрастные и неграмотные ихъ дѣти будутъ уволены изъ духовнаго званія. А какъ не безызвѣстно, что многіе изъ сиротствующихъ и бѣдныхъ причетническихъ дѣтей не имѣютъ средствъ и къ первоначальному образованію, то предписать монастырямъ Подольской епархіи, мужескимъ и женскимъ, озаботиться при каждомъ монастырѣ открыть средства на заведеніе школъ для бѣднѣйшихъ причетническихъ дѣтей, съ тѣмъ, чтобы сироты мальчики, при мужскихъ монастыряхъ, кромѣ обученія грамотѣ и чистописанію, могли обучаться малярству, рѣзбѣ, столярному ремеслу и позолотѣ, а дѣвочки, при женскихъ монастыряхъ, кромѣ обученія той-же грамотѣ, шитью и рукодѣльямъ. Объ указаніи источниковъ для содержанія и отысканія наставниковъ, и на сколько учениковъ и ученицъ можетъ быть заведена школа,—предписать настоятелямъ и игуменьямъ монастырей представить въ мѣсячный срокъ для соображенія.

(Подольск. Епар. Вѣдом.)

УКАЗАТЕЛЬ

къ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей
за 1864 годъ.

	Стр.
№ 1. Новый годъ.....	1.
Преподобный Тихонъ Калужскій..	7.
Божіе наказаніе.....	14.
Дешевое изданіе Новаго Завета	19.
Постановленіе Одесской и Калужской город- скихъ Думъ въ пользу мѣстнаго духовенства.	—
№ 2. Преподобный Тихонъ (Окончаніе)..	21.
Отзывъ о письмахъ покойнаго о. Макарія, оптинскаго.....	34.
Училище для сиротъ дѣвицъ дух. званія въ Москвѣ.	36.
Козельское училище дѣвицъ дух. званія . . .	—
О приходскихъ училищахъ при церквахъ Калуж. епархіи.	37.
№ 3. О съѣздахъ священническихъ.....	39.
Отвѣтъ Митрополита Московскаго Обществу любителей дух. просвѣ- щенія.....	50.
Изъ епархіальныхъ отчетовъ.	54.
№ 4. Слово въ день возшествія на пре- столь.....	57.
О празднованіи причтами храмо- выхъ праздниковъ.....	62.
Положеніе о Земскихъ учрежденіяхъ. . . .	67.
Церковныя бібліотеки въ Тульской епархіи.	70.
Распоряженіе Кіевскаго Епарх. Начальства касательно окончившихъ курсъ въ Семинаріи.	—
Ужасный пожаръ въ Чилли.	71.
№ 5. О причетникахъ.....	73.
Изъ отчетовъ Духовнаго Попечительства. . .	88.
Изъ отчетовъ Семинарскихъ.	89.

	Стр.
№ 6. Слово во 2-ю недѣлю св. Четыре- десятницы.....	91.
Объ эстетическомъ образованіи на- рода въ связи съ грамотностію и религіознымъ чувствомъ.....	96.
Дѣла раскольниковъ	102.
№ 7. Духовно-училищныя бурсы.....	111.
Распоряженіе о выборѣ Благочинныхъ въ Харьковской епархіи.	126.
Запрещеніе торговли питей въ праздники до конца литургіи.	128.
№ 8. О добровольномъ оставленіи священ- но-служителями ихъ сана.....	129.
Двадцатипятилѣтняя годовщина присоеди- ненія униатовъ.	145.
№ 9. Вечерня въ великой Константи- нопольской церкви въ день Пасхи. Духовно-училищныя бурсы (Окон- чаніе).....	151. 162.
Мѣра къ улучшенію быта дух. училищъ въ Смоленскѣ.	170.
Школа для приготовленія наставниковъ въ приходскія училища въ Кіевѣ	171.
Распоряженіе Кіевского Епарх. Начальства касательно иконъ	172.
Статистика земнаго шара	—
№ 10. О гражданскихъ правахъ и зна- кахъ отличія священно-служителей. Пріемъ у папы.....	173. 187.
Сборище раскольниковъ въ Боровскѣ. . .	189.
Школы иконописанія въ Кіевской епархіи.	191.
№ 11. Къ статьѣ «о гражданскихъ пра- вахъ священно-служителей».....	193.
О погребеніи умершихъ отъ хмѣль- ныхъ напитковъ.....	198.
Роспись государственныхъ доходовъ и расхо- довъ на 1864 годъ.	204.
Смѣта доходовъ и расходовъ по Духовно- учебному Управленію на 1864 годъ. . . .	206.
Пособія на содержаніе Духов. училищъ въ Херсонской и Тамбовской епархіяхъ. . . .	208.

	Стр.
№ 12. Обь участіи общества въ выборъ священниковъ и о выборъ благо- чинныхъ.....	209.
Проектъ основныхъ правилъ для церков- ныхъ братствъ.....	222.
Воспрещеніе базаровъ въ воскресные дни въ новороссійскомъ краѣ.....	223.
Награды за заслуги по народному образованію.	224.
№ 13. Начало христіанства въ нынѣшней Калужской епархіи.....	225.
Перечень епископовъ Калужскихъ.....	233.
Изъ отчета Оберъ-Прокурора св. Синода .	237.
Перечень русскихъ православныхъ церквей за границей.....	239.
Число евреевъ на земномъ шарѣ.....	240.
№ 14. Улучшеніе устройства духовной ад- министраціи.....	241.
Гимназій и Семинаріи.....	250.
Приглашеніе Митрополита Московскаго На- стоятелямъ и старостамъ церквей объ уве- личаніи свѣчнаго сбора.....	254.
Священническій съѣздъ въ Минской епархіи.	256.
№ 15. Слово въ день Праведнаго Лаврентія.	257.
Программа ученія для церковно- приходскихъ школь.....	255.
О словесномъ разбирательствѣ дѣлъ благо- чинными въ Нижегородской епархіи.....	274.
Одно изъ средствъ къ составленію приход- скихъ библиотекъ.....	275.
№ 16. Слово въ день св. Александра Невскаго.....	277.
Церковь и государство въ протес- танствѣ.....	282.
Рѣчь Государю Императору при- вступленіи Его въ Успенскій соборъ	285.
Перечневая вѣдомость о храмовыхъ престолахъ въ Калужской епархіи.	286.
Приговоръ Киренскихъ гражданъ въ пользу духовенства.....	290.
Приговоръ о томъ же села Мостоваго, Вят- ской губерніи.....	—
Распоряженіе о перемѣщеніи священ. въ Кіевѣ.	291.
Человѣколюбивый подвигъ православнаго священника.....	292.

	Стр.
№ 17. О церковныхъ Братствахъ въ Западной Россіи.....	393.
Литература во Франціи.	317.
Открытіе духовныхъ собраній въ Карачевѣ.	318.
№ 18. Какъ изображали на себѣ древніе христіане крестное знаменіе.....	321.
Помолвка Государя Наслѣдника.	335.
Положеніе о награжденіи лицъ дух. званія за заслуги по народному образованію.	—
Грустный фактъ.	337.
Отзывъ о благочинныхъ по выборамъ съ опыта.	338.
Приговоръ причтовъ, Ахтырскаго уѣзда, о вознагражденіи Благочиннаго.	336.
№ 19. О содержаніи Духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ епархіи.	337.
Праздникъ пятидесятилѣтія Московск. Дух. Академіи.	356.
№ 20. Поученіе на 4-ю заповѣдь.....	361.
Гдѣ причины взаимныхъ ссоръ и неудовольствій въ причтахъ.....	365.
Дѣло улучшенія быта духовныхъ училищъ въ Смоленской епархіи.	374.
Распоряженіе Херсонскаго Епархіальнаго Начальства объ отлучкахъ священно-церковно-служителей.	378.
Разрѣшеніе въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ принимать въ гражданскую службу дѣтей церковно-служительскихъ.	—
№ 21. Рѣчь при открытіи Комитета по Земскимъ учрежденіямъ.....	279.
Малоярославецкій монастырь послѣ 1812 г.....	382.
Образъ Неопалимой Купины въ Швеціи.....	391.
Инструкція на выборъ Духов. Депутатовъ, въ Кіевѣ.	393.
Распоряженіе Тульскаго Епарх. Начальства по составленію исповѣдныхъ росписей.	394.
Назначеніе цесцинъ вдовѣ священника.	—

	Стр.
№ 22. Слово въ день св. Иоанна Богослова.	396.
Отчетъ по пожертвованіямъ на бѣдныхъ при Калужской Георгіевской церкви.....	406.
Составленіе капитала на содержаніе въ больницъ лицъ дух. званія, въ Нижегород. епархіи.	412.
Распоряженіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства о обученіи дочерей священно-церковно-служительскихъ грамотъ	413.
Награда за обученіе въ народныхъ школахъ, въ Виленской губерніи.	—
№ 23. Слово въ день Святителя Николая.	414.
Взглядъ крестьянъ на грамотность.	421.
Пенсіонные капиталы для духовныхъ въ епархіяхъ Черниговской и Нижегородской.	425.
О продолженіи изданія духов. журналовъ.	436.
№ 24. Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери—Взысканіе погибшихъ, что въ селѣ Боръ.....	436.
Отвѣтъ на статью: «Гдѣ причины взаимныхъ ссоръ въ причтахъ....	438.
Табакъ.....	443.
Послѣднія дѣла раскольниковъ въ Москвѣ..	446.
Школы при монастыряхъ, въ Подольской епархіи.	450.



ЗАПИСКА

КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРИСУТСТВІЯ ПО
ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ДУХОВЕНСТВА ВЪ РАЗРЪШЕНІЕ
ВОПРОСОВЪ, ДАННЫХЪ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖ-
ДЕННЫМЪ ПРИСУТСТВІЕМЪ ПО ДѢЛАМЪ ПРАВО-
СЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА (*).

I.

О РАЗШИРЕНІИ СРЕДСТВЪ МАТЕРІАЛЬНАГО ОБЕЗПЕЧЕНІЯ.

*Какими и въ какихъ размѣрахъ средствами пользуется
нынѣ духовенство:*

денежными: а) жалованьемъ, гдѣ оно полагается.

Духovenство Калужской епархіи, градское и сель-
ское, нынѣ пользуется къ содержанию своему слѣ-
дующими средствами денежными: *жалованьемъ* отъ
казны, въ разныхъ размѣрахъ, по назначенію пра-
вительства, по штатамъ, именно: при церквяхъ 1, 2,
3 и 4 классовъ полагается—священникамъ старшимъ
по 144 р., прочимъ и состоящимъ при церквяхъ 5-го
класса по 108 р., 6 класса по 90 р., а 7 класса по
72 р., діаконамъ по 54 р., дьячкамъ по 36 р. и по-
помарямъ по 24 р. въ годъ; но и эти количества вы-
даются не вполнѣ, а съ вычетомъ по 2 процента.
Всего же на жалованье духовенству Калужской епар-
хіи ассигнуется 86,680 руб. 30 коп.

Средство сіе принадлежит преимущественно при-
ходскому сельскому духовенству, съ небольшимъ из-
ключеніемъ тѣхъ причтовъ, кои признаны имѣющими
свои мѣстные средства; изъ градскаго же духо-
венства жалованье производится только причтамъ Ка-
лужскаго кафедральнаго собора и соборовъ Боровскаго
и Лухвинскаго и двухъ единовѣрческихъ церквей
Боровской и Сухиничской. Впрочемъ и получающіе
жалованье причты не всѣ пользуются онымъ вполнѣ
по штату. У нѣкоторыхъ убавляется оно на чет-
верть, га треть и даже на половину за излишнее

(*) Подлинная записка, вмѣстѣ съ подлинными, полученными
отъ причтовъ, отзывами по сему предмету, препровождена въ Высо-
чайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовен-
ства—29 сентября прошлаго 1863 года.

количество земли, имѣющееся при нѣкоторыхъ церк-
вахъ въ писцовыхъ дачахъ.

б) другими доходами.

Процентами съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу причтовъ, безъ возврата, въ различныхъ количествахъ, большею частію весьма незначительныхъ, 2 р., 4 р., 10 р., 15 р. и до 100 р., при весьма же не многихъ простирается за 100 р. до 200 р. и только при Калужскомъ женскомъ монастырѣ до 356 р.

Доходами съ разныхъ статей, отдаваемыхъ въ аренду, какъ то съ мельницъ и писцовыхъ дачъ, кои простираются до 100 р.

Доходами, или добровольною платою за разныя церковныя службы, требы и молитвословія, которыя бывають какъ отъ прихожанъ, такъ и отъ постороннихъ, по разнымъ случаямъ. Количества сихъ доходовъ весьма различны, какъ показываютъ частныя свѣденія причтовъ; они простираются отъ 25 р. до 1200 р. на одинъ причтъ. Среднею мѣрою сихъ доходовъ можно полагать 200—300 р. на причтъ, состоящій изъ священника, діакона и 2-хъ причетниковъ.

Вещественными: а) землею.

Изъ вещественныхъ средствъ содержанія, землею пользуются почти всѣ сельскіе причты въ разныхъ размѣрахъ. Болѣе общая, закономъ полагаемая, мѣра земли 36 десятинъ. У городскихъ же причтовъ средство это ограничивается почти одними усадьбами и даже весьма непространными. Есть нѣсколько причтовъ и такихъ, кои вовсе не пользуются землею, и живутъ на собственныхъ земляхъ.

б) помѣщеніемъ.

Помѣщеніемъ пользуются весьма не многіе причты, преимущественно городскіе и состоящіе при церквахъ, построенныхъ помѣщиками. Всѣ прочіе имѣють свои собственные дома на церковной землѣ, — кромѣ не многихъ вышеупомянутыхъ.

в) отопленіемъ.

Отопленіемъ даровымъ пользуются только тѣ не многіе причты, у которыхъ есть церковныя лѣса, или

лѣсныхъ заросли. Прежде отопленіе было отпускаемо по мѣстамъ приходскими помѣщиками; но съ прекращеніемъ крѣпостнаго права такое надѣленіе духовенства отопленіемъ прекратилось.

е) *ругою.*

Ругою пользуются весьма немногіе причты сельскіе, и то въ замѣнъ земли, состоящей въ пользованіи прихожанъ, преимущественно помѣщиковъ.

д) *разными добровольными приношеніями.*

Добровольными приношеніями, кои состоятъ только въ небольшихъ количествахъ хлѣба зерноваго и печенаго, и нѣкоторыхъ хозяйственныхъ предметовъ.

2.

Какъ велико народонаселеніе каждаго прихода, т. е. число душъ мужскаго пола и отдѣльно женскаго. Какое самое дальнее разстояніе жилищъ прихожанъ отъ церкви?

Народонаселеніе приходовъ и сельскихъ и городскихъ весьма различно, какъ показываютъ частныя свѣденія причтовъ. Есть приходы въ городахъ, состоящіе только изъ 50 муж. и 46 жен. и есть приходы сельскіе, простирающіеся до 5421 муж. и 5591 жен. на трехъ священниковъ, до 2846 муж. и 3060 жен. на двухъ священниковъ, и даже при одномъ священникѣ до 1404 муж. и 1437 жен. по недавно учрежденнымъ штатамъ. Самое дальнее разстояніе жилищъ прихожанъ отъ церкви есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 18 верстъ; а большею частію оно заключается въ 10 верстахъ.

3.

Въ чемъ имѣнно признается неудовлетворительность нынѣшнихъ средствъ содержанія и не представляется ли какихъ либо мѣстныхъ способовъ къ его улучшенію? При этомъ могутъ быть объяснены и другія предположенія, клонящіяся къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства.

Неудовлетворительность перваго изъ вышепоказанныхъ средствъ къ содержанію—жалованья состоитъ: а) въ скудости онаго, далеко не соответству-

ющей настоящимъ потребностямъ житейскимъ. Такъ на 20 лицъ причта Калужскаго кафедральнаго собора отпускается по положенію 1822 года жалованья 1310 р. 88 к., изъ коихъ діакону причтается 71 р. 46 к., а звонарю 35 р. 73 к. На 5 лицъ Лихвинскаго собора всего 23 р. 43 коп., кои были назначены, какъ пособіе отъ казны, лѣтъ за 100 назадъ, на одинъ тогда бывшій причтъ. На всѣ причты церковей 7 класса ассигнуется по 96 р., а за вычетомъ по 2⁰/₁₀ производится по 94 р. 8 к., изъ коихъ священнику достается 70 р. 56 к., а причетнику 23 р. 52 к.

б) въ *неравномѣрности* онаго и въ *несоразмѣрности* съ потребностію. Священнику, состоящему при церкви 7-го класса, у котораго приходъ простирается только до 350 человекъ мужес. пола, жалованья производится 72 р., а священнику, состоящему при церкви 4 класса, котораго приходъ простирается отъ 1000 до 1500 человекъ муж. пола, жалованья производится 144 р. Между тѣмъ въ многочисленномъ приходѣ естественно бываетъ больше и доходовъ и приношеній, и случаевъ къ полученію оныхъ, и больше прихожанъ достаточныхъ; а въ приходѣ малочисленномъ и случаевъ къ полученію доходовъ меньше, и прихожане бываютъ всегда бѣднѣе, кромѣ градскихъ. Низшіе члены причта вездѣ получаютъ жалованье одинаковое: діаконовъ 54 р., дьячковъ 36 р., пономарь 24 р., всѣ количества крайне ограниченны и недостаточны, тѣмъ паче, что и всѣ другія средства содержанія раздѣляются между членами причта пропорціонально жалованью. Особенно скорбятъ на свою долю пономари, которые трудятся ничуть не меньше дьячковъ и въ Калужской епархіи ничѣмъ не хуже ихъ; между тѣмъ получаютъ на цѣлую треть меньше противъ нихъ. Діаконы находятся въ приходѣхъ сельскихъ только многочисленныхъ.

в) въ томъ, что оно *не распространяется на духовенство градское*, которое и приходы имѣетъ по большей части малочисленные и бѣдные, и другими средствами содержанія не пользуется; а посему находится въ положеніи весьма стѣснительномъ и безотрадномъ, особенно при быстровозрастающей дороговизнѣ на всѣ предметы, и при замѣтномъ уменьшеніи доходовъ.

Неудовлетворительны проценты съ капиталовъ, такъ называемыхъ вѣчныхъ, потому что весьма незначительны болышею частію, и получаются весьма немногими причтами.

Доходы арендные также незначительны почти вездѣ, и имѣются при весьма немногихъ церквахъ.

Неудовлетворительность доходовъ кружечныхъ, получаемыхъ за разныя службы церковныя и за молебствія по домамъ, состоитъ: а) въ томъ что они вообще скудны. Только при нѣкоторыхъ церквахъ бывають доходы порядочные; именно при тѣхъ, въ которыхъ находятся чудотворныя, прославленныя и особенно чтимыя св. иконы, привлекающія къ себѣ значительныя народныя собранія для богомолья. Но такихъ церквей въ епархіи весьма немного; и въ тѣхъ замѣчается убыль посѣтителей.

б) не могутъ считаться за средство къ содержанию вѣрное: потому что зависятъ отъ чистаго произвола прихожанъ и подлежатъ влиянію самыхъ разнообразныхъ случайностей: благорасположенія или неблагорасположенія къ причту, достаточности или скудости самыхъ прихожанъ, благоприятныхъ или неблагоприятныхъ житейскихъ обстоятельствъ ихъ; иногда же капризовъ, самыхъ непредвидимыхъ. Когда сколько дать причту, или вовсе ничего не дать въ извѣстный праздникъ: это въ волѣ каждаго прихожанина. Когда какое совершить молитвословіе во храмѣ, или въ церкви: это зависитъ отъ усердія прихожанъ.

в) полученіе сихъ доходовъ поставляетъ духовенство или а) въ положеніе попрошайскъ—нищихъ, которое доводитъ до неизбежнаго челоукоугодничества, унижительнаго и оскорбительнаго для совѣсти и для сана священнаго; чтобы получить нескудное даваніе за случившуюся у зажиточнаго прихожанина потребу, или же выпросить какую либо помощь въ нуждѣ, священникъ принужденъ бываетъ соображаться со всѣми требованіями дателя, не рѣдко до нарушенія правилъ церковныхъ и законовъ гражданскихъ, напр. погребать умершихъ до 3 дней, совершать бракосочетанія не вѣремя и безъ соблюденія законныхъ предосторожностей; молчать при видѣ пороковъ и неправдъ самыхъ вопіющихъ; или б) въ положеніе притязательныхъ данесобирателей, которое весьма

портить добрыя отношенія между пастырями и па-
сомыми, ихъ духовными чадами. Прихожане сами
бѣдные средствами къ жизни, естественно не могутъ
смотреть съ любовію на людей, которые живутъ не
иначе, какъ на ихъ счетъ; и завистливо судятъ объ
ихъ копѣчныхъ сборахъ; а достаточные не рѣдко
даютъ и замѣтить свое нерасположеніе къ духовнымъ
лицамъ, когда сіи входятъ въ ихъ дома по праздни-
чнымъ днямъ для молитвословій, по обычаю; или в) въ
положеніе неприличное мѣсту и времени; напр. сборъ,
производимый причетниками съ тарелками въ хра-
махъ во время службы, которую они оставляютъ для
сего; а равно сборъ священниковъ и діаконовъ при
кажденіяхъ на утреньяхъ праздничныхъ и при цѣло-
ваніи креста по литургіи. Наконецъ г) доходы сіи
получаются очень мелкими количествами, по 10, 5,
3, 2, 1 и даже $\frac{1}{2}$ копѣйки; и истрачиваются неза-
мѣтно на нужды обыденныя.

Земля для сельскихъ причтовъ составляетъ по
видимому самый вѣрный источникъ къ обезпеченію
ихъ содержанія, и по мнѣнію тѣхъ изъ нихъ, кои
обзавелись порядочнымъ хозяйствомъ и умѣютъ ве-
сти оное, совершенно необходима для сельскаго ду-
ховенства. Но а) чтобы получить пользу отъ земли,
для сего необходимо сперва приложить къ ней много
трудоу и употребить времени значительную часть.
Поселику же личные труды священниковъ и ихъ се-
мейныхъ весьма недостаточны для сего, а часто и
вовсе невозможны, то очевидно необходимы еще рас-
ходы на наемъ рабочихъ и на разныя потребности
земледѣльческія. Между тѣмъ б) почва земли въ Ка-
лужской епархіи вообще мало выгодна для земледѣ-
лія, въ рѣдкихъ мѣстахъ приноситъ приплодъ въ чет-
веро, въ добрыя, благопріятныя годы; большею частію
ограничивается тройнымъ приплодомъ; а такимъ об-
разомъ едва, едва вознаграждаетъ издержки, употреб-
ляемая на воздѣлываніе оной. Отъ земли больше вы-
годъ имѣютъ причетники, которые менѣе противъ
священниковъ подвержены необходимости прерывать
свои хозяйственныя занятія для исправленія приход-
скихъ требъ, и довольствуются своими собственными
трусами, которые не требуютъ отъ нихъ почти ни-
какихъ расходовъ, кромѣ времени, употребляемаго

при этомъ съ пользою. При томъ же в) земледѣліе, для большей успѣшности и выгодности, необходимо требуетъ хорошаго хозяйства; сіе же послѣднее возможно не иначе, какъ при постоянныхъ занятіяхъ всѣми предметами онаго. А занятія таковыя, поглощая все вниманіе хозяина-священника, неизбѣжно дѣлаютъ его недостаточно внимательнымъ къ высокимъ и священнымъ обязанностямъ сана его, привязываютъ сердце его къ земнымъ интересамъ и погружаютъ его въ грубость, препятствуютъ его духовному самоусовершенствованію и должному попеченію о духовныхъ нуждахъ паствы. Нужды сіи заглушаются нуждами собственными, жены, дѣтей.

г) Еще для работъ срочныхъ въ лѣтнюю пору, при недостаткѣ своихъ силъ и средствъ, священники принуждены бываютъ обращаться къ такъ называемымъ помочамъ, т. е. къ одновременному сбору прихожанъ на работы; а это бываетъ возможно не иначе, какъ въ праздничные дни и съ угощеніемъ, которое бываетъ и не малоцѣнно и соединено съ явленіями неблагоприличными для дома священника, который при этомъ необходимо и самъ оставляетъ службу церковную и работающихъ увольняетъ отъ оной; а такимъ образомъ подаетъ поводъ прихожанамъ нарушеніе праздниковъ работами и винопитіемъ почитать дѣломъ не важнымъ. Кромѣ сего д) пользованіе землею весьма затрудняетъ еще отдаленность оной отъ мѣстожительствъ, а нерѣдко дѣлаетъ сіе и вовсе невозможнымъ. Отдаленная земля не можетъ быть удобряема, и посему не удобна къ воздѣлыванію и большею частію остается пустою, слѣд. рѣшительно бесполезною. Желających брать землю въ аренду, особенно на выгодныхъ условіяхъ, по Калужской губерніи весьма не много. Потому что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ изобильна церковная земля, и крестьяне имѣютъ оной довольно. Да и самое земледѣліе здѣсь не на высокой степени, по малопродуктивности земли и потому, что крестьяне занимаются болѣе разными промыслами. Поэтому почти всѣ священники выражаютъ желаніе избавиться отъ земледѣлія, и въ замѣнъ земли получать ругу, т. е. зерновой хлѣбъ готовый, въ достаточномъ количествѣ; изъ сельскихъ общественныхъ

магазиновъ, или инымъ какимъ образомъ, только чрезъ руки сельскихъ властей, для избѣжанія столкновеній съ прихожагами; а въ случаѣ невозможности такого замѣна желаютъ, чтобы воздѣлываніе полей было возложено на прихожанъ, какъ трудъ обязательный. Притомъ же е) есть церкви, при которыхъ земли мало и безъ луговъ, необходимыхъ для содержанія скота.

Неудовлетворительность помѣщеній церковныхъ, помѣщичьихъ или общественныхъ, состоитъ: а) въ томъ, что они остаются безъ ремонта со стороны строителей, и заставляютъ обитателей дѣлать на нихъ траты, нерѣдко значительныя, или же терпѣть стѣсненія, не безвредныя для здоровья; а въ городахъ соединены бывають съ обязанностію мостить и очищать улицы; и б) по смерти главныхъ лицъ въ семействахъ дѣлають безпріютными вдовъ и сиротъ ихъ, и очевидно поставляютъ ихъ въ положеніе крайне бѣдственное. Впрочемъ помѣщенія церковныя, или общественныя, съ надлежащимъ ремонтомъ, составляютъ предметъ всеобщаго желанія. Потому что построеніе домовъ и поддержка оныхъ, при скудости денежныхъ средствъ, весьма затруднительны для священно и церковно-служителей; а при перемѣнѣ мѣстъ составляютъ для нихъ разореніе, ничѣмъ вознаграждаемое; равно и въ случаи пожаровъ.

Отопленіе неудовлетворительно тѣмъ только, что достается даромъ весьма не многимъ причтамъ, и не въ достаточномъ количествѣ. Недостатокъ же отопленія дѣлаетъ, что священники все холодное время года проводятъ обыкновенно въ тѣсныхъ кухняхъ своихъ, гдѣ помѣщаются съ ними не только семейства ихъ, не рѣдко многочисленныя—до 10 душъ и работницы, но по временамъ и домашнія животныя, для соблюденія отъ холода.

Руга, гдѣ таковая производится, въ надлежащемъ количествѣ и исправно, можетъ быть почитасма средствомъ къ содержанію удовлетворительнымъ, въ хозяйственномъ отношеніи; но вездѣ почти она не упрочена никакими актами и зависитъ отъ доброй воли производителей, которые могутъ прекратить оную, или сократить, когда имъ вздумается, по какимъ либо личнымъ усмотрѣніямъ; такимъ образомъ держать

причтъ въ зависимости отъ производителей, не рѣдко весьма тягостной.

Добровольныя приношенія, надѣленіе причтовъ разными хозяйственными продуктами, какъ-то: хлѣбомъ зерновымъ по уборкѣ такового, хлѣбомъ печенымъ въ дни великихъ праздниковъ и поминовений, сѣномъ, соломою и друг. не вездѣ обычны, а только по мѣстамъ и могутъ быть почитаемы пособіемъ къ содержанію весьма незначительнымъ. Особенно же они скудны бываютъ въ годы малоурожайныя, когда прихожане сами терпятъ нужду въ жизненныхъ потребностяхъ.

Вообще взятая вмѣстѣ всѣ вышеуказанныя средства неудовлетворительны потому, что по большей части не соотвѣтствуютъ потребностямъ духовенства самымъ необходимымъ. Доставляя сельскому священнику напр. 300 р. въ годъ (среднее количество), источники вышеуказанные очевидно едва даютъ ему средство жить кое-какъ съ женою и семействомъ домашнихъ, а на образованіе дѣтей въ заведеніяхъ не даютъ уже ничего; для городского же священника такое количество и еще менѣе удовлетворительно, а при немаломъ семействѣ и крайне скудно. На долю причетника въ такихъ случаяхъ, при діаконѣ, достается мѣся 100 руб.

Калужское Губернское Присутствіе по обеспеченію духовенства, принявъ во вниманіе всѣ частныя свѣденія, полученныя отъ причтовъ Калужской епархіи, градскихъ и сельскихъ, а также мнѣнія гг. Членовъ Консисторіи, Благочинныхъ и Наставниковъ Калужской Духовной Семинаріи, и проектъ г. Губернскаго Предводителя Дворянства, и сообразивъ многообразныя заявленія, предполагаемыя къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, полагаетъ мнѣніемъ:

Жалованье, производимое отъ казны, хотя въ томъ количествѣ, какое ассигнуется нынѣ на Калужскую епархію, распределить иначе, на всѣ причты сельскіе и городскіе; именно такъ, чтобы всѣ священники, не смотря на различіе церквей по классамъ, получали жалованье одинаковое по количеству. Потому 1) что потребности житейскія у всѣхъ одинако-

вы; 2) состоящие при малоприходныхъ церквахъ хотя несутъ меньше трудовъ по исправленію приходскихъ требъ, но по исправленію церковныхъ службъ они обязаны трудиться болѣе: ибо не имѣютъ смѣны, какъ бываетъ въ церквахъ 3, 2 и 1 класса; а между тѣмъ доходовъ отъ прихожанъ получаютъ несравненно менѣе; и 3) потому что обстоятельства рѣдко позволяютъ достойнѣйшимъ занимать мѣста высшія и выгоднѣйшія. По необходимости гораздо чаще бываетъ иначе: ибо открытіе мѣсть, бывающее преимущественно чрезъ смерть лицъ занимающихъ оныя, не сообразуется съ достоинствомъ желающихъ поступить на мѣста; и посему достойнѣйшіе занимаютъ мѣста не лучшія, только оказавшіяся вакантными. А переводъ священниковъ семейныхъ и обзаведшихся порядочнымъ хозяйствомъ на другія мѣста бываетъ весьма неудобенъ и не желателенъ для самыхъ достойныхъ перевода на лучшія мѣста. Отступленіе отъ предполагаемаго уравненія жалованья между священниками нужнымъ кажется только для священниковъ градскихъ, имѣющихъ бѣдные приходы: потому что они, кромѣ скудныхъ денежныхъ доходовъ, не получаютъ отъ прихожанъ никакого вспоможенія къ содержанію; между тѣмъ они должны покупать всѣ жизненныя потребности, даже воду по мѣстамъ, и содержать себя и семейства свои чище, противъ сельскихъ, равно и дома свои содержать аккуратно, и службы церковныя совершать чаще. При томъ же лучшія, т. е. болѣе доходныя мѣста находятся по большей части въ селахъ, и не близкихъ къ городамъ, гдѣ священники посему не могутъ быть употребляемы для службы общественной. Отсюда очевидна необходимость имѣть священниковъ болѣе способныхъ, а слѣд. и болѣе достойныхъ при градскихъ церквахъ, гдѣ должны быть и Члены Консисторіи, и депутаты для присутственныхъ мѣсть и увѣщатели, и даже благочинные. По этому стѣснительное положеніе градскихъ священниковъ, особенно имѣющихъ своими прихожанами бѣдныхъ, почти нищихъ мѣщанъ и отставныхъ солдатъ, заслуживаетъ преимущественнаго вниманія. Кромѣ сего кажется справедливымъ жалованье пономарей уравнивать съ жалованьемъ дячковъ, равно и прочія права ихъ по содержанію.

Право на доходы приходскіе, или такъ называемыя пожертвованія, иначе награжденія за требы христіанскія и молитвословія, при совершеніи оныхъ, должно всегда принадлежать духовенству, какъ право современное самому духовенству, и утвержденное за нимъ словомъ Божиимъ, которое гласитъ: *Господь повелъ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити* (I Кор. 9. 14.). Кромъ сего право это служить связію взаимныхъ отношеній между духовенствомъ и прихожами; и требуется чувствомъ признательности со стороны получающихъ духовное одолженіе, особенно при службахъ необязательныхъ, не составляющихъ необходимости. Только нужно устранить отъ права сего всякую притязательность со стороны духовенства, такъ чтобы доходы сіи были въ полномъ смыслѣ даяніемъ доброхотнымъ, выраженіемъ усердія, а не данію необходимою. Для сего же явно необходимо вывести это средство изъ разряда необходимыхъ условій къ существованію причта; а тѣмъ паче не оставлять его единственнымъ къ тому средству, какъ это ведется нынѣ по городамъ.

Землю, составляющую доселѣ самое прочное средство къ матеріальному благосостоянію сельскаго духовенства, нужно оставить во владѣніи онаго и на будущее время. Но какъ всѣ почти священники почитаютъ земледѣльство весьма затруднительнымъ и даже непосильнымъ для себя, а многіе, особенно тѣ, у которыхъ земля недоброкачественна, или же неудобна по мѣстоположенію, и вовсе никакой пользы не находятъ въ ономъ, при наймѣ работниковъ за дорогія цѣны: то необходимымъ кажется дать священникамъ достаточныя средства къ воздѣлыванію земли. Достигнуть сего можно кажется не иначе, какъ назначивъ ежегодный сборъ, обыкновеннымъ порядкомъ—черезъ земскую полицію, съ каждаго сельскаго жителя по 25 к., съ каждаго городского жителя по 30 к. и съ купцовъ добавочныхъ до пошлины по 20 к., да съ земли помѣщиковъ и имѣющейя у крестьянъ сверхъ надѣла по 2 коп. съ десятины. Черезъ это можетъ составиться сумма до 143,234 р. 70 коп., именно съ 397,532 душъ муж. пола селянъ 99,383 р., съ 41,613 душъ горожанъ 12,483 р. 90 к. и съ 6839 купцовъ добавочныхъ 1367 р. 80 к. и поземельныхъ

до 3000 р. А эта сумма можетъ дать на каждаго священника до 200 р. количество не малое кажется на вспоможеніе хозяйству ихъ, особенно, если принять во вниманіе, что многіе священники готовы отдать полевою землю свою въ аренду по 1 р. за десятину. Сборъ этотъ долженъ быть производимъ обыкновеннымъ порядкомъ, безъ участія духовенства, и не отдѣльно по приходамъ, потому что приходы весьма неравночисленны; а по цѣлой епархіи вмѣстѣ, и весь безъ недоимокъ поступать въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства; а послѣднее должно раздавать оный ежегодно чрезъ Благочинныхъ наличнымъ сельскимъ и градскимъ священникамъ, по росписанію однажды сдѣланному, оставляя впрочемъ часть вышепоказанной суммы, до одной четверти, на особенные случаи и пособія другимъ членамъ причта въ случаѣ поправокъ и на построеніе домовъ ихъ. О распределеніи же всего сбора Епархіальное Начальство имѣеть объявлять ежегодно во всеобщее свѣденіе чрезъ губерскія вѣдомости, безъ всякой другой отчетности.

Причетникамъ и діаконамъ предоставить воздѣлываніе земли собственными средствами: только участки пономарей уравнивать съ участками дячковъ.

Причтамъ, у которыхъ земли мало, или нѣтъ вовсе, слѣдуетъ восполнить недостатокъ этотъ по законамъ; а тѣмъ, которыхъ пахатная земля въ разныхъ мѣстахъ и не близка къ церкви, кромѣ впрочемъ пшцовыхъ и приписныхъ дачъ, слѣдовало бы сдѣлать, гдѣ окажется возможность, замѣнъ равномерной землею ближайшею, въ одномъ мѣстѣ. За симъ желаемое духовенствомъ распоряженіе, чтобы всѣ работы по земледѣлію, уборкѣ луговъ и хозяйству были возложены на прихожанъ, какъ труды обязательные, излишне, да и неприложимо къ нынѣшнему состоянію крестьянъ, кои освобождены отъ всѣхъ обязательныхъ трудовъ въ пользу частныхъ лицъ.

Желаніе духовенства, чтобы для жительства оного были построены, или же куплены готовые приличные дома, съ потребными службами, на счетъ прихожанъ, и на оный были поддерживаемы и поправляемы, хотя имѣеть основаніе въ законахъ, и выполненіе сего желанія дѣйствительно послужило бы

не мало къ улучшенію быта духовенства: по требовать сего непремѣнно и вдругъ кажется не по силамъ прихожанъ, особенно малоприходныхъ, и при выше предположенномъ подушномъ и поземельномъ сборѣ. Нынѣ всѣ причты, кромѣ не многихъ лицъ по городамъ, имѣютъ дома на церковной землѣ. Дабы облегчить поддержку и поправку оныхъ, а въ случаѣ нужды и передѣлку, дозволить духовенству пользоваться для сего лѣсомъ изъ лѣсныхъ участковъ, отводимыхъ прихожанамъ, или просить отпуска изъ ближнихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, хотя бы таковыя были и не въ предѣлахъ прихода; равно и на построеніе новыхъ домовъ, когда настоять будетъ въ семъ нужда и на другія хозяйственныя потребности. На случай же открытія новыхъ приходовъ духовенство имѣетъ уже законъ по сему предмету, недавно опубликованный.

Что касается до мощенія и поправки мостовыхъ въ городахъ и до очищенія улицъ противъ домовъ духовенства: то сіе должно быть производимо соотвѣтственно законамъ, существующимъ относительно монастырскихъ зданій.

Топливо составляетъ необходимую потребность жизни и сельской и городской, и въ случаѣ покупки требуетъ расходовъ немалозначительныхъ. Для облегченія духовенства въ семъ отношеніи почитается справедливымъ предоставить оному въѣздъ, на законномъ основаніи, въ тѣ лѣсные участки, въ которыхъ берутъ себѣ отопленіе прихожане, равно и въ лѣса казенные и помѣщичьи, гдѣ сіе будетъ необходимо и возможно. Въ случаѣ недостатка лѣсовъ въ предѣлахъ прихода, предоставить духовенству право просить отвода дровянаго лѣсу изъ ближнихъ дачъ казенныхъ, гдѣ таковыя имѣются.

Производство руги, гдѣ таковое существуетъ, оставить на прежнемъ основаніи; равно не отнимать у духовенства и права на принятіе добровольныхъ приношеній, состоящихъ въ хозяйственныхъ продуктахъ; но устранить всякое вымогательство таковыхъ.

Нѣкоторые причты малочисленныхъ приходовъ выразили желаніе, чтобы приходы ихъ были увеличены чрезъ приписку къ нимъ деревень ближайшихъ изъ приходовъ сосѣднихъ многочисленныхъ, или же

цѣлыхъ приходовъ смѣжныхъ малочисленныхъ, съ упраздненіемъ церквей. Исполненіе сего желанія по нѣкоторымъ мѣстамъ, особенно же въ городахъ, не невозможно. Но поелику эта мѣра не должна быть приводима въ исполненіе безъ добраго согласія прихожанъ: то и не представляется возможности опредѣлять оную рѣшительно, а предоставить сіе обстоятельство на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, согласно существующимъ правиламъ.

Есть еще предположеніе о сокращеніи причтовъ, чрезъ исключеніе діаконовъ и пономарей. Безъ діаконовъ существуютъ конечно причты въ селахъ большею частію, только съ великимъ ущербомъ для благолѣпія службы; а исключеніе пономарей не можетъ не сопровождаться важными недостатками по богослуженію, какъ это показываютъ церкви 7-го класса, при которыхъ состоятъ по одному только причетнику. Таковымъ причетникамъ приходится въ одно и то же время и пѣніе совершать и кадило раздувать, или звонъ производить. Замѣна пономарей сторожами, непосвященными на церковное служеніе, и не всегда удобно и ведетъ къ нарушенію правилъ церковныхъ.

Примѣненіе всѣхъ вышепоказанныхъ средствъ содержанія къ причтамъ въ частности предоставитъ усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ такимъ только условіемъ, чтобы вниманіе онаго было сперва обращено на причты болѣе скудныя, и посему болѣе нуждающіеся въ улучшеніи ихъ матеріальнаго состоянія.

Весьма стѣсняетъ, и почти всѣ причты Калужской епархіи, содержаніе вдовъ и сиротъ и заштатныхъ лицъ, которое возлагается на нихъ начальствомъ, хотя большею частію и не безъ согласія принимающихъ на себя такое обязательство, котораго нельзя не назвать тяжкимъ. Дѣлается же сіе по той необходимости, что средства мѣстнаго духовнаго Попечительства скудны и далеко недостаточны на самое умеренное удовлетвореніе всѣхъ нуждающихся въ содержаніи сиротствующихъ. Кромѣ стѣсненія въ содержаніи бывають отъ сказанныхъ обязательствъ и другія неблагопріятныя послѣдствія, какъ то: несогласная жизнь супруговъ, вступившихъ въ бракъ

не по взаимному расположенію, а по нуждѣ; неудовольствія и ссоры между обязавшимися и пользующимися содержаніемъ отъ нихъ; а съ теченіемъ времени увеличеніе бѣдности отъ естественнаго приращенія семейства. Отъ сего же происходитъ и то, что мѣста даются иногда не тѣмъ изъ просителей, которые достойнѣе, но тѣмъ, которые рѣшаются принимать на себя большія обязательства въ пользу сиротъ. Посему настоятъ крайняя нужда въ образованіи пенсіоннаго капитала на содержаніе вдовъ, сиротъ и заштатныхъ лицъ духовныхъ; чего и желаетъ все духовенство. Источниками для сего, по указанію духовенства, могутъ быть отчисленіе изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и другихъ доходовъ процентовъ по 10, вычетъ изъ жалованья, производимый у духовенства досель и впредь имѣющій производиться, по 2 процента, приглашеніе къ единовременнымъ пожертвованіямъ и обращеніе остатковъ отъ жалованья, бывающихъ ежегодно по епархіи, за временными недостатками нѣкоторыхъ лицъ въ причтахъ. Предполагаемое же нѣкоторыми Членами Консисторіи взиманіе съ вновь производимыхъ на мѣста священниковъ по 50 р., діаконовъ по 25 р. и причетниковъ по 12 р. 50 к. почитается неудобноисполнительнымъ, особенно для поступающихъ на мѣста малоприходныя и бѣдныя. А предположеніе тѣхъ, кои указываютъ для сего на продажу излишнихъ земель и драгоцѣнностей, имѣющихся въ церквахъ безъ употребленія, почитается неисполнимымъ: потому что противорѣчитъ волѣ жертвователей или вкладчиковъ, отъ которыхъ достались земли таковыя и драгоцѣности.

Къ наиболѣе настоятельнымъ нуждамъ духовенства нельзя не отнести еще потребностей на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. На содержаніе одного сына въ духовномъ училищѣ нужно по самой скудной мѣрѣ денежнаго расхода до 60 р., а въ семинаріи до 80 руб. Потребность эта очевидно почти равняется годовому количеству жалованья священническаго, а причетническое далеко превосходить. Между тѣмъ есть священники и причетники, у которыхъ по два и по три сына обучаются въ заведеніяхъ. Понятно, какую вопіющую нужду составляетъ это для

отцевъ, которые сверхъ того имѣютъ еще дѣтей и въ домахъ своихъ, и въ тоже время должны заботиться о выдачѣ дочерей замужъ, лишенныхъ уже всякаго образованія. Дабы облегчить сію нужду представляется нужнымъ, чтобы сыновья причетниковъ бѣдныхъ и одинокіе были помѣщаемы на полукоштъ казеннаго содержанія, а за тѣмъ вторые и третьи—на полный коштъ или снабжаемы равномернымъ сему пособіемъ; равно и сыновья діаконовъ недостаточныхъ. Сыновья же священниковъ достаточныхъ; равно и діаконовъ, вторые или третьи, были бы помѣщаемы только на полукоштъ, а прочіе на полный коштъ, если будетъ сіе возможно по усмотрѣнію Семинарскаго Правленія. Къ облегченію же училищнаго начальства въ и. полненіи сего постановить правиломъ, чтобы содержимы были въ училищахъ и въ семинаріяхъ только дѣти благонадежныя по дарованіямъ и здоровью, и не имѣющіе тѣлесныхъ недостатковъ; а дѣти, оказавшіеся малоспособными въ первыхъ классахъ, или слабосильными, были бы увольняемы не только изъ училища, но изъ духовнаго званія, для пріученія ихъ къ другимъ занятіямъ, соответственно ихъ силамъ и способностямъ. Чрезъ что кажется и училища освободятся будутъ отъ излишняго бремени, и духовное званіе отъ излишнихъ лицъ, бесполезныхъ для онаго.

Полезно было бы кажется учредить при всѣхъ церквахъ и городскихъ и сельскихъ приходскіе совѣты, состоящіе изъ священниковъ, какъ предсѣдателей, изъ церковныхъ старостъ и изъ 4—6 членовъ прихожанъ, изъ дворянъ, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, по выборамъ, которые должны производиться чрезъ кажныя три года службы. На совѣты сіи возложить попеченіе о благосостояніи и исправленіи храмовъ, о построеніи и ремонтѣ домовъ церковныхъ и о надѣленіи приходскаго духовенства дровами для отопленія домовъ ихъ и лѣсомъ на поправку оныхъ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Записка Калуж. Губ. Комитета по обезпеченію духовенства. (Окончаніе.)

II.

ОБЪ УВЕЛИЧЕНІИ ЛИЧНЫХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ ПРАВЪ И ПРЕИМУЩЕСТВЪ.

1.

Какія изъ существующихъ нынѣ въ законахъ ограниченій для духовенства въ правахъ: семейныхъ, по состоянію, по службѣ, по имуществу, по обязательствамъ и договорамъ, и по постановленіямъ о торговлѣ и промышленности, признаются особенно стѣснительными?

Между существующими нынѣ въ законахъ ограниченіями для духовенства въ правахъ семейныхъ, по состоянію, по службѣ, по имуществу, по обязательствамъ и договорамъ и по постановленіямъ о торговлѣ и промышленности, духовенство Калужской епархіи не находитъ такихъ, которыя были бы особенно стѣснительны для него вообще. Въ частности нѣкоторые высказываютъ желаніе, чтобы отмѣнены были ст. 276 и 293 т. IX Св. Зак. о сост. Первая, запрещающая добровольно слагающимъ съ себя священный санъ вступать въ государственную службу всякаго рода, діаконамъ ранѣе 6-ти, а священникамъ ранѣе 10-ти лѣтъ; а также возвращать имъ свѣтскіе чины, какіе имѣли они до посвященія въ духовный санъ, и показывать въ формулярныхъ спискахъ прежнюю службу ихъ, равно и дѣйствія на службѣ духовной. Вторая, требующая, чтобы церковно-служители, увольняемые изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности, поступали въ состояніе податное, и безъ всякой льготы отъ повинностей. Отмѣну сихъ узаконеній Калужское Губернское Присутствіе почитаетъ съ своей стороны возможною, тѣмъ паче, что первое ограниченіе относительно священно-служителей и начало свое получило весьма недавно, въ 1833 году.

Въ чемъ именно заключается эта стѣснительность?

Стѣснительность сего ограниченія состоитъ въ томъ, что оно связываетъ произволь чловѣка, и не даетъ ему возможности выдти изъ такого состоянія, которое онъ опытно созналъ непереносимымъ для себя и несоотвѣтственнымъ его способностямъ, или несоотвѣтнымъ съ его моральнымъ и физическимъ состояніемъ, именно по либеральному настроенію духа, или по раннему вдовству съ малолѣтними дѣтьми, воспитаніе конхъ требуетъ участія женщины; а въ случаи выхода изъ духовнаго званія поставялетъ такового въ состояніе чловѣка бесполезнаго для общества и для него самаго затруднительное, на многіе годы.

Имѣетъ ли эта стѣснительность неблагопріятное вліяніе на положеніе духовенства вообще, или только на благосостояніе и дѣятельность частныхъ лицъ, и въ чемъ именно вліяніе это проявляется?

Стѣсненіе сіе не имѣетъ конечно неблагопріятнаго вліянія на положеніе духовенства вообще, ибо касается только частныхъ лицъ и весьма немногихъ; но удерживая ихъ послѣднихъ въ состояніи тягостномъ для нихъ, въ состояніи не по духу или не по силамъ, дѣлаетъ ихъ съ одной стороны недобросовѣстными и невѣрными дѣятелями на поприщѣ непріятномъ для нихъ, а съ другой соблазнительными для очевидцевъ ихъ неблагоговѣйнаго настроенія, или такъ называемаго вольнаго поведенія, и производитъ то, что одни осуждаютъ таковыхъ и презираютъ ихъ, перенося это презрѣніе и на другихъ невинныхъ; а другіе, особенно простолюдины, вовсе отвращаются отъ нихъ и уклоняются въ расколъ.

Узаконеніе касательно церковно-служителей, входящихъ изъ духовнаго званія, по мнѣнію Присутствія, кажется не въ гармоніи съ духомъ закона: ибо переходъ ихъ въ другое званіе представляется какъ бы преступленіемъ, подвергающимъ ихъ лишенію правъ, принадлежащихъ имъ по рожденію, по воспитанію и по службѣ, чего не дѣлается ни съ какими другими лицами: ибо чиновники 14 класса,

канцелярскіе служители гражданскаго вѣдомства, исключенные сыновья нижнихъ рабочихъ чиновъ военнаго и другихъ вѣдомствъ, а также горныхъ заводовъ, всѣ, по ст. 578 Т. IX Св. Зак. о сост. пользуются правами почетнаго гражданства, по увольненіи отъ службы. Поставляя службу церковно-служителей въ параллель со службою сихъ послѣднихъ, нельзя не придти къ заключенію, что она также есть служба государственная и отнюдь не менѣе полезна; а по сему должна быть сопряжена съ такими же правами, и сопровождаться подобными же привилегіями.

5.

Не представляется ли надобности въ установленіи новыхъ, или въ замѣнь предоставленныхъ законами льготъ и преимуществъ иными, въ законѣ не предусмотрѣнными и болѣе полезными для духовенства по мѣстнымъ обстоятельствамъ? По какимъ именно причинамъ признается нужнымъ установленіе подобныхъ льготъ и преимуществъ.

Въ замѣнь статьи о священникахъ и діаконахъ, слагающихъ санъ, довольно бы постановленія, чтобы таковыя не были допускаемы на службу въ тѣхъ убѣздахъ, въ которыхъ они состояли священно-служителями, или даже въ тѣхъ губерніяхъ; а на замѣну статьи о церковно-служителяхъ, выходящихъ изъ духовнаго званія, желательна новое узаконеніе, которое предоставляло бы таковымъ личную пожизненную свободу отъ рекрутской повинности и отъ податей. Если же причетникъ, выходящій изъ духовнаго званія, будетъ сынъ діакона или священника, то такому справедливость требуетъ предоставить права происхожденія. Кроме сего были бы полезны и нужны узаконенія: 1) о наградахъ знаками отличія лицъ, проходящихъ должности Членовъ Консисторій и Духовныхъ Правленій и Духовныхъ Попечительствъ, Духовниковъ, Депутатовъ и Увѣщателей, кои стоить внесенія въ орденскіе статуты наравнѣ съ Благочинными; еще 2) узаконенія о знакахъ отличія для наставниковъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, смотрителей за сельскими приходскими училищами и сельскихъ наставниковъ, а также 3) про-

тодіаконовъ, діаконовъ и причетниковъ, между которыми есть также лица, превосходящія другихъ усердіемъ, исправностію и продолжительною службою: ибо все сіи лица проходятъ службу общественную. Желательны еще узаконенія 4) объ опредѣленіи жалованья Членамъ Духовныхъ Консисторій, Благочиннымъ, Депутатамъ и Увѣщателямъ, какъ участникамъ Начальства въ несеіи особеннаго административнаго и судебного бремени, и объ опредѣленіи симъ дѣятелямъ пенсін на то время, когда они преклонными лѣтами и слабостію силъ будутъ принуждены оставить службу; и 5) объ опредѣленіи пенсін всемъ заслуженнымъ священно-служителямъ, съ распространеніемъ сего права на ихъ семейства и престарѣлыхъ родителей ихъ, когда сіи послѣдніе находились на ихъ содержаніи, и останутся безъ средствъ къ жизни. Жалованье Благочиннымъ одни изъ духовенства принимаютъ на себя, когда будутъ сами не бѣдны, а другіе относятъ на счетъ церковныхъ консельковыхъ суммъ; жалованье Членамъ Консисторій и Депутатамъ предполагается отъ казны; а жалованье Увѣщателямъ отъ тѣхъ вѣдомствъ, коимъ нужны такковыя. Впрочемъ есть мысль, чтобы Членами Консисторій были представители увѣздовъ, по выборамъ, и состояли бы на жалованьи отъ духовенства, и за это были бы защитниками оного и ходатаями предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Касательно Благочинныхъ есть предположеніе, чтобы они, на время своей службы, имѣли у себя помощниковъ, для исправленія церковныхъ службъ и приходскихъ требъ; такъ какъ они обязаны не рѣдко отлучаться изъ дому по дѣламъ службы своей и не рѣдко на время значительное, и чтобы выборъ Благочинныхъ былъ предоставленъ священно-служителямъ каждаго вѣдомства, съ назначеніемъ срока пятилѣтняго. Предположенія сіи Присутствіе почитаетъ съ своей стороны заслуживающими вниманія, при вышншемъ преобладаніи выборнаго начала во всехъ сословіяхъ; но съ такимъ ограниченіемъ а) чтобы на должность Благочиннаго были избираемы каждый разъ два кандидата и б) чтобы Епархіальное Начальство не было лишено права утверждать и не утверждать избранныхъ, и требовать новыхъ выборовъ, въ случаѣ неудовлетворительности первыхъ; а также требовать смѣны такихъ

Благочинныхъ, кои будутъ оказываться неудовлетворительными по должности, или подпадутъ суду за какія либо преступленія, несообразныя съ святостию сана. Последнее распространить и на Членовъ Консисторіи.

4.

Не повлечетъ ли предоставленіе таковыхъ льготъ и преимуществъ какихъ-либо степеней для другихъ сословій и не можетъ ли возбуждать неудовольствій, и чѣмъ можно бы утратить оныя?

Всѣ вышеизясненныя предположенія очевидно такого рода, что они не только не грозятъ другимъ сословіямъ никакимъ стѣсненіемъ, но и не касаются оныхъ. Остается только одно, имѣющее близкое отношеніе къ обывателямъ сельскимъ, именно: чтобы право взимать обывательскія подводы, имѣющіяся при сельскихъ управахъ, распространить на Благочинныхъ и Депутатовъ духовныхъ, и вообще на всѣхъ лицъ, командруемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ по дѣламъ службы, съ платою узаконенныхъ прогонныхъ денегъ. Но это такая привиллегія, сама въ себѣ весьма необходимая, которая не можетъ показаться сельскимъ обывателямъ ни повою, ни стѣснительною: потому что при сельскихъ управахъ постоянно находятся въ готовности лошади съ повозками для разъѣздовъ чиновниковъ губернскаго управленія, и даже сельскихъ старшинъ. Но сему возбуждать въ комъ-либо неудовольствія привиллегія сія не должна.

Сверхъ сего паставники семинаріи и нѣкоторые священники выразили желаніе, чтобы отнята была сила закона у того утвердившагося въ Калужской епархіи обычая, по которому требуется, чтобы желающіе быть священно-церковно-служителями женились непременно на дѣвщахъ духовнаго званія, такъ какъ симъ ограниченіемъ стѣсняются семейныя права духовенства. Желаніе сіе Присутствіе почитаетъ уважительнымъ, какъ согласное съ естественнымъ правомъ чловѣка. Но по мнѣнію Епископа ограниченіемъ симъ благотельно отклоняется притеченіе въ семейства духовныхъ лицъ изъ другихъ сословій, чуждыхъ онымъ по духу, по образу жизни, по поняті-

являясь и по всемъ отношеніямъ, и въ которыхъ по се-
му трудно предполагать условія, необходимыя къ ис-
тинному благополучію священно-церковно-служите-
лей; особенно при томъ вѣроятномъ предположеніи,
что притокъ этотъ былъ бы изъ слоевъ общества не
высшихъ, а низшихъ, хотя и не скудныхъ матери-
альными средствами.

Ониже—наставники семинаріи дѣлають еще пред-
положеніе, чтобы установлены были опредѣленные
сроки для получения повременныхъ наградъ за служ-
бу духовенства, подобно тому какъ награждаются чи-
новники другихъ вѣдомствъ за выслугу лѣтъ, и что-
бы въ эту заслугу включаемо было и то время, как-
ое проведено въ занятіяхъ учебныхъ, хотя бы въ
сельскихъ народныхъ школахъ. Предположеніе это
небезосновательно; но подлежитъ разсмотрѣнію ду-
ховнаго начальства.

III.

**Объ открытіи дѣтямъ духовенства путей для по-
лезнаго труда на всѣхъ поприщахъ гражданской
дѣятельности.**

К.

*Отъ чего зависитъ, что только не многіе изъ дѣтей
духовенства, остающіеся безъ мѣстъ по окончаніи
курса, или по исключеніи изъ Семинаріи и училищъ,
оставляютъ духовное званіе, и почему поступаютъ
они преимущественно въ гражданскую службу?*

Въ Калужской епархіи многіе изъ дѣтей духо-
венства по окончаніи курса, или по исключеніи изъ
семинаріи и училищъ, остаются безъ мѣстъ за недо-
статкомъ вакансій; но не многіе, не больше четвер-
той части, выходятъ изъ духовнаго званія. Это за-
виситъ а) отъ привычки къ тому образу жизни, ко-
торый извѣстенъ имъ съ дѣтства, и который кажет-
ся имъ лучше другихъ, доступныхъ имъ; б) отъ воли
родителей, которые дорожатъ своимъ званіемъ, и по
сему не позволяютъ дѣтямъ своимъ оставлять оное:
особенно причетники—высшимъ счастіемъ жизни по-
читаютъ видѣть сыновей своихъ священниками, или
хотя діаконами; в) отъ воспитанія, которое пригото-
вляетъ и располагаетъ ихъ къ служенію церковному;

т) отъ трудности находить другой родъ жизни по-
 сильнѣй и соединеннѣй съ подобными привилегі-
 ями; д) отъ неготовности и неспособности къ заня-
 тіямъ другихъ сословій, особенно податныхъ, гдѣ
 еще е) угрожаетъ имъ почти неизбежно рекрутская
 повинность; и ж) отъ запрещенія принимать въ граж-
 данскую службу дѣтей причетниковъ, даже окончив-
 шихъ курсъ въ Семинаріи, только не по первому
 разряду.

Выходящіе же изъ духовнаго званія дѣти духо-
 венства постунаютъ преимущественно въ граж-
 данскую службу потому а) что служба эта болѣе близ-
 ка къ ихъ прежнему школьному образу жизни, и бо-
 лѣе посильна имъ, а также и потому б) что служба
 гражданская болѣе доступна для нихъ; и в) не толь-
 ко не лишаетъ ихъ привилегій прежняго званія, но
 даетъ новыя права въ чинахъ, обезпечиваетъ ихъ со-
 стояніе жалованьемъ, и открываетъ предъ ними ин-
 тересную перспективу въ будущемъ, при успѣхахъ
 по службѣ.

2.

*Если это происходитъ не отъ сословныхъ какихъ-ли-
 бо предубѣждений, а отъ действительныхъ препят-
 ствій, то въ чемъ именно заключаются сіи препят-
 ствія?*

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что дѣтямъ ду-
 ховенства, кромѣ сословной привязанности къ своему
 званію, есть действительныя препятствія къ выходу
 изъ онаго, именно а) то, что съ дѣтства они не при-
 учаются ни къ какимъ занятіямъ, или ремесламъ;
 состоя въ училищахъ не имѣютъ и возможности къ
 тому; а по выходѣ изъ училища, или изъ семинаріи
 находятъ уже неудобнымъ учиться ремесламъ; и б) то,
 что дѣти причетниковъ, чрезъ выходъ изъ духовна-
 го званія, лишаются своихъ природныхъ привилегій—
 свободы отъ податей и отъ рекрутской повин-
 ности. Особенно чувствительно это бываетъ для тѣхъ,
 кои приобрѣли порядочное образованіе, совершивши
 курсъ въ училищахъ и прошедши часть семинарска-
 го. Для окончившихъ же курсъ ученія въ семинаріи
 переходъ въ податное состояніе и вовсе необыченъ.
 Волею—неволею таковыя остаются въ духовномъ зва-
 ніи и выжидаютъ себѣ мѣсть.

3.

Чѣмъ можно устранить эти препятствія, нужны ли для сего особыя льготы и въ чемъ они должны состоять?

Къ устраненію вышесказанныхъ препятствій могутъ служить: а) оставленіе за дѣтьми причетниковъ, выходящими изъ духовнаго званія, или увольняемыми за излишествомъ и неспособностію, какъ учившимися, такъ и неучившимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ихъ природныхъ привилегій, или распространеніе на нихъ правъ личнаго почетнаго гражданства, соответственно тому, какъ оное усвоится ст. 578 Т. IX. Св. Зак. о сост. сыновьямъ нижнихъ рабочихъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ; а б) тѣмъ изъ дѣтей причетниковъ, кои окончили курсъ въ семинаріяхъ, предоставленіе права поступать въ гражданскую службу, какъ имѣющимъ право на полученіе сана діаконскаго и священническаго; в) симъ же и вышеупомянутымъ предоставленіе права поступать въ военную службу съ выслугою въ непродолжительное время; г) въ случаѣ поступленія дѣтей причетниковъ въ сельскія общества, опредѣленіе имъ пособія на водвореніе деньгами и лѣсомъ; д) для предотвращенія накопленія дѣтей причетническихъ, исключаемыхъ изъ училищъ, принять правиломъ, какъ выше было сказано, чтобы оказавшіеся малоспособными и неблагонадежными къ продолженію ученія, или же съ тѣлесными недостатками, были исключаемы изъ первыхъ классовъ училищныхъ и изъ духовнаго званія, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, для обращенія ихъ къ обученію ремесламъ, искусствамъ, или другимъ занятіямъ, полезнымъ для жизни.

IV.

Овъ открытіи духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ школахъ.

1.

Какія именно существуютъ народныя школы въ каждомъ приходѣ, гдѣ они помѣщаются и чѣмъ содержатся?

По приходамъ существуютъ школы трехъ родовъ: заведенныя палатою государственныхъ иму-

щество, обществами и частными лицами духовными и другихъ сословій. Гдѣ же такія школы существуютъ, это показываютъ частныя свѣденія причтовъ. Изъ сихъ же свѣденій видно, что по Калужской епархіи не во всѣхъ еще приходахъ заведены школы; но есть и такіе приходы, въ которыхъ заведено уже по 2, 3, 4 и до 5 школъ.

Помѣщаются школы казенныя почти всѣ въ особо устроенныхъ достаточныхъ зданіяхъ; не многія только изъ сихъ помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, не недостаточныхъ впрочемъ; школы, заводимыя обществами, помѣщаются частію при волостныхъ правленіяхъ, частію въ церковныхъ сторожкахъ; частію въ домахъ крестьянскихъ наемныхъ и въ домахъ духовенства; школы частныя, заводимыя лицами духовными и свѣтскими, находятся всѣ въ домахъ самыхъ учителей. Всѣ сии помѣщенія школъ болѣе или менѣе неудобны и неблагопріятны для успѣшнаго обученія дѣтей. При волостныхъ правленіяхъ всегда шумъ отъ народа, и не рѣдко явленія весьма не назидательныя для учащихъся, а дома духовенства тѣсны и наполнены семействами домохозяевъ; избы крестьянъ еще тѣснѣе и темнѣе.

Содержатся—первыя школы отъ палаты государственныхъ имуществъ, вторыя на счетъ обществъ, по распоряженію сельскаго начальства, а послѣднія на счетъ учениковъ, за коихъ родители вносятъ плату по условію, или на счетъ домохозяевъ, духовныхъ, изъ коихъ многіе принесли немалыя уже жертвы достояніемъ и стѣсненіемъ семействъ своихъ и трудами, дабы показать крестьянамъ потребность и пользу грамотности, и расположить ихъ къ заведенію школъ въ большемъ размѣрѣ.

2.

Какое участіе нынѣ принимаетъ мѣстное духовенство въ сѣхъ школахъ: а) по управленію и б) по обученію.

Нынѣшнее участіе приходскаго духовенства въ народныхъ школахъ по управленію состоитъ только въ томъ, что нѣкоторые изъ священниковъ состоятъ смотрителями школъ казенныхъ и наблюдаютъ за

школами прочими, имѣя попеченіе о томъ, чтобы обученіе въ оныхъ производилось православно-христіанское и благонравное. Кроме приходскихъ священниковъ еще благочинные имѣютъ обязанность наблюдать за всеми народными школами и представлять епархіальному начальству свѣденія о распространеніи и состояніи грамотности въ народѣ, съ изложеніемъ своихъ мнѣній. Но ихъ наблюденію подлежатъ школы только казенныя и общественныя, а частныя, особенно существующія въ глухихъ деревняхъ, остаются внѣ ихъ наблюденія, какъ по отдаленности, такъ и по малоизвѣстности оныхъ. Другіе члены причта въ семъ отношеніи не имѣютъ никакого прямого участія въ школахъ.

По обученію же и послѣдніе, наравнѣ съ священниками, имѣютъ участіе въ тѣхъ школахъ, кои заведены ими, и въ конхъ состоятъ они учителями и распорядителями. Въ школахъ же общественныхъ и казенныхъ, почти во всехъ, обучаютъ воспитанники духовные, вышедшіе изъ учебныхъ заведеній.

3.

Въ чемъ признается неудовлетворительнымъ нынѣшнее участіе духовенства въ сихъ школахъ, и что нужно для того, чтобы измѣнить къ лучшему это участіе?

Участіе духовенства въ народныхъ школахъ по управленію неудовлетворительно нынѣ а) потому, что не дано духовенству правилъ, которые бы опредѣляли его права, или предѣлы власти, въ семъ отношеніи; б) потому, что многія школы, особенно по деревнямъ, заводятся безъ вѣдома духовенства и существуютъ внѣ всякаго вліянія отъ него, даже в) во многія заводимыя обществомъ школы учителя опредѣляются одними сельскими старшинами, безъ всякаго участія духовенства; и г) за тѣмъ послѣднее не приглашается ни для наблюденія, ни для испытанія учащихъ; иногда же и отклоняется отъ участія въ семъ.

По обученію участіе духовенства въ народныхъ школахъ почитается неудовлетворительнымъ, со стороны педагоговъ, потому, что а) учителя духовные

мало знакомы, или же вовсе незнакомы, съ новѣйшими правилами педагогики; а ведутъ дѣло по старой методѣ, по букварямъ, печатаемымъ въ духовныхъ типографіяхъ, да по часослову и псалтыри. Крестьяне впрочемъ остаются весьма довольны такою методою духовенства, и не желаютъ, чтобы обученіе грамотъ дѣтей ихъ производилось по другимъ книгамъ; б.) потому что Священники развлекаются и приходскими требамы, и другими дѣлами службы, и хозяйственными занятіями; а посему не имѣютъ возможности быть постоянными и исправными учителями, безъ надежныхъ помощниковъ; имѣть же послѣднихъ не находятъ возможности, не получая сами никакого вознагражденія, даже за учебныя пособия, ими доставляемья; въ школахъ же, заводимыхъ вдали отъ церкви и отъ ихъ жительства, вовсе не могутъ имѣть участія въ качествѣ учителей, развѣ только изрѣдка могутъ преподавать въ оныхъ законъ Божій. Прочіе члены причта, болѣе свободные для учительства, ослабѣваютъ въ усердіи, не видя никакой для себя пользы отъ своихъ трудовъ по школамъ, и неотразимою нуждою побуждаются къ инымъ занятіямъ, болѣе полезнымъ для ихъ хозяйственнаго бѣднаго состоянія; наконецъ в.) потому, что тѣснота собственныхъ домовъ и церковныхъ сторожекъ не даютъ духовенству возможности умножать число учениковъ.

Къ измѣненію такового участія на лучшее могли бы послужить слѣдующія условія: а.) дать правила, которыми бы опредѣлялось участіе духовенства во всѣхъ приходскихъ школахъ, поставляя таковое въ наблюденіи за ученіемъ и нравственностію дѣтей, въ руководствѣ и испытаніи учащихся; и правила сіи поставить въ извѣстность всѣмъ прихожанамъ, чрезъ ихъ начальство; б.) дать Священникамъ право вліянія на избраніе и опредѣленіе учителей въ школы общественныя, а также и на желаніе всѣхъ учредителей школъ въ домахъ своихъ, съ тѣмъ, чтобы они имѣли свѣденіе о всякой школѣ и обращали вниманіе на педагогическія и нравственныя качества ищущихъ учительства и заводящихъ школы, и доносили Епархіальному Начальству о такихъ случаяхъ, кои будутъ требовать измѣненій въ какомъ либо отношеніи: ибо нерѣдко заводятъ школы люди неблаго-

намѣренныя, на пр. раскольники, особенно раскольническія дѣвки, для распространенія своихъ заблужденій, вредныхъ для церкви и для государства; в.) освободить священниковъ-учителей отъ ревизіи лицъ свѣтскихъ, безъ участія благочинныхъ или депутатовъ, не изъясняя впрочемъ отъ таковой ревизіи самихъ школъ, особенно казенныхъ; ибо случаются такіе свѣтскіе ревизоры, которые весьма не сходятся съ священниками въ своихъ понятіяхъ о просвѣщеніи народномъ, и позволяютъ себѣ поступки оскорбительныя для первыхъ.

4.

Не затрудняется ли Духовенство въ принятіи дѣятельнаго участія въ народныхъ школахъ по отдаленности ихъ, недостатку средствъ для помѣщенія, или по какимъ либо другимъ обстоятельствамъ, и чѣмъ бы можно было помочь въ этихъ случаяхъ?

Духовенство православное выражаетъ всю свою готовность принять самое дѣятельное участіе въ народныхъ школахъ, какъ въ одномъ изъ средствъ къ выполненію своего назначенія къ духовно нравственному образованію народа божія, и желаетъ обратить на это свою дѣятельность, когда будетъ само избавлено отъ нуждъ и заботъ житейскихъ; по какъ для заведенія школъ не имѣетъ оно помѣщеній достаточныхъ, а для содержанія оныхъ не имѣетъ средствъ нужныхъ, и по мѣстамъ встрѣчаетъ недостатокъ сочувствія въ крестьянахъ: то къ устраненію сихъ затрудненій, весьма много препятствующихъ дѣлу, Губернское Присутствіе, согласно съ мнѣніями Духовенства, почитаетъ нужнымъ а.) чтобы при церквахъ были устроены отъ общества зданія приличныя и удобныя для помѣщенія школъ, съ отдѣленіями для мальчиковъ и для дѣвочекъ, и содержались бы въ надлежащемъ порядкѣ; б.) чтобы школы были не скудно снабжены на счетъ общества всеми учебными принадлежностями, какъ-то: Букварями, Числословами, Псалтырями, Начатками христіанскаго ученія, Арифметиками и другими нужными книгами, прописями, досками, бумагою, перьями, щетами и проч.; в.) чтобы священникамъ даны были на счетъ общества надежныя помощники и помощницы для занятія дѣ-

тей во время ихъ отлучекъ, необходимыхъ по дѣламъ ихъ священнаго служенія и по другимъ надобностямъ. Помощниками таковыми могутъ быть діаконы, гдѣ таковыя имѣются, хорошіе причетники, могущіе понимать дѣло, а болѣе воспитанники Семинари, окончившіе курсъ ученія; помощницами же, въ случаѣ надобности, для ученицъ могутъ быть священническія жены и дочери возрастныя, а также жены и дочери прочихъ членовъ причта, способныя къ тому; и т.) чтобы опредѣлено было время учебное, въ которое бы всѣ ученики и ученицы приходили въ школы непременно.

