

Годъ.

ЯКУТСКІЯ

XVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза
въ мѣсяц 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1903 г.

1 июля

№ 13.

Подписка при-
мается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

Содѣль оффиціальній.

Награды.—Копія съ опредѣленія Св. Синода.—Отъ Училищнаго Со-
вѣта при Св. Синодѣ.—Хроника.—Отъ Совѣта Женскаго Училища.

Высочайшія награды

*пожалованы слѣдующимъ лицамъ въ Якутской епархіи
въ 6 мая 1903 г.*

1. Орд. Св. Станислава II ст. Надворному совѣтнику, секретарю
при Якутскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, Иннокентію Трифонову.

2. Орд. Св. Анны III ст. Коллежскому совѣтнику, преподава-
телю Якутской Семинаріи, А Бочковскому. 3. Орд. Св. Анны III
ст. настоятелю Крестяхской церкви, священнику Василю Попову.

Староста Устьмайской церкви, почетный тунгусъ Лука
Бубякинъ, 6/XII 1902 года награжденъ серебряною медалью
на Станиславской лентѣ для ношенія на груди.

Синодальныя награды.

1. Наперсный Крестъ: настоятелю церкви при Вилюйскомъ
выселкѣ прокаженныхъ, протоіерею Винокурову Іоанну и
настоятелю Кумахтатской церкви, близъ г. Якутска, священ-

нику Дьякову Евтропію. 2. Камилавка: Протоіерею Словецкому Петру и священникамъ: Винокурову І. Н., Попову Мисаилу, Кондинскому Георгію, Винокурову М. Н. (зашт.), Винокурову Ильѣ и Протопопову М.

Отъ Епархіальнаго Началства: священникъ, и. д. благочинаго Михаилъ Никифоровъ награжденъ набедренникомъ. Священникъ Дмитрій Протопоповъ и Тимофей Винокуровъ награждены скуфьями.

Архипастырская благодарность съ выдачею грамоты преподана инородцу Петру Абрамову за пожертвованіе 200 р. въ Октемскую церковь.

Копія съ опредѣленія Св. Синода, отпечатаннаго въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за № 11, за 1903 годъ.

Отъ 31 января-27 февраля 1903 года постановлено: 1) Въ цѣляхъ упорядоченія способовъ охраненія памятниковъ церковной древности въ монастыряхъ и церквахъ Имперіи, установить слѣдующія правила:

1) Въ Московской Патріаршей библиотекѣ сосредоточить копии съ описей ризницъ тѣхъ монастырей и церквей, гдѣ осталось еще старина, причемъ на мѣстахъ храненія древности описи современныхъ ризницъ должны быть совершенно выдѣлены отъ описей древнихъ вещей.

2) При составленіи копии описи предметовъ старины сдѣлать провѣрку ихъ особыми комиссіями изъ Настоятеля и ключаря или ризничаго. Если мѣсто храненія старины Губернскій городъ, то присоединить въ Комиссію одного изъ преподавателей Семинаріи, а въ уѣздномъ городѣ, гдѣ есть духовное Училище, одного изъ преподавателей онаго, если же такового училища нѣтъ, — ближайшаго благочиннаго.

3) Все, включенное въ эту опись, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчуждаемо безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при чемъ ходатайства о такомъ отчужденіи направляются въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору на заключеніе.

4) Въ Патріаршей библиотекѣ сосредоточить всѣ описи ста-

ринныхъ монастырей, соборовъ и церквей до 1800 года включительно.

II. Поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе о составленіи настоятелями подлежащихъ монастырей и церквей означенныхъ въ первомъ и второмъ пунктахъ вышеизложенныхъ правилъ описей и копій съ нихъ, о провѣркѣ сихъ послѣднихъ установленными во второмъ пунктѣ комиссіями и о доставленіи засимъ провѣренныхъ копій въ Патріаршую библіотеку, предваривъ при этомъ хранителей древнихъ ризницъ и библіотекъ, что за неисполненіе и нарушеніе вышеуказанныхъ правилъ виновные будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. О чемъ для всеобщаго свѣдѣнія и руководства епархіальнымъ начальствамъ напечатать „въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.“

СТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, отъ 17—26 марта 1903 года за № 273, утвержденнымъ Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: издаваемый въ Троицѣ-Сергіевой Лаврѣ, подъ редакціею архимандрита Николая, журналъ БОЖІЯ НИВА, Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ, цѣна 1 рубль въ годъ—одобрить для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.

ХРОНИКА.

Перемѣны по службѣ.

За послушникомъ монастыря Пантелеймономъ Винокуровымъ зачислено псаломщицкое мѣсто при Чамадайской церкви. На должность псаломщика къ Градо-Якутской Предтеченской ц. понайму назначенъ б. воспитанникъ Семинаріи Владимиръ Петовъ. Псаломщикъ Средне-Вилюйской церкви Григорій Поповъ утвержденъ штатнымъ. Псаломщикъ Иркутской епархіи, Николай Пономаревскій принятъ въ Якутскую епархію на дол-

жность псаломщика Походной Благовѣщенской церкви. Вольнонаемный псаломщикъ Дюссинской церкви Василій Орловъ утвержденъ штатнымъ къ той же церкви. Священнической сынъ Александръ Аргуновъ назначенъ съ 1-го іюля 1903 г. на должность псаломщика къ Сулгачинской церкви. И. д. благочиннаго, священникъ Никита Охлопковъ утвержденъ въ должности благочиннаго. Вольнонаемный псаломщикъ Ботомайской церкви Михаилъ Селивановъ перемѣщенъ къ Кутанинской церкви, а таковой же вольнонаемный сей послѣдній церкви Григорій Протопоповъ отъ обязанности псаломщика уволенъ. Священникъ Ботомайской церкви Мисаилъ Поповъ, по прошенію уволенъ, за штатъ съ 5 мая 1903 г. Священникъ Григорій Поповъ назначенъ къ Тююлюнской церкви. Геродиаконъ Иркутскаго монастыря Николай принять въ Якутскій монастырь.

Утвержденіе церковныхъ старостъ:

Къ Момской церкви на 1 трехлѣтіе инородецъ Андрей Слѣпцовъ. Къ Октемской церкви на 1 трехлѣтіе инородецъ Семенъ Слѣпцовъ. Къ Тауйской церкви на 4 трехлѣтіе Иванъ Поповъ. Къ Енженской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Николай Бѣл-ноговъ.

Увольненіе въ отпускъ:

Канцелярскій чиновникъ Якутской Духовной Консисторіи Павелъ Ширшиковъ уволенъ въ 2-хъ мѣсячный отпускъ съ производствомъ содержанія съ 29 марта 1903 года. Священникъ Тююлюнской церкви Григорій Поповъ уволенъ въ Олекминскій округъ на 28 дней. Секретарь Якутской Духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ Николай Лебедевъ уволенъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ двухъ мѣсячный отпускъ съ 19 мая 1903 г.

По случаю утери бывшимъ священникомъ, нынѣ канцелярскимъ служителемъ Александромъ Васильевымъ Охлопковымъ

дубликата метрическаго свидѣтельства о рожденіи его самаго, выданнаго изъ Якутской Духовной Консистоіи отъ 24 іюня 1893 года за № 2210 выданъ дубликатъ свидѣтельства отъ 12 марта 1903 года за № 1868.

Усыновленіе.

Сынъ крестьянки Маріи Чапчиковой Іоаннъ Якутскимъ Областнымъ Правленіемъ усыновленъ въ фамилію крестьянина сельца Добраго Ивана Смирнова.

Добрачныя дѣти крестьянской дѣвицы Марѳы Андреевой-Ал кеѣй и Василій Якутскимъ Окружнымъ Судомъ признаны законными дѣтьми крестьянина Петра Рудакова и жены его Марѳы Васильевой.

Добрачныя дѣти крестьянъ Николая и Матрены Васляинныхъ Александръ, Михаилъ и Владиміръ Томскимъ Окружнымъ Судомъ признаны узаконенными дѣтьми Васляинныхъ.

Добрачныя дѣти потомственныхъ дворянъ Болеслава и Анны Кочаровскихъ: Алексѣй, Нина и Марія Якутскимъ Окружнымъ Судомъ узаконены въ семью о Кочаровскихъ.

Присоединенъ къ православію:

Ссылный Хлыстовской секты Филиппъ Шутовъ присоединенъ къ православію священникомъ Іоанномъ Поповымъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Якутскаго Епархіальнаго Женскаго Училища выражаетъ благодарность церковному Старостѣ Софійской церкви при названномъ училищѣ Н. И. Попову за пожертвованіе для церкви бархатнаго ковра и трехъ оналойныхъ покрываль на сумму 22 руб. и неизвѣстнаго жертвователя за одинъ свѣтлый шелковый подризникъ на сумму 17 руб.

Отдѣль неофициальный.

Заботы Архіеп. Михаила II объ образованіи Якут. духовенства.—Нѣсколько словъ о новомъ уголовномъ уложеніи.—Отчетъ Совѣта Женскаго Училища.

Заботы Архіепископа Иркутскаго Михаила II объ образованіи Якутскаго духовенства.

(Продолженіе *)

Представивъ все вышензложенное съ подлинными бумагами и копіями на благоразсмотреніе преосвященнаго, Д. Правленіе испрашивало архинастырскаго повелѣнія. Къ сожалѣнію, резолюціи на этотъ рапортъ не сохранилось и поэтому нельзя судить, какъ отнесся преосвященный къ препрятельству членовъ Правленія, несомнѣнно тормозившему устройство школы. Но на основаніи послѣдующихъ, хотя и не полныхъ свѣдѣній можно заключить, что владыка утвердилъ мнѣніе архимандрита и его сторонниковъ ¹⁾. Въ указѣ отъ 4 ноября 19 г. дана слѣдующая резолюція на рапортъ Д. Правленія о домѣ Слободчикова: „Домъ Слободчикова, какъ пригодный для Правленія и училища, купить дозволить; только бы плата за оный денегъ не навлекла затрудненій и неприяностей, ибо продажа излишнихъ при ономъ строеніи требуетъ добваго распоряженія и расторопности; заемъ денегъ отъ церквей требуетъ расчетливости, а взять оныя изъ Охотской часовни можно не иначе, какъ съ соглавія тамошнихъ священно-церковно-служителей и лучшихъ прихожанъ.“ Часовенной суммы, находящейся въ завѣдованіи Охотской Преображенской церкви, къ началу 1819 года въ наличности значилось 2529 р. 15 к., и Д. Правленіе вытребовало

¹⁾ Не много позже этого, въ 1821 г., при учрежденіи уѣзднаго училища въ Нерчинскъ самимъ преосвященнымъ предписано было уступленный Губернаторомъ богадельный домъ приспособить такъ, чтобы въ немъ помѣщались, училище, бурса и Д. Правленіе, по плану, указанному также вмѣ (Прк. Еп. Вед. 79 г. № 4).

*) См. Як. Еп. В. 1903 г. № 12

ее для употребленія на домъ подъ Правленіе и училища. Пошли ли этотъ домъ и деньги на обзаведеніе Правленія, училищъ, прямыхъ указаній на это нѣтъ, только точно извѣстно, что какъ Правленіе, такъ и Духовныя училища помѣщены были на-коонецъ въ монастырскихъ зданіяхъ.

Формально открыто было уѣздное духовное училище въ 1823 году, но есть указанія на то, что до открытія еще съ 21 года ученики, прошедшіе удовлетворительно курсъ приходскаго училища, занимались, неизвѣстно по чьей инициативѣ и подъ чьимъ руководствомъ, въ приватномъ уѣздномъ училищѣ. По открытіи училища въ 23 же году возникъ вопросъ о суммахъ училищнаго дома. 9 августа этого года архимандритъ Серапіонъ, какъ смотритель уже училищъ, вошелъ съ слѣдующимъ прошеніемъ въ Д. Правленіе. Изъ дѣла 1819 года о прикладномъ домѣ покойнаго мѣщанина М. Сафорова извѣстно, что по духовному его завѣщанію тотъ домъ отказанъ въ пользу городскихъ церквей, но по представленію правленія преосвященному Михаилу и съ его разрѣшенія проданъ чиновнику Пр. Корякину за 950 р. на предметъ заведенія училища и Д. Правленія. А какъ означенныя зданія помѣщены въ монастырѣ, потому и мы думали, что та сумма причислена къ училищной кассѣ. Но при принятіи суммъ отъ бывшаго смотрителя прот. Амвросова оказалось, что оная на приходѣ нигдѣ неозначена, посему прошу Правленіе отыскать ту сумму и доставить для записи на приходѣ. Д. Правленіе по этому поводу сдало за-просъ Амвросову, который 12 августа прислалъ слѣдующее объясненіе 1-е, хотя и было испрашиваемо отъ Его Преосвященства дозволеніе употребить вырученную за домъ сумму, но единственно въ такомъ только случаѣ, еслибы по предложенію вы-выстраивался новый корпусъ для училища и Д. Правленія; но какъ сіе предположеніе уничтожилось уступленіемъ о. архимандритомъ монастырскаго флигеля, то само собою разумѣется, что сія сумма, яко уже невужная для училища, должна употре-

биться согласно завѣщанію въ пользу церкви. Почему я и просилъ Его Преосвященство по изображенной причинѣ при настоящемъ недостаткѣ Соборной казны благословить оную выдать въ число платы за иконостасъ мастеру М. Мурзину, на что и ожидаю архипастырское разрѣшеніе. 2-е Оной суммы хранится у меня не 885 р., а 859 р., болѣе же сего ни отъ кого не поступало. 3-е записывать оную на приходъ училищный до начатія предполагаемаго строенія по причинѣ развлеченій совсѣмъ было не должно, какъ и послѣдствія доказали сіе; ибо она предназначена была только на постройку училища, и не совсѣмъ въ кассу онаго отчислена и притомъ оставалась по дѣлу въ Д. Правленіи гласною. Вслѣдствіе этого объясненія 17 августа Правленіе просило архимандрита участвовать въ присутствіи во взысканіи недостающіе суммы. Результатомъ разсужденій было донесеніе Правленія отъ 22 августа Преосвященному, въ которомъ оно просило разрѣшить, куда эту сумму употребить: по назначенію ли завѣщателя раздѣливъ по церквамъ, или на основаніи указа отъ 5 апрѣля 19 г. причислить къ суммѣ училища, или же по желанію протіерея отчислить въ Троицкій Соборъ расплаты за новый иконостасъ. Какое послѣдовало по сему распоряженію, неизвѣстно.

Нѣсколько словъ о новомъ уголовномъ уложеніи.

22 марта сего 1903 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждень проектъ новаго уголовного уложенія. Этотъ „новый уголовный законъ, сообразованный съ современными условіями государственнаго и общественнаго быта“, какъ сказано въ Именномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ указѣ Правительствующему Сенату, отъ того же 22 марта, по волѣ Монарха, долженъ послужить „къ вящей охранѣ гражданскаго порядка и къ укрѣпленію въ народѣ чувства законности, которое должно быть постояннымъ руководителемъ каждаго, какъ отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ сословій и об-

ществъ“. Срокъ приведенія въ дѣйствіе новаго уголовного уложенія **ВЫСОЧАЙШЕ** не назначенъ. Въ настоящее время поступили въ кievскіе книжные магазины неофициальныя изданія новаго законоположенія, отпечатанныя въ С.-Петербургѣ, въ типографіяхъ—Сенатской и Министерства Внутр. Дѣлъ.

По этимъ изданіямъ кратко излагаемъ содержаніе той главы новаго уголовного уложенія, которая имѣетъ ближайшее отношеніе къ пастырски-миссіонерской попечительности священника, именно главы второй—*о нарушеніи ограждающихъ въру постановлений*. Двадцать шесть (73—98) постановленій этой главы существенно обнимаютъ 176—235 статьи дѣйствующаго уложенія о наказаніяхъ, т. е. четыре главы второго раздѣла, за исключеніемъ пятой главы этого раздѣла—о лжеприсягѣ (236—240).

Уголовно-наказуемыми въ такой или иной мѣрѣ признаются слѣдующія религіозныя преступленія:

1) Богохульство и оскорбленіе православной святыни, а также и предметовъ, признаваемыхъ иною христіанскою церковью священными (73 п.)

2) Кошунство надъ установленіями и обрядами церкви православной или вообще христіанства, а равно и надъ предметами, освященными употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи (74 п.).

3) Безчинство съ цѣлію воспрепятствовать отправленію христіанскаго общественнаго богослуженія (75 п.).

4) Поношеніе и поруганіе признаваемаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія (76 п.).

5) Безчинство съ цѣлію прервать общественное религіозное служеніе признаваемаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія (77 п.).

6) Погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, при отсутствіи особаго затрудненія; похищеніе или поруганіе дѣйствіемъ умершаго (78—79 п. п.).

7) Насиліе надъ религіозною совѣтію и свободою въ управленіи богослуженія или обряда, установленныхъ правилами какъ господствующаго православнаго, такъ и признаннаго въ Россіи вѣроисповѣданія (80, 81 и 95 п. п.).

8) Насильственное и коварное совращеніе: а) христіанина въ вѣру нехристіанскую б) православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, в) православнаго въ существующія или вновь проповѣдываемыя расколоученіе или секту, особенно такія, принадлежащія къ коимъ соединена съ изувернымъ посягательствомъ на жизнь свою или съ явно безнравственными дѣйствіями, — г) инородца русскаго подданнаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру (81—87 и 96 п. п.)

9) Публичное оказательство раскола (91 п.)

Виновными и въ разной мѣрѣ наказуемыми въ новомъ уголовномъ уложеніи признаются нижепоименованныя лица:

1) Родители или спекуны, если учиваютъ: а) надъ несовершеннолѣтними, недостигшими 14 л., рожденными въ христіанской вѣрѣ обряды нехристіанскаго вѣроисповѣданія, б) надъ православными малолѣтними — крещеніе или таинства другого христіанскаго вѣроисповѣданія (88 и 89 п. п.).

2) Всѣ, кто устно или письменно, или посредствомъ выставленія сочиненія или изображенія возбуждаютъ православныхъ къ переходу въ иное вѣроисповѣданіе или расколоученіе (90 п.).

3) Раскольники и сектанты, совершающіе духовныя требы надъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ православному крещенію (91 п.).

4) Духовныя лица инославнаго христіанскаго исповѣданія, если они совершаютъ конфирмаціи и таинства (крещенія, миропомазанія, исповѣди, брака прежде православнаго и елеосвященія) надъ завѣдомо православнымъ или ребенкомъ, завѣдомо подлежащимъ православному крещенію, а также и въ томъ случаѣ, если преподаютъ катихизисъ своего вѣроисповѣданія

несовершеннолѣтнему православному (93 и 94 п. п.).

5) Присвоившіе себѣ санъ священнослужителя, христіанскаго вѣроисповѣданія и совершающіе священнодѣйствія (97 п.)

6) Оскорбившіе православнаго священнослужителя, съ цѣлію оказать неуваженіе къ вѣрѣ и церкви православной, или учинить насиліе надъ его личностію, во время совершенія священнослужителемъ службы Божіей или духовной требы (98 п.).

(К. Е. В.)

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи 1) Якутскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за (14 годъ существованія Училища) 1901—1902 учебный годъ, и 2) образцовой начальной при Училищѣ школы.

(Продолженіе *).

Преподаваніе ариѳметики велъ съ по прежнему методу, но только въ отчетномъ году вниманіе преподавателя останавливалось на общеобразовательной сторонѣ обученія—пріучить учащихся къ привильному логическому мышленію къ точному выраженію своихъ мыслей.

Въ преподаваніи физики обращалось вниманіе преподавателя по выясненіи законовъ природѣ и преимущественно останавливался на отдѣлахъ физики о свѣтѣ, атмосферѣ, явленіяхъ природы съ образовательной цѣлію, что бы тѣмъ лучше и яснѣе представить и усвоить необходимыя познанія по міровѣдѣнію и, такимъ образомъ, быть свѣдущими учительницами и толково вести объяснительныя чтенія.

На урокахъ исторіи преподаватель знакомивъ ученицъ съ бѣтомъ и нравами историческихъ народовъ, дѣлалъ сопоставленія, особенное вниманіе удѣлялъ на хронологію и географію мѣстностей: рекомендовалось запоминать главнѣйшія хронологическія даны и требовалось указывать на картѣ мѣстоположеніе странъ и городовъ встрѣчавшихся въ урокахъ. Въ VI, при изученіи Русской всеобщей исторіи, преподаватель обращалъ вниманіе на означеніе ученицъ, какъ имѣющихъ въ ско-

*) См. Як. Ец. В. № 12.

ромъ времени вступить въ жизнь, съ событіями и самого послѣдняго времени (напр. война англичанъ съ бурами, китайская война, конференція въ Гаагѣ и проч.), а также раскрывалъ съ и предлагалось подтвердить начертать въ памяти ихъ представленіе о современномъ (съ 1870 г.) положеніи важнѣйшихъ европейскихъ государствъ и каждаго порознь и въ ихъ взаимной связи“ (Тройственный союзъ, франкорусской союзъ восточный вопросъ).

Преподаватель Географіи обучавъ прежнимъ методомъ и наблюдалъ, чтобы воспитанницы пріучались безъ затрудненія указывать упоминаемыя ими мѣстности, какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскошаріяхъ и глобусѣ. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, необходимыя для пониманія географическихъ термимовъ, воспитанницы 2 класса усвоили поглядомъ при помощи глобуса, теллурия и картинъ животовскаго и др.

При изученіи дидактики преподаватель не только обстоятельно и подробно знакомилъ воспитанницъ со способами начального обученія предметамъ, но особенное вниманіе удѣлялъ на основательное усвоеніе и примѣненіе ихъ дѣлу. Съ цѣлію выработать болѣе вѣрные навыки и методы обученія ученицамъ вмѣшалось въ обязанность, по изученіи каждаго изъ предметовъ поглотнаго обученія давать пробные уроки въ образцовой начальной женской школѣ при училищѣ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. При этомъ требовалось, что бы практикантка составила подробный планъ урока и представила на усмотреніе преподавателя дидактики и съ утвержденія его-давали. Прочія же воспитанницы слѣдятъ, наблюдаютъ за ходомъ урока и свои наблюденія вносятъ въ дневника; затѣмъ, по окончаніи урока, пишутъ критику на данный урокъ, оцѣниваютъ его съ дидактической стороны и представляютъ свои отчеты преподавателю дидактики, который ихъ рассматриваетъ, дѣлаетъ замѣтки и въ классѣ обсуждаетъ сдѣланное ученицами.

Вообще, при прохожденіи дидактики не только теоретически изучали, но и проктически; къ тому же преподаватель знакомилъ ученицъ съ исторіей школъ ихъ развитія и значенія, рекомендовалъ журналы и клалъ для чтенія; на урокахъ объяснялъ новѣйшія теченія педагоги и представилъ картину современнаго положенія народнаго образованія не только въ Россіи, но и въ другихъ иноземныхъ государствахъ.

Церковное пѣніе преподавалось въ младшихъ классахъ по слуху съ заучиваніемъ мелодій общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній, въ III—VI классахъ пѣніе преподавалось по обиходу изданному Св. Синодомъ практически, а теоріи проходили по Руководству Рязскаго, гдѣ ученицы вмѣстѣ съ тѣмъ знакомились съ итальянской нотой. Въ VI классѣ проходили методику пѣнія по II ч. Мирнопольскаго.

Чистописаніе преподавалось до IV ч. Классавключительно. Успѣхи по данному предмету хороши. Ученицы пріучились писать чисто, крупно, четко и твердо. Успѣхи воспитанницъ объясняются усерднымъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу опытной учительницы.

При прохожденіи учебныхъ предметовъ вообще, при всякомъ удобномъ случаѣ употреблялись по возможности, облегчающія основательное усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и сухихъ отвлеченныхъ научныхъ свѣдѣній. Такъ, при преподаваніи Закона Божія, Географіи и Исторіи употреблялись географическія и историческія карты, картины по священной исторіи, планы и рисунки, на урокахъ геометріи и физики показывались геометрическія тѣла, различные физическія приборы и производились съ ними.

Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса воспитанницы всѣхъ классовъ въ теченіе отчетнаго года упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ.

Письменные упражненія распределялись слѣдующимъ образомъ: въ первыхъ трехъ классахъ воспитанницы занимались

списываніемъ съ книги, составленіемъ примѣровъ на изучаемыя этимологическія и синтаксическія правила, писаніемъ объяснительныхъ и проверочныхъ диктантовъ, составленіями пересказовъ, прочитанныхъ въ классѣ прозаическихъ статей и стихотвореній.

Собственно писаніемъ сочиненій занималось ученицы IV, V и VI классовъ на достаточно усвоенныя ими темъ по Закону Божию, русскому языку, географіи и исторіи, а въ V и VI классахъ и по дидактикѣ. Хотя по новымъ программамъ письменныя упражненія положены только по русскому языку, но въ нашемъ училищѣ оставленъ существовавшій прежде порядокъ раздѣленія письменныхъ работъ между тѣми преподавателями, предметы которыхъ по самому своему характеру приближаются къ тѣмъ или инымъ формамъ художественныхъ произведеній, напр. исторія, географія, нѣкоторые изъ предметовъ, входятъ въ курсъ Закона Божія и др. Это допущено въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, т. е. для пріученія воспитанницъ къ самообразованію и саморазвитію при помощи самостоятельнаго внѣкласснаго чтенія, во избѣжаніе односторонности въ пріобрѣтеніи навыка излагать по бумагѣ свои мысли, для болѣе нагляднаго убѣжденія въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ и вообще въ степени ихъ развитія.

Въ началѣ каждаго полугодія инспекторомъ классовъ было составляемо росписаніе домашнихъ упражненій, съ показаніемъ, на какой срокъ и по какому предмету назначается упражненіе. Инспекторъ классовъ предложенныя преподавателями темы представлялъ въ Совѣтъ, гдѣ онѣ разсматривались въ общемъ педагогическомъ засѣданіи, записывались въ журналъ и представлялись на утвержденіе Его Пресвященства. При назначеніи темъ наблюдалось, что бы темы были доступны для учащихся и что бы письменныя упражненія распредѣлялись равномерно по времени, при этомъ срокъ для IV и V класса въ 10-12 дней, для VI класса 12-14 дней, а промежутокъ времени

между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другаго въ 3 дня. При писаніи сочиненіе сочиненіи задача воспитаницъ состояла въ томъ, чтобы развить далнюю и разясненную имъ тему въ видѣ стройнаго сочиненія. Особенное вниманіе при этомъ обращалось на правильность и чистоту рѣчи, на логическую стройность и послѣдовательность въ изложеніи мыслей и на правописане. Въ виду этого планъ сочиненія, а иногда и порядокъ изложенія мыслей розяснялся каждымъ преподавателемъ по своему предмету при объявленіи темы.

Сочиненія довались на описаніе. Прочтенія, исправленіе и оцѣнки преподаватели представляли сочиненія на просмотръ инспектору классовъ и затѣмъ, по полученіи работъ отъ инспектору классовъ и затѣмъ, по полученіи работъ отъ инспектора, разбирали ихъ въ классѣ.

Слѣдующая таблица наглядно представляетъ количество и распредѣленіе сочиненій по классамъ и предметамъ.

Классы.	Учебные предметы по которымъ давались письменныя упражненія.					Итого.
	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Географія	Граждан. Исторія.	Дидактика.	
IV.	4.	6.	2.	4.	—	16.
V.	3.	5.	2.	3.	3.	16.
VI.	3	4.	2.	2.	3.	14.
Итого.	10.	15.	6.	9.	6.	46.

Успѣхи воспитаницъ по письменнымъ упражненіямъ замѣтно улучшались съ каждымъ новымъ сочиненіемъ, какъ со стороны орфографіи такъ и со стороны стилистики. Результаты, достигнутые воспитанницами назвать удовлетворительными.

Сочиненія даны были ученицамъ IV, V и VI классовъ на слѣдующія темы.

Въ IV классѣ, по Закону Божию:

- 1, Приготовленіе Иудеевъ къ принятію Спасителя.“
- 2, Что мы знаемъ изъ священнаго Писанія и церковнаго преданія о Богоматери?“
- 3, Какъ можно чрезъ разсматриваніе видимаго міра познать Бога?
- 4, Окончинѣ міра, второмѣ прішествіи Христа Спасителя на землѣ и жизни вѣчной.

по Русскому языку.

- 1, Какъ я провела каникулы и какое впечатлѣніе осталось отъ поѣздки домой и обратно?
- 2, Пересказъ: „Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ.“
- 3, „ Осень въ деревнѣ и въ городѣ.
- 4, „ Смыслъ пословицы: „Правда свѣтлѣе солнца.“
- 5, „ Первые дни Великаго поста.“
- 6, „ Утро Свѣтлаго Воскресенія.“

(Продолженіе будетъ).

Классъ	Законъ Божій	Русскій языкъ	Исторія	Дѣятельн. труды
IV	4	0	2	4
V	3	2	2	3
VI	3	4	2	3
Итого	10	6	6	14

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій.

Печатать дозволяется. Якутскъ. іюня 20 дня, 1903 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.