

ТОМСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 17

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Сентября 1913 г.

XXXIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

За имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, откошеіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступили ходатайства о выясненіи отношеній духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ учрежденіямъ на случай возмѣщенія пожарныхъ убытковъ въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ залогъ въ означенныхъ учрежденіяхъ.

При обсужденіи въ Общемъ Страховомъ Присутствіи означенныхъ ходатайствъ, выяснилось, что нѣкоторыя кредитныя установленія, — преимущественно Городскія Кредитныя Общества, — согласно ихъ уставамъ, требуютъ, чтобы какъ заложенные въ нихъ,

такъ и поступающія къ залогу имущества страхова-лись непремѣнно въ тѣхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ коими означенныя установленія связаны договорными отношеніями. Въ правилахъ другихъ кредитныхъ установленій такого требованія не предусматривается. Но всѣ кредитныя установленія, озабочиваясь обезпеченіемъ преимущественнаго удовлетворенія въ отношеніи погашенія долга по ссудѣ, при окончательномъ постановленіи о выдачѣ ссудъ подъ залогъ застрахованнаго имущества, требуютъ оставленія у нихъ на храненіе на все время состоянія имущества въ залогѣ, страхового полиса, каковой, въ случаѣ поврежденія заложеннаго имущества пожаромъ, представляется кредитнымъ установленіемъ въ страховое общество для уплаты пожарныхъ убытковъ не владѣльцу имущества, а кредитному установленію.

Между тѣмъ, по силѣ закона (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, вошедшее въ Сводъ Положеній и Правиль о Взаимномъ Страхованіи, изд. 1908 г., ст. 464 и примѣч къ ст. 465, т. XII ч. I Св. Зак.) и согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 27--28 Ноября 1909 г. за № 9539, всѣ строенія духовнаго вѣдомства, за указанными въ законѣ исключеніями, не застрахованныя въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ 1 января 1911 года поступили въ страховую сѣть духовнаго вѣдомства, а для строеній, уже застрахованныхъ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, временемъ вступленія въ обязательную сѣть страхованія духовнаго вѣдомства указанъ срокъ окончанія страхованія въ иныхъ учрежденіяхъ.

Точное примѣненіе сего закона къ строеніямъ, состоящимъ въ залогѣ или подлежащимъ такому, въ виду указанныхъ выше требованій кредитныхъ

установленій, создало для страхователей духовнаго вѣдомства одинаково неприемлемую дилемму: либо во исполненіе закона страховать принадлежащія имъ строенія въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства и такимъ образомъ отказаться отъ пользованія ссудами подъ залогъ строеній, такъ какъ Страховой Отдѣлъ, не имѣя ни договорныхъ отношеній съ кредитными установленіями, ни полисовъ, какъ опредѣленныхъ страховыхъ документовъ, не могъ быть посредникомъ между страхователями и кредитными установленіями; либо, вопреки закону, оставлять свои строенія въ чужомъ страхомомъ учрежденіи, гдѣ имѣются и договорныя отношенія и полисы и гдѣ, слѣдовательно, обезпечена возможность пользованія ссудами. Въ дѣлахъ Страховаго Отдѣла имѣются указанія на существованіе третьяго способа согласованія закона объ обязательномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства съ требованіями жизни касательно пользованія ссудами подъ залогъ строеній, а именно: способъ двойнаго страхованія въ Страховомъ Отдѣлѣ и въ другомъ страховомъ учрежденіи; но этотъ способъ менѣе всего приемлемъ, такъ какъ, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената (рѣш. Гр. Кас. Дел. 1878 г. № 48, 1879 г. № 80, 1888 г. № 32), двойное страхованіе однихъ и тѣхъ же строеній лишаетъ страхователей права на полученіе пожарнаго вознагражденія. Наконецъ, въ законѣ (Св. Пол. и Прав. о Взаимн. Стр., изд. 1908 г., ст. 466) содержится указаніе на возможность правильнаго разрѣшенія даннаго вопроса путемъ исключенія изъ сѣти обязательнаго страхованія тѣхъ строеній вѣдомства, владѣльцы коихъ, нуждаясь въ ссудѣ, должны обусловить полученіе таковой обязательствомъ страховать означенныя строенія въ опредѣленныхъ, указанныхъ кредитнымъ установленіемъ, страховыхъ учрежденіяхъ. Однако распространительное примѣне-

ніе сей статьи закона, неизбѣжное въ томъ случаѣ, если бы духовное вѣдомство лишено было всякой возможности пойти на встрѣчу требованіяхъ кредитныхъ установленій, имѣеть ту отрицательную сторону, что открываетъ страхователямъ вѣдомства широкую возможность уклоняться отъ обязательнаго взаимнаго страхованія подѣ предлогомъ необходимости въ залогъ имущества; а такое уклоненіе не можетъ быть допустимо въ широкихъ размѣрахъ въ интересахъ самаго дѣла взаимнаго страхованія духовнаго вѣдомства.

Въ цѣляхъ устраненія изъясненнхъ выше затрудненій при примѣненіи Положенія 6 іюня 1904 г. къ строеніямъ духовнаго вѣдомства, какъ уже состоящимъ въ залогъ въ разныхъ кредитныхъ установленіяхъ, такъ и могущимъ быть предъявленными къ залогу въ будущемъ на предметъ полученія изъ кредитныхъ установленій необходимыхъ ссудъ, Общее Страховое Присутствіе а) выработало форму страховаго документа, именуемаго полисомъ, выдаваемаго отъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія по Страховому Отдѣлу кредитнымъ установленіямъ, въ которыхъ состоятъ въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, въ обезпеченіе преимущественнаго сихъ установленій права на полученіе пожарнаго вознагражденіе, каковая форма и утверждена Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и б) по журналу, отъ 4 сентября 1912 года за № 88, постановило испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на предоставленіе Хозяйственному при немъ Управленію по Страховому Отдѣлу: 1) вступить въ договорныя отношенія съ кредитными установленіями на предметъ полученія страхователями духовнаго вѣдомства ссудъ подѣ залогъ строеній, застрахованныхъ въ упомянутомъ Отдѣлѣ, съ обезпеченіемъ таковыхъ ссудъ, на случай пожара, спеціальными страховыми средствами Святѣй-

шаго Синода, при преимущественномъ правѣ кредитныхъ установленій, въ случаѣ пожара, на полученіе пожарнаго вознагражденія, съ выдачею кредитнымъ установленіямъ страховыхъ полисовъ по утвержденной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода формѣ; 2) состоящія въ залогѣ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія пожелаютъ вступить въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освобождать отъ страхованія въ семь Отдѣлѣ до окончанія срока страхованія въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ возвращеніемъ страхователямъ взысканныхъ съ нихъ премій, по расчету времени дѣйствительнаго состоянія строеній на страхъ въ Отдѣлѣ; 3) состоящія въ залогѣ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія не пожелаютъ войти въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освобождать отъ страхованія въ семь Отдѣлѣ до окончанія срока залога въ такихъ установленіяхъ, съ возвратомъ взысканныхъ премій, согласно расчету, указанному въ п. 2, и 4) предложить епархіальнымъ начальствамъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ, въ случаѣ необходимости въ полученіи ссудъ подъ залогъ строеній духовнаго вѣдомства, входить по такого рода дѣламъ въ сношенія съ тѣми кредитными установленіями, кои будутъ состоять въ договорныхъ отношеніяхъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8—28 марта 1913 года за № 2048, изъясненное постановленіе Общаго Страховаго Присутствія утвердилъ къ исполненію.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *П. Даманскій.*

Распоряженія Епархіального Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника—окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи, Стефанъ Ландышевъ.—къ ц. с. Спасскаго, бл. № 33.

Въ санъ священника—діаконъ церкви с. Чингискаго, бл. № 43, Іоаннъ Димитровскій,—къ ц. дер. Ершовой, бл. № 43.

Въ санъ священника—діаконъ церкви с. Шелаболихинскаго, бл. № 35, Сергій Фелидовъ. съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ ц. с. Инкинскаго, бл. № 6.

Въ санъ священника,—псаломщикъ ц. с. Гилева-Лога, благ. № 38, Константинъ Троицкій, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви с. Плоскаго, бл. № 26.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Вагинскаго, благ. № 12, Александръ Ильинскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утверждены:

Священники ц. с. Селиверстовскаго Всеволодъ Смирновъ и села Бороваго Форпоста Александръ

Карповъ, согласно избранія духовенства,—1-й въ должности члена благочинническаго Совѣта,—2-й кандидатомъ къ нему.

Священникъ ц. с. Камышенскаго Романъ Зыряновъ, согласно избранія духовенства,—въ должности слѣдователя бл. № 37.

Назначены:

Священникъ Омской епархіи, Константинъ Максимовъ, согласно прошенію,—на священническое мѣсто къ церкви села Крохалевскаго, бл. № 39.

Окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Александръ Миляновъ, согласно прошенію—псаломщикомъ къ ц. с. Костинъ-Логъ, благ. № 49.

Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Алексѣй Ильинскій—въ качествѣ вольнонаемнаго и. об. псаломщика къ ц. с. Александровскаго, благ. № 3.

Бывшій воспитанникъ Томской Духовном Семинаріи Симеонъ Златомрежевъ согласно прошенію, и. д. псаломщика къ ц. с. Сорокина, бл. № 18.

Запрешенный священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при ц. с. Дубровскаго бл. № 23, по разрѣшеніи въ священнослуженіи—на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Меньшиковскаго, бл. № 34.

Псаломщикъ Забайкальской епархіи Максиміанъ Станковъ—на псаломщическое мѣсто къ Покровской ц. гор. Ново-Николаевска.

Заштатный псаломщикъ Михаилъ Шипачевъ—псаломщикомъ къ ц. села Ново-Александровскаго, благ. № 30.

Священникъ ц. с. Косихинскаго, бл. № 28, Евгенийъ Вороновъ согласно прошенію—къ ц. с. Клепечихинскаго, бл. № 36.

Священникъ ц. села Громашевскаго, бл. № 11, Феодоръ Романовскій—къ Александро-Невской градо-Бійской церкви.

Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при ц. с. Коураковскаго бл. 7, Василій Фирлѣвичъ — на священническое мѣсто къ ц. с. Петрушихи, благ. 15.

И. д. псаломщика ц. с. Грязнухинскаго бл. № 29, согласно прошенію — къ ц. села Митрофановскаго, благ. № 50.

Уволены отъ занимаемой должности:

Священникъ Александрo-Невской градо-Бійской церкви Іоаннъ Акуловъ, согласно прошенію.

И. д. псаломщика при ц. поселка Ивановскаго Михайль Селезневъ, согласно прошенію.

Церковникъ ц. с. Митрофановскаго, бл. № 3, Георгій Соколовъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюля 1913 г. за № 10845, 1) при ц. села Меньшиковскаго, Каинскаго уѣзда, *закрѣта* штатная діаконская вакансія и 2) освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ сорока рублей, обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того-же причта, съ назначеніемъ изъ той суммы священнику 19 руб. и псаломщику 21 р.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 16 іюля 1913 года за № 375, изъ состава благ. № 3 выдѣлено новое благоч. № 50, въ составъ коего входятъ церкви с. Семилужнаго, Подломскаго, Князе-Михайловскаго, Лисицынскаго, Вороно-Пашенскаго, Казанскаго, Ново-Кусковскаго, Пышкинскаго, Рождественскаго, Митрофановскаго и шесть приписныхъ церквей: Ново-Ар-

хангельская, Маложировская, Филипповская, Халдѣвская, Турунтаевская и Борокская; благочиннымъ 50-го округа утверждень священникъ ц. с. Семилужнаго I. Москвинъ.

*Жертвователей благодарить,
о чемъ и напечатать въ Епарх.
Вѣд. Епископъ Меводій.*

На памятникъ К. Д. Ушинскому поступило пожертвованій:

Черезъ Нарымскаго наблюдателя	12 р.
„ Барнаульскаго	196 р. 95 к.
„ Змѣиногорскаго	61 р. 35 к.
„ Каинскаго	60 р. 85 к.
„ Кузнецкаго	128 р. 20 к.
„ Томскаго	8 р. 10 к.
Собрано по городу Томску	27 р. 15 к.

А всего 404 р. 60 коп., каковая сумма и внесена въ Томское Казначейство по 2 кв. за №№ 558458 и 614871: квитанціи и списки жертвователей представлены Его Преосвященству.

Епархіальный Наблюдатель *В. Мирноносицкій.*

Жесчастіе на родихѣ преп. Сергія Радохежскаго.

„Верстахъ въ четырехъ отъ славнаго въ древности, но смиреннаго нынѣ Ростова Великаго, на ровной, открытой мѣстности по пути въ Ярославль, уединенно расположилась небольшая обитель во имя Пресвятыя Троицы: это заштатный Варницкій монастырь. По древнему преданію, почти 600 лѣтъ тому назадъ, тутъ была нѣкая весь, имя которой забылось въ исторіи, но которая всегда была и будетъ именита и дорога сердцу православныхъ Русскихъ людей, по-

тому что весь эта была благословенною родиною великаго печальника и заступника Русской земли, преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Здѣсь было помѣстье его родителей, благородныхъ и знатныхъ бояръ Ростовскихъ Кирилла и Маріи: тутъ былъ ихъ домъ, тутъ и жили они, предпочитая уединеніе сельской природы суетѣ городской жизни при княжескомъ дворѣ“. Такъ повѣствуется въ житіи преподобнаго Сергія.

Но, вотъ, теперь это мѣсто святое, эту обитель, небогато построенную на родинѣ великаго подвижника, постигло великое несчастье: въ главномъ соборномъ храмѣ обители во имя Святыя Троицы произошло разрушеніе—тяжелый куполь храма, по заключенію губерн Архитектора, давя на арки съ большимъ пролетомъ, вызвалъ накрененіе въ стороны недостаточно прочныхъ пилоновъ, и выпали кирпичи и разорвались желѣзныя связи, такъ что весьма вѣроятно паденіе пилоновъ и купола. Вслѣдствіе этого Ярославская Духовная Консисторія, указомъ отъ 30 апрѣля сего 1913 года за № 6998/30712, закрыла лѣтній Свято-Троицкій монастырскій храмъ для богослуженій до капитальнаго ремонта. Свято-Троицкая Сергіева, что на Ростовскихъ Варницахъ, обитель не имѣетъ средствъ произвести таковой ремонтъ своего соборнаго храма. И потому обращается къ боголюбивымъ благотворителямъ и чтущимъ память Святаго Угодника преп. Сергія Радонежскаго оказать свою христіанскую помощь Троице-Сергіевой Варницкой обители. Угодникъ же Божій преп. Сергій да благословитъ чтущихъ его честную родину.

Недостойные богомольцы Ростовскаго Троице-Сергіева Варницкаго монастыря, Ярославской епархіи, Архимандритъ Корнилій съ братією.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Собрѣтія.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдывающихъ церковными школами, нуждающимися въ пособіяхъ на свои строительныя или ремонтныя нужды.

Отнынѣ при возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ изъ казенныхъ средствъ на удовлетвореніе строительныхъ или ремонтныхъ нуждъ начальныхъ церковныхъ школъ Томской епархіи о.о. завѣдующимъ такими необходимо въ точности слѣдовать указаніямъ о порядкѣ возбужденія такихъ ходатайствъ и снабженія ихъ нужными приложеніями, напечатанными въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей 1913 г.

Отъ комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Церковные старосты, сдаваемый ими въ окружные склады свѣчной огарь, непременно должны разсортировать его, т. е. бѣлый, желтый, красный огарь укупоривать въ отдѣльныхъ мѣшкахъ. Разсортировка огара въ церквахъ при постепенномъ его накопленіи не затруднительна и вполне удобна для церковныхъ старостъ, для завода же, при большомъ полученіи огара неразсортированнымъ, очень затруднительна сортировка его и приходится даже дѣлать непроизводительные расходы по разсортировкѣ его.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ Б.-Рождественской ц. с. Терешкитскаго кр-нѣ Θεодоръ Горбачевъ, 2) къ М.-Архангельской ц. с. Бѣловскаго кр-нѣ Василій Торинъ; 3) къ ц. с. Акуловскаго, Лазарь Малышковъ.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи

Священническія: При домѣ Трудолюбія въ г. Томскѣ; благ. № 3—Рождественское; 4—Керевское; 5—Б.-Трубачевское;—Бобарыкинское; 6—Нарымскій соборъ; 10—Михайловское (врем. закр.);—Громашевское; 14—Атамановское; 18—Думчевское; 29—Куяганское;—Верхъ-Ануйское 2-е; 30—Угловское; 34—Старо-Майзасское; 37—Ярославъ-Логъ;—Пѣтуховское;—Орлеанъ; 49—Воронихинское приписное (Ник. Ивановъ діаконовъ, М. Бутырк.); 3 благ. Алтайской миссіи Бачатское (второе мѣсто); Алтайской миссіи Черно-Ануйское; при Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконскія: Благодичія: № 1—Томская Никольская церковь; 7—Коуракское; 13—Брюхановское;—Вагановское (врем. закр.); 15—Локтевское (врем. закр.); 23—Колмаковское (врем. закр.);—Камышенское (врем. закр.); 31—Усть-Чарышская Пристань; 43—Чингизское;—Димитріевская гор. Барнаула.

Псаломщическія: Градо-Томская Никольская;—Градо-Томская Никольская безъ содержанія;—Алексадро-Невская г. Ново-Николаевска;—Воскресенская г. Ново-Николаевска. Благодичія: № 8—Сеничкина; 12—Преображенское;—Краснорѣчинское; 13—Салаирскій Рудникъ;—Кольчугинское; 14—Бачатское; 15—Петрушиха; 21—Карасукское 1-е;—Утянское; 23—Дубровское; 29—Грязнушенское; 34—В.-Майзасское;—35—Шалоболіха; 37—Ново-Полтавское;—В.-Суетки; 41—Мало-Волчанское; 44—Гуниха.

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благодичныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1914 годъ непосредственно въ Редакцію и непременно съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Общество баптистовъ не составляетъ Церкви Христовой, а является сектой нѣмецкаго происхожденія.

(Окончаніе.)

Суцность вѣроученія штундо-баптистовъ.

Смертью Иисуса Христа на Галгоѣ искуплены грѣхи всѣхъ людей. Кто вѣритъ въ это—тотъ святъ, учать баптисты, тотъ не имѣетъ грѣха въ себѣ и въ немъ дѣйствуетъ св. Духъ. Онъ дѣйствуетъ непосредственно, слѣдовательно церковь со всѣми таинствами излишня. Крещеніе—запечатлѣваетъ вѣру и есть плодъ саморазвитія, плодъ духовныхъ соковъ развившихся во внѣ. какъ плодъ на деревѣ, но не таинство. Евхаристія полезна, какъ воспоминаніе о смерти Иисуса Христа и какъ благодарственная жертва за полученное спасеніе.

Внутреннее устройство секты штундо-баптистской таково: Общественныя молитвенныя собранія братства Штунде легли въ основу внутренняго устройства сѣты и русскаго штундо-баптизма. Основаніе къ такимъ собраніямъ они видятъ въ словахъ

Христа: „гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“. Порядокъ собраній таковъ: а) общее пѣніе особо избранныхъ библейскихъ стиховъ и гимновъ изъ богослужебныхъ книгъ секты: „Голоса вѣры“, „Духовныхъ стихотвореній“, „Приношеніе христіанъ“; б) чтеніе кѣмъ-либо изъ членовъ собранія съ проповѣдническимъ толкованіемъ въ духѣ секты избранныхъ мѣстъ св. Писанія; в) молитва съ произношеніемъ импровизированныхъ вдохновенныхъ молитвословій, безъ употребленія крестнаго знаменія.

Таковыя молитвенныя собранія являются для сектантовъ питомниками, укрѣпляющими ихъ въ заблужденіяхъ; здѣсь они натравливаются на дерзкія выходки противъ православныхъ и ихъ святынь. Въ этихъ молитвенныхъ собраніяхъ и заключается настоящая сила секты. По окончаніи моленій и проповѣди на этихъ собраніяхъ сектантами даннаго кружка обсуждаются вопросы и объ отношеніяхъ сектантовъ къ православнымъ, отношенія другъ къ другу и даже отношенія членовъ семьи между собою. Здѣсь обсуждаются спорныя дѣла своихъ братьевъ, происходитъ самосудъ. Не было случаевъ, чтобы сектанты обращались въ судъ съ жалобой на сектантовъ же. Недостойнымъ они считаютъ на основаніи I. Кор. VI, 1—2 обращаться къ суду язычниковъ, каковымъ именемъ они называютъ православныхъ христіанъ. Собраніемъ руководить старшій братъ по выбору сектантовъ. Способность къ проповѣди, къ пропагандѣ и беззабѣдливость во время публичныхъ бесѣдъ съ православными миссіонерами считаются необходимыми качествами для кандидатовъ во пресвитера или руководителя собраніями. Помощниками старшихъ, называемыхъ пресвитерами, являются діаконы, замѣняющіе ихъ во время отсутствія. Рядовые сектанты являются слѣпыми послѣдователями своихъ вождей. Общественныя молитвенныя собранія, совершаемыя открыто, служатъ главнымъ средствомъ пропаганды лжеученія штундо-баптистовъ. Чтеніе слова Божія на русскомъ языкѣ

съ толкованіемъ въ сектантскомъ смыслѣ, заунывное пѣніе стиховъ, сопровождаемое иногда слезами, а иногда рыданіями, умиляютъ сердца нѣкоторыхъ простецовъ и располагаютъ въ пользу сектантовъ.

Кромѣ молитвенныхъ собраній для взрослыхъ у сектантовъ по воскреснымъ днямъ происходятъ собранія дѣтскія, подъ руководствомъ дѣтководителей. Во время этихъ собраній дѣтководители приучаютъ дѣтей къ пѣнію своихъ духовныхъ стиховъ и заучиваютъ съ ними мѣста св. писанія, направляемая ими противъ ученія православной церкви. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ религіознымъ воспитаніемъ въ духѣ своего лжеученія, сектанты прививаютъ своимъ дѣтямъ враждебное отношеніе къ православной церкви.

Каждая община баптистовъ имѣетъ свою кассу, куда поступаютъ добровольныя пожертвованія: на страждующихъ, бѣдныхъ и обязательно на нужды миссіи. Деньги изъ этихъ частныхъ кассъ поступаютъ въ союзную кассу штундо-баптистовъ всей Россіи. Для объединенія религіозной жизни, для правильной организаціи пропаганды штундо-баптистами устраиваются ежегодно съѣзды ихъ представителей, называемые конференціями. На этихъ конференціяхъ рѣшаются различные вопросы вѣры и церковной дисциплины, выслушиваются отчеты миссіонеровъ объ ихъ пропагандѣ, распределяются, сообразно нуждамъ, поступившія въ союзную кассу деньги. назначаются миссіонерскіе комитеты и избираются на опредѣленное время миссіонеры сектантства съ раздѣленіемъ округовъ ихъ дѣятельности. Съ 1909 года собираются всероссійскіе съѣзды кружковъ баптистской молодежи, юношей и дѣвицъ. Кружки эти имѣютъ своею цѣлью объединить молодежь для достиженія практическаго осуществленія въ жизни ученія Иисуса Христа. Дѣятельность кружковъ состоитъ въ изученіи слова Божія, распространеніи дѣла спасенія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, которая выражается такимъ образомъ: въ распространеніи Его ученія, въ поднятіи

духовныхъ, умственныхъ и образовательныхъ силъ членовъ кружка; въ устраиваніи разныхъ собраній, вечеровъ духовно евангельскаго характера; экскурсій или поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлью; переписки съ находящимися въ дани членами, посѣщеніи больныхъ и бѣдныхъ и другихъ дѣлъ служенія баптистской церкви. Какъ видно изъ перечисленнаго, главная задача кружковъ молодежи все та же, какъ и другихъ баптистскихъ учрежденій, т. е. стремленіе къ усиленной пропагандѣ. Для болѣе успѣшнаго воздѣйствія со стороны главныхъ руководителей баптизма на его разбросанныхъ по всей Россіи и Сибири членовъ, баптистское братство вооружилось періодической литературой. Между журналами особенной популярностью среди баптистовъ пользуются — „Баптистъ“ и „Гость“. Первый издается на югѣ Россіи Д. И. Мазаевымъ, а второй въ Петербургѣ - Фетлеромъ. „Гость“ имѣетъ у себя отдѣлъ, всецѣло посвященный братству „дѣяній апостоловъ“. Въ немъ помѣщается обмѣнъ мнѣній, по вопросамъ вѣры и практическаго осуществленія миссіонерскихъ задачъ между членами братства. Есть отдѣлъ подъ названіемъ „Студенчество“, въ которомъ какъ въ фокусѣ собраны движенія молодыхъ сердецъ къ обманчивому свѣту баптистскаго религіознаго міропониманія.

Сдѣлавъ краткій обзоръ исторіи баптизма отъ начала его появленія за границей и до нашихъ дней существованія его въ Россіи, сущности его вѣроученія, внутренняго устройства баптистскихъ обществъ, средствъ, выработанныхъ сектантами съ цѣлью пропаганды, остается сказать о первыхъ прозелитахъ баптизма изъ русскихъ.

О появленіи секты баптистовъ среди русскихъ, одинъ изъ главныхъ руководителей русскихъ баптистовъ настоящаго времени, Г. Павловъ (бывшій молоканинъ и служившій у торговца-молокамина въ г. Тифлисѣ Н. И. Воронина и отъ Воронина получившій крещеніе баптистское) говоритъ такъ въ журналѣ „Баптистъ“ за

1908 г., ноябрь № 11, стр. 35: „Бaptизмъ появился одновременно въ двухъ различныхъ мѣстностяхъ южной Россіи, а именно: въ сел. Любомиркѣ, Херсонской губерніи, и въ городѣ Тифлисѣ. (въ Закавказьѣ). Толчекъ этому великому евангельскому движенію дали нѣмецкіе баптисты. Первымъ распространителемъ нашихъ принциповъ въ Херсонской губерніи былъ крестьянинъ, житель селенія Любомирки, Иванъ Григорьевъ Рябошапка“ Но Иванъ Рябошапка былъ первымъ распространителемъ баптистскихъ принциповъ, какъ говорится въ указанномъ мѣстѣ, а первымъ получивъ крещеніе (баптистское) крестьянинъ Ефимъ Цимбалъ и не отъ баптистовъ, а отъ нѣмецкихъ меннонитовъ, которые въ своемъ ученіи рознятся отъ баптистовъ, и крещеніе это получили обманомъ. Павловъ, въ своей статьѣ, помѣщенной въ журналѣ „Баптистъ“ подъ заглавіемъ: Начало, развитіе и настоящее положеніе баптизма среди русскихъ“, о крещеніи Цимбала говоритъ такъ: „Нѣмецкіе братья, по причинѣ гоненія, крестить русскихъ боялись, но русскіе всетаки получили крещеніе. Дѣло было такъ. Въ 1866 году *ново-меннонитскій* проповѣдникъ, Екатеринбургской губерніи, нѣмецкой колоніи Эйналоте, Абрагамъ Угнеръ крестилъ тридцать колонистовъ нѣмцевъ при колоніи Старый Данцигъ (Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда), въ число крестящихся нѣмцевъ вмѣшался нѣкто“.

Вотъ этотъ нѣкто и былъ Ефимъ Цимбалъ. Не вмѣшайся Цимбалъ въ число крестившихся нѣмцевъ, Абрагамъ Угнеръ едва-ли сталъ бы крестить его одного, потому что, какъ говоритъ Павловъ, нѣмецкіе братья по причинѣ гоненій крестить русскихъ боялись.

А самъ Павловъ получилъ крещеніе отъ Воронина. Объ этомъ онъ такъ пишетъ: мастеровой нѣмецъ Кальвейтъ „крестилъ“ молоканина Воронина 20 Августа 1867 года. Затѣмъ Воронинъ крестилъ нѣсколько „обращенныхъ“ молоканъ, въ числѣ которыхъ

въ 1871 году былъ крещенъ одинъ 16 лѣтній (молоканскій) мальчикъ В. Г. Павловъ*).

Вотъ что пишутъ главы баптистовъ о появленіи секты баптистовъ среди русскіихъ.

Слѣдовательно, баптистское общество утверждено не на основаніи апостоловъ и пророковъ, а на нѣмецкихъ соктантахъ, отдѣлившихся отъ лютеранства, которое въ свою очередь отпало отъ католической церкви, и не составляетъ поэтому надзданія или продолженія церкви апостольской. По камнямъ, составляющимъ баптистское зданіе, т. е. по руководителямъ баптизма, нельзя добраться до краеугольнаго камня, съ котораго начата постройка церкви Христовой. „Кривое не можетъ сдѣлаться прямымъ, чего нѣтъ, того нельзя считать“ (Еккл. 1, 15). Всѣмъ извѣстно, что общество баптистовъ началось за границей 1500 лѣтъ спустя послѣ Рождества Христова, а у насъ въ Россіи оно не болѣе 50 лѣтъ насчитываетъ своего существованія. Оно не имѣетъ поэтому связи съ церковью Христовой, а гдѣ нѣтъ этой связи, тамъ нѣтъ ни истиннаго пониманія Св. Писанія, ни благодати пресвитерства, ни духа Христовой любви, смиренія и кротости. Итакъ по родословію своему баптистское общество не составляетъ истинной церкви Христовой, ибо утверждено и насаждено не св. апостолами и не преемниками ихъ, а самозванными учителями, и составляетъ поэтому секту нѣмецкаго происхожденія.

Составляетъ-ли общество баптистовъ истинную церковь Христову по высотѣ и святости нравственнаго уровня его членовъ?

Какъ мы уже отмѣтили выше, баптисты считаютъ себя вполне святыми, очищенными одною вѣрою въ искупительныя голгоескія страданія и окончательно спасенными. Но по ученію слова

*) Вып. изъ журн. „Баптистъ“ за 1908 г., заимствованн. изъ брош. Г. Носкова: „Откуда явилась секта баптистовъ“.

Божія христіане спасены въ надеждѣ и при условіи, если только пребудутъ тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадутъ отъ надежды благовѣствованія (Рим. VIII, 24; Кол. 1, 23), чего никакъ нельзя сказать о баптистахъ, явно уклонившихся отъ апостольскаго благовѣстія и отвергшихъ преемственное отъ св. апостоловъ священство, уклонившихся отъ святой соборной, апостольской единой церкви со всѣми ея учрежденіями и таинствами: уклонившихся, надо прибавить, въ сторону проповѣди, главныя черты которой составляютъ отрицаніе и вражда. Не можетъ дѣло, имѣющее своимъ началомъ злобу и стремленіе къ разрушенію, имѣть Божіе благословеніе: „если я, говоритъ апостоль, говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій (1 К. XIII, 1—4).

Баптисты хвалятся тѣмъ, что они не пьютъ, не курятъ, не ругаются; но если даже это и правда, то вѣдь этого мало: перечисленныя качества отрицательнаго свойства, а для полной святости необходимо имѣть положительныя добродѣтели. Могутъ-ли баптисты указать въ своемъ обществѣ лицъ, не говоря уже о всей массѣ, которыя жили бы и умерли благочестиво, свято, пребывая въ смиреніи, кротости, любви,—словомъ, были бы вполнѣ похожими на св. апостоловъ, чтобы, взирая на кончину ихъ жизни, можно было бы подражать, по заповѣди апостола Павла, ихъ вѣрѣ (Евр. XIII, 7). На протяженіи всей исторіи баптизма, начиная съ Тома Мюнцера (1520 г.) и до настоящаго времени, такихъ лицъ мы не находимъ, не видимъ спасенныхъ. Слѣдовательно, и по дѣламъ послѣдователей секты баптистовъ можно заключить, что баптистское общество церкви Божіей не составляетъ.

Особо усердными проповѣдниками баптизма въ Россіи за послѣднее время являются братья Дій и Гавріиль Мазаевы, Павловъ, Одинцевъ, Степановъ, въ Петербургѣ—Фетлеръ.

Фетлеръ, надо полагать, не до фанатизма увлеченъ своимъ

лжеученіемъ. Въ его словахъ иногда проглядываетъ лучъ свѣта, такъ наприм.: 4 октября 1909 года въ Ростовѣ на Дону онъ вѣлъ бесѣду съ православнымъ миссіонеромъ Д. И. Боголюбовымъ и торжественно, предъ тысячной толпой слушателей, признался, что „онъ не думаетъ, будто въ православіи спастись нельзя. Можно, только надо жить добродѣтельно“...

Его бывшій помощникъ Богдановъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1910 г. былъ привлеченъ къ отвѣтственности за насилія, совершенныя имъ надъ малолѣтними дѣвочками въ пріютѣ общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ. Послѣ открытія преступленія куда-то бѣжалъ. Баптистскій благовѣстникъ Одинцовъ, посѣтившій Омскъ въ 1906 г., въ 1910 году былъ въ селѣ Спаскомъ, Ставропольской губерніи, гдѣ выдавалъ себя за сына православнаго архіерея, а его помощникъ Раевскій—за бывшаго іеромонаха.

О Гавріилѣ Ив. Мазаевѣ, о причинѣ, по которой онъ оставилъ Донецкую область и переселился въ Сибирь, о причинѣ отлученія перво-пресвитера Сибирскихъ баптистовъ Іоакима Андр. Романѣева, о неоднократномъ лишеніи права проповѣди пресвитера Григорія Степановича Прокудина, о случаяхъ превращенія баптистскихъ святыхъ пресвитеровъ въ безбожниковъ и убійць (есть такіе въ Сибири) не станемъ говорить...

И о Богдановѣ-то съ Одинцовымъ мы сообщили только потому, что баптисты выдаютъ предъ православными своихъ главарей за святыхъ и себя считаютъ святыми, окончательно спасенными, тогда какъ по ученію слова Божія христіане спасены въ надеждѣ и при условіи, если только пребудутъ тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадутъ отъ надежды благовѣтвованія (Римл. VIII, 24; Колос. 1, 23).

Изъ всего сказаннаго о появленіи и жизни баптизма ясно, что общество баптистовъ не церковь Божія, а секта нѣмецкаго происхожденія. Посему послѣдователи ея, какъ не находящіеся въ

царствѣ возлюбленнаго Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа (Кол. 1, 13; Дн. XXVI, 18), не имѣють надежды на спасеніе.

Миссіонеръ, протоіерей *М. Орловъ*.

(Омск. Еп. Вѣд.)

Миссіонерскіе курсы въ г. Омскѣ.

(Окончаніе.)

Работа на миссіонерскихъ курсахъ продолжается и идетъ усиленнымъ темпомъ (пишется 12 іюля). Работы этой много, но въ виду ея интереса и разнообразія, она не кажется трудной. Особенно подняли интересъ къ сектантству блестящія лекціи руководителя курсовъ, протоіерея І. І. Восторгова, умѣло, со знаніемъ дѣла, характеризовавшаго это движеніе, указывавшаго его историческіе корни, его вожаковъ, его системы, внутреннюю и вѣшнюю организацію, происходящія въ сектантствѣ броженія, указывавшаго литературу предмета, а также наилучшія и вѣрнѣйшія способы борьбы съ этимъ, хотя внутренне несостоятельнымъ, но стройно организованнымъ движеніемъ, желающимъ подготовитъ въ Россіи реформацію на протестантскій ладъ. Теоретическое освѣщеніе сектантства шло рука объ руку съ практическимъ и детальнымъ разборомъ его учевій на лекціяхъ о. Чепурина и Д. А. Несмѣянова. 5 іюля лекціи посѣтилъ прибывшій въ г. Омскъ проездомъ архіепископъ Владивостокскій *Евсевій*. Онъ благословилъ святое дѣло и порадовался за осуществленіе его, какъ давно желаннаго, въ г. Омскѣ. 7 іюля въ г. Омскѣ прибылъ епископъ Томскій и Алтайскій Мисеодій, который совершилъ въ воскресенье божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, и затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ дней посѣщалъ всѣ бывшія лекціи, которыя, какъ извѣстно слушаются многими пастырями изъ Томской епархіи (миссіонеры противораскольничекій—о. А. Кавлейскій и

противосектантскій—о. А. Бѣльскій съ окружающими также находятся на курсахъ). Владыка остался въ высшей степени доволенъ постановкой дѣла и далъ ему свое святительское благословеніе. Архипастыри, вмѣстѣ съ лекторами и комиссіей курсовъ, снялись на карточкѣ. Въ память о курсахъ, вмѣстѣ съ архипастырями снялись и всѣ курсисты.

7 іюля въ воскресенье, божественную литургію, въ сослуженіи съ сонмомъ священниковъ-курсистовъ совершали находившіеся въ Омскѣ архипастыри: въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Мееодій, Епископъ Томскій и Алтайскій, проповѣдь за причастнымъ говорилъ синодальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей І. І. Восторговъ. Въ Братскомъ храмѣ—Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Омскій и Павлодарскій. Проповѣдь говорилъ миссіонеръ протоіерей о. Д. Александровъ. Въ Свято-Троицкомъ вокзальномъ храмѣ—Преосвященнѣйшій Мееодій, Епископъ Акмолинскій. Проповѣдывалъ миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ.

7 іюля съ трехъ часовъ дня въ Братскомъ храмѣ состоялась народно-миссіонерская бесѣда. Былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконою Божіей Матери „Утоли моя печали“. Владыка *Андроникъ* самъ читалъ акаѳистъ, а народная масса общимъ хоромъ пѣла молебенъ и припѣвы акаѳиста. Картина была торжественная и удивительная. Послѣ акаѳиста Новгородскій Епархіальный миссіонеръ священникъ о. Николай *Чепуринъ* произнесъ рѣчь, въ коей коснулся Вавилонскаго царя Валтасара, безумно глумившагося надъ святынями іерусалимскаго храма и жестоко за то наказаннаго Всемогущимъ Господомъ Богомъ. Указывая на Валтасара, о. Чепуринъ рисовалъ картины и современной „валтасаровщины“—того богоборческаго настроенія, которое, кощунственно относясь ко всему святому, свѣтъ всюду невѣріе и нравственное одичаніе. Страшенъ былъ конецъ жизни Валтасара,

страшны будутъ и проявленія гнѣва Господня на разоряющихъ Его святини.

Послѣ бесѣды народу раздавались брошюры—проповѣдь о. І. Восторгова на 5 нед. по Пятидесятницѣ подъ заглавіемъ: „Ревность не по разуму“, проповѣдь направленная противъ сектантовъ. Народно-миссіонерская бесѣда 7 іюля состоялась также, въ присутствіи Пресвященнѣйшаго Акиолинскаго *Меводія* на Омскомъ вокзалѣ, въ помѣщеніи желѣзнодорожной школы. Бесѣду велъ Оренбургскій Епархіальный миссіонеръ Д. А. *Несмѣяновъ*.

Послѣ бесѣды народу была роздана вышеуказанная брошюра—проповѣдь о. І. Восторгова. На обѣихъ бесѣдахъ народу было множество.

Того же 7 іюля въ залѣ Общественнаго Собранія, съ 8 часовъ вечера, состоялась публичная лекція протоіерея І. І. Восторгова на тему „Церковь“. Громадный залъ былъ переполненъ публикой и уже въ субботу къ вечеру всѣ билеты были разобраны. Лекцію посѣтили всѣ архипастыри и масса интеллигенціи.

Въ небольшихъ антрактахъ между отдѣльными частями лекціи хоръ, составленный изъ курсистовъ, пропѣлъ стройно и воодушевленно нѣсколько гнѣвопѣній. Талантливый лекторъ приковалъ къ себѣ вниманіе слушателей, въ теченіе двухъ часовъ говоря на самыя животрепещущія темы вѣры и жизни, разсматривая ихъ подъ угломъ зрѣнія православной церковности—вѣковѣчныхъ истинъ нашей Христовой религіи. Весьма желательно, чтобы эта рѣчь, заключающая въ себѣ много цѣннаго фактическаго матеріала, яркихъ и глубокихъ мыслей въ защиту Церкви Христовой, появилась въ печати на пользу проповѣдниковъ, миссіонеровъ, пастырей церкви, часто встрѣчающихъ на своемъ пути враговъ религіи и церкви, а также на пользу и вообще читающей православной массы.

8 іюля въ Братскомъ храмѣ состоялась бесѣда съ сектан-

тами. Со стороны православныхъ бесѣду велъ священникъ о. Н. Чепуринъ. Тема бесѣды „о святомъ крещеніи и крещеніи младенцевъ“. Мѣстные сектанты въ лицѣ „пресвитера“ Ф. Ф. Рейнгардъ отъ бесѣды, чувствуя свою слабость, отказались заранѣе. Собесѣдникомъ явился неизвѣстный сектантъ, заявившій, что онъ „случайно“ (едва ли!) зашелъ на бесѣду. Возраженія сектанта не отличались силой и убѣдительностью. Рѣчь его была безграмотна и мало логична. Говоря о спасеніи и отрицая необходимость крещенія младенцевъ, сектантъ, въ концѣ концовъ, договорился до мысли о ненужности самаго крещенія, какъ таинства, т. к. въ дѣлѣ спасенія главное—вѣра, а остальное все имѣетъ значеніе второстепенное. Въ началѣ бесѣды протоіерей І. І. Восторговъ обстоятельно въ своей рѣчи освѣтилъ вопросъ о крещеніи и изложилъ положительное ученіе церкви объ этомъ предметѣ. Бесѣду заключилъ своею рѣчью также прот. Восторговъ, подчеркивъ шаткость доводовъ баптиста собесѣдника и пагубность для вѣры опираться на одну лишь разсудочную дѣятельность человеческого ума. Одинъ изъ присутствовавшихъ сектантовъ, чувствуя провалъ сектантскихъ измышлений, криками пытался внести безпорядокъ. Его несуразные вопли, однако, были заглушены мощнымъ общенароднымъ пѣніемъ: „елицы во Христа крестистесе, во Христа облекостесе. Аллилуія“, что было слѣлано по предложенію протоіерея І. І. Восторова. Впечатленіе отъ рѣчей православныхъ миссіонеровъ, общаго воодушевленнаго пѣнія, разгрома сектантскихъ уметованій получилось огромное. На бесѣдѣ присутствовали всѣ Архипастыри.

Опять потянулись дни усердной и воодушевленной работы. Невольно чувствуется, при детальномъ разборѣ расколо-сектантскихъ лжеученій, при разсматриваніи страницъ исторіи этихъ враждебныхъ православнымъ организацій,—вся правда нашего святого православія, чувствуется, что не страшны нашей церкви

никакіе враги — лишь воодушевилось бы наше сердце вѣрой и любовью, лишь тѣсно сплотились бы мы — сыны церкви, — вокругъ нашихъ святыхъ. Испытанная огнемъ и мечомъ, побѣдившая множество еретическихъ возстаній, церковь наша жива и жизненна доселѣ, таитъ она въ себѣ великія силы и эти силы побѣдятъ всякую тьму и врата ада не одолѣютъ „церковь Бога жива“, этотъ „столицъ и утверженіе истины“!

12 іюля въ помѣщеніи Епархіального училища состоялась противораскольническая бесѣда. Мѣстные старообрядцы выписали изъ Москвы для ряда такихъ бесѣдъ извѣстнаго начетчика Д. С. Варакина. Бесѣда началась въ 7 час. веч. общей молитвой и благословеніемъ отъ Владыки Андроника, съ которымъ на бесѣду прибылъ и Пресвященный Меодій. Со стороны православныхъ выступилъ Оренбургскій епархіальный миссіонеръ прот. Д. Александровъ. Тема бесѣды: „о священствѣ въ церкви Христовой“. Предварительно бесѣдѣ, предсѣдательствовавшей на ней, по уполномочію Владыки, прот. І. І. Восторговъ огласилъ условія бесѣды, въ числѣ коихъ значилось время каждой рѣчи по 20 минутъ, корректное поведеніе и проч. Положительное ученіе Православной Церкви о священствѣ изложилъ прот. І. І. Восторговъ. Начались рѣчи. Обладая широкой спеціальной эрудиціей и выдержкой, протоіерей Александровъ говорилъ спокойно, убѣдительно и живо, подтверждая свои положенія постоянными ссылками на Священное Писаніе, святоотеческія писанія и старопечатныя книги. Нельзя того же сказать о г. Варакичѣ, который сразу принялъ, вопреки огаданнымъ условіямъ, тонъ рѣзкій, злобный, а рѣчи велъ въ митинговомъ стилѣ, стараясь дѣйствовать на нервы слушателей, взвинтить ихъ настроеніе и направить противъ православной церкви. Для этого неоднократно Варакичъ останавливался на смерти еп. Павла Кломенскаго, хотя съ одной стороны, исторически совершенно не доказанъ родъ, мѣсто и время его смерти, а съ другой,

это къ существу дѣла совершенно не относилось. Положеніе Варакина, стоявшаго передъ лицомъ опытѣйшаго и старѣйшаго изъ нашихъ противораскольническихъ миссіонеровъ, было весьма затруднительно, т. к. ему нужно было защищать безнадежно противрѣчивую и ложную позицію нашей австрійщины, которая, какъ извѣстно, винить нашу церковь въ ересяхъ и, въ то же время, взяла отъ нея свой епископатъ. Приходилось уклоняться отъ ясно намѣченной темы—непрекращаемости и вѣчности священства въ церкви (у поповцевъ 180 лѣтъ не было епископа, тогда какъ „церковь безъ епископа быть не можетъ“), прибѣгать къ митинговымъ приемамъ, изображать въ случаяхъ корректныхъ призывовъ предсѣдателя къ спокойствію и порядку, угнетенную невинность и тому подобнымъ излюбленнымъ приемамъ нашихъ раскольниковъ.

Въ воскресенье, 14 іюля, божественныя литургіи, въ сослужевіи со священниками-курсистами, были совершены: Владыкой Андроникомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, при чемъ проповѣдывалъ протоіерей І. І. Восторговъ и Владыкой Меѳодіемъ въ Крестовоздвиженской церкви, гдѣ проповѣдывалъ священникъ о. Н. Чепуринъ. Въ 2¹/₂ часа въ Братскомъ храмѣ Преосвященнымъ Меѳодіемъ былъ отслуженъ акаѳистъ передъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“. Бесѣду провелъ инспекторъ классовъ Омскаго Епархіальнаго училища, священникъ о. Илья Фокинъ на тему евангельскаго и апостольскаго чтенія VI недѣли, при чемъ призывалъ православныхъ не устрашаться современныхъ враговъ церкви въ лицѣ всякаго рода сектантовъ и раскольниковъ, такъ какъ, навривѣрь, сектантство, столь шумво заявляющее о себѣ въ Россіи, теперь начинаетъ обнаруживать всѣ признаки своего полнаго внутренняго разложенія; безконечно дробясь на части, одна другую отрицающія. Самое новѣйшее дѣленіе баптизма—это по вопросу о признаніи авторитета пресвитеровъ въ сектантскихъ об-

щинахъ, также по національной группировкѣ (группы Фетлера и Д. Мазаева), а особенно по вопросу о крещеніи младенцевъ (въ Москвѣ организовалась баптистская община признающая крещеніе младенцевъ). Это раздѣленіе, распыленіе сектантства— явный и самый характерный, по словамъ проповѣдника, признакъ его грядущей гибели, такъ какъ, по слову Божію, „царство, раздѣлившееся на ся, погибнетъ“ (Мр. 3, 24).

Народу было человекъ 500—600. Одинъ изъ сектантовъ пытался кричать и безобразничать, за что, при третьей попыткѣ сорвать бесѣду, былъ выведенъ изъ храма. Характерно это стремленіе сектантовъ производить безобразія и дѣлать выкрики на бесѣдахъ православныхъ христіанъ. Плодовъ хорошихъ оно однако, не имѣетъ и обличаетъ ихъ собственную озлобленность, проистекающую отъ невозможности оправдать словомъ Божіимъ своя измышленія.

Съ 4 часовъ, въ Епархіальномъ училищѣ, состоялась вторая бесѣда протоіерея о. Д. Александрова съ г. Варакинымъ. Темы бесѣды: „о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ церкви православной“. На этотъ разъ Варакинъ держалъ себя болѣе умѣренно и спокойно, хотя доказать законность отдѣленія былъ не въ состояніи, т. к. ни одинъ изъ догматовъ православной церкви въ эпоху отдѣленія раскольниковъ не былъ нарушенъ или искаженъ въ господствующей церкви, „неизмѣнно и непреложно“ содержащей и доселѣ Никеоцареградскій символъ вѣры.

Если имѣли мѣсто преслѣдованія раскола, то отъ церкви, какъ таковой, онѣ не исходили: расколъ былъ явленіемъ не только церковнымъ, но и политическимъ. Раскольники творили ужасающія насилія въ отношеніи православныхъ, врываясь въ монастыри, сжигая живыми православныхъ, оскверняя престолы—(Догинъ), выступая въ тайкахъ Разина, Пугачева и т. д. За явный бунтъ и насилія расколъ преслѣдовался властью гражданской по силѣ

соборнаго Уложенія царя Алексѣя Михайловича. Если у русской православной церкви не было, якобы, въ ту эпоху любви, то меньше всего этого духа было и у раскольниковъ, главный вождь коихъ протопопъ Аввакумъ писалъ царю Алексѣю Михайловичу слѣдующее: „А что, царь-государь, какъ бы ты мнѣ далъ волю, я бы ихъ (никовіанъ), что Илія пророкъ, всѣхъ перепласталъ во единъ день, не осквернивъ бы рукъ своихъ, но освятивъ, чаю. Перво бы Никона собаку мы разсѣкли начетверо, а потомъ бы никовіанъ. Не согрѣшимъ, небось, но и вѣвцы побѣдныя примемъ!“ (Матеріалы для исторіи раскола, т. V).

Съ предварительнымъ и заключительнымъ словомъ опять выступалъ предсѣдательствовавшій о. протоіерей І. І. Восторговъ. Особенно сильно и горячо было сказано о. протоіереемъ заключительное слово, въ коемъ онъ отмѣтилъ духъ злобы и ненависти, присущій расколу и отнимающій отъ него всякое нравственное право жаловаться на отсутствіе у православной церкви этого духа любви Христовой. Вышеприведенная выдержка изъ обращенія Аввакума къ царю всего ярче это подтверждаетъ. Прочитанная предъ всѣми она произвела подавляющее впечатлѣніе на всѣхъ, отчего утратилось всякое значеніе рѣчей Варакина въ защиту раскола и въ обвиненіе нашей церкви. Послѣ рѣчи о. І. Восторгова краткое послѣднее слово сказалъ Владыка Авдоники. Бесѣду посвѣтилъ Его Превосходительство, г. Акмолинскій губернаторъ.

Въ воскресенье, 14 іюля, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Общественнаго Соборанія состоялась публичная лекція священника о. Ник. Чепурина на тему: „Идея о Богѣ въ наукѣ и природѣ“.

15 іюля сосгоялась послѣдняя бесѣда съ австрійскимъ начетядекомъ Варакинмъ протоіерея о. Д. Александрова. Тема— „о незаконности австрійскаго священства“. Тема эта, нужно сказать, для доповцавъ неблагодарная, защитить законность священ-

ства, украденнаго отъ „еретической“ церкви невозможно при всѣхъ ухищреніяхъ, особенно если со стороны православныхъ бесѣду ведетъ жоршій; знающій дѣло, мисіонеръ. Сознывая это, Баракницъ опять впалъ въ присущій ему грубый, наглый тонъ, сталъ прибѣгать къ передержкамъ, искаженіямъ текста; недоговарованію и умалчиванію, — обычнымъ приемамъ, искусственно прикрывающимъ поражение. Но оцитной рукой, безпощадно и смѣло, протоіерей о. Д. Александровъ разрушалъ эти ухищренія и продѣлалъ; доказалъ неотразимо главный тезисъ, что, не имѣя на то никакого права; „священно-инокъ“ Іеронимъ, а, на самомъ дѣлѣ, бѣглый солдатъ, никѣмъ никогда не рукополагавшійся; *открылъ* въ Бѣлой-Кривницѣ кафедру; *благословилъ* митрополита Амвросія къ управленію ей и *оручилъ* ему *паству*, на что имѣются документально обоснованныя историческія указанія. Если же дѣло обстоитъ такъ, то ясно, что австрійская „церковь“ незаконна, безблагодатна, и, значитъ, неспасительна. Заключительную рѣчь сказалъ протоіерей І. І. Восторговъ, а послѣ него, обратился съ душевнымъ и проникновеннымъ словомъ къ собранію и старообрядцамъ Владыка Андроникъ, призывавшій этихъ послѣднихъ, оставивъ гордыню, смириться и войти въ общеніе со святой Христовой вселенской церковію черезъ призваніе ея священноіерархіи и оставленіе своего душепагубнаго заблужденія о томъ, что они, якобы, имѣютъ свою іерархію, которая, однако, какъ говорятъ всѣ историческія свидѣтельства; а также слово Божіе и апостольское, незаконна, самочинна и потому безблагодатна. Слово Владыки произвело сильное впечатлѣніе и, въ соединеніи съ общимъ впечатлѣніемъ отъ всѣхъ бесѣдъ, выяснившихъ всю несостоятельность австрійской „церкви“, заронить, вѣроятно, искру сомнѣнія въ спасительность австрійской церкви не въ одну искреннюю и чуткую къ истинѣ душу. *Сіе дай, Господи!*

16 іюля состоялся въ Братскомъ храмѣ; съ 7 часовъ вече

ра, противосектантская бесѣда. На бесѣду прибыли Архипастыри, всѣ слушатели курсовъ и много народу. Послѣ общей молитвы протоіерей о. І. Восторговъ открылъ бесѣду выясненіемъ положительнаго ученія церкви православною о спасеніи, послѣ чего эту бесѣду повелъ бывший Омскій, а теперь Оренбургскій епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ. Изъ баптистовъ не нашлось никого для возраженій. Бесѣда прерывалась общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій.

17 іюля состоялась въ Братской церкви послѣдняя бесѣда съ сектантами. Со стороны православныхъ выступилъ протоіерей о. Михаилъ Орловъ (времен. исп. об. Омскаго Епархіальнаго миссіонера). Тема бесѣды: „о почитаніи Св. Креста Господня“. На бесѣду прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Андроній, присутствовали всѣ курсисты и масса народу. Бесѣда открылась общимъ пѣніемъ молитвы Святому Духу, послѣ чего протоіерей І. І. Восторговъ въ своей рѣчи выяснилъ положительное православное ученіе о почитаніи Св. Креста Господня. Въ рѣчи было ясно указано, что почитаніе Креста Господня не противорѣчитъ слову Божію и восходитъ къ самымъ первымъ временамъ христіанской исторіи, о чемъ свидѣлствуютъ особенно ярко христіанскія древнѣйшія катакомбы, въ коихъ имѣются изображенія Св. Креста и другихъ святыхъ христіанскихъ. Изъ среды народа два человѣка изъявили согласіе вести бесѣду—одинъ изъ нихъ оказался „евангельскимъ христіаниномъ“ (баптистъ), другой—молоканиномъ. Рѣчь баптиста была въ высшей степени безсвязна и потому даже мало понятна, не заключающая въ себѣ опредѣленныхъ логическихъ построеній. Общая ея тенденція та, что не нужно почитать вещественный крестъ, т. е. не онъ спасаетъ. Спасаетъ вѣра, наученіе истинѣ и слѣдованіе ей. Нетрудно было о. М. Орлову разбить такіа возраженія, т. е. ясно, что по православному ученію „сія все подобаешь творити“.

но (подобаетъ) и „онѣхъ не отвергати“. Крестъ—святыня для христіанъ, т. е. онъ жертвенникъ Христовъ, орошенный Его святою искупительною кровію, онъ—знаменіе побѣды Христа надъ діаволомъ и краткое выразительнѣйшее свидѣтельство и указаніе всей сущности христіанской религіи. Возраженія молоканина не отличались новизной и отдавали большимъ невѣжествомъ въ отношеніи нашихъ вѣрованій, а также явнымъ неуваженіемъ къ святынѣ и свидѣтельству слова Божія. Подлинно сказалась снова великая правда словъ апостола: „слово о крестѣ для погибающихъ—юрдство есть, а для насъ спасаемыхъ—сила Божія“ (1 Кор. 1, 18).

Заключительное слово сказалъ протоіерей І. І. Восторговъ. Его рѣчь отличалась особеннымъ подъемомъ и воодушевленіемъ. Одинъ изъ священниковъ (о. Алексій Быковъ) прежде этой рѣчи съ большимъ чувствомъ и выраженіемъ прочиталъ слѣдующее *свое* стихотвореніе въ честь Креста Господня и по поводу гоненій на него:

Вспомни, народъ православный-родной,
 Какъ нашу Русь князь Владиміръ Святой
 Вѣрою правой крестилъ,
 И надъ страну родной
 Крестъ онъ Святой водрузилъ;
 И съ тѣхъ поръ этотъ крестъ
 Русь и народъ осѣнялъ,
 А черезъ крестъ Самъ Христосъ
 Новыхъ дѣтей охранялъ...
 И все обширнѣй, сильнѣй
 Русь становилась съ тѣхъ поръ,
 Чѣмъ приковала къ себѣ
 Зависти вражескій взоръ...
 Что же мы видимъ, друзья?—
 Всѣ ополчились на насъ:
 То нападаютъ порознь,

То нападаютъ всѣ вразъ,
Оружьемъ бряцая своимъ,
Силятся насъ побѣдить,
Мы же сумѣли себя
Силою креста оградить;
И мнили враги насъ стереть
И земли у насъ отобрать,
Но, волею Спаса, свои
Пришлось имъ намъ земли отдать.
И видимъ мы, братья, теперь—
Гдѣ лишь полумѣсяцъ стоялъ,
Тамъ вѣра— надежда—любовь,—
Святѣйшій нашъ крестъ засіялъ...
Примолкли во злобѣ враги:
Всѣ видятъ,—креста не сломить—
Не могутъ твердыни святой
Всѣ вмѣстѣ они побѣдить...
И вотъ, порѣшили они
Оружье святое отнять:
Они порѣшили нашъ крестъ,
Защиту у насъ отобрать...
И стали межъ нами они
Сомнѣнія сѣять къ кресту,
Что можемъ мы такъ... безъ него
Остаться сынами Христу.
Но, нѣтъ... православный народъ!
Родной нашъ, врагу ты не вѣрь!
Поглотить тебя, соблазнивъ,
Невѣрія страшнаго звѣрь;
И въ эту годину страстей
На Спаса сильнѣй уповай
*И крестъ свой,—оружье свое,
Сильнѣе къ груди прижимай,
И въ вѣрѣ глубокой въ Христа
Себя ты крестомъ осѣни
И этихъ коварныхъ враговъ*

Ты тѣмъ же *крестомъ* отжени!
Такъ пусть же тебя этотъ крестъ,
Какъ прежде, теперь сохранить,
Отъ всякой напасти, бѣды
Въ грядущемъ тебя оградить!

Прочитааное съ большимъ чувствомъ, громко и выразительно — стихотвореніе это, въ связи съ предшествующими рѣчами хулителей креста и его защитниковъ, произвело сильное впечатлѣніе. Протоіерей І. І. Восторговъ и стмѣтилъ, что такъ говорить о крестѣ—его поклонникъ, православный священникъ. Понятно это и естественно. Но вотъ что неестественно и непонятно—это похвала кресту со стороны его гонителей—сектантовъ. А эта похвала есть, какъ это ни странно слышать. Такъ, „гони природу въ окно—она ворвется въ дверь“. Гонятъ сектанты крестъ, ненавидятъ его—отрицаютъ, а сами вотъ что поютъ на своихъ собраніяхъ (и о. протоіерей, изъ сборника „Тимшаны“ И. С. Проханова, выпуска I и II, прочиталъ слѣдующее стихотвореніе за № 48, посвященное Кресту):

„Крестъ Иисусовыхъ страданій—
Избавленье для меня
Отъ печали, отъ рыданій,
Отъ душевнаго огня,
Крестъ Иисуса—оборона
Отъ враговъ души моей;
Не страшусь я легіона
У креста Его скорбей,
Крестъ Христа меча грознѣе;
Хоть я слабъ, но Онъ со мной:
И душою пламенѣя,
Я иду безъ страха въ бой.
Крестъ Христа—моя опора;
Если сердцемъ утомлюсь
Отъ житейскихъ бурь и спора,
Я душой къ нему сплонюсь

Крестъ Христа—маякъ высокій;
Среди сумрана невзгодъ
На ревушіе потоки
Онъ сіянье мира льгетъ,
Крестъ Христа—огонь и сила
Благовѣстья моего;
Мудрость міра такъ уныла
Радость сердцу—крестъ Его“.

И это стихотвореніе, излагающее совершенно православныя мысли, но помѣщенное въ сектантскомъ сборникѣ, произвело сильнѣйшее впечатлѣніе, главнымъ образомъ, конечно, необычайностью своего содержанія съ точки зрѣнія сектантскихъ лжеученій. Противорѣчіе было слишкомъ явное. Становилось ясно, что истина невольно проникала наружу даже тамъ, гдѣ тщательно ее отрицаютъ и затушевываютъ, повинувась своей гордынѣ.

Въ своей рѣчи о. протоіерей отмѣтилъ, что сектантъ-молоканинъ отказывался, по крайней мѣрѣ на словахъ, хулить крестъ и порицать его почитателей. И это характерно въ устахъ молоканина, т. е. было время, когда сектанты *на собакахъ выжмали* крестъ и всячески глумились надъ нимъ. Истина все побѣждаетъ. Во всемъ христіанскомъ мірѣ читается святой крестъ. Даже лютеране—отъ коихъ всѣ секты рационалистическаго оттѣнка—не отвергають изображеніе креста и увѣнчиваютъ имъ свои кирхи. Древо благосѣннолиственное—крестъ Господень собираетъ подъ свою сѣнь все вѣрное Христу ч-ловѣчество и все священное имѣетъ своею основою крестъ. И въ оный страшный день послѣдняго суда Господня явится на небѣ знаменіе этого святого Креста и узнаемъ мы это знаменіе и не убоимся его и станемъ подъ его сѣнь. Ереси были... Тысячи ихъ пропли мимо лика церковнаго, и всѣ онѣ погибли и нѣтъ отъ нихъ слѣда. А церковь Бога жива стоитъ и будетъ стоять, освѣщаемая Крестомъ Господнимъ, имѣя

его, какъ свое знамя, какъ свою великую, ничѣмъ и никогда не сокрушимую божественную силу.

Такъ приблизительно говорилъ съ великимъ подъемомъ и воодушевленіемъ о. протоіерей. И рѣчь его—живая, огненная, преисполненная чувства и вѣры—производила неотразимое впечатлѣніе на окружающихъ. Глубокое религіозное чувство вылилось въ единодушномъ и громогласномъ пѣніи всѣмъ пѣнопѣвнн: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко...“

Заключительную рѣчь къ народу, также съ живымъ чувствомъ вѣры и святого религіознаго воодушевленія сказалъ Пресвященный Владыка Андроникъ. Онъ отмѣтилъ все убожество сектантскихъ доводовъ противъ Креста Господня, всю ихъ неосновательность, производившую впечатлѣніе какого то несмысленнаго и дѣтскаго лепета. За этимъ лешетомъ, однако, стоятъ вѣчто иное—преступное и страшное—эго гордыня духа, поднижающагося на святыхъ Господни, ослѣпленіе ума, поставляющаго свои измышленія выше правды Божіей. Да убоимся, говорилъ Владыка, этой гордыни и ослѣпленія. А самихъ же ослѣпленныхъ пожалѣемъ за ихъ духовное оскудѣніе и постараемся привести къ правдѣ, нами содержимой, передать имъ свое упованіе. Рѣчь свою Владыка закончилъ общимъ благословеніемъ народа православнаго, который и отвѣтствовалъ Архіерею Божію одушевленнымъ пѣніемъ: „исполла эти деснота!“ Послѣ общей молитвы Владыка долго благословлялъ подходившихъ къ нему православныхъ людей, а сектанты, понуривъ голову, съ раздумьемъ, а иные съ раздраженіемъ расходились изъ храма. Народъ же православный ликоваль.

19 іюля закончились всѣ занятія на курсахъ. Еще равѣе окончивъ чтеніе своихъ лекцій, оставили г. Омскъ протоіерей о. Д. Александровъ и свящ. о. Н. Чепуринъ. Благодарные слушатели не могли равнодушно расстаться съ талантливыми лекторами и въ задушевныхъ рѣчахъ отмѣтили волновавшія ихъ чувства

искренней признательности за все то многое, что сообщили о. о. лекторы слушателямъ, что они имъ дали за время совмѣстныхъ занятій. Въ благодарную память о курсовыхъ занятіяхъ слушатели преподнесли прот. о. Д. Александрову—икону, а о. Н. Чапурину юбилейный крестъ. Позже, въ день отъѣзда Д. А. Нещемѣянова, ему былъ поднесенъ отъ курсовъ письменный приборъ.

19 іюля съ послѣдней заключительной рѣчью выступилъ прот. І. І. Восторговъ. Какъ всегда, живая, образная, талантливая рѣчь его, касавшаяся наболѣвшихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе. Послѣ лекціи, отражая общее настроеніе слушателей въ отношеніи досточимаго руководителя курсовъ прот. І. І. Восторгова, болѣе всѣхъ потрудившагося, сумѣвшаго всѣхъ силотить и воодушевить на борьбу за Церковь Божію, благочинный курсовъ, священникъ о. А. Кавлейскій, обратившись къ о. протоіерею, прочиталъ отъ лица курсистовъ адресъ, покрытый свыше чѣмъ двумястами подписей. Адресъ этотъ слѣдующаго содержанія:

*„Ваше Высокопреподобіе,
досточтимый и многоуважаемый протоірей
о. Іоаннъ Іоанновичъ!*

„Въ тяжеломъ положеніи находится въ настоящее время наша святая Православная Церковь, тѣсняемая отовсюду врагами, обуреваемая натискомъ всевозможныхъ противоцерковныхъ настроеній и теченій. Враги церкви, въ лицѣ глаголемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ всякихъ наименованій, окрыляемые сочувствіемъ извѣстнаго рода печати, идутъ силенной и стройно организованной массой, выставяя впереди себя искусныхъ и опытныхъ защитниковъ.

„Волна сектантскихъ лжеученій докатилась и до нашихъ сибирскихъ епархій, поставленныхъ за послѣдніе годы лицомъ къ лицу

съ фанатичными врагами Церкви, утѣло пользующимися спеціальными условіями сибирской жизни и задающимися цѣлью самаго широкаго распространенія здѣсь своихъ ученій. Назрѣлъ и всталъ во весь ростъ насущный вопросъ о новыхъ способахъ пастырско-миссіонерскаго дѣланія: о современной подготовкѣ дѣятелей церкви къ активной борьбѣ съ сектантской пропагандой, о оруженіи ихъ наилучшими и современными способами этой борьбы. И съ глубокой радостью услышали мы, что въ г. Омскѣ состоятся, при широкомъ участіи лучшихъ дѣятелей миссіи, миссіонерско-пастырскіе курсы и что во главѣ этихъ курсовъ, какъ ихъ руководитель, по приглашенію и благословенію мѣстнаго Владыки—Архипастыря, станетъ такой испытанный въ борьбѣ за церковь, талантливый и опытный дѣятель, какъ Вы, достоуважаемый о. протоіерей. И вотъ долгожданые курсы, наконецъ, осуществились. Въ упорномъ, напряженномъ трудѣ незамѣтно промелькнули три недѣли нашей совмѣстной работы и жизни.

„Какъ много дала намъ эта работа, эта неустанная побѣдоносная борьба за истину, какая велась Вами и подъ Вашимъ руководствомъ на бесѣдахъ съ врагами православія! Эта работа раскрыла предъ нами яркія картины дѣятельности враговъ нашей церкви, воочію явила ихъ самихъ и ихъ великую ненависть къ истинѣ, уяснила намъ ихъ ученія и способы опроверженія этихъ ученій. А самое главное—эта работа, подъ Вашимъ руководствомъ, необычайно подняла нашъ духъ и пастырское настроеніе, сплотила насъ и сблизила, показала подлинную великую нужду въ пастырско-миссіонерскомъ дѣланіи, зажгла сердце ревностью о Богѣ и о Божіей правдѣ. И главная задачъ въ этой трудной, но плодотворной работѣ выпала на Вашу долю, досточимый о. протоіерей.

„Уже тамъ, въ Петербургѣ, слыша о засиліи сектантства въ нашихъ краяхъ, по должности синодальнаго миссіонера, Вы нашли

необходимымъ ходатайствовать объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ, именно, въ Западной Сибири, въ частности же въ г. Омскѣ, какъ центръ зловредной агитаціи сектантства и наиболѣе угрожаемомъ районѣ его пропаганды. Здѣсь, на курсахъ, Ваше бластящее, всегда согрѣтое чувствомъ, слово раздавалось неустанно и въ нашей аудиторіи, и на всѣхъ богослуженіяхъ. Въ особенности на бѣсѣдахъ, передъ лицомъ упорныхъ враговъ православія, это слово Ваше достигало необычайной силы воодушевленія, красоты и убѣжденности, неотразимо дѣйствуя на настроеніе слушателей, доводя его до степени величайшаго религіознаго воодушевленія и нанося смертельныя удары лжеученію враговъ православной Церкви.

„Вы дали намъ, кромѣ этого, образецъ истоваго, благоговѣйнаго, православно-церковнаго богослуженія, церковнаго чтенія, церковной художественной проповѣди. Сила Вашего вдохновенія, Вашей исключительной любви къ Церкви Православной и вѣры въ ея неодолимость невольно заражала насъ, разсѣивала нашу теплостудность, заставляла биться сердца ревностью о дѣлѣ церковномъ, крѣпче и тверже вѣровать въ его неодолимость никакими врагами. Ваши лекціи, проникнутыя чувствомъ, исполненныя знанія, дали намъ въ надлежащей полнотѣ цѣнные познанія, особенно изъ области новѣйшихъ теченій мысли, враждебныхъ церкви и вѣрѣ.

„Эти лекціи и рѣчи съ захватывающимъ интересомъ слушали не только мы, но и широкая городская масса обывателей всѣхъ сословій, что радовало наше сердце сознаніемъ, что слово церковное, религіозное, въ устахъ перваго представителя православной миссіи, способно будить и вызывать необычайно живой интересъ въ большихъ кругахъ образованнаго общества.

„Вы дали намъ, многоуважаемый о. протоіерей, и еще одинъ примѣръ, — примѣръ стойкости въ борьбѣ за церковь и религію, непреклоннаго мужества въ отстаиванія ея святыхъ ученій и

завѣтовъ, такъ какъ всѣмъ намъ вѣдома великая ненависть, питаемая къ Вамъ врагами церкви и вѣры. Мы видѣли Васъ посреди этой ненависти враговъ спокойнымъ, твердымъ, непоколебимымъ, готовымъ идти за дѣло церковное на всякія неприятели, лишения и страданія, даже до смерти „хоть сію минуту“.

„Не можемъ умолчать и о выдающихся чертахъ Вашего личнаго характера, поскольку онъ проявился въ совместной работѣ и жизни, о Вашей совершенной простотѣ и доступности, отзывчивости и постоянной благожелательности ко всѣмъ, готовности всякому оказать посильное добро или помощь.

„За всѣ эти труды на пользу нашу, за всѣ совѣты и указанія, за любовь и привѣтливость позвольте выразить Вамъ, многуважаемый о. протоіерей, нашу искреннюю благодарность и признательность! Вѣрьте, дорогой руководитель, что Ваши слова и указанія, рѣчи и живой примѣръ пастырской ревности и мисіонерскаго дѣланія никогда не изгладятся изъ нашей памяти. Въ далекихъ и заброшенныхъ селеніяхъ нашихъ епархій мы будемъ твердо помнить все, что узнали на этихъ курсахъ подъ Вашимъ руководствомъ, ярко представлять живыя рѣчи Ваши, полныя огня и убѣжденности, о вѣрѣ и церкви, по мѣрѣ силъ осуществлять благіе совѣты Ваши въ нашей пастырской работѣ и, стоя тамъ, около родного народа, на охранѣ его святѣйшихъ вѣрованій и убѣжденій, будемъ молить Господа Бога—да сохранитъ Онъ Васъ и Ваши силы на дальнѣйшее служеніе Церкви Православной въ эти трудные дни переживаемаго ею вражескаго натиска. А теперь благоволите, многуважаемый о. протоіерей, принять отъ насъ, какъ скромное выраженіе и свидѣтельство нашихъ глубокихъ чувствъ благодарности и уваженія къ Вамъ и въ молитвенную память, святую икону Богоматери. Да хранитъ Она, Благая Заступница рода христіанскаго, Васъ и да помогаетъ Вамъ на Вашемъ вели-

комъ и трудномъ поприщѣ—передового защитника-миссіонера нашей Православной Церкви Христовой!“

Однимъ изъ слушателей-протоіереевъ была поднесена при этомъ о. І. Восторгову св. икона Богоматери.

Общимъ хоромъ былъ пропѣтъ тропарь Богоматери: „Заступнице усердная“.

Взволнованный и растроганный, о. протоіерей, отвѣчая на адресъ, благодарилъ слушателей за доброе и теплое чувство къ нему, желалъ соработникамъ на нивѣ Божіей того самаго, что они приписали ему, и все приписанное ему относилъ не къ своей личности, а къ тому дѣлу Божію, которое вѣчно, благодарно, плодотворно и растимо. Общимъ хоромъ былъ пропѣтъ благодарственный тропарь Господу Богу: „Благодари суще недостойніи раба“, послѣ чего всѣ слушатели воодушевленно пропѣли „многая лѣта“ протоіерею І. І. Восторгову. Послѣ вторичнаго пѣнія о. протоіерей громко возгласилъ многолѣтіе всѣмъ слушателямъ курсовъ и всему православному духовенству, стоящему на стражѣ Церкви Христовой, каковое многолѣтіе и было пропѣто общимъ хоромъ слушателей.

Въ 11 часовъ дня въ церкви Епархіального училища былъ совершенъ благодарственный молебенъ Господу Богу по случаю окончанія курсовъ. На молебенъ пріѣхалъ Преосвященнѣйшій Владыка Андроникъ. Передъ молебномъ Владыка обратился къ слушателямъ съ рѣчью, обрисовавъ все великое значеніе курсовъ и курсовыхъ занятій въ наше время всяческихъ нападеній на Церковь православную, Владыка совѣтовалъ: все, что узнали слушатели, понести въ жизнь, осуществить на дѣлѣ, въ практической работѣ, совѣтовалъ не гасить тотъ огонь святого воодушевленія, какой здѣсь сумѣли возжечь въ сѣрдцахъ, при помощи благодати Божіей, руководители и наставники курсовъ. Молебенъ

пѣли всѣ слушатели общимъ воодушевленнымъ хоромъ. Послѣ молебствія Преосвященный Андроникъ обратился съ благодарней рѣчью къ протоіерею о. І. І. Восторгову, который принялъ на себя такую трудную работу, причемъ вложилъ въ нее всю свою душу, что само по себѣ уже служило поучительнымъ примѣромъ для всѣхъ. Въ знакъ своей признательности за труды о. протоіерея на пользу Омской епархіи, Владыка благословилъ о. Іоанна иконой преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, при чемъ высказалъ свои пожеланія, чтобы сей преподобный мужъ, великій народолюбецъ, способствовалъ о. протоіерею въ его трудахъ на пользу церкви Божіей и православнаго народа русскаго, незримо приумножалъ его силы, а въ трудныя минуты жизни, проститекающія часто отъ гнѣва людей несмысленныхъ, успокаивалъ и утѣшалъ. О. протоіерей отвѣтилъ выраженіемъ своей глубокой благодарности Преосвященному Владыкѣ за любовь и благорасположеніе. Впервые видѣлъ онъ—о. протоіерей—такое отношеніе епископа къ миссіонерскимъ курсамъ. Владыка посѣщалъ курсы ежедневно, во все вникалъ, всѣмъ интересовался, присутствовалъ на всѣхъ бесѣдахъ, всѣхъ воодушевляя своимъ примѣромъ, своей глубокой вѣрой, преданностью Церкви Божіей и ревностью о славѣ ея.

Въ заключеніе Владыка обратился еще разъ къ слушателямъ съ рѣчью, въ каковой еще и еще разъ призывалъ всѣхъ къ ревностной службѣ на пользу Христовой Церкви, не щадя своихъ силъ и всѣ ихъ отдавая на пользу Божію дѣлу Народъ нашъ русскій—народъ боголюбивый, вѣрующій, хранящій святую искру Божію, единственный въ мірѣ по силѣ этой своей вѣры и любви къ Богу. И горе намъ—говорилъ Владыка,—если мы, пастыри, не сумѣемъ охранить этотъ народъ отъ невѣрія и распущенности, если отдадимъ его въ руки сектантства или безбожія. На память о курсахъ Владыка роздалъ всѣмъ свою брошюру— „Размышленія епископа, возвратившагося изъ путешествія по епархіи“, при чемъ

просилъ все вычитанное вложить съ молитвою въ сердце и примѣ-
нять къ жизни.

Послѣ молебствія всѣ слушатели курсовъ, вмѣстѣ съ лекто-
рами, курсовой комиссіей и бывшими на молебнѣ представителями
городского духовенства, перешли въ столовую, гдѣ всѣмъ былъ
предложенъ скромный обѣдъ. Трапезу удостоилъ своимъ посѣщеніемъ
Владыко Андроникъ (еп. Меѳодій былъ боленъ). Въ концѣ тра-
пезы протоіерей І. І. Восторговъ провозгласилъ тостъ за *Его*
Императорское Величество, Государя Императора, покрытый
общимъ пѣніемъ національнаго гимна и кликами „ура“. Были
провозглашены затѣмъ тосты съ пѣніемъ „многая лѣта“ за Пре-
освященнѣйшаго Владыку Андроника, епископовъ: Меѳодія Акмо-
линскаго, Алексія Тобольскаго, Меѳодія Томскаго. Членъ миссіонер-
скаго Совѣта, священникъ о. Илья Фокинъ, по порученію Пре-
освященнаго Меѳодія, отсутствовавшаго по причинѣ болѣзни, вы-
разилъ отъ лица Омскаго Миссіонерскаго Совѣта глубокую благо-
дарность всѣмъ руководителямъ и лекторамъ курсовъ за труды на
пользу миссіонерскаго дѣла въ Омской епархіи и достигнутые резуль-
таты, пожелавъ всѣмъ имъ „многая лѣта“. Представители духо-
венства Томской епархіи особо благодарили Владыку Андроника
за все хорошее, что они встрѣтили въ Омскѣ, на курсахъ. Вла-
дыка неоднократно обращался ко всѣмъ съ краткими задушевными
рѣчами, приглашая всѣхъ твердо помнить все, услышанное на кур-
сахъ и ярко свѣтить на свѣщницѣ, охраняя святыя завѣты Церкви
Православной!

Протоіерей І. І. Восторговъ, обращаясь къ духовенству
Омской епархіи, приглашалъ любить и цѣнить такого богомудраго,
равноснаго Архипастыря, какъ Преосвященнѣйшій Епископъ
Андроникъ, который совершенно не щадитъ себя, находясь въ
безпрерывномъ трудѣ и горѣнціи, употребляя всѣ свои силы на
служеніе церковному дѣлу и отдавая ему всю свою душу.

Какъ руководившіи курсами, протоіерей І. І. Восторговъ благодарилъ Владыку Андроника, своихъ сотрудниковъ, курсовую комиссію, всѣхъ слушателей за общее содѣйствіе наилучшей организаціи курсовъ, которые прошли съ такимъ воодушевленіемъ и явились столь продуктивными. Всѣмъ имъ и всему духовенству Омской епархіи о. протоіерей возгласилъ „многая лѣта“.

Трапеза закончилась общей молитвой, послѣ чего Архипастырь, преподавши всѣмъ свое благословеніе, оставилъ помѣщеніе курсовъ. Слушатели съ этого дня стали развѣзжаться по далекимъ уголкамъ нашей обширной Западной Сибири, унося съ собою самыя бодрья и свѣтлыя впечатлѣнія, пополнивши свои знанія, воодушевившись на святую работу по миссіонерскому отстанванію истинъ вашей православной религіи.

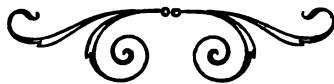
И слава Создателю всяческихъ, тако устроившему! Сектантскій натискъ на православіе особенно усилился въ нашей епархіи за послѣдніе годы. Силочеными, организованными идутъ баптисты на нашу церковь и расхищаютъ православное стадо. Пастыри были раздѣлены, часто не имѣли подъ руками надлежащихъ руководителей, не всегда могли слѣдить за новѣйшей противосектантской полемикой, не имѣли возможности, тѣсно сплотившись, получить воодушевленіе, чтобы приступить во всеоружіи къ борьбѣ съ врагами. Получалось весьма тяжелое настроеніе растерянности, безпомощности, заброшенности. Теперь на миссіонерскихъ курсахъ, самымъ фактомъ ихъ бытія, сектантство получило первый, особенно для него ощутительный ударъ и отпоръ. Помимо надлежащаго вооруженія пастырства самыми лучшими приемами противосектантской борьбы, знаніями, литературой, совѣтами и проч.—особенно большое моральное значеніе имѣлъ тотъ публичный разгромъ, какой сектантство, въ лицѣ баптизма и молоканства, получило на бесѣдахъ въ Омскѣ, привлекавшихъ множество народа всѣхъ положеній и классовъ. Остается этотъ походъ на сектантство углу-

бить и расширить, перенеся его въ селенія и глухіе уголки епархіи, гдѣ свиваютъ сектантскія гнѣзда непривзванные просвѣтителі народа. Несомнѣнно, что въ дальнѣйшемъ миссіонерская работа въ епархіи, руководимая нашими Архипастырями, пойдетъ стройно, планомерно и воодушевленно. Миссіонерскій Совѣтъ работаетъ энергично, къ такой же работѣ призывается Епархіальное Братство, отдѣлы коего намѣчены къ открытію во всѣхъ городахъ епархіи, открылось центральное для епархіи Общество трезвости, будутъ призваны къ миссіонерской работѣ наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, съ осени повсюду должны начаться бесѣды, авансы, чтенія, организація кружковъ ревнителей православія и т. д. и т. д.

Жизнь не ждетъ, врагъ уже въ дѣйствиіи и пора пастырству Омской церкви приложить всѣ усилія, чтобы побороть натискъ наступающаго по всей линіи врага. Средствъ и возможностей къ тому немало, приложить бы лишь усердіе, вѣру въ себя и свои силы, въ Божью помощь и неодолимость нашей матери—Церкви. Помогі Господи!

С. И. Ф.

(Омск. Еп. Вѣд.)



II. ОТДѢЛЬ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

РѢчь

**Его Высокопреосвященства, митрополита Московскаго о Макарія,
послѣ хиротоніи епископа Модеста.**

Преосвященный епископъ Модестъ,
Возлюбленный о Христвъ Братъ.

Избраніемъ Святѣйшаго Свнода, по Высочайшему изволенію Благочестивѣйшаго Государя Императора, Ты назначенъ, утвержденъ и хиротонисанъ, благодатию Всесвятаго Духа чрезъ нашу мѣрность, во епископа богоспасаемаго града Вереи. Не тѣлесная немощь наша, не старческій возрастъ были причиною назначенія къ четверемъ уже бывшимъ пятаго викарія ввѣренной намъ Московской епархіи, а прумноженіе дѣлъ епархіального управленія и архипастырскаго служенія. Московская епархія обслуживаетъ не одни свои нужды, но нужды и другихъ епархій, наипаче же Сибирскихъ. Москва составляетъ какъ бы центръ миссіонерства. Въ Москвѣ — главный органъ по изысканію средствъ для содержанія внѣшнихъ миссій — Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; въ Москвѣ существуютъ Пастырскіе курсы, имѣющіе своей задачей приготавливать священнослужителей для Сибирскихъ епархій, крайне нуждающихся въ пастыряхъ по случаю наплыва туда милліоновъ переселенцевъ. Святѣйшему Свноду угодно было, чтобы во главѣ таковыхъ Пастырскихъ курсовъ стояло правоспособное лицо въ епископскомъ санѣ. Вотъ одна

изъ главнѣйшихъ причинъ открытія новаго викаріатства въ Московской епархіи и назначенія въ лицѣ Твоемъ епископа, нашего о Господѣ сотрудника. Какъ символъ предстоящаго Тебѣ архипастырскаго служенія, вручается Тебѣ этотъ жезлъ. Прими его, какъ отъ руки Господней, помня завѣтъ Его святому Апостолу Петру: „паси агнцы Моя“ и — „паси овцы Моя“. Этотъ жезлъ нуженъ Тебѣ, конечно, не для того, чтобы поражать имъ агнцевъ и овецъ, но чтобы охранять ихъ отъ волковъ, во множествѣ теперь рышущихъ и хотящихъ расхищать и разгонять и погубить овецъ стада Христова. Прими этотъ жезлъ, взыди на архіерейскую кафедру и благослови народъ.

Слово

на день Усѣкнобенія главы Іоанна Предтечи, 29 авг. 1913 г.

Глубоко печальна и въ тоже время поучительна для насъ исторія настоящаго праздника Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

Царь іудейскій Иродъ песело и шумно пируетъ съ друзьями. Слѣдуя обычаемъ своего времени, онъ празднуетъ сегодня день рожденія.

Во время веселаго пира то и дѣло наполняются и осушаются чаши съ виномъ, а подъ вліяніемъ его пьянѣютъ гости Ирода, пьянѣетъ и самъ царь. Вотъ въ самый разгаръ пира въ комнату пирующихъ, пренебрегая женскою стыдливостью, выходитъ въ соблазнительной одеждѣ танцовщицы дочь Иродіады Саломія и пляскою своею такъ угождаетъ Ироду и возлежащимъ съ нимъ, что Иродъ съ клятвой обѣщаетъ ей исполнить все, чего она попроситъ, отдать ей даже половину царства, если пожелаетъ. Но Саломія не полцарства проситъ, а голову Крестителя Господня Іоанна,

котораго любилъ послушать и самъ царь. Давно уже Иродіада, мать юной Саломіи, искала смерти Іоанна за то, что Іоаннъ со дерзновеніемъ открыто обличалъ ее и Ирода въ ихъ незаконной связи: она была женою брата Ирода—Филиппа. По настоянію Иродіады Іоаннъ посаженъ былъ уже въ темницу, но и оттуда достигалъ до слуха Ирода обличительный голосъ пророка, говорившій Ироду: „не достоинъ тебѣ имѣти ея.“ Теперь настала часть торжества Иродіады. Устами юной Саломіи Иродіада требуетъ, чтобы немедленно была принесена на блюдѣ глава Крестителя Господня Іоанна. И опечалился царь Иродъ, но ради клятвы, данной имъ въ присутствіи гостей, онъ поспѣшилъ исполнить просьбу Саломіи. Итакъ, безумное злодѣйство совершилось! Во время пиршества въ угоду позабывшей стыдъ плясавицы усѣчена была глава величайшаго изъ всѣхъ, рожденныхъ женами, пророка. Только вліяніемъ вина, омрачившаго и умъ и волю Ирода, мы можемъ объяснить себѣ его безумную клятву и исполненіе ея. Съ тѣхъ поръ прошло почти двѣ тысячи лѣтъ, но основныя качества вина не измѣнились и понынѣ. Оно попрежнему неизмѣнно омрачаетъ и умъ и волю чловѣка, возбуждаетъ въ немъ похоть, и вызываетъ глупыя слова и безразсудныя поступки. Еще премудрый Соломонъ сказалъ: „у кого вой, у кого смятенія, у кого тяжбы, у кого горести и ссоры, у кого багровые глаза, какъ не у пребывающихъ въ винѣ и не у высматривающихъ, гдѣ бываютъ пиры“ (Прч. 23, 29). И въ тоже время, посмотрите, сколько ежедневно, подъ вліяніемъ вина, совершается убійствъ, самоубійствъ, кражъ, грабежей и самыхъ гнусныхъ преступленій. Сынъ поднимаетъ руку на отца, родители уродуютъ своихъ дѣтей, мужъ постоянными побоями вгоняетъ въ гробъ свою жену, жена развратнымъ поведеніемъ безчеститъ мужа, мать—дѣтей, все это обыденныя явленія, которыми богата стала наша жизнь, съ тѣхъ поръ какъ въ обществѣ упрочились питейные обычаи и пьянство. Раскройте любую газету, вы непременно тамъ найдете описаніе какого нибудь бьющаго по нервамъ преступленія, совершеннаго чело-

вѣкомъ въ состояніи опьяненія, а по статистикѣ изъ сотни убійствъ, совершенныхъ по неразумію или изъ за обиды, 88 соершается въ пьяномъ видѣ, изъ сотни ранъ—девяносто нанесено людьми въ нетрезвомъ состояніи, изъ тысячи заключенныхъ въ тюрьмы арестантовъ—семьсотъ приходится на долю пьяницъ. Ужасная и мрачная картина! Но эта картина—прямой и неизбѣжный результатъ установившагося вѣками уклада нашей жизни съ ея питейными привычками. Безъ водки и вина у насъ не обойдется ни одно даже святое дѣло. Справляется ли праздникъ, именины, юбилей, поминки, бракъ, крестины, при встрѣчѣ, при разлукѣ съ близкими——вездѣ и всюду мы видимъ неизбѣжное вино и водку на столѣ. Неудивительно, поэтому, что пьянство каждый часъ уноситъ преждевременно въ могилу десятки тысячъ на святой Руси, что тюрьмы и больницы переполнены людьми, подпавшими подъ власть вина и потерявшими разумъ. Не даромъ говорятъ, что пьянство въ жизни государства опаснѣе войны, опаснѣй голода, опаснѣе чумы и прочихъ эпидемій, вмѣстѣ взятыхъ. Пора опомниться, пора остепениться и прежде всего выкинуть питейные обычаи изъ обихода своей домашней и общественной жизни. Грѣхомъ вино настоено, несчастіемъ прокурено, гласитъ рѣченіе народной мудрости, и пусть имъ наполняютъ наши очаги, автомобили для горѣнья, для освѣщенія домовъ и улицъ и для технической энергіи, не будемъ лишь вливать его въ свои желудки, не будемъ отравлять виномъ самихъ себя, своихъ друзей, знакомыхъ и гостей.—Пойдемъ подъ знамя трезвости, въ ряды борцовъ за счастье народа и будемъ громко звать туда съ собою и другихъ.—Сегодня праздникъ трезвости. Съ благословенія св. Синода сегодня установленъ сборъ доброхотныхъ даяній на борьбу съ пьянствомъ. Не откажитесь же своими лептами прийти на помощь этому по истинѣ благому дѣлу. Не говорите: „наша хата съ краю“,—борьба съ народнымъ пьянствомъ есть нашъ священный долгъ предъ родиной, священная обязанность, лежащая на насъ, обязанныхъ любить своего ближняго, какъ самаго себя и

вразумлять заблудшихъ. Только въ трезвости счастье народа, счастье нашихъ ближнихъ. Запомнимъ эту истину и понесемъ ее изъ храма въ своею сердце, какъ назиданіе въ день настоящаго праздника Усѣкновенія честной главы великаго учителя воздержанія и трезвости пророка и предтечи Іоанна, а вмѣстѣ съ тѣмъ помолимся ему усердно, да сохранитъ онъ нашу дорогую Родину отъ пьянаго недуга своимъ молитвеннымъ предстательствомъ предъ Богомъ.

Къ предстоящему 1600-лѣтнему юбилею торжества христіанской вѣры (313—1913 г.г.)

(Окончаніе.)

„Враги Креста Христова. Ихъ
конецъ — погибель (Фил. 3, 19—19).
„Симъ побѣдишь“!

Драгоценный вкладъ въ нашу духовную литературу, — Четыри Минеи св. Дмитрія Ростовскаго представляютъ собою настоящій мартирологъ православной христіанской церкви. Въ немъ сохранились имена и описаніе страданій сонма св. мучениковъ, не утратившихся подъять на свои плечи удары ярости язычниковъ, чтобы расчистить церкви путь къ мирному распространенію ея по землѣ.

Сердце обливається кровью, ужасъ леденитъ душу, когда вчитываешься въ эти страницы лѣтописи кровавыхъ временъ изъ жизни христіанства. Отъ безумствовавшаго Нерона, сдѣлавшаго страданія мучениковъ средствомъ увеселенія римлянамъ, до озвѣрѣвшаго въ ненависти къ христіанамъ гонителя Галерія, надъ христіанами примѣнялись все роды пытокъ, какія только могла изобрѣсти развращенная фантазія гонителей. Отъ травли звѣрями, гладиаторскихъ

боевъ, живыхъ факеловъ—постепенно дошли до ужасныхъ пытокъ, которыя примѣнялись къ христіанамъ съ какими-то особымъ родомъ сладострастія: однихъ распинали, терзали бичами, черепками или желѣзными крючками; другихъ скоблили, колесовали, разрывали вѣрно стянутыми сучьями дерева, вѣшали внизъ головою, морили голодомъ, обливали расплавленнымъ свинцомъ; инымъ про-сверливали острыми тростями пальцы, медленно жгли, или, что было всего невыносимѣе, растягивали суставы и члены, или обрѣзали ножами одну часть тѣла за другою. Свирѣпство доходило до такой степени, что изувѣченныхъ лѣчили, чтобы снова мучить. Къ стыдливому женскому полу часто примѣнялись еще мѣры по-срамленія. Христіанскихъ дѣвицъ полуобнаженными прогоняли бичами по улицамъ города, иногда благородныхъ женъ и дѣвицъ по приговору суда отводили въ непотребные дома и отдавали въ жертву скотской похоти язычниковъ. „Если бы у меня, говорить Лактанцій, была сотня устъ и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ бы исчислить всѣхъ родовъ мученій, претерпѣнныхъ вѣрующими“. Число доводимыхъ пытками до смерти простиралось нерѣдко въ одномъ и томъ же мѣствѣ отъ десяти до ста человекъ въ день, безъ различія пола и возраста. „Я самъ былъ очевидцемъ этого,—свидѣтельствуетъ историкъ Евсевій,—даже желѣзо притулялось и ломалось и сами убійцы, утомившись, поочередно смѣняли другъ друга. Я видѣлъ тогда дивное рвеніе, истинно божественную силу и бодрость вѣрующихъ во Христа Божія. Едва произносимъ былъ приговоръ надъ одними, немедленно являлись другіе и исповѣдовали себя христіанами, какъ бы вовсе недумая объ ужасахъ и многообразныхъ видахъ мученій“.

Вотъ какъ велъ борьбу съ кротостью христіанъ бывшій во всеоружіи языческой міръ.

Но кровавыя гоненія въ себѣ носятъ зачатки реакціи. Обиліе крови, зрѣлище невыносимыхъ страданій невольно утомляетъ

силы свидѣтелей мученія и невольно вызываетъ въ ихъ душахъ отвращеніе къ себѣ. Когда же страдальцами являются люди безотвѣтные, то жестокость гоненій становится бессмысленной для народа, а потому сочувствіе народное переносится на кроткихъ мучениковъ и народная воля требуетъ прекращенія бесполезной и несправедливой бойни. Несомнѣнно, въ значительной степени подъ влияніемъ этихъ причинъ въ 311 г., среди самыхъ ожесточенныхъ гоненій на христіанъ, неожиданно совершился поворотъ въ политикѣ правительства въ ихъ пользу. Самый жестокой врагъ и гонитель христіанъ, Императоръ Галерій былъ объятъ мучительнѣйшей болѣзью, какъ слѣдствіемъ невоздержной, развратной жизни. Сознавая свое безсиліе истребить христіанство, подавляемый глухимъ ропотомъ недовольства народнаго и считая приближеніе смерти какъ наказаніе за преслѣдованіе христіанъ, онъ съ своими соправителями, Константиномъ и Ликиніемъ, издалъ знаменательный указъ: „Между прочими распоряженіями, дѣланными для блага и пользы государства, были такія, которыми мы хотѣли исправить все по древнимъ законамъ и общественнымъ порядкамъ римскаго народа, имѣя въ виду, чтобы и христіане, оставившіе ученіе своихъ отцовъ, обратились ко благому образу мыслей... Между тѣмъ, когда послѣдовало отъ насъ повелѣніе возвратиться имъ къ постановленіямъ древнихъ, многіе изъ нихъ подверглись смерти, многіе также понесли разнаго рода лишенія, но почти всѣ пребыли тверды въ своемъ убѣжденіи, и мы увидѣли, что они ни богамъ не воздаютъ должнаго служенія и почитанія, ни Бога христіанскаго не могутъ исповѣдывать безбоязненно. Взирая на это окомъ попечительнаго милосердія и руководясь нашимъ всегдашнимъ благоволеніемъ, по которому обыкновенно снисходимъ къ слабостямъ всѣхъ людей, мы опредѣлили по сему распространить на нихъ благодѣянія нашей снисходительности: пусть снова будутъ христіане, и пусть они строятъ свои молитвенные дома, съ тѣмъ только, чтобы ни въ

чемъ не поступать противъ порядка. Судей мы извѣстимъ особымъ Посланіемъ о ихъ обязанностяхъ въ семъотн ошеніи. За такое снисхожденіе наше, христіане должны молить своего Бога о нашемъ здравіи, о благосостояніи государства и своемъ собственномъ, чтобы и государство повсюду благоленствовало, и сами они безмятежно могли обитать въ своихъ жилищахъ“.

Правда, этотъ указъ не былъ еще окончаніемъ гоненій на христіанъ. Они еще отыгались нѣсколько разъ; но самъ по себѣ онъ замѣчательнъ, какъ голосъ представителей языческаго міра, сознающихъ свое безсиліе въ борьбѣ съ христіанствомъ. Этотъ заживо разлагающійся императоръ является какъ бы образомъ состоянія и всего, управляемаго имъ, міра. Языческій міръ тоже разлагался подъ развѣдающимъ дѣйствіемъ порока. Въ своемъ роковомъ стремленіи къ гибели онъ, наконецъ, созналъ силу бодраго духа въ послѣдователяхъ Христа и на порогѣ могилы въ лицѣ своего императора признаетъ свое безсиліе предъ этой религіей, хотя въ фальшивой мотивировкѣ своего рѣшенія и пытается скрыть истинныя побужденія, однако ясно, что ожидаетъ отъ него благотворнаго дѣйствія для благосостоянія государства.

Эдиктъ Галерія былъ встрѣченъ съ радостью не только христіанами, но, по свидѣтельству Евсевія, „даже прежніе убійцы наши радовались этому нисколько не ожидаемому чуду“.

Однако при наличности многоначалія въ римской имперіи, этотъ указъ не могъ быть для христіанъ надежной защитой отъ гоненій; они въ разныхъ мѣстахъ опять начали выплывать. Только единоедержавіе, возстановленное Константіномъ, положило прочное начало для мира въ церкви Христовой.

Императоръ Константинъ былъ однимъ изъ лучшихъ представителей тѣхъ благороднѣйшихъ душъ среди языческаго міра, которыя сознавали всю несправедливость и бесполезность гоненій па христіанъ, которыя съумѣли среди гоненій повять духъ христіан-

ства и проникнуться къ нему уваженіемъ. Не будучи христіаниномъ, Константинъ былъ однако на сторонѣ христіанъ. „Я отчуждался отъ бывшихъ доселѣ правителей, потому что видѣлъ дикость ихъ нравовъ“, говорилъ самъ Константинъ и, вспоминая гоненіе Діоклитіана, восклицалъ: „какая ему была польза вступать въ войну съ нашимъ Богомъ!, т. е. христіанскимъ“. Однако отъ сочувствія къ христіанамъ еще далеко до перехода въ христіанство. Константинъ былъ язычникомъ, когда далъ свободу христіанству, но далъ эту свободу уже по дѣйствию чудеснаго указанія Промысла Божія. За это время въ его жизни произошло таинственное событіе, измѣнившее его міровоззрѣніе. Историкъ Евсевій со словъ самого императора передаетъ о немъ такъ: „Царь получилъ удивительное, посланное отъ Бога знаменіе, такъ что и повѣрить было бы трудно, если бы говорилъ кто другой объ этомъ: но насъ съ клятвою увѣрялъ въ этомъ самъ побѣдоносный Царь, когда удостоились мы его знакомства и собесѣдованій, посему кто станетъ сомѣваться въ истинности сего сказанія, тѣмъ болѣе, что и послѣдующее время было свидѣтельствъ его истинны? Однажды послѣ полудня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, говорилъ царь, я собственными глазами увидѣлъ сложившееся изъ свѣта и лежавшее на солнцѣ знаменіе креста съ подписью: „сияъ побѣждай“. Константинъ и все его войско пришли въ изумленіе. Царь однако же находился въ недоумѣніи и говорилъ себѣ: что означало это видѣніе? но между тѣмъ, какъ онъ думалъ и размышлялъ о немъ, наступила ночь. Тогда явился ему во снѣ Христосъ съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ сдѣлать знамя, подобное этому, видѣнному на небѣ, и употреблять его для защиты при нападеніи враговъ“.

Это торжественное событіе, случившееся при поворотѣ исторіи христіанской церкви, слишкомъ надежно засвидѣтельствовано древностью, чтобы относиться къ нему легкомысленно. Мы знаемъ, что

Константинъ велъ свои войска въ бой подъ знаменемъ съ изображеніемъ Креста, когда самъ еще не былъ христіаниномъ, лишь на шлемъ своемъ имѣлъ таинственную христіанскую монограмму, состоящую ихъ перекрещивающихся буквъ Х и Р. Послѣ побѣды надъ Максентіемъ и вступленія въ Римъ, онъ поставилъ свою статую съ крестомъ въ рукахъ и многозначительной надписью: „этимъ спасительнымъ знаменіемъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я освободилъ вамъ городъ отъ ига тиранна и по освобожденіи его возвратилъ Римскому народу и сенату прежній блескъ и знаменитость“. Наконецъ, во всю свою послѣдующую жизнь Константинъ съ особеннымъ благоговѣніемъ чтить крестное знаменіе и украшалъ имъ свои палаты.

Этимъ чудеснымъ вмѣшательствомъ Промысла объясняется тотъ законодательный актъ, 1600-лѣтній юбилей котораго празднуется въ настоящемъ году христіанской церковью. Въ Миланѣ въ 313 г.,—дня неизвѣстно,—Константинъ обнародовалъ свой эдиктъ, въ которомъ между прочимъ говорилось: *„Объявляемъ слѣдующую нашу волю: пусть рѣшительно никому не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе. Отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать богослуженіе христіанское, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія. Предоставляемъ христіанамъ полное и неограниченное право совершать свое богослуженіе“*.

По этому указу христіанамъ снова возвращались храмы, даже въ томъ случаѣ, если они во время гоненій перешли и въ частныя руки: церковныя имущества, составлявшія собственность данной цркви, также возвращались по принадлежности.

Такимъ образомъ, въ этомъ эдиктѣ, который провозглашалъ начало новой эры, прежде всего давалась полная свобода религіи. Всякій въ государствѣ долженъ былъ имѣть въ будущемъ полную свободу слѣдовать той религіи, которую онъ призывалъ за луч-

пую. Миланскій эдиктъ отмѣчаетъ тотъ великій моментъ, когда прояснилось сознание, что къ религіи никого нельзя принуждать, потому что вынужденная религія не есть уже религія. Далѣе этого собственно эдиктъ не шель. Но, какъ показали ходъ событій, этотъ указъ былъ только первою ласточкой христіанской весны. На основѣ изданнаго въ Миланѣ опредѣленія о вѣрѣ, Константинъ тамъ замѣтно становится на сторону христіанства, своими законодательными распоряженіями дѣлаетъ его наиболѣе благопріятствующей религіей и постепенно вводитъ христіанство въ тѣсный союзъ съ государствомъ. Подъ вѣяніемъ христіанскихъ идей перестраивается древне-римское законодательство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и языческое государство начало исчезать въ христіанствѣ. Христовеновистный міръ пришелъ къ своему концу, уступая мѣсто юному христіанскому государству. Со времени Константина явилась христіанская власть, и этимъ сразу опредѣляется все величіе этого дѣла для всякаго, кто только способенъ понимать его.

Церковь побѣдоносно выдержала всѣ опасности и, взмахнувъ своими двумя великими крыльями— „чистоты и челоуѣколюбія“, сдѣлалась недоступною для злобы языческой, и т. о. „непреодолимымъ могуществомъ своей немощи потрясла самый міръ“. Этимъ оружіемъ христіане опровергали выставлявшіеся противъ нихъ доводы, притупляли язвительность насмѣшекъ, изобличали безуміе философовъ, которые писали съ цѣлью опровергнуть ихъ ученіе. Съ чудеснымъ терпѣніемъ выдерживая всѣ измѣнявшійся для нихъ пытки, христіане, какъ говоритъ ихъ священномученикъ Кипріанъ „оставались цѣлыми“, „со своими избитыми и израненными членами оставались болѣе сильными, чѣмъ ихъ торжествующіе враги, они побѣждали бывшія и ранившія ихъ орудія“. Всѣ эти безвѣстные варвары, восточники, іудеи, рабы, ремесленники выдерживали борьбу противъ себя со стороны всего злобствующаго противъ нихъ міра и одержали побѣду. И когда они одержали ее, даже по мѣрѣ

того, какъ одерживали ее, они вмѣстѣ съ тѣмъ облагороживали и очищали міръ.

Много славныхъ, блестящихъ страницъ представляетъ намъ исторія христіанства за почти двадцати-вѣковъ періодъ его существованія, но ни одна изъ нихъ не обладаетъ такимъ захватывающимъ духъ интересомъ, какъ эта страница титанической борьбы народившагося христіанства съ многовѣковымъ язычествомъ. Нельзя не преклониться предъ этими героями духа, нельзя не очароваться ихъ самоотверженіемъ, нельзя не благоговѣть предъ ихъ чистотою. Какими мелкими представляются по сравненію съ ними люди послѣдующихъ вѣковъ, разслабѣвшіе въ волѣ, подчинившіеся земнымъ вліяніямъ! и хочется крикнуть симъ оземленившимся: братья, мы дѣти мучениковъ, наши корни въ почвѣ, политой кровью страдальцевъ за вѣру, наши алтари на костяхъ страстотерпцевъ! Нашъ міръ пріобрѣтенъ цѣною вѣковыхъ ужасовъ гоненій! Думаете ли, что удержать его можно безъ усилія? увѣтъ! настали лукавыя времена, надвигается опять гоненіе на христіанство. Сознajte же свой долгъ, братія, будьте достойны своихъ отцевъ! Пусть настоящее церковное торжество будетъ для насъ прозрѣніемъ и мощнымъ призывомъ вступить на тотъ же крестный путь защиты религіи Христовой, этого единственнаго блага въ земной нашей жизни, этой души міра, дающей ему жизнь и предохраняющей его отъ разложенія; пусть оно напомнитъ, что кто хочетъ идти за Христомъ Спасителемъ, долженъ вѣдъ нести крестъ свой, а не сбрасывать его съ себя для благъ міра. Только „Симъ побѣдиши“!

Прот. С. Дмитревскій.

Миланскій эдиктъ и его значеніе для христіанскаго міра.

Въ настоящемъ году исполнилось 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта, прекратившаго трехвѣковья гоненія на христіанъ въ Римской имперіи отъ фанатичныхъ язычниковъ и открывшаго въ исторіи христіанской Церкви начало новой эпохи, съ наступленіемъ которой христіанство, освободившись отъ правительственныхъ и народныхъ на него гоненій, твердо стало на широкій путь благодѣтельнаго вліянія на умы и жизнь всѣхъ народовъ. Изданіе сего эдикта Константиномъ Великимъ весной 313 года навсегда останется въ христіанскомъ мірѣ однимъ изъ выдающихся и памятныхъ явленій въ области религіозной жизни всѣхъ христіанскихъ народовъ всѣхъ вѣковъ. Понятно, что весь христіанскій міръ почтилъ или имѣетъ почтить юбилейный годъ достойнымъ чествованіемъ и молитвеннымъ благодареніемъ Господу. Напомнимъ читателямъ кратко основной характеръ содержанія эдикта и укажемъ его значеніе для церковной жизни.

Собственно, эдиктъ 313 года самъ еще не давалъ христіанству господствующаго положенія среди другихъ религій, онъ только предоставлялъ полную свободу каждому слѣдовать той или другой религіи; но уже этимъ самымъ онъ положилъ начало новыхъ отношеній государственной власти въ Римской имперіи къ христіанской религіи. Самъ Константинъ Великій всей душой тяготѣлъ къ христіанству. Но по чисто государственнымъ соображеніямъ онъ вынужденъ былъ нѣкоторое время въ этихъ чувствахъ проявлять сдержанность. Явное и широкое покровительство христіанамъ, соединенное съ стѣснительными мѣрами противъ язычниковъ, которыхъ въ имперіи было еще подавляющее большинство, могло вызвать не только озлобленіе приверженцевъ стараго культа противъ христіанъ, но и открытыя вспышки языческаго фанатизма въ тѣхъ его кровавыхъ формахъ, которыми богата была прошлая исторія христіанской церкви. Вслѣдствіе этого свои отношенія къ христіанамъ императоръ Константинъ на первыхъ порахъ облачаетъ въ такія формы, которыя не могли

особенно ~~патрогизать~~ язычество. Онъ хотѣлъ подготовить язычниковъ къ добровольному принятію христіанства и его первыя распоряженія направлялись главнымъ образомъ къ предоставленію христіанской церкви тѣхъ льготъ, какими пользовался языческой культъ въ имперіи. Такой именно характеръ и значеніе и имѣлъ эдиктъ 313 г. Въ болѣе опредѣленныхъ формахъ выразились отношенія Константина Великаго къ церкви, когда онъ, послѣ низложенія Ликинія, сдѣлался единодержавнымъ государемъ имперіи. Ликиній, съ самаго начала сталъ въ двусмысленныя отношенія къ христіанамъ. Миланскій эдиктъ не соотвѣтствовалъ его личнымъ убѣжденіямъ; его симпатіи были на сторонѣ языческаго культа. И дѣйствительно, Ликиній скоро открыто заявилъ себя язычникомъ. Въ войнѣ съ Константиномъ онъ, окруженный жрецами и гадателями, въ одной священной рошѣ совершилъ жертвоприношеніе и убѣждалъ всѣхъ къ мужеству. „Настоящая война,—говорилъ онъ,—должна рѣшить споръ между древними отеческими богами и новымъ чужеземнымъ Богомъ, котораго чтитъ Константинъ. Если чужой Богъ, котораго мы теперь осмѣиваемъ, окажется побѣдоноснымъ, то и мы признаемъ его и откажемся отъ своихъ боговъ. Но если побѣдятъ наши боги, въ чемъ мы не сомнѣваемся, то послѣ этой побѣды, мы перейдемъ къ войнѣ противъ враговъ ихъ“.—Такимъ образомъ, въ случаѣ побѣды Ликинія, христіанъ ожидало впереди тяжелое испытаніе, можетъ быть, жестокое гоненіе. Но Константинъ твердо уповалъ на силу крестнаго знаменія, которое носилось предъ его войсками, и упованіе это не посрамило его. Ликиній былъ два раза разбитъ, взятъ въ плѣнъ и вскорѣ былъ умерщвленъ.

Эта побѣда произвела могущественное дѣйствіе на язычниковъ. Язычники теперь цѣлыми массами стремились въ церковь. Самъ императоръ Константинъ теперь могъ безпрепятственно высказать свое полное расположеніе къ христіанству. Константинъ не допускалъ уже теперь того, что могло клониться къ поддержкѣ язычества; онъ издаетъ рядъ законовъ, рассчитанныхъ на скорѣйшее уничтоженіе языче-

ства и обезпеченіе торжества христіанству. Старые развалившіеся языческіе храмы запрещено было возстановлять; чиновники не должны были участвовать въ жертвоприношеніяхъ и т. д.

Ослабляя языческій культъ, императоръ Константинъ всѣми мѣрами старался о благолѣпіи христіанскаго культа. Съ переходомъ въ христіанство массы язычниковъ, была нужда въ новыхъ христіанскихъ храмахъ. Императоръ распорядился, чтобы съ пособіемъ отъ казны расширялись прежніе и строились новые храмы. Самъ Константинъ построилъ рядъ великолѣпныхъ базиликъ въ Антиохіи и Никомидіи. Въ Іерусалимѣ на мѣстѣ погребенія и воскресенія Спасителя возникла великолѣпная церковь Св. Гроба и Воскресенія Спасителя.

Забываясь о внѣшнихъ интересахъ церкви, императоръ Константинъ глубоко входилъ и въ ея внутренній бытъ. Когда внутри церкви возникали какіе-либо споры, ереси или расколы, онъ употреблялъ мѣры для ихъ прекращенія, собиралъ соборы, покрывая расходы на нихъ изъ средствъ государственнаго казначейства. Въ своемъ личномъ поведеніи императоръ показывалъ примѣръ сильной религіозности. Онъ изучалъ св. писаніе, неопустительно посѣщалъ церковныя богослуженія; стоя, выслушивалъ длинныя рѣчи епископовъ, даже самъ составлялъ религіозныя разсужденія и произносилъ ихъ предъ своимъ дворомъ. Во время путешествій при немъ была дорожная часовня, епископы были его любимыми собесѣдниками.

Такимъ истинно-христіанскимъ настроеніемъ императоръ Константинъ отличался до самой своей смерти. Намѣреніе Константина было принять крещеніе въ водахъ Іордана, но оно не осуществилось. Въ 337 году онъ серьезно заболѣлъ и поспѣшилъ принять крещеніе. Евсевій, епископъ никомидійскій, совершилъ надъ нимъ это таинство. По смерти церковь признала его святымъ и равноапостольнымъ.

Изъ сказаннаго видно, что Миланскій эдиктъ 313 г., давъ свободу исповѣданію христіанской вѣры, открылъ са-

мому Константину Великому путь къ широкому покровительству христіанству и свободному распространенію его среди язычниковъ.

Въ Россіи юбилейное чествованіе 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта, согласно распоряженію Св. Синода, состоитъ 14-го сентября сего года. День 14-го сентября, въ который церковь празднуетъ Воздѣженіе честнаго Креста Господня, имѣетъ ближайшее отношеніе къ Миланскому эдикту, ибо составляетъ прямое продолженіе святого дѣла царя Константина на утвержденіе и распространеніе христіанской вѣры. Уразумѣвъ во время войнъ съ врагами силу Распятаго на крестѣ Христа, онъ крестился во имя Его вмѣстѣ съ достохвальной матерію своею Еленою, которую, по ея великому благочестію, и послалъ въ Іерусалимъ съ большимъ богатствомъ для обрѣтенія честнаго Креста Господня. Царица Елена, отправившись въ Іерусалимъ, обошла святые мѣста, очистила ихъ отъ идольскаго оскверненія и изнесла на свѣтъ многія мощи святыхъ. Патріархомъ въ Іерусалимѣ былъ тогда Макарій, который встрѣтилъ царицу съ подобающими почестями. Блаженная царица Елена, желая найти скрытый іудеями животворящій Крестъ Господень, призвала всѣхъ іудеевъ и просила ихъ, чтобы они показали ей мѣсто, гдѣ скрытъ честный Крестъ Господень. Когда же они стали отрекаться, что не знаютъ, царица Елена стала угрожать имъ. Тогда они показали нѣкоего старца, по имени Іуду, говоря, что онъ можетъ показать царицѣ то, чего она ищетъ, потому что онъ сынъ уважаемаго пророка. Но Іуда отказывался повѣдать о мѣстѣ, гдѣ скрытъ Крестъ Господень. Тогда царица Елена приказала ввергнуть его въ глубокій ровъ. Пробывъ въ немъ нѣкоторое время, Іуда, наконецъ, обѣщаль сказать о зарытомъ въ землю Крестѣ Христовомъ. Тогда вывели его изъ рва и, по его указанію, пришли на мѣсто, гдѣ былъ большой холмъ изъ земли и камней, на которомъ царь Римскій Адріанъ уже построилъ храмъ въ честь языческой богини Венеры и поставилъ въ немъ идола. Іуда показалъ, что здѣсь именно скрытъ Крестъ

Христовъ. Царица Елена повелѣла разрушить идольскій храмъ, землю же и камни разрыть. По совершеніи патріархомъ Макаріемъ на мѣстѣ томъ молитвы, разлилось въ воздухѣ благоуханіе, и тотчасъ, по направленію къ востоку, были обрѣтены Гробъ Христовъ и лобное мѣсто, и близъ его нашли зарытыми три креста, а потомъ и гвозди, коими былъ пригвожденъ ко кресту Господь. Когда не могли опредѣлить, какой изъ найденныхъ крестовъ—Крестъ Христовъ, случилось, что въ то время вынесли нѣкогого мертвеца для погребенія. Тогда патріархъ Макарій приказалъ носильщикамъ остановиться, и кресты были возлагаемы по очереди на мертвеца. Когда былъ возложенъ на него Крестъ Христовъ, мертвецъ тотчасъ воскресъ, и, силою Божественнаго Креста Господня, всталъ живымъ. Царица, съ радостью принявъ честный Крестъ, поклонилась ему и облобызала его,—также и всѣ бывшіе съ нею начальники и вельможи воинскіе и гражданскіе. Нѣкоторые въ то время, по причинѣ тѣсноты, не имѣли возможности увидѣть и облобызать святой Крестъ и просили, чтобы по крайней мѣрѣ издали показали бы его имъ. Тогда Макарій, патріархъ Іерусалимскій, сталъ на возвышеннѣйшемъ мѣстѣ и, воздвигая Крестъ, показывалъ его народу. А народъ восклицалъ: „Господи помилуй!“

Отсюда и получилъ свое начало и названіе праздникъ Воздвиженія честнаго Креста Господня.

Такимъ образомъ обрѣтеніе подлиннаго Креста Господня и воздвиженіе его явилось естественнымъ со стороны Константина Великаго и матери его Елены выраженіемъ благодарности къ Тому, Кто силою креста Своего неоднократно и видимо помогалъ царю Константину одерживать побѣды надъ врагами. И въ этомъ откошеніи праздникъ Воздвиженія честнаго Креста Господня имѣетъ тѣсную связь съ Миланскимъ эдиктомъ. Изданіе этого эдикта въ Миланѣ въ 313 г. послѣдовало послѣ побѣды царя Константина Великаго подъ знаменемъ креста и явилось выраженіемъ вѣры, что побѣда окончена силою и помощію св. Креста, и благодарности къ Тому, Кто былъ распятъ на крестѣ. Обрѣтеніе же

подлиннаго Креста Господня и воздвиженіе его довершили выраженія этихъ чувствъ со стороны царя Константина и матери его Елены.

Посему, принимая во вниманіе: 1) что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 году въ точности неизвѣстенъ и 2) что день памяти святого равноапостолнаго царя Константина Великаго, съ именемъ коего неразрывно связано изданіе сего эдикта, упадаетъ на время, когда сельское населеніе занято полевыми работами, а учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заняты экзаменами и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпущены въ дома родителей, Святейшій Синодъ опредѣлилъ (Опред. Св. Синода отъ 4 - 8 марта 1913 г. за № 1960. „Церк. Вѣд.“ № 11): „1) благословить по всей Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14-му сентября 1913 года, къ празднику Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменемъ побѣды Креста Христова надъ заблужденіемъ язычества; 2) для сего благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ имперіи, въ коихъ будетъ отправляться въ этотъ день положенное по уставу церковному богослуженіе, послѣ божественной литургии, молебствія честному и животворящему Кресту Господню и святому равноапостольному царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій, и съ цѣлodneвнымъ затѣмъ церковнымъ звономъ въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ; 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ устроить въ этотъ день торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ воспоминаемому событію, а въ церковно-приходскихъ школахъ—чтеній для учащихся и простаго народа“.

Напоминаемъ приходскимъ пастырямъ и школьнымъ

дѣателямъ объ этомъ опредѣленіи Св. Синода, дабы они не упустили изъ виду надлежаще приготовиться и достойно и назидательно отпраздновать знаменательный юбилей провозглашенія свободнаго распространенія христіанства на благо и спасеніе человѣчества (II. Под.).

Нравственное оздоровленіе прихода.

(Окончаніе.)

Видя увлеченіе приходской молодежи хулиганствомъ, наблюдая за быстрымъ развитіемъ его въ приходѣ, о. Василій скорбѣлъ душой и при каждомъ удобномъ случаѣ старался ему противодѣйствовать, но всѣ его попытки не имѣли успѣха.

Убѣдившись, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, о. Василій сталъ искать себѣ союзниковъ среди прихожанъ и, найдя таковыхъ почти въ каждомъ домохозяинѣ прихода, обратился къ сельскимъ старостамъ обоихъ обществъ, входящихъ въ составъ Дерябинскаго прихода, съ просьбою о созывѣ сельскихъ сходовъ для изысканія мѣръ къ борьбѣ съ безчинствами молодежи. На состоявшихся сельскихъ сходахъ были прочтены его письменныя заявленія по этому вопросу и въ результатѣ состоялись вышеприведенныя постановленія Дерябинскаго и Кордюковскаго сельскихъ сходовъ.

„Послѣдствія этихъ приговоровъ, замѣчаетъ газета*), были самыя благопріятныя. Прекратился разгулъ молодежи, кончилися безобразія, пьянство замѣтно сократилось“.

Приведенные примѣры весьма характерны и о многомъ говорятъ. Они свидѣтельствуютъ прежде всего о томъ, что народъ самъ тяготеетъ своею порочною, безнравственною жизнью и радъ при случаѣ вырваться изъ грѣховнаго омута и сдѣлаться порядочнымъ, трезвымъ и цѣломудреннымъ людьми.

*) „Колоколь“. 1912 г. № 1967 стр. 3.

Затѣмъ, изъ данныхъ фактовъ видно, что хотя народъ и имѣеть желаніе нравственно возвыситься, обновиться, но самъ, своими собственными силами, онъ не можетъ подняться. Нѣтъ у него рѣшимости. Нѣтъ руководителя и вдохновителя. Когда же во главѣ его появляются добрые пастыри, съ большой инициативой, съ громадною силою воли, и своимъ живымъ пастырскимъ словомъ заговаряютъ о глубинѣ нравственнаго паденія, о необходимости возродиться, очиститься и освятиться и когда своею пастырскою дещницею укажутъ путь доброй, разумной, трезвой, евангельской жизни, народъ, какъ одинъ, откликнется на зовъ своего духовнаго отца и пойдетъ за нимъ, и будетъ слушаться его, и будетъ повиноваться ему, и стараться о томъ, чтобы сдѣлаться лучше, чище и быть достойнымъ имени „христіанинъ“.

Значить, съ нашей стороны, со стороны пастырей, нужно только усердіе, желаніе, добрый подвигъ, благой примѣръ. Больше ничего. И народъ нашъ во многомъ исправится, во многомъ станетъ лучше и уже меньше будетъ вызывать нареканій и соблазновъ со стороны.

Но какъ же въ самомъ дѣлѣ, бороться съ нравственною распущенностью народа? Съ чего начинать? Какія мѣры предпринимать къ возрожденію прихода? И какъ, вообще, привлечь самый народъ къ участию въ столь трудномъ и важномъ дѣлѣ?

Прекрасно разрѣшены эти вопросы въ постановленіяхъ Новгородскаго епархіальнаго начальства. Оно говоритъ: въ борьбѣ съ повсюду развивающимся разложеніемъ жизни и нравовъ:

а) Первое пастырское дѣло—усердная проповѣдь. Не гоняясь за какою-либо оригинальностью или красотою проповѣди, а имѣя въ виду лишь своихъ слушателей, слѣдуетъ просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію, противопоставляя ей прискорбную дѣйствительность съ разныхъ сторонъ. но не столько для обличенія, сколько и преимущественно

для убѣдительнаго сравненія съ красотой и высотой Богу угодной жизни. Это достигается, какъ положительнымъ изложеніемъ Евангельскаго ученія, такъ еще лучше примѣрами изъ житій святыхъ и изъ дѣйствительной жизни, что можетъ убѣдительно дѣйствовать на души слушателей, чѣмъ даже самое краснорѣчивое только лишь излагательное поученіе. Такую проповѣдь наученія жизненному христіанству слѣдуетъ вести усердно какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его — на чтеніяхъ, которыя непременно должны быть заведены, хотябы по очереди, во всѣхъ деревняхъ въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ, и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами.

б) Въ дополненіе къ этому неотложно слѣдуетъ исполнить прежнія указанія миссіонерскаго Совѣта объ упорядоченіи церковно-приходскихъ библіотекъ, объ открытіи ихъ для народнаго пользованія, о всяческомъ привлеченіи прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

в) Но такъ какъ отставшіе отъ церкви и опустившіеся нравственно всѣмъ этимъ воспользоваться не могутъ, не бывая въ храмѣ или на чтеніяхъ, то не слѣдуетъ оставлять и такихъ безъ наученія и вразумленія, но искать всяческаго случая, чтобы побесѣдовать съ ними на-единѣ или при другихъ, увѣщевать ихъ, совѣстять, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ и другихъ родственниковъ или сосѣдей увѣщаемаго. Ни одного человѣка нельзя никогда считать совершенно погибшимъ и безнадежнымъ для вразумленія и спасенія душевнаго. И только со своей стороны все сдѣлавши для вразумленія заблудшаго, пастырь можетъ такого жестоковѣйнаго оставить на свою его волю, какъ и Господь оставилъ беззаконнаго Іуду.

г) Въ дѣлѣ исправленія и вразумленія молодежи непременно слѣдуетъ вразумлять и самихъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, чтобы потомъ самимъ не

податиться отъ нихъ за свое поустительство; настойчиво убѣждать родителей — съ дѣтства приучать дѣтей къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ, не оправдывать дѣтей, когда ихъ въ чемъ-либо худомъ застануть и будутъ по правдѣ обличать.

д) Для болѣе успѣшной борьбы со всѣмъ этимъ, лучше пастырю дѣйствовать не одиноко, а вмѣстѣ съ исправными прихожанами. Ихъ объединять около себя, ихъ сплачивать и побуждать къ усердной и разумной борьбѣ со всякимъ распадомъ и распутствомъ въ приходѣ. Пусть это будутъ лучшіе и уважаемые въ приходѣ; ихъ постыдятся всѣ безпутники, какъ взрослые, такъ и молодые, — постыбятся ихъ авторитета и ихъ сплоченности. А къ таковымъ слѣдуетъ постепенно пріобщать и другихъ, чтобы положительное и строгое теченіе разрослось въ приходѣ, охватывая всю жизнь прихода. Такихъ во всякомъ приходѣ найдется много; всѣ они скорбятъ и возмущаются паденіемъ нравовъ и распадомъ жизни, однако, оставаясь разрозненными, нерѣдко и сами должны опасаться хулиганства и разнузданности деревенской вольницы, которая и дѣлаетъ, что хочетъ, никого не боясь и не уважая.

е) Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно помнить, что всѣ эти недостатки — пьянство, разгулъ, хулиганство и пр. — развиваются часто потому, что не знаютъ люди, куда свои силы приложить. Посему весьма слѣдуетъ призывать и воодушевлять прихожанъ на какія-либо общественныя работы и дѣла. — напримѣръ, въ пользу церкви, школы, на бѣдныхъ и т. д. Разумѣется, это не легко будетъ сдѣлать, но есть много опытовъ такого рода и весьма успѣшныхъ. Такимъ путемъ возрождаются добрые обычаи, а съ ними облагораживается приходская среда, и изъ жизни постепенно исчезнутъ вышеуказанные недостатки, — жизнь оздоровѣетъ и возродится.

ж) Для поднятія же народнаго духа на благочестіе непременно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ. Личное воодушевленіе свя-

шенника подниметь волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго. Такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не мѣсто будетъ прежнимъ мерзостямъ. Кто участвовалъ въ торжественномъ и воодушевленномъ крестномъ ходѣ, тотъ самъ знаетъ силу вліянія этого на народъ.*)

Теперь нѣсколько словъ—по поводу этихъ постановленій.

Новгородское епархіальное начальство рекомендуетъ духовенству обратить свое вниманіе прежде всего на проповѣдь. И дѣйствительно, проповѣдь—одно изъ самыхъ первыхъ и самыхъ могучихъ средствъ въ дѣлѣ нравственнаго возрожденія прихода. Нашъ народъ потому собственно грѣховенъ и нечистъ, что онъ совсѣмъ не знаетъ евангелія, не знаетъ своей вѣры.

Темному душой народу, непросвѣщеннымъ въ сердцахъ слушателямъ Спаситель говоритъ: „заблуждаетесь, не зная писаній, ни силы Божіей“. **) Увѣровавшимъ же въ него Іудеямъ Иисусъ говоритъ: „познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ ***), т. е. очищенные ученіемъ Христовымъ люди станутъ чисты отъ зла и неправды, освободятся отъ рабства своимъ порокамъ, слабостямъ и недостаткамъ.

Иначе и быть не можетъ: желаніе жить по-Божьи есть въ народѣ; люди ищутъ пути къ Богу, но гдѣ его найти—точно не знаютъ и бродятъ въ потемкахъ. Евангеліе, и одно оно, прежде всего, можетъ разсвѣять духовную тьму въ народѣ. Евангеліе—вѣдь это слово Спасителя, а Христосъ Спаситель Самъ говоритъ о Себѣ: „Я есмь путь, истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“. ****)

Поэтому, нужно вырасти народъ на этотъ путь, дать ему въ

*) „Приходское чтеніе“. 1911 г. № 13, стр. 277.

**) Матѣ. 22 гл. 29 ст.

***) Іоан. 8 гл. 32 ст.

****) Іоан. 14 гл. 6 ст.

руки фавель евангельской истины, указать ему источник истинной, духовной жизни, и онъ станетъ тою Святою Русью, какою онъ хочетъ быть и не можетъ пока сдѣлаться по темнотѣ своего ума и сердца, по незнанію путей Царства Божія, по неспособности своими силами разобратся, что есть воля Божія и что установленія людей.

Пастыри церкви! Сѣйте же въ народѣ щедрою рукою слово Божіе. Кто можетъ—рѣчь, кто раздачею евангелій. И пусть оно, евангельское сѣмя ваше, не все взойдетъ, не всѣми принято будетъ, многими пренебрежется; пусть одна часть будетъ потоптана, другая скоро увянетъ, третья заглухнетъ. Если гдѣ-нибудь въ добромъ сердцѣ зацѣпится хоть одно слово изъ вашихъ десятковъ душевныхъ рѣчей, одна страница изъ розданныхъ сотенъ евангелій, вашъ трудъ вознагражденъ будетъ сторицею.

Ваше благовѣстіе не пропадетъ. Евангеліе скоро окажетъ свое дѣйствіе. Вы только подведете людей къ нему. Пусть люди хоть краемъ уха прильнуть къ нему, хоть однимъ глазомъ заглянуть на его страницы, пусть хоть только въ руки возьмутъ его,— евангеліе, какъ шестерня машины, захватитъ цѣпко человѣка и втянетъ его цѣликомъ.

О томъ, какъ сильно дѣйствуетъ евангеліе, какое неотразимое впечатлѣніе оказываетъ оно на читателей, какъ обновляетъ и возрождаетъ оно человѣка, объ этомъ весьма картинно и поучительно свидѣлствуютъ намъ отчеты книгоношъ общества распространенія священнаго писанія.

Вотъ одна изъ понравившихся намъ подобнаго рода иллюстрацій:

Везетъ парень книгоношу въ Торопецъ и по дорогѣ рассказываетъ ему свою исторію.

— Наши парни и дѣвушки собираются на „супрядки“ (посидѣлки) и частенько нехорошо тамъ себя ведутъ. Мнѣ это было не

по сердцу. Запримѣтилъ я тамъ дѣвушку, которой озорство на супрядкахъ тоже было не по нраву. Мы слюбились и повѣнчались. Случилось потомъ векорѣ быть въ городѣ, на базарѣ; гляжу среди книгъ лежитъ старое Евангеліе съ надписью на переплетѣ: „Для русскаго народа“, купилъ его и сталъ читать. Вначалѣ ажъ духъ спирало въ груди. Какъ бѣльмо сняло съ глазъ: радостно, что свѣтъ увидѣлъ, и страшно, что въ такой жизни всѣ пребываемъ. Сталъ своимъ говорилъ: „Какъ это такъ, мы живемъ и ни чуточки не подумаемъ, для чего мы живемъ; ровно скотина неразумная:—сыта, брюхо набила, тепло, лежитъ въ покоѣ — довольна“.

— А тебѣ чего же еще?—вскинулась мать.

-- Не мнѣ, — говорю, — маменька, чего, а всѣмъ намъ, православнымъ, подумать надо, какъ жизнь по-Божьи устроить. Въ писаніи вотъ сказано: „Богъ есть духъ и кто клянется Ему, духомъ и истиной должны поклоняться“. А мы какъ кланяемся? Спиной одной? Такъ это мы богатію иному еще ниже другой разъ кланяемся; а ты и тѣломъ предъ Богомъ склонись, да и душой, главное, ему послужи: живи по правдѣ и истинѣ; не о томъ думай, какъ бы тебѣ лучше, пріятнѣе, а какъ Богу угоднѣе.

— Да ты что? Священникъ какой али монахъ?—вскрикнула мать.—Гляньте, дѣвоньки!-- Обратилась она къ моимъ сестрамъ, — парень ума рѣшился.

Сестры стали смѣяться; отецъ больной на печи лежитъ, только головой качаетъ; жена, видя все это, заплакала.

Я не смутился и говорю:

— Слово Господне не можетъ лишить разума; оно, наоборотъ, на умъ наставить. Въ Писаніи сказано: „Откровеніе Господа умудряетъ простыхъ; заповѣдь Господа свѣтла, просвѣщаетъ очи“.

Глухой младшій братъ видѣлъ, что у насъ какая-то смута, а не понималъ, въ чемъ дѣло. Я показать ему ея Евангеліе, на свое

сердце и на небо. Онъ — грамотный; и раскрылъ ему нагорную проповѣдь Христа Спасителя. Братъ прочелъ, долго сидѣлъ о чемъ-то задумавшись, а потомъ вздохнулъ и говорить:

— Правъ ты, Василій, правъ!

Очень я обрадовался. Съ тѣхъ поръ мы оба стали читать Евангеліе. Стали прислушиваться и сестры; жена, та давно, оказалось, полюбила Евангеліе, да боялась признаться, что матушка станетъ бранитъ и ее, какъ меня. Мы же съ братомъ стали ходить по деревнѣ, читать слово Христово народу и многіе, которые сначала смѣялись надъ нами, потомъ стали слушать. Нѣкоторые просили Евангеліе оставить имъ однимъ почитать; и такъ ходючи по ругамъ, книга еовсѣмъ состарилась, обтрепалась, за то мы ообновились душой. Прежде народъ былъ какой-то — какъ дикій; не только что не было думы о томъ, какъ постоянно Богу служить, а и къ церковной-то службѣ лѣнны были. Придетъ праздникъ, соберутся къ церкви, да почестъ все время и пролежать, какъ борова, вдоль ограды на солнышкѣ или въ сторожкѣ проидать, накурять, ажъ тошно станетъ, а все пустяковину несутъ. Теперь по праздникамъ, и за утреней и за обѣдней, церковь полна, а между службами собираются въ сторожку; одинъ читаетъ, другіе слушаютъ, и зерно Христово съется понемногу: заросло сердце наше густо всякой сорной травою, ну, да ничего: слово Божіе все осилить и все очистить, чаще бы только слышалось оно, шире распространялось"! *).

Вотъ какая могучая, неотразимая сила таится въ св. Евангеліи! Вотъ какъ благотворно и спасительно дѣйствуетъ оно на слабыя, больныя и вмѣстѣ съ тѣмъ грѣховныя человѣческія души. Нужно, посему, почаще его читать народу, почаще говорить о немъ, и народъ нашъ мало-по-малу будетъ обновляться и очищаться душой, проникаться христіанскимъ настроеніемъ и приближаться къ Богу.

*У См. „Дороже хлѣба“. Г. П. стр. 37.

Говорять—ничего не подѣлаешь!

— Быть не можетъ. Кремьнь о сталь ударяють, и то искра получается. Неужели же, если ученіемъ Христовымъ, добрымъ, разумнымъ словомъ о Божьей жизни ударить по сердцамъ людскимъ, то такъ-таки ничего и не получится?

Перейдемъ теперь къ оцѣнкѣ другой мѣры, другого нравоисправительнаго средства, именно—къ церковно-приходской библиотекѣ, къ лучшей организациі народнаго чтенія, къ просвѣщенію народа путемъ книгъ, листовъ и брошюръ.

Эта мѣра тоже одна изъ могучихъ и плодотворныхъ. Съ помощью ея также можно многое сдѣлать и значительно подвинуть впередъ дѣло нравственнаго оздоровленія народа.

Штунда тѣмъ и сильна, по мнѣнію архіепископа Никанора, что она повально взялась за грамотность, за чтеніе св. Писанія, за религиозныя собесѣдованія, за народныя чтенія — „Свѣта, свѣта подайте! — заключаетъ одну изъ своихъ проповѣдей архіепископъ Никаноръ.—Учитесь, учите! Учите въ школахъ, учите въ церквахъ, учите въ домахъ, учите въ домашнихъ собраніяхъ. Читайте Новый Завѣтъ, читайте Св. Библию, какъ и другія церковно-учительныя книги“ *).

Дѣйствительно, безъ книги никакъ не обойтись. Народъ живетъ въ потемкахъ. Не видитъ ясно воли Божіей. Не понимаетъ часто, что добро, что зло. Не умѣетъ различить, что есть воля Божія, что собственная прихоть, блажь людская. Голова и сердце у людей были заняты не тѣми думами и заботами; чтобы найти вѣрный путь жизни. На иное совѣтъ смотрѣли и сбились съ дороги; забрели въ такую чашу, что мѣстами и свѣту Божьяго не видно. Лѣсъ, дремучій лѣсъ кругомъ,—лѣсъ непрады, беззаконія, распутства и всякаго зла. Надо выбираться на дорогу, искать просвѣта, довѣриться проводнику.

*) „Что двать противъ штунды?“ „Руководство для сельскихъ пастырей“. 1885 г. № 5, стр. 143—144.

Вотъ такимъ-то проводникомъ для нашихъ пасомыхъ и является добрая, полезная и разумная книга.

Вотъ примѣры.

— Случилось разъ быть по дѣлу у одного издателя и составителя народныхъ книгъ, писать одинъ публицистъ. Сидимъ въ его комнатѣ и бесѣдуемъ. По стѣнамъ, на окнахъ, на стульяхъ книги; столъ заваленъ исписанными листами бумаги: надъ столомъ, на стѣнѣ, въ золотой рамкѣ, подъ стекломъ, пятирублевая бумажка.

— Это что значить?—спрашиваю, почему такая честь пятирублевкѣ?

— Дорогая это для меня бумажка,—отвѣчаетъ составитель книгъ. Если бы были средства, не въ рамку, а въ золото бы ее оправилъ. Испачканная вся. Видно, что тысячи заскоружлыхъ трудовыхъ рукъ держали ее; черезъ много пальцевъ прошла, много грязи на ней налипло, а вѣрите ли, когда я ее получилъ, цѣловалъ, со слезами на глазахъ цѣловалъ ее.

— Вижу, говорю, что дорога. Будь обыкновенная пятирублевка, держали бы въ карманѣ, а не подъ стекломъ. Но почему же она такъ дорога?

— Она—свидѣтель силы добраго, разумнаго слова надъ сердцемъ человѣка. Случается, устану духомъ: думаешь, напрасно лишь изводишь себя, не осилить зло книгою и словесной проповѣдью добра, какъ не остановить словомъ разбушевавшуюся рѣку; а взгляну на эту бумажку подъ стекломъ, и снова поднимаются силы на добрую работу, снова начинаю вѣрить, что всякое слово, сказанное отъ сердца, всегда найдетъ дорогу къ сердцу.

Есть, видите ли, у меня маленькая книжечка, составлена противъ народной брани грубыми, непристойными словами. Безъ похвалы скажу, горячо написано: не чернилами, а слезами, кровью сердца писано. Пошла книжечка бойко. Одно изданіе расходуется

за другимъ. Не разъ слышалъ „спасибо“; но эта пятирублевка явилась наградою за труды всей моей жизни. Получю однажды письмо; въ немъ пятирублевка; подписано: „Крестьяне деревни такой-то такой-то губернии и уѣзда“. Въ письмѣ читаю, что привезъ изъ Петербурга служившій тамъ на фабрикѣ мужикъ мою книжечку въ деревню: прочелъ одному. другому, понравилось; рѣшили прочитать на мірской сходкѣ. Какъ громомъ, пишутъ, пришло всѣхъ добрымъ словомъ. Тутъ-же постановили, чтобы на деревнѣ никто не смѣлъ браниться грубыми словами; всѣ подписались, а составителю книги за его науку собрали и посылаютъ пять рублей.

— Какъ же мнѣ было ее, голубушку, не вставить подъ стекло? Да вѣдь эта пятирублевка дороже всякихъ тысячъ,—закончилъ свою рѣчь составитель книгъ для народа.

Съ этимъ нельзя было не согласиться. Замасленная пятирублевка, дѣйствительно, краснорѣчиво говорила, что доброе сѣмя никогда не пропадетъ совсѣмъ безъ слѣда, что гдѣ-нибудь оно найдетъ непременно для себя добрую почву, и что деревня въ этомъ отношевіи отзывчива на доброе слово *).

Вотъ другой примѣръ:

Какъ-то разъ волостной писарь, Иванъ Елисеевичъ, получилъ маленькую книжечку „Дѣдъ Софронъ“, сталъ читать ее вслухъ, въ избѣ сдѣлалась мертвая тишина.

Грустная участь „дѣда“, обиженного и „міромъ“ и семьей, близко захватила многочисленныхъ слушателей. Мужички сидѣли, тяжело вздыхая; у многихъ блеснули слезы на глазахъ, а иные подъ конецъ прямо заплакали, какъ дѣти. Кончилось чтеніе; начались разговоры. Говорили о темнотѣ своей, о грубости деревенской жизни, о неправдахъ, что творятся среди нихъ.

— Если бы побольше такихъ вотъ рѣчей, что до сердца

*) „Къ свѣту!“ Г. П. стр. 69.

доходить, иная бы жизнь, можетъ-быть, пошла въ народѣ по деревнямъ, — говорили мужики.

Обрадовался такимъ рѣчамъ Иванъ Елисеевичъ и говоритъ:

— А что, братцы, если бы намъ такихъ книгъ, какъ „Дѣдъ Софронъ“, побольше завести, да вотъ такъ почитать по вечерамъ.

Понравилось народу это слово. Стали толковать, какъ бы дѣло лучше устроить. Оказалось, устроить не хитро. Иванъ Елисеевичъ зналъ, что есть Высочайше утвержденныя правила объ открытіи бесплатныхъ читаленъ въ деревнѣхъ по закону 15 мая 1890 г. На ближайшемъ сходѣ составили приговоръ объ открытіи читальни, отправили губернатору на разрѣшеніе. Теперь читальня существуетъ девятый годъ *). За это время крестьяне перчитали сотни книгъ и передъ ними открылся новый міръ.

— словно въ лѣсу просѣки во все стороны прорубили или въ домѣ новыхъ оконъ понадѣлали: свѣту прибавилось. И въ головѣ ясныи и въ сердцѣ свѣтлыи, — говорятъ крестьяне **).

По-новому стали думать и чувствовать, по-новому на жизнь смотрѣть. Организовали попечительство о бѣдныхъ, устроили складъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій, завели ссудо-сберегательное товарищество, вольное пожарное общество и, наконецъ, соорудили огромный домъ для разумныхъ развлеченій народа, гдѣ помѣщается и чайная, и читальня, и залъ для сѣвковъ, концертовъ и народныхъ чтеній съ туманными картинами. Самымъ послѣднимъ нововведеніемъ въ Пречистой Каменѣ являются потребительное общество, артельная пасѣка и общественная записка. И все это породило случайно занесенная въ село и случайно здѣсь прочитанная книженка.

А еслибы такихъ книженокъ десятки, сотни прочитывалось

*) Это въ Тверской губ.

**) „Къ свѣту!“ см. „Огразный уголокъ“. стр. 120. Соч. Г. Петрова.

въ деревнѣ? Если бы свѣтъ рѣлигіозно-нравственнаго просвѣщенія прѣоникалъ въ темную народную среду не чрезъ какую-нибудь щель, а чрезъ огромныхъ размѣровъ окно? Тогда бы что?

О, тогда бы мрачная картина народнаго невѣжества, такъ мастерски начерченная А. П. Чеховымъ въ его художественномъ разсказѣ „Мужики“, во многомъ измѣнилась бы къ лучшему. Нравы, несомнѣнно, смягчились бы; безобразія уменьшились, пьянство ослабло, развратъ пошелъ бы на убыль и такъ далѣе и такъ далѣе.

И, главное, это легко сдѣлать. Тѣмъ болѣе, что народъ рвется къ просвѣщенію, любить „книжечку почитать“, а въ особенности „Божественную“, и радъ бываетъ, когда въ деревнѣ найдется у кого-нибудь листочекъ, либо газетка, которую уже тогда прочитываютъ всю, отъ начала до конца съ неослабнымъ интересомъ и съ полнымъ довѣріемъ ко всему написанному или напечатанному.

Вдумайтесь, на примѣръ, въ одинъ казался бы мелкій и отдаленный, но удручающій случай деревенской жизни.

Молодой петербургскій ученый былъ лѣтомъ въ деревнѣ на дачѣ. Деревня въ Новгородской губерніи, верстъ 200 отъ Петербурга, часовъ десять ѣзды. Отдыха ради столичный профессоръ проводилъ цѣлые дни съ удочкой на рѣкѣ. Ему въ ловлѣ помогалъ деревенскій парень, подростокъ 16 лѣтъ, на видъ смысленный и толковый. Какъ-то разъ прѣзжіи спрашиваетъ его:

— Ты грамоту знаешь, читать умѣешь?

— А кто жъ его знаетъ, умѣю или нѣтъ, — задумавшись, съ разстановкой отвѣтилъ парень.

— Какъ такъ: „кто-жъ его знаетъ“? Вѣдь ты знаешь, былъ ты въ школѣ или нѣтъ — научился читать или не научился?

— Быть-то я въ школѣ былъ, — цѣдилъ слово за словомъ

парень, — и читать хорошо тамъ обучился, да давно вѣдь только это было: четыре года прошло, а я потомъ одной строчки печатной не видѣлъ. Оно, значить, и выходить, я самъ не знаю, умѣю читать или нѣтъ.

— Почему же ты печатной строчки не видѣлъ? Неужели тебя не тянуло къ книгѣ?

— *Охъ какъ тянуло, баринъ! На первыхъ порахъ послѣ школы такъ тянуло, такъ тянуло — словъ нѣтъ сказать. Особливо зимой. Вечеръ наступить рано. На улицахъ пусто. Всѣ по домамъ, а дома тоска. Кажись бы, не пообѣдалъ день, лишь бы книгу достать.* Только у насъ во всей округѣ книгъ и въ заводѣ нѣтъ... Теперь ничего, — больше не тянетъ.

„Больше парня не тянетъ“; а вѣдь тянуло, къ свѣту, къ добру; тянуло сильно, до мучительной тоски. И все заглохло. А такихъ ребятъ въ деревнѣ много. Много и деревень такихъ на Руси *).

Если же народъ любить книгу, если она ему нужна, какъ хлѣбъ голодному человѣку, то намъ, пастырямъ церкви, нельзя оставаться равнодушными къ потребностямъ народа, къ его книжному голоду, къ его духовнымъ запросамъ. Напротивъ, мы должны пойти ему на встрѣчу въ этомъ направленіи, снабдить его добрыми и полезными книгами и поруководить имъ при выборѣ печатнаго матеріала.

Если удастся намъ это сдѣлать, то мы приобрѣтемъ себѣ вѣрнаго и надежнаго помощника въ столь трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, какъ нравственное оздоровленіе народа. Тогда уже мы будемъ не одни. Тогда нашимъ помощникомъ будетъ книга. Она будетъ освѣщать тотъ путь, по которому мы ведемъ народъ. Она будетъ смягчать дикіе деревенскіе нравы и обычаи. Она будетъ просвѣщать народъ, т. е. указывать, что такое добро, а что такое зло, что

*) См. „Къ свѣту“! стр. 55.

можно сдѣлать, а чего нельзя, что угодно Богу, а что противно Ему, что нравственно, а что безнравственно.

Все это важно, необходимо и потому какъ можно скорѣе надо организовать при нашихъ сельскихъ храмахъ церковныя библіотеки, откуда бы каждый прихожанинъ могъ получать назидательныя и въ то-же время просвѣтительныя религіозно-нравственныя книжки, брошюры, листки и журналы.

Не сдѣлаемъ мы этого, сдѣлають за насъ другіе, но сдѣлають не то, что надо, и не такъ, какъ хочется намъ.

Вотъ, чтобы предупредить зловредную пропаганду враговъ нашей вѣры, мы и должны какъ можно скорѣе организовать церковныя библіотеки, отъ устройства которыхъ кромѣ пользы, и, притомъ, большой пользы, мы ничего не получимъ.

Чтеніе книгъ изъ церковной библіотеки тѣснѣе соединитъ народъ съ церковью, приучитъ его съ большимъ усердіемъ относиться къ церковному богослуженію и послужитъ къ вытѣсненію изъ обращенія въ народъ книгъ и брошюръ, совершенно для него бесполезныхъ и прямо даже вредныхъ, распространяемыхъ офенями-торговцами, сектантами и вообще людьми неблагонамѣренными. Пользуясь книгами изъ церковной библіотеки, прихожане, можетъ быть, осязательнѣе почувствовали бы связь церкви съ церковно-приходскою школою, гдѣ ихъ дѣтямъ дается образованіе и воспитаніе въ чисто церковномъ направленіи.

Но откуда же взять средства для устройства приходскихъ библіотекъ или читаленъ? Вотъ вопросъ, предъ которымъ толкуются всѣ, приступающіе къ организаціи столь полезнаго и важнаго дѣла.

Думаемъ, что и средства найдутся, было бы только желаніе, усердіе съ нашей стороны.

Въ данномъ случаѣ нужно обратить вниманіе вотъ на что: Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено пользоваться для приобрѣтенія

книгъ въ церковныя библіотеки церковными судами. Но старосты не всегда соглашались на выдачу должной субсиди. Подъ разными предлогами они бракують эту статью расхода. И потому представляется прямо-таки необходимымъ въ видахъ успѣшности задуманнаго нами дѣла, возбудить къ этому сочувствіе церковныхъ старостъ, втолковать имъ, что церковныя библіотеки служатъ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей не только духовенства, но и прихожанъ. Немалое значеніе, конечно, въ этомъ случаѣ имѣло бы поставленіе церковнымъ старостамъ ихъ заботливости по приобретенію книгъ для церкви въ особенную заслугу и принятіе этой заслуги, вмѣстѣ съ другими заслугами по церкви, въ соображеніе при представленіи ихъ къ наградамъ *).

Самой же главной статьёй дохода должны служить добровольныя пожертвованія прихожанъ.

Крестьяне не откажутъ въ копеечныхъ взносахъ на этотъ предметъ, если неоднократно и съ убѣдительностью будетъ доказана имъ необходимость и польза церковной библіотеки. Жертвовали же и сравнительно много жертвовали крестьяне въ недавнее время въ пользу голодающихъ своихъ собратій, узнавъ объ ихъ крайнихъ нуждахъ. Пожертвуютъ и на собственное насыщеніе духовной пищей душеполезнаго чтенія, когда имъ будетъ выяснена настоящая потребность въ такомъ чтеніи. Русскій народъ охотно и съ удовольствіемъ жертвуетъ на церковныя нужды и потребности, а потому никогда не откажетъ въ посильной помощи и церковной библіотекѣ, жертвуя на ея нужды, какъ на нужды самой церкви.

Вотъ наглядные примѣры:

„Важность и необходимость церковной библіотеки, — говорится объ учрежденіи библіотеки въ селѣ Кубенскомъ, Вологодскаго уѣзда, — были выяснены съ церковной каедры и предложено

*) „Приходское чтеніе“ 1911 г. № 18, стр. 391.

желающимъ жертвовать на этотъ предметъ посильныя лепты. И не было тщетно пастырское слово, — церковный староста пожертвовалъ 10 рублей; семь человекъ другихъ болѣе состоятельныхъ прихожанъ пожертвовали по 5 рублей, сочувственно откликнулись и всѣ прочіе приходскіе люди и съ радостью несли посильныя жертвы — кто рубли, кто копѣйки, кто дарилъ въ бібліотеку книги, кто выражалъ желаніе отправить книги въ переплетъ. Доброхотныя даянія скоро достигли значительной цифры — около 100 рублей, на первое время совершенно достаточной“.

Другой примѣръ:

Объ учрежденіи бібліотеки въ селѣ Березовкѣ, Борисоглебскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, говорится: „Изыскивая средства на устройство бібліотеки, мѣстный священникъ предложилъ жертвовать на бібліотеку, кто чѣмъ можетъ, — лучше всего хлѣбнымъ зерномъ. Сборъ этихъ хлѣбныхъ пожертвованій священникъ производилъ лично и съ полнымъ успѣхомъ. Не смотря на большое оскудѣніе крестьянъ села Березовки, они охотно несли багюшкѣ, кто что могъ. Собранная рожь была продана, и на вырученныя деньги приобрѣли 300 книжекъ духовно-нравственнаго содержанія“.

Но есть средства уменьшить затрату на церковную бібліотеку до minimum'a — это періодическій обмѣнъ книгами нѣсколькихъ церквей *). Для этого изъ нѣсколькихъ, напримѣръ, четырехъ, церквей составляется группа. Каждая изъ этихъ церквей ассигнуетъ на приобретеніе книгъ, напримѣръ, по 25 рублей. На полученные такимъ образомъ 100 рублей составляется бібліотека, которая, по числу церквей и раздѣляется на четыре части, причѣмъ каждая часть поступаетъ въ пользу одной церкви. Черезъ полгода или больше, какъ укажетъ практика, всѣ четыре церкви обмѣниваются частями бібліотекъ, и, такимъ образомъ, каждая получаетъ возможность пользоваться бібліотекою въ 100 рублей при-

*) „Приходское чтеніе“ 1911 г. № 18, стр. 392.

затратѣ четверти этой суммы. Система передвиженія книгъ можетъ имѣть приложеніе и въ другомъ видѣ, именно: дешевыми книжками для постояннаго пользованія обзаводится каждая церковь отдѣльно, крупныя же и ученныя изданія покупаются сообща для нѣсколькихъ церквей съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ надобности, книги передавались изъ одной церкви въ другую.

Словомъ, надо сказать, что было-бы только желаніе и усердіе съ нашей стороны, былъ бы сдѣланъ починокъ, а средства, при помощи Божіей, всегда найдутся.

Пусть будетъ малая библіотека. И за то слава Богу! И то уже добро. И малая библіотека несравненно лучше, чѣмъ никакой. Достаточно нѣсколькихъ книгъ, чтобы доставить иногда цѣлой крестьянской семьѣ возможность въ теченіе нѣсколькихъ зимнихъ вечеровъ провести время за полезнымъ и занимательнымъ чтеніемъ, можетъ быть, пріобрѣсти нѣсколько новыхъ важныхъ свѣдѣній, пробудить хорошія настроенія и стремленія, отвлечь отъ „монопольки“, бездѣйствія, сплетень,—можетъ быть, наконецъ, дать возможность хотя на-время позабыть давящую нужду, смягчить какое-нибудь личное горе.

Дя,—значеніе сельскихъ церковныхъ библіотекъ велико. Только съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ ихъ духовенство получитъ возможность возвышать уровень своего образованія, почерпая изъ нихъ необходимыя въ пастырскомъ служеніи познанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ самыхъ паствахъ разовьется любовь къ чтенію духовныхъ книгъ, и чрезъ то упрочится дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанія народа.

И такая церковная библіотека, доставляющая прихожанамъ назидательное и полезное чтеніе, всегда, конечно, будетъ и дорогимъ ихъ дѣтищемъ и маленькимъ умственнымъ центромъ, уступаая первое мѣсто грамотности и религіозно-нравственному просвѣщенію *).

*) См. „Приходское чтеніе“ 1911 г. № 18, стр. 394.

Перейдемъ теперь къ оцѣнкѣ слѣдующей мѣры.

Новгородское епархіальное начальство говоритъ, что пьянство, безчинство, хулиганство процвѣтають главнымъ образомъ потому, что народъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свой досугъ, не знаетъ, куда силы свои приложить. И потому, для исправленія этихъ недостатковъ, необходимо привлечь народъ къ какому-нибудь дѣлу, помочь ему убить время, пріохотить къ какому-нибудь полезному труду.

И это правда. И съ этимъ нельзя не согласиться. Народъ нашъ дѣйствительно потому и пьетъ, потому и безобразничаетъ, что въ минуты досуга не знаетъ, что дѣлать, за что взяться, куда себя пристроить. Вотъ наглядная къ тому иллюстрація:

„Противъ хаты, гдѣ происходило собраніе штундистовъ и откуда доносилось пѣніе, сидѣло около десяти православныхъ. Поздоровавшись, проходившій мимо священникъ спросилъ ихъ, о чемъ они тутъ толкуютъ и что дѣлаютъ. „А такъ собі сыдымо“, — отвѣчалъ одинъ изъ нихъ, извѣстный своимъ простодушіемъ. — „Отъ, штунды співають собі, та читають, а мы шожъ будемо робить? Якъ е въ кого гроші, то въ корчму піде, а нема, то такъ собі сыдышь, якъ оце мы тутечки“. *)).

Сектанты давнымъ давно поняли, что нельзя оставлять народъ въ праздности, ибо праздность или лѣнь—мать всѣхъ пороковъ, она губить, отравляетъ, развращаетъ человѣка. И потому, чтобы удержать народъ отъ пьянства и разнаго рода безчинствъ, и чтобы хотя немного нравственно оздоровить и воспитать его, сектанты въ свободное отъ работы время устраиваютъ для простаго празднаго люда чтенія, собесѣдованія, молитвенныя собранія, гдѣ поють, читають, произносятъ проповѣди и тѣмъ съ пользой коротаютъ время и для тѣла и для души.

Надо бы и намъ что-нибудь подобное устроить для народъ

*) Труды Кіевской Духовной Академіи. 1884 г. № 4, стр. 598.

въ воскресные и праздничные дни, а также во время свободное от работъ. Надо и намъ организовать чтенія, собесѣдованія, общее нѣніе, призвать и воодушевить прихожанъ на какія-либо общественныя работы и дѣла, наприимѣръ, въ пользу церкви, школы, на бѣдныхъ и т. п., что, несомнѣнно, отвлечетъ народъ отъ непристойныхъ затѣй, убьетъ время, разумно заполнить его досугъ и отрезвить его мысль, его душу, его совѣсть.

Не сдѣлаемъ этого — и народъ нашъ по-прежнему будетъ безобразничать и напиваться въ свободное время, будетъ тосковать, нудиться и отъ скуки погибать.

Новгородское епархіальное начальство для религіознаго воодушевленія рекомендуетъ еще совершать крестные ходы.

Это тоже одна изъ полезныхъ и разумныхъ мѣръ. Кто читалъ Короленко: „За иконой“, или М. Горькаго „Исповѣдь“, или Габріеля Д'Аннуціо „Страхъ смерти“ и другія въ этомъ родѣ произведенія, гдѣ такъ мастерски описаны крестные ходы съ чудотворными иконами, тотъ знаетъ, какъ сильно дѣйствуютъ на толпу эти религіозныя церемоніи, какъ захватываютъ, увлекаютъ они, какъ пробуждаютъ отъ религіознаго усыпленія и сплываютъ во-едино не только искреннихъ, глубоко-вѣрующихъ лицъ, но даже равнодушныхъ, невѣрующихъ („Исповѣдь“).

Въ самомъ дѣлѣ, какъ не умилиться душою при торжественной встрѣчѣ съ крестнымъ ходомъ чудотворной иконы, когда все, начиная съ празднично-нарядной и настроенной толпы богомольцевъ, звона колоколовъ, пѣнія священныхъ пѣснопѣній, самаго шествія навстрѣчу другъ другу свягынъ — невольно располагаетъ душу къ молитвенному настроенію, общенію съ Богомъ, способному довести человѣка до религіознаго экстаза. Древняя исторія христіанской и русской церкви не мало намъ даетъ примѣровъ проявленія благодатной силы въ какомъ-либо явленіи чудъ при совершеніи крестныхъ ходовъ. Здѣсь со всею очевидностью испол-

ваются слова Господа: „гдѣ два или три собраны во имя Мое, тамъ Я посредѣ ихъ“. И не даромъ наша православная Русь, легкомысленно осуждаемая врагами св. Церкви за ея приверженность къ религіозной обрядности, всегда такъ высоко смотрѣла на религіозныя процессіи.

Это нужно всегда намъ помнить и никогда не отказываться отъ совершенія крестныхъ ходовъ. Въ противномъ случаѣ мы потеряемъ очень многое. Ибо такимъ путемъ, путемъ торжественнаго совершенія религіозныхъ процессій, въ жизнь народа будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не мѣсто будетъ прежнимъ мерзостямъ, ибо свѣтъ и тьма, добро и зло ужиться вмѣстѣ не могутъ. Это во-первыхъ. Во вторыхъ, волна религіознаго воодушевленія захватитъ собою и равнодушныхъ, и противящихся церкви нашей.

Теперь пѣсколько словъ о пьянствѣ. Пьянство—вотъ источникъ народнаго горя,—вотъ причина всевозможныхъ его бѣдствій и несчастій. Какія страшныя деньги пропиваются народомъ! Сколько чрезъ пьянство губится здоровья, сколько чрезъ вино проливается крови, горькихъ слезъ, сколько происходитъ ссоръ и дракъ, сколько произносится скверныхъ и бранныхъ словъ,—нѣтъ тому ни мѣры, ни счету.

Казалось, если бы отрезвить нашъ народъ, то онъ на ноловину, если не болѣе, сдѣлался бы чище, лучше, нравственнѣе. Это всё прекрасно понимаютъ и потому на борьбу съ зеленымъ змѣемъ такъ много тратится времени, силъ и труда.

Но какъ же это сдѣлать? Какъ бороться съ этимъ народнымъ бичемъ? Какъ уменьшить размѣры пьянства и парализовать его усиліяхъ?

Эти вопросы рѣшаются различно. Одни говорятъ: измените экономическое положеніе народа—и пьянство уменьшится, потому что народъ, если и пьетъ, то только потому, что нужда одолеваетъ

его, силъ болѣе нѣтъ тянуть тяжелую лямку жизни—и вотъ онъ въ опьяненіи топить свое горе, забываетъ свои неудачи и страданія, находитъ источникъ призрачной, мимолетной радости. Другіе говорятъ совсѣмъ иное. Именно: народъ пьетъ потому, что не знаетъ, что алкоголь—ядъ, что употребленіе его даже въ самыхъ минимальныхъ дозахъ вредно для организма, ибо онъ портитъ кровь, оказываетъ разрушительное дѣйствіе на нашу нервную систему, производитъ страшно вредное дѣйствіе на нашъ мозгъ, и на органы пищеваренія, какъ-то ротъ, глотку, пищеводъ, кишки, печень и поджелудочную железу, способствуетъ притоку крови къ печени и наполненію ея въ излишество и, нако ецъ, губительно дѣйствуетъ на почки. Народъ этого не знаетъ. А если бы узналъ, если бы мы при помощи наглядныхъ какъ тивъ и пособій представили зло во всемъ его омерзительномъ безобразіи, во всемъ вопіющемъ ужасѣ, народъ пришелъ бы въ себя, отрезвился, одумался и пересталъ бы пить. Третьи говорятъ—пьянство результатъ низкаго уровня народнаго просвѣщенія. И такъ далѣе. Словомъ, рецептовъ для леченія пьянства существуетъ весьма много. Но всѣ они, по нашему глубокому убѣжденію ложны, наивны и не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Возьмемъ, на примѣръ, сектантовъ. У нихъ и просвѣщеніе на низкой ступени. У нихъ и экономическое положеніе равное съ нами, они и о послѣдствіяхъ пресловутаго пьянства знаютъ не больше нашихъ крестьянъ, однако у нихъ нѣтъ того поголовнаго и ужаснаго пьянства, какое процвѣтаетъ въ нашей деревнѣ. Они, конечно, имъ страдали. Но теперь, если вѣрить вышенаведеннымъ ссылкамъ, сектанты перѣжили съ нимъ. Они больше не пьютъ. И всякаго приходящаго къ нимъ они мгновенно отрезвляютъ.

Вспомнимъ всѣмъ извѣстнаго въ наши дни московскаго „брата Іоанна“. Панкратовъ пишетъ о немъ:

„Трезвенное вліяніе „братца“ очень широкое. Въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ появился хогь одинъ трезвенникъ „братца Іоанна“, скоро создавалось трезвенное движеніе. Въ одной изъ деревень Алексинскаго уѣзда сельскій староста — братчикъ-трезвенникъ. Онъ убѣдилъ окончить безъ вина одно общественное богомолье, которое искони вѣковъ оканчивалось пьянствомъ, и его послушались“.*)

Или припомнимъ еще такія слова:

— „Но и штунду мнѣ, баринъ, — говорила В. М. Скворцову одна ренегатка, — жаль бросить... Человіки перше дуже горілку пили, а потімъ и насъ, бабъ, дуже важко колотыли, сварылись. А якъ пристали до штунды, тоді годі вже пыти“.**)

Отсюда видно, что и при настоящихъ условіяхъ можно отрезвить народъ, что для этого специально не надо ни экономическаго положенія измѣнять, ни народнаго образованія подымать, ни просвѣщать пьющихъ касательно гибельныхъ послѣдствій употребляемаго ими алкоголя. А нужно что-то другое.

Средство для этого заключается въ томъ, чтобы уяснить народу возможность и пробудить въ немъ потребность въ другихъ, болѣе лучшихъ, разумныхъ, облагораживающихъ радостяхъ и удовольствіяхъ, нежели водка и кабакъ.

Всякій, сколько-нибудь наблюдавшій жизнь народа, не могъ, конечно, не обратить вниманія на тотъ фактъ, что пьянство достигаетъ своего максимума тогда, когда у крестьянина бываетъ много свободнаго времени, и, наоборотъ, минимумъ народнаго пьянства совпадаетъ съ тѣмъ періодомъ года, когда крестьянину, въ силу необходимости, приходится много работать. Это и понятно, такъ какъ долженъ же чѣмъ-нибудь заполнить крестьянинъ свободное время. Не имѣя въ своемъ распоряженіи почти никакихъ

*) „Ищушіе Бога“ Москва 1911 г. 1, стр. 57.

**) „Богуславское общество трезвости и борьбы со штундою“ В. М. Скворцова. Кіевъ. 1895 г. стр. 36.

благородныхъ развлеченій, онъ поневолѣ прибѣгаетъ къ водкѣ. Можно-ли, поэтому, представить, какое благотворное вліяніе оказалъ бы священникъ и какъ много принесъ бы онъ пользы, если бы организовалъ въ своемъ приходѣ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ релігіозно-нравственныя чтенія и все то, что рекомендовали мы для нравственнаго оздоровленія прихода! Потому-ли въ большинствѣ случаевъ пьетъ нашъ крестьянинъ, что у него такое ужъ сильное пристрастіе къ водкѣ? Совсѣмъ нѣтъ. Если онъ прибѣгаетъ къ водкѣ, то потому, что ему не на что въ праздники время употребить. Пьетъ онъ съ цѣлью убить столь обременительное для него праздничное бездѣлье. Будь для крестьянина возможность получить какія-нибудь благородныя развлеченія, то смѣло можно сказать, что пьянство уменьшилось бы тогда почти на половину.*)

Прекрасный матеріалъ по данному вопросу интересующіеся могутъ найти въ статьѣ преосвященнаго епископа Никона (бывш. Вологодскаго): „Чего просить въ праздники русская душа?**)“, а также въ статьяхъ бывшаго священника Г. Петрова: „Долой пьянство“***)

Въ заключеніе настоящаго, немного затянувшася, очерка позволимъ себѣ сказать еще одно слово. Намъ кажется, что Новгородское епархіальное начальство упустило изъ виду одно изъ самыхъ главныхъ и, можно сказать, кардинальныхъ условій успѣха въ дѣлѣ нравственнаго оздоровленія и воспитанія народа. Мы разумѣемъ личный приѣзъ самого пастыря, безъ чего ничто не удастся намъ—ни ослабленіе пьянства, ни искорененіе пороковъ, ни смягченіе нравовъ и обычаевъ, ни воспитаніе народной души.

(Самарск. Еп. В.). *Свящ. А. Введенскій.*

*) „Руков. для сельскихъ пастырей“. 1911 г. № 48, стр. 291.

**) См. „Приходское чтеніе“. 1910 г. № 2, стр. 36—38.

***) Москва. 1903 г. Изд. четвертое.

Пребываніе Владыки митрополита Макарія въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ.

Въ пятницу, 12-го іюля, въ 4 ч. пополудни, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій по Моск.-Казанской ж. д. выѣхалъ въ Николо-Угрѣшскій монастырь.

На ст. „Люберцы“ встрѣтитъ Владыку прибылъ казначей монастыря, іеромонахъ Герасимъ. Преподавъ святительское благословеніе во множествѣ собравшемуся для встрѣчи своего архипастыря народу, Владыка въ поданной отъ монастыря каретѣ отбылъ въ храмъ села Люберець.

Здѣсь Владыка пробылъ болѣе часа, осматривая храмъ и благославляя собравшихся во множествѣ крестьянъ, а затѣмъ отбылъ, при колокольномъ звонѣ, въ монастырь. Въ 6 ч. вечера Владыка прибылъ къ св. вратамъ монастыря, у которыхъ его уже ожидала вся братія во главѣ со своимъ настоятелемъ, архимандритомъ Макаріемъ. Облчившись въ мантию и приложившись ко св. кресту, Владыка митрополитъ выслушалъ краткое привѣтствіе архимандрита Макарія, а затѣмъ, при пѣніи тропаря св. Николаю, прослѣдовалъ въ древній Никольскій соборъ. Выслушавъ въ ономъ краткое молебствіе и приложившись къ иконѣ св. Николая, Владыка митрополитъ преподалъ всей братіи и собравшемуся народу общее благословеніе, послѣ чего въ сопровожденіи отца настоятеля монастыря прослѣдовалъ въ приготовленные покои.

На слѣдующій день Владыка митрополитъ съ о. архимандритомъ Макаріемъ ѣздилъ въ сосѣднее с. Островъ, гдѣ подробно осматривалъ историческій храмъ села и пріютъ для бѣдныхъ духовнаго званія; здѣсь Владыка митрополитъ пробылъ около 2-хъ часовъ, входя во всѣ нужды пріюта, послѣ чего возвратился въ монастырь. Вечеромъ Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ Преображенскомъ соборѣ. Выходилъ на величаніе св. Николаю. Въ обычное время помазывалъ богомольцевъ елеемъ; всенощная окончилась на исходѣ 11 часа вечера.

Въ воскресенье Владыка митрополитъ позднюю литургію совершалъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи: настоятеля монастыря, архимандрита Макарія, и архимандрита Виталія со старшей братіей при протодіаконѣ Здиховскомъ и 4 іеродиаконѣхъ. Пѣлъ монастырскій хоръ; соборъ былъ переполненъ молящимися. Во время чтенія часовъ Владыка митрополитъ посвятилъ въ стихарь послушника, вольнослушателя Московской духовной семинаріи, Николая Севастьянова.

По окончаніи литургіи Владыка митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ; въ это время читалось поученіе и было общенародное пѣніе.

Изъ собора Владыка митрополитъ, при общемъ пѣніи братіи и богомольцевъ, прослѣдовалъ въ свои покои.

Послѣ предложенной трапезы Владыка съ о. настоятелемъ въ 4 часа отбылъ въ Лукинскій женскій монастырь, куда прибылъ около 6 ч. вечера.

У св. вратъ монастыря Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ настоятельницею игуменіею Маргаритою съ сестрами и мѣстнымъ причтомъ. Облачившись въ мантию, Владыка прослѣдовалъ въ Вознесенскій соборъ. Здѣсь, по выслушаніи краткаго молебствія, Владыка преподалъ всѣмъ собравшимся общее благословеніе, а затѣмъ прослѣдовалъ въ отведенные ему покои.

Всенощную слушалъ Владыка въ соборѣ: выходилъ на величаніе св. кн. Владиміру. Богослуженіе окончилось въ началѣ 11 ч. вечера.

Въ понедѣльникъ литургію въ монастырскомъ храмѣ совершалъ самъ Владыка митрополитъ въ сослуженіи архимандрита Макарія, 5 священниковъ, при прот. Здиховскомъ и 2 діаконѣхъ. По окончаніи литургіи Владыка выходилъ на молебенъ св. кн. Владиміру; въ положенное время были провозглашены многолѣтія Царскому Дому, Синоду, митрополитамъ Владиміру и Макарію, игуменіи Маргаритѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Разоблачившись, Владыка митрополитъ вышелъ на амвонъ и обратился къ насельницамъ обители съ назиданіемъ, въ коемъ совѣтовалъ не ослабѣвать

въ иноческихъ трудахъ и дѣлѣ спасенія. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка отбылъ въ покои настоятельница, гдѣ изволилъ кушать чай и трапезовать съ приглашенными къ столу духовенствомъ и гостями.

Во время обѣда хоръ монахинь исполнялъ пѣснопѣнія, взятыя изъ „Алтайской лепты“, воспитанницами монастырской ц.-прих. школы были сказаны привѣтствія Владыкѣ и пропѣты кантаты. Въ 4 часа Владыка отбылъ обратно въ Угрѣшскій монастырь.

16 числа, въ 8 час. утра, вся братія Угрѣшской обители собралась въ Никольскій соборъ, куда прибылъ и Владыка митрополитъ. Приложившись къ святынямъ, митрополитъ Макарій съ амвона обратился къ настоятелю и братіи со слезами благодарности за оказанный ему радушный пріемъ. Братія съ своей стороны просила Владыку чаще бывать у нихъ и любить ихъ монастырь по примѣру предшествовавшихъ святителей московскихъ. Преподавъ каждому въ отдѣльности свое святительское благословеніе, Владыка митрополитъ прошелъ въ настоятельскіе покои, гдѣ на Владыку произвело сильное, пріятное впечатлѣніе отъ сохранившейся въ цѣлости старины, которая еще уцѣлѣла со временъ XVI столѣтія. Владыка изволилъ кушать чай въ Царской бесѣдкѣ.

Въ половинѣ 10 ч. утра была подана къ настоятельскому крыльцу карета, но Владыка пожелалъ идти до св. вратъ пѣшкомъ, куда его съ пѣніемъ провожала братія и собравшіеся богомольцы. Еще разъ простившись со всѣми и благословивъ всѣхъ, Его Высокопреосвященство, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ на ст. „Люберцы“ для слѣдованія въ городъ Коломну.

Проводить гостя на ст. „Люберцы“ выѣзжалъ настоятель архимандритъ Макарій.

По отъѣздѣ Владыки изъ монастыря, братіей былъ отслуженъ молебенъ о благополучномъ путешествіи архипастыря.

(Моск. Ц. Вѣд.)

Миссіонерская поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія Московскаго и Коломенскаго.

Митрополитъ Московскій Макарій 5 августа выѣхалъ въ десятидневную поѣздку по епархіи. Намѣчено посѣтить всероссійскіе центры раскола: Гуслицы, Зуево, Павловскій посадъ и лежащіе въ этомъ районѣ монастыри. Владыку сопровождаютъ миссіонеры: архим. Григорій, прот. Полянскій и Максимовъ. 5 августа владыка прибылъ въ Спасо-Преображенскій Гуслицкій монастырь, въ который къ престольному дню Преображенія собирается все окрестное населеніе, приходятъ и раскольники, почитающіе древній Спасовъ образъ, здѣсь находящійся. Ко времени прибытія владыки въ монастырь собралось много народа. Архипастырю-миссіонеру больше всего любъ простой народъ, съ коимъ онъ ведетъ душевныя непрерывныя бесѣды. Его простыя, одухотворенныя любовью и сердечныя поученія сопровождаются и прерываются общенароднымъ пѣніемъ. Особенно нравится народу катихизація. И владыка первымъ дѣломъ начинаетъ учить народъ. Едва прибылъ онъ въ обитель, едва преподалъ назиданіе и благословеніе инокамъ, какъ тотчасъ же началъ свое преподаваніе истинъ вѣры. „Какъ вы вѣруете? Скажите, въ кого вѣруете? Что сдѣлалъ намъ Сынъ Божій? Гдѣ благодать? Гдѣ церковь? Какъ узнать правильно вѣрующаго? Какъ обличить заблуждающагося?“. Попутно владыка раздастъ обильную религіоз.-нрав. литературу. Или вотъ владыка при общемъ народномъ пѣніи шествуетъ по монастырскимъ храмамъ для поклоненія святынямъ. И здѣсь часто останавливается онъ для вопрошенія народа, для назиданія. Само собою понятно, что архипастырь сразу завладѣлъ душою богомольцевъ.

Праздничное богослуженіе было отправлено и торжественно и уставно.

Всенощная продолжалась пять часовъ, но она не была утомительною, потому что владыка и здѣсь, не нарушая устава, умѣетъ оживлять службу то бесѣдою, то общимъ

пѣніемъ припѣвовъ на канонѣ, напр.,—Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ.—Вся церковь поетъ и переживаетъ священные чувства.

Литія была совершена на открытомъ воздухѣ въ крестномъ ходѣ вокругъ храма. Всѣ пѣснопѣнія исполнялись древне-русскими напѣвами.

Къ богослуженію въ монастырь прибылъ за 25 верстъ съ фабрики Смирнова любительскій хоръ въ количествѣ 40 человѣкъ.

Какъ отрадно было видѣть благоговѣйныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ,—крестьянъ, изъ коихъ многіе обратились изъ раскола. Дѣвушки и дѣвочки покрыли свои головы платочками, мужчины были въ приличныхъ русскихъ костюмахъ.

Пѣснопѣнія древне-русскаго напѣва производятъ сильнѣйшее впечатлѣніе, чѣмъ новомодныя.

6-го августа по окончаніи литургіи и послѣ крестнаго хода, владыка вывелъ весь народъ къ сѣверному придѣлу, взошелъ на паперть и оттуда всѣми видимый и слышимый поучалъ народъ истинамъ вѣры и жизни христіанской. Архипастырь призывалъ къ ревности, къ вѣрѣ Христовой и преданности св. Церкви Православной. Здѣсь же по указанію владыки было прочитано его воззваніе къ народу русскому, въ коемъ владыка приглашаетъ русскій народъ сплотиться вокругъ церкви и вокругъ Престола противъ враговъ, подкапывающихся подъ основы русской жизни. Одушевленный народъ пропѣлъ русскій гимнъ и молитву за Царя.

Владыка привезъ съ собою искусныхъ пѣвцовъ, которые исполнили нѣсколько духовныхъ стиховъ изъ „Лепты Алтайской“. Многіе плакали отъ умиленія. Со слезами благодарности народъ провожалъ владыку въ келью на краткій отдыхъ.

Въ 4 часа дня неутомимый владыка уже выѣхалъ служить вечерню въ единоѣрческую церковь сѣдняго села Селина (оно-же Давидово), поголовно населеннаго раскольниками, и какая удручающая картина представилась здѣсь глазамъ владыки! Наполовину всѣ эти „древлеблагочестивіи“ люди были пьяны, ходили по селу босые и раздѣтые. Но

церковь полна была раскольниковъ. Апостольскій видъ владыки, его простота и ласковая рѣчь, покорили ему сердца и сихъ озлобленныхъ фарисеевъ. Внимательно выслушали они двѣ бесѣды владыки и приняли отъ него благословіе. Только нѣкоторые цѣловали панагію вмѣсто руки, чтобы дескать не быть виновными въ общеніи съ „ніконіанами“.

На открытомъ воздухѣ народу была предложена бесѣда и розданы книжки.

Въ 5 часовъ утра владыка уже выѣхалъ въ Ильинскій погостъ, отстоящій на 12 верстъ отъ монастыря, куда владыка прибылъ къ началу литургіи, совершенной мѣстнымъ причтомъ. Несмотря на будній день, на рабочее время, церковь была полна. Вмѣсто запричастнаго слова, была прочитана бесѣда владыки: „О спасеніи души; душа дороже всего“. Послѣ литургіи владыка дважды бесѣдовалъ съ народомъ— въ храмѣ и съ крыльца школы. Здѣсь каждый получилъ архипастырское благословіе и книжку. Съ общимъ пѣніемъ проводили владыку въ домъ о. настоятеля, гдѣ ему былъ предложенъ чай. Здѣсь было исполнено для народа нѣсколько пѣснопѣній изъ „Алтайской лепты“.

Около 2 часовъ дня, послѣ того какъ владыка посѣтилъ домъ и осмотрѣлъ фабрику церковнаго старосты г. Петракова, весь народъ снова собрался къ храму и ожидалъ архипастыря. Святитель вышелъ изъ экипажа и въ сопровожденіи всего народа, при общемъ пѣніи молитвъ, пошелъ за околицу. Снова незабываемая картина: архипастыря провожаютъ всѣ—отъ малаго до стараго, какъ родного, любимаго, дорогого человѣка.

„Ну вотъ, дорогіе мои, мы и познакомились съ вами поближе. Помните же мои завѣты: Бога бойтесь, а Царя чтите“. И снова одухотворенная рѣчь маститаго владыки.

При посѣщеніи ткацкой фабрики Петраковыхъ, владыка обошелъ всѣ отдѣленія, благословилъ всѣхъ рабочихъ, всѣмъ сказалъ ласковое слово и всѣмъ пожелалъ мирнаго и счастливаго труда... А за трапезою его пѣвчіе пропѣли назидательный стихъ „Слышишь-ли горькія слезы,“ обращенный къ сердцу черстваго богача.

8 августа владыка выѣхалъ въ Зуево и Павловскій посадъ. Въ послѣднемъ назначено совершеніе богослуженія.
(Колоколь.)

Замѣтка.

О церковницахъ.

Недавно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ, въ Полюцкой, открылись приходскія общества „церковницъ“—ревнительницъ чистоты и благолѣпія храма Божія.

Явленіе это, само по себѣ, очень симпатично, но оно не ново. Такъ, въ селѣ Койловкѣ, Сквирскаго уѣзда, по сообщенію „Кіев. Еп. Вѣд.“, нѣсколько лѣтъ тому назадъ нѣшній приходскій священникъ, въ противовѣсъ развивающемуся въ приходѣ индиферентизму, принимавшему угрожающій характеръ, между прочими пастырскими мѣрами, организовалъ общество, приближающееся по роду дѣятельности, къ обществу „церковницъ“. Это общество пока небольшое,—состоитъ изъ десяти благонаравнѣйшихъ и религіозныхъ жеищинъ, которыя постоянно, неопустительно посѣщаютъ церковь и слѣдятъ за чистотой и благолѣпіемъ храма Божія. Онѣ моютъ полы въ церкви, сметають пыль, украшаютъ иконы, покупають на свои средства для церкви лампадное масло, ладанъ и смирну. Заботливостью этого кружка, отзывчиваго къ нуждамъ церкви, среди сельскихъ домохозяекъ была собрана необходимая сумма денегъ и пріобрѣтены—кіотъ для иконы св. женъ Мироносицъ и цѣнная икона Успенія Богоматери, на подобіе Лаврской, которая виситъ надъ царскими вратами и въ извѣстное время опускается для поклоненія. Съ этими иконами женщины сопровождаютъ крестные ходы въ установленные дни. Въ недѣлю же св. женъ Мироносицъ и въ день Успенія Богоматери этотъ кружокъ прочвляеть особое усердіе къ храму, принимая на себя всѣ обязанности по церкви, какъ то: нѣкоторыя звонять—благовѣстять къ литургіи, другіе слѣдятъ за возжженными свѣчами во время богослуженія, а старшая изъ нихъ производитъ продажу свѣчей.

По окончаніи богослуженій въ эти дни бывають крестные ходы вокругъ церкви, и затѣмъ устрояется общая трапеза для бѣдныхъ не только своего села, но и окрестныхъ сель.

Пламенные любовію ко Богу и къ св. храму, онъ своимъ усердіемъ возбудили соревнованіе у домохозяевъ по благоустройству приходскаго храма. Такъ, цѣлымъ сельскимъ обществомъ приобрѣтенъ колоколь въ 80 пудовъ вѣсомъ и рѣшено устроить желѣзную ограду вокругъ храма, по смѣтѣ въ 5000 рублей.

При такой постановкѣ дѣла въ приходѣ самое состояніе онаго можно считать благоустроеннымъ: нѣтъ крайней распущенности молодежи, а также нѣтъ и сектантскихъ броженій.

Можно надѣяться, что съ теченіемъ времени это общество увеличится и образуется приходская община „церковницъ“, которая будетъ имѣть еще болѣе благотворное вліяніе на народъ. (Совр. Лѣт.).

О В ъ Я В Л Е Н І Я .

Художественная Мастерская

Т-ва К А Р И Х Ъ и К^о

Томскъ, Иркутская улица, № 19. Телефонъ 873.

Принимаются заказы на всевозможныя художественно-живописныя работы:

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ. Золоченіе и Серебреніе церков. утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.

Цѣны внѣ конкуренціи.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

Работы исполняются и на мѣстѣ.

Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ Т-во Карихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

П р и н и м а ю з а к а з ы

П О Р И С У Н К А М Ъ Р А З Н ы Х Ъ С Т И Л Е Й .

Дѣлаю иконостасы, закліросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умеренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почитеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

В. М. Посохинъ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣются: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школь, картины по Закону Божию, карты географическія, счеты классныя, ящики арифметическія, карандаши, ручки, перья, тетради, бумага линованная для тетрадей и проч. письменныя принадлежности.

— П И Ш У Щ И Я М А Ш И Н Ы . —

ЧЕРТЕЖНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Книги по всѣмъ отдѣламъ знанія.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: **Томскъ—Посохину.**

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Отношеніе хозяйственнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Духовной Консистоіи.—Сборъ на памятникъ Ушинскому.—Несчастіе на родинѣ преподобнаго Сергія.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Праздныя мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная. Общество баптистовъ не составляетъ церкви Христовой.—Миссіонерскіе курсы въ г. Омскѣ.—Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія.—Поученіе на 29 августа.—Къ предстоящему 1600-лѣтнему юбилею христіанской религіи.—Миланскій эдиктъ и его значеніе.—Нравственное оздоровленіе прихода.—Пребываніе митрополита Макарія въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ.—Миссіонерская поѣздка митрополита Макарія.—Замѣтка о церковницахъ.—Объявленія.

При семъ №-рѣ ризсылается объявленіе о продажѣ колоколовъ завода Мининой.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.