

1 СЕНТЯБРЯ

1895 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXV ГОДЪ.

Св. Аггн. Писимъ и воеводъ Феддоръ Черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

17-й



Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.

Подписка
принимается
въ редакціи
"Черниговъ."
Епарх. Изв. ч.
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.—Проектъ устава взаимнаго страхованія.—Вѣдомость о взносахъ на содержаніе семинаріи за 1893 и 1894 г.г.—Раскладочныя вѣдомости.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на должность законоучителя въ Рожновское начальное народное училище священникъ Покровской церкви села Рожновки, Борзенскаго уѣзда, Подіесь Радченко, 11 августа.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Печенюкъ, Новгородсѣверскаго у. священникъ Василіевской церкви с. Великой Дубровы, Мглинскаго у. Владимиръ Краснопольскій, 11 августа; на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Сиволожи Борзенскаго у. священникъ Покровской церкви с. Клишекъ, Кролевецкаго у. Стефанъ Шекувъ, 11 августа; священникъ Покровской церкви м. Синявки,

Сосницкаго у., Арсеній Лобановскій на священническое мѣсто къ церкви 20-го пѣхотнаго Галицкаго полка, 3 августа; на праздное священническое мѣсто къ Николаевской ц. с. Сибережи Черн. у. свящ. Рождество-Богородичной ц. с. Топалевки Сосницкаго у. Алексѣй Гончаровъ, 14 августа; псаломщ. Архистратиго-Михайл. ц. с. Осолкова, Мглинскаго уѣзда Василій Ливановъ и и. д. псал. Архистратиго Михайловск. же церкви села Горянъ Мглинск. же уѣзда Григорій Матусевичъ одинъ на мѣсто другого; И. д. псаломщика свято-Θеодосіевск. ц. с. Ровчака Нѣж. уѣзда Діонисій Дьяченко и. д. псалощ. къ Николаевской ц. с. Ховзовки; псаломщики с. Макошина 1-й Михаилъ Лобановскій и 2-й Іоаннъ Богдановскій перемѣщаются одинъ на мѣсто другого 14-го августа; 2-й псал. Рождество-Богородичной ц. с. Лищичъ—къ Успенской ц. с. Найтоновичъ, Старод. у. 17-го августа, псаломщики Георгіевской ц. с. Николаевки Александръ Шекунъ и Успенской ц. с. Облачова Андрей Калиновскій перемѣщаются одинъ на мѣсто другого.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, и. д. псаломщика при Петро-Павловской церкви м. Салтыковой Дѣвицы, Черниговскаго у., Іосифъ Еремчукъ, 3 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Найтоповичъ, Стародубскаго у., Θεодоръ Храмцовъ 10 августа.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Благовѣщенской ц. гор. Суража окончившій курсъ Черниговской дух. семинаріи Порфірій Матвѣевскій, 9-го авг.; къ Покровской ц. с. Воронковъ 2-мъ псал. оконч. курсъ Черниг. Дух. семинаріи Михайль Тимошевскій 15-го авг.; къ церкви Богоугодныхъ заведеній гор. Нѣжина и. д. псаломщика Георгій Косминъ Шкляръ, 17-го авг.; къ Покровской ц. с. Яновки Черниг. у. сынъ умершаго діакона Сергѣй Григоровскій 17-го авг.; Въ Соборно-Николаевской ц. гор. Нѣжина окончившій курсъ Черниговской дух. семинаріи Николай Нароновичъ, 21-го августа.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Соборно-Успенской церкви гор. Мглина Іоанномъ Андреевичемъ еврейка мѣщанка гор. Мглина Рися Давидова Мирнова, дѣвица 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Марія“, 27 іюля; священникомъ Преображенской церкви г. Нѣжина, Ѳеодоромъ Сахновскимъ еврейка мѣщанка гор. Мозырь, Минской губерніи, Нойма Хацкелева Овштейнъ 29 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Надежда, 30 іюля.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Успенской единовѣрческой церкви п. Чуровичъ, Новозыбковского уѣзда, съ 2 августа 1893 года; при Николаевской церкви, с. Струговской-Буды, Суражскаго уѣзда, съ 8 іюля 1895 года; при Преображенской церкви с. Малой-Топали, Новозыбковского уѣзда, съ 25 іюля 1895 года; при Введенской церкви с. Дивовки, Мглинскаго уѣзда, съ 25 іюля 1895 г.; при Димитріевской церкви с. Старо-Задубенья, Мглинскаго уѣзда, съ 28 іюля 1895 года; при Трехъ-Святительской церкви с. Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда, съ 31 іюля 1895 г.; при Покровской церкви с. Синявки, Сосницкаго уѣзда, съ 8 августа 1895 г.; при Васильевской церкви с. Великой-Добровы, Мглинскаго у., съ 11 августа 1895 г.; при Покровской ц. с. Клишекъ, Кролевецкаго у., съ 11 августа 1895 г.; при Рождество-Богородичной церкви с. Топалевки, Сосницкаго у., съ 14 августа 1895 года; при Покровской церкви с. Волокитина, Глуховскаго у., съ 17 августа 1895 года; при Петро-Павловской церкви м. Броваровъ, Остерскаго у., съ 17 августа 1895 г.; при Михайловской с. Демянова, Мглинскаго у., съ 22 августа 1895 г.; при Рождество-Богородичной церкви с. Смячи, Н.-Сѣверскаго у., съ 23 августа 1895 г.; при Покровской единовѣрческой ц. посада Святской съ 22 августа; при Николаевской ц. с. Рудновки, Козелецкаго у., съ 17 августа и при Успенской ц. с. Старой-Рудни, Городнянскаго у., съ 17 августа.

Діаконскихъ: Полный списокъ вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ № 16 Епархіальныхъ Извѣстій; кромѣ ихъ вакантно еще мѣсто при Кресто-Воздвиженской церкви **г. Нѣжина**, съ 6 октября 1894 года.

Псаломщическихъ: при Петро-Павловской церкви, **м. Салтыковой-Дѣвицы**, Черниговскаго у., съ 3 августа, 1895 года; при Благовѣщенской церкви **с. Рожновъ**, Суражскаго у., съ 27 іюля, 1895 года; при Рождество-Богородичной церкви, **с. Студенка**, Глуховскаго у., съ 8 августа 1895 г.; при Іоанно-Богословской церкви **с. Чопова**, Мглинскаго уѣзда, съ 17 августа 1895 года; при Покровской церкви, **с. Тупичева**, Городнянскаго у., съ 8 августа 1895 г.; при Рождество-Богородичной церкви **с. Сѣтолова**, Мглинскаго у., съ 14 августа 1895 года.

Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Въслѣдствіе циркулярнаго распоряженія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 14 іюня сего 1895 года, за № 559, и согласно журнальному постановленію своему, утвержденному Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ нынѣ же обязываетъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты епархій, помѣщающимися въ особыхъ школьныхъ зданіяхъ, какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ, застраховать таковыя на мѣстныя средства, и впредь, при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, обязательно требовать, чтобы оныя были застрахованы, съ тѣмъ, чтобы страховыя преміи были непременно обращаемы на постройку новыхъ школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ. Уѣздныя-же Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, слѣдя за исполненіемъ къ мѣ слѣдуетъ вышеизложеннаго требованія, имѣють неопустительно доносить о семъ Совѣту, для чего въ представляемую Совѣту полугодичную вѣдо-

мость о школахъ уѣздовъ разъ на всегда внесуть особую графу, въ которой-бы о каждой школѣ порознь дѣлалась отмѣтка, застраховано-ли зданіе ея, если оно предназначено для постоянного помѣщенія въ немъ школы.

2. Вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 26 іюня сего 1895 года, за № 613, и согласно журнальному постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ долѣнъ имѣть объявить по епархіи, что, по состоявшемуся между г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода и г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, соглашенію предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ учрежденіи должности Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, право выдачи удосто-вѣреній лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что оныя прослужили не менѣе $\frac{1}{2}$ года въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ, на званіе учительницъ начальныхъ училищъ безъ всякаго испытанія.

Предсѣдатель Совѣта, *Епископъ Штирилъ.*

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи іюня мѣсяца 1895 года въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На устройство кіотовъ къ иконамъ, сооруженнымъ въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ въ память событія 17 октября 1888 г.* отъ благочиннаго Димитрія Стопановскаго 8 руб. 40 коп. *На возстановленіе разрушенныхъ землетрясеніемъ зданій Халкинскаго Богословскаго училища.* Отъ благочинныхъ: Іоанна Тарасевича 8 р. 40 коп., Петра

Томашевского 5 руб. 36 коп. *На устройство въ С.-Петербурѣ храма св. Александра Невскаго въ память Императора Александра III-го.* Отъ благочинныхъ: Михаила Лубенцова 22 руб. 2 коп., Иоанна Качановскаго 32 руб. 54 коп., Александра Святскаго 36 руб. 14 коп., Николая Мыславскаго 18 руб. 51 коп., отъ настоятеля Рыхловскаго монастыря игумена Иоасафа 3 руб., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря игуменіи Ксенофонты 2 руб., правленія Стародубскаго духовнаго училища 4 р.

На устройство образцовой церковно-приходской школы въ С.-Петербурѣ при храмѣ св. Александра Невскаго. Отъ благочинныхъ: Михаила Лубенцова 11 руб. 53 коп., Иоанна Качановскаго 20 руб. 78 коп., Александра Святскаго 19 руб. 97 коп., Николая Мыславскаго 10 руб. 56 коп., отъ настоятеля Рыхловскаго монастыря игумена Иоасафа 3 руб., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря игуменіи Ксенофонты 3 руб., правленія Стародубскаго духовнаго училища 1 руб. 50 коп.

На образованіе капитала и мени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го для выдачи изъ процентовъ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Отъ благочинныхъ: Михаила Лубенцова 10 руб. 53 коп., Иоанна Качановскаго 20 руб. 47 коп., Александра Святскаго 17 руб. 29 коп., Николая Мыславскаго 12 руб. 12 коп., настоятеля Рыхловскаго монастыря игумена Иоасафа 3 руб., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря игуменіи Ксенофонты 3 руб., правленія Стародубскаго духовнаго училища 1 руб. 50 коп.

На выписку обиходовъ церковнаго нотнаго пѣнія. Отъ благочинныхъ: Андрея Случевского 15 руб. 91 коп., Иосифа Молчанова 5 руб. 30 коп., Данила Полонскаго 19 руб. 9 коп., Григорія Вербицкаго 15 р. 90 коп., Михаила Виницкаго 20 руб. 14 коп., Александра Крыловскаго 6 руб. 36 коп., Владиміра Александровскаго 18 руб. 3 коп., Петра Крачковскаго 9 руб. 54 коп., Θεодора Исаенко 14 руб. 84 коп., Иоанна Крыжановскаго 18 руб. 3 коп., Иоанна Андріевского 10 руб. 60 коп., Иоанна Качановскаго 18 руб.

2 коп., Николая Максимовича 15 руб. 90 коп., Стефана Розалина 18 руб. 3 коп., Стефана Матусевича 20 руб. 15 коп., Михаила Лубенцова 13 руб. 78 коп., Петра Скоринны 21 руб. 20 коп., Павла Релицкого 15 руб. 90 коп., Иоанна Тарасевича 16 руб. 97 коп., Виталия Слюсаревского 18 руб. 2 коп., Александра Святского 14 руб. 84 коп., Герасима Смоличева 10 руб. 60 коп., Алексѣя Покровского 19 руб., Григорія Левитского 14 руб. 84 коп., Михаила Фотіева 18 руб. 2 коп., Иоанна Жигунова 22 руб. 28 коп., управляющаго Батуринскимъ монастыремъ игумена Θεодосія 1 руб. 7 коп., намѣтника Черниговскаго Елецкаго монастыря іеромонаха Антонія 1 руб. 6 коп., настоятеля Рыхловскаго монастыря игумена Іоасафа 1 руб. 6 к., отъ настоятельницъ монастырей: Гамалѣвскаго игуменія Ксенофонты 1 руб. 6 коп., Каменскаго игуменія Архелаи 1 руб. 6 коп., священника домової церкви Новозыбковскаго реальнаго училища Алексѣя Колмакова 1 руб. 6 коп., совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища 1 руб. 6 коп., правленія Черниговской духовной семинаріи 1 руб. 6 коп., священника домової церкви Черниговской мужской гимназіи Алексѣя Величковскаго 1 руб. 6 коп. *Кружечные на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: Петра Крещановскаго 3 руб. 90 коп., Трофима Раковского 2 руб. 85 коп. Данила Полонскаго 5 руб. 45 коп.; Григорія Левитскаго 4 р. 6 коп., Ефима Сахновскаго 6 руб., Александра Фелицына 3 р. 40 коп., Дмитрія Стопановскаго 4 р. 71 коп., Петра Скоринны 8 руб. 93 коп., Александра Струкова 3 руб., Николая Мыславскаго 1 руб. 73 коп., Владиміра Александровскаго 6 руб. 51 к., Александра Горбика 1 руб. 28 коп., Самуила Имшенецкаго 8 р., Иоанна Гусаковского 4 руб. 20 коп., Николая Максимовича 5 р. 20 коп., Петра Виноградскаго 2 руб., Θεодора Исаенко 5 руб. 36 коп., Иоанна Крыжановскаго 6 руб. 72 коп., Михаила Виницкаго 9 руб. 75 коп., Иоанна Авдріевскаго 2 руб. 44 коп., Николая Крыловскаго 3 руб. 30 коп., Стефана Матусевича 4 р.

33 коп., Иоанна Тарасевича 2 руб. 50 коп., Николая Рознатовского (Козелец. у.) 2 руб. 42 коп., Петра Томашевского 3 руб. 20 коп., Павла Булгакова 2 руб., Александра Тупаилова 3 р. 60 коп., Адриана Доброгаева 1 руб. 50 коп., Николая Яценко 5 руб. 55 коп., Андрея Васильева 4 руб. настоятеля Козелецкаго монастыря игумена Сергія 35 коп., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменій Людмилы 1 руб., священника едино-вѣрческой церкви г. Чернигова Александра Дмитровскаго 20 к., *Вербнаго сбора въ Пользу Императорскаго православнаго палестинскаго общества.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго (Козелец. у.) 70 руб. 81 коп., Герасима Томашевского 7 руб. 95 коп., Семона Серединскаго 2 руб. 10 коп., Петра Крещановскаго 66 руб. 75 коп., Павла Булгакова 20 р. 40 к., Иоанна Бакуревича 76 руб. 63 коп., Андрея Васильева 18 руб. 72 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, а также **Отдѣлы** и **Уполномоченные** Общества, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава, **принимаютъ всѣ пожертвованія въ Св. Землю** для бесплатнаго доставленія оныхъ согласно волѣ жертвователей и выдачею жертвователямъ подлинныхъ росписокъ получателей. Жители Черниговской губерніи пожертвованія благоволятъ присылать дѣлопроизводителю и казначею Черниговскаго Отдѣла. Секретарю Черниговской Духовной Консисторіи:

Проект устава Черниговскаго епархіальнаго страхованія.

1. Общія положенія.

§ 1. Для обезпеченія приходовъ и духовенства Черниговской епархіи отъ пожарныхъ убытковъ учреждается Черниговское епархіальное страхованіе.

§ 2. Учрежденіе епархіальнаго страхованія имѣть дѣлю: а) доставить приходамъ и духовенству Черниговской епархіи возможность обезпечить церкви и вообще все церковныя зданія, а равно и причтвыя постройки отъ пожарныхъ убытковъ, при наименьшемъ расходѣ сравнительно со всеми существующими обществами, б) со временемъ, при образованіи достаточнаго капитала, достигнуть того, чтобы принятія на страхъ имущества могли быть обезпечены отъ пожарныхъ убытковъ безъ взиманія за то страховой преміи.

§ 3. Зданія церквей, колоколенъ, церковныхъ домовъ, церковныхъ сторожекъ, часовень и вообще все зданія церковныя и зданія, составляющія епархіальную собственность, какъ то: женское епархіальное училище, окружныя мужскія училища, епархіальный домъ обязательно должны быть застрахованы въ епархіальномъ страховомъ обществѣ.

Примѣчаніе. Кромя зданій церковныхъ въ епархіальномъ страхованіи могутъ быть страхуемы необязательно, а по желанію страхователей, зданія монастырскія, зданія церковно-приходскихъ школъ, собственные дома и постройки духовенства епархіи, находящіяся въ пользованіи самихъ священно-церковно-служителей, а также строенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, обитаемыя ими самими.

§ 4. Все церковныя зданія страхуются на церковный счетъ. Общества прихожанъ, попечительства или вообще благотворители

могутъ, если пожелаютъ, страховать на свой счетъ церковныя зданія въ видѣ жертвы, но безъ всякаго права на полученіе страховыхъ вознагражденій въ пользу или распоряженіе страхователя; зданія же, составляющія собственность причтовъ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, страхуются на счетъ собственниковъ зданій.

§ 5. При переходѣ же застрахованныхъ въ епархіальномъ страховомъ учрежденіи построекъ, принадлежащихъ духовенству, къ лицамъ свѣтскаго званія и вообще непринадлежащимъ къ духовенству Черниговской епархіи, послѣдніе лишаются правъ и преимуществъ прежняго владѣльца по отношенію къ епархіальному страхованію, и Страховой Комитетъ, по полученіи свѣдѣній о переходѣ застрахованнаго имущества къ новому владѣльцу, не имѣющему права на участіе въ епархіальномъ страхованіи, прекращаетъ страхованіе немедленно. Полученныя страховымъ Комитетомъ преміи не возвращаются.

§ 6. Фондомъ, обеспечивающимъ епархіальное страхованіе, служитъ имущество свѣчнаго епархіальнаго завода, подъ обезпеченіе котораго, съ согласія Управленія завода, Страховой Комитетъ въ случаѣ недостатка своихъ средствъ для покрытія пожарныхъ убытковъ занимаетъ необходимую сумму въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій, съ уплатою изъ своихъ средствъ установленныхъ процентовъ.

Примѣчаніе. Въ виду вышеизложеннаго, заводъ не можетъ быть страхуемъ въ епархіальномъ страхованіи въ первые годы открытія страхованія.

§ 7. Всѣ выгоды отъ епархіальнаго страхованія составляютъ собственность епархіи и въ будущемъ, по достиженіи бесплатнаго страхованія, могутъ быть употребляемы по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣвдовъ, съ утвержденія Его Преосвященства, на нужды епархіи.

§ 8. Если въ настоящемъ уставѣ признано будетъ, по указаніямъ опыта, необходимымъ сдѣлать какія либо измѣненія или

дополненія, то предположенія о томъ представляются епархіальнымъ съѣздомъ Епархіальному Архіерею для исходатайствованія утвержденія законнымъ порядкомъ предположенныхъ измѣненій или дополненій.

§ 9. Епархіальное Черниговское страхованіе состоитъ подъ контролемъ и покровительствомъ епархіальнаго Начальства, какъ учрежденіе, служащее интересамъ церкви и духовенства.

II. Управленіе.

§ 10. Завѣдываніе дѣлами по епархіальному страхованію ввѣряется страховому Комитету подъ контролемъ Епархіальнаго Начальства и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

§ 11. Страховой Епархіальный Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, изъ которыхъ одинъ исполняетъ обязанности казначея, а другой дѣлопроизводителя по опредѣленію съѣзда. Какъ предсѣдатель, такъ и члены Комитета избираются Епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаются въ своихъ должностяхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Къ нимъ съѣздомъ же духовенства избираются два кандидата, которые, во время отсутствія или болѣзни кого-либо изъ членовъ, исполняютъ ихъ обязанности. Срокъ службы какъ членовъ такъ и кандидатовъ опредѣляетъ съѣздъ о.о. депутатовъ.

Примѣчаніе. Въ составъ Комитета и въ кандидаты по членамъ его могутъ быть избираемы и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, хотя-бы они и не были въ священномъ санѣ.

§ 12. За отсутствіемъ предсѣдателя комитета должность его исполняетъ казначей, а должность казначея и дѣлопроизводителя въ томъ-же случаѣ исполняетъ одинъ изъ кандидатовъ, съ утвержденія Пресвященнаго, по представленію Комитета.

§ 13. Кандидаты во время исполненія ими должности замѣщаемыхъ лицъ пользуются ихъ правами и несутъ всѣ ихъ обязанности и отвѣтственность.

§ 14. Для ознакомленія съ ходомъ дѣлъ Комитета избраннымъ кандидатамъ къ членамъ комитета предоставляется, по ихъ желанію, присутствовать въ Комитетѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 15. Все члены Страховаго Комитета за причиненный по ихъ винѣ ущербъ интересамъ епархіальнаго страхованія или неправильныя дѣйствія противъ всего устава преслѣдуются на общемъ законномъ основаніи и отвѣчаютъ за убытки собственнымъ имуществомъ.

§ 16. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ же голосовъ привимается мнѣніе, съ которымъ согласенъ предсѣдатель.

§ 17. Засѣданіе комитета считается законнымъ при трехъ лицахъ. Ни какое опредѣленіе Комитета и ни какой страховой или денежный документъ безъ подписи трехъ членовъ Комитета (или замѣняющихъ ихъ кандидатовъ) не имѣетъ силы, кромѣ квитанціи, выданной казначею Комитета страхователямъ въ полученіи денегъ.

§ 18. О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ Комитетъ ведетъ журналы и протоколы и представляетъ оныя на утвержденіе епархіальнаго Начальства надлежащимъ порядкомъ.

§ 19. Страховой Комитетъ въ случаѣ какихъ-либо затрудненій, не предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ, испрашиваетъ разрѣшеніе и указаніе Епархіальнаго Преосвященнаго особымъ докладомъ.

§ 20. На обязанности Страховаго Комитета лежатъ: а) установленіе порядка и формъ дѣлопроизводства въ Комитетѣ; б) составленіе журналовъ и протоколовъ по своимъ рѣшеніямъ и представленіе оныхъ на утвержденіе Преосвященнаго; в) завѣдываніе суммами; г) веденіе приходорасходныхъ книгъ алфавитныхъ списковъ страхуемыхъ имуществъ и другихъ, потребныхъ въ дѣлопроизводствѣ, книгъ; д) приѣмъ премій, правильное помѣщеніе

ихъ и своевременная выдача вознагражденій; е) приемъ имущества на страхъ; ж) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ; з) сношеніе по дѣламъ епархіальнаго страхованія съ подлежащими мѣстами и лицами; и) составленіе годовыхъ отчетовъ; і) наемъ писцовъ, разсылнаго и сторожа.

§ 21. Всѣ книги Комитета, потребныя въ его дѣлопроизводствѣ, должны быть прошнурованы и скрѣплены Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 22. Получая суммы по страхованію, Комитетъ въ слѣдующій же будничныи день вносить ихъ въ государственныя кредитныя учрежденія, а всѣ остатки, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ, обращаетъ въ Государствен. % бумаги на нужды страхованія.

§ 23. По окончаніи каждаго страховаго года Комитетъ обязанъ печатать для свѣдѣнія духовенства свои годовые отчеты въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

§ 24. Страховой Комитетъ подвергается, наравнѣ съ епархіальнымъ заводомъ и эмеритальной кассой, ревизіямъ особой комисіи, которая свои акты о состояніи дѣлъ по епархіальному страхованію печатаетъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и представляетъ ихъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда.

§ 25. Члены Комитета пользуются опредѣленнымъ содержаніемъ изъ страховыхъ суммъ по усмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда, отъ котораго зависитъ и опредѣленіе суммы на расходы по управленію дѣлами епархіальнаго страхованія.

Примѣчаніе. О трудахъ же кандидатовъ по исполненію ими обязанностей членовъ Комитета послѣдній доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго съѣзда, и можетъ ходатайствовать предъ съѣздомъ о вознагражденіи ихъ.

§ 26. Страховой Комитетъ имѣетъ печать съ надписью: „Печать Черниговскаго Епархіальнаго Страхованія“.

§ 27. Вѣдѣнію епархіальныхъ сѣздовъ подлежатъ: а) избраніе закрытою баллотировкою председателя, членовъ Комитета, и кандидатовъ къ нимъ; б) назначеніе вознагражденія председателю и членамъ Комитета, —каждому отдѣльно, —и назначеніе суммы на канцелярскіе и почтовые расходы по управленію дѣлами епархіальнаго страхованія; в) разсмотрѣніе годовичныхъ отчетовъ Комитета; г) назначеніе комиссіи для ревизіи дѣйствій Комитета; о) ходатайство въ необходимыхъ случаяхъ объ устраненіи кого-либо изъ членовъ Комитета отъ должности до истеченія срока; при оказавшемся-же недочетѣ суммъ по страхованію принятіе мѣръ къ пополненію утраты и преслѣдованію виновныхъ на законномъ основаніи; ж) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава и з) вообще разсмотрѣніе и обсужденіе вопросовъ и дѣлъ по епархіальному страхованію.

§ 28. На епархіальномъ сѣздѣ всѣ дѣла, касающіеся епархіальнаго страхованія, рѣшаются простымъ большинствомъ наличныхъ голосовъ, за исключеніемъ слѣдующихъ вопросовъ: а) удаленія отъ должности прежде срока кого-либо изъ членовъ Комитета; б) дополненія и измѣненія устава; в) прекращенія дѣйствій по епархіальному страхованію, —по каковымъ вопросамъ для дѣйствительности постановленій сѣзда требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ депутатовъ сѣзда.

§ 29. При разсмотрѣніи отчетовъ Страховаго Комитета, а также при обсужденіи другихъ вопросовъ, касающихся епархіальнаго страхованія, въ епархіальный сѣздъ обязательно приглашаются члены Комитета для дачи объясненій и для совмѣстнаго рѣшенія возбужденныхъ вопросовъ къ пользѣ учрежденія.

III. Приведеніе въ дѣйствіе Епархіальнаго страхованія.

§ 30. Страховой Комитетъ, по избраніи его членовъ епархіальнымъ сѣздомъ и утвержденіи ихъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, немедленно приступаетъ къ введенію въ Епархію страхованія.

§ 31. Оцѣнка зданій, подлежащихъ Епархіальному страхованію, производится благочинническими совѣтами, при участіи мѣстныхъ причтовъ и представителей отъ прихожанъ, и на первый разъ, — въ видахъ общей Епархіальной пользы, — безмездно. На будущее время, послѣ первоначальной бесплатной оцѣнки, все расходы по оцѣнкѣ новыхъ зданій и перестрахованій старыхъ производится на счетъ страхователей.

Примѣчаніе. Если по условіямъ мѣстности благочинническіе совѣты будутъ затрудняться составить страховые списки по всемъ приходамъ округа, то они могутъ составлять для сего комиссіи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго и двухъ членовъ благочинническаго совѣта, и въ такихъ случаяхъ какъ благочинный, такъ и члены совѣта, — какъ предсѣдатели комиссій, — приглашаютъ лично отъ себя въ составъ комиссіи двухъ ближайшихъ священниковъ, составляютъ оцѣночныя вѣдомости, подписываютъ эти описи и доставляютъ благочинному для представленія таковыхъ Страховому Комитету.

§ 32. Благочинническіе Совѣты, каждый въ своемъ округѣ, приступаютъ къ оцѣнкѣ страхуемыхъ зданій немедленно по полученіи извѣстія отъ страховаго Комитета, особой бумагой о началѣ страхованія. Оцѣниваемымъ зданіямъ совѣты составляютъ подробную опись, дѣлаютъ отъ руки планы и таковыя подробныя описи, каждую за общею подписью лицъ, производящихъ оцѣнку, вмѣстѣ съ планами представляютъ въ страховой Комитетъ чрезъ благочиннаго, а копіи съ описей оставляютъ при дѣлахъ совѣтовъ, внося ихъ въ особую, для того заведенную шнуровую книгу таковыя же копіи должны храниться и при церквахъ.

Примѣчаніе 1. Комиссія въ первый годъ страхованія оканчиваетъ все свои дѣйствія по оцѣнкѣ и составленію описей въ двухъ-мѣсячный срокъ со дня полученія благочиннымъ увѣдомленія отъ Страховаго Комитета. Право же на полученіе пожарныхъ вознагражденій пріобрѣтается съ момента подписи комиссіею оцѣночныхъ вѣдомостей.

Примѣчаніе 2. Главная обязанность лицъ, производящихъ оцѣнку, состоитъ въ томъ, чтобы не допускать оцѣнки выше дѣйствительной стоимости зданій. Страхователямъ, недовольнымъ оцѣнкою, предоставляется право обращаться съ заявленіемъ въ епархіальный Страховой Комитетъ, который входитъ съ ходатайствомъ къ Преосвященному о назначеніи другой коммисіи для переоцѣнки.

Примѣчаніе 3. При оцѣнкѣ страхуемыхъ построекъ благочинническіе совѣты обращаютъ вниманіе на опасность отъ огня и на то, въ какомъ разстояніи находятся страхуемыя зданія отъ соедѣнныхъ построекъ, о чемъ и вносятъ въ оцѣночную опись. Опаснымъ разстояніе считается менѣе 12 саж. Смотр. § 34.

IV. Условія страхованія.

§ 33. По окончаніи оцѣнки зданій благочинный представляетъ въ страховой Комитетъ, вмѣстѣ съ описями и планами зданій, страховые взносы къ началу страхового года. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда взносы своевременно не будутъ представлены въ Страховой Комитетъ, благочинные и настоятели, виновные въ просрочкѣ, отвѣчаютъ уплатой пени по двѣ копейки съ рубля за каждый просроченный мѣсяць.

§ 34. Страховые ежегодные взносы отъ тысячи рублей оцѣночной суммы опредѣляются въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) за каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами по два руб. и за смѣшанныя по три руб., а за каменные причтовые помѣщенія два руб. 50 коп. и за смѣшанныя — три руб. 50 коп.; 2) за деревянные церкви, крытыя желѣзомъ, — три руб. 50 коп., за таковыя же причтовые помѣщенія четыре руб.; 3) за крытыя деревомъ церкви по четыре руб., за таковыя же причтовые помѣщенія по пяти руб.; 4) за строснія крытыя соломой съ глиной — пять руб. и 5) за крытыя соломой — семь рублей. Частныя постройки духовенства, представляющія опасность по своему положенію отъ огня, принимаются на страхъ на 20% выше опредѣленныхъ премій.

§ 35. Всѣ зданія, какъ церковныя такъ и частныя, принимаются на страхъ не выше $\frac{2}{3}$ оцѣночной стоимости, церкви же могутъ быть страхуемы и ниже дѣйствительной стоимости, по желанію страхователей, но только ни въ какомъ случаѣ не менѣе 10-й части ихъ оцѣнки.

§ 36. По утвержденіи Св. Синодомъ Устава, чрезъ 3 мѣсяца по утвержденіи Комитета Епархіальнымъ Преосвященнымъ начинается страховой годъ.

Примѣчаніе. Вновь выстроенное и страхуемое зданіе, если страхованіе его не будетъ приурочено къ началу страхового года, должно быть оплачено полнымъ страховымъ платежемъ, хотя-бы до начала новаго страхового года осталось самое короткое время.

§ 37. Если застрахованное зданіе въ теченіи страхового года потерпитъ какія нибудь измѣненія, уменьшающія его стоимость, то страхователи обязаны немедленно сообщить объ этомъ благочинническому совѣту, для новой переоцѣнки. Благочиннической совѣтъ, сдѣлавъ переоцѣнку зданія и измѣнивъ планы и описи, препровождаетъ ихъ въ Комитетъ. Вновь возводимыя зданія страхуются на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Неисполненіе страхового правила, изложеннаго въ этомъ параграфѣ, по отношенію къ зданіямъ, цѣнность которыхъ уменьшилась, влечетъ за собою то, что въ случаѣ пожара страхователь получаетъ не ту сумму, за которую страховалъ зданія, а какую признастъ благочиннической совѣтъ, основываясь на показаніи четырехъ лицъ свѣдущихъ людей, для сего нарочно приглашенныхъ (два отъ совѣта и два отъ страхователя). При разногласіи свѣдущихъ людей, если они раздѣляются въ мнѣніи на двѣ равныхъ половины, благочиннической совѣтъ рѣшаетъ дѣло своимъ мнѣніемъ.

§ 38. Страхователи имѣютъ право застраховывать зданія на нѣсколько лѣтъ, но ни въ какомъ случаѣ не далѣе 10 лѣтъ въ виду переоцѣнки, опредѣленной § 45 сего устава.

§ 39. Зданія церковныя, застрахованныя въ частныхъ обществахъ, если срокъ ихъ страхованія не окончился при открытіи Епархіальнаго страхованія, могутъ не страховаться въ Епархіальномъ страхованіи до окончанія срока, но потомъ, по окончаніи срока, обязательно должны быть страхуемы въ немъ на основаніи § 3 сего устава.

§ 40. Неуплата своевременно страхового платежа частнымъ страхователямъ служитъ основаніемъ къ исключенію изъ Епархіальнаго страхового общества, а неуплата страхового платежа за церковныя зданія, въ опредѣленный для того срокъ, влечетъ за собою, кромѣ пени, побужденіе Епархіальной власти и связанныя съ такими побужденіями послѣдствія.

§ 41. Если образуется такой капиталъ, который будетъ имѣть возможность вознаграждать своими процентами все страховыя убытки, то все обязательные участники Епархіальнаго страхованія отъ взноса страховыхъ платежей освобождаются, а добровольные этимъ правомъ не пользуются.

§ 42. Бесплатнымъ страхованіемъ имѣютъ право пользоваться все обязательные страхователи, которые участвовали въ страхованіи въ теченіи столькихъ лѣтъ, сколько прошло отъ начала страхованія до образованія достаточнаго для бесплатнаго страхованія капитала.

Примѣчаніе. Вновь возводимыя строенія, если страхователи таковыхъ зданій не были участниками страхованія съ перваго года открытія страхового учрежденія, приобретаютъ право на бесплатное страхованіе только тогда, когда эти страхователи будутъ вносить платежи въ количествѣ лѣтъ, давшихъ право на бесплатное страхованіе всемъ участникамъ съ начала учрежденія, или сразу восполняютъ все платежи за прошедшіе годы со взносомъ платежныхъ процентовъ.

V. Выдача пожарныхъ вознагражденій.

§ 43. О всякомъ пожарномъ случаѣ страхователи, не позже 5 дней, должны извѣстить благочиннаго о пожарѣ, и благочинный, не позднѣе недѣли, вызываетъ для освидѣтельствованія на мѣсто пожара, пригласивъ для сего членовъ благочинническаго совѣта, а въ случаѣ отсутствія или болѣзни членовъ приглашаетъ двухъ ближайшихъ священниковъ и при ихъ участіи производитъ оцѣнку сгорѣвшихъ зданій при наличныхъ членахъ причта, старосты и представителей отъ прихожанъ и составляетъ актъ. Актъ, составленный на мѣстѣ пожара, съ яснымъ обозначеніемъ убытковъ, причиненныхъ пожаромъ, подписывается всѣми участвующими въ составленіи оцѣнки, препровождается благочиннымъ въ Страховой Комитетъ и служитъ формальнымъ документомъ на полученіе страховаго вознагражденія въ извѣстномъ размѣрѣ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни благочиннаго мѣсто его заступаетъ членъ совѣта, по старшинству, и дѣйствуетъ согласно съ предыдущимъ параграфомъ.

Примѣчаніе 2. Если при оцѣнкѣ произведеннаго пожаромъ поврежденія или оцѣнкѣ остатковъ отъ сгорѣвшихъ зданій произойдетъ разногласіе между страхователями и производящими оцѣнку лицами въ опредѣленіи стоимости, то въ такомъ случаѣ обстоятельство это вносится въ актъ съ указаніемъ основаній несогласія. Въ такомъ случаѣ Комитетъ проситъ Епархіальное начальство о провѣркѣ оцѣнки чрезъ другихъ лицъ, по своему усмотрѣнію, и послѣдняя провѣрка окончательнo рѣшаетъ дѣло.

§ 44. Всѣ расходы по веденію страхованія, не предусмотрѣнные въ семъ уставѣ, какіе только могутъ случиться на практикѣ, оплачиваются страховымъ Комитетомъ изъ страховыхъ взносовъ, по опредѣленію съѣзда или съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 45. Черезъ каждые десять лѣтъ, въ видахъ естественнаго обветшанія, всѣ зданія (какъ церковныя такъ и частныя) переоцѣняются.

§ 46. Страховыя преміи выдаются въ вознагражденіе пожарныхъ убытковъ, не ожидая полицейскихъ дознаній и слѣдствій; въ случаяхъ же умышленнаго поджога, хотя вознагражденіе уплачивается немедленно послѣ пожара, но убытки, на законномъ основаніи, взыскиваются съ виновныхъ въ поджогѣ и возвращаются въ Комитетъ взамѣнъ выданныхъ премій.

Примѣчаніе. Страхователи собственныхъ зданій обязаны, въ случаѣ пожара, вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ актомъ, представить въ Страховой Комитетъ удостовѣреніе полиціи, на основаніи общихъ Государственныхъ законоположеній, о томъ, что препятствій къ выдачѣ пожарныхъ вознагражденій не имѣется.

§ 47. Въ тѣхъ случаяхъ, когда бы въ какойнибудь годъ произошло чрезвычайное количество пожаровъ и ежегоднаго страховаго взноса оказалось бы недостаточнымъ для удовлетворенія страховыхъ вознагражденій, недостатокъ этотъ восполняется на основаніи § 6 изъ средствъ свѣчнаго епархіальнаго завода.

§ 48. Черезъ каждые пять лѣтъ, — а если укажетъ надобность то и раньше, — епархіальный съѣздъ избираетъ комиссію, на которую возлагается обязанность обозрѣть пятилѣтнее состояніе страхового дѣла, пересмотрѣть уставъ и, если встрѣтится надобность, составить, по указанію опыта, свои предположенія объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ §§ устава.

Предсѣдатель комиссіи священникъ Николай Смирновъ. Члены: священникъ Александръ Случевскій, священникъ Николай Мыславскій, священникъ Петръ Адвокатовъ, преподаватель семинаріи М. Васютинскій.

ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ о.о. благочинныхъ Черниговской епархіи на
содержаніе семинаріи за 1893 и 1894 годы.

Какого уѣзда и округа.	Въ 1893 г.		Въ 1894 г.		ИТОГО.	
	поступ.		поступ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Черниговскаго уѣзда:</i>						
1 округа	47	94	47	94	95	88
2 „	132	83	132	83	265	66
3 „	108	—	163	66	271	66
4 „	111	86	111	86	223	72
5 „	135	83	135	83	271	66
Отъ причта Николаевской церкви г. Чернигова	7	99	7	99	15	98
<i>Стародубскаго уѣзда:</i>						
1 округа	109	35	104	—	213	35
2 „	143	82	143	82	287	64
3 „	143	82	143	82	287	64
4 „	172	84	161	1	333	85
5 „	430	34	119	85	550	19
<i>Сосницкаго уѣзда:</i>						
1 округа	114	86	177	37	292	23
2 „	288	17	143	82	431	99

Какого уѣзда и округа.	Въ 1893 г.		Въ 1894 г.		ИТОГО.	
	поступ.	Руб. К.	поступ.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
3 округа	147	68	127	84	275	52
4 "	135	83	135	83	271	66
<i>Нижинскаго уѣзда:</i>						
1 округа	84	19	87	89	172	8
2 "	141	75	135	—	276	75
3 "	114	75	123	75	238	50
4 "	81	—	114	75	195	75
5 "	—	—	—	—	—	—
<i>Новгородсверскаго уѣзда:</i>						
1 округа	47	94	47	94	95	88
2 "	174	50	87	75	262	25
3 "	119	85	119	85	239	70
4 "	141	50	118	84	260	34
5 "	94	50	111	86	206	36
6 "	95	88	86	91	182	79
<i>Глуховскаго уѣзда:</i>						
1 округа	63	92	63	92	127	84
2 "	119	85	119	85	239	70

Какого уѣзда и округа.	Въ 1893 г.		Въ 1894 г.		ИТОГО.	
	поступ.		поступ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3 округа	159	80	159	80	319	60
4 "	143	82	143	82	287	64
5 "	112	—	111	86	223	86
<i>Новозыбковского уѣзда:</i>						
1 округа	179	9	165	70	344	79
2 "	122	36	113	10	235	46
3 "	199	75	199	75	399	50
<i>Конотопскаго уѣзда:</i>						
1 округа	59	93	78	91	138	84
2 "	120	67	118	86	239	53
3 "	103	72	103	87	207	59
4 "	119	85	119	85	239	70
<i>Кролевецкаго уѣзда:</i>						
1 округа	111	86	111	86	223	72
2 "	143	82	143	82	287	64
3 "	151	81	151	81	303	62
4 "	87	75	120	—	207	75

Какого уѣзда и округа.	Въ 1893 г.		Въ 1894 г.		ИТОГО.	
	поступ.		поступ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Остерскаго уѣзда:</i>						
1 округа	113	21	113	21	226	42
2 "	111	86	111	86	223	72
3 "	136	—	136	—	272	—
4 "	79	75	89	3	168	78
5 "	90	75	132	97	223	72
<i>Козелецкаго уѣзда:</i>						
1 округа	39	95	79	91	119	86
2 "	127	84	127	84	255	68
3 "	156	91	135	83	292	74
4 "	223	72	111	86	335	58
<i>Городнянскаго уѣзда:</i>						
1 округа	159	80	159	80	319	60
2 "	143	82	143	82	287	64
3 "	159	80	159	80	319	60
<i>Суражскаго уѣзда:</i>						
1 округа	111	86	111	86	223	72
2 "	119	85	119	85	239	70
3 "	101	25	258	—	359	25
<i>Борзенскаго уѣзда:</i>						
1 округа	103	87	111	87	215	74
2 "	135	83	135	83	271	66
3 "	—	—	255	68	255	68
4 "	111	86	111	86	223	72
<i>Млинскаго уѣзда:</i>						
1 округа	117	92	63	92	181	84
2 "	111	86	111	86	223	72
3 "	175	78	175	78	351	56
4 "	149	33	135	83	285	16
5 "	107	95	74	45	182	40

Раскладочныя вѣдомости суммъ, подлежащихъ взносу въ 1895 году на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи.

По благочинію 1 округа Черниговскаго уѣзда.

Названіе церквей.	На содерж. оуж-наго духовнаго училища.		На содержаніе женскаго опархіальнаго училища.		Процентный взносъ на семинарію.		На инспекцію и пособіе воспитанникамъ семинаріи.		На устройст. обществ. житія при семинар.		И Т О Г О .	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Чернигова:												
Параскевѣевская . . .	128	—	111	—	224	—	18	—	42	—	523	—
Воздвиженская	27	34	24	—	52	16	4	—	10	—	117	50
Вознесенская	33	4	31	—	64	—	5	—	15	—	148	4
Воскресенская	64	—	42	50	75	—	7	—	16	—	204	50
Екатерининская	38	—	24	—	41	—	4	—	8	—	115	—
Ильинская	9	37	9	—	10	—	2	33	2	—	32	70
Кладбищная	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	35	—
Николаевская	74	—	57	—	120	—	13	50	23	—	287	50
Георгіев. с. Бобровицы.	15	—	12	—	23	—	2	10	4	—	56	10
Итого	388	75	310	50	644	16	55	93	120	—	1519	34

По благочинію 6 округа Новгородсверскаго уезда.

Название церквей.	% сборъ взаимнѣ свѣчной прибыли.		На содержаніе семинаріи.		На содерж. Новгородсверскаго духовнаго училища.		На постр. новаго здан. для Новгород. духовн. училища.		На содержан. епарх.іальнаго женскаго училища.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Вознесен. м. Орловки.	95	74	7	99	64	95	15	83	32	45	216	90
Троицкая с. Машева .	40	51	7	99	62	75	26	25	29	45	166	90
Іоанно-Богословская с. Поповки	30	60	7	99	51	22	37	25	31	45	158	51
Рожд.-Богородичная с. Стараго-Жадова . .	36	67	7	99	57	31	21	25	26	45	149	67
Михайловская с. Новаго-Жадова	40	9	7	99	37	13	29	25	23	45	137	91
Покров. с. Фаевки .	27	67	8	99	42	22	22	25	23	45	124	58
Покровская с. Лариновки	15	42	7	99	7	30	13	25	7	45	51	41
Михайловск. с. Бугриновки	10	81	7	99	6	15	8	9	5	45	38	49
Троицк. с. Рыкова .	30	25	7	99	17	9	10	25	10	45	76	8
Успенская с. Стахорщины	15	32	6	99	5	64	11	—	5	45	44	41
Николаевская с. Печенюгъ	36	94	8	99	36	4	24	25	29	5	135	9
Рожд.-Богородичная с. Форостовичъ	21	9	7	99	17	94	24	25	12	45	83	72
Рожд.-Богородичная с. Желъзнаго-Моста .	20	50	6	99	14	94	16	83	15	45	74	7
Итого	421	61	103	87	420	68	260	—	252	45	1458	6

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 28 августа 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епарх.іальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тунатилосъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 сентября къ № 17^{му} 1895 года.

Содержаніе: Царская милость церковнымъ школамъ.—Исцѣленіе по молитвѣ къ Свят. Θεодосію Углицкому.—Что требуется отъ пастыря церкви, какъ учителя по „Пастырскому правилу“ св. Григорія Великаго.—О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ.—Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Царская милость церковнымъ школамъ.

13 іюня 1884 года Державною волею духовенство было призвано къ образованію юношества въ церковно-приходскихъ школахъ. Призывая къ этому дѣлу приходское духовенство, покойный Государь Императоръ Александръ Александровичъ выразилъ надежду, что оно „окажется достойнымъ своего высшаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. И дѣйствительно, протекшіе съ того времени годы показали, что духовенство оправдало надежды своего Государя. Къ 18⁹²/₉₃ учебному году оно уже успѣло открыть 30,000 церковныхъ школъ, въ которыхъ получало образованіе свыше 900,000 дѣтей обоого пола. Кто не знаетъ, съ какими ничтожными средствами приступило духовенство къ этому трудному дѣлу?! Изъ Государственнаго Казначейства въ первые два года отпущалось въ пособіе церковнымъ школамъ всего 55,000 рублей.

Хотя съ теченіемъ времени эта сумма постепенно увеличивалась, но до 1824 года она не превышала 175,000 рублей въ годъ. Поэтому необходимо было изыскивать мѣстныхъ средства для открытія и содержанія церковныхъ школъ, а какихъ трудовъ и хлопотъ это стоило духовенству! Убѣдить всѣхъ прихожанъ, — имѣющихъ и неимѣющихъ дѣтей, — дѣлать взносы на церковную школу было невозможно; привлечь къ этому дѣлу церковно-приходскія попечительства было трудно; если инныя изъ нихъ и оказывали пособіе школъ, то незначительное и, въ большинствѣ случаевъ, неохотно. Земства смотрѣли на церковныя школы съ недовѣріемъ; если вѣкоторыя изъ нихъ помогали церковнымъ школамъ, то другія относились прямо враждебно и не хотѣли давать на нихъ ни копѣйки. Церковныя суммы, которыя могли быть обращаемы на церковныя школы, были незначительны. Приходилось назначать хоть небольшую плату съ учениковъ за ихъ обученіе, но и эта мѣра не всегда достигала цѣли: обыкновенно деньги вносились неисправно. Вслѣдствіе всего этого священникамъ приходилось не только заботиться объ открытіи школъ, ихъ отопленіи, а иногда и доплачивать за нанятое для нихъ помѣщеніе своими деньгами. Еще болѣе хлопотъ и заботъ доставляло священникамъ самое дѣло обученія. Заниматься въ школъ по всѣмъ предметамъ самому священнику было не только тяжело, но часто невозможно; послать туда для занятій псаломщика, иногда не получившаго школьнаго образованія, было нежелательно: какой успѣхъ въ занятіяхъ могъ быть у такого учителя? Каковы педагогическіе приемы? А вѣдь двери церковныхъ школъ были открыты и для постороннихъ посѣтителей; туда могъ заѣхать челоуѣкъ, принципиально къ нимъ нерасположенный, увидѣть некорядки въ одной школъ и потомъ произносить хулу на всѣ церковныя школы. Необходимо было священникамъ подыскивать для занятій въ школъ лицъ, подготовленныхъ къ нимъ. Чтобы привлечь таковыхъ въ школу, при весьма ограниченномъ вознагражденіи, нерѣдко приходилось давать имъ отъ себя помѣщеніе и столъ. А всякій знаетъ:

что значить это дѣлать для человѣка, при недостаточномъ иногда для себя помѣщеніи и скудныхъ средствахъ. Да и при этихъ условіяхъ трудно было удержать способныхъ учителей въ церковныхъ школахъ. Ничтожное вознагражденіе, получаемое за обученіе, заставляло ихъ смотрѣть на церковно-приходскую школу только какъ на переходную ступень къ школѣ земской или министерской, гдѣ была для учителя отдѣльная квартира и лучшее вознагражденіе за трудъ. Эта частая смѣна учителей, безъ сомнѣнія, вредила школьному дѣлу и огорчала священниковъ, ему преданныхъ. Нечего говорить уже о безмездномъ личномъ трудѣ пастырей въ школѣ по обученію дѣтей Закону Божию и трудахъ наблюдателей за школами, соединенныхъ нерѣдко съ лишеніемъ доходовъ по приходу во время развѣздовъ. Но, — благодареніе Богу! — тяжелая пора церковными школами пережита. Государю Императору 5 іюня сего года благоугодно было утвердить ходатайство Его Высочайшаго Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева предъ Государственнымъ Совѣтомъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго казначейства 3.279,145 р. въ пособіе церковнымъ школамъ, кромѣ тѣхъ 175,500 рублей, которые за послѣднее время отпускались ежегодно на нихъ. Теперь положеніе дѣла значительно измѣняется. Благодаря этой новой ассигновкѣ, духовенству предоставляется больше возможности и удобствъ трудиться на поприщѣ обученія русскаго юношества. Можно будетъ открыть церковныя школы и въ такихъ захолустныхъ уголкахъ, куда до сихъ поръ не проникали лучи просвѣщенія, да, по всей вѣроятности, безъ этой ассигновки не скоро и проникли-бы. Для подготовки учителей въ школы грамоты, которые могли-бы, не отрываясь въ лѣтнюю пору отъ своихъ полевыхъ работъ, за небольшую плату вести дѣло обученія по современнымъ способамъ, предположено въ каждомъ уѣздѣ устроить двухклассныя школы; ученики этихъ школъ будутъ получать въ нихъ необходимую теоретическую и практическую подготовку для рациональнаго веденія дѣла обученія. Каждая

церковная школа будетъ получать отъ правительства матеріальную поддержку, благодаря каторой легче будетъ устроить школьное зданіе, съ квартирой для учителя; тогда не будетъ нужды духовенству стѣснять себя помѣщеніемъ въ своемъ домѣ учителя или учительницы; скорѣе представится возможность назначить учителю приличное вознагражденіе и тѣмъ избѣжать почти постоянной смѣны учителей, такъ вредно отзывающейся на школьномъ дѣлѣ. Школьная инспекція получитъ также лучшую организацію. До сихъ поръ, по выраженію Г. Оберъ-прокурора Св. Синода, „надзоръ за школами былъ какъ-бы даровою повинностью духовенства“ и потому „невозможно было предъавлять добровольнымъ труженикамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія“. Со времени же новой ассигновки въ каждомъ уѣздѣ будетъ назначенъ наблюдатель надъ школами, получающій опредѣленное вознагражденіе и потому болѣе отвѣтственный, а во главѣ всей школьной уѣздной инспекціи будетъ стоять епархіальный наблюдатель; задача инспекціи будетъ заключаться не только въ наблюденіи за церковными школами, но и въ руководствѣ ими. Можно надѣяться, что приходское духовенство, высоко цѣня довѣріе къ нему своего Государя, нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая Александровича, оказавшаго такую милость церковнымъ школамъ, съ усиленною энергіею будетъ продолжать свою дѣятельность на поприщѣ народнаго просвѣщенія, не щадя своихъ фзическихъ и нравственныхъ силъ, и дѣло народнаго образованія пойдетъ впередъ быстрыми шагами въ томъ направленіи, какое указано намъ нашею исторіей,—въ духѣ Православія, самодержавія и русской народности.

Исцѣленіе по молитвѣ къ святителю Θεодосію Углицкому.

Сынъ мой Иванъ, мальчикъ семи лѣтъ, нынѣшнею весною предъ Николинымъ днемъ внезапно заболѣлъ: у него отнялись ноги, такъ что онъ не только не могъ ходить, но и ползать, даже съ

трудомъ могъ сидѣть, упираясь руками. Такъ проболѣлъ онъ мѣсяца два. Лечили его разными домашними средствами, но безуспѣшно. Обратился было я и въ Остерскую больницу, но доктора не засталъ, а фельдшеръ сказалъ мнѣ, что тутъ ему не помогутъ. Тогда рѣшился я прибѣгнуть къ небесной помощи,—поѣхать въ Черниговъ и помолиться у мощей святителя Θεодосія о своемъ больномъ сынѣ. Взявъ своего сына, я отправился въ Черниговъ. Тамъ мы отговѣлись, усердно помолились у мощей святителя Θεодосія и вернулись домой. Черезъ три дня по возвращеніи, — благодареніе Господу! — сынъ мой сталъ ползать; потомъ другой мой сынъ, постарше болѣвшаго, предложилъ провести его по полу, — онъ прошелъ, а черезъ недѣлю сталъ ходить совершенно свободно и теперь, слава Богу, не жалуется на ноги.

Истину моихъ словъ готовъ подтвердить подъ присягою.

Казаки села Бобруекъ, Остерскаго уѣзда, Черниговской губерніи
Кирило Андреевъ Стасенко.

1895 года августа 6 дня. Село Бобруйки, Остерскаго уѣзда.

Что требуется отъ пастыря церкви, какъ учителя, по „Пастырскому Правилу“ св. Григорія Великаго?

По ученію св. Григорія Великаго, церковное учительство — долгъ пастырей церкви, одна изъ главнѣйшихъ ихъ обязанностей. Но эта обязанность очень трудная. Для успѣшнаго ея выполненія св. Григорій Великій въ „Пастырскомъ Правилѣ“ указываетъ нѣкоторыя условія.

Пастырь церкви долженъ учить своихъ пасомыхъ не столько словомъ, сколько дѣломъ. Всѣ поученія и назиданія, почерпаемыя изъ одной теоріи, а на практикѣ ничѣмъ не подтверждаемыя, даже не рѣдко стоящія въ противорѣчьи съ нею, мгновенно и безслѣдно проходятъ. Но этого еще мало. Когда пастырь ходитъ по стремнинамъ, т. е. живетъ нечестиво, то и стадо, слѣдуя примѣру, а не словамъ своего пастыря, погибаетъ (2 гл.). Поэтому

пастырь церкви, чтобы быть истиннымъ учителемъ своей паствы, долженъ указывать „своимъ послѣдователямъ, не столько витіеватостью краснорѣчія, сколько примѣромъ доброй жизни, путь и цѣль, куда они должны идти и къ чему стремиться“ (42 гл.). Изрекающіе слово Божественной проповѣди должны прежде сами неуспѣшно упражняться въ доброй дѣятельности, чтобы не противорѣчить тому, къ чему призываютъ и возбуждаютъ другимъ своимъ словомъ.

Такъ какъ всякому дѣлу предшествуетъ мысль о немъ и извѣстное душевное настроеніе: доброму дѣлу—добрыя мысли и такія же душевныя настроенія, злему же дѣлу предшествуетъ дурная мысль и нечестивое настроеніе,—то посему пастырь церкви, чтобы учить пасомыхъ своимъ примѣромъ, долженъ прежде всего заботиться о чистотѣ своихъ помысловъ. Ибо никакая грѣховная нечистота, говоритъ св. Григорій Великій, не должна осквернять того, кто принялъ на себя обязанность очищать и врачевать души подобныхъ себѣ существъ, точно также какъ рука, которая омываетъ нечистоты плотскія, должна быть сама чиста, дабы отъ ея нечистоты не осквернить очищаемого еще болѣе чрезъ соприкосновеніе. Тогда только пастырь церкви будетъ истиннымъ учителемъ своей паствы, когда, непрестанно имѣя предъ своими глазами примѣры святыхъ и взирая на ихъ благочестіе, будетъ подавлять въ себѣ грѣховныя помыслы, которые обыкновенно предшествуютъ нечестивымъ дѣламъ. Для этой же цѣли, т. е. для подавленія въ себѣ грѣховныхъ помысловъ, пастырь церкви долженъ возгрѣвать въ своей душѣ страхъ Божій, страхъ къ Тому Верховному Судіи, Который превыше всего и все видитъ и знаетъ, и долженъ чутко прислушиваться къ внутреннему голосу своего судіи, т. е. совѣсти, которая у насъ есть живой отголосокъ Верховнаго Судіи. Заботясь о чистотѣ своихъ помысловъ, пастырь тѣмъ самымъ будетъ заботиться и о чистотѣ своихъ дѣлъ, какъ необходимыхъ выраженій и обнаруженій мыслей и духовныхъ расположеній.

Имѣя въ сердцѣ своемъ правые помыслы, пастырь церкви долженъ своими дѣлами призывать и привлекать всякаго, кто взирать на него, къ высшему и высшему совершенству. Проповѣдующій о небесномъ долженъ какъ бы стать на самомъ видномъ мѣстѣ (Ис. 40 г. 9 с., Мѡ. 5 г. 15, 16, с.), чтобы тѣмъ удобнѣе можно было ему привлечь слушателей, чѣмъ громче будетъ раздаваться сверху голосъ его святой жизни. Благовѣстникъ Слова Божія долженъ усовершенствовать себя въ подвигахъ христіанскихъ добродѣтелей и тогда уже поучать другихъ добродѣтельной жизни. Строго и неуспѣшно слѣдя за самимъ собою и искореняя въ себѣ вредное и пагубное, пастырь долженъ потомъ уже исправлять обличительнымъ словомъ своихъ пасомыхъ (42 гл.). Проповѣдь пастыря тогда только будетъ удобнѣе и вѣрнѣе проникать въ сердца слушателей, когда она подтверждается примѣрною его жизнью. Пастырь „словомъ только убѣждаетъ и побуждаетъ къ дѣлу, а примѣромъ какъ бы помогаетъ и участвуетъ въ дѣлѣ“ (3 гл.). Если же дѣла пастыря будутъ не согласны съ его словами, то „не будетъ ничего удивительнаго, если стадо, которое слѣдуетъ за пастыремъ, ниспадаетъ въ пропасть“ (2 гл.): что проповѣдуетъ онъ словами, то ниспровергнетъ своими дѣлами.

Для того, чтобы учить другихъ, пастырь церкви долженъ не только отличаться высоко-нравственною жизнью, но и быть просвѣщеннымъ. Если слѣпой слѣпца водить, оба упадутъ въ яму (Мѡ. 15 г. 14 с.). Если пастырь церкви будетъ самъ невѣжда, то какъ онъ будетъ учить мудрецовъ міра сего? „Никто въ мірѣ не берется учить другихъ какому-либо искусству, не изучивъ его самъ напередъ съ самою тщательною подготовкою“ (1 гл.). И пастырь церкви долженъ получить серьезную и тщательную подготовку, чтобы быть достойнымъ учителемъ своей паствы. Онъ долженъ быть не только разсудительнымъ и умнымъ, но и образованнымъ (2 гл.). Пастырю нужно вникать съ самыми внутренними изгибами души человѣческой, чтобы быть способнымъ оказать помощь для всѣхъ и cadaго изъ пасомыхъ въ содѣваніи ими

спасенія. Вникая въ сокровеннѣйшіе тайники человѣческой души, пастырь церкви будетъ имѣть возможность не смѣшивать худыхъ поступковъ съ добрыми и наоборотъ, что весьма необходимо при оказаніи пасомому надлежащей помощи въ содѣваніи имъ своего спасенія. Часто, напр., бываетъ, что подъ именемъ бережливости скрывается скупость, именемъ щедрости прикрывается расточительность и т. п. Пастырю же церкви, чтобы быть истиннымъ учителемъ добродѣтельнаго житія, необходимо со всею внимательностью различать добродѣтели отъ пороковъ и пороки, прикрывающіеся личиною добродѣтели, отъ добродѣтелей. А для сего нужно знать душу человѣческую и все ея сокровенныя изгибы. Чтобы знать душу человѣческую, пастырь церкви долженъ быть просвѣщеннымъ, всесторонне образованнымъ вообще и свѣдущимъ въ св. Писаніи въ частности. Въ св. Писаніи, какъ въ зеркалѣ, отражается человѣкъ со всеми своими хорошими и дурными качествами; изъ него т. е. св. Писаніи, пастырь можетъ почерпнуть, какъ изъ родника, знаніе о человѣческомъ сердцѣ. Св. Писанія есть, такъ сказать, совершеннѣйшая психологія, и знать ея для пастыря необходимо, чтобы знать душу человѣческую.

Есть еще другая, болѣе важная причина, почему пастырь церкви, какъ учитель, долженъ быть свѣдущимъ въ св. Писаніи. Пастырь, какъ учитель вѣры и нравственности христіанской, самъ долженъ обстоятельно знать ученіе православной церкви объ истинахъ вѣры и благочестія; въ противномъ случаѣ, т. е. если пастырь не будетъ знать ни догматическаго, ни нравственнаго ученія христіанскаго, то какимъ образомъ онъ можетъ учить вѣренное ему стадо образу благочестія, т. е. догматамъ вѣры и добрымъ дѣламъ? Догматическія же и нравственныя истины христіанскія заключены въ св. Писаніи. Поэтому пастырь церкви долженъ быть свѣдущимъ въ св. Писаніи. Онъ долженъ „ежедневно и невольно заниматься св. Писаніемъ и углубляться въ него размышленіемъ“ (11 гл.). Пастырь долженъ быть всегда какъ бы на стражѣ Слова Божія; по этому онъ долженъ тщатель-

но изучать его постояннымъ чтеніемъ и размышленіемъ, чтобы всегда быть готовымъ къ исполненію своего долга. Безславно было бы для пастыря, если бы онъ тогда только принимался за изученіе какого-либо церковнаго вопроса, когда требовалось бы отъ него самое рѣшеніе вопроса, по нуждамъ паствы. Нѣтъ, пастырь церкви долженъ заблаговременно изучить все, что относится къ Слову Божію и всегда быть готовымъ дать отвѣтъ всякому, требующему у него отчета о нашемъ упованіи (1 Пет. 3 г. 15 с.). Ежедневно и недѣльно заниматься св. Писаніемъ пастырю, какъ учителю церковному, необходимо еще и по нижеслѣдующему. Чѣмъ больше пастырь церкви будетъ углубляться въ св. Писаніе, тѣмъ больше будутъ ясны для него, т. е. пастыря, любовь и благодать Божія, проявившаяся въ твореніи и искупленіи человѣка, и проявлявшіяся и проявляющіяся въ промышленіи о немъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь церкви все болѣе и болѣе будетъ сознать грѣховность и недостойнство человѣка предъ Богомъ. Отсюда появится у пастыря чувство любви, благоговѣнія и преданности волѣ Божіей— это съ одной стороны, а съ другой— пастырь церкви, имѣя такіа чувства, будетъ воспламененъ желаніемъ привить ихъ къ своимъ пасомымъ. Такимъ образомъ, Слово Божіе, освѣжая и поддерживая въ пастырѣ чувство благочестія, которое скоро черствѣетъ отъ обращенія въ семь свѣтѣ, и окрыляя духъ его изображеніемъ славы небснаго отечества, придастъ ему энергіи для совершенія труднаго учительскаго служенія. Имѣя въ виду такое важное значеніе и поэтому необходимость для пастыря чтенія и изученія св. Писанія, св. ап. Павелъ писалъ своему ученику Тимоѳею: *внемми чтенію и ученію св. Писанія... сія творя, и самъ спасешия, и послушающіи тебѣ* (1 Тим. 4 г. 13, 16 с.). И пастырь церкви, углубляясь въ чтеніе и изученіе св. Писанія и проникаясь его духомъ, самъ будетъ жить благочестно и съ ревностью будетъ учить своихъ пасомыхъ всему необходимому для спасенія, т. е. истинамъ вѣры и благочестія. Но такъ какъ въ св. Писаніи есть нѣчто неудобо-вразумительное (2 Пет. 3 г.

16 с.) и не все въ немъ заключено, чего необходимо держаться для спасенія (2 Сол. 2 г. 15 с., 1 Кор. 11 г. 2 с. 34), то пастырь церкви, чтобъ быть истиннымъ учителемъ, могущимъ поучить всякаго, вопрошающаго о нашемъ упованіи, долженъ изучать, кромѣ св. Писанія, другой источникъ Божественной христіанской вѣры—св. преданіе, которое заключено въ письменахъ св. отцами и учителями церкви. Такъ какъ св. преданіе заключено въ письмена св. отцами и учителями церкви, то пастырь долженъ быть знакомымъ съ твореніями св. отцовъ и учителей церкви. Изучивъ основательно св. Писаніе и святоотеческія творенія, пастырь можетъ тогда знать и постоянно содержать въ своемъ умѣ все, что касается его пастырскихъ обязанностей, какъ учителя, въ частности (11 гл.).

Готовясь вообще къ церковному учительству, пастырь церкви долженъ готовиться къ каждой проповѣди въ частности. Предметы для пастырскаго учительства весьма разнообразны и слушатели пастырей бываютъ неодинаковы по своимъ качествамъ и положенію. Такъ какъ условія состоянія людей неодинаковы, то всѣмъ соотвѣтствуетъ неодинаковое поученіе. Полезное для однихъ, бываетъ бесполезно или даже вредно для другихъ. Лекарство, которое одну болѣзнь облегчаетъ и исцѣляетъ больного, другую можетъ только усилить и повергнуть больного еще въ худшее состояніе. Поэтому пастырю церкви необходимо всякій разъ предъ проповѣдью опредѣлять себѣ ясно и точно предметъ для проповѣди и приспособить свою рѣчь „къ качествамъ и свойствамъ состоянія своихъ слушателей“ (3 ч. 1 г.). Слушателями пастыря бываютъ старики и молодые, и богатые и бѣдные, мудрые міра сего и буи, терпѣливые и нетерпѣливые, кроткіе и гнѣвливые, смиренные и гордые и т. п. Пастырь душъ долженъ поэтому заботиться, чтобы при разнообразіи проповѣди, вызываемомъ различнымъ состояніемъ слушателей, предлагалось врачество сообразно съ язвами cadaго. Но врачевать въ одно и то же время однимъ и тѣмъ же словомъ многочисленныхъ слушателей съ разными недугами весьма трудно.

Слово пастыря поэтому должно быть соразмѣрено съ такимъ искусствомъ и умѣніемъ, чтобы каждый изъ слушателей находилъ въ немъ приличное своему недугу врачеваніе и вмѣстѣ съ тѣмъ само оно не заключало въ себѣ разнорѣчія и не отступало отъ общихъ требованій назидательности. Слова пастыря, говорить св. Григорій Великій, должны проходить въ такомъ разѣ „золотомъ серединою между противоположными страстями, и, подобно обоюдоострому мечу, съ разныхъ сторонъ разсѣкать и поражать возстанія плотскихъ помысловъ, предохраняя отъ крайностей увлеченія“. Относительно же высокихъ догматическихъ истинъ св. Григорій Великій замѣчаетъ, что такъ какъ воспріятіе ихъ требуетъ значительной подготовки, то онѣ не вдругъ должны быть раскрываемы, а постепенно. Душамъ непросвѣщеннымъ пастырь церкви долженъ возвѣщать только удобопонятныя истины, ничего не высказывая пока о сокровенныхъ тайнахъ, предоставляя раскрытіе возвышеннѣйшихъ истинъ тому времени, когда они, т. е. непросвѣщенные люди, приблизятся къ свѣту истины, т. е. будутъ предварительно подготовлены пастырскимъ раскрытіемъ удобопонятныхъ истинъ.

Напередъ опредѣливъ и выяснивъ себѣ предметъ предстоящей проповѣди, пастырь церкви долженъ также имѣть въ виду и то, въ какомъ тонѣ она должна быть произнесена. Какъ вѣстникъ Слова Божія, учитель истины, пастырь долженъ говорить проповѣди въ строгомъ серьезномъ тонѣ, не допуская никакихъ шутокъ. Онъ долженъ соблюдать и надлежащую мѣру своей рѣчи и быть разборчивымъ въ выраженіяхъ. Если пастырь будетъ говорить безъ мѣры, то проповѣдь можетъ потерять свою силу и дѣятельность, а самое излишнее многословіе проповѣдника можетъ уронить его въ глазахъ слушателей и помѣшаетъ ему быть для нихъ полезнымъ. Употребляя же въ своей проповѣди выраженія безъ разборчивости, напр. вычурныя, грубыя и пр., пастырь неразборчивостью въ выраженіяхъ можетъ возмутить и оскорбить своихъ слушателей и такимъ образомъ расторгнуть союзъ мира

и единенія между собою и своими слушателями. Соблюдая надлежащую мѣру въ своей проповѣди и благоразумную разборчивость въ выраженіяхъ, пастырь долженъ быть чуждъ угодливости своимъ слушателямъ. Онъ не долженъ, изъ опасенія потерять благоволеніе у своихъ пасомыхъ, бояться свободно высказывать истину: въ такомъ случаѣ онъ будетъ уже не пастыремъ добрымъ, а наемникомъ, бѣгающимъ при видѣ грядущаго волка (Іоан. 10 г. 11—13 с.). Какъ учитель, пастырь не долженъ заботиться о томъ, чтобы нравиться людямъ и не долженъ челоуѣко-угодничать, а обязанъ направлять мысли людей на то, что они, т. е. люди, должны полюбить и что должны дѣлать для содѣванія своего спасенія. Онъ не только не долженъ лестью и угодничествомъ потворствовать тому что надлежитъ порицать и осуждать, но, наоборотъ, долженъ предпринимать строгія мѣры къ искорененію нравственныхъ недостатковъ, замѣчаемыхъ въ своей паствѣ. Онъ долженъ, говорить св. Григорій Великій, по слову апостола, проповѣдывать слово, настоять во время и не во время, обличать, запрещать, увѣщавать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тим. 4 г. 2 с.). Тѣмъ, напр., которые хотя избѣгаютъ большихъ грѣховъ, но творятъ малые, пастырь долженъ совѣтовать, чтобы они обращали вниманіе не только на качество творимыхъ ими грѣховъ, но и на количество ихъ и ужасались ихъ численности. Извѣстно, что всѣ моря и рѣки наполняются малыми каплями воды, но въ безчисленномъ множествѣ. Вода, мало по малу входящая незамѣтно въ корабль и значительно усилившаяся, дѣйствуетъ съ такою же разрушительною силою, какъ и открытая внезапно возстающая буря. Такъ и малые грѣхи бывають для насъ погубны: не оплакивающій и не избѣгающій ихъ совершенно отпадаетъ отъ правды, только не вдругъ, а такъ сказать, по частямъ. Строгость пастыря при обличеніяхъ должна быть растворяема кротостью и любовью къ обличаемымъ, такъ какъ иногда люди грѣшатъ по невѣдѣнію или слабости, а не по своей злости (10 гл.). Поэтому пастырь церкви, въ такихъ случаяхъ, самое осужденіе и обузданіе

грѣховности долженъ въ значительной степени ослабить и сдерживать съ сострадательною для грѣшника пощадою. А болѣе тяжкія преступленія пастырь церкви долженъ обличать и преслѣдовать со всею силою, чтобы виновные, при строгости осужденія, сами страшились своихъ грѣховъ и позаботились о своемъ исправленіи. Пастырь, какъ учитель истины, особенно внимательно долженъ слѣдить за тѣмъ, чтобы среди его паствы не появились учителя самозванные и къ тому еще неправильно понимающіе и толкующіе Слово Божіе. Таковымъ, кромѣ опроверженія ихъ, пастырь долженъ изъяснять, что Св. Писаніе служитъ для насъ свѣтильникомъ въ мракъ насгоящей жизни, и поэтому кто неправильно понимаетъ Слово Божіе и такъ изъясняетъ другимъ, тотъ помрачаетъ и для себя и для другихъ свѣтъ спасительнаго свѣтильника сего. „Пусть размыслятъ таковыя, что они могутъ ожидать въ будущемъ? Такъ какъ они здѣсь разеваютъ несогласія и раздоры въ церкви мира и любви, то и тамъ, по неуметному суду Божію, должны они ожидать смерти вмѣсто жизни, и не временной, а вѣчной“ (26 гл.).

Если наставленія пастыря церкви будутъ имѣть надлежащее дѣйствіе на паству, то пастырь не долженъ надмеваться отъ потаенной радости объ успѣхѣ. Онъ долженъ со всею заботливостію обуздывать и укрощать свое высокоуміе смиреніемъ и страхомъ, чтобы, врачя язвы другихъ и призывая ко спасенію, самому не отпасть отъ собственнаго спасенія. Весь успѣхъ своего церковнаго учительства пастырь долженъ приписывать не себѣ, а помощи Божіей, а себя считать только рабомъ невключимымъ, который исполнилъ то, что долженъ былъ исполнить (Лук. 17 г. 10 с.).

Такимъ образомъ, по „Пастырскому Правилу“ св. Григорія Великаго, отъ пастыря церкви, какъ учителя, требуется высоко-нравственная жизнь, постоянная подготовка къ учительству и назиданіе посредствомъ изученія св. Писанія и святоотеческихъ твореній и подготовка ко всякой проповѣди, состоящая въ опредѣленіи предмета и тона проповѣди. (Тамб. Еп. Вѣд. № 10).

О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ *)

Вопросъ о преподаваніи церковно-славянской грамоты въ начальной народной школѣ за послѣдніе 20—30 лѣтъ успѣлъ пережить нѣсколько кризисовъ. Въ шестидесятыхъ годахъ, когда могли распространяться правильно организованныя народныя школы, церковно-славянскую грамоту отведено было самое послѣднее мѣсто въ курсѣ начального обученія. Сообразно съ этимъ и методика обученія церковно-славянскому языку разрабатывалась очень мало, при томъ же и въ ненадлежащемъ направленіи. Такъ продолжалось дѣло до восьмидесятыхъ годовъ, до появления школъ церковно-приходскихъ, которые возвратили церковно-славянскую грамоту подобающее мѣсто въ начальномъ обученіи. Подъ вліяніемъ ихъ и другія начальныя школы обратили болѣе серьезное вниманіе на обученіе данному предмету. Подобная-же перемѣна произошла и въ методикѣ начального обученія: обученіе церковно-славянскому языку въ народной школѣ стало разрабатываться тщательнѣе, появилось немало специальныхъ разъясненій по этому вопросу, особенно въ органѣ церковной школы—журналѣ „Церковно-приходская школа“, такъ что къ настоящему времени можно уже составить нѣкоторое цѣлостное воззрѣніе на постановку преподаванія этого важнѣйшаго предмета въ народномъ образованіи.

Предлагаемая замѣтка не имѣетъ въ виду дать что-нибудь новое, оригинальное по данному вопросу: мы стараемся только собрать и по возможности объединить выработанное въ этой области по частямъ.

*) Эта статья, читанная членомъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Н. П. Славинымъ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ учителей церковныхъ школъ Мглинскаго уѣзда Черниговской губерніи, въ г. Мглинѣ, 1895 года іюля 24 дня, печатается съ соизволенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. *Ред.*

Церковно-славянская грамота занимает совершенно исключительное положеніе въ русской народной школѣ. Всякій знаетъ, какой смыслъ и значеніе имѣетъ занятіе въ ней роднымъ языкомъ, никто не сомнѣвается въ полезности изученія въ школѣ ариметики; но относительно церковно-славянской грамоты могутъ возникнуть еще недоумѣнія. Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, учиться церковно-славянскому языку, когда онъ языкъ не живой, уже и разговорный, и даже не литературный — современный? Занятіе имъ, повидимому, только лишнее обремененіе учащихся. Такъ именно и посмотрѣли на это дѣло лица, организовавшія „правильную“ народную школу въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія: они почти совсѣмъ исключили церковно-славянскую грамоту изъ курса школьнаго обученія, а если и допускали ее, то въ такихъ незначительныхъ дозахъ, что занятіе ею не имѣло почти никакого смысла. И не мало прошло лѣтъ, прежде чѣмъ признана была эта ошибка, этотъ важнѣйшій недостатокъ въ организаціи народнаго образованія. Увлекаясь иностранными образцами, организаторы народнаго обученія какъ-бы забыли, что они должны создавать русскую народную школу на русской почвѣ, что они должны сообразовать свои планы съ потребностями и особенностями русской народной жизни. А эта жизнь въ своей длинной исторіи выработала совсѣмъ иной взглядъ на церковно-славянскую грамоту, нисколько не похожій на тотъ, который хотѣли привить ей европейски-просвѣщенныя руководители. Эту грамоту она ставила на первый, а не на послѣдній планъ въ дѣлѣ начальнаго обученія: нашъ православный народъ только того считалъ настоящимъ грамотеемъ, кто умѣлъ читать божественныя книги на церковно-славянскомъ языкѣ. Такой народный взглядъ на значеніе церковно-славянской грамоты вполне совпадаетъ съ ея историческимъ значеніемъ. Извѣстно, что наша первоначальная письменность, наши первыя книги были церковно-славянскія, наша грамотность была грамотность исключительно въ области церковно-славянскаго языка. Такъ продолжалось отъ

времени принятія христіанства при Св. Владимірѣ одо Петра Великаго, который ввелъ въ употребленіе такъ называемый гражданскій шрифтѣ. Но этотъ новый видъ письменности, эта новая грамота стала распространяться и развиваться только въ верхнихъ слояхъ русскаго образованнаго общества; простой-же народъ продолжалъ учиться чтенію церковно-славянскому, продолжалъ читать по преимуществу церковно-славянскія книги. Такъ велось дѣло и во всѣхъ народныхъ — правительственныхъ и частныхъ — домашнихъ школахъ до введенія земскихъ учреждений, от доу открытія такъ называемыхъ земскихъ школъ, которыя ввели у себя новые приемы и формы начальнаго обученія. Принимая во вниманіе одно только это историческое значеніе церковно-славянскаго языка, народная школа не имѣетъ права игнорировать его, низводя на самое послѣднее мѣсто въ ряду учебныхъ предметовъ своего курса. Но церковно-славянскій языкъ для нашего народа имѣетъ еще и другое болѣе важное значеніе, которое также должно быть принято во вниманіе при организациі народнаго образованія, при опредѣленіи того, чему слѣдуетъ учить въ начальныхъ народныхъ школахъ. Не нужно забывать, что мы имѣемъ дѣло съ языкомъ церковно-славянскимъ, т. е. съ такимъ языкомъ, который имѣетъ живое примѣненіе и въ настоящее время въ нашей православной церкви, чѣмъ собственно и опредѣляется особенное значеніе церковно-славянскаго языка для нашего православнаго народа. Для него этотъ языкъ не только историческій памятникъ его прежняго книжнаго образованія, но языкъ той вѣры, которою живетъ онъ и въ настоящіе дни. Народъ постоянно слышитъ его въ храмѣ Божіемъ, куда приходитъ помолиться; на немъ же совершаются и всѣ другія частныя и домашнія молитвословія; наконецъ, на этомъ же языкѣ нашъ простой православный человѣкъ привыкъ читать тѣ „божественныя“ книги, въ которыхъ онъ находитъ наилучшее духовное назиданіе. Такимъ образомъ церковно-славянская грамота для простого православнаго человѣка окружена особеннымъ ореоломъ святости, съ этою гра-

мотою связываются наивысшія проявленія его духовной жизни. Какъ-же теперь смотрѣть на русскую начальную школу, предназначенную для нашего православнаго народа, — школу, низводящую на самый задній планъ обученіе церковно-славянскому языку и тѣмъ совершенно игнорирующую коренныя потребности духовной жизни этого народа? Не считать ли эту школу стоящею на ложной дорогѣ?

Утвердительный отвѣтъ на этотъ вопросъ, повидимому, вполне естествененъ и очевиденъ; между тѣмъ нужно было двадцать лѣтъ, чтобы признана была эта ошибка въ постановкѣ начальнаго народнаго образованія. Только въ восьмидесятыхъ годахъ стали отводить церковно-славянскому языку большее мѣсто въ курсѣ начальной школы. Защитницей поправныхъ правъ церковно-славянской грамоты въ особенности выступила школа церковно-приходская, а за ней стали исправляться въ этомъ отношеніи и другія школы. По требованію программы церковно-приходскихъ школъ, церковно-славянскій языкъ становится самостоятельнымъ, отдѣльнымъ отъ русскаго языка учебнымъ предметомъ; для него отводятся особые четыре часовыхъ урока въ недѣлю.

Дѣлая церковно-славянскій языкъ предметомъ самостоятельнымъ и отводя для занятій имъ особые часы, церковно-приходская школа, очевидно, имѣетъ возможность дать учащимся большія знанія по этому предмету и осуществить то значеніе, какое онъ долженъ имѣть въ кругѣ начальнаго народнаго образованія. Что же именно можетъ и должна дать школа въ этомъ отношеніи, каково должно быть знаніе церковно-славянскаго языка, вынесенное изъ нея учащимся?

Начальная школа можетъ собственно только научить своихъ питомцевъ читать по церковно-славянски и чрезъ то пользоваться тѣмъ, что даетъ для ихъ ума и сердца церковно-славянская грамота. Но подъ этимъ общимъ терминомъ „читать“ нужно разумѣть слѣдующія частныя умѣнія, которыя должна дать своимъ

ученикамъ школа. Вопервыхъ, дѣти должны твердо усвоить механизмъ церковно-славянскаго чтенія, должны читать свободно, правильно и въ известной степени бѣгло всякую предложенную имъ церковно-славянскую книгу; во вторыхъ, дѣти должны быть приучены къ надлежащей выразительности при церковно-славянскомъ чтеніи *); въ третьихъ, школа должна научить учащихся и возможно-доступному для нихъ пониманію читаемаго церковно-славянскаго текста, и наконецъ, самое главное, школа должна воспитать въ учащихся благоговѣйное отношеніе къ этому въ известномъ смыслѣ священному языку; должна вести дѣло обученія такъ, чтобы дѣти воспитывались чрезъ него въ религиозно-нравственномъ направленіи, чтобы они не только учились, но и назидались духовно.

Достигнуть всего этого въ надлежащей степени, очевидно, дѣло не легкое: нужно для сего лучшія и цѣлесообразнѣйшія средства. Посему для церковно-приходской школы особенно важна болѣе или менѣе обстоятельная разработка всѣхъ вопросовъ, касающихся постановки обученія церковно-славянскому чтенію.

Первый вопросъ, на которомъ должна остановиться свое вниманіе методика обученія церковно-славянскому языку, это вопросъ о томъ, съ какой грамоты начинать въ школѣ обученіе чтенія, — съ русской, или церковно-славянской. Когда устраивались земскія школы, т. е. лѣтъ 25-ть тому назадъ, этотъ вопросъ категорически разрѣшался въ пользу русской грамоты; теперь-же, съ поднятіемъ значенія церковно-славянскаго языка въ начальномъ обученіи, раздаются нѣрѣдко настойчивые голоса о необходимости начинать обученіе съ церковно-славянскаго языка. Такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ, должно вестись дѣло въ школахъ церковно-приходскихъ. И нѣкоторые епархіальные училищные совѣты (напр. Харьковскій), выняма этимъ голосамъ, издають обязательныя постановленія

*) Какова должна быть выразительность чтенія по церковно-славянски, объ этомъ мы скажемъ ниже.

тановленія для своихъ школъ въ пользу такого именно порядка обученія. Нѣтъ сомнѣнія, что такого рода сужденіями руководить мысль объ указанномъ нами выше историческомъ и религіозно-нравственномъ значеніи церковно-славянской грамоты для нашего православнаго народа: защитники такого порядка обученія, очевидно, думаютъ, что только такимъ путемъ можно дать въ школъ подобающее значеніе церковно-славянской грамотѣ. Но намъ кажется что такое мнѣніе ошибочно. Значеніе церковно-славянскаго языка въ школьномъ обученіи вовсе не зависитъ отъ того, что съ него будутъ начинаться обученіе чтенію, а отъ дальнѣйшей постановки и организаціи его преподаванія,—зависитъ не отъ того, какъ будутъ усвоены дѣтми первоначальныя элементы церковно-славянскаго чтенія, а отъ дальнѣйшихъ уроковъ, отъ того, насколько умѣло они будутъ ведены. Вполнѣ возможно, что, начавъ и съ церковно-славянскаго чтенія, мы въ концѣ курса достигнемъ ничтожныхъ результатовъ, и, наоборотъ, начавъ съ чтенія русскаго, дадимъ дѣтямъ надлежащія умѣнья въ области чтенія церковно-славянскаго. Въ виду всего этого, по нашему мнѣнію, не дѣлесообразно обязывать учителей церковно-приходскихъ школъ начинать обученіе чтенію непремѣнно съ церковно-славянской грамоты. Но съ другой стороны также не удобно было бы обязывать начинать непремѣнно съ русской грамоты, ибо среди персонала учителей церковно-приходскихъ школъ всегда могутъ найтись лица, которыя, благодаря долготѣнней практикѣ, пріобрѣли навѣкъ въ обученіи по церковно-славянски, посему для нихъ новыя пріемы были-бы обременительны, да и въ занятія ихъ они внесли-бы только путаницу. Итакъ, предоставимъ каждому учителю самому разрѣшать поставленный вопросъ: какъ онъ находитъ для себя лучше и удобнѣе, такъ пусть и дѣлаетъ.

Такъ смотреть на дѣло и программа церковно-приходскихъ школъ: она не дѣлаетъ обязательнымъ ни того, ни другого,—пріемы и выборъ ихъ предоставляетъ личному усмотрѣнію и опытности учащихся. „Въ церковно-приходской школѣ, говорится въ

объяснительной запискѣ къ преподаванію церковно-славянской грамоты, желательно было-бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, предоставляется право обучать церковно славянской грамотѣ послѣ русской. Лицамъ-же убѣжденнымъ и опытнымъ отяудь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле-уложенномъ порядкѣ и подлинными названіями буквъ.“*)

Предположимъ теперь, что въ школѣ обученіе начинается съ церковно-славянской азбуки. Какимъ же путемъ вести это обученіе?

Показывать ученикамъ механизмъ чтенія, пользуясь звуковымъ способомъ, невозможно; потому что звуковой методъ, въ приложеніи къ церковно-славянскому чтенію, совершенно не разработанъ въ нашей педагогической литературѣ. Поэтому, при данномъ порядкѣ обученія, по необходимости придется пользоваться стариннымъ буквосочетательнымъ способомъ. Но этотъ способъ, какъ извѣстно, пользуется незавидной репутаціей въ современной методикѣ: говорятъ, что онъ и труденъ и вреденъ для учащихся, способствуетъ не развитію ихъ, а отупѣнію и т. п. Вообще такой способъ, говорятъ, немислимо употреблять въ современной школѣ, — употреблять теперь, когда выработаны несравненно лучшіе и цѣлесообразные приемы. Какъ же выйти изъ этого затрудненія, не отказываясь начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки? Какъ соблюсти основныя требованія методики, не отказываясь отъ пользованія буквослагательнымъ способомъ? Выходъ изъ такого, по видимому, затруднительнаго положенія есть, да и положеніе это вовсе не такъ затруднительно, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда.

Прежде всего нужно замѣтить, что значительная доля обвиненій, направленныхъ противъ буквосочетательнаго способа, должна быть отнесена не къ этому способу, не къ его существованію, а скорѣе къ неумѣлому употребленію его неумѣлыми учителями. Этотъ спо-

*) Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

собъ имѣлъ широкое распространеніе въ такое время и въ средѣ такихъ учителей, которые не имѣли никакой правильной подготовки къ учительству, не имѣли даже нерѣдко и общаго образованія, а были простые грамотеи. Естественно, что подъ ихъ руководствомъ учиться читать было трудно, дѣло велось медленно, и результаты обученія, сравнительно съ затрачиваемымъ на него трудомъ, были ничтожны: но вѣдь таковы же были бы результаты и въ томъ случаѣ, если бы эти учителя стали пользоваться усовершенствованными способами. — Слѣдовательно, при улучшенномъ составѣ учителей примѣненіе буквосочетательнаго способа едва ли можетъ принести какой-либо существенный вредъ дѣлу обученія. Кроме того, въ настоящее время есть возможность обойти и чисто дидактическія трудности этого стариннаго способа, — пользоваться имъ въ улучшенномъ и исправленномъ видѣ. Этимъ исправленіемъ мы обязаны директору инородческой учительской семинаріи въ Казани г. Ильминскому, руководствомъ котораго пользуются церковно-приходскія школы. Примѣняя исправленный буквосочетательный способъ въ начальной школѣ при подвѣдомой ему семинаріи, г. Ильминскій научалъ читать такъ-же скоро и легко, какъ это дѣлается и при пользованіи звуковыми способами. Познакомимся же съ этимъ интереснымъ и поучительнымъ опытомъ *).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Высочайше утвержденное 3-го мая 1869 г.

Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи.

«Заблуждается, не зная Писаній». Матѣ.

XXII. 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный

*) Послѣдовательное изложеніе этого способа — см. въ журналѣ «церк. приход. школа», 1888 г., кн. 6 и 7, «обученіе грамотѣ по церковно-славянской азбукѣ».

БРУЖОКЪ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе составляетъ **первая прочитанная книга**: какъ важно было, поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолудну, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее простыхъ“ (Псал. 18, 8).

Черезъ шесть дѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2 мая 1869 года, преобразовался въ **Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи**.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго За-вѣта, изданныя лишь „по благословенію Святѣйшаго Синода“.

2) Для облегченія пріобрѣтенія св. книгъ, — распространять ихъ преимущественно чрезъ **членовъ—книгоношъ**, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи, а также и чрезъ прочихъ членовъ—сотрудниковъ, отпуская имъ св. книги на комиссію для распро-страненія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы, по одной и той же дешевой цѣнѣ, пересылку ихъ Общество принимаетъ на свой счетъ.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же немущимъ, равно какъ и въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность Общества, какъ и можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ пастыряхъ церкви православной. „Ваше дѣло

было точно отзывъ на наши задушевныя мысли“, писалъ въ Общество въ 1870 году одинъ изъ сельскихъ священниковъ. Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества: изъ рукъ пастыря своего приходжанинъ съ довѣріемъ прійметъ св. книгу, — отъ него же получить и наставленіе, какъ пользоваться ею. Такъ, одинъ изъ достойнѣйшихъ пастырей нашей церкви, предлагая своимъ прихожанамъ (въ г. В-ѣ, Пермской губ.) полученныя имъ отъ Общества св. книги Новаго Завѣта, на бѣлыхъ листахъ каждой изъ нихъ собственноручно начерталъ краткое наставленіе, о томъ, какъ должно читать, съ пользою душевною, **Новый Завѣтъ**; приводимъ его здѣсь полностью:

„Христоробивый христіанинъ! Прійми сію священную книгу, какъ даръ, посланный тебѣ съ небесъ отъ Самого Господа; назидай и улаждай душу твою ученіемъ ея. Чтобы ученіе ея успѣшнѣе и полезнѣе дѣйствовало на мысли, чувства и дѣла твои, для этого берись за нее не съ разсыяностію, а съ благоговѣніемъ и единственнѣмъ желаніемъ научиться благочестивой жизни для спасенія, спокойствія совѣсти и земнаго благоденствія. Мол Господа, чтобы Онъ помогъ тебѣ уразумѣть истины и правила Евангельскаго ученія, полюбить и исполнять ихъ, преодолевая въ себѣ худыя привычки, страсти и пороки. При чтеніи не забывай, что ты видишь Самого Господа, разговаривающаго и дѣйствующаго предъ тобою со Св. Апостолами во Св. Евангеліи, Дѣяніяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ; а потому все свое вниманіе сосредоточь на чтеніи. По прочтеніи, давай себѣ отчетъ о причитанномъ, помни прочитанное и сообразуй свою жизнь съ Христовымъ ученіемъ. Читай сію книгу въ свободное отъ занятій твоихъ время, а наипаче въ воскресенье и праздники. Если семейные всѣ свободны, читай всѣмъ, — если не всѣ, то читай одинъ, и поставь себѣ въ обязанность рассказать имъ прочитанное, хотя бы за обѣдомъ или ужиномъ. Бросьте сказывать и слушать сказки и вести пустыя разговоры: они не достойны христіанина, и займитесь лучше разговоромъ и слушаніемъ полезнаго

спасительнаго ученія и жизни Христа Спасителя и Его Апостоловъ. Въ воскресеніе и праздники располагай всѣхъ семейныхъ къ слушанію, а себя къ чтенію. Читай внятно, не торопясь, чтобы слушающіе понимали. Не позволяй смѣяться за чтеніемъ. Если не поймешь чего, прочитай еще; если и второй разъ не понялъ, то не дерзай объяснить, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику или онъ объяснитъ тебѣ или дастъ толкованіе Св. Отцевъ Церкви. Будь же и радуженъ, усерденъ и благоговѣнъ къ сей книгѣ, и вѣрь, она хотя и малая, а много, много разума Христова и любви въ ней. Она научитъ тебя быть благочестивымъ христіаниномъ, истиннымъ гражданиномъ любезнаго отечества, полезнымъ членомъ общества и вѣрнымъ другомъ семейства; однимъ словомъ, она научитъ тебя быть совершеннымъ Божиимъ человекомъ, и ко всякому добродѣлу приготовленнымъ. Верись за сію книгу и во дни горестей твоихъ и во время нечистыхъ помысловъ и искушеній, обуревающихъ душу твою, — и она разсѣетъ нечистые помыслы, и отгонитъ искушенія и облегчитъ твои горести. Прійми святую книгу сію, и поблагодари Господа, что Онъ не оставилъ насъ въ невѣдѣніи дѣлъ Его и ученія предъанныхъ и преподаваемыхъ къ нашему спасенію, но запечатлѣлъ ихъ во Святомъ Писаніи. Прійми же святую книгу сію, читай, благословясь и умудряясь во славу Божию, на спасеніе свое и ближнихъ!

Нѣтъ сомнѣнія, что рекомендація пастыря духовнаго располагаетъ къ пріобрѣтенію Св. Писанія. „Новый Завѣтъ“, писалъ въ Общество полковой священникъ изъ Кіева, — предлагается мною нижнимъ чинамъ, обучающимся въ полковой учебной командѣ. Книги покупаются усердно, если предъ этимъ предислано **поученіе о пользѣ чтенія Слова Божія**“.

Священникъ о. В. А-въ, въ Вятской губерніи, въ письмѣ къ Обществу, сообщалъ: „Полученныя мною св. книги разошлись такъ быстро, что я не ожидалъ: 25-го декабря мною было пред-

ложено о св. книгахъ въ церкви народу, съ **разъясненіемъ** ихъ достоинства и спасительности, а послѣ того всѣ книжки были проданы въ приходѣ въ два дня“.

„Какъ законоучитель народнаго училища, въ которомъ обучаются дѣти обоаго пола сверхъ 100 душъ“, писалъ сельскій пастырь изъ Подольской губерніи, о. В-нъ, „я успѣлъ достигнуть того, что у всякаго изъ нихъ есть **собственное Евангеліе** или Новый Завѣтъ“.

Одинъ **бомбардиръ**, получивъ изъ рукъ своего пастыря Библию, рассказывалъ потомъ, что когда онъ въ первый разъ прочелъ Библию, то ничего не понялъ, а когда прочелъ во второй разъ, тогда понялъ духъ евангельскій: „Все мнѣ въ ней теперь открыто,—за золото всего міра не отдамъ теперь своей Библии!“ съ восторгомъ восклицалъ онъ.

Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ Св. Писаніе, „умудряющее во спасеніе“ (2 Тим. 3, 15), и какъ оно вліяетъ на простое сердце, много можно было бы привести изъ годовыхъ отчетовъ Общества. Одинъ **рядовой**, купивши у книгоноши Г. Новый Завѣтъ, спустя годъ встрѣтивъ его опять (въ С.-Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его. „Прежде“, сталъ онъ ему рассказывать,—„живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ научился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу, а пойду прочь,—и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человѣкъ, а теперь, какъ читаю Евангеліе,—такъ **свѣтло** стало!“

Молодая дѣвица, купивъ (1873 г.) у книгоноши Н-ой Новый Завѣтъ, по ея совѣту стала читать св. книгу ежедневно и, встрѣтивъ ее опять, благодарила за добрый совѣтъ: „Откровенно говоря“, сказала она, „я не знала, что такое Евангеліе. Теперь, ичтая его, я чувствую, что сдѣлалась лучше“.

— „Не желаете ли Евангеліе?“ предлагаетъ книгоноша М—овъ немолодому уже человѣку, въ трактирѣ.— „Гдѣ уже намъ до Евангелія,— я большой грѣшникъ,— за мои грѣхи теперь мнѣ прямо въ горячее мѣсто!“ — „Напрасно такъ думаете“, замѣчаетъ ему книгоноша и прочитываетъ ему притчу о виноградаряхъ (Ев. Матѣ. 20, 1—16), обративъ его вниманіе на то обстоятельство, что пришедшіе послѣдними получили то же, что и первые.— „Дай-то Богъ и мнѣ“ воскликнулъ бѣднякъ, взявъ себѣ полный Новый Завѣтъ,— „можетъ быть и водку перестану пить!“ Книгоноша посовѣтовалъ ему **почаще** читать св. книгу.

Канцелярскій чиновникъ***, страдавшій неумѣреннымъ употребленіемъ **спиртныхъ напитковъ**, купилъ (1836 г.), у книгоноши Л—ой, Библию, сталъ читать ее, и, подѣ влияніемъ этого чтенія, освободился отъ своей слабости. Онъ сталъ тогда и сослуживцевъ своихъ склонять къ покупкѣ и чтенію св. книгъ,—особенно тѣхъ, которые, подобно ему, вели нетрезвую жизнь и такимъ образомъ продалъ имъ 12 Библей, покупая ихъ самъ у книгоноши.

Фельдфебель В—ской крѣпостной артиллеріи сначала не хотѣлъ купить предложеннаго ему книгоношею Т. Евангелія, и требовалъ сказокъ: „Божественнаго не люблю“, говорилъ онъ. Т. замѣтилъ ему тогда, что безъ Бога мы ничего не можемъ дѣлать (Ев. Іоан 155) и убѣдилъ купить Евангеліе. Спустя годъ, онъ покупаетъ у Т. Новый Завѣтъ, а потомъ и Библию. Въ 1883 г. онъ снова встрѣчаетъ Т. и радостно говоритъ ему: „Прежде ничего не зналъ, а теперь узналъ Законъ Божій. Эта книга сдѣлала меня человѣкомъ! Берите братцы“, обращается онъ къ своимъ сослуживцамъ,— „эта книга дороже золота!“ Такъ говорилъ онъ, ходя по ротамъ. Благодаря этой горячей рекомендаціи, разобрано было не мало св. книгъ. „И теперь“, замѣчаетъ Т., „въ этой артиллерійской части другой духъ сталъ“.

Въ Варшавѣ, въ 1893 г., одинъ солдатъ съ радостью покупаетъ у книгоноши Т—га Библию. „Богъ тебя послалъ, восклик-

нул онъ, и просить прочесть ему изъ Библии чтонибудь замѣчательное. Т—гъ прочиталъ ему изъ книги Исуса Навина гл. 1 ст. 8: „Да не отходитъ сія книга закона отъ устъ твоихъ, дабы въ точности исполнять, что въ ней написано; тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благо-разумно“.

Нѣсколько времени спустя, въ Петербургѣ, въ П—ихъ казармахъ подходитъ къ тому же книгоношѣ солдатъ, купившій у него лѣтомъ въ 1893 г., въ лагерѣ, Библию, —здоровается съ нимъ и говоритъ: „Душевно благодарю за Библию, съ какою радостью читаю ее! Что-то особенное во мнѣ, когда я ее читаю“

Сидятъ трое въ чайной, слушая чтеніе книги про разбойниковъ „Безполезную книгу вы читаете“, говоритъ имъ вошедшій книгоноша Мас—въ и, раскрывъ Новый Завѣтъ, прочитываетъ имъ изъ Откровенія св. Іоанна гл. 1, ст. 3: „Блаженъ читающій и слушающій слова пророчества сего и соблюдающій написанное въ немъ, ибо время близко“. — „Эта книга полезна“, замѣчаетъ онъ, — и чтецъ книжки о разбойникахъ первый покупаетъ себѣ Новый Завѣтъ, а за нимъ и другіе.

„Будучи изъ Петербурга на Югъ, по Николаевской жел. дорогѣ“, писала чл. сотрудница А—ская, „я, имѣя при себѣ св. книги, распространяла ихъ между пассажирами. На одной изъ первыхъ станцій подошелъ ко мнѣ молодой человекъ; онъ купилъ у меня нѣсколько экземпляровъ св. книгъ и бесѣдовалъ долго о нашемъ Обществѣ. До глубины души я была потрясена слѣдующимъ разсказомъ изъ его жизни. Будучи студентомъ *** университета, онъ былъ увлеченъ въ противозаконное общество; послѣдствія были тѣ, что онъ былъ посаженъ въ ***крѣпость. „Находясь въ такомъ ужасномъ положеніи“, разсказывалъ онъ, „я началъ изучать самого себя, и пришелъ къ тому заключенію, что я ничтожное существо, и не можетъ быть, чтобы не было сверхъестественной силы, которая руководила бы нами. Прежде я ни во что не

вѣрилъ, мое собственное „я“ ставилъ выше всего. Теперь же, будучи въ такомъ положеніи, началъ анализировать самъ себя.. внутреннее мое спокойствіе было нарушено; со мной сдѣлался какой-то переворотъ въ другомъ направленіи. Будучи въ такомъ состояніи, когда сторожъ подаль мнѣ пищу, я сказалъ ему попросить, кого слѣдуетъ, чтобы ко мнѣ прислали священника. Черезъ нѣкоторое время явился дѣйствительно священникъ. Я началъ осыпать его разными вопросами, но онъ сказалъ мнѣ: „Я вижу, что вы человекъ невѣрующій, а потому принесу вамъ одну книгу, которую вы прочтете со вниманіемъ и тогда, если вамъ будетъ угодно, я приду опять“. Прочитавъ Св. Евангеліе со вниманіемъ, сравнивая всѣхъ Евангелистовъ, я убѣдился, что никакое занятіе въ моей жизни не сопровождалось такимъ благотворнымъ дѣйствиємъ, какъ внимательное чтеніе Слова Божія, и въ немъ я нашелъ **отвѣты на всѣ мои сомнѣнія** и нужды жизни“.

„Тяжелымъ путемъ **сомнѣній и страданій**“, писалъ артиллерійскій офицеръ А—въ изъ С—а, „я пришелъ къ глубокому убѣжденію, что единственное утѣшеніе въ мірѣ можно найти въ чтеніи Евангелія, въ которомъ запечатлѣны свѣтыя слова Господа нашего Іисуса Христа“.

Съ теченіемъ времени, число книгоношъ увеличивалось, увеличивались и средства Общества,—и такимъ образомъ представилась возможность посылать книгоношъ и въ отдаленнѣйшія мѣстности Имперіи. Такъ отправлялись книгоноши, и не разъ, въ Сибирь, Приамурскій край, Туркестанъ, завозя св. книги въ такія глухія мѣста, куда они инымъ путемъ вѣроятно долго бы еще не проникли и куда они приносили совѣтъ и утѣшеніе. Такъ въ 1883 году книгоноша Г-евъ, плывя на парходѣ изъ г. Владивостока на остр. Сахалинъ, остановясь у поста де-Кастри, продалъ 22 экз. св. книгъ мѣстной командѣ (ея было 90 чел.). На обратномъ пути, когда онъ снова присталъ къ этому уединенному посту на берегу Тихаго океана, солдаты встрѣтили его съ боль-

шую радость, благодаря за доставленные св. книги: „Жиди мы здѣсь“, говорили они, „какъ звѣри какіе-нибудь, — церкви нѣтъ, про Бога совсѣмъ забыли; но ты вотъ со своими-то книгами святыми какъ будто съ неба свалился... Почитаемъ св. книгу, такъ какъ-то легче станетъ. Спасибо тебѣ за книги“.

Къ исходу 1894 года въ Обществѣ состояло 1353 члена, въ томъ числѣ 20 преосвященныхъ архіереевъ, 442 прочихъ духовныхъ лицъ и 8 книгоношъ.

Въ теченіе 31-го года (1863—94) распространено 1.657.709 экз. Св. Писанія, въ томъ числѣ въ Сибири, Приамурскомъ краѣ и Туркестанѣ до 152.000 экз. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ, подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 169.713 экз.

Общество не располагаетъ никакими капиталами и ведетъ свое дѣло лишь на членскіе взносы и добротныя пожертвованія.

Ежегодно оно имѣетъ счастье получать всемилостивѣйшія пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также въ большемъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія, больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательно было бы наконецъ удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія Слова Божія, принять, вмѣстѣ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—добротнымъ денежнымъ пожертвованіемъ, склоненіемъ къ подобному жертво-

ванію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всѣхъ благъ, чтобы Слово Божіе распространялось въ народъ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возрождая ихъ къ новой, святой жизни *).

Желающіе принять непосредственное участіе въ дѣлѣ Общества могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію члена Общества или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священно-служители, а равно и лица, состоящія на государственной или общественной службѣ (при чемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волѣ каждаго.

Членамъ Общества, по желанію ихъ, отпускаются св. книги на комиссію на сумму отъ 3 до 5 р., съ уплатою этой суммы въ срокъ не долѣе 1—3 мѣсяцевъ.

Всѣ св. книги имѣютъ на переплетѣ штемпель общества и обозначеніе цѣны, по которой и предлагаются повсюду.

Книгопродавцамъ дѣлается 10% уступка при покупкѣ на наличныя деньги.

Пересылка св. книгъ въ Европейской Россіи принимается на счетъ общества; при этомъ Правленіе общества проситъ указывать ближайшую отъ мѣста жительства станцію желѣзной дороги.

Складъ Общества: въ С.-Петербургѣ — Вас. Остр., 7-я линія, № 42.

Въ Москвѣ — на Красносельскомъ рынкѣ, д. № 8 и кромѣ того въ кіоскѣ Общества, у Ильинскихъ воротъ.

*) 1 Петр. 1, 23. Гак. 1, 21. 2 Тимоев. 3, 16.

Отчеты и прочія свѣдѣнія доставляются Правленіемъ немедленно и бесплатно, по требованію.

Пожертвованія на дѣло Общества принимаются въ Правленіи онаго, въ С.-Петербургѣ (Вас. Остр. 7-я линія, домъ № 42).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества.

Были пожертвованія и по духовнымъ завѣщаніямъ.

Желательно было бы имѣть спеціальныя пожертвованія для снабженія бѣдныхъ школъ Евангеліями.

КАТАЛОГЪ

св. книгамъ, имѣющимся въ складахъ общества.

Новыя Заветы:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній, въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ.)

Русскіе: въ 32-ю д. л.—30 к.; съ Псалтирью въ футлярѣ—45 к.; въ 16-ю д. л.—60 к.; то же, съ Псалтирью—90 к.; въ 8-ю д. л. круп. печ. съ Псалтирью—1 р. и въ золот. обр., въ кожѣ—3 р.

Славянско-русскіе, въ 24-ю д. л. въ корешкѣ—80 к. въ 16-ю д. л. въ темн. кожѣ—1 р. 70 к.

Славянскіе въ 16-ю д. л.—60 к.:—въ 32-ю д. л. съ Псалтирью—40 к.

Четверо-Евангелія:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній, въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ.)

Русскія: въ 32-ю д. л.—15 к., въ 16-ю д. л.—30 к.

Славянско-русскія: въ 16-ю д. л.—60 к.

Славянскія: въ 16-ю д. л.—40 к., въ 32-ю д. л. съ изображеніями Евангелистовъ—20 к.

На четырехъ языкахъ: русск., слав., латинск. и греческ.—2 р. 50 к.

Псалтири:

Русскіе: въ коленкорѣ въ 32-ю д. л.—7 к. и въ 16-ю д. л.—30 к.

Славянскіе: въ коленкорѣ въ 32-ю д. л.—10 коп. и въ 19-ю д. л.—30 коп.

Библии:

(*Съ указателемъ церковныхъ чтеній.*)

Русскія: въ 8-ю д. л. въ кожѣ—3 р. 50 к., въ корешкѣ—3 р., въ золот. обрѣзѣ—5 р.

Славянскія: въ 8-ю д. л. въ кожѣ—3 р. 60 к., въ 18-ю д. л. въ корешкѣ—1 р. 75 коп.

Евангелія (отдѣльными Евангелистами).

Русскія: въ 32-ю д. л. въ брошюрѣ 2 копу, въ коленкорѣ 5 коп.

(*Отъ Правленія Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.*)

Епархіальная хроника.

15 августа, въ день храмоваго праздника, въ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ божественную литургію совершаль Пресвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій въ сослуженіи Пресвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсверскаго и духовенства.

17 августа, по случаю Высочайшаго повелѣнія объ ассигнованіи изъ Государственнаго казначейства 3.279,145 руб. въ годъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Пресвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Новгородсверскимъ, въ Елецкомъ монастырѣ, по окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. На литургіи, послѣ причастнаго стиха предсѣдателемъ Черниговскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищ-

наго Совѣта о. П. Адвокатовымъ было сказано слово о значеніи религіознаго чувства въ жизни человѣческой, развитіе котораго въ дѣтяхъ имѣють главнымъ образомъ въ виду церковно-приходскія школы, а предъ началомъ молебна членомъ Епарх. Учил. Совѣта каедральнымъ протоіереемъ о. І. Платоновымъ была сказана рѣчь, въ которой онъ призывалъ слушателей вознести благодареніе Богу и помолиться о здравіи Государя Императора, заботящагося о процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Свят. Правит. Синоду, Преосвященнѣйшимъ Антонію и Питириму. Потомъ провозглашена была „вѣчная память“ Императору Александру III-му Александровичу, возстановившему церковно-приходскія школы, затѣмъ „многая лѣта“ председателю Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и членамъ онаго, членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и всѣмъ ревнителямъ церковно-школьнаго дѣла.

24-го августа, въ 8 часовъ утра Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій выѣхалъ изъ Чернигова для обозрѣнія епархіи. Преосвященный имѣетъ посѣтить уѣзды: Черниговскій, Городнянскій, Новозыбковскій и Стародубскій. Возвращеніе Преосвященнаго въ Черниговъ предполагается 3 сентября.

Въ тотъ же день, въ 6½ часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго состоялось собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По сообщенію „Черниг. Губ. Вѣд.“ 17 августа въ м. Рѣпкахъ, Городнянскаго уѣзда, въ куполъ мѣстной церкви ударила молнія, причемъ подъ крестомъ начался пожаръ. Дѣйствіемъ быстро прибывшей команды охотниковъ пожаръ былъ прекращенъ, благодаря тому, что пожарная труба безъ замедленія была встѣнена на крышу къ самому куполу; убытка однако причинено на 1000 р

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

С.-Петербургъ, Гостинный дворъ № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

87) Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца готовящимъ, съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Прот. Евгенія Попова. Ц. 50 коп.

88) О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причащенію. Прот. Евгенія Попова. Цѣна 50 коп.

89) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Путятина. Ц. 2 р.

90) Писанія мужей Апостольскихъ изд. П. А. Преображенскимъ. Ц. 1 руб. 50 коп.

91) Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ. Изд. прот. П. А. Преображенскимъ. Ч. 1 руб. 50 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 1895 г.
на политическое, литературное и историческое повре-
менное изданіе:

„РУССКАЯ БЕСѢДА“

(на годъ: 6 руб., на полгода: 3 руб.).

Въ вышедшихъ въ первомъ полугодіи шести книгасъ напеча-
таны, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности и права.
К. Одарченко.—Свобода, любовь и вѣра. *Н. Аксакова.*—О зна-
ченіи характера въ жизни народовъ. *К. Толстого.*—Естественный

законъ въ дух. мірѣ. Проф. Г. Дрюммонда. — Евгений Онѣгинъ въ ист. значеніи типа. *Арс. Веденскаго.* — Замѣтки изъ тюремнаго быта. *И. Плетнева.* — Памяти П. І. Шафарика. Проф. *Пл. Кулаковскаго.* — Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова. *А. Веденскаго.* — Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. *Рцы.* — По садамъ и огородамъ. *С. Θ. Шаранова.* — Топеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ. *Г. Абова.* — Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. *А. Волицца.* — Панфа. Разказъ *К. Баранцевича.* — Милордъ. Повѣсть *Элизи Ожешко.* — (пер. съ польскаго *В. Лаврова*). — Золотая нитка. *Э. Ожешко.* — Черные дни. Разказъ фельдшерицы. — Страшная казнь. Герцоговинская быль. — Забайкальскіе волки. *В. Вельскаго.* — Селяне женили монаха. Разказъ *В. Врчевича.* — Личное счастье. Разказъ *Н. Панова.* — Невольница Злата. Повѣсть изъ сербской народной жизни. — Георгій Конисскій, архіеп. Бѣлорусскій. *Θ. Четыркина.* — И. Д. Бѣляевъ. *С. Гадзяцкаго.* — Объ измѣненіи дух.-ак. устава. Проф. *А. Гусева.* — Объ отношеніяхъ политики къ стратегіи. *П. А. Гейсмана.* — Моск. гор. Кредитное Общ. въ наст., буд. и прошломъ. *Б. И. Семеновича.* — Культъ великаго въ исторіи. *Рцы.* — Вселенскій патріархъ Анфимъ VII. — Абхазія. — Во пленница Ирина Оздосова, (съ портретомъ и нотами). *Зарубежное славянство:* Прикарпатская Русь въ политико-національномъ и культурномъ отношеніяхъ *. — Праздникъ „славы“ у Черногорцевъ. *П. Ровинскаго.* — Боснія и Герцоговина. *А. П. Липранди.* — Положеніе дѣлъ въ Болгаріи: *Герис—ова.* — Сербія *. — Борьба съ мадьярами угнетенныхъ народностей Венгріи. *Давидовича.* — Русско-буковинскія дѣла *. — *Политическое обозрѣніе:* Объ армянскомъ вопросѣ. *Лео.* — Къ вопросу о Китайско—Японскомъ столкновеніи. *Д. Иловайскаго.* — Россія, Китай и Японія. *Черноморца.* — Читраль и первые плоды Англо-Русской дружбы. *Лео.* — *Вопросы внутренней жизни:* Ближайшія задачи нашего покровительства. *Д. Иловайскаго.* — Орошеніе полей. *Г. И. Аристова.* — О вѣмецкомъ землевладѣніи въ Россіи. — Наша учащаяся молодежь. *М. Т.* —

О рабочемъ днѣ. *Гобитетера*.— О желѣзнодорожныхъ тарифахъ.— Стихотворенія.— Библиографія и критика и т. д. и т. д.

Въ бесплатномъ приложеніи къ „Русской Бесѣдѣ“
„БЛАГОВѢСТЪ“

Напечатаны статьи: 1) Взглядъ отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ. *Е. Апостолиди* и 2) Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе *Н. Д. Тихомирова*.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкою во всея города Россіи: на годъ—6 р. на полгода—3 р.—Цѣна одной книги—1 руб. Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ. *Новымъ годовымъ подписчикамъ высылается журналъ съ первой (январской) книги.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Русской Бесѣды“, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, въ Спб. Славянскомъ Обществѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Карбасникова, Попова и другихъ. *Адресъ Редакціи „Русской Бесѣды“: С.-Петербургъ, Гороховая ул. № 15.*

Издатели: *А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомѣрецкій.*

Редакторъ: *В. Драгомѣрецкій.*

Печ. дозв.: 30 августа 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.