

Государств.
Библиот.
ОСР
И. В. П. Д.

465

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Епархіальная Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 10 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна голо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



15-го октября № 20. 1875 года

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

—Государь Императоръ, по внесенному въ Коми-
тетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Пресвящен-
ства, представлению Святышаго Синода въ 25-й день іюля
сего 1875 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно по-
ложению сего Комитета, пожаловать церковному старостѣ
Архангело-Михайловской церкви с. Авдѣвки Бахмутскаго
уѣзда крестьянину Василю Клезову серебряную медаль для
ношенія на груди на Станиславской лентѣ за заслуги по
духовному вѣдомству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Екатеринославская Духовная Консисторія с.п.и.м. рапорты благочинныхъ съ представленіемъ денегъ, собранныхъ въ кружки въ теченіе январской трети сего 1875 года, на улучшение быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; денегъ собрано: священниками: Иоанномъ Чернымъ 3 р 10 к., Елеазаремъ Гутовскимъ 15 р. 71 к., Георгіемъ Иллчевскимъ 18 р., Петромъ Орловскимъ 5 р. 10 к., Іосифомъ Дровицкимъ 5 р. 15 к., Григоріемъ Березовскимъ 10 р. 29 к., Теофаномъ Васильевымъ 10 р. 5 к., Андреемъ Перепелицынымъ 8 р. 50 к., Михаиломъ Запорожскимъ 15 р. 47 к., Василиемъ Гончаровымъ 11 р. 70 к., Козратомъ Павловскимъ 5 р. 50 к., Андреемъ Лисенковымъ 2 р. 20 к., Василиемъ Котляревскимъ 11 р. 50 к., прот. Николаемъ Пункинымъ 30 р. 79 к., свящ.: Анасіемъ Васютинскимъ 13 р., Алексіемъ Воздвиженскимъ 17 р. 60 к., Платономъ Даниловымъ 16 руб. и Іоанномъ Левандовскимъ 8 руб., прот. Андреемъ Сухомлиновымъ 3 руб. 75 коп., свящ. Андреемъ Павловымъ 15 р. 30 к., Іоанномъ Домовскимъ 10 р. 10 к., Іосифомъ Пшеничнымъ 2 руб. 61 коп., прот. Косьюю Михалевичемъ 71 р. 59 к., свящ.: Терентіемъ Чевягою 9 р. 50 к., Андреемъ Барышпольскимъ 37 р. 2 к., Николаемъ Шаношникомъ 30 р., прот. Θεодоромъ Ермоленковымъ 5 р. 30 к., свящ.: Іоанномъ Кренинымъ 11 р. 65 к., Симономъ Иватуновымъ 9 р. 83 к., Іоанніемъ Вахунинымъ 8 руб. 42 к., Петромъ Рубановымъ 10 р., Михаиломъ Демьяновскимъ 16 р. 40 к., прот. Θεодоромъ Покровскимъ 8 р. 36 к., свящ.: Герасимомъ Ващинскимъ 8 р. 54 к., Сисоемъ Бошняковымъ 9 р. 50 к., прот. Іліею Леонтьевымъ 19 р. 58 к., всего четыреста восемьдесятъ пять руб. двадцать двѣ коп. Прика-

затѣмъ Представленныя благочинными Екатеринбургской епархіи собраныя въ Иркутскѣ въ теченіи январской трети сего 1875 года жалобныя Палестинскихъ поклонниковъ деньги четыреста восемьдесятъ пять руб. двадцать два копейки, шва исключеніемъ изъ нихъ въ пользу почты, сколько причтется, отослать въ Хозяйственное Управление при Свѣтѣйшемъ Синодѣ по полученіи отъ нихъ просьбы о выдѣленіи, обывутія же изъ Банка прописанныхъ денегъ и отсыла въ принадлежность дать казначею указъ. На протоколѣ Консисторіи резолюція Его Пресвѣщенства отъ 10 сентября. *Утверждается!*

Екатеринославская Духовная Консисторія *слушала!* отношеніе председателя Екатеринбургскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, отъ 6 мая сего 1875 года, за № 289, слѣдующаго содержанія: «въ статьѣ 106 Устава о воинской повинности указано, онаго возлагается составленіе метрическихъ выписей. На основаніи 107 ст. того же Устава, метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности, и отъ нихъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается противъ каждого годъ, мѣсяцъ и день кончины. Выписи эти составляются отдельно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 102 и примѣч. 2), по принадлежности, и должны быть доставлены имъ не позже 15 января. На основаніи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 февраля 1874 года, за № 3, опубликованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ 1874 года № 40, лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки, или приписанныхъ къ обществамъ, по ревизіи (ст. 94 Уст.), городскія словеса, въ городскія Управы,

въ Думы, или замѣняющія ихъ учреждения тѣхъ городовъ, въ которыхъ родители ихъ были приписаны; б) по рожденныхъ отъ лицъ изъятыхъ отъ внесенія въ десную народную перепись, или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95) въ уѣздное окружное или городское Присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей. На основаніи циркуляра того же Министра отъ 11 мая того же 1874 года за № 28 метрическія выписи о всѣхъ лицахъ мѣсто приписки, или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, должны отсылаться составляющими ихъ лицами и учреждениями въ мѣстныя по воинской повинности Присутствія, на обязанности которыхъ возлагается опубликованіе ихъ немедленно по полученіи, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и затѣмъ храненіе ихъ на случай справокъ. При точномъ, аккуратномъ и своевременномъ исполненіи этихъ правилъ лицами, обязанными составлять метрическія выписи, легко можно было бы достигнуть цѣли, чтобы воинская повинность отправлялась правдиво и невозможно было бы лицамъ неблагонамѣреннымъ уклониться отъ исполненія этой воинской обязанности, какъ была бы возможность правильнаго и вѣрнаго контроля по метрическимъ выписямъ, служащимъ, въ случайностяхъ этихъ важнымъ документомъ, но къ сожалѣнію на практикѣ въ прошлый 1874 годъ (призывъ и по приготовительнымъ работамъ къ новому предстоящему призыву) оказалось иначе: церковныя причты отнеслись къ этому важному дѣлу совершенно равнодушно; иные причты, составивъ общія метрическія выписи, безъ раздѣленія по сословіямъ, отослали ихъ въ нарушеніе приведеннаго закона, въ селеніяхъ въ волостныя Правленія, а въ городахъ въ городскія Думы. Эти учрежденія принявъ къ руководству тѣ статьи изъ нихъ, которыя относились къ ихъ обществамъ, оставили безъ вниманія статьи о лицахъ не ихъ

вѣдомства и эти послѣднія остаются неизвѣстными, и, легко
 быть можетъ, не привлеченными къ исполненію воинской по-
 винности; другіе же причты, не желая затруднять себя со-
 ставленіемъ общихъ выписей, затребовали отъ волостныхъ
 Правленій о томъ свѣдѣнія, и выдали выписи на тѣхъ только
 лицъ, на которыхъ нашло важнымъ волостное Правленіе, въ
 лицѣ своего писаря, затребовать Волостныя же Правленія,
 иныя неумышленно, а другія и умышленно, затребовали вы-
 писи на тѣхъ только лицъ, которые значатся у нихъ по ре-
 визіямъ, и призывнаго возраста; между тѣмъ ревизскія свазки,
 какъ оказалось нынѣ на практикѣ, были составлены не вѣрно;
 однимъ убавлены лѣта, а другимъ увеличены; вслѣдствіе чего
 оказались пропуски, возникли новыя дѣла, многіе лишились
 права льготы, какъ были внесены только по лѣтамъ, пока-
 заннымъ по ревизіи; метрическія же выписи не были выслан-
 ны своевременно тѣми причтами, гдѣ они родились; они же,
 оставшіеся малолѣтними, не знали мѣста рожденія; — другіе не
 имѣли возможности, (по неимѣнію средствъ, ислхлопотать ихъ,
 и совершенно остались неизвѣстными лица, бывшія изъ
 ревизіи, а равно и лица, изытыя отъ внесенія въ ревизію.
 Законъ строго наказываетъ олицъ, уклонившихся отъ испол-
 ненія воинской повинности. По 158 ст. Устава, такія лица
 должны быть приняты на службу безъ жеребья, а инокромѣ
 того, понесомоще наказаніе, в по 213 ст. того же Устава;
 но имѣя въ виду, что тяжесть этого наказанія должна пасть
 преимущественно на крестьянское, неразвитое сословіе, тя-
 жело отозваться на немъ, а также для достиженія правиль-
 наго исполненія каждымъ граждаиномъ всѣхъ сословій этой
 священной обязанности и чтобы устранить въ этомъ случаѣ
 ухищренія и несправды, являющіяся, обратимся къ Вашему
 Преосвященству съ мѣлкорѣйшею просьбою сдѣлать распоря-
 женіе о разъясненіи причтамъ, и какъ важности тѣхъ обязан-

ностей, при составлении метрических выписей, такъ же о томъ добри, которымъ уполномочило ихъ Правительство о томъ долге, который лежитъ на нихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ и о той отвѣтственности, какая можетъ пасть на нихъ, но 223 ст. Устава воинскаго, по которой наказуются пособники и укрыватели уклоняющихся отъ воинской повинности и 2) революцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на означенномъ отношеніи, отъ 7-го мая сего 1875 года за № 1674 и въ Воудовлетвореніе сей просьбы немедленно сдѣлать надлежащее распоряженіе и представить мѣ въ *Опредѣленіи* въ Подтвердивъ духовенству Екатеринбургской епархіи циркулярнымъ указомъ отъ имени благочинныхъ и о самомъ точномъ выполненіи циркулярнаго указа Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 28 февраля 1874 года за № 1064, въ которомъ ясно обозначено, въ какія мѣста и учрежденія должны быть отсылаемы метрическія выписи по дѣлу о воинской повинности, въ томъ дополненіе, какъ означенному указу, за № 1064, издать гавать духовенству: отъ метрическія выписи отъ ихъ лицахъ, мѣсто приписки, или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, должны быть отсылаемы, согласно циркуляру Министра, отъ 26 мая 1874 года за № 28, и въ мѣстныя, а въ Воинской повинности Присутствія, и въ мѣсто бы при составленіи метрическихъ выписей за цѣль по дѣлу о воинской повинности не было допущаемо пропуская какого либо дѣла, записаннаго въ метрической книгѣ, и какъ это допустили некоторые причты, составляшіе метрическія выписи по требованію волостныхъ Правленій. Журналъ Консисторіи утверждень Его Пресвященствомъ 10 сентября. 1875 Екатеринбургская Духовная Консисторія *слушавши* рапортъ Благочиннаго церкви священника Кюдрата Павловскаго отъ 15 сентября за № 3014 которымъ доносилось объ означеній штукатуры кою снаружи и побѣлкою внутри Вознесенской общины, составленіи сего священнаго дѣла о лицахъ и

церкви с Красноавловки съ израсходованиемъ на это четырехсотъ трехъ рублей, приевокупляетъ что особенное усердіе къ храму при производствѣ работъ оказалъ землевладелецъ Сергій Суковинъ, который для подвозки всего необходимаго матеріала предоставлялъ необходимое число людей и поводы къ теченію трехъ мѣсяцевъ, что составляетъ въ дѣлншее рабочее время не малое съ его стороны пожертвование для церкви Красноавловской. *Приказали:* Рапортъ благочиннаго о произведенной штукатуркѣ и побѣлкѣ Красноавловской Вознесенской церкви, принявъ къ свѣдѣнію, приобщить къ дѣлу; землевладельцу же Сергію Суковину, за оказанное имъ при производствѣ означенной починки приходской церкви особенное усердіе къ храму Божию, выразить благодарности епархіальнаго Начальства. — Журналъ Консисторіи утвержденъ Его Пресвященствомъ 17 сентября.

—Екатеринославская Духовная Консисторія *слушала* рапортъ благочиннаго церкви 1-го округа Ростовскаго уѣзда отъ 2 сентября за № 668, въ коемъ изъяснилъ: священникъ Свято-Димитріевской г. Ростова церкви Феодоръ Рудневъ, рапортомъ отъ 26 августа за № 1, донесъ, что отставный рядовой Порфирій Владарчиковъ и Ростовская мѣщанка Надежда Кострова пожертвовали въ приходскую его церковь: первый Св. Евангеліе въ листъ, въ бархатномъ переплетѣ, въ серебряно-вызолоченной отдѣлкѣ, съ изображеніями на лицевой сторонѣ Воскресенія Христова и четырехъ Евангелистовъ, цѣною 140 руб. вызолоченную дарохранительницу, нотиръ, дискосъ и двѣ тарелочки серебряно-вызолоченныя, серебряно-вызолоченный напестольный крестъ средней величины, послѣдняя — серебряное кадило и серебряно-вызолоченный ковшъ — всего на сумму 320 р. сер. сверхъ того первобыннымъ старостою 2-й гильдіи купцомъ Михаиломъ Шаховымъ пожертвованы шесть различной величины колоколовъ,

всѣмъ въ 50 пудовъ на сумму 1070 р. сер. *Приказали*: О сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ Покровскую г. Ростова церковь рядовымъ Порфиріемъ Владариковымъ и Ростовскою мѣщанкою Надеждою Костровою церковной утвари на 320 р. и церковнымъ старостою 2-й гильди купцомъ Михайломъ Шаховымъ 6 колоколовъ на 1070 руб. донести Св. Синоду, при представленіи о всѣхъ подобныхъ пожертвованіяхъ въ церкви. — Журналъ Консисторіи утвержденъ Его Преосвященствомъ 23 сентября.

Отношеніе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи на имя Его Преосвященства отъ 24 июля сего 1875 года за № 1002.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Высочайше утвержденное Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи, поставивъ цѣлю своей дѣятельности облегчить русскому народу возможность пользованія Словомъ Божіимъ и такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ своихъ, способствовать его религиозно-нравственному просвѣщенію, — питаетъ полную надежду встрѣтить въ этомъ дѣлѣ своемъ, направленномъ ко благу дорогого отечества, помощь и сочувствіе какъ со стороны приходскаго духовенства, такъ и отъ высокопросвѣщенныхъ архипастырей русской церкви. Нуждаясь въ настоящее время, вслѣдствіе расширенія круга дѣйствій Общества въ матеріальныхъ средствахъ, — употребляемыхъ на разность книгъ Св. Писанія по отдаленнымъ городамъ и селеніямъ Россіи, бесплатную пересылку книгъ, уменьшеніе продажной цѣны ихъ вообще и въ особенности для людей крайне бѣдныхъ, наконецъ, совершенно безмездную раздачу

онныхъ, въ уважительныхъ случаяхъ, и другіе подобныя расходы, а также желая воспользоваться содѣйствіемъ въ трудахъ Общества сочувствующихъ ему лицъ, въ епархіяхъ живущихъ, Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ записки о цѣляхъ и дѣятельности Общества или довести о нихъ до свѣдѣнія управляемой Вами паствы какимъ другимъ путемъ, который Ваше Преосвященство признаете удобнымъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ могущія послѣдовать въ слѣдствіе сего пожертвованія въ пользу Общества или заявленія о готовности содѣйствовать ему личнымъ трудомъ были обращены въ Правленіе Общества (находящееся въ С.-Петербургѣ, на Вас. Остр., въ Волховскомъ пер., д. № 3).

Резолюція Его Преосвященства на семь отношеній отъ 24 сентября: „*Записку напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всѣхъ, сочувствующихъ цѣлямъ и дѣятельности Общества*“.

Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.
(1863—74 г.).

„*Заблуждается, не зная Писаній*“.
Мат. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія *Новаго Завета* на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачей содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ это святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ, причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось

почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народъ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга попала въ руки грамотному простому людину, была не вздорная, какая нибудь книжочка, а *Слово Божіе*, «сумрачное простое» (Псал. 18. 8). Эта мысль воодушевила новую ревностью лицъ, положившихъ начало «Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи» уставъ коего 2 мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество должно руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять лишь книги Свящ. Писанія, издавныя по благословенію Св. Синода.

2) Продавать Св. книги въ переплетѣ по возможно дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣднымъ ни кто уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

3) Для того, чтобы Св. книги *всюду* могли быть продаваемы по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать для желающихъ пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ, приняты былъ и другой еще способъ распространенія Свящ. книгъ, цѣлесобразность котораго особенно у насъ, нельзя не признать. Мы разумѣемъ распространеніе Св. книгъ *разносъ*. Намъ простолюдинъ, напр. не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ, — онъ охотнѣе приобрететъ ее изъ рукъ разносчика; иной быть можетъ и не слышалъ, еще о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; съ другой стороны, находящіеся въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабрикахъ и т. п. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали его имѣть, къ такимъ нужно принести его. У иного

(и непростолюдина) одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и дешевизна книги можетъ возбудить желаніе приобрести его. Великая разница — книга лежащая и книга «ходячая», книга, которая ждетъ или которая *ищетъ* покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербургскій книжный торговецъ, продававшій книги со столика у Полицейскаго моста, амушилъ однажды у книгоноши Фіокземляръ Нового Завѣта въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду у тысячъ людей, а ежедневно проходившихъ мимо. «Любопытство все меня беретъ», говорила Ф. «проданъ ли онъ? Какъ ни виду мимо, — взгляну, — дѣтъ, все лежитъ, но бѣлы даже лежатъ». Такъ пролежалъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ. «Сама же Ф. продавала въ разное, ежемѣсячно по 200 — 300 экз. Св. книги». Съ этого способа распространенія Св. книгъ и начали члены Общества, т.е. незанятые другими обязанностями, опомглись «прибѣгать» къ нему лишь въ рѣдкіе случаи и въ свободное время. Чтобы дать распространенію Св. книгъ въ разное желаемое развитіе, необходимо были лица, которыя бы исключительно посвятили себя этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книгоноши требовались любовь къ дѣлу, безусловная честность, благочестіе, знаніе Св. Писанія, и въ крайнемъ мѣрѣ нѣкоторое знакомство съ нѣмъ, чтобы иному «темному чловѣку» объяснить, что содержится въ Св. Писаніи и чтобы пробудить желаніе приобрести его. наконецъ въ сердце — до самоотверженія, требовалось словомъ то, что мы называемъ *призваніемъ*. Простой «наемникъ» для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала, и въ своей средѣ, желаемую книгоношу въ лицѣ О. Б. Ф. въ 1863 г. нашъ первый «книгоноша» началъ дѣлать поѣздки на Нижегородскую ярмарку по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св.

и книги туда, где неизвестно еще было о появлении
 Завета на русском языке, и куда эта Священная книга путем
 восточных не скоро бы еще проникла. Там на южной
 окраине Саратовских степей крестьяне села Александровъ-
 гай купили у Ф. № 68 экз. Нового Завета от На Кавказъ, что
 разнымъ городамъ и селениямъ, а болѣе всего между распо-
 ложенными тамъ войсками, в теченіи двухъ лѣтъ распро-
 странено было оимъ до 8000 экз. № 1. Перваго Завета. Вездѣ нашь
 книга пошла и была желаннымъ гостемъ, и вездѣ привозимый
 имъ издалека, Новый Заветъ на народномъ языкѣ принимался
 съ радостью. Это уже давно бывало случать, и потому что
 намъ эту книгу достать нельзя, а за мѣстныя Саратовскія ку-
 пецы, узнавъ отъ Ф. в Петербургѣ образовался кру-
 жецъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ — и средства для
 распространения въ народѣ и Евангелія, и по возможности дешевой
 цѣнѣ. — «Слава Тебѣ, Господи, добился!» громко воскликнуть,
 срывши шапку и Набожно перекрестясь, молодой подмастерье
 въ ст. Аткарежѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Но-
 вый заветъ. «Подобряще примѣровъ и неподдѣльной радости, съ
 какою принимается народомъ къ книгамъ жизни, и вмѣстѣ труд-
 ности достать ее, вдали отъ столицъ, много можно было бы
 привести. «За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!» вос-
 кликнулъ одинъ солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ. «Эта
 книга — душа моя!» выразился другой, стискивая Евангеліе
 въ груди, «умру — не оставлю ее!» Въ гл. Азовѣ наговяетъ
 нашего книгоношу больной старикъ — крестьянинъ въ телѣхъ.
 Версть за семь отсюда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Но-
 вый Заветъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по
 словамъ его, «отбила» у него эту книгу. «Послѣ долгихъ ро-
 высковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ несказанно обрадовался
 и, купивъ другой экземпляръ Нового Завета, онъ громко вос-
 кликнувъ, поднявъ глаза къ небу и набожно крестясь: «слава
 Тебѣ, милосердому Богу!»

«Какую триггательную силу имѣтъ Евангеліе у длиннаго простаго челоѣка, еще незнакомаго съ нимъ, онъ представлетъ слѣдующій разительный примѣръ. Въ 1865 г. на пути изъ Нижняго въ Саратовъ, нашъ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ прочими пассажирами прождать парохода три съ половиною сутокъ на Самарской пристани. Отъ него слышали разсказывали воспоминанія изъ своей прежней жизни и читали. Между спутниками былъ отличный чтець. Въ послѣдній вечеръ», разсказываетъ Ф., «я попросилъ его прочесть намъ что нибудь изъ Евангелія отъ Луки. Онъ исполнилъ мою просьбу и прочелъ первыя восемь главъ одну за другою. Впечатлѣніе, какое производили на насъ некоторые изъ чудные разсказы было поразительно. Я желалъ бы бытъ живописцемъ, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, съ софѣмъ собравшійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ прикованный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно востремленными на чтеца съ выраженіемъ напряженнаго вниманія на лицѣ. Возлѣ меня на полу сидѣла женщина, дернувъ меня за руку, она тихонько спросила: «окъ что это за книга?» — «Это — Евангеліе», отвѣчалъ я. — «Ахъ, какое чудное явленіе!» замѣтила она, тихо покачивая головою. —

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе «Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи» и пастырями Церкви. Ваше дѣло было точно отзвѣвлено на наши извѣстныя мысли, потому какъ намъ было не высказать искреннаго желанія и полной готовности служить насущно делу обходимаго дѣла, живыми начатому?» писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ. «Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника», писалъ другой.

страничекъ *Св. Евангелія*, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ.

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности:

Распространено книгъ:	въ 1863 г.	2,450 экз.
	» 1864 »	4,747 »
	» 1865 »	13,385 »
	» 1866 »	19,849 »
	» 1867 »	17,433 »
	» 1868 »	27,716 »
	» 1869 »	19,591 »
	» 1870 »	42,841 »
	» 1871 »	72,867 »
	» 1872 »	84,976 »
	» 1873 »	66,162 »
	» 1874 »	33,373 »

Итого за 12 лѣтъ 405,390 экз.

Въ томъ числѣ подарено около 5,000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ. Здѣсь кстати замѣтить, что дѣны на *Св. книги* для удобства покупателей, назначены въ каталогъ Общества столь низкия, что они далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 405,390 экз. распространены въ большой части губерній Европейской Россіи (особенно по Приволжью), частью въ Закавказьѣ и Сибири (преимущественно въ Западной), причѣмъ крайними пунктами распространенія были Архангельскъ, Або, Варшава, Кишиневъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Ташкентъ, Усть-Каменогорскъ, (Семипалатинской Обл.), Бяхта, ст. Шеланугино (Забайкальской области), Енисейскъ и Верхотурье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ число участниковъ въ дѣлѣ Общества начавшихся съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ исходу 1874 г. въ составѣ Общества находилось 8 книгоношъ и 367 прочихъ членовъ, изъ коихъ многие получали изъ складовъ Общества Св. книги для распространенія ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. 8 книгоношъ, конечно, немного на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши найти нелегко. Мы предпочитаемъ имѣть немного, но испытанныхъ книгоношъ, на которыхъ вполне можно было бы положиться. Съ Словомъ Божиимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою: важно не только распространеніе его, но также и то, *кто* и *какъ* его распространяетъ; поэтому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно, наконецъ, сказать, что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношъ.

Никакихъ капиталовъ Обществу не имѣть, и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертвованія.

Изъ предыдущаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Обществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія: въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это, можно сказать, капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также снабжать безмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. ц. въ несравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли то дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ средствъ, отчасти лишь только могло удовлетворять поступающимъ въ него требованіямъ. Желательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе пѣну Св. книгъ.

Чтобы «Общество для распространения Свящ. Писанія въ Россіи» могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло *каждому желающему* доставить «книгу жизни», оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемъ поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскою цознанія *Сл ва Божія*, принять вмѣстѣ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ — добротнымъ денежнымъ пожертвованіямъ ¹⁾, склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ благъ ²⁾, чтобы слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озаря сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возражая ихъ къ новой, святой жизни ³⁾.

¹⁾ 2 Корин. IX, 7.

²⁾ На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 13; Мат. XXIII, 19.

³⁾ 1 Петр. II, 23; Іаков. I, 21; 2 Тим. III, 16. — Шелъ возможности прослѣдить дѣйствіе въ этомъ отношеніи многихъ тысячъ экземпляровъ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли бы указать, однакожъ, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣлавшихся известными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у чиноноши Гл въ 1870 г. «Новый Завѣтъ», спустя годъ, встрѣтивъ его опять (въ Петербургѣ) съ радостью привѣтствовалъ его. «Прежде,» сталъ онъ ему рассказывать «живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже), вѣставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь, — и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какъ чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человекъ, а теперь какъ читаю Евангеліе, — такъ *свѣтло* стало!»

Подобнымъ же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣтивъ въ 1871 г. (въ книгошешю) оу которой онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ «Новый Завѣтъ»: «много мнѣ пользы принесла твоя книга — спасибо тебѣ: я сталъ по крайней мѣрѣ *человѣкомъ*, много я оставилъ «прочаго,» — благодарю Бога теперь!»

Пожертвованія въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго, помѣщающагося въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ острову, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества, списокъ коихъ помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмездно правленіемъ, по первому требованію.

На подлинномъ написано: «Высочайше утверждено».
2-го мая 1869 года.

Подписать: Генералъ-Адъютантъ *Тимащевъ*.

УСТАВЪ

Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ учредители Общества и во 2-хъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1870 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангельскаго слова на несчастныхъ, подпавшихъ было пороку пьянства.

Число действительныхъ членовъ Общества не должно быть выше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующіи вообще успѣху общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приѣмомъ пожертвованій въ пользу Общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются Собраніемъ действительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 5. Дѣлами Общества завѣдуютъ Предсѣдатель Собранія, Казначей и Секретарь, избираемые, на основаніи § 5, изъ числа действительныхъ членовъ, на 3 года, въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе. Исходящія бумаги Общества подписываются Предсѣдателемъ и скрѣпляются Секретаремъ.

§ 4. Собранія общества бываютъ годовыя и повременныя. Первыя назначаются для выслушанія годоваго отчета Общества и для избранія Предсѣдателя, Казначея и Секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяць, производятся выборы новыхъ членовъ Общества, свѣдѣтельствуются суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода дѣлы о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію Предсѣдателя или же по заявленію одной трети действительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію Предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому боль-

шинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣеть перевѣсъ, съ которыми согласенъ Предсѣдатель. Для дѣйствительности же сихъ Собраній требуется присутствіе не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя.

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы, для совѣщаній, въ собранія Общества, но права голоса не имѣютъ.

§ 6 Суммы Общества расходуются на надобности онаго по опредѣленію Собранія Общества чрезъ Казначей.

§ 7 Предъ каждымъ годовымъ Собраніемъ избираются три члена для проверки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8 Средства Общества состоятъ изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приема пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію Собранія, особыя книжки или кружки, первыя изъ которыхъ (подъ листамъ) Предсѣдатель за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9 Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежаннаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кромѣ того Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народъ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ доверенныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ боль-

ницы, богатѣльни, тюрьмы и проч. могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнью.

§ 11. Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; отчеты сии, равно какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности Общества могутъ быть также печатаемы и въ другихъ периодическихъ изданіяхъ, или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: „Матѣ XXII, 29“ и надписью вокругъ: «Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи» (Отъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нигражденъ наеборенникомъ 20 сентября священникъ с. Николаевки Николаевской церкви Славяносербскаго уѣзда Порфирій *Ньмчиновъ* по вниманію къ усердной службѣ его.

Разрѣшено употреблять въ церкви при требоисправленіяхъ *черную скуфью*: священнику Вознесенской церкви с. Краснопавловки Павлоградскаго уѣзда Космѣ *Яковиненку* и помощнику настоятеля при Николаевской церкви с. Бабайковки священнику Тимошею *Лончинову*:—*зеленую скуфью*: священнику Таганрогскаго Аспенскаго Собора Спиридону *Жолткевичу* и священнику Свято-Димитріевской церкви въ г. Ростовѣ на Дону Теодору *Рудневу*.

По указу Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената отъ 4 июля 1875 г. № 83, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ по Екатеринбургской Духовной Консistorіи: въ *Титу-*

ларные Советники исправляющий должность столоначальника коллежский секретарь **Василий Вишерский** съ 16 февраля 1862 года и **въ Коллежии Регистраторы** исправляющий должность столоначальника **Петръ Пороховъ** съ 1 сентября 1874 года и канцелярскій служитель **Павель Терлецкий** съ 12-го юня 1870 года.

Вручѣ положенъ 19-го сентября исправляющий должность псаломщика при Архангело-Михойловской церкви с. Владиміровки Мариупольскаго уѣзда **Павель Татаренковъ** — во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

23-го сентября **допущенъ** къ исправленію священническихъ обязанностей по церкви и по приходу с. Гайчула Мариупольскаго уѣзда заштатный священникъ **Иларіонъ Бѣлый**.

Опредѣленъ 23-го сентября крестьянинъ с. Новоселовки Александровскаго уѣзда **Иванъ Долгополовъ** въ число послушниковъ въ Самарскій Николаевскій монастырь.

29-го сентября **утверждены** законоучителями мѣстныхъ сельскихъ училищъ священники: Павлоградскаго уѣзда: Успенской церкви с. Смирнаго **Илія Бойко**, — Вознесенской церкви с. Васильевки **Хрисанъ Поляковъ**, — Николаевской церкви с. Акимовки **Феодоръ Ивановъ**, — Иоанно-Богословской церкви с. Васильевки **Аристархъ Біантовскій**, — Николаевской церкви с. Новоцавловки **Димитрій Куриловъ**; — Александровскаго уѣзда: Преображенской церкви с. Преображенки **Порфирій Постриганевъ**, — Николаевской церкви с. Покровскаго **Павель Хминовъ**, — Вознесенской церкви с. Вознесенки **Максимъ Татарчевскій**, — Ильинской церкви с. Натальевки **Іоаннъ Гребенниковъ**, — Преображенской церкви с. Большой-Михайловки **Медодій Кириловъ**; — Верхнедѣпровскаго уѣзда: Свято-Троицкой церкви с. Богодаровки **Григорій Копычиковъ**, — Николаевской

церкви с. Пушкировка Платонъ *Килмозъ*; — Екатеринославскаго уѣзда: Покровской церкви с. Покровскаго Андрей *Барышпольскій* и Петропавловской церкви с. Соленого Александръ *Павловскій*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:
18 сентября при кладбищенской Лазаревской церкви г. Екатеринослава коллежскій секретарь Александръ *Казимирскій* на четвертое трехлѣтне; — 22 сентября при Соборной Троицкой церкви г. Бахмута купецъ Василій *Трояновъ* на второе трехлѣтне; — 23 сентября при Алексѣевской церкви с. Хорошаго Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Евдокимъ *Мироненко* на первое трехлѣтне.

Уволенъ за штатъ свящ. Воскресенской церкви с. Богословскаго Мариупольскаго уѣзда Василій *Кретиининъ*, по опредѣленію Екатеринославскаго епарх. Начальства отъ 2 сентября.

Исключены изъ епархіальнаго ведомства: исправляющій должность псаломщика при Андрее-Первозвановской церкви с. Андреевки Мариупольскаго уѣзда Андрей *Васильевъ* и сверхштатный пономарь Свято-Духовской церкви с. Артельнаго Павлоградскаго уѣзда Киръ *Филипповъ*, первый по опредѣленію Екатеринославскаго епархіальнаго Начальства отъ 4-го сентября, а второй по такому же опредѣленію 12 сентября.

ЗАМѢТКА.

— Самарскаго епархіальнаго Начальства о застрахованіи церквей и церковныхъ домовъ. — Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о страхованіи отъ огня церквей и церковныхъ домовъ Самарской епархіи. Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: агентъ русскаго страховаго отъ огня общества въ г. Самарѣ, Медвѣдковъ, отношеніемъ просилъ Консисторію,

не признаетъ ли она полезнымъ обратить вниманіе приходскаго духовенства на необходимость страхованія отъ огня своихъ церквей и церковныхъ домовъ. При чемъ предложилъ услуги на принятіе страхованія въ Обществѣ, котораго онъ служить агентомъ. По выслушаніи сего отношенія и справки изъ дѣлъ Консисторіи, по коей оказалось, что въ послѣдніе 15 лѣтъ въ Самарской епархіи было 48 пожарныхъ случаевъ, отъ коихъ или церкви и церковные дома совершенно истреблены или значительно потеряны, журналомъ Консисторіи 3 декабря того же года определено: Такъ какъ страхованіе церквей и церковныхъ домовъ при часто повторяющихся въ селахъ пожарахъ, представляется совершенно необходимымъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ храмы и церковныя постройки находятся близко отъ жилыхъ помѣщеній обывателей; то сообщить въ управленіе страховыхъ обществъ, существующихъ въ Самарѣ, о присылкѣ ими объявленій, съ прописаніемъ подробныхъ условій страхованія въ Самарскую Духовную Консисторію, въ количествѣ 50 экземпляровъ, для разсылки благочиннымъ приходскихъ церквей Самарской епархіи, на предметъ страхованія церквей и церковныхъ домовъ, каковыя, по полученіи, доложить присутствію Консисторіи на разсмотрѣніе. Изъ доставленныхъ правленіями и агентами страховыхъ отъ огня обществъ уставовъ сихъ обществъ и свѣдѣній о преміяхъ, взимаемыхъ при застрахованіи отъ огня имуществъ, какъ то: а) Комерческаго, б) Московскаго, в) Петербургскаго, г) Саламандры, д) Самарской Губернской Земской Управы, и е) Русскаго, оказалось, что сельскія церкви и принадлежашіе къ нимъ дома для помѣщенія священноцерковнослужителей и училищъ подведены, при застрахованіи отъ огня, подъ три категоріи. При чемъ, при определеніи премій по каждой категоріи или разряду, принимается во вниманіе разстояніе подлежащаго

застрахованію имущества отъ огня другихъ жилыхъ помѣщеній, уменьшающее или увеличивающее степень опасности отъ огня. Къ первому разряду отнесены церкви и дома каменные, крытые желѣзомъ; ко второму деревянные, на каменномъ фундаментѣ, крытыя также желѣзомъ, и къ третьему деревянные, крытые деревомъ и другими матеріалами. Преміальная премія, взимаемая по застрахованію имущества, берется съ застрахованной суммы, въ которую оцѣнено имущество; причемъ имѣется въ виду разрядъ, къ которому отнесено самое имущество. Такъ а) «Московское» страховое отъ огня общество взимаетъ преміи съ страховыхъ имущества, отнесенныхъ: къ первому разряду—отъ 25 до 50 к. со 100 р., ко второму—отъ 80 к. до 1 р. 20 к. со 100 руб.; къ третьему—отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 25 к. со 100 руб. При застрахованіи же имущества на пять лѣтъ общество это взимаетъ премію только за четыре года б) «Саламандра» взимаетъ преміи съ страховыхъ имущества, отнесенныхъ: къ первому разряду—отъ 25 до 60 к. со 100 р.; ко второму—отъ 40 до 90 к. со 100 р.; къ третьему—отъ 90 до 1 р. 50 к. со 100 р. в) «Русское» страховое отъ огня общество взимаетъ преміи съ страховыхъ имущества, отнесенныхъ: къ первому разряду—отъ 36 до 65 к. со 100 р.; ко второму—отъ 70 к. до 1 р. 35 к. со 100 р.; къ третьему—отъ 1 р. до 1 р. 60 к. со 100 р.; со строеній же, крытыхъ непрочнымъ деревомъ, гонтомъ, толемъ и соломою, взимаются преміи: по первому разряду—отъ 60 к. до 1 р. 20 к. со 100 р.; по второму—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 90 к. со 100 руб.; по третьему—отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 50 коп. со 100 рублей. Въ уставахъ же остальныхъ обществъ, а равно изъ сообщеній послѣднихъ, размѣръ премій, взимаемыхъ при застрахованіи имущества не обозначенъ. Приказали: «Принимая во вниманіе случаи сгорѣнія церквей, а равно и общественныхъ

домовъ, занимаемыхъ священноцерковнослужителями, а также затрудненіе жителей селъ Самарской епархіи при постройкѣ вновь церквей и домовъ для причтовъ, вмѣсто потерявшихъ отъ пожаровъ, Самарская Духовная Консисторія считаетъ застрахованіе означенныхъ зданій весьма полезнымъ, а потому опредѣляетъ: извѣстить причты Самарской епархіи объ условіяхъ страхованія, чрезъ припечатаніе въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ тѣмъ, чтобы они, совместно съ церковными старостами, согласились приобщать или приходскія попечительства на застрахованіе отъ огня какъ церквей, такъ и общественныхъ домовъ, занимаемыхъ причтами. Въ случаѣ же несостоятельности обществъ или приходскихъ попечительствъ къ принятію расходовъ по застрахованію на собственный счетъ, причты и церковные старосты могутъ испрашивать у епархіальнаго Начальства разрѣшенія на застрахованіе отъ огня церквей и причтовыхъ общественныхъ домовъ на кошелековую сумму.

— *Херсонскаго епархіальнаго Начальства.* — *Подтвержденіе духовенству касательно исправнаго веденія приходскихъ книгъ и записей съ приложеніемъ относящихся сюда статей Св.д. Законовъ и Устава Консисторій.* — *Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 31 минувшаго іюля, постановлено:* Такъ какъ при обзорѣніи Его Высочайшества въ церквей Херсонской епархіи усмотрѣно, что нѣкоторые причты ведутъ приходскія книги и вѣдомости не согласно съ установленными правилами и дѣлаютъ противузаконныя отсутленія, и такая неисправность причтовъ много разъ была уже замѣчена и Консисторіею при разсмотрѣніи въ оной книгъ приходскихъ, то, чтобы побудить духовенство Херсонской епархіи къ точному и неупустительному исполненію прямыхъ своихъ обязанностей, какъ по отношенію исполненія нѣкоторыхъ таинствъ, такъ и веденія приходскихъ книгъ, Конси-

сторія, соображаясь съ ст. 1564, 1566, 1567, 1568, 1571, 1572 и 1579 т. IX обь акт. состоян. изд. 1857 года, ст. 1989 т. XV улож. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и ст. 203 и 204 уст. Дух. Консисторій, — *опредѣлили* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: «*черезъ* припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Херсонской епархіи слѣдующее: а) акты крещенія, брака и погребенія должны совершаться не однимъ священникомъ, а при участіи причта, одинъ же священникъ можетъ совершать безъ участія причта только такія требоисправленія, при совершеніи которыхъ вовсе не требуется присутствіе причта, какъ напримѣръ: чтеніе молитвы женщинѣ въ 40-й день послѣ рожденія дитяти, исповѣдь и проч.; записи въ метрическихъ книгахъ дѣлать подѣ самыми актами, при чемъ записи въ книги актовъ отнюдь не отступать отъ приведенныхъ выше на сей предметъ узаконеній и особенно при записи статей о крещеніи, не ограничиваться показаніями воспріемниковъ, а повѣрять имена, отчества и фамиліи родителей по документамъ, соблюдая вѣрность въ каждой буквѣ и для избѣжанія неправильностей представлять родителямъ самыя записи; б) въ началѣ каждаго мѣсяца непременно должна производиться повѣрка всѣхъ церковныхъ суммъ при участіи всѣхъ наличныхъ членовъ причта и приглашенныхъ постороннихъ лицъ, приходорасходныя же книги, по истеченіи каждаго мѣсяца, подписывать всѣмъ наличнымъ членамъ причта; в) при всѣхъ церквахъ непременно должны быть братскія кружечныя тетради, выданныя благочинными за ихъ скарпою и печатью, и члены причта при каждомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ должны росписываться на оныхъ въ полученіи слѣдующихъ денегъ; г) благочинные епархіи, при обозрѣніяхъ церквей, обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ, приходорасходныхъ и прочихъ книгъ и въ вѣр-

ности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписаниемъ; д) виновные въ неисполненіи сего, а также въ пропускахъ по книгамъ актовъ каждый разъ при обнаруженіи виновности, будутъ подвергаться, по силѣ приведенныхъ узаконеній, слѣдующимъ наказаніямъ безъ малѣйшаго снисхожденія. При этомъ прилагаются и выписка изъ законовъ для напечатанія.

Законъ: т. IX, кн. 2, *уст.*, *объ актахъ состоян'и ст. 1564.*

Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ.

Ст. 1566. Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго запрещаются; и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное подлежитъ огрaдить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно.

Ст. 1567. Когда приходскаго священника по какимъ-либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіяся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправляющимъ потребу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершавшаго потребу.

Ст. 1568. Метрическія книги должны быть каждаго мѣсячно свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ означеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва словами, а потомъ цифрами. При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года, священно- и церковнослужители веденныя ими метрическія книги отсылаютъ за общимъ подписаніемъ въ Консисторію непосредственно, или чрезъ духовныя Правленія, удостовѣряя въ концѣ самихъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ же подписаніемъ оставлены при церквяхъ для храненія въ ризницахъ; если же книга не всѣмъ подписана, то отмѣчается, зачѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою-ли, или по другимъ причинамъ.

Ст. 1571. Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ Консисторію или духовныя Правленія, возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и диаконовъ, дьячковъ и пономарей; почему и обязываются они въ точномъ исполненіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ подписками.

Ст. 1572. Благочинные при полугодовыхъ обзорнѣяхъ церквей обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ.

Ст. 1579. Запрещеніемъ, въ ст. 1574 означеннымъ, частныя лица не лишаются однакожь права получать отъ священниковъ съ причтомъ немедленно по учиненіи записки, о касающихся до нихъ членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожде-

ни, брака или погребенія метрическаго свидѣтельства. Сія свидѣтельства должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги безъ всякой перемены и упущенія. Они подписываются всѣми находившимися на лицо чинами причта, и утверждаются церковною печатью.

Т. XV улож. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ ст. 1989. За означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ (кн. 11, разр., р. 1, ш. 1), а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ-либо отдѣльнымъ запискамъ и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ въ самой церкви, и за не отсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно и-церковнослужители православнаго исповѣданія подвергаются, смотря по важности упущенія и потому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣ лица въ нихъ изобличены, наказаніямъ или взыскаціямъ, определеннымъ за сіе въ уставѣ Духовныхъ Консисторій 17-го марта 1841 года; а духовные другихъ исповѣданій: или строгимъ выговорамъ, или денежномузысканію отъ пяти до двадцати руб., или удаленію отъ должности.

Уставъ Духовныхъ Консисторій ст. 203. Неисправное веденіе приходорасходныхъ книгъ священно и-церковнослужителями наказывается выговоромъ или денежною пеней, смотря по степени неисправности.

Ст. 204. Тому же наказанію подвергаются священно и-церковнослужители за неисправное веденіе метрическихъ книгъ,

исповѣдныхъ росписей и обисковыхъ книгъ. Впрочемъ неоднократно замѣченная въ семь неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подь заглавіемъ: „Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ объ истиннахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ“. Изданіе 2-е, дополненное и исправленное 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г. было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главныя черты содержанія ея:

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно пришествія Мессіи.

2. Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христвѣ; о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.

4. О Новоіудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

Цѣна за экземпляръ бесѣды 2-го изданія 1 руб.

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. *Новгородъ*, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68, отставному военному учителю *А. Алексѣеву* или въ *С.-Петербургъ* въ книжномъ магазинѣ *Кораблева-Сирякова*.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отношеніе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. III. Епархіальныя извѣстія. — Замѣтка. — Объявленіе.

Дозволено цензуромъ. 16-го октября 1875 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

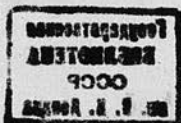
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го октября № 20. 1875 года.

Посѣщеніе Его Сіятельствомъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Графомъ Д. А. Толстымъ, г. Екатеринослава, Екатеринославской Духовной Семинаріи и Екатеринославскаго Женскаго Духовнаго Училища (4—8 октября 1875 года).

Октябрь текущаго года ясно доказалъ, что проведеніе рельсовыхъ путей сообщенія остается далеко не безслѣднымъ и для разнаго рода учебныхъ вѣдомствъ. До настоящаго времени, если то или другое изъ высокопоставленныхъ лицъ или осматривало когда-либо тѣ или другія учебныя заведенія Екатеринославской губерніи, то учебныя заведенія собственно г. Екатеринослава, иза недостаткомъ удобнаго сообщенія съ городомъ, обыкновенно оставались не осмотрѣнными, и ихъ осмотръ икъ всегда предоставлялся лишь лицамъ, официально на то поставленнымъ. Пріѣздъ въ текущемъ октябрѣ въ г. Екатеринославъ Его Сіятельства, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Св. Синода, показалъ, что съ этихъ поръ какъ учрежденія всякихъ другихъ вѣдомствъ, такъ и учебныя заведенія разныхъ вѣдомствъ собственно г. Екатеринослава не будутъ болѣе оставаться, при осмотрахъ, въ сторонѣ, и что Екатеринославъ, съ отъ



крытіемъ желѣзной дороги, сравнялся и въ этомъ отношеніи съ другими городами Екатеринославской губерніи.

Его Сіятельство Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія прибылъ въ г. Екатеринославъ 4 октября, въ 8 часъ вечера, съ вечернимъ поѣздомъ и былъ встрѣченъ на станціи желѣзной дороги г. Начальникомъ губерніи и представителями какъ всѣхъ учебныхъ вѣдомствъ г. Екатеринослава, такъ и представителями всѣхъ другихъ екатеринославскихъ учреждений. Кромѣ этихъ лицъ, явились на станцію желѣзной дороги, для встрѣчи Его Сіятельства, и воспитанники Екатеринославской Губернской мужской Гимназіи. Такъ какъ слѣдующій день былъ день воскресный, то на станціи же желѣзной дороги, освѣдомившись предварительно — имѣть ли Гимназія свой домовый храмъ и сами ли воспитанники поютъ и читаютъ въ церкви, Его Сіятельство благоволилъ объявить, что завтрашній день, т. е. 5 октября, онъ намѣренъ слушать божественную литургію въ гимназической церкви, высказавъ при этомъ желаніе, чтобы литургія была отправлена такимъ же точно образомъ, какъ она отправляется всегда въ Гимназіи. Со станціи желѣзной дороги Его Сіятельство прослѣдовало въ свою квартиру — въ домъ Его Превосходительства г. Губернаго Предводителя Дворянства Г. П. Алексѣева.

Непосредственно послѣ литургіи, совершенной всеми законоучителями какъ мужской, такъ и женской Гимназій, Его Сіятельству представлены были все служащіе при Гимназіи; послѣ чего были осмотрѣны Его Сіятельствомъ бібліотека, кабинеты Гимназіи и зданіе. Познакомившись съ Гимназіею, Его Сіятельство въ тотъ же день благоволилъ посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Теодосія епископа Екатеринославскаго. Въ квартирѣ Его Преосвященства представлены были Его Сіятельству начальствующіе и служащіе при Екатеринославской Духовной Семинаріи, Женскомъ Духовномъ Училищѣ, мужскомъ уздѣи

номъ училищѣ, члены и служащіе при Екатеринославской Духовной Консистоіи и екатеринославское градское духовенство. Послѣ того какъ всѣ были представлены, Его Сіятельство, обратившись къ корпорации семинарской, благоволило сказать, что, по краткости времени, назначеннаго для его пребыванія въ г. Екатеринославѣ, онъ, къ сожалѣнію, не можетъ посѣтить уроковъ г. преподавателей Семинаріи, но что при первомъ удобномъ времени онъ посѣтитъ какъ Семинарію, такъ и Епархіальное Женское Духовное Училище, что Его Сіятельство имѣетъ уже хорошіе отзывы о Семинаріи ревизовавшаго Семинарію предъ его пріѣздомъ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго, который находился тутъ же и утромъ этого дня представилъ Его Сіятельству свой отчетъ о ревизіи Семинаріи.

Весь день 6-го числа Его Сіятельствомъ былъ посвященъ на осмотръ Екатеринославской Губернской Гимназіи. Во время уроковъ, Его Сіятельствомъ посѣщены были уроки почти всѣхъ преподавателей, а уроки нѣкоторыхъ даже по два раза.

7-го числа до 12 час. утра Его Сіятельство благоволило посѣтить Екатеринославскую Маринскую Женскую Гимназію, гдѣ присутствовали на нѣкоторыхъ урокахъ, и затѣмъ — только что открытое передъ Его пріѣздомъ Реальное Училище. Послѣ завтрака, даннаго городскимъ обществомъ, (Его Сіятельство, вмѣстѣ съ г. Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа, Его Высокопревосходительствомъ С. П. Голубцевымъ, посѣтило Екатеринославскую Семинарію. Встрѣченный здѣсь при подѣздѣ Его Пресвященствомъ и всею корпорациею семинарскою, Его Сіятельство, въ сопровожденіи г. Попечителя Округа, прошло прямо въ актовую залу Семинаріи, въ которой (такъ какъ время уроковъ было уже кончено) были собраны всѣ воспитанники Семинаріи. Здѣсь Его Сіятельство прежде всего

изволил благодарить воспитанниковъ Семинаріи за то, что, по отчету ревизовавшаго Семинарію, въ ней нѣтъ тѣхъ грубыхъ недостатковъ, которыми страдаютъ многія другія Семинаріи; затѣмъ выразилъ надежду, что недостатковъ этихъ не будетъ въ ней и впредь, такъ какъ существовать и развиваться можетъ только то, зародыши чего уже существуютъ въ данной почвѣ. Послѣ этого Его Сіятельство олаговолилъ осмотрѣть все зданіе Семинаріи—былъ въ семинарской церкви, въ семинарскихъ спальняхъ, въ классахъ, бібліотекъ, физическомъ кабинетѣ, въ столовой, гдѣ накрытъ былъ столъ для воспитанниковъ, и въ семинарской больницѣ. Осмотрѣвши лично больничное помѣщеніе, Его Сіятельство согласился какъ съ прежними представленіями Правленія Семинаріи о неудобствѣ помѣщенія семинарской больницы въ томъ же зданіи, гдѣ помѣщаются и воспитанники, такъ и съ представленіемъ объѣздомъ предметъ и въ этомъ же родѣ г. ревизовавшаго Семинарію, и изволилъ общать ходатайствовать предъ Св. Синодромъ объ отпускѣ суммы на устройство особаго зданія для семинарской больницы, отдѣльнаго отъ зданія Семинаріи. Послѣ осмотра зданія Семинаріи, Его Сіятельство снова вошелъ въ актовую залу, гдѣ освободилъ учениковъ отъ классныхъ занятій на слѣдующій день, и затѣмъ, выразивши свое удовольствіе начальствующимъ и служащимъ Семинаріи за хорошее состояніе заведенія, изволилъ отправиться вмѣстѣ съ г. Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа для осмотра Еватеринославскаго Женскаго Духовнаго Училища.

Встрѣченный и здѣсь Его Преосвященствомъ, Его Сіятельство осматривалъ все зданіе Училища, спрашивалъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, и, сдѣлавши замѣчаніе относительно нѣкоторой чистоты помѣщенія сравнительно съ количествомъ воспитанницъ, которая была объяснена Его Сіятельству Его Преосвященствомъ желаніемъ бываго во время пріемныхъ ис-

пытаний Създа епархіального духовенства — принять всѣхъ воспитанницъ, выдержавшихъ испытаніе, — выразилъ также свое удовольствіе за благоустройство Училища.

8-го числа въ 6-мъ часу утра Его Сіятельство оставилъ г. Екатеринославъ, выѣхавши на лошадахъ чрезъ м. Никополь для осмотра учебныхъ заведеній г. Херсона и Херсонской губерніи. Р—кій.

Занятія въ приготовительномъ классѣ при духовныхъ училищахъ¹⁾

(Продолженіе).

Для того, чтобы быть убѣжденнымъ въ томъ, что дѣти имѣютъ способность и возможность трудиться и что они дѣйствительно трудятся и трудятся съ удовольствіемъ, учителю приготовительнаго класса необходимо такъ поставить свои занятія съ дѣтьми, чтобы первые его уроки исполняемы, т. е. усвоены были дѣтьми въ классѣ, въ его присутствіи и подъ его руководствомъ. Много даже — очень много, приносятъ вреда дѣтямъ тѣ учителя низшихъ классовъ, которые имѣютъ обыкновеніе давать дѣтямъ уроки на домъ! Въ самомъ дѣлѣ можно ли ожидать, что ученикъ приготовительнаго, напр., класса сознательно и отчетливо выучить данный ему на домъ урокъ? Отнюдь нѣтъ; потому что прежде, чѣмъ учить урокъ дитя должно знать, видѣть — какъ исполняютъ это дѣло другіе, — оно должно быть научено учить урокъ. Мы осмѣливаемся рѣшительно заявить, что многое множество дѣтей оказались лѣнвыми, малосмыслящими и, наконецъ, совсемъ неспособными къ занятіямъ потому только, что они, поступивши въ школу, не были научены искусству учить урокъ, или вообще исполнять классную работу. Не думаемъ, чтобы это наше убѣжденіе было неосновательно; слѣдуетъ только со-

¹⁾ См. Екатер. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 9, 10, 16 и 19.

образить, что всякое начало трудно и что во всякомъ, даже самомъ легкомъ урокъ, ученику въ каждомъ словѣ и на каждой строкѣ представляется все новое и новое, и тогда всякій пойметъ, что для дитяти выучить первый урокъ безъ помощи учителя очень трудно. Какъ бы урокъ легокъ ни былъ, онъ во всякомъ случаѣ представитъ ему слѣдующіе вопросы: съ чего начать? какъ продолжать? чѣмъ кончить? какъ кончить? какъ отвѣчать? понравится-ли учителю мой отвѣтъ? и т. д. Всѣ эти вопросы, оставшіеся неразрѣшенными, на первый же разъ поселяютъ въ дитяти сомнѣніе, опасеніе, страхъ и вообще — тяжелое чувство, но не любовь къ труду; поэтому учителю приготовительнаго класса слѣдуетъ принять за правило: не давать дѣтямъ на домъ по возможности никакой работы; — до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока ученики не онаучатся подъ его руководствомъ разумно учить урокъ въ классѣ. Дитя учится ходить сперва съ помощію няньки; такъ и учителю не слѣдуетъ дожидаться того времени, когда неостоятельность и сила дитяти обнаружится слишкомъ ясно и потребуетъ его помощи неотложно; напротивъ, если онъ захочетъ на первыхъ же порахъ поселить въ дѣтяхъ довѣріе къ своимъ силамъ, то долженъ самъ пособлять имъ въ занятіяхъ. Преодолывать ближайшія, вѣдншія трудности предмета есть всегда дѣло не ученика, а учителя. Встарину держались, да и теперь еще нерѣдко держатся, жалкаго обычая взваливать наибольшія трудности на ученика, причемъ учитель заботился только о томъ, — чтобы выиграть больше времени и имѣть меньше хлопотъ съ дѣтьми: онъ задавалъ только, да спрашивалъ, а все прочее предоставлялъ дѣлать самимъ ученикамъ. Но въ такой постановкѣ дѣтскихъ занятій нѣтъ никакого преподавательскаго искусства, потому что приказать опиши, нарисуй, расскажи и т. п., не показавши, какъ можно рисовать, описывать и т. д., можетъ и

всякій полуграмотный дѣлчекъ и даже отставной солдатъ; но не всякій можетъ научить дѣтей чему-либо дѣльному своимъ собственнымъ примѣромъ. Напротивъ, дѣльный учитель, начиная ученику работу, долженъ не тѣмъ лишь довольствоваться, чтобы за одинъ разъ поправлять ошибки его по окончаніи работы, но долженъ помогать ученику понемногу *во время самой работы*, такъ, чтобы и работа у ученика шла успѣшнѣе и силы его по возможности сберегались. Всякому ученику вообще слѣдуетъ предлагать только такія занятія и задачи, которыя онъ могъ бы одолѣть при надлежащихъ усиліяхъ: постоянная безуспѣшность, постоянная неудача отнимаетъ энергію и у самаго хорошаго ученика; и обратно—успѣхъ удваиваетъ энергію человѣка и дѣлаетъ его мужественнѣе и предпріимчивѣе. Училищное дитя, даже въ приготовительномъ уже классѣ, должно испытать нетолько то, что безъ труда нѣтъ плода, но и то, что «хотя корень ученія горекъ, но плоды его сладки»; предоставленное же только собственнымъ своимъ силамъ—оно никогда, или слишкомъ поздно испытаетъ это!

Какъ же именно слѣдуетъ учить ученика готовить урокъ?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ можно сказать очень много; но мы постараемся высказать только существенное и, по возможности, кратко. Научить дитя готовить урокъ прежде всего значить—указать ему на мѣсто, время и обстоятельства, способствующія легкому и скорому усвоенію заданнаго урока; на расположеніе духа, необходимое для всякой правильной умственной работы, и, наконецъ, на тѣ дидактическіе приемы, которые обуславливаютъ собою правильность и разумность усвоенія урока.

Каждый учитель по собственному опыту, думаемъ, знаетъ, что далеко не одно и то же—учить урокъ въ такомъ мѣстѣ,

гдѣ все приспособлено къ тихой и уединенной дѣятельности, — гдѣ не холодно, достаточно свѣта, удобно сѣсть и встать, — и заниматься тамъ, гдѣ и холодно, и темновато, и много шума и другихъ неудобствъ. Но дитя только что начинающее заниматься не знаетъ, гдѣ удобнѣе учить урокъ и гдѣ — нѣтъ; а потому оно должно быть предупреждено учителемъ; учитель долженъ разъяснить ученикамъ именно слѣдующее: комната дымная, напримѣръ, — темная, тѣсная и душная неудобна для занятія; точно также неудобно учить урокъ тамъ, гдѣ много шума и предметовъ, отвлекающихъ наше вниманіе. Вообще, ученикъ какъ можно ранѣе и серьезнѣе долженъ быть убежденъ въ томъ, что приготовленіе урока есть дѣло очень важное, а потому съ его стороны должно быть сдѣлано все для того, чтобы ничто не мѣшало его урочнымъ занятіямъ.

Что касается времени приготовленія урока, то и о немъ нужно сказать дитяти, что не всегда одинаково удобно учить урокъ. Такъ еще древніе говорили: *Satur venter non studet libenter* (сытое брюхо къ ученію глухо), въ новѣйшее же время можно найти и много другихъ, болѣе точныхъ, указаній на то, когда заучиваніе урока совершается легче и когда труднѣе: такъ, замѣчено, напр., что утромъ урокъ усвоется легче, чѣмъ вечеромъ и особенно — чѣмъ вскорѣ послѣ обѣда; но заученное свечера и повторенное утромъ запоминается тверже, чѣмъ выученное утромъ и повторенное въ обѣдъ или вечеромъ и т. д.

Но еще болѣе, чѣмъ мѣсто и время, имѣютъ значенія для приготовленія урока обстоятельства или та среда, въ которой находится учащійся. Дѣти вообще склонны подражать, а потому неудивительно, что дитя, окруженное такими лицами, которыя проводятъ время въ праздности, не станетъ охотно учить урока и, если выучитъ, то — поверхностно и непрочно.

Но особенно важное значеніе въ дѣлѣ приготовленія урока

имѣть то настроеніе духа, съ которымъ дитя принимается за свою работу. Учителемъ должно быть сдѣлано все для того, чтобы приготовленіе уроковъ совершалось дѣтьми съ любовью и радостію. Съ этою цѣлю онъ долженъ позаботиться, между прочимъ, о томъ, чтобы урокъ былъ достаточно интересенъ и не слишкомъ труденъ, но и не совсемъ легокъ. Кромѣ того, ученикъ долженъ понимать и быть убѣжденнымъ въ томъ, что приготовленіе урока есть для него священная обязанность, — угодная Богу, полезная ему и пріятная всѣмъ добрымъ людямъ. Благоразумный учитель не забудетъ также внушить дѣтямъ, что молитвенное расположеніе духа, воодушевленная насъ, дѣлаетъ почти всякій честный трудъ легкимъ для насъ. Молитва и безкорыстная любовь къ дѣлу должны сопутствовать всѣмъ вообще занятіямъ дѣтей.

Наконецъ, относительно тѣхъ дидактическихъ приемовъ, которые облегчаютъ собою усвоеніе урока, нужно сказать, что они весьма могутъ разнообразиться, — смотря по предмету изученія (стихи, описаніе, разсказъ и т. д.), по возрасту учениковъ и по характеру учителя. Но, измѣняясь въ частности, всякое дѣльное приготовленіе урока должно соблюдать слѣдующіе моменты: а) прежде, чѣмъ учить чтонибудь, дитя должно легко и правильно читать. Съ этою цѣлю учитель долженъ заставить ученика прочесть въ своемъ присутствіи, спокойно, не торопясь и нѣсколько разъ (если нужно) вслухъ заданный урокъ; б) понятно само собою, что чтеніе заданнаго урока нужно здѣсь не само по себѣ, но — единственно потому только, что посредствомъ правильнаго и толковаго чтенія легче усвоится смыслъ даннаго урока; а потому, послѣ того какъ учитель убѣдится, что урокъ механически читается правильно, дитяти предлагается вопросъ: о чемъ заданъ урокъ? На этотъ вопросъ оно должно отвѣтить ясно и точно и, если возможно, должно дать сильныя объясненіе-

ня сказанного имъ; в) затѣмъ учитель предлагаетъ дѣтямъ вопросы такого рода: о чемъ говорится въ началѣ урока, о чемъ въ серединѣ и о чемъ въ концѣ? Что говорится о томъ-то и о томъ-то? Послѣ двухъ, трехъ, а если нужно и больше, такихъ разъясненій урока, дѣти, подъ руководствомъ учителя, дѣлаютъ подобное разсмотрѣнiе урока сами; помощь со стороны учителя подается дѣтямъ, по мѣрѣ ихъ развитiя, все менѣе и менѣе; г) послѣ того, какъ дѣтя поняло, въ чемъ заключается главный смыслъ задаваемого урока и на какiя главные части можетъ быть онъ раздѣленъ, учитель обращаетъ его вниманiе на то, что и въ какой именно части урока слѣдуетъ главнымъ образомъ заучить такъ, въ урокъ могутъ быть собственныя имена, трудно переложимыя выраженiя и проч.

Такая помощь должна быть оказываема дѣтямъ, по возможности, въ продолженiе пѣлаго года; но такъ, чтобы учитель, руководствуя учениковъ — въ приготовленiи уроковъ, постепенно сокращалъ свои вмѣшательства въ него, — для того, чтобы, когда ученики перейдутъ въ первый классъ училища, приготовленiе уроковъ было для нихъ легкимъ предметомъ собственной самодѣятельности. Пусть учитель приготовительнаго класса будетъ увѣренъ, что, научивши дѣтей готовить урокъ, онъ тѣмъ самымъ открываетъ имъ широкiя двери въ дальнѣйшiе классы; если же онъ не сдѣлаетъ этого, то хотя бы онъ трудился въ теченiе года самымъ усерднымъ образомъ — существенной пользы онъ не принесетъ! Вотъ, что говорятъ опытные педагоги о томъ значенiи, какое имѣетъ для дѣтей умѣнiе готовить уроки: «безъ этой необходимой и безотлагательной помощи, методически оказываемой (т. е. безъ наученiя готовить урокъ), ученики вслѣдъ за поступленiемъ въ школу сбиваются съ толку, обезкураженны и встревоженны не знаютъ — за что ухватиться, съ чего начать, со-

бираются сдѣлать одно, выходить другое. Въ классѣ, положимъ, учителя ясно все растолкуютъ, но дойдетъ дѣло до приготовленія заданныхъ уроковъ, и бѣдный повичокъ становится въ тупикъ при первыхъ непосредственныхъ сношеніяхъ съ своими книгами и задачами. Нужно время, чтобы сжиться съ книгой, особенно съ серьезной и по предмету своему, и по изложенію, какъ бы оно тамъ ни было упрощено. Въ ожиданіи этого времени, приходится годъ, два или три все брать одною памятью, заданное заучивать не по мыслямъ, а по словамъ, до тѣхъ поръ повторяемымъ одно послѣ другаго, пока они механически, сплошною массой, какъ кливъ, не воткнутся въ память (Осн. Пед. 1871 г. Классовскій, стр. 153—154). Но еще лучше говорить объ этомъ незабвенный К. Д. Ушинскій. «При первоначальномъ обученіи дѣти должны исполнять всѣ свои уроки въ классѣ, подъ надзоромъ и руководствомъ учащихся, которые сначала должны выучить ребенка учиться, а потомъ уже поручить это дѣло ему самому. Изъ этого ученія уроковъ въ самомъ классѣ, при учащемъ, выходитъ много полезныхъ послѣдствій; во первыхъ, — тогда уроки не мѣшаютъ ребенку свободно развиваться, — подъ влияніемъ природы и окружающихъ его людей, не лишаютъ его сна и аппетита, не отравляютъ его игры; во вторыхъ, учитель, задавшій урокъ, видитъ, какъ этотъ урокъ исполняется ребенкомъ, и замѣчаетъ, можетъ быть, свои собственные ошибки въ преподаваніи; въ третьихъ, «наблюдая за ребенкомъ, выполняющимъ урокъ, учитель всего удобнѣе изучаетъ дитя, замѣчаетъ, что ему дается легко и что трудно, и предупреждаетъ всякое ложное пониманіе, часто превращающееся посредствомъ зазубриванія въ умственный недостатокъ, который надобно потомъ искоренять; въ четвертыхъ, дитя выучивается учиться подъ руководствомъ наставника, а это въ первоначальномъ обученіи важнѣе самаго ученія».

«Задавать дѣтямъ внѣ-классные уроки положительно вредно; только послѣ хорошихъ предварительныхъ классныхъ занятій въ прежніе годы, можно допустить небольшіе уроки внѣ-класса, имѣя въ виду, что такіе уроки ожидаютъ дѣтей въ большинствѣ нашихъ учебныхъ заведеній. Припомнимъ только себѣ, сколько слезъ и мученій стоили каждому изъ насъ эти заданные внѣ-классные уроки и какую ничтожную пользу они принесли! Нѣтъ ничего легче для учащихся, какъ отмѣтить перомъ или карандашемъ страницу въ книгѣ и задать ребенку выучить ее къ слѣдующему разу. Но посмотрите, какъ ребенокъ, предоставленный слишкомъ рано самому себѣ, бьется надъ этой мучительною страницей, какъ зубрить ее безтолково, удешевляя свой трудъ неумѣнью за него взяться; какъ пачкаетъ и тетрадь, и руки, и лице чернилами, какими горькими слезами обольетъ иную, неудающуюся букву, — и вы поймете, откуда иногда берется въ дѣтяхъ отвращеніе къ учебной. Кроме того, помните, что вы вашимъ урокомъ не только испортили ребенку то время, когда онъ сидѣлъ за нимъ, но испортили ему цѣлый вечеръ, а можетъ быть и цѣлый день, и что играя онъ блѣднѣетъ или вздрагиваетъ, вспоминая заплутую чернилами страницу или невыученныя строки. Мы сильно заблуждаемся, если думаемъ, что жизнь ребенка въ школьномъ возрастѣ вся принадлежитъ школѣ; нѣтъ, школа имѣетъ только весьма небольшую долю въ томъ естественномъ развитіи дитяти, на которое гораздо больше вліяніи оказываетъ время, природа и семейная жизнь. Школа не имѣетъ права вторгаться въ чуждую ей область и мѣшать своимъ уроками вліянію другихъ великихъ воспитателей — любви природы и жизни (Руководство къ преподаванію по «Родному Слову», стр. 14 — 15, К. Ушинскій)».

«Существуетъ, говоритъ Классовскій, мнѣніе, въ прочихъ случаяхъ весьма основательное: нужно какъ можно раньше приучать дѣтей рассчитывать на самихъ себя, не вѣдать имъ, такъ сказать, въ ротъ того, чего они могутъ и должны добиться сами». Какъ можно раньше — это справедливо, но не раньше, насколько для ребенка вообще. Брить напр. какъ можно раньше бороду, не значить брить ее прежде, чѣмъ она выросла. При томъ, предоставляющие ребенка самому себѣ въ томъ, что превосходить его силы, доводятъ его до оту-

нѣнія, подвергаютъ его въ униіе, которое, какъ опыты показываютъ это слишкомъ часто, приводитъ къ нему вредъ на нѣсколько классовъ, а можетъ быть и будетъ сопутствовать ему до самаго выхода изъ школы. Известно, что половина плохихъ учениковъ, потому что плохи, что они ввали въ униіе, переступивъ порогъ школы. Главнымъ поводомъ къ такому униію почти всегда служило «шеломленіе первоначальными уроками» (Оси. Пед., стр. 154).

Какъ лице человѣка часто служитъ выскоку души его, такъ и внѣшніе наши поступки и даже приемы, выражаютъ внутренній строй человеческой жизни. Человѣкъ благоснѣтанный, внутренне любящій порядокъ, красоту и правду, и по внѣшнимъ своимъ дѣйствіямъ оказывается человѣкомъ вѣжливымъ, мягкимъ и аккуратнымъ; наоборотъ, человѣкъ нравственно и умственно распушенный, и во внѣшней своей дѣятельности безъ труда узнается, какъ человѣкъ безпорядочный, разсѣянный и грубый, — хотя бы онъ знакомъ былъ со всеми правилами свѣтской вѣжливости. Но порядокъ и законъ становятся нашею потребностью только въ томъ случаѣ, когда мы основали на нихъ свою первоначальную жизнь; въ противномъ случаѣ мы болѣе склонны вести свою жизнь безъ дѣла и порядка. Вотъ, почему отъ учителя первоначальной школы всегда требовалось и будетъ требоваться, чтобы онъ заботился не только о внутреннемъ развитіи дѣтей, но и о томъ, чтобы всѣ дѣйствія дѣтей по своей формѣ соответствовали своему назначенію. Нужно, чтобы дѣти не только знали, понимали и было нравственно хорошо, но — чтобы умѣли знания осуществить, на дѣлѣ и притомъ въ приличной формѣ. Не скоро вливается дѣтми умѣніе вести себя во всѣхъ важныхъ случаяхъ аккуратно; но съ тѣмъ болѣе, за вниманіемъ долженъ учитель отнестись къ этой сторонѣ своего дѣла. Правда, въ рукахъ учителя мало средствъ къ тому, чтобы образовать дѣти и по внѣшности; но очень много сдѣлаетъ и тогда, когда благоразумно употребить для этой цѣли то, что у него есть. Въ дѣлѣ обученія однимъ изъ средствъ располагающихъ дѣти къ порядку, аккуратности и законности, считается классная дисциплина вообще, и въ частности — приученіе дѣтей къ разумному обращенію съ книгами и другими учебными вещами и пособиями.

Въ прежнее время на эту сторону школьной дѣтской жизни не обращали, можно сказать, никакого вниманія: растрепанная книга, обгрызанное перо, зачаканная тетрадь, изрѣзанная и обезображенная линейка и проч. были неотъемлемою принадлежностію старой школы. Ученикъ зналъ и боялся только одного учителя съ его постоянною разгою; по отношенію же ко всему другому онъ держалъ себя небрежно-вольно, оттого бурсацкій типъ семинариста и сталъ чуть-ли не пословицею. Въ настоящее время сознано, что чувство законности, порядка и аккуратности слѣдуетъ развивать въ дѣтяхъ какъ можно раньше; а потому требуется, чтобы ученикъ былъ аккуратенъ въ школѣ во всѣхъ отношеніяхъ: онъ долженъ не только учить урокъ и знать такимъ образомъ свое дѣло, но и вести себя по отношенію даже къ вещамъ своимъ самымъ разумнымъ образомъ: онъ долженъ понимать, для чего дается ему учитель, для чего книга, перо, карандашъ и проч. Особенное же вниманіе учитель долженъ обратить на то, чтобы дитя какъ можно ранѣе поняло смыслъ и назначеніе тѣхъ учебниковъ, по которымъ задаются уроки. Онъ долженъ именно ясно дать знать ученику, что всякая книга и другая учебная вещь, будучи нужною и полезною намъ при умственныхъ занятіяхъ, въ тоже время есть не болѣе, какъ пособіе, которое можетъ быть дѣйствительно полезнымъ только въ томъ случаѣ, если мы будемъ правильно пользоваться имъ; въ противномъ же случаѣ, всякая книга можетъ быть даже вредною для насъ.

Книга становится вредною, т. е. мѣшающею правильному развитію дитяти, особенно тогда, когда ей приписывается такое значеніе, котораго она не должна имѣть; а именно: перѣдко и ученикъ и учитель держатся того убѣжденія, что книга, или учебникъ, есть, такъ сказать, верховъ премудрости. Вслѣдствіе такого ложнаго убѣжденія дитя остается увѣреннымъ, что истинно по сущности и по формѣ своей только то, что напечатано; все же, что дитя само можетъ сказать и что другіе передаютъ ему, имѣетъ только ничтожное научное значеніе. Отсюда въ дитяти не замѣтно и очень рано развивается слѣбое, такъ сказать, поклоненіе учебнику: оно можетъ говорить смѣло только то, что заучило въ книгѣ; думаетъ, что всякая мысль его будетъ имѣть значеніе въ гла-

захъ учителя только въ томъ случаѣ, если она выскажется тою формою слова, въ какую она облечена въ учебникѣ. Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ такого заблужденія въ дѣтяхъ бываетъ рабское заучиваніе словъ и буквъ учебника, которое со временемъ доводитъ дитя до невозможности понимать и усвоить, а тѣмъ болѣе — передавать, самую простую мысль, выраженную устнымъ словомъ. Жалко дѣтей и больно смотреть на тѣ мученія, до которыхъ доводитъ ихъ неправильное обращеніе съ книгою: книги, которую учить, дитя не понимаетъ, потому что не мыслить, не относится критически къ тому, что заучиваетъ; спокойно и связно передать выученное другому — оно также не можетъ, потому что, передавая механически выученное, оно чувствуетъ себя постоянно связаннымъ тѣми страницами, тѣми буквами, тѣми цифрами, знаками и параграфами, которые, какъ враги, или дикіе звѣри въ лѣсу, постоянно угрожаютъ напасть на слабую голову дитяти и перестановкою одной строки на мѣсто другой — разрушить все то достояніе дитяти, которое оно съ такимъ трудомъ зубрило въ учебникѣ.

Не желая мучить дѣтей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и на всегда дѣлать несчастными, учитель приготовительнаго класса приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы дѣти не находились въ рабствѣ у мертвыхъ книгъ. Съ этою цѣлю, не подрывая авторитета книгъ и печатнаго слова вообще, онъ насколько нужно разъяснитъ дѣтямъ, что не все то свято, т. е. истинно и непреложно, что напечатано; что самая лучшая книга, выученная механически, не приноситъ въ науку умственную сокровищницу ничего другаго, кромѣ путаницы; что не знанія зависятъ отъ книгъ, но наоборотъ книги всецѣло зависятъ отъ ума и сознанія нашего; поэтому выученное въ книгѣ можетъ имѣть значеніе только въ томъ случаѣ, если совершенно ясно и раздѣльно усвоено сознаніемъ. Понятно, что однихъ наставленій въ этомъ случаѣ для дѣтей недостаточно; они могутъ быть даже лишними и вредными, потому что могутъ быть не поняты дѣтьми. Учитель долженъ поэтому довести дѣтей до сознанія всего этого самымъ ходомъ своихъ занятій; пусть самымъ дѣломъ убѣдятся дѣти въ томъ, что знанія наши отнюдь не связаны съ книгою; пусть они подъ руководствомъ учителя дѣйствительно научатся приобрѣтать знанія безъ книгъ и такимъ образомъ сами увидятъ, что книга, если

и нужна имъ, то — какъ помощь, какъ пособіе, ничего существеннаго не дающее, если чтеніе ея не предшествуетъ сознательное отношеніе къ тому предмету, о которомъ читають.

Сообразно съ только что высказаннымъ пониманіемъ существа и назначенія книги, всѣ первоначальныя занятія съ дѣтьми приговорительнаго класса совершаются учителемъ безъ книгъ: чѣмъ меньше книгъ и чѣмъ рѣже попадають онѣ въ руки дѣтей, тѣмъ лучше! Главною книгою на первыхъ порахъ должна служить для дѣтей природа, или тѣ предметы, въ частности, которые изучаются въ классѣ; главнымъ руководствомъ должно быть собственное сознание дѣтей, а главнымъ пособіемъ — учитель!

Что же касается печатныхъ книгъ, то съ ними дѣти должны быть ознакомляемы только тогда, когда они поймутъ, что книги для нихъ — не болѣе, какъ выраженіе собственнаго ихъ сознанія, когда содержаніе ихъ стало уже собственностію дѣтей, такъ что книги дѣлаются нужными для какихъ-либо рѣдкихъ случаевъ и частныхъ цѣлей. Только впоследствии, когда сознание дѣтей достаточно прояснилось, когда путемъ устнаго слова дитя приобрьло необходимыя элементарныя свѣдѣнія, книга можетъ быть дана въ руки дитяти; но и въ этомъ случаѣ учитель долженъ дать дитяти всѣ средства къ тому, чтобы не учить книги механически. Ученикъ долженъ быть убѣжденъ, что заучиваніе книги нужно не само по себѣ, но — потому только, что оно ведетъ къ пониманію того или другаго; поэтому, если ученикъ хорошо знаетъ урокъ по книжкѣ, но не понимаетъ, однакожъ, того предмета, который служитъ содержаніемъ урока, то онъ напрасно трудился, и никоимъ образомъ не долженъ оставаться спокойнымъ — до тѣхъ поръ, пока сознательно освоится съ содержаніемъ урока.

(Продолженіе будетъ)

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ

Редакторы — сотрудники } А. Ржевскій,
Я. Степановъ,

СОДЕРЖАНІЕ: I. Посвященіе Его Святѣльствомъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода г. Еватерипослава, II. Занятія въ приговорительномъ классѣ при духовныхъ училищахъ (продолженіе).

Дозволено цензурою. 16-го октября 1875 года.

20 № Епарх. Вѣд. сланъ на почту 18 октября. Цен. въ Тип. Ч. М. Чаусскаго.

