

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к

№ 14.

Изданіе
еженедѣльное.

4-го апрѣля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

Орловскою Духовною Консисторіею во исполненіе опре-
дѣленія ея, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ
объявляется, что въ отчетѣ по дѣятельности церковно-при-
ходскаго Совѣта села Архангельскаго на Вишневецѣ, Орлов-
скаго уѣзда, за 1907 годъ допущено неправильное сообщеніе,
по коему къ дѣятельности Совѣта отнесено дѣло ремонта
храма села Вишневца, тогда какъ ремонтъ произведенъ
исключительно на средства мѣстнаго землевладѣльца М. М.
Тинякова.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣй-
шаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,
отъ 8 марта 1910 г. за № 1245, Орловской Духов-
ной Консисторіи.

Вышею церковною властью и многими учеными учреж-
деніями принимаются мѣры къ собиранію и сохраненію въ
музеехъ или на мѣстѣ древнихъ предметовъ церковной

утвари и домашняго обихода и особенно всякаго рода письменныхъ произведеній. Такимъ путемъ собирается, коллектируется и изучается архивный матеріаль, и это изученіе служить къ уясненію давно минувшей жизни нашего Отечества. Въ тѣхъ же цѣляхъ Орловское Епархіальное Начальство, въ лицѣ своихъ архипастырей, неоднократно дѣлало распоряженіе о томъ, чтобы старинныя книги и вещи, цѣнныя въ археологическомъ отношеніи, но ненужныя для церквей и монастырей, передавались на храненіе въ музей Орловскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества (см. циркулярный указъ отъ 27 ноября 1904 г. № 24, и Епархіальныя Вѣдомости 1906 г. № 10 и проч.). Почившимъ же Преосвященнымъ Иринею было предписано составить церковныя лѣтописи по программѣ, специально для того выработанной.

Ознакомившись съ современнымъ состояніемъ археологическаго дѣла въ Орловской епархіи, я нахожу нужнымъ предложить духовенству епархіи нижеслѣдующее.

Признаю прежде всего необходимымъ сохранить и изучить хранимые при уѣздныхъ соборныхъ церквахъ или въ другихъ мѣстахъ архивы упраздненныхъ духовныхъ правленій и предлагаю соборнымъ протоіереямъ и градскимъ о.о. Благочиннымъ осмотрѣть эти архивы и сообщить Орловскому Церковно-Историко-Археологическому Обществу краткія свѣдѣнія объ ихъ состояніи и помѣщеніи; при чемъ объяснить какъ великъ каждый архивъ, гдѣ онъ помѣщается, не подвержены-ли дѣла гніенію, разсматривался-ли и изучался-ли архивъ ранѣе кѣмъ-либо и проч., а затѣмъ, гдѣ окажется возможнымъ, привлечь къ болѣе подробному изученію этихъ архивовъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, кои оказались-бы способными къ этому, и составить, такимъ образомъ, комиссіи, съ тѣмъ, чтобы работы этихъ комиссій представлялись въ Церковно-Историко-Археологическое Общество для храненія и использованія.

Предлагаю духовенству епархіи обратить особое вниманіе на хранимыя въ церквахъ древнія иконы и вещи, сдѣлать ихъ описаніе, снять, гдѣ окажется возможнымъ, на фотографіи, и какъ описаніе, такъ и фотографіи, оставить въ одномъ экземплярѣ при церкви, а вторые экземпляры доставить въ Общество. Обращаю вниманіе духовенства на

о всякаго рода пись-
собирается, коллек-
иаль, и это изученіе
извнн нашего Отече-
пархіальное Началь-
еоднократно дѣлало
книги и вещи, цѣн-
но ненужныя для
храненіе въ музей
ическаго Общества
я 1904 г. № 24, и
(проч.). Почившимъ
редписано составить
ециально для того

остояніемъ археоло-
я нахожу нужнымъ
ѣдующее.

ымъ сохранить и
ныхъ церквахъ или
енныхъ духовныхъ
ереямъ и градскимъ
и сообщить Орлов-
му Обществу крат-
мѣщеніи; при чемъ
къ, гдѣ онъ помѣ-

разсматривался-ли
и проч., а затѣмъ,
болѣе подробному
ныхъ и свѣтскихъ,
и составить, такимъ
ты этихъ комиссій
рхеологическое Об-

тнть особое внима-
коны и вещи, сдѣ-
я возможнымъ, на
итографіи, оставить
вторые экземпляры
іе духовенства на

то обстоятельство, что весьма часто древнія вещи, какъ вышедшія изъ употребленія, лежатъ, какъ хламъ, въ крайнемъ небреженіи въ церковныхъ и монастырскихъ кладовыхъ и на чердакахъ, но для изслѣдованія въ области русскаго искусства и иконографіи такія вещи служатъ незамѣнимымъ матеріаломъ. Еще важнѣе помѣщеніе таковыхъ вещей въ древлехранилищѣ, каковое уже и устроено Историко-Археологическимъ Обществомъ, гдѣ онѣ доступны для изученія специалистамъ-археологамъ, историкамъ и бытописателямъ нашего края. Духовенство Орловской епархіи, въ лицѣ членовъ съѣзда 1908 г., нѣсколько ознакомилось съ тѣмъ, какія вещи представляютъ интересъ для науки, и потому можетъ судить о томъ, что можетъ быть представлено въ музей общества съ пользою для церковно-археологической науки.

Предлагаю духовенству епархіи пересмотрѣть, исправить и дополнить церковныя лѣтописи—во-первыхъ,—правдивымъ изложеніемъ событій послѣднихъ лѣтъ, а во-вторыхъ, тѣми свѣдѣніями, кои открылись уже послѣ составленія лѣтописи изъ рассказовъ-ли старожиловъ, или изъ историческихъ сочиненій. Такъ какъ при нѣкоторыхъ церквахъ и на кладбищахъ въ Орловской епархіи погребены лица, извѣстныя своими заслугами и трудами, то предлагаю духовенству доставить свѣдѣнія о таковыхъ погребеніяхъ, при чемъ вточности списать помѣщенные на надгробныхъ памятникахъ надписи (помимо уже списанныхъ и доставленныхъ) и доставить оныя въ музей общества.

Наконецъ, обращаю вниманіе духовенства, что къ реставраціямъ древнихъ церквей надлежитъ относиться съ чрезвычайною бережностью и не иначе, какъ съ соблюденіемъ требованій Императорской Археологической комиссіи, опубликованныхъ въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ и распоряженія Святѣйшаго Синода, пропечатаннаго въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

Александръ, Епископъ Орловскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Ботагова, Брянскаго уѣзда, священникъ с. Блистовни, Черниговской

епархіи Теодоръ Синайскій, и къ ц. с. Бочарова, Сѣвскаго уѣзда, священникъ-псаломщикъ с. Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго уѣзда, Лаврентій Воскресенскій,—2 апрѣля;

на псаломщическія мѣста: въ с. Соловьево, Елецкаго у., бывший воспитанникъ 5 кл. семинаріи Михаилъ Мезенцевъ,—25 марта, въ с. Шеино, Мценскаго у., бывший псаломщикъ Александръ Филипповъ,—29 марта, и въ с. Соломино, Дмитровскаго у., бывший псаломщикъ Николай Хотюшинъ,—31 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* с. Нижняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Митрофанъ Морозовъ—въ с. Жерновное, Елецкаго уѣзда, и *псаломщикъ* с. Голубѣй, Брянскаго уѣзда, Петръ Діесперовъ—къ церкви при ст. „Жуковка“, того же уѣзда,—2 апрѣля.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Сенькова, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Богатиковъ,—2 апрѣля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Гнилой Плоты, Малоархангельскаго у., Василій Трефиловъ,—31 марта.

Отчисленъ отъ мѣста, согласно прошенію, и. д. псаломщика при ц. с. Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, Матвѣй Гавриловъ,—25 марта.

Уволенъ отъ должности, по старости и слабости зрѣнія, временно и. д. псаломщика с. Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, Василій Троепольскій,—31 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Плосскаго, Елецкаго уѣзда, мѣщ. Михаилъ Шалыгинъ,—25 марта, Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, крест. Аѳанасій Софроновъ,—27 марта, Осмони, Дмитровскаго уѣзда, кр. Петръ Харитоновъ, при Кромскомъ соборѣ дворянинъ Димитрій Трубицынъ и при Тихвинской кладбищенской г. Кромъ церкви мѣщ. Петръ Петровъ,—последніе трое 29 марта.

Умерли: псаломщикъ с. Михайловскаго въ Собакинѣ, Мценскаго у., Рафаиль Измайловъ,—13 марта, и. д. псаломщика с. Рождественскаго подъ Чернымъ, того же уѣзда, Александръ Поповъ,—20 марта, и заштатный псаломщикъ с. Любожичъ, Трубчевскаго у., Симеонъ Звѣревъ,—24 марта.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Красной Слободы Іаковомъ Ильинскимъ присоединена къ Православію жена лѣснаго кондуктора

Задесенскаго лѣсничества Іозефа Алексѣева **Шуникова**, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Дарія“,—24 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Дятьковъ, Брянск. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казен. жалов. 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Воловчикъ, Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Лобкахъ, Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36¹/₂ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ядринъ, Мценск. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Темяничахъ, Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рябчицахъ, Брянск. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 2309, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1366 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

4) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,— съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинъ, Мценск. у.*,— съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Избичинъ, Ствск. у.*,— съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинъ Орловскаго у.*,— съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Глыбочкажъ, Карачевск. у.*,— съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Лъскажъ, Карачевскаго у.*,— съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Боркажъ, Ливенск. у.*,— съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Яковкъ, Лив. у.*,— съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,— съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,— съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,— съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Васильевскомъ Синжовцъ, Ливен. у.*,— съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Голубьяжъ, Брянскаго у.*,— съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2716, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1960 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Рябчевскъ, Трубчевск. у.*,— съ 31 марта, число душъ м. п. 957, земли 33 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 561 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Мценск. у.*,— съ 13 марта, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

пожъ, Мценск. у.,—
земли 38 дес., брат-
ский.

Мценск. у.,—съ
дес., казен. жалов.
Причь 3 членный.

аля, число душъ
доходовъ 420 руб.

овскаго у.,—съ 18
дес., братскихъ

13 января, число
доходовъ 524 р.

31 декабря, число
братскихъ доходовъ

абря, число душъ
доходовъ 1750 руб.

я, число душъ м.
Причь 3 членный.

2 ноября, число
доходовъ 1368

сентября, число
доходовъ 900 р.

3 октября, число
жалованья 950 р.,
стный.

у.,—съ 2 апрѣля,
наго жалованья

3 членный.

2 апрѣля, число
доходовъ 1960 р.

31 марта, число
в. 550 руб., брат-

ск.

Мценск. у.,—съ 13
дес., братскихъ

5) Въ с. *Рождественскомъ, что подъ Чернымъ, Мценск. у.*,—
съ 20 марта, число душъ м. п. 766, земли 36 дес., казен.
жалов. 550 р., братск. доход. 600 руб. Причь 3 членный.

6) Въ с. *Борисоглыбскомъ, Малоарх. у.*,—съ 15 марта,
число душъ м. п. 582, казеннаго жалованья 400 руб.
Причь 2 членный.

7) Въ с. *Хальзевъ, Мценск. у.*,—съ 5 марта, число душъ
м. п. 641, земли 50 дес., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ
доходовъ 415 р. Причь 2 членный.

8) Въ с. *Новоселжахъ Брянск. у.*,—съ 23 февраля, число
душъ м. п. 680, земли 36 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ
доходовъ 478 р. Причь 2 членный.

9) Въ с. *Упоровъ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у.*,—
съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., брат-
скихъ доходовъ 500 р. Причь 2 членный.

10) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число
душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ
1002 р. Причь 3 членный.

11) Въ с. *Клинскомъ, Ствскаго уѣзда*,—съ 25 марта, число
душъ м. п. 562, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р.,
братскихъ доходовъ 400 р. Причь 2 членный.

12) Въ с. *Любожичахъ, Трубчевск. у.*,—съ 17 марта, число
душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 руб.
Причь 3 членный.

13) Въ с. *Маломъ-Вобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 12 марта,
число душъ м. п. 676, земли 30¹/₂ дес., казен. жалов. 400 руб..
братскихъ доходовъ 300 руб. Причь 2 членный.

14) При *Тихвинской г. Брянска церкви*,—съ 12 марта, число
душъ м. п. 324, земли 232 дес., братскихъ доходовъ 968 руб.
Причь 2 членный.

15) Въ с. *Бучневъ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число
душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб.
Причь 2 членный.

16) При *Срттенской-Кладбищенской г. Малоархангельска
церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причь
2 членный.

17) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ
м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп.,
братскихъ доходовъ 3906 руб. Причь 11 членный. Требует-
ся кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій
быть въ санѣ діакона.

18) Въ с. *Луковцѣ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ
м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб.
Причь 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и пса-
ломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому на-
задъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о
мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства.

1) Приемные въ училище экзамены (для желающихъ) въ семь году будутъ произведены 17 и 18 мая.

2) Тѣ дѣвицы, которыя не сдадутъ удовлетворительно этихъ экзаменовъ, не лишаются права держать ихъ вторично (въ августѣ); но изъ всѣхъ предметовъ программъ, а не изъ тѣхъ только, изъ которыхъ ими обнаружены слабыя познанія на майскихъ экзаменахъ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища увѣдомляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 17 и 18 мая мѣсяца. О днѣ таковыхъ же испытаній въ августѣ будетъ объявлено особо.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

Во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ назначаются приемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище *на 17-е мая 1910 г.*, причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1910 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Такъ какъ Епархіальнымъ Свѣдомъ опредѣлено, что взносы за содержаніе пансіонерокъ за майскую треть должны быть вносимы впередъ за эту треть, то всѣ ученицы—пансіонерки, которыя при явкѣ въ училище послѣ пасхальныхъ ваканцій не внесутъ причитающихся съ нихъ взносовъ сполна,—будутъ считаться, согласно распоряженію Его Преосвященства, уволенными изъ училища.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * *. 2. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Орловской духовной консисторіи. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

4-го апрѣля № 14. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ недѣлю Вайй.

*Тебѣ, Побѣдителю смерти, вопіемъ:
осанна въ вышнихъ.*

По примѣру народа, привѣтствовавшаго Иисуса, идущаго въ Іерусалимъ, восклицаніемъ „осанна! благословенъ грядущій“, и мы воспѣвающе зовемъ Ему нынѣ то же слово восторга, торжества, радости. Что же собственно торжествуемъ мы? Св. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что еврейскій народъ встрѣтилъ съ пальмовыми вѣтвями и восклицаніями „осанна“ Господа нашего, „потому что слышалъ, что Онъ вызвалъ изъ гроба Лазаря и воскресилъ его изъ мертвыхъ“. И мы, по слову церковной пѣсни, вопіемъ „осанна“ Христу Богу, какъ Побѣдителю смерти. Слѣдовательно, мы торжествуемъ побѣду надъ смертью,—этимъ врагомъ, грознымъ и неумолимымъ для всего живаго. Можно сказать, что торжествуемъ и вообще побѣду надъ зломъ, ибо зло есть все, что угрожаетъ жизни, а послѣдняя и самая страшная угроза зла есть смерть. Привѣтствуя Господа нашего восклицаніемъ благопожеланія и торжества, мы тѣмъ выражаемъ въ сущности радость о жизни, ибо Христосъ есть жизнь наша; *вътрющій въ Него, аще и умретъ, оживетъ.*

І Я.

наго женскаго

(для желающихъ)
8 мая.

удовлетворительно
жать ихъ вторично
ограммъ, а не изъ
ны слабыя позна-

внаго училища.

училища увѣдом-
ленія въ училище
.. О днѣ таковыхъ
но особо.

внаго Училища.

ищѣ назначаются
кулами для вновь
1910 г., причемъ
уть окончательно
мныхъ испытаній
сравнительному
мися на тѣхъ и

го училища.

и.
опредѣлено, что
кую треть должны
ѣ ученицы—пан-
де послѣ пасхаль-
съ нихъ взносовъ
ряженію Его Пре-

іе Его Преосвя-
Епископа Орлов-
систеріи. 3. Епар-
Православію. 5.
ія мѣста и мѣста

Митрофанъ.

Радуется торжеству жизни надъ смертью и думаемъ, какъ бы и намъ сдѣлаться причастными этой побѣдѣ, дабы и въ насъ жизнь жительствоваала, т. е. царствовала, а не смерть. Научитесь же сему отъ вѣтвей, которыя вы держали въ рукахъ въ нынѣшній праздникъ, подражая народу, съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ нѣкогда встрѣчавшему Господа. Эти вѣтви живы были, могли распускаться, зеленѣть, цвѣсти, пока были на деревѣ. Отдѣленные отъ него, они скоро завянутъ и засохнутъ. То же будетъ и съ каждымъ изъ насъ, если мы отдѣлимся отъ Христа и станемъ жить иною жизнью, а не тою, какую Онъ даетъ людямъ. „Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ“, сказалъ Онъ Самъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками. „Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего“ (Іоан. XV, 4, 5).

Кто не видѣлъ засохшихъ вѣтвей, отпадшихъ или отрѣзанныхъ отъ дерева? Нельзя безъ тайной грусти и глубокаго сожалѣнія смотрѣть на эти вѣтви, если только вспомнимъ слово Христа о лозѣ и вѣтвяхъ. Вѣдь это, можетъ быть, точный образъ душъ нашихъ и нашей судьбы: „Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ“ (6 ст.).

Сколько есть въ жизни причинъ, поводовъ, случаевъ къ тому, чтобы мы забыли о себѣ, что мы вѣтви, а Христосъ лоза! Похоть плоти, похоть очей (желаніе владѣть тѣмъ, что видимъ въ мірѣ), гордость житейская (желаніе стать выше своего положенія)—все это какъ буря или нѣкоторая, трудно преодолимая сила отрываетъ насъ отъ лозы—Христа. Еще сильнѣе отрываетъ опасеніе скорбей и страданій, особливо неизбѣжныхъ въ жизни о Христѣ. Но пусть образъ отпавшей сухой вѣтви отразитъ всѣ злыя усилія оторвать душу христіанскую отъ Христа! Если нынѣ привѣтствуемъ Его, какъ Побѣдителя смерти, то не допустимъ, чтобы завтра въ насъ оказалось непостоянство чувствъ и мыслей, подобное тому, какое показали сыны Израиля, смѣнившіе клики „осанна“ на вопль: „распни, распни Его“! Наступаютъ дни воспоминанія страстей Гос-

мертью и думаемъ,
и этой побѣдѣ, дабы
царствовала, а не
оторыя вы держали
удражая народу, съ
гда встрѣчавшему
распускаться, зеле-
дѣленные отъ него,
будетъ и съ каж-
Христа и станемъ
нѣ даетъ людямъ.
а сама собою, если
будете во Мнѣ“,
дѣ съ учениками.
тъ во Мнѣ и Я въ
безъ Меня не мо-

отпадшихъ или от-
вой грусти и глу-
, если только вспо-
Вѣдь это, можетъ
шей судьбы: „Кто
, какъ вѣтвь, и за-
аютъ въ огонь, и

оводовъ, случаевъ
мы вѣтви, а Хри-
(желаніе владѣть
итейская (желаніе
какъ буря или нѣ-
рываетъ насъ отъ
пасеніе скорбей и
зни о Христѣ. Но
звѣтъ всѣ злыя уси-
риста! Если нынѣ
мерти, то не допу-
ось непостоянство
е показали сыны
и вопль: „распни,
нія страстей Гос-

поднихъ. Пребудемъ со Христомъ неизмѣнно и неразлучно
и въ Его уничиженіи и страданіи, да и съ Нимъ просла-
вимся. Пойдемъ, взявше крестъ Его, и въ Сіонскую горницу,
гдѣ Онъ умовеніемъ ногъ далъ примѣръ, что и мы должны
умывать ноги другъ другу, пойдемъ и въ Геосиманію, гдѣ
Онъ, находясь въ бореніи, все *прилежнѣе молился* до пота
кроваваго, не отступимъ и далѣе, если бы и насъ на этомъ
пути постигъ судъ, т. е. осужденіе людей, невѣрующихъ и
нелюбящихъ Христа,—пойдемъ за Нимъ и по крестному пути
Его неотступно съ готовностью потерпѣть, что есть не-
избѣжно горькаго и скорбнаго въ нашей жизни съ мыслью,
что если съ нимъ пострадаемъ, то съ Нимъ и прославимся,
и что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ
сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ (Римл.
VIII, 17, 18).

Побѣдитель смерти, Христе Боже нашъ! Твоею всеиль-
ною благодатью подкрѣпи насъ, желающихъ шествовать за
Тобою, взявше крестъ Твой, сподоби безпорочно перейти
поприще страстей Твоихъ и неосужденно поклониться святому
воскресенію Твоему.

Въ субботу Лазареву.

Царь жизни.

*Иисусъ говоритъ ей: воскреснетъ братъ
твой (Іоан. XI, 23).*

Одиннадцатая глава Іоанна—эта замѣчательнѣйшая по
богатству содержанія глава, надъ которой какъ-бы сіяетъ заря
воскресенія и въ которой звучитъ пасхальный благовѣстъ—
приводитъ насъ въ Виванію. Тамъ жили люди, которые люби-
ли Господа и у которыхъ Онъ охотно отдыхалъ подъ тѣнью ихъ
святой любви къ Нему. Это, собственно, было не семейство, а
только обломки семейства: ибо намъ ничего не говоритъ
Евангеліе объ отцѣ и матери; они, конечно, давно уже
умерли. Впрочемъ, къ сожалѣнію, часто бываетъ такъ: когда
гробъ опущенъ въ землю, распадается также и семейный очагъ;
когда перестаетъ биться сердце отца и закрываются очи
матери, тогда расходятся дѣти и очень быстро забываютъ,
что они выросли въ одномъ домѣ, воспитаны одной рукой,
охраняемы были одною любовью. Но въ Виваніи было не

такъ. Сестры еще крѣпче и сердечнѣе сомкнулись, чтобы сообща нести то, что Господь возложилъ на нихъ. Марѳа, какъ старшая, которая заступаетъ мѣсто хозяйки дома, Марія, разсудительная, вдумчивая, Лазарь—братъ, на которомъ сосредоточена любовь обѣихъ сестеръ. Марѳа—образецъ работы, Марія—символь тишины, покоя, Лазарь—символь страданія—такъ все трое своимъ различнымъ состояніемъ какъ-бы воплощаютъ кругъ человѣческой жизни. Или иначе представить: Марія, сидящая у ногъ Иисуса, есть образъ вѣры; Марѳа, которая суетилась и заботилась Ему послужить, есть образъ любви; Лазарь, изъ гроба возставшій,—образъ надежды.

По евангельскому сказанію, Господь трижды приходилъ въ Вифанію; одинъ разъ пришелъ Онъ, какъ Пророкъ и Учитель, съ словомъ жизни, и Марія внимала Ему открытою душой; за нѣсколько дней до страданій Онъ приходитъ, какъ Первосвященникъ, Который начинаетъ Свой священный восходъ въ Іерусалимъ, чтобы тамъ дать Себя въ жертву и умереть за міръ, и Марія помазываетъ Его драгоценнымъ нардомъ къ Его погребенію; тутъ Онъ приходитъ, какъ Царь жизни.

Глубокая скорбь была тамъ, въ этомъ домѣ, въ Вифаніи: Лазарь сдѣлался боленъ. Кто разъ стоялъ при одрѣ больного, ставшемъ для него смертнымъ одромъ, тотъ съ двойнымъ опасеніемъ смотритъ на каждую новую болѣзнь, какая постигаетъ близкаго человѣка. Такъ нелегко принимаютъ и сестры болѣзнь ихъ брата. Съ возрастающимъ огорченіемъ видятъ онѣ, какъ болѣзнь усиливается. Никакія средства не помогаютъ. Онѣ вспоминаютъ объ Иисусѣ и посылаютъ однажды къ Нему. Извѣстіе: „Господи, вотъ тотъ, котораго Ты любишь, боленъ“, застаётъ его въ Галилеѣ. вмѣсто того, чтобы поспѣшить въ Вифанію, Онъ остается на томъ мѣстѣ еще два дня; только тогда рѣшаетъ Онъ возвратиться въ Іудею. Между тѣмъ Лазарь умеръ и, какъ это обычно еще и нынѣ въ Святой землѣ и необходимо по причинѣ быстро наступающаго разложенія, вечеромъ въ самый день смерти былъ погребенъ.

Что пережили въ это время въ душѣ своей сестры? Скорбь и надежда смѣнялись одна другой. Онѣ не могутъ вѣрить, чтобы Иисусъ оставилъ ихъ въ этомъ ударѣ судьбы.

сомкнулись, чтобы
на нихъ. Марѳа,
то хозяйки дома,
рѣ—братъ, на кото-
рѣ. Марѳа—образецъ
Лазарь—символь
чнымъ состояніемъ
жизни. Или иначе
исуса, есть образъ
тилась Ему послу-
роба возставшій,—

трижды приходилъ
какъ Пророкъ и
имала Ему откры-
даній Онъ прихо-
начинаетъ Свой
ты тамъ дать Себя
помазываетъ Его
ію; тутъ Онъ при-

домѣ, въ Виѳаніи:
при одрѣ больного,
тотъ съ двойнымъ
болѣзнь, какая по-
гко принимаютъ и
цимъ огорченіемъ

Никакія средства
исусъ и посылаютъ
отъ тотъ, котораго
илеѣ. Въмѣсто того,
ся на томъ мѣстѣ
ратиться въ Иудею.
бычно еще и нынѣ
инѣ быстро насту-
день смерти былъ

шѣ своей сестры?
й. Онѣ не могутъ
омъ ударѣ судьбы.

Всею душею онѣ цѣпляются за мысль: „еще все можетъ
измѣниться къ лучшему; Исусъ еще придетъ; Онъ не дастъ
умереть возлюбленному брату ихъ“,—пока, наконецъ, уви-
дѣли закрывшійся взоръ очей брата и должны были его
похоронить. Теперь онѣ похоронили не только брата; онѣ
положили съ нимъ въ могилу также всю полноту вѣры,
любви къ Спасителю и упованія; ихъ вѣра обманула ихъ;
Исусъ не исполнилъ того, на что онѣ надѣялись отъ Него;
когда ихъ постигло это ужаснѣйшее состояніе, то беспро-
свѣтная тьма стала въ нихъ и ихъ глаза смотрѣли въ
глубокую ночь. Не переживаютъ-ли иные изъ насъ подобныя
состоянія и чувства при гробахъ и могилахъ близкихъ!
Скрытая насмѣшка окружающихъ, сомнѣніе въ собственномъ
сердцѣ,—все, кажется, соединяется, дабы поколебать въ насъ
вѣру. Господь сказалъ: „призови Мя въ день скорби, и Я
избавлю тебя“ (Пс. XLIX, 15), и мы взывали къ Нему такъ
горячо, такъ сердечно,—а Онъ не избавилъ. Сказано въ
другомъ псалмѣ: поручи Господу путь твой и надѣйся на
него, Онъ сотворитъ благо,—и мы всѣ заботы возложили
на Его сердце и отъ всей души на Него надѣялись, а теперь—
совершилось то, что мы пережили. Развѣ это во благо?
Всегда насъ увѣряютъ въ томъ, какъ любить насъ Богъ,
а вотъ—опытъ, который, повидимому, настоятельно и при-
нудительно говоритъ противъ Его любви. Что же дѣлать?

Успокойся, душа; Господь сотворитъ тебѣ благо. Если и
долженъ я также пить чашу, которая по моему воображе-
нію горька, однако не утрашусь, потому что напоследокъ
она возвеселитъ меня сладкимъ утѣшеніемъ въ сердцѣ!
Потерпи Господа; мужайся, и да крѣпится сердце твое, и
потерпи Господа!

Марѳа и Марія, несмотря на все трудное, что онѣ
испытывали, не поколебались въ вѣрѣ въ Господа. Мы не
всегда понимаемъ друга, однако вѣримъ ему. Такъ и Марѳа
говоритъ: *знаю, что чего Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ
Богъ* (ст. 22). Истинная вѣра состоитъ въ томъ, чтобы
надѣяться даже и тогда, когда нѣтъ никакой надежды,—
чтобы и въ самыхъ тѣсныхъ обстоятельствахъ выдерживать,
молясь и вѣря,—чтобы оставаться твердымъ, держась Не-
видимаго (Евр. XI, 27), и вопреки всей очевидности, не-
смотря на всѣ впечатлѣнія опыта, сдѣлать боязливое сердце

сильнымъ и мужественнымъ черезъ неподдающееся колебанію: „а все еще“, „а все таки“. „Если-бы даже я ровно ничего не чувствовалъ о Твоемъ могуществѣ, Ты ведешь меня къ цѣли, даже черезъ тьму ночи“, сказалъ нѣкто.

Ихъ вѣра была увѣнчана. Ихъ надежда не обманута. Ихъ упованіе неосрамлено. „Иисусъ говоритъ ей: воскреснетъ братъ твой“. И нашъ взоръ расширяется и смотритъ уже съ вѣрою въ открытую пещеру, тамъ, въ саду Іосифа, и видитъ вверху въ дому Отца Небеснаго обители многи, и вспоминаетъ при столь многихъ опытахъ,—которые не допускаютъ ни питать какое-либо сомнѣніе, ни разсуждать о разумныхъ основахъ,—о силѣ жизни Живаго Господа, и я, воздѣвая руки, благодарю и молюсь съ вѣрою Іова: „я знаю, что *Искупитель мой живъ*“. Аминь.

БЛУЖДАНЬЕ ЗА ЦЕРКОВНОЙ СТѢНОЙ.

„Всякій христіанинъ, когда до него доходятъ нападки противъ вѣры, имъ исповѣдуемой, обязанъ въ мѣру своихъ познаній оборонять ее“, сказалъ Хомяковъ. Эту истину и поставимъ мы эпиграфомъ для своего чтенія.

Одной изъ новостей сложной религіозной жизни русскаго народа является основаніе съ разрѣшенія Правительства въ 1908 г. такъ называемаго „Русскаго евангельскаго союза“. Этотъ союзъ мечтаетъ объединить всѣхъ русскихъ рационалистовъ сектантовъ-баптистовъ, пашковцевъ, молоканъ—и путемъ планомѣрной дѣятельности провести реформу въ церковной жизни и религіозномъ сознаніи русскаго православнаго народа, на подобіе реформъ, бывшихъ на западѣ въ Германіи, Швейцаріи, Англіи. Русское рационалистическое сектантство—баптизмъ, пашковщина, по своему происхожденію тѣсно связано съ нѣмецкимъ протестантствомъ; повидимому, оно ставитъ своею задачею достигнуть тѣхъ же цѣлей, какихъ достигло протестантство.

Въ настоящемъ чтеніи мы и желаемъ дать общую powerful характеристику протестантства и его дѣтища—русскаго рационалистическаго сектантства.

одающееся коле-
ы даже я ровно
ствѣ, Ты ведешь
казаль нѣкто.

жда не обманута.
гь ей: воскреснетъ
отрить уже съ вѣ-
а, и видитъ вверху
вспоминаетъ при
скаютъ ни питать
мныхъ основахъ, —
ѣвая руки, благо-
что *Искушитель*

И СТѢНОЙ.

гда до него доходятъ
ть исповѣдуемой, обя-
наній оборонять ее“,
гину и поставимъ мы
днѣя.

озной жизни рус-
шенія Правитель-
аго евангельскаго
ь всѣхъ русскихъ
шковцевъ, моло-
сти провести ре-
мъ сознаніи рус-
еформъ, бывшихъ
и. Русское раціо-
иковщина, по сво-
цкимъ протестант-
адачею достигнуть
штство.

ь дать общую по-
его дѣтища—рус-

Протестантство вышло изъ нѣдръ католичества въ 16 столѣтіи. Оно было бурной реакціей противъ того гнета, который католичество налагало на души вѣрующихъ, явныхъ заблужденій, съ которыми трудно мирился человѣческой разумъ и которыя однако католичество приняло въ свою догматику, деспотизма и нравственной распущенности, въ которыхъ было повинно католическое духовенство. Поставивши цѣль освободить личность человѣка отъ духовнаго порабощенія, возстановить у себя чистое евангельское христіанство безъ тѣхъ примѣсей, какія къ нему допустило католичество, протестантство неудачно исполнило свою задачу. Отдѣленіе Западной Церкви отъ Восточной произошло потому, что Западная стала вводить у себя новые догматы, не принимая во вниманіе голосъ Восточной Церкви; другими словами, Западная католическая церковь незаконно присвоила себѣ ту непогрѣшимость, которая и по свидѣтельству Откровенія и по здравому человѣческому смыслу должна принадлежать всей Церкви, а не одной какой-либо области. По той же самой дорогѣ, только дальше, прошло и протестантство и присвоило право независимости въ изслѣдованіи вопросовъ вѣры каждому отдѣльному лицу. На ложномъ пути католичества протестантство было только новымъ, все же ложнымъ шагомъ. Таково отношеніе протестантства къ католичеству по исходной точкѣ; она у нихъ одна—незаконное отрѣшеніе отъ общецерковнаго преданія. Со стороны матеріальной, т. е. ученія, протестантизмъ кое-что оставилъ у себя католическое, въ томъ числѣ и нѣкоторыя заблужденія католическія, (напр., католическій догматъ „Filioque“ объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, неизвѣстный древней Церкви); многое изъ католичества отвергъ, въ томъ числѣ и нѣкоторыя истины, бывшія въ католичествѣ, (напр., іерархію церковную и таинства) и занялъ позиціи прямо противоположныя католическимъ. Если католикъ, напр., говорилъ, что главнымъ источникомъ вѣры является священное Преданіе, а св. Писаніе имѣетъ значеніе второстепенное, и что католикъ мірянинъ даже не долженъ никогда читать Библію, то протестантъ, какъ бы въ отвѣтъ на католическое злоупотребленіе преданіемъ, сталъ учить, что единственный источникъ вѣры есть Библія, а преданіе не имѣетъ никакого значенія, что читать, изучать,

изъяснять Библию есть неотъемлемое право и обязанность
каждаго христіанина. Если католикъ говорилъ, что перво-
родный грѣхъ не произвелъ никакого измѣненія въ самой
природѣ человѣка, что человѣкъ и по грѣхопадѣніи сохра-
нилъ способность творить добро и черезъ то созидать себѣ
спасеніе, творить въ иныхъ случаяхъ даже въ большей сте-
пени, чѣмъ сколько нужно для его личнаго спасенія, такъ
что возможны, будто бы, сверхдолжныя дѣла святыхъ; то
протестантъ сталъ учить, что первородный грѣхъ оконча-
тельно извратилъ человѣческую природу, что человѣкъ рѣ-
шительно потерялъ способность творить добро и такъ наз.
его добрыя дѣла суть зло, и что если человѣкъ можетъ
оправдаться предъ Богомъ за первородный и послѣдующіе
грѣхи и избѣжать вѣчныхъ мученій въ загробной жизни,
то исключительно черезъ свою вѣру во Христа, какъ Спа-
сителя. Если католикъ между вѣрующей душой человѣка
и Богомъ ставилъ цѣлый рядъ посредствъ—законныхъ и
незаконныхъ,—имѣлъ богоучрежденную церковную іерар-
хію съ незаконнымъ главой папою, имѣлъ таинства, въ ко-
торыхъ неправильно всю силу полагалъ во внѣшней, объ-
ективной сторонѣ, не принимая во вниманіе субъективную
сторону, т. е. душу человѣка, надъ которымъ совершалось
таинство, признавалъ святыхъ, какъ ходатаевъ предъ Бо-
гомъ за человѣка, своими сверхдолжными дѣлами составив-
шихъ особую сокровищницу заслугъ, признавалъ *purgato-
rium* или чистилище, среднее состояніе между блаженствомъ
и мученіемъ, пребываніемъ въ которомъ души людей при-
носятъ удовлетвореніе правдѣ Божіей за свои грѣхи и отъ
котораго могутъ быть освобождены только властью папы
черезъ его индульгенціи, то протестантъ сталъ учить, что
душа человѣка черезъ вѣру во Христа входитъ въ непо-
средственное общеніе съ Божествомъ, что поэтому церков-
ная іерархія ненужна, всѣ люди, будто бы, въ религіозномъ
отношеніи равны, что изъ таинствъ нужны только креще-
ніе и причащеніе и вся сила ихъ зависитъ отъ субъектив-
ной стороны, что почитать святыхъ не должно, что чисти-
лище и папскія индульгенціи суть суевѣрія. Если католикъ
слишкомъ выдвигалъ впередъ внѣшнюю сторону своей цер-
кви, стремился даже создать ея политическое могущество,
чрезмѣрно заботился о красотѣ обряда, о внѣшнемъ велико-

лѣпн
учит
идеал
нее до
протес
св. ик
утвер
бовна
нами
молит
учить,
общих
глаше
Мелав
личес
щимъ
данн,
скихъ
мулѣ
I
Лютер
вперв
шаго
ложев
лись,
рядъ
жіе, е
дый с
этого
либо
ства.
Христ
не ну
прин
Библи
уже
са, а
скаго
мѣти

раво и обязанность зорилъ, что перво-змѣненія въ самой грѣхопадении сохра-ить то созидать себѣ же въ большей сте-наго спасенія, такъ дѣла святыхъ; то-ый грѣхъ оконча-у, что человѣкъ рѣ-добро и такъ наз. человѣкъ можетъ-ый и послѣдующіе-загробной жизни, Христа, какъ Спа-і душой человѣка-ствѣ—законныхъ и-церковную іерар-ль таинства, въ ко-во внѣшней, объ-аніе субъективную-орымъ совершалось-атаевъ предъ Бо-и дѣлами составив-ризнавалъ purgato-ежду блаженствомъ-души людей при-и свои грѣхи и отъ-ько властью папы-ь, сталъ учить, что-входитъ въ непо-о поэтому церков-ы, въ религіозномъ-ны только креще-ить отъ субъектив-олжно, что чисти-рія. Если католикъ-сторону своей цер-еское могущество, внѣшнемъ велико-

лѣпни богослуженія и всего культа, то протестантъ сталъ учить, что Церковь Христова не реальная величина, а идеальная, она невидима, что все обрядовое и вообще внѣшнее должно быть сокращено въ религіи до minimum'a; и протестантъ отвергъ древнецерковный догматъ о почитаніи св. иконъ и мощей. Если католикъ, какъ и православный, утверждалъ, что смерть человѣка не прекращаетъ того любовнаго общенія, которое должно быть между всѣми членами Христовой Церкви и которое должно выражаться въ молитвенномъ поминовеніи усопшихъ, то протестантъ сталъ учить, что молитвы за умершихъ бесполезны. Таково въ общихъ чертахъ протестантское ученіе. Это ученіе, провозглашенное родоначальниками протестантства Лютеромъ и Меланхтономъ, изложено ими въ такъ называемыхъ символическихъ книгахъ протестантства, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ „Книги Согласій“—(Аусбургскомъ исповѣданіи, Апологіи Аусбургскаго исповѣданія, Шмалькальденскихъ членахъ, Большомъ и Маломъ катихизисахъ, Формулѣ Согласія).

Прошло около четырехъ сотъ лѣтъ послѣ того, какъ Лютеръ, бывший католическій монахъ августинскаго ордена, впервые выступилъ съ горячею проповѣдью противъ ставшаго ненавистнымъ ему Рима. Провозглашенныя имъ положенія за это время разъяснялись, развивались, измѣнялись, и религіозная мысль протестантская прошла цѣлый рядъ этаповъ. Лютеръ сказалъ, что Библия, какъ слово Божіе, есть единый источникъ религіознаго вѣдѣнія, и каждый съ своимъ личнымъ разумомъ можетъ черпать изъ этого источника знанія, забывши про существованіе какихъ либо авторитетовъ. Это формальный принципъ протестантства. Лютеръ сказалъ, что душа человѣка черезъ вѣру во Христа, какъ Спасителя, для своего общенія съ Божествомъ не нуждается ни въ какихъ посредствахъ. Это матеріальный принципъ протестантства. Но когда Лютеръ говорилъ такъ о Библии и о вѣрѣ, изъ-за его суроваго и вдохновеннаго лица уже выглядывало кривлявое и насмѣшливое лицо Штрауса, автора книги „Жизнь Иисуса“, извѣстнаго протестантскаго критика христіанства.

Глубокая вѣра Лютера не дала ему возможности замѣтить, что два провозглашенные имъ принципа трудно

примиримы между собою. Въ самомъ дѣлѣ, если для чело-
вѣка возможно непосредственное экстаическое общеніе че-
резъ вѣру съ Божествомъ, то зачѣмъ ему Библия, которая
есть уже посредство, есть внѣшне написанная буква? И вотъ
когда послѣ Лютера приступили къ Библии со всѣхъ сто-
ронъ и ученые—богословы университетскихъ кафедръ со
всѣмъ запасомъ археологическихъ, историческихъ и фило-
логическихъ знаній и неученые—богословы лѣсовъ и до-
линъ,—тутъ и обнаружилось, что не для всякаго возможно
признать противорѣчащіе одинъ другому принципы. Отно-
сительно вѣры, какъ средства для общенія съ Божествомъ,
всѣ были согласны. Разногласіе появилось изъ-за Библии.
Вопросъ объ отношеніи къ Библии породилъ сразу въ про-
тестантскомъ богословіи два направленія: такъ наз. ортодо-
ксально-консервативное, признававшее Библию за сверхъесте-
ственное Откровеніе, и либерально-раціоналистическое, счи-
тавшее ее за обычную человѣческую книгу. Сначала пре-
обладало первое. Но появился германскій философъ Кантъ,
и на почвѣ его критической философіи образовался такъ
наз. „вульгарный раціонализмъ, давшій преобладаніе либе-
рально-раціоналистическому теченію въ протестантскомъ
богословіи. Далѣе образовалась миѣическая школа, которая
евангельскіе рассказы признавала простыми миѣами, и школа
спекулятивнаго раціонализма, считавшая истины Открове-
нія формулами, добытыми философией. Съ цѣлію примиренія
образовавшихся направленій германскій философъ-богословъ
Шлейермахеръ, отецъ новѣйшаго лютеранскаго богословія,
рѣшилъ отвлечь вниманіе ученыхъ теологовъ отъ теорети-
ческой стороны христіанства и перенесъ богословскую мысль
на другіе вопросы; онъ сталъ утверждать, что сущность
всякой религіи, слѣдовательно, и христіанской состоитъ въ
чувствѣ зависимости каждой личности отъ міра, какъ уни-
верса. Сторона теоретическая или догматическая, по его
мнѣнію, въ религіи есть только выраженіе этого чувства
зависимости и потому абсолютнаго значенія не имѣетъ и
не заслуживаетъ вниманія, какъ предметъ спора и раздѣ-
ленія. Но примиреніе разныхъ школъ не состоялось. Поя-
вилось новое либерально-раціоналистическое теченіе. Пред-
ставители его уже отрицали сверхъестественный характеръ
за христіанствомъ, говорили, что христіанство есть только

этичес
челов
ческо
ново-с
ракте
ортод
отсто
возгл
въ ст
призн
гими
нее в
дія ст
личес
т. е. 1
пріят
венн
слово
лаете
вилас
задач
и пол
Библи
ніями
никъ
къ др
пород
ющу
теран
христ
прин
что Е
нѣйш
стома
правс
ской
форм
словс
станс

дѣлѣ, если для чело-
вѣческое общеніе че-
лоу Библия, которая
исанная буква? И вотъ
Библии со всѣхъ сто-
етскихъ кафедръ со-
горическихъ и фило-
слова Лѣсовъ и до-
для всякаго возможно-
му принципы. Отно-
денія съ Божествомъ,
лось изъ-за Библии.
одилъ сразу въ про-
пѣ: такъ наз. ортодо-
Библию за сверхъесте-
іоналистическое, счи-
хнугу. Сначала пре-
кѣй философъ Кантъ,
и образовался такъ
и преобладаніе либе-
въ протестантскомъ
ская школа, которая
ми мѣрами, и школа
ая истины Открове-
Съ цѣлю примиренія
философъ-богословъ
ранскаго богословія,
ологовъ отъ теорети-
богословскую мысль
дать, что сущность
іанской состоитъ въ
отъ міра, какъ уни-
матическая, по его
женіе этого чувства
ненія не имѣетъ и
етъ спора и раздѣ-
е состоялось. Поя-
еское теченіе. Пред-
ественный характеръ
анство есть только

этическая система, что Христосъ былъ только „идеальный
человѣкъ“, что св. Писаніе произведеніе обычное, человѣ-
ческое. Въ противовѣсъ либеральному теченію возродились
ново-ортодоксальное и ново-лютеранское направленія. Ха-
рактернымъ и знаменательнымъ отличіемъ ихъ отъ старо-
ортодоксаловъ является то, что они, какъ бы отчаявшись
отстоять свои позиціи на противорѣчивыхъ основахъ, про-
возглашенныхъ Лютеромъ, сдѣлали шагъ назадъ, уклонъ
въ сторону католицизма. вмѣстѣ съ св. Писаніемъ стали
признавать общецерковное сознаніе, какъ норму вѣры, дру-
гими словами, Преданіе, стали учить, что Церковь есть внѣш-
нее видимое общество, что необходимы таинства, какъ ору-
дія спасенія, при чемъ таинство стали понимать въ като-
лическомъ смыслѣ, приписывать ему силу „ex opere operato“,
т. е. признали спасительность таинства при пассивномъ вос-
пріятіи его человѣкомъ, признали св. Писаніе боговдохно-
веннымъ и по буквѣ, а символическія книги послѣднимъ
словомъ, самозавершеніемъ церковнаго сознанія. Опять дѣ-
лается новая попытка примиренія спорящихъ сторонъ, поя-
вилась школа посредствующаго богословія, поставившая себѣ
задачею согласовать св. Писаніе съ выводами исторической
и положительной науки. Она признала боговдохновенность
Библии, историческую дѣйствительность за ея повѣствован-
іями и кромѣ Библии общецерковное сознаніе, какъ источ-
никъ вѣры, стала объяснять таинства въ смыслѣ близкомъ
къ древнецерковному. Школа посредствующаго богословія
породила изъ себя, наконецъ, такъ наз. школу Ричля, имѣ-
ющую въ настоящее время самый большой успѣхъ въ лю-
теранствѣ. Эта школа отвергаетъ догматическую сторону въ
христіанствѣ, какъ непонятную для человѣческаго разума,
приписывая ей даже языческое происхожденіе; говоритъ,
что Богъ есть любовь и отказывается отъ всякихъ даль-
нѣйшихъ опредѣленій, любовь эта обнаружена только Хри-
стомъ, дѣломъ котораго было основаніе универсальнаго
нравственнаго общества; все христіанство сводится ричлян-
ской школой къ нѣсколькимъ нравственно-практическимъ
формуламъ.

Такова краткая исторія развитія протестантской бого-
словской мысли. Изъ этой исторіи мы видимъ, что протес-
танство,—этотъ вавилонъ теорій, мнѣній, предположеній на

протяженіи четырехъ вѣковъ представляетъ изъ себя борьбу, главнымъ образомъ, двухъ теченій. Сырь-боръ горитъ изъ-за формальнаго принципа первоначальнаго протестантизма или изъ-за Библии; признавать ли ее за единый и боготкровенный источникъ вѣры или не признавать? Господствующая въ настоящее время протестантская богословская школа рѣшаетъ этотъ вопросъ отрицательно; другія школы окончательно, однако, оружія еще не сложили. И мы пока не имѣемъ основанія предполагать, что протестантизмъ пришелъ, наконецъ, къ опредѣленному отвѣту на поставленный вопросъ, что споръ конченъ, и поле сраженія навсегда останется за ричліанской школой. Мы можемъ только сказать, что въ основахъ протестантизма, провозглашенныхъ Лютеромъ и Меланхтономъ, были заложены зерна двухъ противоположныхъ направленій и что за четыреста лѣтъ эти зерна дали большіе ростки, далеко разошедшіеся въ разныя стороны: одинъ клонится опять, какъ будто, къ „мяснымъ котламъ Египта, т. е. въ сторону католицизма, другой— въ пустыню мрачнаго невѣрія“.

Лютеръ произвелъ реформу въ католической церкви съ цѣлью освободить Церковь Христову отъ примѣсей римскаго католицизма. Но при такомъ состояніи протестантизма, какое открывается намъ изъ его исторіи, прежде всего мы должны сказать о немъ, что изъ него не получилась Церковь Христова. Лютеръ глубоко ошибся и совершенно напрасно нѣкоторые современные протестантскіе богословы стараются приписать ему такое значеніе и названіе. Протестанты внѣ Церкви. Церковь Христова есть единый живой организмъ; одинъ у нея Основатель и Глава Христосъ, одинъ Духъ Божій, Устроитель спасенія, освящающій ея членовъ и наставляющій ихъ на всякую истину; у членовъ ея однѣ задачи и одни средства для выполненія этихъ задачъ. Однимъ изъ необходимымъ выраженій церковнаго единства между членами ея несомнѣнно есть то, что всѣ члены связаны единствомъ упованія, т. е., вѣры и ученія. Мы вправѣ всегда задать истинной Церкви вопросъ Пилата „что есть истина?“ И Церковь должна эту истину имѣть и дать намъ опредѣленный отвѣтъ. Католичество даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, хотя и неправильный. Если же мы съ такимъ вопросомъ обратимся къ протестантизму, то мы

услы
умов
тѣхъ
самъ.
особе
не и
призв
нихъ,
созна
(прот
ными
что с
Суще
чае
време
полож
наше
харак
леніе
шемъ
объ и
воръ
насто
должн
быть
ніе,
подоб
стуне
конца
вой
ства
уже
то Ме
Хрис
глаза
я мо
И есл
гроба
раціо
стант

яетъ изъ себя борьбу. Сыръ-боръ горитъ чальнаго протестантства за единый и богопризнавать? Господантская богословская ельно; другія школы сложили. И мы пока протестантство прибу на поставленный сраженія навсегда можемъ только скапровозглашенныхъ ны зерна двухъ прочетыреста лѣтъ эти зопедшіеся въ разакъ будто, къ „мястолицизма, другой— католической церкви отъ примѣсей римляніи протестантства. и, прежде всего мы не получилась Церкбся и совершенно естантскіе богословы е и названіе. Протестъ единый живой и Глава Христосъ, ія, освящающій ея истину; у членовъ а выполненія этихъ сраженій церковнаго но есть то, что всѣ е., вѣры и ученія. сви вопросъ Пилата ту истину имѣть и чество даетъ отвѣтъ й. Если же мы съ естантству, то мы

услышимъ сто отвѣтовъ. Quot capita, tot sensus! (Сколько умовъ, столько и мнѣній!) Протестантъ не захотѣлъ принять тѣхъ измышленій, какія изрекалъ папа, и сталъ измышлять самъ. Отъ одной ошибки—въ другую, еще большую. Такую особенность протестантства, какъ вѣроисповѣдной системы, не имѣющей основного начала, „ни руля, ни вѣтриль“, признаютъ и сами протестантскіе богословы. Одинъ изъ нихъ, напр., проф. Каттенбушъ такъ въ этомъ откровенно сознается. „Задача реферировать о настоящемъ состояніи (протестантской) догматики, говоритъ онъ, связана съ особенными трудностями. Задача эта предполагаетъ собою мысль, что существуетъ въ данномъ случаѣ извѣстное общее начало. Существуетъ-ли однако-жъ такое начало у насъ? Не замѣчается-ли, напротивъ, въ нашемъ богословіи настоящаго времени тотъ фактъ, что представители его потеряли все положительное? Не существуетъ-ли на самомъ дѣлѣ въ нашей богословской наукѣ самый необузданный, разнохарактерный споръ?“ Мы конечно не знаемъ, какое направленіе приметъ протестантская богословская мысль въ будущемъ; но несомнѣнно то, что согласія, требуемаго понятіемъ объ истинной единой Церкви, не будетъ, потому что противорѣчіе въ самыхъ основахъ протестантства. Если же взять настоящій моментъ преобладанія ричліанской школы, то должны сказать, что протестантство не только не можетъ быть названо Церковью, но и какъ христіанское исповѣданіе, оно, повидимому, близко къ полному распаденію и подобно царству, въ которомъ воды революціи уже лижутъ ступени трона. Ричліанская школа склонна договориться до конца. Ея главный теперь представитель, богословъ съ головой антихриста, такъ уже излагаетъ „Сущность Христіанства“, что почти уничтожаетъ самое христіанство; евангеліе уже называютъ „невиннымъ сномъ ортодоксаловъ“. Когда то Меланхтонъ, смотря на католицизмъ, какъ на извращеніе Христовой Церкви, сказалъ: „я желалъ-бы, чтобы у меня въ глазахъ было столько слезъ, сколько воды въ Эльбѣ, дабы я могъ оплакать бѣдствія Церкви“. Онъ произвелъ реформу. И если-бы онъ теперь, черезъ четыреста лѣтъ, всталъ изъ гроба и посмотрѣлъ-бы къ чему привела реформа въ лицѣ раціональной школы, какая получилась Церковь изъ протестантства, ему, вѣроятно, показалось-бы скромнымъ прежнее

желаніе, и онъ захотѣлъ-бы имѣть въ своихъ глазахъ ужасное Нѣмецкое море. „Поищемъ какого-нибудь проявленія Церкви, говоритъ одинъ ученый (Хомяковъ), въ протестантствѣ. Размноженіе новыхъ сектъ, отсутствіе всякаго установившагося вѣрованія, постоянныя усилія создать теологическій сводъ ученія, то общину съ непремѣннымъ символомъ, то усилія постоянно сопровождаемыя неудачами; труды отдельныхъ лицъ, бесплодно теряющіеся во всеобщемъ хаосѣ, годъ за годомъ текущіе одни за другими, не получая ничего въ наслѣдіе отъ годовъ минувшихъ и не оставляя ничего въ наслѣдіе грядущимъ годамъ; во всемъ колебаніе и сомнѣніе;—таковы въ религіозномъ отношеніи протестантскій міръ“.

Преподав. дух. сем. В. Васильевскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Воспитаніе¹⁾.

(Съ французскаго).

II.

Три силы или власти имѣютъ назначеніе конкурировать въ дѣлѣ воспитанія и должны работать согласно, въ союзѣ, не возбуждая спора и соперничества. Онѣ суть семейство, Государство, Церковь.

Первая роль, главная, принадлежитъ семьѣ. Установленіемъ семейства Богъ предназначилъ особенно утвердить передачу жизни въ человечествѣ; этотъ порядокъ не измененъ. Приобщая отца и мать къ Своему творческому дѣятельству, Богъ хочетъ приобщить ихъ и къ Своему Промыслительному (провиденціальному) дѣланію; пользуясь ими для дарованія жизни, Онъ знаетъ, что они же будутъ еще Его орудіями для ея сохраненія и развитія.

Пока дѣло идетъ о жизни физической, инстинктъ природы заявляетъ себя достаточно сильно: мать чувствуетъ, что она должна доставлять свое молоко дитяти, отецъ понимаетъ, что онъ долженъ добывать хлѣбъ.

Не иначе должно быть у нихъ и относительно жизни

¹⁾ Продолженіе. Начало въ № 13.

въ своихъ глазахъ ужасно-нибудь проявленіи (Комяковъ), въ протѣ, отсутствіе всякаго усилія создать тѣмъ самымъ символомъ удачами; труды отдѣль всеобщемъ хаосѣ, годна ничего въ наслѣдія ничего въ наслѣдіе и сомнѣніе;—таковскій міръ“.

сем. В. Васильевскій.

в).
е¹).
)).

значеніе конкурирующую согласно, въ чества. Онѣ суть се-

суть семьѣ. Установить особенно утвердить порядокъ не измѣну творческому дѣйствію Своему Промыслу; пользуясь ими для же будутъ еще Егоской, инстинктъ прино: мать чувствуетъ о дитяти, отецъ по-лѣбб. относительно жизни

интеллектуальной, жизни моральной, жизни сверхъестественной. Божественная заповѣдь точна: „Учите сыновей своихъ словамъ Божиимъ ¹⁾... Совѣтуйте имъ исполнять Его правду, помните о Немъ и благословлять Его... Отцы, воспитывайте вашихъ дѣтей въ наставленіи и ученіи Господнемъ“ ²⁾. Но, по самому недостатку этихъ положительныхъ предписаній, разумъ и сердце должны диктовать обязанности. Богъ довѣрилъ попеченію отца и матери дитя въ его цѣломъ, довѣрилъ и душу, которая столь же хороша, какъ и тѣло. Эта душа, духъ безсмертный, несравненно болѣе драгоцѣнна и должна быть въ тысячу разъ для нихъ милѣе, чѣмъ его матеріальная и тлѣнная оболочка; родители не должны ничѣмъ пренебречь для сообщенія духу дитяти всего свойственнаго ему изящества, всей свойственной ему силы и крѣпости и всего свойственнаго ему богатства. Отъ этой суровой обязанности никто не избавитъ ихъ. Если они не въ состояніи въ полнотѣ исполнить это сами, то могутъ обратиться къ помощи или замѣстительству въ мѣру своего недостаточества. Они поручаютъ тогда дитя помощникамъ по ихъ выбору, но безъ того, что бы сложить съ себя когда либо эту заботу, или избавить себя отъ отвѣтственности, неотдѣлимой отъ отцовства, изъ котораго она вытекаетъ.

Этой обязанности соотвѣтствуетъ право,—право въ свободѣ и средствахъ исполненія.

Нѣкто сказалъ: „Въ отношеніи дѣтей отецъ не имѣетъ правъ, онъ имѣетъ только обязанности“. Это—софизмъ. Раздѣляя съ Богомъ качество творца, отецъ и мать имѣютъ также участіе въ Его авторитетѣ: они имѣютъ право на уваженіе, въ видѣ покорности, довѣрчивости, привязанности ихъ дитяти; оно имъ принадлежитъ по обученію, по воспитанію, по управленію. Насколько они пользуются своимъ авторитетомъ сообразно законамъ Божескаго авторитета, они имѣютъ право не быть препятствуемы въ исполненіи ихъ миссии ничѣй человѣческой волей; гораздо болѣе,—имѣютъ право на помощь со стороны общественныхъ властей.

Родители—христіане, не забывайте никогда этихъ не-

¹⁾ Второз. XI, 19.

²⁾ Ефес. VI, 4.

оспоримыхъ принциповъ, и, чтобы лучше исполнить свои обязанности, умѣйте всегда отстаивать свои права.

Это—ваши дѣти, вы любите ихъ болѣе, чѣмъ самихъ себя; они стали, днемъ и ночью, предметомъ вашего попеченія. Вы не щадите ни трудовъ, ни заботъ, ни жертвъ какихъ бы то ни было для сохраненія ихъ жизни и тѣлеснаго здоровья для того, чтобы сдѣлать ихъ счастливыми въ этомъ мѣрѣ. Ужели вы будете имѣть менѣе заботы объ ихъ душѣ и объ ихъ вѣчной судьбѣ? Для того, чтобы душа жила и раскрывалась въ чистотѣ, честности, въ добродѣтели и мирѣ, для того, чтобы она могла рассчитывать, послѣ короткаго и часто печальнаго существованія въ сей жизни, на совершенное и безконечное счастье жизни будущей, ей необходимо воспитаніе религиозное: дайте же ей его, чего бы это ни стоило!

Ахъ! безъ сомнѣнія, воспитанныя по—христіански, ваши дѣти не могутъ сбиться съ пути; увлеченныя соблазнами заблужденія и зла, нѣкоторыя могутъ забыть ихъ святыя вѣрованія и ослабѣть въ исполненіи долга. Но таковыя будутъ рѣдки; это—въ комъ вѣра первыхъ лѣтъ не сохранила никакихъ корней, готовыхъ къ оживленію. По изреченію Премудраго: „человѣкъ, когда состарѣется, послѣдуетъ голосу, который онъ цѣнилъ въ своей юности“; если это голосъ религиознаго невѣжества и удаленія отъ Бога, то онъ почти навѣрное приведетъ къ конечной гибели; если же это, напротивъ, голосъ истины и добра, то Онъ приведетъ къ спасенію. Ваше дѣло, матери, направлять по этому голосу первые шаги милыхъ дѣтей, которыхъ вы произвели на свѣтъ. Съ перваго пробужденія ихъ разума и сердца не замедляйте обратить ихъ къ Богу. Учите ихъ въ добрый часъ существеннымъ формуламъ молитвы и первымъ элементамъ религіи. Говорите имъ непрестанно о Господѣ Всемогущемъ, Который ихъ сотворилъ, Который всегда ихъ видитъ и Который ихъ будетъ судить,—объ этомъ Отцѣ, безпредѣльно Благомъ, Который ихъ любитъ и Которому они всѣмъ обязаны,—говорите имъ особенно о Богѣ Иисусѣ, Который сдѣлался человѣкомъ и дитятей, какъ они, Который возрасталъ въ послушаніи и трудѣ, дабы быть для нихъ образцомъ, и Который умеръ для того, чтобы заслужить

чше исполнить свои
свои права.

болѣе, чѣмъ самихъ
метомъ вашего попе-
заботъ, ни жертвъ ка-
хъ жизни и тѣлеснаго
счастливыми въ этомъ
заботы объ ихъ душѣ
чтобы душа жила и
, въ добродѣтели и
итывать, послѣ корот-
ія въ сей жизни, на
жизни будущей, ей
айте же ей его, чего

ю—христіански, ваши
еченныя соблазнами
, забыть ихъ святыхъ
олга. Но таковыя бу-
гь лѣтъ не сохранила
ленію. По изреченію
ется, послѣдуетъ го-
ности“; если это го-
ія отъ Бога, то онъ
й погибели; если же
и. то Онъ приведетъ
направлять по этому
горыхъ вы произвели
, разума и сердца не
ите ихъ въ добрый
твы и первымъ эле-
ганно о Господѣ Все-
Соторый всегда ихъ
,—объ этомъ Отцѣ,
любить и Которому
енно о Богѣ Исусѣ,
ей, какъ они, Кото-
, дабы быть для нихъ
, чтобы заслужить

имъ небо. Научайте ихъ любить Его и въ подражаніи Ему находить удовольствіе.

А для того, чтобы эти уроки матери были болѣе дѣйствительны, вы, отцы, давайте имъ поддержку въ вашихъ словахъ и въ вашихъ примѣрахъ. Счастливы семейства, въ которыхъ глава каждый день, среди заботъ, преклоняется колѣна для молитвы, каждую недѣлю ведетъ ихъ въ домъ Божій, предъ ихъ глазами исполняетъ всѣ акты христіанской жизни! Счастливы дѣти, которыя вырастаютъ подъ этими благодѣтельными вліяніями! религіозный отпечатокъ, воспринятый такимъ образомъ у очага, пребудетъ въ дѣтяхъ неизгладимо.

Когда же придетъ день, въ который уже недостаточно будетъ воспитанія домашняго и оно должно продолжаться въ школѣ, вспомните, возлюбленные братья, что ваша совѣсть серьезно обязывается выборомъ, который вы имѣете сдѣлать. Насколько зависитъ отъ васъ, посылайте вашихъ дѣтей къ учителямъ, истинно достойнымъ вашего довѣрія и способнымъ поддержать ваше дѣло христіанскаго образованія.

Когда выберете учителей, хотя бы они были превосходны, и еще болѣе, когда вы наложили на нихъ ваши обязанности, берегитесь безучастно относиться къ урокамъ, которые они даютъ отъ вашего имени; слѣдите близко за ихъ дѣломъ для того, чтобы помогать ему и по нуждѣ исправлять. Не забывайте на самомъ дѣлѣ, что вамъ, а не кому другому Богъ говорить, передавая дитя на руки ваши, какъ нѣкогда дочь Фараона матери Моисея: „возьми младенца сего и вскорми его мнѣ“¹⁾. Объ этомъ залогъ Богъ потребуетъ у васъ нѣкогда отчета болѣе строгаго, чѣмъ о всѣхъ другихъ дарахъ, которые Онъ вамъ ввѣрилъ. Вы должны отвѣтить за нихъ, душа за душу. Будете ли вы въ правѣ сказать Верховному Судіи: „Господи, всѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ“²⁾!?

¹⁾ Исх. II, 9.

²⁾ Иоан. XVII, 12.

Слово и примѣръ пастыря—вѣрное средство противъ пьянства.

(Предложеніе, заслушанное и принятое на Елецкомъ пастырскомъ собраніи съ мірянами подъ предсѣдательствомъ Епископа Елецкаго Митрофана 15 марта 1910 г.).

Пьянство среди православнаго населенія усиливается. Пьянство захватило подростящее поколѣніе. Пьянство—страшное зло для здоровья, нравственности, хозяйства и потомства. Борьба съ пьянствомъ при извѣстной набожности русскаго народа должна вестись прежде всего на религіозной основѣ. Религія—великая сила для противодѣйствія пьянству,—такъ признали на Всероссійскомъ съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ не только представители церкви (Преосвящ. членъ Госуд. Думы Еп. Митрофанъ), но и люди науки (проф. Нижегородцевъ, Дриль), даже противникъ Православія Левъ Толстой въ своемъ привѣтствіи съѣзду свидѣтельствуеъ, что „пьянство происходитъ отъ отсутствія религіознаго сознанія и спасеніе отъ него въ пробужденіи этого сознанія“. Въ распоряженіи пастырей, представителей вѣры Христовой, *Господу споспѣшествующу*, находится чудодѣйственная сила для борьбы съ алкоголизацией насомыхъ. Исторія свидѣтельствуеъ, что дружными усиліями пастыри дѣйствительно могутъ создавать антиалкогольное движеніе въ народѣ. Въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія съ благословенія Св. Синода, подъ воздѣйствіемъ священнослужителей, поднялась широкая народная волна противъ пьянства дѣйствовавшей тогда откупной системы, такъ что министерство финансовъ по чисто фискальнымъ соображеніямъ нашло начавшееся движеніе опаснымъ и издало распоряженіе: „приговоры сельскихъ и городскихъ обществъ о воздержаніи уничтожить и впредь оныя не составлять“. И теперь, когда призывъ къ трезвости начинаетъ раздаваться яснѣй, когда движеніе противъ пьянства вновь появляется, въ переднихъ рядахъ глашатаевъ и борцовъ за отрезвленіе народное всегда можно встрѣтить на ряду съ людьми науки и врачами скромныхъ сельскихъ и городскихъ пастырей. Но кто не знаетъ, что только объединенная энергичная ра-

ное средство

Елецкомъ пастыр-
ствомъ Епископа
(10 г.).

нія усиливается.
бнѣ. Пьянство—
ети, хозяйства и
тнотной набожности
о на религіозной
одѣйствія пьян-
бѣздѣ по борьбѣ
ркви (Преосвящ.
и люди науки
вникъ Правосла-
бѣзду свидѣтель-
утствія религіоз-
обужденіи этого
тавителей вѣры
дится чудодѣй-
ціей пасомыхъ.
илиями пастыри
льное движеніе
аго столѣтія съ
емъ священно-
волна противъ
темы, такъ что
ымъ соображе-
, и издало рас-
ихъ общество о
составлять“. И
ть раздаваться
овъ появляется,
за отрезвленіе
, людьми науки
ихъ пастырей.
энергичная ра-

бота въ состояніи ослабить растлѣвающую и разрушитель-
ную силу алкоголя! Вліяніе Церкви и ея служителей на
православный народъ еще не утрачено и дѣйственно. На
единодушную борьбу съ пьянствомъ призываетъ духовен-
ство Св. Синодъ (Цер. Вѣд. 1909 г. іюнь), въ Орловскихъ
Архипастыряхъ духовенство встрѣчаетъ для насажденія
трезвости всемирное содѣйствіе, поддержку и примѣръ бе-
зусловнаго воздержанія. Ужасы, творимые алкоголемъ, гро-
мадны, а потому непозволительно, преступно предъ Богомъ
и совѣстью народною, пастырямъ оставаться безмолвными
свидѣтелями и вглубь и вширь растущей алкоголизаци
народа. Всѣмъ пастырямъ, какъ одному, нужно одновре-
менно громко возгласить: „довольно!.. *пора опомниться!*..
Теперь-же преложить городскому и уѣздному Елецкому
духовенству, пастырямъ по преимуществу, настоятельно про-
ситъ своихъ пасомыхъ и съ церковной каѣдры и на внѣ-
богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ,
особенно при исполненіи Св. Покаянія на исповѣди, воздер-
живаться отъ винопитія, а главное устранять или сокращать
обычай винопитія при семейныхъ торжествахъ, престольныхъ
праздникахъ и поминовеніяхъ, выясняя несоотвѣтствіе этого
безнравственнаго и вреднаго обычая духу православныхъ
церковныхъ установленій, подавая въ личной и семейной
своей жизни строгій примѣръ такого воздержанія. Едино-
душное обращеніе всѣхъ пастырей къ своимъ пасомымъ въ
данное время больше будетъ имѣть успѣха еще потому,
что православный народъ въ дни протекающей св. четыре-
десятницы, приближающейся Страстной седмицы и Вели-
каго Праздника Пасхи посѣщаетъ храмъ Божій усерднѣй,
чѣмъ въ другое время, а затѣмъ, въ виду его покаянной
настроенности, уши его открыты къ болѣе внимательному
слышанію Слова Божія, сердце его глубже умиляется и съ
большей готовностью воспринимаетъ *искренніе* призывы,
направленные къ исправленію и спасенію его. Пусть въ
воскресные дни св. поста, на Страстной седмицѣ и въ пер-
вые три дня св. Пасхи во всѣхъ церквахъ города и уѣзда
голосъ пастырей сольется въ дружный мощный призывъ,
приглашающій вслѣдъ за выясненіемъ гибельности пьянства
не только къ личному воздержанію, но и къ искорененію
въ семьѣ пьянственныхъ обычаевъ! Понятно, проникновен-

нымъ и дѣйственнымъ можетъ быть тотъ пастырскій призывъ, который будетъ свидѣтельствоваться личнымъ примѣромъ безусловнаго воздержанія самого призывающаго пастыря, въ противномъ случаѣ лицемѣрие призыва будетъ очевидно и пастырь ожидаетъ услышать отъ поучаемыхъ пасомыхъ: „врачу, исцѣлися самъ“. Значеніе искренняго дружнаго призыва безпорно, онъ всколыхнетъ, пробудитъ спящую совѣсть, усилитъ общественное движеніе противъ алкоголизма и создастъ реальную почву для тѣхъ законодательныхъ мѣръ, безъ которыхъ побѣда надъ врагомъ—алкоголемъ немыслима. Братья—пастыри! противъ отъявленнаго врага нашихъ пасомыхъ—алкоголизма всѣ заразъ теперь же направимъ наше единственное оружіе, горячее, убѣжденное, молитвой и любовью растворенное слово.

С. Н. Б.

Замѣтки Наблюдателя.

Важность церковно-школьнаго дѣла неоспорима. Если приходится часто слышать укоризны по адресу церковно-приходскихъ школъ, то онѣ большею частію пристрастны и являются слѣдствіемъ недоброжелательства къ церковной школѣ, какъ и вообще ко всему церковному. Но несомнѣнно, что нападки на церковную школу имѣютъ въ основѣ своей хотя нѣкоторую долю правды. И хотя здѣсь ничего нѣтъ унижающаго церковную школу, такъ какъ и школы другихъ типовъ имѣютъ свои недостатки, не смотря на то, что совершаютъ свое дѣло при лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ—однако намъ желательно, чтобы церковная школа, какъ родное дѣтище духовенства, свободна была отъ разныхъ недостатковъ, мѣшающихъ ея развитію.

Прежде всего бросается въ глаза общій для всѣхъ школъ уѣзда недостатокъ—отсутствіе порядка и правильности въ полученіи разныхъ школьныхъ принадлежностей и жалованья. Здѣсь всѣ и все поставлены въ зависимость отъ случайности: и выдающіе, и получающіе, и самый успѣхъ школьнаго дѣла. Обращаются въ мѣстное Отдѣленіе съ своею нуждою лично учащіе тогда, когда этой нужды нѣтъ возможности удовлетворить или по неимѣнію предметовъ запроса или по отсутствію лицъ, завѣдующихъ выдачею;

пастырскій при-
я личнымъ при-
о призывающаго
е призыва будетъ
отъ поучаемыхъ
еніе искренняго
нетъ, пробудить
виженіе противъ
для тѣхъ законо-
надъ врагомъ—
отивъ отъявлен-
а всѣ заразъ те-
оружіе, горячее,
нное слово.

С. Н. Б.

еоспорима. Если
дресу церковно-
о пристрастны и
а къ церковной
у. Но несомнѣн-
ютъ въ основѣ
я здѣсь ничего
какъ и школы
е смотря на то,
матеріальныхъ
рковная школа,
была отъ раз-
а.
ия всѣхъ школъ
авильности въ
остей и жало-
висимость отъ
самый успѣхъ
дѣленіе съ сво-
нужды нѣтъ
ю предметовъ
ихъ выдачею;

обращаются письменно съ требованіемъ выслать нужное для школы, тогда какъ Отдѣленіе не располагаетъ средствами на предметъ пересылки. Все это, при неудовлетворенности, вызываетъ неудовольствіе и ропотъ и неблагоприятно отражается на ходѣ учебнаго дѣла. А недостатокъ этотъ легко бы исправить, установивши точно время, мѣсто и способъ полученія. Если безпорядокъ портитъ дѣло, то порядокъ долженъ быть душою всякаго дѣла.—Такъ какъ въ данное время запросы церковныхъ школъ по всѣмъ статьямъ ихъ оборудованія превышаютъ предложенія, то нѣкоторыя—и даже многія—школы, за недостаткомъ учебныхъ и особенно письменныхъ принадлежностей, принуждены бываютъ немалую часть учебнаго года влачить жалкое свое существованіе. Между тѣмъ, у каждой школы есть свой завѣдующій священникъ, который не только можетъ, но и долженъ даже въ критическое для школы время придти къ ней на помощь 3—5 рублями на счетъ церкви. Никакая сельская церковь не бѣдна настолько, чтобы не имѣла въ запасѣ такой суммы и ни одинъ сколько нибудь благоразумный церковный староста не пожалѣетъ малой лепты для своей родной школы, для великаго дѣла народнаго просвѣщенія. Есть приходы съ нѣсколькими церковными школами, но какая честь завѣдующимъ въ ихъ распаденіи, когда насущныя нужды ихъ не удовлетворяются и существованіе ихъ предоставлено вообще случайности.

Мы не будемъ касаться нѣкоторыхъ дефектовъ по Отдѣленію, такъ какъ главная цѣль нашихъ замѣтокъ направлена не къ центру, а къ его периферіямъ—школамъ. При самомъ бѣгломъ взглядѣ на постановку школьнаго дѣла въ уѣздномъ районѣ приходится дѣлать лестное мнѣніе въ пользу его тружениковъ. Нормальный, 20 рублевый мѣсячный окладъ не всѣми учащими получается—большая половина ихъ пользуется 10 руб. окладомъ, половина котораго къ тому же, какъ сборъ съ крестьянъ, не всегда вѣрно обеспечена и рѣдко когда исправно поступаетъ. Если присоединить къ сему скудность учебныхъ и особенно письменныхъ принадлежностей, а также неисправное посѣщеніе школъ учащимися и самую краткость учебнаго года—то прямо таки приходится, по мѣстамъ, поражаться успѣхами. Это не простое труженичество, а геройскій подвигъ, когда

человѣкъ, съ правами иногда учителя, при 120 руб. годовомъ окладѣ, ведетъ *исправно* цѣлое десятилѣтіе школу въ нѣсколько (есть до 90 чел.) десятковъ человѣкъ, по всѣмъ предметамъ, не исключая даже и Закона Божія. Пусть такихъ выдающихся тружениковъ немного, но обидно то, что они остаются незамѣченными. Ради ихъ собственнаго поощренія и для примѣра другимъ, усердныхъ и дѣльныхъ учителей непременно нужно перемѣщать въ школы съ высшимъ окладомъ, не ожидая 5-лѣтняго срока со времени полученія ими правъ учителя. Намъ попалась учительница изъ давнихъ, не получившая правъ на учительство, которая такъ успѣшно ведетъ школьное дѣло, что ее грѣхъ промѣнять на патентованную учительницу. Но одною свѣтлою стороною школьнаго дѣла не слѣдъ обольщаться, гораздо полезнѣе знать неисправности школьнаго дѣла. А первую неисправностію нѣкоторыхъ школъ является отсутствіе чистоты и опрятности. На бѣдность школъ тутъ нечего ссылаться. Какъ бѣдный человѣкъ, при своей рачительности, можетъ выглядѣть чистоплотнымъ и опрятнымъ, такъ и самая бѣдная школа можетъ держать себя въ опрятности. Здѣсь все дѣло зависитъ не отъ школы, какъ зданія, а отъ хозяина ея, г. учителя и отчасти о. завѣдующаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ просто поражаться приходится неряшествомъ школы, которое несомнѣнно отражается на самихъ учащихся съ учащимися. Вымыть-ли стѣны школы хотя разъ въ годъ, обѣлить-ли ихъ, а тѣмъ болѣе обмести пыль, паутину и вычистить съ пола грязь—вѣдь это не требуетъ никакихъ, или самыхъ ничтожныхъ денежныхъ затратъ; а результаты получились-бы благодѣтельные и въ санитарномъ и воспитательномъ отношеніи. Не гигиенично и тамъ дѣло обстоитъ, гдѣ, при сравнительно высокой температурѣ, ученики сидятъ въ полушубкахъ съ обмотанными по шеѣ шерстяными шарфами. Въ такихъ костюмахъ иногда и письмо ведется. Вообще наши деревенскіе педагоги, какъ видно, сами не воспринявшіе самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по гигиенѣ, не обращаютъ вниманія на это условіе правильной школьной жизни. Коснувшись внѣшнихъ недостатковъ школы со стороны ея гигиеничности, попутно приходится замѣтить объ отсутствіи въ смѣшанныхъ школахъ разныхъ отдѣленій для отхожихъ мѣстъ, а въ нѣкоторыхъ

и 120 руб. годовое содержание школы в звѣкъ, по всѣмъ Божіа, Пусть та, но обидно то, хъ собственнаго хъ и дѣльныхъ школы съ выека со времени ась учительница ительство, кото, что ее грѣхъ. Но одною свѣтъ обольщаться, льнаго дѣла. А является отсутшколь тутъ при своей ранымъ и опрять держать себя отъ школы, какъ сти о. завѣдуются приходитнно отражается ли стѣны школы болѣе обмествѣ—вѣдь это не ихъ денежныхъ гѣтельные и въ Не гигиенично ю высокой темсь обмотанными стюмахъ иногда педагога, какъ ементарныхъ свѣна это условіе нѣшнихъ недо, попутно приныхъ школахъ въ нѣкоторыхъ

школахъ такихъ и совсѣмъ нѣтъ—школа—и кругомъ открытая площадь. Тутъ и учащіе поставлены въ безвыходное положеніе. На этотъ крупный недостатокъ нельзя смотрѣть какъ на мелочь—онъ тоже касается не санитарной только стороны, но и воспитательной!

Недостатки учебнаго дѣла во многихъ школахъ сказываются въ передачѣ разсказа, особенно заученнаго, какъ напримѣръ по священной исторіи. Тутъ является или бессмысленная почти буквальная заученность, при которой не запомнившій первыхъ словъ статьи разсказчикъ становится въ тупикъ, или однотонное бормотаніе, которое никакъ нельзя назвать разсказомъ. Недостатокъ этотъ несомнѣнно отъ того зависитъ, что учащіе рѣдко сами ведутъ роль разсказчика и больше всего обращаютъ вниманіе на содержаніе и полноту разсказа, а не на форму его. Что повинны здѣсь учащіе, такъ они сами выдаютъ себя, когда, желая вывести ребенка изъ затрудненія, начинаютъ ему разсказъ по-книжному. И выходитъ черезчуръ непедагогично! Человѣкъ словно машина—сдѣланъ заводъ—она и пошла играть. Нехорошо рекомендуетъ нѣкоторыхъ педагоговъ слишкомъ усердное подсказываніе ученикамъ, такъ что трудно иногда бываетъ разобратъ, кто больше отвѣчаетъ—ученикъ или учитель за него. Видно по крайней мѣрѣ бываетъ, что безъ помощи послѣдняго и первый ничего-бы путнаго не сказалъ. Это называется—выручить ученика, помочь ему. А нужно-бы знать, что эта черезчуръ усердная помощь очень вредно отзывается вообще на учебномъ дѣлѣ школы, привыкающей въ своихъ знаніяхъ опираться на одномъ стороннемъ авторитетѣ, а особенно эта помощь вредна для субъектовъ, малоподвижныхъ къ самостоятельности.

Крупнымъ недостаткомъ большинства школь нужно считать неумѣнье обращаться умственно съ самыми простыми арифметическими вычисленіями. Почти все вниманіе учащими обращается на письменныя задачи, и въ этомъ нужно честь отдать: школьники справляются съ трудными и иногда до того сложными задачами, которыя подстать рѣшать и болѣе развитому человѣку. Но оказывается, что здѣсь все идетъ по шаблону, по проторенной дорогѣ: учащіеся отъ частаго повторенія по извѣстнымъ образцамъ очень легко находятъ путь къ рѣшенію данной задачи и въ этомъ случаѣ поря-

докъ ариѳметическихъ дѣйствій какъ то самъ собою опредѣляется. Тутъ и малоразвитый ученикъ, позаученности, способенъ бываетъ узнавать ходъ рѣшенія. Но любой ученикъ становится въ затрудненіе при рѣшеніи устномъ обыкновенныхъ, болѣе примѣнимыхъ къ жизни задачъ— тутъ словно прячутся куда находчивость и сообразительность ученика; какъ будто въ первый разъ онъ дѣлаетъ выкладку чиселъ съ нулями на концѣ; затрудняется отыскать части цѣлаго и цѣлаго при данныхъ частяхъ. Просто жалко становится за ребенка въ его затрудненіи, да и самъ онъ, какъ видно, хорошо понимаетъ, что въ пустякахъ мѣшается. Какъ видно, развитію соображенія школа меньше всего удѣляетъ. Да это и понятно: вѣдь главнымъ гвоздемъ этого пробѣла служить письменный экзаменъ по ариѳметикѣ, въ случаѣ не задачи котораго экзаменующійся можетъ быть не допущенъ до дальнѣйшихъ экзаменовъ. Естественно, поэтому, что учащіе, страха ради экзаменнаго, на письменныхъ задачахъ въ теченіе послѣдняго учебнаго года и пробавляются. По нашему мнѣнію нужно возвысить требованіе по ариѳметикѣ въ примѣненіи къ живому, устному рѣшенію. Для дѣтей народной школы это послѣднее нужнѣй перваго, тѣмъ болѣе, что они заканчиваютъ образованіе народною школою.

Въ письмѣ по школамъ обращается больше вниманія на правописаніе, чѣмъ на каллиграфію, и послѣдняя, за рѣдкими исключеніями, находится въ самомъ незавидномъ положеніи. Правописаніе русскаго языка, какъ извѣстно, такая сложная махинація, что ее не успѣваютъ преодолевать частыми диктантами и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ народной школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ грѣшно и требовать грамотнаго письма, особенно гдѣ дѣло касается буквы ѣ; хорошо и то, если слово не уродуется. Но народная школа непременно должна укрѣпить навыкъ къ возможно красивому письму, которое могло бы пригодиться въ обыденныхъ случаяхъ жизни. Иначе, безъ сноснаго почерка, года черезъ 2—3 по выходѣ изъ школы, учащійся способенъ будетъ выводить однѣ жалкія каракульки,—къ чему тутъ грамотность послужитъ? И не было бы несправедливостію, если бы, въ цѣляхъ лучшей постановки скорописнаго письма, было бы принесено въ жертву письмо полууставное, совершенно непримѣнимое въ жизни.

мъ собою опредѣ-
и позаученности,
Но любой уче-
и устномъ
жизни задачъ—
и сообразитель-
азъ онъ дѣлаетъ
днается отыскать
къ. Просто жалко
да и самъ онъ,
якахъ мѣшается.
енше всего удѣ-
эдемъ этого про-
етикъ, въ случаѣ
ыть не допущенъ
о, поэтому, что
енныхъ задачахъ
обавляются. По
е по ариметикѣ
енію. Для дѣтей
аго, тѣмъ болѣе,
о школою.
ольше вниманія
слѣдняя, за рѣд-
езавидномъ по-
ь извѣстно, та-
къ преодолевать
хъ заведеніяхъ.
урсомъ грѣшно
ѣ дѣло касается
ется. Но народ-
авыкъ къ воз-
бы пригодиться
къ сноснаго по-
колы, учащійся
саракульки,—къ
ыло бы неспра-
становки скоро-
жертву письмо
жизни.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учителями второклас-
сники, замѣченъ недостатокъ у первоклассниковъ по звуко-
сліянію: каждый звукъ въ словѣ произносится изолирован-
но и пересчитавшій всѣ звуки ученикъ все-таки, въ концѣ
концовъ, затрудняется произнести все слово. Необходимо
нужно придерживаться звукосліятельнаго способа при чте-
ніи слова, который практичнѣе для дѣла.

Церковно-приходская школа, какъ гласить и самое наз-
ваніе ея съ учебно-воспитательнымъ строемъ, должна быть
проникнута духомъ церковности и самымъ дѣятельнымъ
пѣстуномъ ея должно быть духовенство съ пастырями во
главѣ. Большинство о.о. завѣдующихъ дѣйствительно счи-
таются такими не по названію, а по самому дѣлу—они сто-
ятъ въ тѣсной, непосредственной связи съ школою, забо-
тятся о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла, входятъ въ ма-
теріальныя ея нужды, способствуя даже собственными сред-
ствами къ построенію новыхъ школьныхъ зданій, находятъ
возможнымъ за нѣсколько верстъ посѣщать деревенскую
школу изъ-за преподаванія Закона Божія. Великая честь
и благодарность этимъ отцамъ труженикамъ. Но, какъ въ
семьѣ не безъ уroda, такъ и въ средѣ духовенства есть—
хотя и немногіе—пастыри-наемники, для которыхъ церков-
ная школа словно бѣльмо на глазу, они рады бы ее сбить
при первой возможности и ужъ, само собою, эти отцы ду-
ховные плохими являются законоучителями въ школѣ или
вовсе не несутъ этой обязанности, возлагая ее на учителя
или низшаго члена причта. Простите и не считайте этой
правды укоризною.

Наша церковная школа бѣдна матеріально, ей меньше
дается, чѣмъ сколько требуется,—а это несомнѣнно го-
речью отзывается въ душѣ духовенства. Но кто же засту-
пится за нее, кто, какъ не духовенство, поддержитъ ее въ
минуту жизни трудную, когда противъ церковной школы
теперь особенно не перестаетъ идти война и брань! Не ве-
лика была бы бѣда отъ опасности потерять церковную
школу, если бы она держала въ рукахъ своихъ одну гра-
мотность; но вѣдь съ нею тѣсно связано народное воспита-
ніе въ духѣ вѣры, нравственности и горячаго патріотизма.
Вотъ что опасно потерять вслѣдствіе хладнокровнаго отно-
шенія духовенства къ школѣ! *Увѣднй Наблюдатель,*

Ангель-Хранитель.

Когда злая тоска мою душу тѣснить,—
Мнѣ Ангель-Хранитель незримо твердитъ:
Утѣшься и горе свое позабудь,
Защитой, опорой Господь тебѣ будь!
Вѣрь, Онъ охранитъ тебя мышцей Своей
Отъ всякихъ несчастій, и золь, и скорбей.
Терпи и надѣйся на помощь всеильную,
Щедроты и милость Его всеобильную!
И, голосу этому, я, поддаваясь,
Невольню предъ Богомъ Благимъ преклоняюсь,
Который, земную мнѣ жизнь даровавъ,—
Хранителя-Ангела въ спутники далъ,—
Что жизнь всю путемъ меня узкимъ ведетъ,
Благіе совѣты къ спасенью даетъ,
Что въ горѣ, печали меня утѣшаетъ,
Надежду на Бога мнѣ въ душу вселяетъ!..

С о в ѣ т ь .

Если счастье тебя покидаетъ,
Если горе стоитъ на пути,—
Продолжай безъ раздумья и смѣло
По тернистой дорогѣ итти!

Не ропщи на судьбу роковую;
Не кляни непривѣтливой доли:
На небесную помощь надѣйся,
Поручай себя Вышняго волѣ.

Вѣрь, что горе пройдетъ, и настанутъ
Снова дни безмятежнаго счастья,—
И забудется тяжкое бремя
Мимолетнаго въ жизни ненастья!..

Ольга Орлова.

Краткій отчетъ о библіотекъ-читальнѣ Болховскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о праздничныхъ чтеніяхъ, предложенныхъ народу въ минувшемъ 1909-мъ году, въ новомъ библіотечномъ залѣ.

Въ 1909-мъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, бесплатная библіотека-читальня Болховскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обслуживала духовныя, просвѣтительныя нужды какъ города, такъ и уѣзда. Въ названной библіотекѣ насчитывается болѣе 5000 книгъ, подраздѣляемыхъ на нѣсколько отдѣловъ: 1) Богословіе; 2) Философія, этика и психологія; 3) Педагогика; 4) Памятники исторической литературы, славянскаго языка и беллетристика; 5) Исторія, этнографія и законовѣдѣніе; 6) Естествознаніе; 7) Образованіе; 8) Дѣтская библіотека и періодическія изданія.—Въ 1909-мъ году библіотека-читальня выписывала слѣдующія изданія: „Душеполезное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русская Старина“, „Родина“, „Природа и Люди“, „Нива“, „Народное Образованіе“, „Божія Нива“, „Воспитаніе и Обученіе“, „Родникъ“, „Свѣтлячекъ“, „Дѣтское счастье“, и „Орловскій Вѣстникъ“.

Въ установленное время, съ ноября 1908 года и включительно по 13-е декабря 1909 года, въ помѣщеніи библіотеки-читальни происходили народныя чтенія.—Для учащихся въ церковныхъ школахъ велись особливья чтенія, начинавшіяся въ 12 часовъ дня и кончавшіяся въ половинѣ второго пополудни. Въ частности, по поводу 200-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго (28-го октября 1709 г.—28-го октября 1909 года), литературно-музыкально-вокальное утро устроено было минувшаго 15-го ноября.

Чтенія для народа и учащихся велись подъ наблюдениемъ и съ участіемъ предсѣдателя Отдѣленія. Всякій разъ праздничныя чтенія начинались и кончались общимъ пѣніемъ молитвъ. Содержаніе чтеній демонстрировалось соотвѣтственными картинами. Церковный или школьный хоръ пѣлъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи или рояля. Запросъ

Ольга Орлова.

на духовную пищу былъ такъ великъ, слушателей, всякій разъ, было такъ много, что новый обширный библиотечный залъ не могъ вмѣщать всей наличной публики.

Предложенныя продуманныя чтенія, сопровождавшіяся организованнымъ пѣніемъ и умѣлой музыкой, проходили по отзыву безпристрастныхъ судей, дружно, оживленно и съ замѣтной пользой для публики.

Въ указанный періодъ времени, въ качествѣ лекторовъ, исполнителей и руководителей, потрудились: Предсѣдатель Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. наблюдатель церковныхъ школъ, о. законоучитель Всевятекой Монастырской женской школы, инспекторъ-учитель городского училища и нѣкоторые учителя и учительницы церковныхъ и приходскихъ школъ.

Въ распоряженіи Отдѣленія, на содержаніе библиотеки-читальни и устройство народныхъ чтеній, было 410 рублей. 270 рублей получено Отдѣленіемъ отъ Болховскаго Уѣзднаго Попечительства о народной трезвости, 90 рублей—отъ церкви города Болхова и 50 рублей—отъ Болховской городской управы. Всѣ эти небольшія денежныя средства израсходованы на выписку книгъ, журналовъ и газетъ, на уплату составителю каталога, на содержаніе библиотекаря, на жалованье прислугамъ, на покупку дровъ, керосива, карбита и проч.—Въ прежніе годы библиотека-читальня Отдѣленія располагала суммой отъ 300 до 1000 рублей. Въ данный-же отчетный годъ, она, имѣя въ своей кассѣ только 410 рублей, провела свое воспитательное и просвѣтительное дѣло съ большими и серіезными затрудненіями.

Какъ лицо завѣдующее народными чтеніями и близко стоящее у библиотечнаго дѣла, я не могу не поблагодарить отъ себя и отъ лица читающей, любознательной публики и признательной народной аудиторіи всѣ тѣ учрежденія и всѣхъ тѣхъ лицъ, кои въ минувшемъ году участливо оказали Отдѣленію матеріальную и нравственную поддержку въ дѣлѣ рѣшенія имъ посильной религіозно-нравственной и просвѣтительной задачи.

Священникъ *Алексій Преображенскій.*

Х Р О Н И К А.

26 марта Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

28 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ тотъ-же день позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургіею рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда, надзиратель за учениками 2 духовнаго училища Михаилъ Говоровъ; въ обычное время Владыкою было сказано слово.

Вечеромъ въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ торжественную вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ Срѣтенской церкви. По окончаніи вечерни передъ молебнымъ пѣніемъ было сказано поученіе настоятелемъ мѣстной церкви, протоіереемъ С. И. Никитскимъ, а по окончаніи вечерни Епархіальнымъ Миссіонеромъ, свящ. В. В. Яковлевскимъ была предложена бесѣда миссіонерскаго характера о спасеніи; молебное пѣніе и акаѳистъ были исполнены очень стройно съ участіемъ всего народа.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ при всенародномъ пѣніи въ Ахтырской церкви; по окончаніи вечерни Владыкою было сказано слово.

По окончаніи вечерняго богослуженія Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ прибыли въ зданіе Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ присутствовали за богословскою лекціею, прочитанною преподавателемъ семинаріи А. В. Успенскимъ.

29 марта Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ Александринскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ и Реальное училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ.

30 марта, въ годовую день кончины игуменіи Евпраксіи, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ церкви Введенскаго женскаго монастыря заупокойную литургію

, слушателей, всякій
првый библиотечный
публики.

я, сопровождавшіяся
музыкой, проходили
ружно, оживленно и

качествѣ лекторовъ,
ились: Предсѣдатель
Училищнаго Совѣта,
законоучитель Все-
инспекторъ-учитель
теля и учительница

держаніе библиотеки
ей, было 410 рублей.
Болховскаго Уѣзд-
ости, 90 рублей—отъ
гь Болховской город-
жныя средства изра-
ловъ и газетъ, на
ржаніе библиотекаря,
ду дровъ, керосина,
библиотека-читальня
до 1000 рублей. Въ
ъ своей кассѣ только
е и просвѣтительное
неніями.

чтеніями и близко
гу не поблагодарить
ательной публики и
въ тѣ учрежденія и
ду участливо оказали
поддержку въ дѣлѣ
зственной и просвѣ-

Преображенскій.

Иоанна Златоустаго, а по окончаніи литургіи, совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ, была отслужена по игуменіи Еврапксіи панихида, законченная на могилѣ покойной. вмѣсто причастнаго стиха было сказано слово мѣстнымъ священникомъ П. Святитскимъ, а передъ началомъ панихиды было произнесено краткое слово кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. За литургіею въ этотъ день былъ рукоположенъ въ санъ священника къ храму Нерукотвореннаго Спаса, села Супонева, Брянскаго уѣзда, ново-рукоположенный діаконъ Михаилъ Говоровъ.

31 марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома прежде-освященную литургію, а по окончаніи оной, молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Страстямъ Христовымъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Нетрубеза, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ села Соловьева, Елецкаго уѣзда, Василій Раевскій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ первой мужской гимназіи, частной мужской прогимназіи А. Н. Недбаля и Николаевской женской гимназіи.

31 марта Преосвященнѣйшій Александръ выходилъ за вечернимъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ для чтенія Великаго канона св. Андрея Критскаго. Богослуженіе началось въ 6 часовъ вечера и закончилось въ 11 часу ночи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ февраля 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго НИКОНА, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ

ргин, совместно съ
ена по игуменіи
логилъ покойной.
слово мѣстнымъ
началомъ пани-
едральнымъ про-
ю въ этотъ день
къ храму Неруко-
аго уѣзда, ново-
въ.
йшей Митрофанъ
аго дома прежде-
й, молебное пѣніе
имъ. За литургією
аченный на свя-
бежа, Малоархан-
вьева, Елецкаго

Александръ при-
первой мужской
А. Н. Недбаля и
дръ выходилъ за
омъ соборъ для
аго. Богослуже-
илось въ 11 часу

авръ выходитъ подъ
Вологодскаго, еже-

ВО“
пересылкою.

о Сергія въ ознаме-
і отъ польско-литов-
двиговъ великихъ

борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни. оно оставитъ свою задачу раскрывать въ сознаниіи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ издаваемые лавроу и разошедшіеся въ количествѣ до 150 миллионъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовью, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самогетѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ОБРАЗЦОВАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ.

Москва, 1-я Мѣщанская, домъ № 68. Телефонъ 258-79.

Всѣ художественно живописныя церковныя работы, какъ то: живопись иконъ и стѣнныхъ картинъ и орнаментъ исполняются лучшими мастерами художниками подъ личнымъ нашимъ наблюденіемъ.

Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ. Изготовленіе иконостасовъ **Имитация** подъ фаянсъ **не требующая** ремонта. Цѣны на всѣ работы внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться. При запросахъ на внутреннее распisanіе храмовъ, для детальнаго осмотра работъ на мѣсто прибываемъ лично или высылаемъ своего довѣреннаго со всевозможными проектами и образцами.

Примѣчаніе. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію.

Удостовереніе—Благодарность.

Для Введенской церкви села Рябчи, Орловской губ., Брянскаго уѣзда, въ 1909 году въ августѣ мѣсяцѣ художественно-живописной и иконостасной мастерской Т/Д І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ въ Москвѣ былъ изготовленъ и установленъ на мѣсто въ храмъ главный деревянно-рѣзной иконостасъ „Имитация“, т. е. съ отдѣлкой особымъ способомъ эмалью подъ фаянсъ съ проволоткой червоннымъ золотомъ, два же придѣльные иконостаса въ 1906 году были приобретены изъ

Москвы чисто фаянсовые, исполненные фирмой Т—ва М. С. Кузнецова. Убѣдившись въ высокохудожественномъ исполненіи деревянно-рѣзного иконостаса „Имитациі“, каковой своимъ изяществомъ и тонкостью работы во всѣхъ отношеніяхъ превосходить фаянсовые иконостасы и при всемъ этомъ требуетъ несравненно меньшихъ затратъ, мы, церковный причтъ и церковный староста указаннаго выше села, подтверждая этотъ фактъ, за **высокохудожественное** исполненіе иконостаса и иконъ фирмы Т/Д **І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ** приносимъ свою искреннюю глубокую благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендуемъ означенную фирму, какъ добросовѣстно-аккуратную и исполнительную, въ чемъ и удостоверяемъ своей подписью съ приложеніемъ церковной печати.

Священникъ *Іоаннъ Будановъ.*

Священникъ *Григорій Курляндскій.*

Церковный староста Брянскій купецъ *Николай Ефимовичъ Краснолобовъ.*

ПЕРВАЯ АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

👉 *въ г. Орль* 👈

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Въ недѣлю Вай. 2. Въ субботу Лазареву. Царь жизни. 3. Блужданье за церковной стѣной. 4. Воспитаніе. (Продолженіе). 5. Слово и примѣръ пастыря—вѣрное средство противъ пьянства. 6. Замѣтки Наблюдателя. 7. Стихотворенія: Ангелъ-Хранитель и Совѣтъ. 8. Краткій отчетъ о библиотекѣ-читальнѣ и о народныхъ чтеніяхъ въ Болховскомъ Отдѣленіи Орловскаго Епархіальнаго Училища-наго Совѣта въ 1909-мъ году. 9. Хроника. 10. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 14 сданъ на почту 6 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.