

15-го ноября

1916 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№ 43-й



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемые въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія книги:

- Баженовъ**—Нравоучит. повѣсти для дѣтей, ц. 30 к.
„ Обь обязанностяхъ христіанина, ц. 35 к.
„ О вѣрѣ и жизни христіанской, ц. 10 к.
„ О религіи, ц. 35 к.
„ Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ, ц. 30 к.
„ Притчи избран. изъ Круммахера, ц. 30 к.
„ Сокровище духовное, отъ міра собираемое, ц. 25 к.
Баринъ-Гульдъ—Героиня вѣры, въ перепл., ц. 1 р. 85 к.
Барсовъ—Дѣяніе св. апостоловъ, ц. 2 р. 10 к.
„ Сбор. стат. по истолков. и назид. чтенію четвероевангелія, 2 тома, ц. 4 р. 20 к.
„ Хвалите имя Господне (псаломъ 134-й) съ нотами, ц. 6 к.
Антоновъ—Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостольскихъ чтеній, ц. 55 к.
Бахметева—Бесѣды Спасителя, ц. 15 к.
„ Подвиги и чудеса св. апостоловъ, ц. 10 к.
„ Притчи Господни, ц. 15 к.
„ Разказы изъ исторіи христіанской церкви, ц. 2 р. 10 к.
„ Разказы изъ русской церковной исторіи, ц. 2 р. 65 к.
„ Чудеса Господа нашего Исуса Христа, ц. 15 к.
Боголюбовъ—Какъ душу спасти, ц. 30 к.
„ При свѣтѣ Евангельской правды, ц. 30 к.
„ За церковь родную и вѣру православную, ц. 30 к.
Богородскій—Голосъ сельскаго пастыря. Поученіе, ц. 1 р. 60 к.
Бронзовъ—Двѣ лекціи, ц. 17 к.
Брояновскій—Зеленя святки, ц. 7 к.
„ На Елеонской горѣ, ц. 7 к.
„ Путь къ небу, ц. 7 к.
„ Свѣтъ Христовъ, ц. 7 к.
„ Спасительная купель, ц. 7 к.
„ Спутникъ пастыря 2 выпуска, ц. 1 р. 15 к.
„ Христіане и иновѣрцы, ц. 3 к.
„ Щитъ вѣры, ц. 7 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
6 рублей.

№ 43.

15 НОЯБРЯ 1916 Г.

Подписка при-
нимается въ Советѣ
Братства.
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Учащимъ церковныхъ школъ епархіи.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія объявлена подписка на новый краткосрочный военный заемъ. Волею Святѣйшаго Синода призваны и вы, скромные труженики и непосредственные воспитатели народа, къ дѣятельному участию по распространенію среди населенія свѣдѣній о займѣ и къ содѣйствію успѣха подписки на него.

Оправдайте же къ вамъ довѣріе высшей церковной и гражданской власти, придите на помощь Матери-Родинѣ и всѣми способами, всѣми доступными вамъ мѣрами распространяйте въ народъ идею подписки на военный заемъ.

Никакая помощь не будетъ лишней. Изъ капель воды образуются ручьи, потоки, рѣки, мо-

ря, изъ копеекъ—рубли, а изъ рублей тѣ тыся-
чи и милліоны, которые нужны для одолѣнія,
поправшаго Божескіе и человѣческіе законы,
врага.

Въ этомъ нашъ долгъ сейчасъ, въ этомъ
наша помощь, которой отъ насъ ждетъ много-
страдальная наша Родина, и къ которой насъ
зоветъ нашъ ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ и наше ве-
ликое воинство. *)

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи,
протоіерей *Ал. Архангельскій.*
Дѣлопроизводитель, свящ. *Ев. Пелымскій.*

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 18—20 октября
с. г. за № 7672 („Церк. Вѣд.“ № 44), и въ дополненіе къ объ-
явленію Духовной Консисторіи, напечатанному въ „Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ“, предлагается духовенству Тобольской епархіи всѣ де-
нежныя пожертвованія по церковному тарелочному сбору за 26-е и
27-е числа ноября с. г. въ пользу Георгіевскаго Комитета безъ про-
медленія послѣ сбора (какъ настоятелями и настоятельницами мо-
настырей, такъ и причтами церквей), представлять непосредственно
въ означенный Комитетъ по адресу: Петроградъ, Главный штабъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначена пенсія по 150 руб. въ годъ вдовѣ священника с.
Утъминскаго, Тарскаго уѣзда, Ольгѣ *Робустовой* (Указъ Свят. Сино-
да 29 октября с. г. № 13920).

Умеръ 28 октября с. г. псаломщикъ пос.-Орловской цер., Иш.
у., Маркелль *Невпровъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты

на трехлѣтіе:

При с.-Подрѣзовской цер., Тоб. у., крест. Евѳимій *Пушкинъ*.

При с.-Липовской цер., Тур. у., крест. Павелъ *Пятковъ*.

*) Необходимыя подробныя свѣдѣнія о займѣ напечатаны въ № 42-мъ
„Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за тек. годъ.

При с.-Пятковской цер., Ялут. у., крест. Иванъ *Макашевъ*.

При с.-Свистовской цер., Иш. у., крест. Максимъ *Тараскинъ*.

При с.-Рѣчновской цер., Кург. у., крест. Димитрій *Тимовеевъ*.

При пос.-Ново-Березовской цер., Иш. у., крест. Иванъ *Яцукъ*
на второе трехлѣтіе.

При с.-Обутковской цер., Кург. у., крест. Николай *Глухихъ*.

При с.-Горюновской цер., Ялут. у., крест. Теофанъ *Вишняковъ*.

При с.-Армизонской цер., Иш. у., крест. Иванъ *Гладкихъ*.

При с.-Романовской цер., Ялут. у., крест. Евгеній *Докшинъ*.

При с.-Сосновской единовѣр. цер., крест. Зиновій *Оедосовъ*.

При с.-Караульноярской цер., Ял. у., крест. Иванъ *Абрамовъ*.

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства *).

Многіе неудачные опыты реставраціи памятниковъ старины и искусства привели наконецъ специалистовъ къ выводу, что слѣдуетъ всемірно избѣгать „реставрированія“ и ограничиваться лишь простымъ осторожнымъ ремонтомъ. Встрѣчаются, конечно, на памятникахъ такія наслоенія, которыя необходимо удалять; при этомъ первоначальное или вообще интересное въ памятникѣ не всегда открывается въ цѣлости, — въ этихъ случаяхъ поневолѣ возникаютъ вопросы частичной реставраціи. Но, какъ бы то ни было, для подобныхъ работъ совершенно необходимо предварительное подробное художественно-архитектурное и научное ознакомленіе съ памятникомъ; при самомъ производствѣ работъ это изученіе дѣлается болѣе глубокимъ, проникая подъ подошву фундамента, подъ новую штукатурку и въ толщу стѣнъ. Только при посредствѣ ремонтныхъ работъ возможно исчерпывающее ознакомленіе съ памятникомъ. Предварительное изученіе памятника должно заключаться въ точныхъ обмѣрахъ его, составленіи чертежей, фотографированіи, зарисовываніи и въ подробномъ описаніи того состоянія, въ которомъ онъ находился до начала ремонта. При этомъ нельзя пренебрегать и позднѣйшими наслоеніями, потому что изученіе ихъ очень часто помогаетъ разгадывать исторію жизни памятника и даты его передѣлокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ избавляетъ производителя работъ отъ всякихъ обвиненій со стороны потомства въ опрометчивомъ отношеніи къ памятнику. Не надо забывать, что въ большинствѣ наслоенія бывають интересны и должны быть охраняемы. Уничтоженіе ихъ можетъ быть до-

*) Эта статья печатается по распоряженію Епарх. Начальства вслѣдствіе просьбы Императорской Археологической Комиссіи для руководства учрежденіямъ, техникамъ и лицамъ, долженствующимъ составлять проекты ремонта памятниковъ старины и искусства для представленія ихъ на утвержденіе Императорской Археологической Комиссіи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 г. (ст. 78 уст. стр.).

пускаемо только въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда они непоправимо вредятъ памятнику въ техническомъ, научномъ или художественномъ отношеніяхъ. Всѣ открытія, дѣлаемые при ремонтѣ, должны наноситься на чертежи, сопровождающіе предварительное изслѣдованіе. Эти открытія бывають иногда столь неожиданны, что сильно мѣняютъ первоначальный проектъ ремонта. Это именно неумолимый фактъ практики въ ремонтѣ памятниковъ старины заставилъ, главнымъ образомъ, отказаться отъ реставрированія ихъ. Реставрація можетъ быть одобрена только въ такихъ случаяхъ, когда всѣ данныя для нея на лицо, или же когда ею ничего интереснаго не уничтожается; но во всякомъ случаѣ, она сталкивается съ непреодолимыми техническими трудностями.

Матеріалами для ремонта должны служить, по возможности, тѣ же, въ которыхъ исполнены памятники; исключенія будутъ перечислены при отдѣльномъ разсмотрѣніи различныхъ работъ. Общій принципъ для ремонтрованія памятниковъ—оставлять въ неприкосновенности прочное и замѣнять ветхое въ прежнемъ видѣ или въ степени сохранности первоначального или интереснаго.

Совершенно необходимо и благоразумно избѣгать поспѣшности въ дѣлѣ ремонта памятниковъ и въ дѣлѣ „благолѣпія“ вообще: это дѣло требуетъ компетентнаго совѣта знатоковъ. Если нашелся жертвователь, его прежде всего надо уговорить не поступать съ опрометчивымъ своеволіемъ; путемъ разумнаго убѣжденія нужно склонить жертвователя къ той мысли, что памятникъ принадлежитъ государству, и потому не можетъ быть передѣланъ безъ вѣдома знатоковъ и безъ законнаго разрѣшенія. Должно быть принято за непрѣмѣнное правило не заключать договоровъ съ подрядчиками до полученія надлежащаго разрѣшенія. Лучше промедлить годъ, два, три, чѣмъ въ опрометчивой поспѣшности погубить памятникъ. Должно поощрять всякую инициативу въ дѣлѣ правильной постановки ремонта памятниковъ старины и искусства. Должно внушать всеми способами, кому подобаешь вѣдать, что стремленіе къ сохраненію памятниковъ старины и искусства есть стремленіе къ сохраненію государственнаго и національнаго достоянія, оставленнаго нашими предками. Такое стремленіе непрѣмѣнно найдетъ себѣ откликъ въ широкомъ обществѣ, въ народѣ, который является невольнымъ, бессознательнымъ почитателемъ памятниковъ старины и искусства, какъ наслѣдникъ культурной жизни Россіи. Безъ сочувствія общества и народа дѣло охраненія памятниковъ старины и искусства не могло бы такъ развиваться, какъ оно развивается въ настоящее время.

Существуетъ въ уставѣ духовныхъ консисторій статья, которою разрѣшается производство всякихъ работъ, не превышающихъ единовременнаго расхода въ 50 руб. Послѣдствіями примѣненія такой статьи являются передѣлки, существенно искажающія памятники, напр., растеска оконъ и дверей съ

уничтоженіемъ наличниковъ, забѣливаніе стѣнописей, замалевка иконъ и закрытіе ихъ сплошными окладами, уничтоженіе иконостасной рѣзбы, установка новыхъ кіотовъ въ церкви и т. п. Поэтому необходимо ввести въ упомянутую статью оговорку, что она не распространяется на церкви древнія или замѣчательныя по зодчеству и историческимъ воспоминаніямъ, а также на памятники искусства.

Чаще всего памятники разрушаются отъ невниманія къ нимъ со стороны лицъ, коимъ звѣрено ихъ сохраненіе. Вдѣлительный присмотръ и своевременный недорогой ремонтъ избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ запущенныхъ памятниковъ.

Напр., сырость, обычная въ холодныхъ зданіяхъ, устраняется при помощи простого провѣтриванія, которое должно производиться на основаніи принципа: не допускать соприкосновенія влажнаго воздуха со стѣнами, болѣе его холодными, ибо при такомъ соприкосновеніи на холодной стѣнѣ осаждается влага изъ воздуха, и тѣмъ обильнѣе, чѣмъ больше разница въ температурахъ стѣны и воздуха. Опытами установлено, что, холодныя зданія слѣдуетъ провѣтривать устройствомъ въ нихъ сквозняковъ днемъ въ сухую погоду, и когда наружный воздухъ немного теплѣе внутренняго. Если въ зданіи хранятся стѣнописи, иконы и картины, то провѣтривать ихъ нужно съ такою же щепетильностью, съ какою провѣтриваются погреба, хранящіе порохъ: вѣдь извѣстно, что порохъ очень чувствителенъ къ сырости. Очень простымъ приборомъ для опредѣленія допустимой при провѣтриваніи разницы въ температурахъ можетъ служить стеклянная бутылка, сохраняющаяся въ зданіи. Если бутылка, будучи вынесена на воздухъ, отпотѣетъ, то провѣтривать нельзя.

На практикѣ немаловажное затрудненіе встрѣчается въ томъ, что Урочное положеніе не содержитъ достаточныхъ указаній для должнаго ремонта памятниковъ зодчества; обстоятельство это, какъ неоднократно приходилось слышать автору отъ производителей работъ, лишаетъ ихъ возможности внести въ свои смѣты всѣ необходимыя данныя, требуемыя повѣряющими и утверждающими смѣты инстанціями. Весьма желательно, чтобы этотъ пробѣлъ Урочнаго положенія былъ пополненъ.

Главными пособіями для составленія предлагаемыхъ смѣтовъ, кроімъ собственнаго опыта, мнѣ послужили: 1) издаваемые Имп. археологическою комиссіею „Вопросы реставраціи“ (Извѣстія И. А. К. выпуски 26, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 41, 44, 46, 48, 50, 52 и 55); 2) отчеты И. А. К. за 1908, 1909 и 1910 г.г.; 3) А. А. Спицинь — Археологическія раскопки; 4) „Древности“ — труды И. Моск. археолог. общества; труды комиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ при этомъ обществѣ и 5) брошюра В.

Г. Леонтовича „О необходимости сохраненія старыхъ церквей“. Житомиръ.
1913 г., 16^о.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 12-му ноябрю 1916 года.

Священническія:

- С.-Крутихинская единовѣрч., Ялutor. у. (своб. съ 10 авг. с. г.).
- Гр.-Курганскій соборъ (1 и 3-я).
- С.-Волчаровская, Тоб. у. (своб. съ 12 сент. с. г.).
- С.-Давыдовская, Кург. у. (1-я) (своб. съ 11 сент. с. г.).
- С.-Малышенская, Иш. у. (1-я) (своб. съ 6 сент. с. г.).
- С.-Тоболовская, Иш. у. (своб. съ 9 сент. с. г.).
- С.-Ярославская, Бург. у. (своб. съ 11 сент. с. г.).
- С.-Рѣполовская, Тоб. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
- С.-Бѣлозерская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 6 сент.).
- С.-Турушевская, Ялут. у. (своб. съ 23 авг. с. г.).
- С.-Липоярская, Тоб. у. (своб. съ 17 сент. с. г.).
- С.-Щекуръинская, Кург. у. (своб. съ 14 сент. с. г.).
- Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у.
- С.-Бѣловская, Ишим. у. (2-я) (своб. съ 28 сент. с. г.).
- С.-Гладковская, Бург. у. (2-я) (своб. съ 1 нояб. с. г.).
- Обдорская миссіонерская (2-я).
- Пос.-Брмаковская, Тарскаго у. (своб. съ 5 окт. с. г.).

Діаконскія:

- С.-Фоминская, Тюм. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
- С.-Ильянковская, Кург. у. (своб. съ 1 іюня с. г.).
- С.-Емуртливская, Ялут. у. (своб. съ 27 іюля с. г.).
- С.-Юргинская, Ялут. у. (своб. съ 1 іюля с. г.).
- С.-Саломатовская, Бург. у.
- С.-Валаганская, Ишим. у. (своб. съ 8 авг. с. г.).
- С.-Бронниковская, Тоб. у. (своб. съ 11 авг. с. г.).
- С.-Бамышевская, Кург. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).
- С.-Николаевская, Ялutor. у. (своб. съ 18 авг. с. г.).
- С.-Арлагульская, Кург. у.
- С.-Каменская, Тюм. у.
- С.-Каргалинская, Тар. у.
- С.-Марайская, Кург. у.
- С.-Сумская, Иш. у.
- С.-Шухруновская, Ялут. у. (своб. съ 12 сент. с. г.).
- С.-Кармакская, Тюм. у. (своб. съ 8 сент. с. г.).
- С.-Кизакская, Ялут. у. (своб. съ 8 сент. с. г.).
- С.-Бегиневская, Тоб. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
- С.-Юровская, Тоб. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
- С.-Мостовская, Кург. у. (своб. съ 8 сент.).
- С.-Утчанская, Ишимск. у.
- С.-Голышмановская, Ишим. у. (своб. съ 20 сент. с. г.).

Псаломщическія:

- С.-Нижне-Алабугская единовѣрческая, Кург. у. (своб. съ 1 марта с. г.)
- Пос.-Олгунъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 11 мая с. г.).

- Пос.-Ермиловская, Тар. у. (своб. съ 11 мая с. г.).
Уч.-Ермакъ, пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая).
С.-Вольше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 іюня с. г.)
С.-Аремзянская, Тоб. у. (своб. съ 8 іюля с. г.).
С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
Пос.-Круторѣченская, Тур. у.
Гр.-Тюменская Спаская (своб. съ 16 авг. с. г.).
С.-Витюковская, Ялутор. у. (своб. съ 17 авг. с. г.).
Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у.
С.-Макушинская, Кург. у.
С.-Готопутовская, Иш. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).
Гр.-Курганскій соборъ.
С.-Кодская единовѣр., Ялут. у.
С.-Николаевская, Ял. у.
С.-Калмакская, Иш. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
Гр.-Тобольскій каедр. соборъ (своб. съ 8 сент. с. г.).
Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. с. г.).
С.-Ишиминская, Тюм. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
Пос.-Ново-Березовская, Иш. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
С.-Уватская, Тоб. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
С.-Плѣхановская, Тюм. у. (своб. съ 14 сент. с. г.).
С.-Юргинская, Ялуторов. у. (своб. съ 13 сент. с. г.).
С.-Теплодубровская, Ишим. у. (своб. съ 14 сент. с. г.).
С.-Моревская, Кург. у. (своб. съ 14 сент. с. г.).
С.-Дымковская, Туринск. у.
С.-Блючевская, Кург. у. (своб. съ 22 сент. с. г.).
С.-Мостовская, Кург. уѣзда.
Пос.-Орловская, Ишим. у. (своб. съ 28 окт. 1 16 г.).
С.-Гладковская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 1 нояб. с. г.).
С.-Фверинская, Тобар. приход Турин у. (своб. съ 1 ноября с. г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Въ 1920-мъ году исполняется 300-лѣтіе со времени учрежденія Тобольской епархіи. Въ виду сего Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства, намѣреваясь издать къ юбилейному году историко-статистическое описаніе церквей и монастырей Тобольской епархіи, которыхъ въ настоящее время 486, покорнѣйше просить, не пожелаетъ ли кто-нибудь взять на себя трудъ составленія историко-статистическаго описанія церквей Тобольской епархіи и въ случаѣ согласія кого-либо сообщить Совѣту Братства объ условіяхъ исполненія поименованнаго труда.

Открыта подписка на 1917 годъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики полу- 52 книги.
чатъ по одной книгѣ, всего въ годъ

(48-й годъ изданія)

Еженедѣльн. иллюстрирован.
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями.

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти, и рассказы, критич. и полу-
лярно-научн. очерки, біографіи военные и политическіе очерки и обзорныя, снимки съ
картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстри- для дѣтей.
рованного приложения

52 книги „Сборника Нивы“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ,
въ составъ которыхъ войдетъ:

Первая серія.
полнаго собранія сочиненій

М. ГОРЬКАГО.

Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молніей ворвался въ нашу жизнь и все въ ней за-
жегъ, освѣтилъ «Человѣкъ—это звучать гордо! Человѣкъ—святыня. Все—для человѣка. Люди,
вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны»,—говоритъ своими твореніями Горькій.
Его книги—восторженные посланья человѣку.

Горькій—пѣвецъ будущаго, и, прозрѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопить его.
Залогъ этого счастья—работа, творческая, хоровая, всемирная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, внукъ бурлака, изображаетъ широкую
книжью богатую народную душу. Нынѣ онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и
его мировая, необыкновенная слава крѣпнетъ и растетъ съ каждымъ годомъ.

Полное собраніе сочиненій

С. Я. НАДСОНА.

Надсонъ—вѣчный кумирь молодежи. Вся молодая Россія молитвенно влюблена въ него, ибо
онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуютъ умы и сердца луч-
шихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной
любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юноши, уводя-
ющія душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающихъ на нее идеалистическій духъ.

Полный переводъ романа
„ДОНЪ-КИХОТЪ“

СЕРВАНТЕСА.

Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода
и нова. Не можетъ умереть Донъ-Киходъ, покуда не умретъ въ человѣчествѣ драгоцѣннѣйшая
благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ.
Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что
храмъ безъ иконъ и свѣтъ! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ, вѣра въ
высшія цѣнности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотъ—широчайшій поэтический образъ, грандіозно обобщенный художественный тапъ.
Это не только всланецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

ТРЕТЬЯ серія

полнаго собранія сочиненій

Д. Н. МАМИНА-СИБИРЯКА.

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“,
„Бурный потокъ“, „Падающія звѣзды“, цѣлый рядъ сборниковъ, новѣстей и рассказовъ: „Любовь“,
„Осенніе листья“, „Медовыя рѣкы“, „Вокругъ ракитова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли
уже полюбить мускулистый, полнокровный талантъ этого силача-самородка, который, какъ уло-
ватый, могучій дубъ, стоитъ въ рошцѣ нынѣшней словесности среди чахлахъ своихъ совре-
менниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ: съ пересылкою во все мѣста
Россіи 14 руб. За границу 18 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока:

въ 2 срока: при подп. 7 р. и 1 июня—7 р.; въ 3 срока: при подп. — 5 р. 1 апрѣля—5 р.
и 1 авг.—4 р. и въ 4 срока: при подп. — 4 р., 1 марта 3 р., 1 июня—4 р. и 1 авг.—3 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной
подпискѣ за поручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа
на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Адресъ: Въ контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

ТОБОЛЬСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 43.

15 ноября 1916 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Во славу Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго и всея Россіи Чудотворца.

Сестра милосердія полевого запаснаго 182 госпиталя въ г. Одессѣ Анастасія *Гришина*, сообщила ключарю Тобольскаго кафедральнаго собора слѣдующій случай проявленія милости Божіей по молитвамъ Святителя Митрополита Іоанна.

27 мая сего года она, Гришина, почувствовала сильное недомоганіе. Назавтра остро чувствовалась боль въ горлѣ. Еще черезъ день настолько болѣзнь усилилась, что Гришина не могла даже пить. Въ горлѣ, какъ ножами рѣзало. 30-го мая (на четвертый день заболѣванія) болѣзнь осложнилась сильной рвотой. Болѣзнь приняла угрожающее жизни больной теченіе. Приняты были всѣ возможныя врачами госпиталя мѣры къ спасенію Гришиной. Облегченія не было. 9-го іюня, наканунѣ торжества прославленія Святителя Іоанна Митрополита, больная изъ мѣстной газеты узнала, что въ Одесскемъ кафедральномъ соборѣ въ тотъ день имѣеть быть совершенно торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ всеношное бдѣніе и на завтра торжественная литургія. „Охватила меня, пишетъ Гришина, удручающая грусть и скорбь, что я не могу быть въ соборѣ. Будучи здоровой, при всякой возможности я ходила въ соборъ къ богослуженіямъ. Въ газетной статьѣ были напечатаны тропарь и кондакъ Святителю Іоанну. Съ чувствомъ пламенной молитвы обратилась я, читая тропарь и кондакъ, за помощью

къ Святителю Іоанну. Чудный Святитель не оставилъ меня, грѣшную, безъ своей помощи. Ночь спала хорошо. 10-го іюня чувствовала себя совершенно здоровой и вступила даже въ дежурство по госпиталю. И сегодня не чувствую никакой боли.“ (Письмо писано 11 іюня).

Ключарь, протоіерей *Григорій Тутолминъ*.

Суббота и субботаство.

(Беседа съ адвентистами).

Изъ одиннадцатой главы книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ узнаемъ, что учениковъ Павла и Варнавы въ Антіохіи язычники стали называть „христіанами“ (Дѣян. 11). Жизнь христіанъ настолько разлилась отъ окружающаго міра, что язычники не могли уже ихъ смѣшивать ни съ собой, ни съ іудеями. Прозвище „христіане“, данное послѣдователямъ Христа, удержалось за ними и вызванное сначала, быть можетъ, недоумѣніемъ язычниковъ предъ новымъ, страннымъ ученіемъ и жизнію христіанъ, воспринялось послѣдними, какъ спасительное, почетное, сладостное, ни съ кѣмъ и ни съ чѣмъ не сравнимое Имя. Апостолы радовались, что имъ пришлось пострадать за Имя Христово. (Дѣян. 5, 41) Силы ада не въ состояніи были задержать благовѣстіе апостоловъ во Имя Его. Вѣщаніе Его наполнило всю вселенную. Страна за страной, городъ за городомъ покорялись вѣрѣ во Христа Спасителя. „Я открою предъ Нимъ ворота, и города не запрутся предъ Нимъ“, говоритъ прор. Ісаія (Гл. 45, 15). Имя Христа повсюду распространяется, повсюду въ Него вѣрують, Онъ чтится всѣми народами. Лучи Его Евангелія освѣтили весь міръ. Предъ Нимъ, какъ извѣстно, открылись ворота и того града, въ коемъ и мы живемъ съ вами. Градъ этотъ—наша святая Русь. Она предъ именемъ Христовымъ преклонила; законъ Христовъ написала на своемъ сердцѣ.

Трудъ этого города, по преимуществу земледѣльческій, еще до св. крещенія звавшійся крестьянствомъ, отъ древняго слова крестъ т. е. борозда, черта, линія, одухотворился и отождествился съ именемъ Креста Христова. Доля мірянъ „быть крестьянами“ восполнилась по крещеніи русской земли христіанскимъ завѣтомъ и совпала съ православнымъ удѣломъ: міру—„христіанствовать“, а его мірянамъ быть „христіанами“ *). Сладчайшее Имя Христа царствовало въ этомъ градѣ, и иного имени не знали.

*) Павловъ Н. М. Русская исторія Т. II, 315.

Но какъ въ древней Христовой Церкви появлялись люди, уловляемые въ сѣти діаволомъ, стремившіеся оторвать отъ единства вѣры неутвержденныхъ, неопытныхъ, младенцевъ въ познаніи Христовомъ и этимъ совращеннымъ оставляли свое имя, такъ въ наше время слухъ нашъ поражается страннымъ именемъ, каковое вы, наши собесѣдники, присвоили себѣ. Если бы мы не видѣли васъ предъ собою, не бесѣдовали съ вами, то мы думали бы, что „адвентисты“—это какой-нибудь народъ, какового мы еще не знали, и какой только что появился въ мірѣ. Но нѣтъ, то, что мы видимъ, показываетъ, что вы люди, какъ и прочіе люди. Ничѣмъ не разнитесь отъ насъ. На вопросъ, кто вы такіе, вы отвѣчаете и устно и письменно: мы „адвентисты 7 дня“. Что же это за названіе? Мы называемся издревле христіанами, а ваше имя что означаетъ? Если бы предложить вамъ по старинному русскому способу осѣнить себя знаменіемъ Креста Христова, то безъ сомнѣнія, вы бы отказались и отвѣтили бы намъ, какъ видно изъ вашихъ писаній, что вы не признаете видимаго Креста. Что же вы тогда признаете? Мы признаемъ, отвѣчаете вы по латыни—„адвентизмъ“ или сказать по русски, пришествіе Іисуса Христа и почитаемъ субботу. Но развѣ мы, христіане, сомнѣваемся въ наступленіи дня Господня, развѣ мы не признаемъ, что Господь далъ субботу (Исх. 16, 29). Войдите въ нашъ храмъ и услышите вѣру въ пришествіе Христова: *„И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца“*. Загляните въ нашу школу и вы изъ устъ малютокъ поучитесь, что значитъ: *день же седьмой—суббота Господу Богу Твоему*.

Когда мы слышимъ какой-либо стукъ, стараемся опредѣлить мѣсто, откуда онъ исходитъ: видимъ рѣку, любопытство заставляетъ найти начало ея; обоняемъ запахъ,—неволью тянемся къ источнику его. Точно также и въ духовной нашей жизни. Какого же вы духа, адвентисты? Вы такъ и напоминаете слово патріарха Исаака: „голосъ, голосъ Іакова, а руки, руки Исавовы“ (Быт. 27, 22). Если по голосу вы христіане, то руки, руки іудейскія. Но „нелѣпо, какъ сказалъ одинъ апостольскій мужъ, призывать І. Христа и жить по іудейски (Игнатій Богоносець). Для насъ важно, какъ смотрѣлъ на субботу или на весь законъ самъ „Господинъ субботы“, какъ учили святые апостолы, какъ св. Церковь—этотъ столбъ и утвержденіе истины (I Тим. 3, 15), водимая Духомъ Святымъ, относилась къ одряхлѣвшему закону.

Странно, что адвентисты, принимая ветхозавѣтную субботу, не

исполняютъ прочаго въ законѣ. *Свидѣтельствую, пишетъ Ап. Павелъ Галатамъ, всякому обрѣзывающемуся, что онъ долженъ исполнить весь законъ*“. Богъ, давшій заповѣдь о субботѣ, повелѣлъ соблюдать не только субботу, но многое другое: подвергаться обрѣзанію, посѣщать въ праздничные дни Іерусалимъ, совершать жертвы всесоженія всегда утромъ и вечеромъ, только въ одно опредѣленное время закалать агнца, въ 7 лѣто совершать праздники земли, отпускать рабовъ въ 50 годъ и прочее, что каждый легко можетъ узнать изъ Писаній. О вашемъ же апостолѣ Еленѣ Вайтъ, рассказываетъ, почему и какъ она стала соблюдать субботу. Будто бы самъ Господь въ видѣніи показалъ ей небесную скинію. Ангель, сопровождавшій ее, давалъ объясненіе. Небесныя воинства съ трепетомъ взирали на заповѣдь Десятословія, начертанныя перстомъ Божиимъ и хранящіяся въ Небесномъ Ковчегѣ. І. Христосъ пріоткрылъ крышку Ковчега и Вайтъ увидѣла тамъ двѣ каменные скрижали съ изображеніемъ 10 заповѣдей. Съ изумленіемъ она замѣтила, что 4 заповѣдь окутана слабымъ мерцаніемъ свѣта. Ангель объяснилъ ей, что суббота установлена Господомъ отъ созданія міра, но люди попираютъ 4 заповѣдь. Теперь Вайтъ поняла, что если бы суббота соблюдалась, то на свѣтѣ не существовало бы ни одного невѣрующаго. Но человекъ грѣха перемѣнилъ—время и законъ (Дан. 7, 25.) Замѣнилъ Божию субботу человѣческимъ воскресеніемъ “*”). Повѣримъ Вайтъ, что ей было откровеніе, не усумнимся въ справедливости ея словъ, что если бы люди соблюдали субботу Господню, т. е. покой Божій, то не было бы невѣрующіихъ, но христіане не могутъ согласиться съ произвольнымъ толкованіемъ 7 гл. 25 ст. пророчества Даніила, по которому выходитъ, что будто бы христіане придумали „человѣческое воскресеніе“. Спросимъ адвентистовъ словами св. апостола Павла къ Коринѣянамъ: „Развѣ отъ васъ вышло слово Божіе или до васъ однихъ только дошло?“ (Кор. 14, 36). Не отъ васъ, а отъ насъ или точнѣе сказать отъ нашей Церкви, которую вы отвергли и которая въ неприкосновенности сохранила Св. Писаніе. И развѣ до васъ однихъ оно достигло, т. е. какъ будто вы одни постигли смыслъ его? Взявши въ руки ключи разумѣнія, сдѣлались учителями, отвергли древнія преданія св. Церкви, но ввели свое преданіе, не великой древности, имѣя во главѣ сомнительныхъ учителей Елену Вайтъ и Миллера, не призванныхъ, не посланныхъ проповѣдниковъ іудейской субботы. Мы же, истинные христіане,

*) Бондарь. Очерки сектовѣдѣнія. Вып. II, 10.

проповѣдуемъ Христа Распятаго, Божию силу, Божию Премудрость, а не ветхозавѣтную субботу. Вайтъ, какъ вы слышали, привела слова пр. Даніила. „Тогда пожелалъ я объясненія о четвертомъ зѣврѣ .. и о десяти рогахъ, и о другомъ вновь вышедшемъ, предъ которымъ выпали три, о томъ самомъ рогѣ, у котораго были глаза и уста высокоумѣрно говорящія... Объ этомъ онъ сказалъ: зѣврѣ четвертый—четвертое царство будетъ на землѣ, отличное отъ всѣхъ царствъ, которое будетъ пожирать всю землю, попираетъ и сокрушаетъ. А десять роговъ значатъ, что изъ этого царства возстанутъ 10 царей, и послѣ нихъ возстанетъ иной, отличный отъ прежнихъ... И противъ Всевышняго будетъ произносить слова и унижать святыхъ Всевышняго, даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ праздничные времена и законъ, и они преданы будутъ въ руку его до времени и времени и полувремени“ (Даніила 7, 19—25). Здѣсь сказано, что возстантъ иной царь, отличный отъ прежнихъ. Подъ инымъ царемъ вы согласно съ нами разумѣете человека фрѣха или антихриста (II Сол. 2, 3—4). Антихристъ, „оставъ и пріявъ царство, побѣдитъ трехъ царей, но, не довольствуясь побѣдой надъ людьми, будетъ хулить Всевышняго и унижать святыхъ. Будетъ поступать съ такимъ бѣшенствомъ и неистовствомъ, что на Бога Вышняго изрыгнетъ слова высокоумѣрныя и хульныя, а тѣхъ, которые усердно служатъ Ему и причастны святости, подвергнетъ разнообразнымъ казнямъ и даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ праздничныя времена и законъ. Здѣсь не сказано: отмѣнить только субботу, но вообще праздничныя времена или иначе сказать: „вообразить возможнымъ совершенно истребить господствующее благочестіе и отмѣнить доблестный образъ жизни, соблюдаемый въ то время“. Да и какъ же антихристъ отмѣнилъ субботу, коли вы, адвентисты, имѣете возможность праздновать ее? Суббота не была заповѣдію для перваго человѣка. Суббота слово еврейское и означаетъ покой. Покой въ приложеніи къ Богу означаетъ радость, благость, святость. Господь, закончивши человѣкомъ міротворческую Свою дѣятельность, по слову Псалмопѣвца „веселится о дѣлѣ рукъ Своихъ“ (Пс. 103). Все Господь сотворилъ Премудростію Своею, и Она, какъ художница, была при Создателѣ міра и была радостью, всякій день веселясь предъ Лицемъ Его во все время, веселясь на земномъ кругу Его и радость моя была съ сынами человѣческими (Притч. 8, 31, 31.—Премудрый Художникъ, Краюта и Благо отверзъ Свою руку, и все наполнилось благостію. „Какъ не трудно разжать пригнутые пальцы, такъ и Богу удобно даровать обиліе всякихъ благъ, и первый человѣкъ, воспринимая эти

блага, веселился „о Создателѣ своемъ“ (Пс. 149, 2). Первый человѣкъ пребывалъ въ радости; ему не нужно было, какъ согрѣшившему потомъ молить вернуть потерянный покой: „Обратися душа моя въ покой“, ибо не было еще болѣзней смертныхъ, не было слезъ, „которыя бы омрачали зѣницы увеселяющагося человѣка созерцаніемъ красоты славы Божіей“ „Радость вѣчная сіяла надъ главою“ (Ис. 35, 10) перваго человѣка. Еще грѣхъ не омрачалъ общенія любви Владыки къ созданію Его. Дивная красота твореній подвизала благохвалить Сотворшаго, удивляться Премудрости, благословлять неизреченное Благо и Красоту. Человѣкъ былъ святъ, и тварь была освящена, потому что еще въ то время не покорена работѣ тлѣнія, т. е. смерти, свободы закона любви, написаннаго въ душѣ и сердцѣ человѣка, достаточно было къ единенію съ Богомъ, и дни были не лукавы, но святые, ибо не было еще грѣха, проведеншаго впоследствии какъ бы стѣну между Творцомъ и твореніемъ; не было грѣха—не было и заповѣди скрижали помнить Творца. Законъ же, повелѣвая помнить Бога Создателя, тѣмъ самымъ показывалъ, что человѣкъ, омраченный грѣхомъ, забывалъ своего Создателя, а потому суровостью закона о храненіи субботняго покоя приводился къ святости. Чѣмъ была суббота для ветхозавѣтнаго человѣка, вы, адвентисты, старательно изучили, а потому здѣсь ограничусь нѣсколькими свидѣтельствами Слова Божія о *Субботѣ*. Когда мы говоримъ вамъ, что суббота, какъ извѣстная часть закона, въ Новомъ завѣтѣ отмѣнена, вы намъ возражаете, ссылаясь на слова Христа: „Я пришелъ не нарушить, а исполнить законъ, Субботу же далъ Господь, какъ пишется въ Исходѣ, гл. 20, и она есть *установленіе вѣчное*, а, слѣдовательно, и неотмѣняемое. Если субботній день — *установленіе вѣчное*, неизмѣняемое, то почему же вы не исполняете закона обрѣзанія, не празднуете Пасхи, вѣдь означенные обряды суть тоже *установленія вѣчныя* и, стало быть, по вашему не подлежащія отмѣнѣ. Прочитаемъ изъ слова Божія объ *Обрѣзаніи и Пасхѣ*. Обрѣзаніе, какъ заповѣдь, несравненно древнѣе закона о субботѣ. Объ установленіи обрѣзанія говорится въ 17 гл. книги Бытія. „*Сей Завѣтъ Мой, который вы должны соблюдать между Мною и между вами и между потомками твоими послѣ тебя въ роды ихъ да будетъ обрѣзаніе въ 8-й день отъ рожденія весь мужескій полъ и будетъ Завѣтъ Мой на тѣлѣ вашемъ Завѣтомъ вѣчнымъ (Быт. 17) и если кто не будетъ обрѣзанъ, то истребитъ душа та изъ народа Моего; ибо онъ нарушилъ Завѣтъ Мой.* Такъ, когда Моисей, раз-

сказывается въ книгѣ *Исхода* (гл. 4, стихъ 19—26) шелъ изъ земли Мадіамской въ Египеть, то Господь чуть не наказаль его смерью за необрѣзаннаго сына и тогда только „Господь отошелъ отъ него“, когда Сепфора, жена Моисея, обрѣзала сына. Такимъ установленіемъ вѣчнымъ была и „Пасха Господня“. Это ночь бдѣнія Господу за изведеніе изъ земли Египетской, какъ *установленіе вѣчное празднуйте ея*. Кто будетъ, заповѣдуетъ Господь, ѣсть квасное съ перваго дня до седьмого дня, душа та *истреблена будетъ* изъ среды Израиля (Исх. 12). Наказаніе за нарушеніе этихъ двухъ „установленій вѣчныхъ“ приравнивалось къ наказанію за несоблюденіе „покоя субботняго“. И сказалъ Господь Моисею говоря: „скажи сынамъ Израилевымъ такъ: субботы Мои соблюдайте; ибо это знаменіе между Мною и вами въ родъ ваши, дабы вы знали, что Я Господь, освящающій васъ. И соблюдайте субботу, ибо она свята для васъ; кто осквернитъ ее, тотъ да будетъ преданъ смерти. Кто станетъ въ оную дѣлать дѣло, того душа должна быть истреблена изъ среды народа своего, и пусть сыны израилеви хранятъ субботу, празднующа субботу въ роды свои, какъ завѣтъ вѣчный. Это — знаменіе между Мною и сынами израилевыми на вѣки; потому что въ шесть дней сотворилъ Господь небо и землю, а въ день седьмой почилъ и покоился“ (Исх. 31, 13—17). И одинъ израильянинъ, собиравшій дрова въ субботу, какъ повѣствуетъ книга Числъ въ гл. 15, былъ преданъ смерти. Суббота была завѣтомъ вѣчнымъ и обрѣзаніе завѣтомъ вѣчнымъ; оскверненіе первой приносило смерть и несоблюденіе второго истребляло виновника, какъ точно также и употребленіе квасного въ дни опрѣсеноковъ каралось смерью.

Арх. Августинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приходъ и интеллигенція.

Свѣтская печать и свѣтское общество очень интересуются вопросомъ о приходѣ, со всѣмъ вниманіемъ слѣдятъ за сужденіями и дебатами о реформѣ прихода въ комиссіи по церковнымъ дѣламъ въ Государственной Думѣ и даютъ свою оцѣнку сужденіямъ и рѣшеніямъ комиссіи. Все это было бы очень отрадно и утѣшительно, если бы не закрадывались въ душу разныя сомнѣнія, подозрѣнія и боязнь. А закрадываться имъ такъ возможно и такъ естественно. Вѣдь наша интеллигенція никогда не стояла близко къ Церкви, мало интересовалась жизнію Церкви и рѣдко поддерживала ея ин-

тересы; почему же так вдругъ она заинтересовалась вопросомъ о церковномъ приходѣ?! Это разъ. А потомъ не секретъ, что нашъ передовой интеллигентъ имѣетъ свой особый взглядъ на религію и ея значеніе для человѣка, взглядъ совершенно отличный отъ того, какой имѣетъ на нее истинно вѣрующій христіанинъ. Въ настоящее время въ свѣтскомъ обществѣ есть свои „богоискатели“ и свои „миссіонеры“, которые даютъ тонъ и создаютъ настроеніе въ обществѣ. У всѣхъ у нихъ есть одна общая точка соприкосновенія, которая существенно отличаетъ ихъ „религію“ отъ подлинной христіанской религіи. У всѣхъ у нихъ центръ тяжести заботъ и помышленій оказывается перенесеннымъ въ область мірскихъ, земныхъ интересовъ. Ихъ „религія“ является, какъ орудіе земного благоустройства. Значеніе православія разсматривается не съ его дѣйствительно существенной стороны, какъ истины самодовлѣющей и какъ пути ко спасенію души, а со стороны его значенія для русскаго государства, русскаго общественнаго строя. Вездѣ и всюду—интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ религіозный и вѣчный. Безъ сомнѣнія, религія имѣтъ огромное вліяніе и отраженіе на всѣхъ „земныхъ“ дѣлахъ. Но важенъ исходный пунктъ, *центральный* интересъ. Важно то, къ земной заботѣ мы подходимъ съ точки зрѣнія, со стороны данныхъ абсолютною истиной религіи, или наоборотъ—изъ за земного попеченія стремимся такъ или иначе опредѣлить религіозную истину? Одни землю подчиняютъ небу, другіе—небо землѣ. Одни интересуются *якобы* религіозными вопросами собственно какъ условіемъ тѣхъ или иныхъ судебъ гражданскаго общежитія, другіе думаютъ о спасеніи души и въ религіи ищутъ средствъ и силъ для достиженія и совершенія своего спасенія. Противоположность коренная. Отсюда и слѣдствія могутъ получиться разныя. Вотъ эти-то возможные различныя слѣдствія и поселяютъ въ душѣ подозрѣніе и боязнь. Мы боимся, какъ бы эти противоположности не встрѣтились во вновь организованномъ управленіи прихода, и какъ бы эта встрѣча не дала печальныхъ результатовъ. Въ самомъ дѣлѣ, разъ у нѣкоторыхъ членовъ церковной общины не будетъ истинной *вѣры*, непремѣнно приводящей къ церковному уединенію и общенію, а будетъ только *религіозное умствование*, только стремленіе призвать религію и церковь служить намѣченнымъ земнымъ цѣлямъ и интересамъ, то неизбѣжно такія лица, если они войдутъ въ составъ приходской организаціи, внесутъ въ нее деморализацію и разложеніе и могутъ подмѣнить истинную сущность церков-

ной жизни посторонними задачами и заботами, ничего общаго не имѣющими съ задачами приходской общины.

Точно также религіозныя мудрованія интеллигентовъ скажутся и на отношеніяхъ ихъ къ приходскимъ пастырямъ церкви. По коренному строю церковной жизни, пастырю церкви принадлежитъ учительство и отвѣтственное руководство въ направленіи приходской жизни, а прихожанамъ принадлежитъ роль вспомогательная. Только при такой формѣ общенія между пастыремъ и пасомыми сохраняются должныя отношенія между ними, и поддерживается правильная жизнь прихода. Между тѣмъ, интеллигентные „богоискатели“ и „миссіонеры“ давно отвернулись отъ нашего духовенства, не желаютъ у него учиться, считая его коснымъ, не умѣющимъ понять запросы времени. Умѣстно будетъ здѣсь вспомнить слова извѣстнаго писателя Л. Тихомирова. „Настоящее время, говоритъ Тихомировъ, всѣми признается временемъ особеннаго оживленія религіознаго чувства въ образованномъ обществѣ. Въ этомъ движеніи есть, однако, одна очень странная черта, заслуживающая вниманія какъ Церкви, такъ и самихъ людей общества. Это нѣкоторая разобщенность, подчасъ даже явный антагонизмъ между духовенствомъ и общественнымъ религіознымъ движеніемъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно выразителенъ уже одинъ фактъ *свѣтскаго* учительства. Съ древнѣйшихъ апостольскихъ временъ учительство есть право и обязанность *клира* (пастырей церкви). „Не подобаетъ мірянину брать на себя учительское достоинство“, такъ формулировали отцы шестого Вселенскаго собора. Въ исторіи же нынѣшняго „возсоединенія“ образованнаго общества къ христіанству, учительство мірянъ почти заслоняетъ Церковь. Миссіонерами общества съ самаго начала являются журналисты, романисты, „вольные пророки“. Словно они имѣютъ хотя тѣнь церковнаго авторитета! Общество учится религіи у *своихъ* людей. А въ то же время—церковные учителя, законные пастыри и наставники какъ-то отсутствуютъ въ процессѣ обращенія общества. Говорятъ: духовенство будто бы „косно“, будто бы „кастово замкнуто“, „не умѣютъ понять запросовъ общества“, даже „не умѣютъ говорить его языкомъ“. При малѣйшемъ вниманіи нетрудно видѣть, что всѣ эти обвиненія, если бы даже они и заключали извѣстную частицу правды, совершенно ничего не объясняютъ. Въ самомъ дѣлѣ: при чемъ тутъ „кастовая замкнутость“? Развѣ она мѣшаете духовенству *знать* вѣру? Развѣ духовенство отказывается

ищущему истины въ объясненіи ея?"¹⁾ Но современный „богоска-
тель“ не задается этими вопросами и не ищетъ ихъ разрѣшенія.
Онъ заранѣе знаетъ, что пастырь церковный будетъ учить его не
тому, что онъ желаетъ слышать, а совсѣмъ другому, чего онъ не
желаетъ слышать. Между нимъ и пастыремъ церкви пропасть вели-
кая: пастырь церкви является носителемъ вѣковой церковной му-
дрости, а онъ желаетъ говорить о своихъ религіозныхъ уметвова-
ніяхъ, которыя всѣ вращаются около земныхъ интересовъ. Нечего
говорить, что при устроеніи приходской жизни на началахъ собор-
ности нужно учитывать возможность появленія въ нѣдрахъ приход-
ской жизни этихъ учителей новой формации, которые *здраво уче-*
нія не слушаютъ, а будутъ чрезъ приходскую организацію про-
водить подъ религіозной окраской свои тенденціи и стремленія.

Только при непреложномъ храненіи основъ вѣры и Церкви,
только въ безусловномъ признаніи высшаго авторитета представите-
лей Церкви, въ смиренной покорности учительству церковному и въ
полномъ согласіи съ нимъ заключается залогъ правильной, нормаль-
ной жизни прихода. Только при этомъ условіи всѣ жизненные выясненія
религіозно-нравственныхъ вопросовъ получаютъ въ приходскомъ собра-
ніи правильное освѣщеніе, а въ членахъ его будетъ царить едино-
мысліе, миръ и братская любовь о Христѣ. Понятно, на эту сущ-
ность приходской организаціи должно быть обращено первое и глав-
ное вниманіе въ сужденіяхъ объ обновленіи прихода, и всѣ усилія
должны быть направлены къ тому, чтобы охранить и утвердить въ
приходѣ цѣлость истинной Православной вѣры и силу правилъ хри-
стіанской жизни и установить твердо авторитетъ и значеніе приход-
скаго пастыря. („Орл. Еп. Вѣд.“)

Изъ жизни церковныхъ школъ г. Тюмени.

Въ началѣ настоящаго 1916 года Тюменское Уѣздное Отдѣленіе
Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вошло въ Тюменскую
Городскую Думу съ ходатайствомъ объ отпускѣ пособія въ суммѣ
600 руб. на содержаніе церковныхъ школъ г. Тюмени въ дополне-
ніе къ отпускавшемуся городомъ до сего времени на тотъ же пред-
метъ пособію съ размѣрѣ 570 рублей.

Ходатайство было мотивировано указаніями, во-первыхъ, на ту
громадную и цѣнную службу, какую несутъ церковныя школы для

¹⁾ Л. И. Тихомирова. Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ дви-
женіи.

населенія города Тюмени, въ особенности для малоимущаго населенія, дѣти котораго по преимуществу учатся въ церковныхъ школахъ. Въ этомъ отношеніи всѣ церковныя школы города одинаково, повидимому, дороги для населенія, такъ какъ всѣ онѣ охотно наполняются дѣтьми горожанъ съ тѣмъ, правда, отличіемъ, что въ однихъ школахъ, благодаря наилучшему учительскому персоналу, отказовъ въ пріемъ за неимѣніемъ мѣста бываетъ больше, — въ другихъ — меньше. Особенно же выдающуюся услугу городу оказываетъ Вознесенская двухклассная женская школа, гдѣ дѣвочки, проручившись всего два года по окончаніи одноклассной школы, свободно выдерживаютъ экзамень въ четвертый, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже въ V классъ гимназіи. Эта же школа дала уѣзду, нѣсколько довольно порядочныхъ учительницъ. Получается, т. о., громадная экономія сравнительно съ обученіемъ въ гимназіи и во времени, и въ средствахъ, такъ какъ не требуется ни платы за право ученія, ни формы, ни даже полного комплекта учебниковъ, которые нерѣдко бесплатно даются во временное пользованіе ученицамъ школы.

Не смотря на столь цѣнныя услуги церковныхъ школъ городу, послѣдній до послѣдняго времени затрачивалъ на всѣ городскія церковныя школы всего 570 руб., что при числѣ учащихся 860 человекъ на cadaго учащагося давало около 70 коп. Такъ дешево обходится городу каждый ученикъ церковной школы! А во что приходится ученикъ министерскаго приходскаго училища?!

Чтобы дать церковнымъ школамъ г. Тюмени, возможность нести дальше столь полезную службу для населенія города, необходимо городскому самоуправленію придти на помощь этимъ школамъ въ переживаемую тяжелую годину. Иначе эти школы неминуемо окажутся въ безвыходномъ положеніи по недостатку средствъ на хозяйственные расходы, главнымъ изъ которыхъ, конечно, является до крайности вздорожавшее отопленіе.

Одновременно съ этимъ ходатайствомъ Отдѣленіе просило Городское управленіе опредѣлить 1020 руб. на пособіе учащимъ въ дополненіе къ ихъ скромному и крайне недостаточному годовому окладу въ 360 рублей.

Оба ходатайства при разсмотрѣніи Городской Думой смѣты на 1916 годъ не были уважены. Послѣднее ходатайство отклонено въ виду предположеннаго отпуска средствъ изъ казны на дополнитель-

ное жалованье учащимъ. Первый же вопросъ оставленъ открытымъ до наступленія слѣдующаго учебнаго года.

При наступленіи новаго учебнаго года Тюменское Уѣздное Отдѣленіе вновь вошло съ ходатайствомъ объ отпускѣ дополнительнаго пособія въ суммѣ 600 рублей на содержаніе церковныхъ школъ города. На этотъ разъ и школьная комиссія Думы и сама Городская Дума отнеслась къ ходатайству вполне сочувственно, и въ засѣданіи Думы 22 сентября было единогласно принято постановленіе объ отпускѣ церковнымъ школамъ просимаго пособія въ 600 рублей за счетъ кредита, отпущеннаго городу на расходы по военнымъ обстоятельствамъ.

Въ обоихъ случаяхъ ходатайство Отдѣленія было лично поддерживаемо Предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ Владиміромъ Хлыновымъ, присутствовавшимъ на обоихъ засѣданіяхъ Городской Думы.

Впечатлѣніе изъ сельской жизни.

Всѣ дни моей жизни я провела въ городѣ, о сельской жизни знаю только по слухамъ. Какъ христіанка, я люблю посѣщать храмы, а въ особенности тѣ, гдѣ торжественно служатъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ с. г. мнѣ по своимъ дѣламъ пришлось быть въ захолустномъ селѣ Ново-Троицкомъ, Ишимскаго уѣзда. По укрѣпившейся привычкѣ я посѣщала всякое богослуженіе въ маленькомъ бѣдно-обставленномъ храмѣ. Придя въ бѣдный храмъ, я думала, что со скуки сбѣгу домой, но къ моему удивленію вышло иное. Началось всенощное бдѣніе. Послѣ возгласа священника запѣла съ большимъ одушевленіемъ вся церковь. Стою и своимъ ушамъ не вѣрю, какъ несутся къ сводамъ храма сильные и пріятные голоса мужчинъ и женщинъ простого пѣнія: „Господи, Боже мой, возвеличился еси зѣло... Вся премудростію сотворилъ еси.“ Не вытерпѣла я, вопреки всякому приличію, посмотрѣла на народъ и увидала, съ какимъ благоговѣніемъ поетъ простая масса пѣснь Богу, подъ управленіемъ большого на костылѣ, стоящаго среди храма, священника. Какъ все выходитъ просто, мило и величественно. Одинъ священникъ совершаетъ богослуженіе, не торопясь, съ чувствомъ благоговѣнія, а другой, не смотря на свою болѣзнь, стоитъ среди храма, руководитъ пѣніемъ, и вся церковь съ малаго до стараго поетъ, какъ бы дѣлая прямое свое дѣло. Признаться, ошеломила меня эта неожиданность. Около клироса стоитъ толпа учениковъ съ двумя учительницами,

изъ коихъ одна съ камертономъ въ рукѣ руководить пѣніемъ, которое сливается въ одно цѣлое съ народомъ, видимо, уже все привычно работаютъ Богу. „Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ... Работайте Господеви со страхомъ!“ Слыша эти слова, процѣтыя сотнями голосовъ, стоящихъ во всей церкви, я рѣшительно расчувствовалась, и вся бѣднота храма, малоосвѣщенность его какъ бы скрылась отъ моихъ глазъ, и я вижу все хорошее и слышу все сладкое и пріятное. Между громкимъ пѣніемъ цѣлой толпы сильныхъ голосовъ, слышу маленькую чтицу, одну изъ ученицъ: „Сподоби, Господи, въ вечеръ сей безъ грѣха сохранитесь намъ,“ или чтець ученикъ: „Приидите чада послушайте мене, страху Господню научу васъ.“

Слыша все это безыскусственное, простое, но съ большимъ воодушевленіемъ стройное пѣніе и внятное и осмысленное чтеніе, я, радуясь, плакала. Выйдя изъ храма, я просто благоговѣла къ селу, гдѣ богослуженіе, общее пѣніе замѣняютъ все увеселительныя заведенія: кинематографы, театры и др. Утромъ 23 октября иду къ литургии, гдѣ слышу еще большую толпу народа, вѣрнѣе сказать, всю церковь во главѣ больного священника, стоящаго среди храма, окруженнаго плотно народомъ, поющихъ сильно и стройно. Какъ сладко слышать было: „Во царствіи Твоемъ помяни насъ, Господи!“ — „Отложимъ пощеченіе.“ „Тебе поемъ, Тебе благодаримъ, Господи!“ Я не могу описать того, что чувствовало мое сердце, слыша эти пѣсни отъ простого народа, видя у многихъ на глазахъ слезы. Вся краса и сила пѣнія вылилась въ сладчайшей пѣсни: „Достойно есть яко воистину... Честнѣйшую Херувимъ.“ Вся церковь: пастыри, учителя и паства составляли одно цѣлое, неразрывное и пріятное. Во время причащаго, идетъ съ середины храма больной батюшка, съ костылемъ въ рукахъ, стаетъ къ аналою, начинаетъ говорить, экспромтомъ: „Упованіе мое Отець, Прибѣжище мое Сынъ, Покровъ мой Духъ Св.“ Съ большимъ чувствомъ сказанныя эти слова задѣли, видимо, за душу паству. Батюшка объяснилъ, что родоначальникъ этихъ словъ одинъ изъ св. мучениковъ, который во время своихъ страданій изрекъ эти слова: сдѣлалъ нравственный выводъ, указалъ на тяжелое время, когда страдаетъ наша страна душой и тѣломъ, когда ручьемъ льетъ кровь нашихъ воиновъ, когда все-таки мы не должны падать духомъ, но полагать упованіе на Бога Отца, прибѣгать къ Сыну Господу нашему І. Христу и ждать покрова Св. Духа. Скрѣпилъ батюшка рассказомъ одной телеграммы на имя Государя одного

офицера, у котораго убили на войнѣ брата, жена брата отъ горя сошла съ ума, отецъ его слегъ въ постель, а онъ, послѣдній членъ семьи, просить у Государя принять его въ ряды войскъ, защищать родину и отомстить за брата. Все сказано просто, понятно и на злобу дня. Такой высокій примѣръ патріотизма такъ, видимо, подѣйствовалъ на слушателей, что многіе рыдали. Выйдя изъ храма, я думаю: „Вотъ тебѣ и деревня захолустная! Вотъ тебѣ и сѣрый народъ! Дай Богъ это чаще видѣть и слышать въ городѣ“.

Г. Омскъ. *Н. Шмелева.*

Открыта подписка на 1917 годъ на

еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XLIII-й.

„Церковный Вѣстникъ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программѣ журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противоинославной, противоеврейской, противомагометан., противоязыческ., противосоціалистическ., противоатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзорніе современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за ½ года 3 руб., съ доставк. и пересыл., за границу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 486—67.“ Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей Тимоѣей Ивановичъ Буткевичъ.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ“ 1916 г.

№ 20.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи
за 1915-1916 учебный годъ.

(Продолженіе)¹⁾.

2. Состояніе учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ.

Начало и конецъ
учебныхъ занятій
въ начальн. цер-
ковныхъ школахъ.

Учебныя занятія въ церковныхъ школахъ епархіи на-
чались и закончились не въ одно время.

По Березовскому отдѣленію въ большинствѣ школъ уче-
ніе началось въ началѣ сентября, въ нѣкоторыхъ—въ концѣ
сентября, а въ Шаргальской, за перемѣщеніемъ учительницы
въ другую школу, 2 октября. Закончились занятія 1—7 мая.

По Сургутскому уѣздн. отдѣленію занятія во всѣхъ шко-
лахъ начались съ 1 сентября, за исключеніемъ школъ Ковневской
и Зенковской, гдѣ занятія, по причинѣ ремонта школьныхъ
зданій, начались съ 1 октября, а окончились занятія въ шко-
лахъ уѣзда къ срединѣ мая.

По Тюменскому уѣздн. отдѣленію учебныя занятія въ
городскихъ школахъ со всѣми группами начались съ 15—18
августа, а большинство уѣздныхъ школъ занятія начали съ
8—20 сентября.

По Усть-Ламенскому уѣздн. отдѣленію въ 14 школахъ
ученіе началось съ 1-го сентября, въ большинствѣ же школъ
ученіе началось съ половины сентября. Въ школахъ: Лиха-

¹⁾ См. „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ (№ 18 „Шк. Листокъ“) за 1916 г.

новской, Снигиревской, Кутырской, Краснопольской, Дубровской, Солоньевской и Рязанской учение началось съ октября по причинѣ поздняго прибытія вновь опредѣленныхъ учащихся. Въ школахъ Ахтубанской и Гусиновской учение началось со 2-й половины учебнаго года за позднимъ назначеніемъ учащихся, въ которыхъ оказался въ 1-й пол. уч. года недостатокъ.

Закончены были учебныя занятія почти во всѣхъ школахъ уѣзда на послѣдней седмицѣ великаго поста въ число 5—7 апрѣля.

По Ялуторовскому уѣздн. отд. учебныя занятія въ отчетномъ году въ 67 школахъ начались въ первой половинѣ сентября, въ зависимости отъ окончанія полевыхъ работъ, а въ школахъ, за неприбытіемъ учащихся, позже этого времени, а именно: въ Сосновской 21 сент., въ Шуравинской, В. Шмаковской и Колесниковской 2 окт., въ Ошурковской 18 окт. и въ Пороговской 3 ноября. Закончились учебныя занятія во всѣхъ школахъ между 20 апр. и 1 мая. Конецъ занятій опредѣлялся мѣстными условіями: гдѣ дѣти ранѣе привлечены были къ рубкѣ дровъ и весеннимъ полевымъ работамъ, тамъ и учебныя занятія закончились ранѣе, и наоборотъ.

По Туринскому уѣздн. отдѣленію въ большинствѣ школъ занятія начались съ половины сентября, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ школахъ съ октября и только въ одной школѣ, Сатыгинской, изъ-за несвоевременнаго назначенія учительницы, учение началось съ 8 января с. г. Закончились занятія въ школахъ уѣзда въ апрѣлѣ, а въ городѣ въ май мѣсяцѣ.

По Тобольскому уѣздн. отдѣленію въ городскихъ школахъ учение началось 19—24 августа, въ 38 сельскихъ школахъ въ первой половинѣ сентября, въ 14 во второй половинѣ сентября, а въ остальныхъ (8) школахъ позже сентября, именно, въ Супринской 23 окт., въ Субботской. Больше-Тавинской 2 окт.; въ Мало-Зоркальцевской и Ново-Александровской 6 окт., въ Петелинской и Кипской 16 ноября и въ Смирновской 1 декабря. Закончились занятія въ городскихъ церковныхъ школахъ въ первую половину мая, а въ сельскихъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля къ 1 мая.

По Курганскому уѣздн. отдѣленію: въ Макушинской же-

гѣзнодорожной и гр.-Курганскихъ занятія начались 19—24 августа, въ 75 сельскихъ школахъ въ первой половинѣ сентября (1, 4, 9 и 15 числа), въ двухъ—во второй половинѣ сентября, въ Боровинской и Мало-Песьянской 2 окт., въ Плосковской 7 окт. вслѣдствіе болѣзни учительницы, въ Рѣчновской 26 окт. по причинѣ поздняго прибытія ново-назначенной учительницы и въ Лисьевской 2 ноября, такъ какъ общество по нерадѣнію не давало средствъ на наемъ подходящей для школы квартиры.

Окончились занятія также въ разные сроки: 2 апрѣля въ Плотниковской и Савинской, 6 апрѣля въ 30 школахъ и въ 52 школахъ официально ученіе закончено 20 апрѣля, хотя во многихъ школахъ занятія продолжались со старшей группой до дня выпускного экзамена, т. е., до конца апрѣля, и въ Макушинской ученіе происходило до 25 мая, по требованію отдѣла образовательныхъ учрежденій при управленіи Омской желѣзной дороги.

Такимъ образомъ начало и конецъ учебныхъ занятій зависать отъ мѣстныхъ условій и частныхъ обстоятельствъ, а потому начать занятія и закончить всѣмъ школамъ епархіи съ наличнымъ составомъ учащихся въ одно время возможно только пожелать, а осуществить пока невозможно.

Конечно, возможно число школъ, гдѣ несвоевременное начало занятій обуславливалось частными обстоятельствами, зависящими отъ г.г. учащихся, сократить, налагая строгую отвѣтственность (на первый разъ штрафъ по 1 рублю за пропущенный день, начиная съ 1 сентября, а на второй разъ увольненіе учащаго отъ должности) на учащихся, опоздавшихъ безъ уважительной причины явиться въ школу къ 1 сентября. Въ тѣхъ же школахъ епархіи, гдѣ занятія начинаются и оканчиваются несвоеременно по причинѣ позднихъ (осенью) и раннихъ (весной) полевыхъ работъ, приходится вполнѣ подчиняться мѣстнымъ условіямъ.

Число учебныхъ
дней въ отчетномъ
году.

Если бы начало и конецъ занятій были бы во всѣхъ школахъ епархіи въ одно время, именно, съ 1 сентября по 22 апрѣля, то число учебныхъ дней въ году было бы не менѣе 160; но вслѣдствіе одновременнаго начала и конца школьныхъ занятій и случайныхъ, по различнымъ обстоятельствамъ, бывшихъ въ школахъ перерывовъ, число учебныхъ

дней въ отчетномъ году по школамъ епархіи колеблется отъ 68 до 191-го.

Въ Макушинской желѣзнодорожной школѣ и городскихъ школахъ число учебныхъ дней въ году было отъ 170 до 191-го, а въ сельскихъ школахъ отъ 132 до 169.

Въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи число учебныхъ дней въ году, въ виду перерывовъ въ учебн. занятіяхъ, было менѣе 132.

Такъ, по Курганскому уѣзду въ школахъ Плосковской и Мало-Песьянской число учебныхъ дней было отъ 127 до 129 дней, Рычковой и Лисьевской—118 дней; по Тюменскому уѣзду въ Кулигинской школѣ учебныхъ дней было 95; по Усть-Ламенскому уѣз. отд.: въ Ильинской шк. 77 дней, а въ Гусиновской 68 дней; по Ялutorовскому уѣзду: въ Суерской 128 дн., въ Сосновской 125 дн., а въ Окуневской 1-й 123 дня и въ Буньковской 109 дней.

Въ отчетномъ году въ 69 школахъ епархіи учебныя занятія по различнымъ обстоятельствамъ прерывались отъ 2 до 92 дней. Перерывы въ учебн. занятіяхъ.

По Тюменскому уѣзду перерывы въ учебныхъ занятіяхъ были въ десяти школахъ: въ Антипинской Караульноярскаго прихода на 26 дней, по причинѣ ухода учащей въ сестры милосердія; по болѣзни учащихся—въ Боровской на 23 дня, въ Головинской и Камлюгинской шк. на 1 мѣсяцъ и въ Кулигинской на 45 дней; въ Рѣшетниковской на 17 дней по болѣзни учениковъ, Трошковой за отъѣздомъ учащей на похороны матери; по случаю перемѣны учащихся—въ Понизовской шк. на 1 мѣс., въ Утешевской на 6 дн. и Шешуковской шк. на 10 дней.

По Усть-Ламенскому уѣзду. отдѣленію ученіе прерывалось въ слѣдующихъ 10 школахъ: вслѣдствіе призыва учащихся къ исполненію воинской повинности въ школахъ Снигиревской на 1 мѣс. и Окуневской на 2 дня, по болѣзни учащихся перерывы были въ школахъ Скарединской на 13 дней, Ильинской на 83 дня и Слободской на 7 дней,—по болѣзни учащихся—въ Аромашевской на 24 дня и Русановской на 1 мѣсяцъ и по случаю перемѣненія учащихся въ другія школы—въ Гусиновской—на 92 дня, въ Больше-Прикутинской на 11 дней и въ Оедотовской на 4 дня.

По Ялutorовскому уѣзду нормальный ходъ занятій прерывался въ 9 школахъ: по болѣзни учащихся въ Суерской школѣ—на 32 дня и въ Губинской на 24 дня; по болѣзни учащихся—въ Сосновской на 35 дней, въ Вознесенской на 5 дней, въ Буньковской на 51 день и въ Николаевской по случаю похоронъ о. завѣдующаго школой на 3 дня; за оставленіемъ службы учащими—въ Окуневской 1-й на 37 дней и въ Буткинской на 13 дней.

По Туринскому уезду случаи перерывовъ учебныхъ занятій были въ 11 школахъ, именно: по болѣзни учащихся въ Азанушкинской школы ученія не было 24 дня и въ Вагильской 22 дня; по болѣзни учащихся въ Березовской 10 дней; въ Митрофановской 9 дней, въ Саитковской 3 дня и въ Сухановской 6 дней; по случаю переѣзны учащихся—въ Мало-Гаринской 7 дн., въ Мишинской 14 дн. и въ Новоселовской 2 дня; въ Воргинской школѣ не было ученія 14 дней, за невозможностью прибыть учительницѣ въ школу по бездорожицѣ и въ Пауло-Шаймской 4 дня, въ виду отъѣзда священника-учителя по приходу для исполненія требъ.

По Курганскому уезду перерывъ въ учебныхъ занятіяхъ былъ въ 29 школахъ: по болѣзни учащихся въ 14 школахъ перерывъ былъ не болѣе 3 недѣль; по домашнимъ обстоятельствамъ учащихся въ 7 шк. до 5 дней; по случаю переѣзненій учащихся въ 5 школахъ до 14 дней; въ двухъ школахъ по случаю призыва учителей къ воинской повинности до 3 недѣль и по случаю эпидеміи тифа въ Ключевской школѣ на двѣ недѣли.

Аккуратность посѣщенія школъ учащимися. Причины неаккуратнаго посѣщенія и мѣры къ его устраненію. Выбытіе учащихся во время года.

Хотя въ общемъ число учащихся въ отчетномъ году и увеличилось въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, и были даже случаи, когда нѣкоторыя школы за тѣпотою помѣщенія отказывали въ приѣмъ желающимъ учиться, и, повидимому, въ массѣ народной сознаніе о необходимости пресвѣщенія пробудилось, тѣмъ не менѣе тяжелая матеріальная нужда, рожденная обстоятельствами военнаго времени, худо повліяла на исправность посѣщенія учащимися классныхъ занятій. Если въ началѣ учебныхъ занятій было довольно значительное количество учащихся, то по прошествіи 2—3 мѣсяцевъ ряды учащихся стали замѣтно рѣдѣть. Ученики, особенно старшихъ отдѣленій, одинъ за другимъ покидали школы, чтобы замѣнить въ семьяхъ взрослыхъ работниковъ, и въ результатѣ въ нѣкоторыхъ школахъ къ концу учебнаго года въ старшихъ отдѣленіяхъ не осталось ни одного ученика, и школа, несмотря на все стараніе учащаго, не могла дать выпуска. Такъ было, напр., въ школѣ Сунгуровской Курганскаго уѣзда и въ школахъ Ново-Березовской, Останинской, Неводинской и Кротовской Усть-Ламенскаго отдѣленія.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ причинами неаккуратнаго посѣщенія школы учащимися были различныя заболѣванія учащихся, неимѣніе теплой одежды и обуви и нерадѣніе родителей учащихся. Безусловно, о.о. завѣдующіе и г.г. учащіе во всѣхъ случаяхъ неаккуратнаго посѣщенія учащимися школы устанавливали причину отсутствія дѣтей въ школѣ и съ своей стороны принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы посѣщеніе учениками уроковъ было исправное,

какъ-то: дѣлали замѣчанія опустившимъ по нерадѣнію, больнымъ оказывали медицинскую помощь, совѣтами и домашними лѣкарствами, разъясняли родителямъ и родственникамъ вредъ неаккуратнаго посѣщенія учащимися уроковъ и просили не отрывать дѣтей отъ учебныхъ занятій; но тяжелая матеріальная нужда властно предъявляла свои требованія, и заботы— поддержать хозяйство отъ разоренія заставляли старшихъ въ семьѣ отвлекать на время или совсѣмъ учащихся отъ школы на усиленную физическую работу. Конечно, пропуски, а тѣмъ болѣе выбитіе дѣтей изъ школы—печальное явленіе въ школьной жизни, которое приноситъ такъ много зла учебному дѣлу, но тѣмъ не менѣе съ этимъ явленіемъ въ силу необходимости учащіе должны были мириться, такъ какъ не находили средствъ бороться съ нимъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся выбывшихъ изъ школъ епархіи не окончивъ курса, было 2081 челов., въ томъ числѣ по Курганскому уѣзду 643 чел., по Тюменскому—290 чел., по Туринскому—223 ч., по Ялуторовскому—332 чел. и по Усть-Ламенскому отдѣленію—593 чел.; по Сургутскому и Березовскому уѣздамъ случаевъ выбитія изъ школъ учащихся до конца учебнаго года не было; по Тобольскому уѣзду свѣдѣній не имѣется.

Въ начальныхъ церковныхъ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ въ отчетномъ году Законъ Божій преподавали священники, діаконъ и учащіе. Сколько, именно, было преподавателей Закона Божія, священниковъ, діаконъ и учащихся, и какъ распредѣлялись законоучители по уѣздамъ, и сравнительно съ прошлымъ годомъ, усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы.

Учащіе начальныхъ церковныхъ школъ. Законоучители.

1914—1915 г.

1915—1916 г.

Наименованіе уѣздныхъ отдѣленій.	Одноклассныя.			Двух- классн.	В С Е Г О.	Одноклассныя.			Двух- классн.	Свѣтскихъ лицъ.	В С Е Г О.
	Священ- ники.	Діаконъ.	Учащіе.	Священ- ники.		Священ- ники.	Діаконъ.	Учащіе.	Священ- ники.		
Березовское . . .	7	—	2	—	9	7	—	2	—	—	9
Курганское . . .	34	8	43	1	86	37	4	46	—	4	91
Сургутское . . .	6	—	6	1	13	6	—	6	1	—	13
Тобольское . . .	31	—	32	1	64	34	—	31	1	—	66
Туринское . . .	22	1	33	—	56	33	1	22	—	—	56
Тюменское . . .	12	3	46	1	62	14	3	53	1	—	71
Усть-Ламенское .	51	1	17	1	70	55	—	18	1	—	74
Ялуторовское .	24	1	43	2	70	28	—	42	3	—	73
По всей епархіи	187	14	222	7	430	214	8	220	7	4	453

Изъ приведенной сравнительной таблицы видно, что во всѣхъ школахъ епархіи Законъ Божій въ отчетномъ году преподавали 453 лица, изъ нихъ: 229 священниковъ, 8 діаконовъ и 224 учащихся, а въ предыдущемъ году всѣхъ преподавателей Закона Божія было 430 лицъ, изъ нихъ: 194 священника, 14 діаконовъ и 222 учащихся; слѣдовательно, въ отчетномъ году число преподающихъ Законъ Божій увеличилось на 23 человекъ, при чемъ священниковъ было болѣе на 27 человекъ, діаконовъ менѣе на 6 человекъ и учащихся болѣе на 2 человекъ, чѣмъ въ 1915 году. Такимъ образомъ и въ настоящемъ отчетномъ году въ половинѣ существующихъ школъ Законъ Божій преподавался свѣтскими лицами. Главной причиной сего было то обстоятельство, что многія школы находятся въ деревняхъ, удаленныхъ отъ мѣстожительства священника; иногда одинъ священникъ, въ приходѣ котораго есть нѣсколько школъ, не въ силахъ совмѣстять законоучительство во многихъ школахъ; въ нѣкоторыхъ школахъ священники не занимались по Закону Божію по своей неподготовленности (Снигиревская и др.) или за болѣзнію (Налобинская, Прокуткинская), а иногда и по нерадѣнію; были случаи, когда священники, особенно городскіе, оставляя свою школу, занимались въ министерскихъ школахъ или въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Не отрицая плодотворности преподаванія Закона Божія свѣтскими лицами, все же болѣе желательно, чтобы воспитателями дѣтей въ Божьемъ законѣ были главнымъ образомъ и преимущественно лица, облеченныя благодатію Всесвятаго Духа. Епархіальный Училищный Совѣтъ пошелъ на встрѣчу сему пожеланію и съ утвержденія Его Пресвященства, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы преподаваніе Закона Божія въ тѣхъ деревенскихъ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ сами завѣдующіе священники не могутъ по крайней необходимости преподавать Законъ Божій, преподаваніе производилось подъ неослабнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующихъ-священниковъ, и чтобы въ городскихъ и сельскихъ школахъ Законъ Божій обязательно, безъ исключенія, преподавали съ будущаго 19¹⁶/₁₇ учебнаго года сами священники“.

Изъ числа о.о. завѣдующихъ и законоучителей, поручившихся въ отчетномъ году на пользу церковныхъ школъ, выдѣлялись, слѣдующія лица:

По Усть-Ламенскому отдѣленію: протоіерей К. Виноградовъ, священники: П. Боголѣповъ, І. Снигиревъ, М. Васильевъ, С. Поповъ, І. Ребривъ, И. Варшевъ, Е. Пятайкинъ, С. Аталыковъ, В. Сосуновъ, М. Аврацкинъ, И. Вистровъ, П. Александровъ, Н. Семеновъ.

По Тюменскому отдѣленію: священники: Г. Фаворскій, Г. Заборовскій, Т. Черехвальскій, А. Павловъ, Г. Погорѣловъ, А. Власовъ, М. Захарьинъ, І. Семеновъ, С. Кузнецовскій и діаконъ М. Огибенинъ.

По Ялуторовскому отдѣленію: священники: В. Насоновъ, М. Котовскій, І. Карагузевъ, П. Цвѣтаевъ.

По Курганскому отдѣленію: протоіереи: О. Андреевъ, Н. Богословскій, Н. Тихомировъ, священники: Л. Рождественскій, П. Пасниковъ, І. Фениковъ, П. Поповъ, Н. Цвѣтаевъ, В. Карповъ, В. Кротковъ, І. Поляковъ, В. Ржанниковъ, Д. Сидоровъ, А. Елесинъ, О. Сухининъ, Т. Александровичъ, В. Князевъ, А. Воскресенскій, О. Кунгуровъ, П. Желѣщиковъ, В. Калугинъ, С. Кротковъ, И. Папуловъ, І. Лебедевъ, И. Добровъ, П. Поповъ, Евгений Нѣмковъ, Д. Шкулевъ, и діаконъ: З. Полуяновъ, А. Каминскій.

По Березовскому отдѣленію: священники: О. Плѣхановъ, А. Парышевъ.

По Сургутскому отдѣленію: свящ. І. Ивановъ.

По Тобольскому у. отд.: протоіереи: Е. Фениковъ, К. Кізновскій, А. Пономаревъ; священники: П. Поникаровскій, М. Звѣревъ, П. Бутковскій, П. Мутинъ, Г. Махлоновъ, Д. Ивановъ, І. Тымчукъ, А. Сосуновъ и В. Касаткинъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда Законъ Божій преподавали учащіе, усердные о.о. завѣдующіе внимательно слѣдили за своевременнымъ, аккуратнымъ и правильнымъ ходомъ занятій по этому предмету, — для чего часто посѣщали школы, присутствовали на урокахъ Закона Божія, испытывали познанія учащихся, въ случаѣ нужды давали примѣрные уроки и руководственныя указанія, привлекали дѣтей къ прислуживанію въ алтарь, наглядно знакомили учениковъ съ устройствомъ храма Божія и съ священными предметами.

Тобольскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ,

протоіерей *Ал. Вербницкій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Во славу Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго и всел Россіи Чудотворца. — Суббота и Субботство. — Приходъ и интеллигенція. — Изъ жизни церковныхъ школъ г. Тюмени. — Впечатлѣніе изъ сельской жизни. — Объявленіе. — Шк. Листокъ.

Редакторъ Я. АВАНАСЬЕВЪ.

Печатать дозволяется. 15 ноября 1916 года.

Цѣнзоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Архангельскій.*