

КУРСНИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

8—15 ЯНВАРЯ

№ 2

1894 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Награды.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 7 января, благочинный 4 округа Суджанскаго уѣзда священникъ *Константинъ Вишневскій* и священники села Низовцева, Рыльскаго уѣзда, *Александръ Семеновъ* и села Артюшкова того же уѣзда *Михаилъ Никаноровъ* награждены скуфіею.

II. Утвержденія въ должностяхъ и назначенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 14 декабря 1893 года, назначены: наблюдателемъ перк.-прих. школь 4 округа Бѣлгородскаго уѣзда священникъ села

Рѣднаго *Іоаннъ Никитинъ*; исправляющ. должность учителя Рѣпнянской церк.-прих. школы бывший учитель школы грамоты села Большихъ Маячекъ, Обоянскаго уѣзда, *Терентій Овчаровъ*; попечителемъ Снижанской ц.-пр. школы, Дмитріевскаго уѣзда, ротмистръ *Михаилъ Тереховъ*; наблюдателемъ церковныхъ школъ 2 округа Курскаго уѣзда священникъ села Куркина *Василій Діаконовъ*; попечительницею женской Введенской въ Курской пригородней слободѣ Ямской ц.-пр. школы жена врача *Антонина Божко-Божинская*; учительницею той-же школы имѣющая званіе учительницы *Олга Фролова*, вмѣсто выбывшей по болѣзни учительницы Маріи Богоявленской; учителемъ Рыжковской, что на Ключвѣ, Курскаго уѣзда, ц.-пр. школы мѣстный діаконъ *Алексій Ефремовъ*; учителемъ Глинницкой ц.-пр. школы Льговскаго уѣзда имѣющій званіе учителя *Леонидъ Бабичъ*, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности исправлявшаго оную *Петра Попова*; учительницею Успенской г. Новаго-Оскола женской ц.-пр. школы имѣющая званіе учительницы *Олга Плетнева*; учительницею Малогородищенской ц.-пр. школы Новооскольскаго уѣзда имѣющая званіе учительницы *Александра Краснова*; завѣдующимъ и законоучителемъ ц.-пр. школы въ деревнѣ Саломыковской, Курскаго уѣзда, священникъ села Высоваго *Николай Діаконовъ*, а учителемъ той же школы діаконъ того же села *І. Вороновскій*; исправляющимъ должность учителя Геросимской Староскольскаго уѣзда церк.-прих. школы бывший ученикъ 1 кл. Курской дух. семинаріи *Теодоръ Петровъ*; учительницею Михель Польской Тимскаго уѣзда школы грамоты воспитательница Курскаго Епархіальнаго женскаго училища *Екатерина Николаевская*; учительницею Соборной женской г. Фатежа ц.-пр. школы имѣющая званіе учительницы *Анна Теофилова*, вмѣсто уволенной согласно прошенію *Варвары Надъиной*; исправляющимъ должность учителя Землянской ц.-прих. школы Путивльскаго уѣзда отставной Титулярный совѣтникъ *Яковъ Лавровскій*; законоучителемъ Ржевской Корочанскаго

уѣзда школы грамоты мѣстный священникъ *Василій Денисовъ*; уволены: учитель Лисичанской Грайворонскаго уѣзда ц.-пр. школы *Григорій Давыденко* согласно прошенію; учитель Городенской ц.-пр. школы Львовскаго уѣзда *Евгеній Щиловскій* согласно прошенію, и учитель мужской г. Фатежа ц. пр. школы *Николай Курдюмовъ* въ виду его прошенія.

31 декабря, утверждены въ должности членовъ благотворительныхъ Советовъ: 4 округа Щигровскаго уѣзда священники села Нижняго Даймена *Іоаннъ Поповъ* и села Нижняго Теребужа *Константинъ Орловъ*; 3 округа Новоскольскаго уѣзда священникъ слободы Ольшанки *Іоаннъ Лобушкій*; 4 округа Грайворонскаго уѣзда священникъ села Становаго *Іоаннъ Досычевъ*; въ должности духовника 3 благотворительнаго округа Щигровскаго уѣзда священникъ села Нижняго Ольховатаго *Василій Жильцовъ*; и въ должности духовныхъ слѣдователей по 3-му округу Курскаго уѣзда священникъ села Нижняго Гуторова *Александръ Звѣревъ* и по 4 округу Щигровскаго уѣзда священникъ села Шестопалова *Димитрій Романовъ*.

5 января 1894 года, священникъ села Великой Рыбицы, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ* утверждёнъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища.

7 января, священникъ села Камышнаго, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Харлановъ* утверждёнъ въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной церк.-прих. школы.

9 января, діаконъ села Круща, Дмитріевскаго уѣзда, *Василій Запольскій* утверждёнъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника *Іоанна Попова*.

— членъ Курской Губернской Земской Управы *В. П. Исаковъ* утверждёнъ въ должности старосты Скорбященской при Курскихъ Богоугодныхъ Заведеніяхъ церкви.

11 января, священникъ села Гнѣздилова, Фатежскаго уѣзда.

Павель Анфиловъ утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

III. Опреѣленія на мѣста.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

8 января, діаконъ села, Двоелучнаго, Тимскаго уѣзда, *Павель Діаконовъ* определѣнъ, согласно прошенію, насвященническое мѣсто въ слободу Старую Масковку, Новоскольскаго уѣзда.

10 января, бывшій ученикъ IV класса Курской дух. Семинаріи *Петръ Поповъ* определѣнъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Никольское, Корочанскаго уѣзда.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

14 декабря 1893 года, учитель Раковской ц.- пр. школы Обоянскаго уѣзда *Алексѣй Ершовъ* перемѣщенъ учителемъ въ Лисичанскую школу Грайворонскаго уѣзда; учитель Пѣнцовой церк.-прих. школы Корочанскаго уѣзда *Михаилъ Апошанскій* перемѣщенъ на таковую же должность въ Никольскую того же уѣзда школу и на его мѣсто перемѣщенъ учитель Ржевской того же уѣзда школы *Алексѣй Козловскій*, и второй учитель Покровской церк.-прих. школы г. Фатежа *Иванъ Халанскій* перемѣщенъ на мѣсто уволеннаго отъ должности учителя Фатежской мужской ц.-пр. школы *Николая Курдюмова*.

Умерли: 17 декабря священникъ слободки Новоберезовки, Грайворонскаго уѣзда, *Іоаннъ Падалкинъ*. 23 декабря псаломщикъ Слободы Башцевой, Корочанскаго уѣзда, *Николай Лимаровъ*. 30 декабря, діаконъ села Коровяковки, Рыльскаго уѣзда, *Емистій Никитинъ* и 3 января 1894 года псаломщикъ села Цоповкина, Дмитріевскаго уѣзда, *Николай Хорошиловъ*.

V. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Черницынъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Рассторонъ*,
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Новоберезовкѣ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ;

б) діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Илькѣ-Кошарахъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковъ* при Преображенской цер.,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ сл. *Большой Халани* при Успенской церкви,
въ селѣ *Кательной Шлатъ*,
въ слободѣ *Боровковой*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Красномъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумлинъ*,
въ селѣ *Жуковкѣ*,
Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ* и с. *Низовцевъ*,
въ селѣ *Коровяковкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск. у. въ с. *Введенской Бѣлицѣ* и селѣ *Камышиномъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Двоелучномъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Гриневкѣ*,
въ селѣ *Штевицѣ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячѣмъ Колодезѣ*,
въ селѣ *Никитскомъ*;

в) псаломщицкія:

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Поповкинъ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Кашеевой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*.

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ сиравочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, представленныхъ въ Курское Епархіальное Попечительство о.о. благочинными Курской епархіи съ 1 го сентября 1893 года по 1-е января 1894 года.

Наименованіе о.о. благо- чинныхъ.	Кружечнаго сбора по перьямъ.	Выгодъ отъ праздни- чныхъ мѣстъ.	Штрафныхъ по оп- редѣленію Епарх. Начальства.	Возвращенныхъ за смертію пенсіоне- ровъ.	Пожер- твенна- го.
<i>Курскъ.</i>	Р. К.	Р. К.	РУБ. К.	Р. К.	Р. К.
Протоіерей И. Зеленинъ	—	—	—	28	—
Священникъ А. Руденковъ	—	—	1	—	—
Священникъ А. Егоровъ	—	—	50	—	—
Свящ. В. Рождественскій.	—	—	1	6	—
<i>Щигры.</i>					
Священникъ Г. Поповъ	2	—	1	—	6 руб. По пр. л. 50к. на Богад.
<i>Фатежъ.</i>					
Свящ. Θ. Даниловъ	—	—	50	—	—
<i>Льговъ.</i>					
Священ. Θ. Курдюмовъ	—	—	2	—	—
Священ. І. Ершовъ	—	—	—	3	—
Священ. І. Булгаковъ	—	—	8	—	—
<i>Обоянь.</i>					
Священникъ Н. Полянскій	—	—	2	—	—
Священ. Θ. Косминскій	—	—	50	—	—
Священ. М. Спѣсивцевъ	—	—	2 86	—	—
Священ. І. Васильевъ	—	—	—	6	—
<i>Суджа.</i>					
Священникъ А. Поповъ	—	—	—	—	112 по Сот. лис

	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Священникъ Г. Поповъ .	—	—	—	—	10	—	3	—	—	—
Священникъ К. Вишневскій .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
<i>Бѣлгородъ.</i>										
Протоіер. Г. Курдюмовъ .	—	13	16	—	5	—	4	—	—	—
Священникъ Д. Спѣсивцевъ .	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
Священникъ І. Слюнинъ .	—	—	—	—	12	50	—	—	—	—
<i>Грайворонъ.</i>										
Священникъ Вл. Наумовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	68	по Сот. лист.
Протоіер. В. Добрынинъ .	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
Священ. П. Виноградскій .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
<i>Старый Осколь.</i>										
Протоіер. Н. Поповъ .	—	—	—	—	3	—	4	—	—	—
Священ. І. Лимаровъ .	—	—	—	—	—	—	13	1	33	—
Священ. М. Колмаковъ .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
<i>Новый Осколь.</i>										
Свящ. І. Яструбинскій .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Свящ. М. Гацинтовъ . .	—	—	—	—	—	—	2	86	—	—
Свящ. Ѳ. Лофицкій . .	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—
<i>Т и м ъ.</i>										
Свящ. А. Огульковъ . . .	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Священ. М. Ѳирсовъ . . .	—	51	84	—	20	—	—	—	—	—
Священ. І. Титовъ . . .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
<i>Путисль.</i>										
Протоіер. Н. Никитинъ .	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—
Протоіер. М. Поповъ .	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Свящ. М. Аванасьевскій .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
<i>Дмитріевъ.</i>										
Протоіер. Н. Авраамовъ .	—	—	—	—	—	—	3	—	2	по Сотр. лист.
Отъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря .	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Секретарь Попечительства, Священникъ Павелъ Леваевъ.

Ж У Р Н А Л Ы

създа духовенства Обоянскаго училищнаго округа 1—2
сентября 1893 года.

Журналъ № 1-й.

Провѣряли права уполномоченныхъ, собравшихся, по одному отъ каждаго благочинія, на окружной духовно-училищный съездъ, созданный, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ опредѣленію създа духовенства 1892 года, на 1-е число сентября 1893 года для занятій по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію създа, при чемъ оказалось, что всѣ прибывшіе уполномоченные имѣютъ документы, надлежаще засвидѣтельствованные. Въ составъ създа духовенства Обоянскаго училищнаго округа входят уполномоченные отъ 2-хъ уѣздовъ: Обоянскаго и Суджанскаго.

Справка. а) По опредѣленію Курскаго епархіальнаго създа духовенства 1889 года, апрѣля 27-го, утвержденному Его Преосвященствомъ, на окружные училищные съезды собираются уполномоченные по одному отъ каждаго благочинническаго округа; въ Обоянскомъ училищномъ округѣ 8 благочинническихъ округовъ. На съездъ прибыли слѣдующіе уполномоченные отъ благочиній—Обоянскаго уѣзда: 1) священникъ Теодоръ Филипповскій, 2) священникъ Александръ Каракулинъ, 3) священникъ Михаилъ Сиѣсивцевъ и 4) священникъ Іоаннъ Огневцевъ, и Суджанскаго уѣзда: 1) священникъ Іоаннъ Васильковъ, 2) священникъ Митрофанъ Левченковъ, 3) священникъ Паврїилъ Вашневскій и 4) священникъ Василій Пятницкій.

б) Съездъ открывается, когда на лицо находится не мѣнѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный священнослужителей.

Опредѣлили: засѣданія Обоянскаго училищнаго създа открыты въ зданіи духовнаго училища и приступить къ занятіямъ,

въ виду того, что прибывшими на съездъ оказались всѣ уполномо-
ченные.

Журналъ сей, подписанный всѣми уполномоченными, ут-
вержденъ Его Преосвященствомъ.

Журналъ № 2-й.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 15—20 де-
кабря 1876 г., уполномоченные отъ духовенства Обоянскаго учи-
лищнаго округа, подъ руководствомъ старѣйшаго священника,
Митрофана Левченкова, производили посредствомъ закрытой бал-
лотировки избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда.
Баллотировкѣ были подвергнуты священникъ Митрофанъ Лев-
ченковъ—въ предсѣдателя, и священникъ Гавріиль Вишне-
вскій—въ дѣлопроизводителя съезда; при чемъ тотъ и другой
получили всѣ избирательные шары.

Опредѣлили: считать священника Митрофана Левченкова
предсѣдателемъ съезда, а священника Гавріила Вишневаго—
дѣлопроизводителемъ онаго.

Журналъ сей, за подписью всѣхъ уполномоченныхъ, ут-
вержденъ Его Преосвященствомъ.

Журналъ № 3-й.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель и 7 уполно-
моченныхъ.

Разматривали составленную Правленіемъ училища смѣту о
приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Обоянскаго духовнаго
училища на 1894 годъ. По разсмотрѣнію сей смѣты, показа-
лось: а) доходъ исчисленъ съ 11942 р. 95 к.; въ томъ чис-
лѣ: 1) отъ продажи вѣдчиковъ и листовъ разрѣшительной мо-
литвы при церквахъ Обоянскаго училищнаго округа 572 руб.
70 коп., 2) епархіальной суммы 1200 р. 40 к., 3) мѣстныхъ
средствъ Обоянскаго училищнаго округа—50%-наго взноса отъ
церквей 3948 р. 85 к., 4) платы за содержаніе и помѣщеніе
въ училищномъ общежитіи 70 своекоштныхъ учениковъ, по 75

руб. съ cadaго, — 5250 р. и 5) платы за обученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства и 2-хъ рублеваго взноса отъ cadaго воспитанника, имѣющаго отца, 971 р.; 6) расходъ исчисленъ въ количествѣ 11491 руб. 95 коп., а именно: 1) по содержанію должностныхъ лицъ (§ 1 смѣты) — 1320 р., 2) по содержанію воспитанниковъ (§ 2) — 5850 р. и на пособіе бѣднымъ ученикамъ 572 р. 70 к., 3) на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги (§ 3, ст. 1) — 3020 руб. 25 к., 4) на содержаніе фундаментальной библіотеки (§ 3, ст. 2) — 150 р., 5) на содержаніе канцеляріи (§ 3, ст. 3) — 279 р. 6) на содержаніе больницы (§ 4, ст. 1) — 250 р. и 7) на мелочныя и экстраординарные расходы (§ 4, ст. 2) — 50 р. — При разсмотрѣннн смѣты, сѣздъ вошелъ въ сужденіе по вопросамъ, внесеннымъ въ смѣту: 1) о возвышеніи платы съ своекоштныхъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, за содержаніе и помѣщеніе ихъ до 75 руб., 2) о добавленіи денежной суммы, въ количествѣ 100 р., на содержаніе фундаментальной библіотеки (§ 3, ст. 2) и 3) объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія (§ 3, ст. 3) до 120 р., и, по внимательномъ обсужденіи сихъ вопросовъ, нашелъ возможнымъ увеличить плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ на 5 руб. съ cadaго, по содержанію же библіотеки и на выдачу жалованья дѣлопроизводителю оставить суммы въ размѣрѣ текущаго года.

Справка: 1) По опредѣленію Св. Синода отъ 31 января и 18 марта 1868 г., къ занятіямъ окружнаго училищнаго сѣзда духовенства относится разсмотрѣніе годовой училищной смѣты.

2. По 1 п. 22 § уч. уст., къ предметамъ занятій того же сѣзда относится изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлю единовременныхъ, или ежегодныхъ, пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ изъ другихъ источниковъ.

Опредѣлили: Слѣду доходовъ и расходовъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища на 1894 годъ, исчисленную по статьямъ прихода въ количествѣ 11942 р. 95 к. и по статьямъ расхода въ количествѣ 11491 р. 95 к., принять, съ слѣдующими измѣненіями: по содержанію фундаментальной бібліотеки (§ 3, ст. 2) и на выдачу жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія (§ 3, ст. 3) оставить суммы въ размѣрѣ ассигнованныхъ по тѣмъ же статьямъ на 1893-й годъ, именно: по содержанію бібліотеки 50 р. и на выдачу жалованья дѣлопроизводителю 60 р.; плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе и помѣщеніе ихъ въ училищномъ общежитіи увеличить до 75 р. съ каждаго воспитанника.

Журналъ сей, подписанный всѣми уполномоченными съезда, утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Журналъ № 4-й.

Въ засѣданіи присутствовали прѣдсѣдатель и 7 уполномоченныхъ.

I. Разсматривали журналы временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1892-й годъ. Изъ сихъ журналовъ видно, что экономическая часть училища за отчетный годъ ведена безукоризненно, и, по документальной повѣркѣ, не оказалось никакихъ неправильностей. Отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ и съ приходорасходною книгою согласенъ. Въ самой книгѣ ли-ты, шнуръ и печать цѣлы; ведена она исправно и по формѣ, помарокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, въ ней нѣтъ.

Опредѣлили: Обревизованный отчетъ по экономической части училища представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

II. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—14-го ноября 1882 г. за № 2344-мъ, имѣли сужденіе объ избраніи

членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для обрѣзизованія экономической отчетности по содержанию Обоянскаго духовнаго училища за 1893-й годъ. Баллотировкѣ подвергнуты были: Смоленской г. Обояни церкви священникъ Александръ Сахаровъ, Кладбищенской г. Обояни церкви священникъ Михаилъ Четвериковъ и села Троицкаго, Обоянскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Филиповскій, которые оказались избранными единогласно.

Опредѣлили: священниковъ Александра Сахарова, Михаила Четверикова и Θεодора Филиповскаго считать избранными и журналъ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

III. Слушали прошеніе учителя пѣнія и чистописанія Обоянскаго духовнаго училища Михаила Колмакова о добавленіи ему жалованья въ количествѣ, какомъ съѣздъ найдетъ возможнымъ.

Справка. 1). По примѣчанію къ 63 § уч. уст. жалованье служащимъ лицамъ при училищѣ можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, если это съѣздомъ духовенства признано будетъ необходимымъ и возможнымъ.

2) По смѣтѣ на 1894-й годъ, въ Правленіе училища имѣетъ поступить взноса отъ инословныхъ учениковъ за право ученія ихъ въ училищѣ 971 р. Изъ этой суммы, по смѣтѣ, отчислено въ жалованье 2-му надзирателю училища 300 р. и дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 60 р., затѣмъ имѣетъ быть въ остаткѣ 611 р.

Опредѣлили: назначить учителю пѣнія и чистописанія Михаилу Колмакову ежегодно на время его службы при училищѣ, въ добавленіе къ получаемому имъ жалованію, за его добросовѣстные труды, засвидѣтельствованные училищнымъ начальствомъ, 100 р. изъ суммъ за право ученія инословныхъ учениковъ.

IV. Слушали прошеніе священника села Вышней Пѣны, Обоянскаго уѣзда, Василя Синицына объ освобожденіи его пле-

мявника, ученика Обоянскаго духовнаго училища, Дмитрія Синецына, происходящаго изъ свѣтскаго сословія, отъ платы за право ученія его въ училищѣ.

Принимая во вниманіе бѣдное состояніе священника Синецына и круглое сиротство его племянника, опредѣлили: ученика Обоянскаго духовнаго училища Дмитрія Синецына освободить отъ платы за право ученія его въ училищѣ.

V. Имѣли сужденіе о времени назначенія сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ будущемъ 1894-мъ году.

Опредѣлили: сѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ будущемъ 1894-мъ году назначить на 1-е сентября.

VI. Слушали предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что предметы и вопросы, предложенные Правленіемъ училища на обсужденіе настоящаго сѣзда и заявленія частныхъ лицъ рассмотрены и разрѣшены.

Опредѣлили: журналы сѣзда со всѣми къ нимъ приложениями чрезъ предсѣдателя сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ, за подписью всѣхъ уполномоченныхъ сѣзда, утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Журналь № 5.

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель и 7 уполномоченныхъ.

Разсматривали журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета по переустройству Обоянскаго духовнаго училища. Изъ сихъ журналовъ видно, что переустройство Обоянскаго духовнаго училища со всѣми службами производилось экономическимъ, хозяйственнымъ способомъ добросовѣстно, и что самые строительные матеріалы покупались и рабочіе мастера нанимались ниже смѣтнаго назначенія и справочныхъ цѣнъ мѣстной городской управы, и по документальной повѣркѣ не оказалось никакихъ неправильностей. Отчетъ въ показаніи частныхъ

и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, самъ собою вѣренъ и съ приходорасходными книгами согласенъ. Въ самыхъ книгахъ листы и шнуры цѣлы, ведены онѣ исправно и поформъ, помарокъ и подчистокъ въ нихъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ, и что кромѣ сего, изъ журналовъ того же Комитета видно, что большая тяжесть трудовъ по переустройству училища лежала на исполнявшемъ обязанности председателя Строительнаго Комитета и членѣ оного, помощникѣ смотрителя Θεодорѣ Брюховецкомъ.

Опредѣлили: обрѣзванный отчетъ по переустройству Обоянскаго духовнаго училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а членовъ Строительнаго Комитета: помощника смотрителя Θεодора Брюховецкаго, на которомъ лежала большая часть трудовъ по переустройству и принимая во вниманіе его 20-ти лѣтнюю службу и дѣятельность по училищу, священника Смоленской г. Обояни церкви Александра Сахарова и почетнаго блюстителя Михаила Васильева Радкина, пожертвовавшего на постройку училища 150.000 кирпича, просить (и симъ съѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа благопокорнѣе просить) Его Преосвященство ходатайствовать о награжденіи за понесенныя безмездныя труды вышеспроисанныхъ лицъ по переустройству училища.

На подлинномъ, подписанномъ всеми уполномоченными съѣзда, положена Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: Журналы сей представить на благоусмотрѣніе будущаго Курскаго Епархіальнаго Архіерея.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища Петръ Сіонскій.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награды.—II. Утвержденія въ должностяхъ и назначенія.—III. Определенія на мѣста.—IV. Церемоніи.—V. Вакансіи.—VI. Вѣдомость о суммахъ, представленныхъ въ Курское Епархіальное Попечительство о.о. благочинными Курской епархіи съ 1-го сентября 1893 года по 1-е января 1894 года.—VII. Журналы съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа 1-2 сентября 1893 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

8—15 января

№ 2

1894 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ КРЕЩЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Господи, что есть чело-
вѣкъ, яко помниши его, или
сынъ чловѣчь, яко посѣща-
еши его? (Псал. 8, 5).*

По волѣ Господа Вседержителя надъ раемъ зем-
нымъ, до грѣхопаденія нашихъ прародителей, всегда
были небеса отверстыми и разводящимися, когда Онъ,
Всевышній Творецъ міра, въ благоволеніи нисходилъ
къ людямъ, и когда люди, умаленные малымъ чимъ отъ
Ангель, вѣнчанные славою и честію, достойны были
благодатныхъ посѣщеній Творца своего и Господа.

Грѣхъ лишилъ прародителей нашихъ райскаго
блаженства. Нарушеніемъ Завѣта, преступленіемъ за-
повѣди Творца, они заключили надъ собою небо и раз-
дражили подъ собою землю. И стала жизнь людей въ
странѣ изгнанія юдолюю плача, гдѣ все звуки слива-
лись къ выраженію скорби объ утраченномъ блажен-

ствѣ и надежды на Обѣтованнаго Искупителя, имѣющаго пріити въ міръ, чтобы *взыскати и спасти погибшаго* (Матѣ. 18. 11).

И не тщетны, не напрасны были молитвенные звуки человѣческихъ сердець: въ нихъ *истина отъ земли возсія*, и къ нимъ *правда съ небесе прииде* (Псал. 84, 12). Истина людей—въ ихъ смиреніи, вѣрѣ и молитвѣ, и правда небесъ—въ милости Божіей, помощи и откровеніяхъ. Потому-то, Живый на небеси во свѣтѣ неприступнемъ призираетъ на землю, на сыны человѣческія, не до конца прогнѣвается на насъ, щадить сокрушенныхъ сердцемъ, и не уснетъ, ниже вздремлетъ, пасый и спасаай насъ. *Его владычество надъ нами во всякомъ родѣ и родѣ; Онъ утверждаетъ вся ниспадающія, возставляетъ вся низверженныя* (Псал. 144, 14). И что такое вся жизнь человѣчества? Не есть ли она—непрерывная, живая, чудная, приснопамятная, лѣтопись посѣщеній и милостей Господнихъ?..

Потому-то Давидъ Пророкъ, словомъ и примѣромъ, внушаетъ намъ: *благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего* (Псал. 95. 2). Нынѣ же воистину день величайшій во двѣхъ бытія міра; день, въ онъ же *послѣднѣе есть насъ Востокъ свыше* (Лук. 1. 78); день, въ онъ же Искупитель нашъ является міру, какъ Агнецъ Божій, берущій на Себя грѣхи всего міра; день, въ онъ же яенѣйшимъ образомъ *сбытся* пророческое *писаніе: и узритъ всяка плоть спасеніе Божіе* (Ис. 40. 3—5).

Какъ таинственная, чудная лѣствица, видѣнная Патріархомъ Іаковомъ, связуя собою земное и небесное и знаменуя прошедшее и грядущее, возвышалась надъ всѣми предметами видимаго міра, такъ день Крещенія Господня, возводя мысль человѣка въ познаніе

непостижимаго Таинства Пресвятыя Троицы, возвышается надъ теми древними откровеніями, когда *Богъ многочастнъ и многообразнъ глагола отцемъ во пророцхъ* (Евр. 1. 1.) Потому-то и Господь Самъ засвидѣтельствовалъ объ отцѣ всѣхъ вѣрующихъ, Авраамѣ, что онъ *радъ бы былъ видѣть день сей*, и что духомъ пророческаго созерцанія и силою вѣры онъ дѣйствительно видѣлъ его въ отдаленномъ будущемъ, *и видн и возрадовася* (Іоан. 9. 56).

Вѣрую и мы, православные, видимъ нынѣ день тотъ Господень, видимъ и также радуемся: зане тогда *сѣмъ людемъ, во тьмѣ и странн и снми смертннхъ сядяцимъ, свѣтъ велій возсія*, свѣтъ истины и отрады. (Ис. 9. 1, 2; Матѣ. 4, 16). Тогда свѣтильникъ Свѣта, посланный отъ Бога, Іоаннъ Предтеча, лицомъ къ лицу видѣлъ предъ собою *Иправду Вѣчную*, отъ Даніила пророка предреченную (Дан. 9. 24); а надъ собою *небеса разводящася* (Марк. 1. 10). И если, по опредѣленію Господню, *радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся* [Лук. 15. 7], то могли ли небеса равнодушно взирать на землю въ день Крещенія Господня, когда полагались основанія Таинству Христіанскаго Крещенія для всѣхъ языковъ, дабы всѣ люди въ водной купели, какъ *бани пакы бытія* (Тит. 3. 5), омылись отъ первороднаго грѣха—возродились въ жизнь новую, духовную, святую. По всеблагой волѣ Отца Небеснаго *подобаше* и небесамъ тогда *возвеселитися и возрадоватися: яко весь родъ человекъ до Христа мертвъ бы и въ Немъ оживе, изишлъ бы, и чрезъ Него обрѣтешя* [Лук. 15, 32], *ибо никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною*, говоритъ Господь (Іоан. 14, 6).

Но единою явлейся на земли, яко человекъ, Христосъ Сынъ Божій, въ благодатномъ ученіи Своемъ

даровалъ міру *источникъ воды живы, текущія въ жизнь вѣчную* [Іоан. 4. 14]. И Его (Святое *Евангеліе, проповѣданное*, по повелѣнію вѣчнаго Бога, всей *твари поднебесной* (Колос. 1, 23), являлось всегда и всюду тою свѣтоносною и животворною силою, отъ которой всяка душа живится и возвышается. Поэтому-то можно сказать, что со дня Крещенія Господня, какъ дня торжественнаго исхода Его на подвигъ Евангельской проповѣди, надъ духовнымъ горизонтомъ человѣческаго разумѣнія являлись въ духовномъ смыслѣ *разводящіяся небеса*, сообщавшія разуму высоту свѣтлыхъ мыслей, чувствамъ глубину святыхъ радостей и волѣ чистоту стремленій и широту благожеланій и подвиговъ.

А дабы дѣло Христово и спасеніе отъ Сіона, возвѣщенное людямъ, простерлись до вѣка и до всѣхъ концовъ земли, Господь Іисусъ, облеченный отъ Отца Небеснаго *всякой властію на небеси и на земли* [Мат. 28, 18], благоизволилъ создать на землѣ Церковь Свою, святую и непорочную, на-вѣки пребывающую [Мат. 16, 18], утвердивъ ее Завѣтомъ Новымъ, какъ *Скинію истинную, юже водрузи Господь, а не человекъ* (Евр. 8, 2). И стоитъ Сія гора Святая до днесь въ мірѣ, осіяваемая не вечернимъ Свѣтомъ Христовымъ и соблюдаемая благодатію Святаго Утѣшителя Духа, — стоитъ, дабы питать, освящать и спасать вѣрныхъ, дабы возраждать согрѣшающихъ, и утѣшать скорбящихъ и для всѣхъ блюсти небеса отверстыми и разводящимися, согласно обѣтованіямъ Господнимъ: *отсель небо узрете отверсто, и Ангелы Божіи восходящія и нисходящія надъ Сына человеческого* (Іоан. 1, 51). И до-днесь, въ священныхъ седми таинствахъ Православной церкви, какъ бы въ лучахъ небесной радуги, воистину

отображается, живетъ и дѣйствуетъ тихій радостный свѣтъ Правды Христовой.

Православные Христіане! въ торжественный день праздника Крещенія Господня сами собою возникають въ памяти и представленіи нашемъ и тѣ святыя дни, когда и въ нашей родной странѣ, впервые *принимче Свѣтъ Христовъ съ высоты святыхъ своая*, когда *Господь и нашу землю Русскую призръ, чтобы услышати воздыханія окованныхъ* (Псал. 101. 20), окованныхъ тьмою невѣжества, нестроенія и идолопоклонства. Въ тѣ дни и надъ Русью Святою *видна быша небеса разводящася*: ибо древній плѣтописецъ русской народной жизни ненапрасно засвидѣтельствовалъ потомству, что *тогда земля и небо бликовали*.

Наконецъ, благочестивые слушатели, отъ великихъ міровыхъ и народныхъ событій, Праздникъ Крещенія Господня, естественно, можетъ переносить мысль нашу и къ частному, личному нашему великому дню, дню собственнаго нашего Крещенія,—тому дню, когда и насъ Церковь Христова возродила таинствомъ Крещенія и освятила Духомъ благодати. Но, вспоминая дни сіи, потщимся, братіе, *достойно ходити Богу и жити достойно званію христіанъ, отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, чьломудренно и праведно и благочестно* (Тит. 2, 12), *благодаряще Бога и Отца, призвавшаго насъ въ причастіе наслѣдія святыхъ во свѣтъ, Иже избави насъ отъ власти темныя и представи въ царство Сына любви Своая, Иже есть образъ Бога невидимаго, и Той есть Глава тѣлу Церкви* (Колос. 1. 12, 13, 15, 18], Ему же со Отцемъ Безначальнымъ и Духомъ Святымъ честь и слава и поклоненіе буди во-вѣки. Аминь.

Протоіерей А. Васильевъ.



ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Въ богословскомъ классѣ семинаріи писались учениками сочиненія преимущественно на темы богословскаго характера. Разсужденія, писавшіяся богословами, читались большею частію самимъ ректоромъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ его помощниками. Лучшія изъ нихъ обыкновенно всегда назначались къ произношенію или во время публичныхъ испытаній, бывавшихъ въ іюльъ каждаго года, или же во время публичныхъ собраній, происходившихъ въ семинарскомъ залѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ учебное время. Эти послѣднія публичныя собранія въ нашей семинаріи были заведены ректоромъ, архим. *Елтидифоромъ* и продолжались при его преемникѣ, арх. *Варлаамъ*. Собранія происходили обыкновенно тотчасъ же послѣ литургіи. На нихъ, въ присутствіи ректора, наставниковъ и любознательныхъ гражданъ Бѣлгорода, воспитанники семинаріи всѣхъ трехъ отдѣленій и чаще всего, конечно, богословы произносили свои сочиненія, напередъ просмотрѣнныя и одобренныя ректоромъ. „Присутствовавшіе на этихъ собраніяхъ“, говоритъ ихъ непосредственный свидѣтель, въ своихъ воспоминаніяхъ, „воспитанники семинаріи и постороннія лица выносили съ собою и потомъ сообщали другимъ, не бывшимъ непосредственными слушателями произнесенныхъ сочиненій, добрыя познанія о разныхъ предметахъ“. ¹⁾ Весьма часто на этихъ собраніяхъ выступалъ въ качествѣ особенно любимаго публикою оратора и

¹⁾ Свѣдѣнія о публичныхъ собраніяхъ въ нашей семинаріи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при ректорахъ — архимандритахъ: *Елтидифортъ* и *Варлаамъ* нами почерпнуты изъ вышеупомянутыхъ воспоминаній достопочернаго о. протоіерея В. Ѳ. Краснитскаго.

М. П. Булгаковъ, въ бытность свою ученикомъ богословія. Изъ всѣхъ сочиненій, написанныхъ М. П. Булгаковымъ въ богословскомъ классѣ, сохранились до насъ слѣдующія восемь: 1) „*Разсужденіе о важности для человѣка познанія о Богѣ*“; въ немъ авторъ такъ опредѣляетъ важность для человѣка познанія о Богѣ: „познаніе о Богѣ обнимаетъ ⁷человѣка со всѣхъ сторонъ. Оно—необходимый элементъ для его существованія духовнаго; необходимая же опора для существованія тѣлеснаго, общественнаго. Безъ него невозможно познаніе, невозможно нравственность, невозможно надежда. Оно одно есть познаніе родное нашему духу—вѣчная его собственность. Имъ же облагораживается и возвышается самая духовная природа наша. Въ немъ и изъ него нашъ покой, наше утѣшеніе среди житейскихъ волнъ, отсюда то проливается свѣтъ одинокому путнику на призрачномъ пути жизни. На немъ же держатся и процвѣтаютъ и цѣлыя государства. Оно слѣдитъ человѣка во всѣхъ его состояніяхъ, во всѣхъ переломахъ его жизни, вездѣ его поддерживаетъ, вездѣ улаживаетъ. Пусть же теперь каждый, кто только способенъ мыслить и чувствовать, пусть скажетъ по внутреннему убѣжденію ума и сердца: можетъ ли быть для человѣка еще что нибудь важнѣе этого познанія, безъ котораго человѣкъ не есть человѣкъ“? за сочиненіемъ слѣдуетъ такая рецензія: „*обиліе мыслей основательныхъ и возвышенныхъ, ясность и связность въ изложеніи и выразительность въ израженіи заслуживаютъ полное одобреніе. Есть впрочемъ выраженія не такъ точныя и чистыя*“, а ректоръ, архим. Елпидифоръ, съ своей стороны, написалъ на сочиненіи: „*произнести при собраніи 11 апрѣля 1836 года*“. 2) „*Какъ Богъ приготовлялъ родъ человѣческій къ принятію Мессіи*“? Ука-

завъ на необходимость приготовления рода человѣческаго къ принятію Мессіи, какъ на достаточное рѣшеніе вопроса о томъ, почему „Сынъ Божій не могъ явиться въ міръ въ началѣ лѣта, а явился тогда, „егда уже прииде кончина лѣта“ (Гал. IV; 4), юный богословъ разсуждаетъ затѣмъ такъ: „что Богъ приготовлялъ къ сему іудеевъ,—этотъ избранный народъ свой, это для всякаго очевидно и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Но что сказать о язычникахъ и, слѣдовательно, о цѣломъ родѣ человѣческомъ“? По мнѣнію автора, вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что іудеевъ Богъ приготовлялъ къ принятію Мессіи средствами высшими и чрезвычайными, а язычниковъ—средствами естественными. Этыхъ послѣднихъ было 4: а) *самый умъ*, который „мыслилъ, познавалъ и велъ людей прямо ко Христу: мыслилъ о самомъ себѣ, мыслилъ о свободѣ, мыслилъ о чувствѣ, смотрѣлъ на природу, смотрѣлъ на жизнь обществъ, и видѣлъ, что все это повреждено, что все это требуетъ исправленія отъ того художника, которымъ первоначально все устроено“; б) *многобожіе язычниковъ*; когда І. Христосъ явился на землѣ во всемъ блескѣ своихъ чудесъ, то язычники, раньше предрасположенные къ вѣрѣ въ боговъ иныхъ народовъ и какъ бы сроднившіеся уже съ мыслию о нисхожденіи боговъ на землю, легко могли принять Его, могли признать въ Немъ Сына Божія, хотя на первый разъ и въ томъ не правильномъ разумѣ, какъ они понимали дѣтей божескихъ; в) *жертвы, приносившіяся язычниками своимъ богамъ*; „проповѣднику евангелія нужно было объяснить язычникамъ необходимость крестной смерти Христовой. Какъ же онъ внушилъ и объяснилъ бы эту необходимость, если бы язычники были вовсе незнакомы съ жертвенною кро-

вію? Когда явился Христось, какъ жертва умилю-
вительная, закланная на крестѣ, — язычникъ не могъ
уже такъ много соблазниться, сколько бы соблазнился,
еслибы къ этому не былъ приготовленъ своими жерт-
вами“ и г) *разсыпаніе евреевъ среди язычниковъ*, благо-
даря которому послѣдніе познакомились и со всѣми
тѣми сверхъестественными средствами, какими Богъ
велъ іудеевъ къ принятію Мессіи. Разсужденіе закан-
чивается прекраснымъ изображеніемъ чувствъ, какія
могутъ раждаться въ душѣ человѣка по обзорѣни ве-
ликаго плана приготовленія рода человѣческаго къ
принятію Мессіи, и вслѣдъ затѣмъ такимъ риторичес-
кимъ восклицаніемъ: „О глубина премудрости и бла-
гости Божіей! Преклонимъ предъ нею колѣна душъ и
тѣлесъ нашихъ, емлемся за крестъ своего Спасителя
всєю крѣпостію вѣры, да не вотще будетъ въ насъ
толикое Божіе смотрѣніе и попеченіе о нашемъ спа-
сеніи“. За сочиненіемъ слѣдуетъ такая рецензія: „*Съ
удовольствіемъ прочитано сіе сочиненіе здравомысленное
и языкомъ выразительнымъ изложенное*“; оно было про-
изнесено, по распоряженію ректора, арх. Елмидифора,
при публичномъ испытаніи 2 іюля 1836 года. 3) „*О
необходимости таинствъ, какъ средствъ къ полученію
благодати*“; указавъ въ началѣ на жалкую участь от-
вергающихъ таинства, юный богословъ затѣмъ дока-
зываетъ необходимость таинствъ посредствомъ обсто-
ятельнаго раскрытія слѣдующихъ трехъ положеній: а)
таинства возбуждаютъ въ человѣкѣ вѣру — приѣмлющую
благодать; б) объясняютъ и облегчаютъ для него са-
мое полученіе благодатныхъ даровъ и в) дѣйствія сверхъ-
естественной силы дѣлаютъ въ немъ удобнѣе, ощути-
тельнѣе. За сочиненіемъ слѣдуетъ такая рецензія: „*зрѣ-
лость и возвышенность сужденій, ясность, чистота и*

выразительность изречения заслуживают особенное одобрение"; сочинение это, [по распоряженію ректора, архим. Елпидифора, было произнесено при собраніи 16 сентября 1836 года. 4) „О необходимости пришествія въ міръ Антихриста“. „Мрачно было начало христіанства“, разсуждаетъ нашъ юный богословъ, „мраченъ будетъ и послѣдній періодъ его бытія на землѣ... Но не удивительно, если земля такъ враждебно встрѣтила христіанство—невѣдомаго ей гостя, коего родина—небо; такъ принимаютъ на землѣ все не земное, все небесное, высокое, святое. Но отъ чего же она повторитъ свою враждебность и при прощаніи съ этимъ Гостемъ, когда онъ такъ долго гоститъ у ней, что уже какъ бы свыкся, сроднился съ нею? Непонятно, кто дерзнетъ возстать противъ христіанства, когда всѣ народы будутъ подъ его знаменемъ“. Однакоже вражда противъ христіанства въ концѣ міра и явленіе Антихриста несомнѣнны и необходимы. Явленіе Антихриста должно совершиться пообщимъ законамъ міра. Борьба противоположностей есть основной законъ міра и все въ мірѣ есть сочетаніе противоположностей: міръ произошелъ изъ бездны ничтожества по всемогущему слову Бога, которое есть высочайшая реальность; міръ состоитъ изъ двухъ противоположностей: духа—представителя высочайшей реальности и матеріи—представительницы ничтожества; матеріальный міръ составляютъ силы притягательная и отторгательная, вѣчно борющіяся и никогда не разнимающіяся; подобныя же силы служатъ основою жизни и міра духовнаго: умъ—сила притягательная, а воля—сила отторгательная; самое существо челоуѣка состоитъ изъ двухъ противоположностей—души и тѣла и въ постоянной борьбѣ духа съ плотію заключается вся его дѣятельность; сло-

вомъ, сочетаніе и борьба противоположностей есть всеобщій законъ, по которому развивается жизнь во всѣхъ ея степеняхъ отъ послѣдняго минерала до благороднѣйшихъ духовъ, отъ песчинки до огромнѣйшихъ тѣлъ, до цѣлаго состава міра. Въ приложеніи къ нравственному міру борьба противоположностей есть борьба добра со зломъ; эта послѣдняя борьба должна закончиться рѣшительною побѣдой добра надъ зломъ, которой необходимо должна предшествовать и рѣшительная борьба; ратоборцемъ со стороны добра явится І. Христосъ—самовѣчное Добро, но и зло должно выставить лучшаго своего подвижника, которымъ и будетъ Антихристъ—само воплощенное зло. Необходимость рѣшительной и ожесточенной борьбы между добромъ и зломъ именно при концѣ міра авторъ обосновываетъ на слѣдующихъ трехъ положеніяхъ: а) родъ человѣческій, а вмѣстѣ съ нимъ и весь міръ не остаются на одной и той же степени бытія, но безпрестанно развиваются въ своихъ силахъ и жизни; непрерывно же развиваются добро и зло въ мірѣ; полное развитіе добра и зла, а вмѣстѣ съ тѣмъ и рѣшительная борьба между ними должны произойти въ концѣ міра; б) духъ злобы—источникъ всякаго зла въ людяхъ тогда особенно дѣйствуетъ противъ нихъ, когда видитъ въ нихъ что нибудь достойное его зависти; а между тѣмъ за концемъ міра должно послѣдовать вѣчное блаженство праведныхъ; ужели же злобный завистникъ потерпитъ, чтобы не собрать послѣднихъ своихъ силъ, не устремиться со всемъ адомъ на христіанъ, дабы если не всѣхъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ лишить близкаго счастья? и в) Господь попуститъ пришествіе Антихриста и страданія праведниковъ, съ одной стороны, для достойнаго приготовленія праведни-

ковъ къ блаженству, имѣющему открыться по окончаніи міра, а съ другой, для оправданія праведныхъ судовъ своихъ не только предъ челоуѣками и ангелами, но и предъ завистниками и врагами блаженства челоуѣческаго. „Когда избранные Господа устоятъ противъ всѣхъ искушеній и восторжествуютъ надъ зломъ въ лицѣ Антихриста, тогда не въ правѣ ли Господь будетъ сказать предъ цѣлымъ свѣтомъ: смотрите, правъ ли Я, или нѣтъ, если возлюбленныхъ моихъ, надъ которыми столько вѣковъ Я бдѣлъ, какъ мать надъ дѣтми, правъ ли Я, если награждаю ихъ всѣми моими сокровищами, дѣлаю ихъ наслѣдниками всего Моего имуществва, ввожу ихъ въ наслѣдіе живота вѣчнаго, отъ сложенія міра имъ изготованнаго“? Сочиненіе это читаль ректоръ, архим. Елпидифоръ и положилъ на немъ такую рецензію: „умно и выразительно. Съ удовольствіемъ читаются такія сочиненія“ (5) „Позвоительно ли христіанину искать чести и достоинствъ?“ Хотя сущность христіанской нравственности, разсуждаетъ юный богословъ, въ крестѣ (Мрк. VIII, 34), въ самоотверженіи, растворенномъ бѣдствіями жизни и хотя ничто такъ не питаетъ челоуѣческой гордости, какъ чести и достоинства, однако же стремленіе къ этимъ послѣднимъ непротивно христіанской вѣрѣ; христіанство разрѣшаетъ своимъ послѣдователямъ искать чести и достоинства, когда а) благословляетъ общественную жизнь, которая немислима безъ властей, а, слѣдов., и безъ чести и достоинства, и б) когда прямо учитъ, что власти, чести и достоинства, существующія въ людяхъ, — все это отъ Бога. б) „О высокомъ достоинствѣ пастырскаго служенія и о проистекающихъ оттуда особенныхъ обязанностяхъ пастырей“. Высокое достоинство пастырскаго служенія авторъ указываетъ въ томъ, что это

служеніе а) духовное по своему существу, имѣющее свою цѣлю гражданъ земныхъ царствъ дѣлать достойными гражданами царства небеснаго и б) служеніе Божественное, по своему происхожденію; особенныя же обязанности пастырей состоятъ въ томъ, чтобы а) знать полно, ясно и основательно всѣ догматы своей религіи, безъ чего невозможно право править слово истины, и б) быть образцомъ для своихъ пасомыхъ *въ словъ, въ житіи, въ любви, въ душѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (I Тим. IV, 13); разсужденіе заканчивается обращеніемъ къ товарищамъ, которые должны заранѣе готовиться къ высокому пастырскому служенію; сочиненіе это читалъ *ректоръ, архим. Елпидифоръ* и полагилъ на немъ такую рецензію: „*разсудительно и отчетливо изложенъ предметъ. Съ удовольствіемъ читаются такія сочиненія*“; 7) „*Спасутся ли язычники, невѣрующіе во Іисуса Христа?*“ Это послѣднее разсужденіе *М. П. Булгакова* должно вызывать во всякомъ читателѣ тѣ же самыя чувства удивленія и восхищенія, что и раньше разсмотрѣнное нами его „*критическое изслѣдованіе превосходства греческой философіи предъ философією варварскою*“. Разсужденіе на тему: „*Спасутся ли язычники, невѣрующіе во Іисуса Христа?*“ обладаетъ такими внутренними и внѣшними достоинствами, которыя весьма краснорѣчиво должны были свидѣтельствовать, что въ лицѣ *М. П. Булгакова* наша семинарія воспитывала замѣчательнаго богослова. Сказавъ въ началѣ о томъ, что всякій человѣкъ, въ силу своей ограниченности, нуждается въ помощи отъ Бога и тѣмъ болѣе нуждается въ Божественной благодати, являющейся плодомъ вѣры въ Іисуса Христа, человѣкъ падшій, нашъ юный богословъ затѣмъ такъ продолжаетъ свою рѣчь: „мысль о Богѣ, благомъ, премудромъ и пра-

восудномъ Богѣ, мѣсль о безпредѣльной силѣ и дѣйствіи заслугъ Христовыхъ, мысль о непреложности обѣтованій и званія Божія,—пусть эти три мысли будутъ для насъ путеводными звѣздами на сбивчивомъ неопредѣленномъ пути, на который мы вступили. Будемъ держаться ихъ и, быть можетъ, онѣ приведутъ насъ къ желанной цѣли“. И, дѣйствительно, избранныя путеводныя звѣзды привели автора къ желанной цѣли, именно къ убѣжденію въ томъ, „что и язычники должны спастися“. Но такъ какъ средство человѣческаго спасенія—одно,—усвоеніе заслугъ Иисуса Христа, безъ чего никакое могущество, ни Ангелы, ни самъ Богъ не спасутъ человѣка, то авторъ затѣмъ рѣшаетъ весьма трудный вопросъ о томъ, какъ возможно для язычниковъ усвоеніе искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа? Онъ находитъ это усвоеніе возможнымъ а) отчасти въ сей жизни посредствомъ добрыхъ дѣлъ и вообще исполненія нравственнаго закона, при чемъ проводится глубокая мысль, что „какъ ни много вѣра язычниковъ отстоитъ отъ вѣры христіанъ, но если язычникъ вѣруетъ въ своихъ боговъ отъ сердца по невольному, естественному влеченію, то и его вѣра имѣетъ свою силу; въ лицѣ своихъ истукановъ онъ обожаетъ непостижимаго и, стремясь къ нимъ вѣрою, онъ стремится къ Тому, къ Кому сама природа невольно влечетъ насъ“, и б) еще полнѣе въ будущей жизни, при чемъ юный богословъ подробно и обстоятельно развиваетъ ту замѣчательную мысль, что „и за гробомъ человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ, дѣйствуетъ еще болѣе, чѣмъ на землѣ; значить, и за гробомъ возможно для язычниковъ покаяться, креститься во І. Христа, исправить свою жизнь и усвоить себѣ Его заслуги. И кто повѣритъ, чтобы Сократъ, Платонъ и имѣ

подобные, до сихъ поръ не были христіанами? чтобы Платонъ такъ удачно изобразившій Избавителя чело-вѣковъ, не узналъ въ вѣчности своего Великаго Пра-ведника и, узнавши, не повергся предъ Нимъ? и ка-койнибудь Сократъ, такъ усиленно искавшій истины здѣсь, и тамъ не отыскалъ ее? Жить столько вѣковъ и дѣйствовать, дѣйствовать и не усовершиться, это что то вовсе непонятное. Самъ Христосъ сходилъ во адъ проповѣдать спасеніе... тотчасъ послѣ воскресе-нія. Почему не предположить подобной проповѣди и всегда?.. И самые Апостолы, такъ много подвизавшіе-ся здѣсь въ приведеніи ко Христу народовъ, не за-тѣмъ ли перешли и туда, чтобы и тамъ продолжать свое апостольство, на которое они избраны однажды на всегда?.. и 8) „*Unde persuademur de integritate et plenitudine S. Scripturae*“? т. е. откуда мы убѣжда-емся въ неповрежденности и цѣлости св. Писанія? Сказавъ предварительно о различіи въ ученіи католи-ковъ и православныхъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, ²⁾ авторъ далѣе указываетъ достаточныя основанія для убѣжденія въ неповрежденности и цѣ-лости св. Писанія: 1) въ неповрежденности св. Писа-нія мы убѣждаемся а) на основаніи идеи Бога, Кото-рый далъ всеѣмъ людямъ и на всеѣ времена св. Писа-ніе, какъ норму вѣры и благочестія, и Который всег-да могъ сохранить его неповрежденнымъ; б) изъ того, что мы имѣемъ всеѣ тѣ книги, которыя іудеи считали священными и которыя первенствующіе христіане при-няли отъ самихъ Апостоловъ, и с) изъ невозможности поврежденія св. Писанія, такъ какъ о сохраненіи его

²⁾ Достойно упоминанія, что М. П. Булаковъ здѣсь единственнымъ источникъ христіанской вѣры признаетъ св. Писаніе, и рецензетъ не смель нуж-нымъ исправить эту мысль. Слѣдоват., эта мысль была общепризнанной въ на-шей тогдашней догматикѣ.

восудномъ Богѣ, мѣсль о безпредѣльной силѣ и дѣйствиі заслугъ Христовыхъ, мысль о непреложности обѣтованій и званія Божія,—пусть эти три мысли будутъ для насъ путеводными звѣздами на сбивчивомъ неопредѣленномъ пути, на который мы вступили. Будемъ держаться ихъ и, быть можетъ, онѣ приведутъ насъ къ желанной цѣли“. И, дѣйствительно, избранныя путеводныя звѣзды привели автора къ желанной цѣли, именно къ убѣжденію въ томъ, „что и язычники должны спастися“. Но такъ какъ средство человеческого спасенія—одно,—усвоеніе заслугъ Іисуса Христа, безъ чего никакое могущество, ни Ангелы, ни самъ Богъ не спасутъ человѣка, то авторъ затѣмъ рѣшаетъ весьма трудный вопросъ о томъ, какъ возможно для язычниковъ усвоеніе искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа? Онъ находитъ это усвоеніе возможнымъ а) отчасти въ сей жизни посредствомъ добрыхъ дѣлъ и вообще исполненія нравственнаго закона, при чемъ проводится глубокая мысль, что „какъ ни много вѣра язычниковъ отстоитъ отъ вѣры христіанъ, но если язычникъ вѣруетъ въ своихъ боговъ отъ сердца по невольному, естественному влеченію, то и его вѣра имѣетъ свою силу; въ лицѣ своихъ истукановъ онъ обожаетъ непостижимаго и, стремясь къ нимъ вѣрою, онъ стремится къ Тому, къ Кому сама природа невольно влечетъ насъ“, и б) еще полнѣе въ будущей жизни, при чемъ юный богословъ подробно и обстоятельно развиваетъ ту замѣчательную мысль, что „и за гробомъ человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ, дѣйствуетъ еще болѣе, чѣмъ на землѣ; значить, и за гробомъ возможно для язычниковъ покаяться, креститься во І. Христа, исправить свою жизнь и усвоить себѣ Его заслуги. И кто повѣритъ, чтобы Сократъ, Платонъ и имъ

подобные, до сихъ поръ не были христіанами? чтобы Платонъ такъ удачно изобразившій Избавителя чело-вѣковъ, не узналъ въ вѣчности своего Великаго Пра-ведника и, узнавши, не повергся предъ Нимъ? и ка-койнибудь Сократъ, такъ усиленно искавшій истины здѣсь, и тамъ не отыскалъ ее? Жить столько вѣковъ и дѣйствовать, дѣйствовать и не усовершиться, это что то вовсе непонятное. Самъ Христосъ сходилъ во адъ проповѣдать спасеніе... тотчасъ послѣ воскресе-нія. Почему не предположить подобной проповѣди и всегда?.. И самые Апостолы, такъ много подвизавшіе-ся здѣсь въ приведеніи ко Христу народовъ, не за-тѣмъ ли перешли и туда, чтобы и тамъ продолжать свое апостольство, на которое они избраны однажды на всегда?.. и 8) „*Unde persuademur de integritate et plenitudine S. Scripturae*“? т. е. откуда мы убѣжда-емся въ неповрежденности и цѣлости св. Писанія? Сказавъ предварительно о различіи въ ученіи католи-ковъ и православныхъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, ²⁾ авторъ далѣе указываетъ достаточныя основанія для убѣжденія въ неповрежденности и цѣ-лости св. Писанія: 1) въ неповрежденности св. Писа-нія мы убѣждаемся а) на основаніи идеи Бога, Кото-рый далъ всеѣмъ людямъ и на всеѣ времена св. Писа-ніе, какъ норму вѣры и благочестія, и Который всег-да могъ сохранить его неповрежденнымъ; б) изъ того, что мы имѣемъ всеѣ тѣ книги, которыя іудеи считали священными и которыя первенствующіе христіане при-няли отъ самихъ Апостоловъ, и в) изъ невозможности поврежденія св. Писанія, такъ какъ о сохраненіи его

²⁾ Достоинно упоминанія, что М. П. Булаковъ здѣсь единственнымъ источ-никомъ христіанской вѣры признаетъ св. Писаніе, и рецензетъ не счелъ нуж-нымъ исправить эту мысль. Слѣдуетъ, эта мысль была общепризнанной въ на-шей тогдашней догматикѣ.

въ неприкосновенномъ видѣ особенно заботились всегда и іудеи и христіане; 2) въ цѣлости, или полнотѣ св. Писанія мы убѣждаемся: а) изъ идеи Бога, Который пожелалъ даровать откровенную религію человѣку, повредившему свою естественную религію, и, конечно, могъ дать ему только полную религію; б) изъ самаго опыта, ибо мы ничего не можемъ выдумать относительно религіи, чтобы не содержалось въ св. Писаніи, такъ что хотя и есть догматы, которые не вполне ясно содержатся въ св. Писаніи, однакоже, при помощи разума и при внимательномъ размышленіи, мы можемъ вывести изъ св. Писанія и эти догматы (примѣръ: крещеніе дѣтей) и с) изъ самаго св. Писанія, гдѣ евангелистъ Іоаннъ (XX, 31) весьма ясно говоритъ, что все, необходимое намъ для наслѣдованія спасенія, написано въ св. Писаніи³⁾. На сочиненіи, написанномъ хорошимъ латинскимъ языкомъ, была положена такая рецензія: „cogitandi nec non dicendi ratio sana“, т. е. здравый образъ мышленія и изложенія. Изъ всего сказаннаго нами объ ученическихъ упражненіяхъ и изъ подробнаго разбора семинарскихъ упражненій покойнаго м. Макарія читатели наши, надѣемся, могутъ вывести полное и ясное представленіе о томъ, какъ писались сочиненія въ нашей семинаріи въ разсматриваемую эпоху ея исторіи. Двѣ отличительныя особенности имѣли семинарскія ученическія сочиненія этой эпохи: 1) *логическую (особенно) и стилистическую обработанность* и 2) *самостоятельность*.

³⁾ Кромѣ богословскихъ разсужденій, воспитанники высшаго отдѣленія семинаріи писали проповѣди (см. отчетъ ревизора, іером. Мелетія Леонтовича въ Арх. Кіев. дух. Акад. по внѣшн. Правл. за 1820 г. дѣло № 1) и, съ одобреніи и разрѣшенія ректора семинаріи, произносили въ различныхъ церквяхъ г. Бѣлгорода. (См. ревизорскій отчетъ прот. І. Скворцова въ Арх. Кіев. д. Акад. за 1828 годъ дѣло № 68).

Всякое сочиненіе изъ тѣхъ, какія намъ приходилось читать, было написано по напередъ обдуманному плану. Въ большинствѣ случаевъ планъ сочиненія таковъ: вступленіе, тема, раскрытіе темы и заключеніе. Правда, въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ строгое соблюденіе подобнаго плана близко граничило съ холастикой и шаблонностію. Но за то въ другихъ случаяхъ, какъ, напр., въ сочиненіяхъ *М. П. Булгакова* выдержанность плана и логическая стройность вполне гармонировали съ требованіями простоты и изящнаго, вполне развитаго литературнаго вкуса и благороднаго тона. Съ другой стороны, семинарскія ученическія упражненія разсматриваемой эпохи были въ большинствѣ случаевъ (исключеніе составляютъ 2—3 сочиненія *М. П. Булгакова*) не велики по объему, но за то вполне самостоятельны. Тогда упражненія ученическія въ буквальномъ смыслѣ слова сочинялись, а не составлялись. Впослѣдствіи мы увидимъ, что эта прекрасная черта ученическихъ семинарскихъ сочиненій (самостоятельность) уступила мѣсто другой: компилятивному характеру ихъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ X на 1894 г. годъ X

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержа-

ніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе разсказы, біографія замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзѣвы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденціи, разныя извѣстія и. т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разныя случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

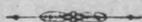
Въ каждой книжкѣ „Христіанской Бесѣды“ будетъ не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекающій 1893 г., два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой.

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ., НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высланы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣсть полученія книгъ.

Требованія адресовать въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому (Подробный адресъ редакціи Московскому почтатму извѣстенъ).



Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни.

(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю свою: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее, при обвѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе ис-

тинъ Божественнаго Откровенія въ памятникѣхъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; чтеніе Библии въ школь; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками. — Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:

I. — Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III. — Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.

IV. — Ученіе Библии. — Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соответствии требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школь.

V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. — Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI. — Струи благодатной жизни. — Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи.

VII. — Извѣстія и замѣтки. — Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

Объявленія.

Примѣчаніе. Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которые, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходятъ къ направленію журнала, но и самимъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“. (Ср. 1 Усс. 5, 21).

Приложенія—1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разные рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилажаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“, изложено въ отдельной брошюрѣ. Выдается за дѣль семикопѣчныхъ марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днѣмъ большихъ праздниковъ.

Книжки выдаются въ изящной папкѣ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Съ 1894-го года журналъ выходитъ въ большемъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна та же: за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р. Все годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ Маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки:

Всемъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ „Радость Христіанина“ въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей, удостоившимъ „обшѣна“, журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины Декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно учебныхъ заведеній для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземпляромъ журнала — 12 кн. 1892 г. 4 р., съ перес. 5 р.; — 12 кн. 1893 г. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. 50 к. (на разстояніи до 2000 верстъ, дальѣ съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Книжки 1892-го года по 50 к., съ перес. 65 к.; 1893-го года по 60 к., съ перес. 75 к.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Полотебновъ.

Содержаніе:—1) Слово въ день Крещенія Господня.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи.—(Продолженіе).—3) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 15 Января 1894 г. Цenz. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ Типографія К. П. Протодіаконова и И. С. Вайна

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

V годъ изд.

Открыта подписка на 1894 г.

изд. годъ V.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

популярно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразованія.

(Подписной годъ съ 1 ноября 1893 по 1 ноября 1894 г.).

„Природа—лучшая наставница“—гласить давно извѣстная истина. „Природа—лучшая въ мірѣ книга, изученіемъ которой должны заниматься всѣ“. Но мало того,—природа есть вмѣстѣ и занимательнѣйшая наставница, интереснѣйшая книга, способная увлечь собою всякаго человѣка. Вотъ почему, задавшись цѣлью создать общедоступный журналъ для семейнаго чтенія, равно интересный для всѣхъ и каждому, мы и избрали предметомъ для него какъ вообще природу, такъ въ особенности міръ существъ разумныхъ.

Влестящій успѣхъ нашего журнала, большое количество подписчиковъ за истекшіе четыре года указываютъ намъ, насколько назрѣла потребность въ такомъ журналѣ, какъ „Природа и Люди“.

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами, повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по разнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ 1894 подписномъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера. Каждый № въ развѣрѣ 2 листовъ
большаго формата (16 страницъ плотной печати) заключа-
етъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не считая мелкихъ, и

6—10 художественныхъ рисунковъ. Такимъ образомъ по истеченіи года составитя большой изящный томъ, содержащій болѣе 800 стран. и украшенный до 500 рисунковъ.

12 книжъ литературныхъ приложений. Книжки будутъ выходить ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ 120 до 160 стран. каждая, на хорошей глазированной бумагѣ, съ иллюстраціями. Въ нихъ будутъ помѣщены избранныя сочиненія популярно-научнаго или практическаго характера. Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ книжъ въ нѣсколько разъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ „Природа и Люди“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ издатель имѣетъ возможность дать

Б Е З П Л А Т Н О

столь цѣнное приложеніе, которое будетъ выходить подъ общимъ названіемъ:

ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Въ наступающемъ году будутъ даны слѣдующія книги „Полезной бібліотеки“:

- 1) Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ.—Г. Парвила. Перев. А. Лякидэ, подъ редакцію проф. С. Глазенапа.
- 2) Научныя развлеченія—д-ра В. Буринскаго.
- 3) Подъ водою—Д. Фигье. Перев. подъ редакцію и съ дополненіями П. Лебедева.
- 4) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ—проф. Ф. Эсмарха. Перев. подъ ред. д-ра С. Груздева.
- 5) Первые обитатели Москвы—большой рассказъ изъ жизни первобытнаго человѣка. Г. Полозова.
- 6) Самоучитель фотографіи—Ф. Дилайе. Перев. подъ редак. Е. Буринскаго.
- 7) Рыболовъ-любитель—Θ. Пескова.
- 8) Пять внѣшнихъ чувствъ—Д. Фигье. Перев. подъ ред. д-ра Ю. Малиса;
- 9) Электричество въ домашнемъ быту—В. Тюрина.

10) Жизнь земли (Популярная геология) — профессора Ф. Пуше.

11) Домашний обиходъ (Сборникъ полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ по всемъ отраслямъ хозяйства) — Ф. Груздева.

12) Чудеса гипнотизма — д-ра Ю. Малиса.

Въ ММ журнале въ наступающемъ году будутъ напечатаны: „Храмъ науки“ — большой романъ изъ университетской жизни Г. Ясинскаго; „Новая жизнь“ — большой романъ изъ области будущаго А. Лемана; „Ариасвати“ — фантастическій романъ Н. Соколова; „Черная душа“ — исторія одного пограничнаго разбойника — рассказъ Э. Тютчева; „Мститель“ — (изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ) — рассказъ В. Губаревича; „Морфинистка“ — рассказъ А. Зарина; „Мирскія диковинки“ — рядъ рассказовъ В. Желиховской; „Лиллипуты“ (тайны микроскопическаго міра) — научный романъ А. Бленара; рассказы проф. Н. Вагнера, Н. Каразина и Д. Мамина-Сибиряка; „Жертвы моря“ (рассказы изъ исторіи крушеній судовъ нашего военнаго флота) — Моряка (псевд.); „Тайны алхиміи“ — очерки Н. Павловича; „Письма изъ Африки“ — Г. Севкевича; „Страна чудесъ“ и „Въ царствѣ рулетки“ — рассказы изъ путешествій С. Дмитріевскаго; „Лазурный гротъ“ — очеркъ С. Донскаго; „Орочони“ (вымирающее племя) — этнографическій очеркъ А. Максимова; „Изъ песковъ Судана“ — очерки послѣдняго путешествія д-ра А. Елисева; „Очерки изъ путешествія по Абиссиніи“ — извѣстнаго путешественника В. Машкова; „Семь церквей Апокалипсиса“ В. Желиховской; „Столицы міра“ — рассказы С. Донскаго; „Плеяды“ и „Сатурнъ, его кольца и спутники“ — очерки проф. С. Глазенапа; „Друзья челоѵка“ — большой очеркъ д-ра зоологіи А. Никольскаго; „Ящерицы, плачущія кровавыми слезами“ — В. Максимова; „Чтеніе мыслей“ — П. Соловьева; „Воля“ — П. Успенскаго; „Черезъ сто лѣтъ“ — очерки В. Витнера; „Живая машина“ — очеркъ Г. Ясинскаго; рядъ популярныхъ біографій русскихъ ученыхъ и путешественниковъ; очерки изъ астрономіи, зоологіи, ботаники, метеорологіи, физи-

ческой географіи, минералогіи, геологіи, физики, химіи, медицины, технологіи, по сельскому и домашнему хозяйству, по отдѣлу „Наука и забава“, извѣстія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ; полезныя совѣты и рецепты; фокусы и забавы и пр., и пр. Большинство статей иллюстрировано изящными рисунками.

Въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе художники: Казанцевъ В. Г., Каразинъ Н. Н., акад. Кившенко А. Д., Піотровичъ С. К., акад. Самокишъ Н. С., Самокишъ-Судковская Е. П., Соколовскій Э. К. и друг.

Подписная цѣна на ежеедѣльный журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 12 книгъ „Полезной библіотеки“:

Безъ доставки 4 рубля, съ доставкою и поресылкою 5 руб., за границу 8 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб. и къ 1 мая остальные.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891, 1892 и 1893 гг. осталось небольшое количество экземпляровъ, цѣна которыхъ въ брошюрованномъ видѣ, со всеми приложеніями, — 4 руб. за каждый годъ, а въ роскошномъ переплетѣ 5 рублей. Пересылка съ наложеннымъ платежемъ по вѣсу и разстоянію.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Природа и Люди“, С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

Редакторъ С. Груздевъ—Издатель П. Сойкинъ.

Доставившему подписку на десять экземпляровъ—одинадцатый бесплатно.

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

Ежедневное изданіе, выходящее въ форматѣ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ семь колоннъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 (ИЗДАНІЯ V Г.)

Въ 1893 году на столбцахъ „Русскаго Листка“ напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста рассказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ всѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

5 руб. въ годъ, 3 р. въ полгода, 60 коп. въ мѣсяць.

Адресъ: Москва, Русскій Листокъ.

Годъ изд. VIII. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. Годъ изд. VIII.

4 УБ.
за годъ
съ перес.

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный журналъ

для чтенія въ христіанской семьѣ

2 Р. 50 К.
за полго-
да съ пер.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николоаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 года журналъ „Воскресный День“ вступитъ въ восьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ — содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный день“ въ 1894 году дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каж-

дый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подь названіемъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и Вѣрбогослужебныхъ Собесѣдовавіи, будетъ изложена въ краткой формѣ жизнь и дѣятельность свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб.—на полгода 2 р. 50 к.

Программа журнала.

1. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

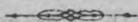
1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архиепископовъ, епископовъ Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы иногородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 годъ

(XIV годъ изданія)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ

Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Вступая въ четырнадцатый годъ своего существованія, журналъ „Дѣтскій Отдыхъ“ постарается въ наступающемъ 1894 году дать своимъ читателямъ еще болѣе разнообразный „отдыхъ“. Для этого редакция вводитъ новый отдѣлъ игръ и занятій, который она постарается сдѣлать возможно полнымъ и разнообразнымъ. Введеніемъ этого отдѣла редакция желаетъ развить въ своимъ читателяхъ нѣкоторую самодѣятельность и техническую ловкость и въ то же время доставить имъ рядъ интересныхъ занятій. Въ связи съ этимъ отдѣломъ будетъ находиться и то безплатное приложение, которое редакция разошлетъ своимъ годовымъ подписчикамъ въ началѣ каникулярнаго времени—богато иллюстрированную книгу „Сборникъ игръ“ съ предисловіемъ извѣстнаго знатока и защитника дѣтскихъ игръ въ Россіи д-ра Е. А. Покровскаго.

Къ „Дѣтскому Отдыху“ въ 1894 году будетъ приложенъ рядъ отдѣльныхъ картинъ, знакомящихъ юныхъ читателей съ историческимъ памятниками Москвы.

Между прочими статьями будутъ напечатаны повѣсти: „На волѣ“ рассказы Д. Мамина-Сибиряка; „Божій домъ на Вѣломъ морѣ“ А. В. Круглова; „Крысанка“ М. Н. Лаухиной; „За моремъ“ (историч. пов. врем. XVI стол.) Н. Н. Островскій; „Русскій путешественникъ Отто Коцебу“ Н. П. Боголюбова; „Семья Аксаковыхъ“ Н. П. Аксакова; „Поѣздка по Южной Россіи“ географическіе очерки С. П. Меча; „Растенія—друзья человека“ (ест. исд. очерки) П. Вольногорскаго; „Что добывается изъ дерева“ (Технол. очерки) профес. К. И. Тумскаго и мног. друг.

„Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ отъ 8 до 10 л. печатнаго текста со многими рисунками, съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ и подъ той же редакціей.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ въ конторѣ Н. Печковой 5 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Смоленскій Бульваръ, Большой Левшинскій переул., домъ Кудрявцевыхъ.