

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числъ каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

М а я 1-го № 9, 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Епархіяльныя распоряженія. — III. Историческія свѣдѣнія о Воронеж. дух. семинаріи. — IV. Освященіе церкви въ слободѣ Кубраковой. — V. Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по Воронеж. училищу дѣвицъ духовн. званія. — VI. Мѣстныя извѣстія.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

О выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19-го января 1867 года за № 376-мъ, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, въ 16 день января, Высочайше утвердить

соизволилъ состоявшееся, по представленію его, Господина Оберъ—Прокурора, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 22-го февраля 1866 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8-го ноября 1865 года мнѣнія того же Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ и документовъ—по всеѣмъ вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производящимся дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постановлено: 1) Канцеляріи духовныхъ учреждений обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ по просьбамъ ихъ, копіи какъ опредѣленій своихъ такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагахъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) Лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копіи могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представляютъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копіи нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, стоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) Лица, просящія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копіи, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учреждений. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, Господинъ Оберъ—Прокуроръ, и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для за-

висящаго распоряженія. И, по справкѣ—Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственна Совѣта о выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ, дать знать, къ надлежащему руководству, по Духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Февраля 2 дня 1867 года.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Черемъщены:

26 янв. Коротоякского у. с. Березовки. Георгиевской ц. священникъ Іоаннъ Прибытковъ—къ Архангельской ц. с. Ростошевки, Ворош. у., съ зачисленіемъ его мѣста въ с. Березовѣ за своякинею его—священнич. дочерью дѣвицею Анною Васильевою по 8 ч. апрѣля сего года.

26 янв. Дьячки—Бобровскаго у. с. Коршеви, Вознесенской ц. Василій Петровъ и Земл. у. с. Семидубровнаго, Покровск. ц. Алексѣй Сланскій—одинъ на мѣсто другаго.

26 янв. Нижнедѣв. у. с. Горшечнаго, Христорожд. ц. пономарь Георгій Орловскій—къ Богородицкой ц. с. Старога Уколова, Корот. у. съ обязательствомъ вступитъ въ бракъ съ дочерью умершаго пономаря Стефана Попова—дѣвицею Анною.

26 янв. Дьячки—Корот. у. с. Дракина, Казанской ц. Иванъ Васильевской и с. Горовъ, Христорожд. ц. Петръ Воскресенскій—одинъ на мѣсто другаго.

26 Г. Острогожска, Преображ. ц. дьячекъ Константиъ Алексѣевскій—къ новоустроенной въ с. Садовомъ, Бобр. у. Богоявленской ц.

6 февр. Г. Воронежа, Покровской ц. пономарь Федоръ Богословскій и Острог. у. сл. Саприной, Благовѣщ. ц. дьячекъ Василій Маркинъ—одинъ на мѣсто другаго.

6 февр. Острог. у. сл. Шапошниковой, Покровской ц. пономарь Сергій Бѣдинъ—къ единовѣрческой Покровской ц. Бобровск. у.

7 февр. Землянск. у. с. Петровскаго, Евѣиміевской ц. пономарь Василій Игнатовъ къ Введенской ц. с. Верхней Хавы, Ворон. у. въ пономарское мѣсто, зачисленное за семействомъ священника Игнатова.

8 февр. Пономари—Бобровскаго уѣзда, с. Верхнихъ Острожковъ, Козловка тожь Троицкой ц. Иванъ Поповъ и с. Семеновскаго, Введенской ц. Евѣимій Воскресенскій—одинъ на мѣсто другаго.

10 февр. Пригородней г. Воронежа сл. ближней Чижевки, Троицкой ц. діаконъ, на дьячковской вакансіи, Николай Поликарповъ къ Николаевской ц. с. Турова, Нижнедѣв. у. на діаконское мѣсто, занимаемое престарѣлымъ отцомъ его, діакономъ Петромъ поликарповымъ, а на мѣсто его къ Чижевской Троицкой ц. пономарь Митроф. ц. с. Шилова, Ворон. у. Василій Алексѣевскій, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ дѣвицею Капиталиною Поликарповою.

10 февр. Острогожскаго у. сл. Саприной дьячекъ Федоръ Богословскій къ Богоявленской ц. г. Острогожска.

13 февр. Воронежскаго у. с. Новопокровскаго, Покровской ц. священникъ Проконій Поповъ къ Покровской ц. сл. Поповки, Острог. у. на мѣсто священника Петра Горковскаго, уволеннаго, согласно прошенію по старости, за штатъ.

13 февр. Дьячки—г. Воронежа, Тихвино—онуфриевской ц. Иванъ Тихоновъ и Ворон. у. с. Большой Уемани, Спасской ц. Михаилъ Кармановъ—одинъ на мѣсто другаго.

13 февр. Дьячки г. Воронежа Кладбищной Троицкой, что на терновой полянѣ, ц. Василій Смысловъ и Тихвино—Онуфриевской—Димитрій Дородницкій—одинъ на мѣсто другаго.

13 февр. Коротоякского у. с. Новаго Уколова, Богородицкой ц. діаконъ на дьячковской вакансіи Алексѣй Алехинъ и сл. Колбиной, Николаевской ц. дьячекъ Петръ Поворинскій — одинъ на мѣсто другаго,

13 февр. Землянского у. с. Малиновой Поляны, Николаевской ц. пономарь Андрей Смѣльскій — къ Космо—Даміан. ц. с. Мечка, Задонск. у.

15 февр. Богучарск. у. сл. Осиковки, Покровской ц. пономарь Александръ Авсенева къ Воскресенской ц. сл. старой Мѣловой, тогожь у.

18 февр. Бобровскаго у. с. Коршева, Вознесенской ц. Діаконъ Василій Землянскій и Землянск. у. с. Касторнаго, Успенской ц. діаконъ на дьячковской вакансіи — одинъ на мѣсто другаго.

22 февр. Дьячки—Воронежской Спасской, что при Тюремномъ замкѣ, ц. Иванъ Севастьяновъ и Коротоякск. у. с. Каменоверховскаго, Троицкой ц. Петръ Поповъ — одинъ на мѣсто другаго,

23 февр. Богучарскаго у. сл. Журавки, Всесвятской ц. пономарь Павелъ Макаровскій — къ Пятницкой ц. сл. Кривоносовой, тогожь у.

27 февр. Дьячки—Бобровскаго у. с. Коршева, Вознесенской ц. Алексѣй Сланскій и землянск. у. с. Семидубровнаго, Покровской ц. Василій Петровъ — одинъ на мѣсто другаго.

28 февр. Священники—Бобровскаго у. с. Верхняго Икорца, Архангельской ц. Николай Федоровъ и с. Коршева, Вознесенской ц. Александръ Владыкинъ — одинъ на мѣсто другаго.

28 февр. Бирюченскаго у. с. Грушевки, Николаевской ц. діаконъ Михаилъ Холодовичъ на мѣсто престарѣлаго отца его — діакона Валуйскаго у. сл. Уразовой, Знаменской ц., Іоанна Холодовича, согласно прошенію сего послѣдняго, съ полученіемъ ими обоими, отправляя по очередно Богослуженіе, по половинной части доходовъ и земли.

2 марта Воронежск. у. с. Усмами, рыкань тожь, Арханг. ц. діаконь Василій Шовскій—къ Арханг. ц. с. Новосолдатскаго, Суцены тожь, Нижнедѣв. у. на мѣсто діакона Антонія Михайлова, уволеннаго, согласно прошенію, по старости, за штатъ.

3 марта Острогожскаго у. Пещерной Александровской ц. пономарь Константинь Романовъ къ Цокровской ц. сл. Смагльевки, Богуч. у.

3 марта Бог. у. сл. Писаревки, Предтечѣевской ц. пономарь Илья Поповъ къ Преображ. ц. сл. Подколодновки, тогожь у., со взятіемъ въ замужество сироты дьячковской дочери дѣвицы Александры Сабинской.

6 марта Ворон. у. с. Устья, Богословской ц. священникъ Димитрій Дикаревъ— къ Преображ. ц. сл. Веселой, Бирюч. у. на мѣсто умершаго свящ. Димитрія Суринова, а въ с. Устье свящ. Тихоновской ц. с. Подгорнаго, Ворон. у. Василій Смирницкій.

6 марта Павловск. у. с. Бабки священникъ Василій Авсеньевъ къ троицкой ц. сл. Новой Мѣловатки, Богуч. у., за уволеніемъ священника Филиппа Икорскаго, по болѣзненному его состоянію, за штатъ.

8 марта Ворон. у. с. Семилукъ, Преображ. ц. священникъ Никаноръ Богомоловъ къ тихонской ц. с. Подгорнаго, тогожь у.

9 марта Ворон. у. с. Пчельниковъ, Васильевской ц. священникъ Алексѣй Соколовъ—къ Преображ. ц. с. Семилукъ, тогожь у.

12 марта Землянск. у. с. Горяинова, Казанской ц. пономарь Михаилъ Поповъ къ Арханг. ц. с. Дѣвицы, Ворон. у. на мѣсто отца его—пономаря Андрея Попова, уволеннаго, согласно прошенію, за штатъ.

16 марта Новохоп. у., с. Абрамовки, священникъ Василій Ѳедоровъ къ Николаевской ц. с. Бабки, Павловскаго у.

III.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВЕДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

20-го августа консисторія, по повелѣнію преосв. Теофилакта ¹⁾ послала въ воронежскую губернскую канцелярію «промеморію», въ которой между прочимъ писано было, что... «съ того 745 года, при домѣ его пр... семинарія учреждена и священнослужительскія дѣти обучаются, точію надлежитъ для обученія онымъ, построить особенной училищной домъ, какъ духовнымъ регламентомъ велѣно не въ городѣ, но въ сторонѣ, на веселомъ мѣстѣ, удобномъ, гдѣ нѣтъ народнаго шума, ниже частыя окказіи, которыя обычно мѣшаютъ ученію, и построить домъ образомъ монастыря пространствомъ и житіемъ, гдѣ подобаесть бытъ церкви, аптеки и дохтуру, и построить внѣ семинаріи нѣсколько жилья, и, для гулянія семинаристомъ, развести сады, а по усмотрѣнію его преосвященства, на построеніе помянутаго училищнаго дому имѣется мѣсто удобное и земля порожняя близъ церкви Живоначальныя Троицы, что въ слободѣ Чижовкѣ, которое разстояніемъ отъ воронежскаго архіерейскаго дому воедиу версту, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію его преосвященства, велѣно отъ воронежской губернской канцеляріи благопочтенно требовать, дабы благоволила та губернская канцелярія построеніе этого семинарскаго дома и внѣ того дому для строенія жилья и разводу для гулянья се-

¹⁾ *ibid.* № 41, стр. 57.

минаристомъ садовъ порожней земли отъ кладбища помянутой троицкой церкви горою до большаго рва, которой склонился къ стрѣлецкому лоску до рѣки Воронежа, и, измѣрявъ, отвесь мѣсто и коликое число по отводу въ длину и ширину явится для владѣнія его преосвященству и по немъ будущимъ архіереемъ, соблаговолено бы было дать отъ губернской канцеляріи выпись и о томъ сообщить въ тою губернска. канцелярію промеморію (чего ради сія и сообщена) и воронежская губернска. канцелярія да благоволитъ учинить... и что учинено будетъ, въ ворон. дух. консисторію письменнымъ увѣдомленіемъ не оставить» ¹⁾...

Дѣло же о приѣмѣ Вѣнецкаго въ качествѣ учителя семинаріи, повидимому, приближалось къ концу. Пр. Теофилактъ на тотъ же самый день, въ который (7-го сентября) Гаврила Вѣнецкій подписалъ ²⁾ условія своего будущаго служенія (тѣ же самыя, какія заключилъ и Стасіевичъ) отправилъ второе отвѣтное письмо ³⁾ къ полковнику съ заявленіемъ своего желанія принять его protégé на должность учителя семинаріи...

Сентября 15-го преосвященный Теофилактъ послалъ въ св. Синодъ «доношеніе» о ходѣ дѣла образованія во ввѣренной ему епархіи за 1745—1746 г. и по 15-е сентября 1747 г. Въ этомъ доношеніи преосвященный извѣщаетъ, о приѣмѣ Стасіевича на должность учителя семинаріи, объ указѣ отъ 31-го мая 1745 года, результатахъ этого указа, наконецъ прилагаетъ и вѣдомость учениковъ, обучаемыхъ

¹⁾ *ibid.* № 41, стр. 59 и 58.

²⁾ *ibid.* № 42, стр. 61; № 39, стр. 45. ³⁾ *ibid.* № 39, стр. 33.

Стасіевичемъ ¹⁾)... Въ семинаріи же дѣла шли своимъ прежнимъ порядкомъ.... Послѣ первыхъ каникулъ ученики съѣхались, но не всеѣ: 23-го ноября учитель Стасіевичъ представилъ къ пр. Теофилакту доношеніе на четырехъ студентовъ «въ семинарію неявившихся и по нынѣ» и на одного школьника, бѣжавшаго 7-го сентября изъ Воронежа ²⁾). Въ слѣдствіе этого доношенія, по приказанію преосвященнаго ³⁾, отъ 28-го ноября консисторія послала въ Павловское (пот. что два ученика, неприбывшихъ въ семинарію послѣ каникулъ, были изъ павловскаго заказа), въ острогожское (изъ острогож. заказа — 1 уч.) и въ елецкое (и изъ елецк. заказа 1 не прибылъ, 1 — бѣжалъ) дух. правленіе, чтобы помянутыя правленія, «отыскавъ означенныхъ студентовъ, съ отцами ихъ прислали въ воронежскую дух. консисторію при доношеніяхъ подъ карауломъ на ихъ коштѣ безъ всякаго мѣдленія» ⁴⁾)... 30-го декабря елецкая дух. канцелярія при доношеніи прислала виновныхъ въ консисторію ⁵⁾. На доношеніи преосв. Теофилактъ учинилъ такую резолюцію: «записавъ въ книгу, помянутыхъ бѣжавшихъ, по учиненіи наказанія, отдать въ семинарію съ роспискою: а съ укрывателей — отцовъ ихъ — указной штрафъ, а именно съ каждаго за четыре мѣсяца по два рубли взыскать и къ повытчику отослать тѣ деньги къ приходу, при указѣ» ⁶⁾. Штрафъ былъ взятъ ⁷⁾ и виновные отцы были отпущены въ свои села.....

¹⁾ *ibid.* № 44, стр. 65. ²⁾ *ibid.* № 51, стр. 81.

³⁾ *ibid.* стр. 81 на оборотѣ.

⁴⁾ *ibid.* № 51, стр. 82—84. ⁵⁾ *ibid.* № 51, стр. 81.

⁶⁾ *ibid.* № 51, стр. 85 на оборотѣ. ⁷⁾ *ibid.* № 51, стр. 86.

26-го ноября учитель Стасіевичъ оиать доносилъ преосвященному, что «города острогожска...., да острогожск. заказа... ученики (двое) ноября 3-го дня изъ семинаріи бѣжали, — о семъ в... преосвященству», такъ заканчивалъ свое доношеніе учитель, «всепокорнѣйше доношу и прошу приказать учинить съ ними по указамъ, дабы протчіе студенты въ ту дорогу не взирали и отъ ученія бы не могли отстать»¹⁾. Въ силу резолюціи преосвященнаго, изъ консисторіи посланъ былъ надлежащій указъ куда слѣдуетъ²⁾...

Въ декабрѣ мѣсяцѣ къ преосвященному Теофилакту поступили прошенія отъ новыхъ искателей учительскаго мѣста въ его домовою семинаріи. 8-го декабря владыка получилъ отъ «харьковскихъ училищъ учениковъ Ѳедора Оранскаго и Кирилла Черняховскаго слѣдующее витіеватое прошеніе: «не можемъ высоковажною в... пр... и другимъ еще прошеніемъ не утрудить персоны, понеже первое въ высокой в... пр... милости усумиѣваемся, другое, что всего лучше, мѣста, гдѣ бы живя, отыскивать весьма не имѣемъ, того ради наки в... пр... смиренно молимъ, намъ нынѣ всякимъ несчастіемъ обѣятымъ, архинастырскую явити милость, и буди намъ, что будетъ надежды отъ высочайшей в... пр... милости, мѣсто, къ ожиданію онаго, намъ опредѣлить въ домѣ в... пр... архинастырски повелѣть

В... ясне къ Богу Пр... высокомилостиваго призрительнаго нашего патрона
всенижайшіе раби N N.

А Винецкій еще не былъ опредѣленъ на должность... Размѣниваясь учтивыми письмами съ под-

¹⁾ ibid. № 40, стр. 69. ²⁾ ibid. № 45, стр. 70.

полковникомъ острогожскимъ и обнадеживая Винецкаго въ полученіи учительскаго мѣста при своей семинаріи, преосв. Теофилактъ медлилъ все таки окончательнымъ опредѣленіемъ его къ своей школѣ... Между тѣмъ Винепкій переселился въ Воронежъ и осенью пригласилъ къ себѣ даже брата на житье..., мѣста же еще не получилъ и въ декабрѣ. Въ такихъ критическихъ обстоятельствахъ, онъ счелъ за нужное опять утруждать преосвященнаго своимъ прошеніемъ: послѣднее и было подано имъ владыкѣ 10-го декабря. Вотъ что писалъ въ немъ Винецкій: «отъ премилосердаго святительскаго вашего человѣколюбія, бывшаго вашимъ архипастырствомъ въ прошеніи моемъ нижайшемъ обнадеживанія, имѣя твердую надежду, пригласилъ я брата своего, крайнимъ несчастіемъ посѣщеннаго, для полученія высокой архипастырской въ своемъ намѣреніи милости и милосердоотеческаго помилованія, обаче крайнему ему всегда послѣдующему злополучію, желаемаго получить не могъ удостоитися. Того ради, яко всещедрого всѣхъ бѣдныхъ Патрона и сиротобольнаго всѣхъ сирыхъ отца и благодѣтеля, всемирно прошу в... Архипастырства, ежели еще милости и помилованія что остается, явить свою высокоархипастырскую милость бѣдному брату моему, въ конецъ разоренному; ибо едина точію въ вашемъ архипастырствѣ надежда остается, за что отъ всещедрого небеснаго Владыки стократное въ будущемъ вѣцѣ получите мздовоздаяніе.

Тако и о себѣ всенижайше прошу вашего архипастырства, милостивую резолюцію учинить, и высокоразсудительнымъ архипастырскимъ своимъ меня

нижайшаго милосердо снабдѣтъ основаніемъ, отъ чего бы я могъ сумнительной надежды конецъ получить; ибо я и то (сколько могу разсудить), чрезъ толикое время долгое живуци при домѣ в... архипастырства, милости касающейся къ просьбѣ моей получить сумнителенъ всегда нахожусь, того ради ежели высокую милость и благосердіе истинное отъ вашего архипастырства получить удостоенъ буду, прошу съ глубочайшимъ моимъ смиреніемъ въ нынѣшнее время пожаловать приказать дать контрактъ и производить такъ, какъ благосердная воля и высокое разсужденіе вашего преосвященства изволить, дабы я болѣе сокрушать себя оною бѣдою не могъ и, безъ всякихъ обстоятельствъ живуци, времени не терялъ¹⁾...

13-го декабря преосв. получилъ и изъ Харькова подобное письмо. Вслѣдъ за совмѣстнымъ прошеніемъ, Кириллъ Черняховскій отъ одного своего лица послалъ къ преосвященному Теофилакту «смирнѣйшее прошеніе»... Вотъ это прошеніе.

Великому господину яене въ Богу преосвященнѣйшему Курь Теофилакту воронежскому и елецкому смиреннѣйшее прошеніе.

Хачай и многожды стужали в... пр... и уже какъ много и весьма опечалились, но не иное насъ, какъ крайняя нужда зоветъ, ибо намѣреніе товарищъ мой имѣетъ разлучитись и отъѣздить въ Кіевъ, меня же бѣднаго весьма видимое нещастіе мое облѣнило, и какъ разсуждаю, это мнѣ бѣдному и не безъ урону и крайняго убытку стало, яко остатніе вещи сиродаль, и емщику три рубли уплатилъ,

¹⁾ *ibid.* № 39, стр. 48 и 49.

и донеже жадной надежды и жаднаго опредѣленія не имѣю и отыскивать усумнѣваюсь, того ради все-миреннѣйше прошу в... пр. . мене бѣднаго, чѣмъ ни есть отъ всещедрой своей десницы, пожаловать вашего ясне въ Богу преосвященства всенижайшій слуга

ученикъ коллегіума харьковскаго К... Ч. ¹⁾).

Преосвященный Теофилактъ былъ тронутъ этими послѣдними прошеніями... и рѣшился—запросить насчетъ Винецкаго, Оранскаго и Черняховскаго ихъ начальника. 17-го декабря онъ писалъ слѣдующее ректору харьковскаго училища:

Высокопреподобнѣйшій отецъ священноархимандритъ и харьковской академіи г. ректоръ Гедеонъ мнѣ о дусѣ святе братъ и благодѣтель!

Сего декабря 5-го дня 1747 года явились ко мнѣ харьковскихъ училищъ ученики слышатели философіи Федоръ Оранскій да Кириллъ Черняховскій и просили чрезъ поданныя свои доношенія объ опредѣленіи ихъ въ новозаведенную при домѣ моемъ семинарію для обученія дѣтей латинскому языку во учителя: а о достоинствѣ ученія ихъ аттестата и отпуска они Оранскій и Черняховскій отъ вашего высокопреподобія они не имѣютъ (далѣе слѣдуетъ—описаніе пріема Стасіевича въ учителя, говорится о намѣреніи принять Винецкаго въ учителя)... Того ради вашего высокопреподобія богомольчески прошу не въ трудъ в... высокопр... письменно меня, нижайшаго, помянуть и увѣдомить: священно и церковнопричетническихъ дѣтей въ надежду священ-

¹⁾ ibid. № 39, стр. 50.

ства до которой именно школы обучать кто можетъ изъ нихъ, тако жъ и о бывшемъ Винецкомъ да Оранскомъ и Черняховскомъ, кто изъ нихъ къ такому въ домовой моей семинаріи обученію способнѣе быть можетъ, за что в... высокопреподобію имъ, аще Богу допуститъ... потщуся, въ чемъ и пребуду

вашего высокопреподобія

слуга и богомолецъ

Н. Н. ¹⁾.

(Продолж. будетъ).

IV.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ

Валуйскаго уѣзда въ слободѣ Кубраковой.

Считаю священнымъ долгомъ передать на страницы Епарх. Вѣдомостей извѣстіе объ освященіи новосозданнаго, въ одно лѣто, храма, въ малороссійскомъ краѣ — Валуйскаго уѣзда въ нововозникшей слободѣ Кубраковой, во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы. Освященіе совершено архипастыремъ нашимъ, преосвященнымъ Серафимомъ.

2-е февраля сего 1867 года — день Срѣтенія Господня, по просьбѣ прихожанъ-малороссіанъ, съ соизволенія архипастырскаго, было назначено днемъ, сего духовно-торжественнаго праздника. Еще на канунѣ, знаменательнаго въ православной церкви праздника не одни прихожане, но изъ всѣхъ окрестностей собрались на мѣсто освященія жители разныхъ мѣстъ малороссы. Они и такъ любятъ подоб-

¹⁾ *ibid.* № 39, стр. 52 и 53.

ныя торжества: но вѣсть, что «архіерей будетъ освящать церковь» согрѣла сердца ихъ особенною любовію и усердіемъ — быть на освященіи и взглянуть на архимастыря». Если не ошибается взглядъ корреспондента, то до 5000 народа, — всякаго возраста и пола въ 5-ть часовъ вечера, встрѣтило кроткаго нашего архимастыря, который, не смотря ни на дальній путь, ни на зимнѣе время года, согласился пріѣхать на освященіе новаго храма и тѣмъ доставить невыразимое удовольствіе, съ такою безпритворною любовію, ожидавшимъ его апостольскаго посѣщенія. Въ 7 часовъ, когда храмъ наполненъ уже былъ молитвенниками и огни, отъ множества горящихъ свѣчъ, какъ небесныя звѣзды, — разливали свой яркій свѣтъ, — жезлъ архимастыря, при трепетномъ ожиданіи и любопытствѣ поселянъ никогда не видѣвшихъ главу Воронежской паствы, коснулся прага церковнаго.

Всенощное бдѣніе совершалъ о. намѣстникъ митрофановскаго монастыря, архим. Амвросій, съ другими сослужащими. Благоговѣнное служеніе, множество молящихся, великолѣпное освѣщеніе храма и пѣніе архіерейскаго хора, въ сумракѣ ночи, окружавшемъ юный храмъ, — еще болѣе придавали торжества вечерней нашей молитвѣ.

На другой день — 2-го февраля, кромѣ уже собравшихся на канунѣ посѣтителей на имѣющее быть духовное торжество, сотни подводъ малороссійскихъ, со всеѣхъ сторонъ, и группы пѣшихъ слобожанъ и хуторянъ, съ ранней зари, хлынули въ Кубракову и къ 9-ти часамъ, вокругъ новаго храма, образовалась многосложная ярмарка, со всеѣми потребностями, удовлетворяющими нужды простаго наро-

да; только кубрачане въ первый разъ не обратили вниманія на раскинутыя палатки съ мѣдными и оловянными дукатами, крестиками на красныхъ ленточкахъ и бумажныхъ снуркахъ, кольцами, перстнями и серьгами изъ того же металла, размѣщенными по полкамъ, разноцвѣтными пряниками и разными фруктами. Въ 10 часовъ двадцатипудовый колоколъ благовѣстилъ начало освященія храма, послѣ котораго должна была совершиться безкровная жертва за спасеніе всѣхъ — боголюбивыхъ прихожанъ, — живыхъ и отшедшихъ въ вѣчность. Засуетился народъ. Весь цѣлый огорады, и вся площадь еще въ большемъ количествѣ, покрылись толпами, ожидая съ нетерпѣніемъ и любопытствомъ снова увидѣть архипастыря, грядущаго на священнодѣйствіе. Между прочимъ, градскій уѣздный протоіерей съ двумя іереями, уже совершалъ освященіе воды, среди храма, для окропленія его и его принадлежностей. Въ 11 часовъ, въ полномъ облаченіи архимандритъ Амвросій, игуменъ Филаретъ, игуменъ Валуйскаго Николаевскаго монастыря — Игнатій, Валуйскій протоіерей Чекановскій съ прочими іереями — всѣхъ 12-ть особъ, — протодіаконъ, діаконы и иподіаконы, при архіерейскомъ хорѣ, встрѣтили благодѣйшаго архипастыря Серафима, у входа храма. Ангельскимъ привѣтствіемъ ко Пресвятой Богородицѣ, огласились своды его и какая-то таинственная сила восторга и радости потрясла души и сердца предстоявшихъ. По входной, іерархъ, съ сослужащими, исполненный благоговѣнія, приступилъ къ приготовленію Святыя трапезы. По окончаніи чина освященія Святыя трапезы и помазаніи внутреннихъ стѣнъ храма св.

муромъ, при окрѣпленіи священной водою, съ хоругвями и всею святынею церковною, за которыми слѣдовалъ весь священный сонмъ, а первенствующій іерархъ съ евангелиемъ на главѣ, приступили къ обхожденію внѣшнихъ стѣнъ храма. При чемъ, по вниманію полиціи города Валукъ священная процессія, сохранила самый строгій порядокъ. При умилительномъ ризніи: «иже на камени вѣры создавый церковь Твою Блаже, — Святіи мученицы, иже добръ страдавши и вѣнчавшися, — и слава Тебѣ Христе Боже, апостоловъ похвала и мучениковъ веселіе, ихъ же проповѣдь — Троица Единосущная»; нельзя было не преисполниться вѣрою, что церковь, воинствующая на землѣ, есть дѣйствительно невѣста Христова, вѣнчавшаяся мученичествомъ и страдальчествовавшая чрезъ апостольское проповѣданіе въ похвалу ихъ и вѣчное торжество на небѣ, со святыми ангелами за честь и въ славу Троицнаго Божества! Торжественна была и знаменательна минута, когда смиренный архимандритъ, принявшій въ такое время года толикій трудъ, приблизившись къ главному входу храма, который тогда бываетъ завѣшенъ катапетасмою, по прочтеніи молитвы: Боже и Отче Господа нашего І. Христа, иже Сый благословенъ во вѣки, иже завѣсою плоти Его обновлей намъ первенець Церкви, иже на небесѣхъ вписанныхъ входъ, и идѣже гласъ празднующихъ и гласъ радости и проч. и входной молитвы: «Владыко Господи Боже нашъ, уставивый на небесѣхъ чины и воинства Ангель и Архангель, во служеніе Твое славы» и проч. — провозгласилъ: «Возмите врата князи ваша, и возмיתесь врата

вѣчная и увидеть Царь Славы!» — Хоръ внутри храма отвѣчалъ: Кто есть сей Царь Славы! — «Господь силъ, Той есть Сей Царь Славы!» съ глубокою вѣрою произнесъ смиренный архипастырь. Тогда предстоявшіе, мысленнымъ взоромъ своимъ, какъ бы невольно перенеслись, съ одной стороны, къ той мрачной годинѣ, когда Богочеловѣкъ Господь нашъ І. Христосъ, за грѣхи всего міра, снисходилъ въ преисподняя земли; съ другой, когда Онъ разрушивъ верей ада, содержавшія всѣхъ, отъ вѣка усопшихъ, но съ вѣрою чаявшихъ Искупителя своего, и взявъ съ собою, какъ освободитель ихъ, и представъ предъ врата Царствія Божія, всемогущимъ словомъ своимъ требовалъ, чтобы князи — ангелы, владѣющіе надъ онымъ, отворили Ему двери, дабы возсѣсть на престолѣ Славы, въ вѣчномъ царствѣ, со всѣми, достойными онаго. И когда небожители, удивляясь обезображенному мученіями зраку Царя своего, какъ бы сомнѣвались: дѣйствительно ли—это Царь и Господь, — «кто сей Царь Славы?» Тогда лики праведныхъ, сопутствовавшіе Освободителю, рѣшительно утвердили: Господь силъ, Той есть сей Царь славы». Дѣйствительно, св. антиминсъ съ мощами на главѣ первенствующаго, въ это время изображалъ Христа Спасителя тогда, когда Онъ по воскресеніи предсталъ вратамъ Царствія Божія; а внесеніе онаго во храмъ и положеніе на престолѣ—вѣчное соцарствованіе и сѣденіе одесную Бога Отца. Послѣ колѣнопреклонной молитвы ко Господу Богу, предъ освященною трапезою, съ благоговѣніемъ произнесенной святителемъ, по прочтеніи часовъ, началась Божественная Литур-

гія. Если архіерейское служеніе производитъ особенное благоговѣйное впечатлѣніе на тѣхъ благочестивыхъ христіанъ, которымъ суждено всегда присутствовать при ономъ; то впечатлѣніе произведенное священнодѣйствіемъ 2-го февраля смиренного нашего архипастыря съ его свитою на душу простосердечныхъ кубрачанъ и всѣхъ окрестныхъ ихъ единоплеменниковъ, никогда не выдавшихъ подобнаго священнодѣйствіи, — останется залогомъ вѣчной памяти, къ нему, посѣтившему ихъ мирную весь. Послѣ торжественной литургіи владыкою произнесено было Слово, приличное празднику и значенію храма. Это назидательное слово, въ которомъ архипастырь съ Срѣтеніемъ Предвѣчнаго Младенца, держаго въ руку праведнымъ Сумеономъ, такъ любомудро сравнилъ срѣтеніе того же Господа нашего І. Христа православными прихожанами новоосвященнаго храма, въ таинствахъ церкви и въ умномъ слышаніи Слова Божія отъ ея служителей, произвело на души и сердца слушателей глубоко-благоговѣйное впечатлѣніе; и да сподобитъ насъ Господь слышанное нами провести и въ жизнь!

При колокольномъ звонѣ, раздавая всѣмъ свое благословеніе, окруженный всею свитою и сопровождаемый тысячами народа, въ 3 часа по полудни архипастырь извоилъ пожаловать въ квартиру — въ домъ мѣстнаго священника Соколова — гдѣ представлялось духовенство, большею частию изъ благочинія Соколова, для принятія благословенія, послѣ котораго, симъ послѣднимъ поднесены были его преосвященству хлѣбъ-соль на блюдѣ. Причемъ священникъ Корыстинъ произнесъ рѣчь архипастырю,

высказавъ въ ней отъ лица всѣхъ предстоявшихъ всю признательность свою дорогому гостю, за его архипастырское посѣщеніе и горячее сочувствіе къ дѣлу простонароднаго образованія юношества, которымъ можетъ погордиться кубракова предъ прочими слободами. Видно было любвеобильное вниманіе кроткаго владыки нашего къ высказанному въ рѣчи нашего сослуживца. Архипастырь, съ благодарностію принявши хлѣбъ-соль, и возвращая оную принесшимъ, въ знакъ и своей признательности къ нимъ, соизволилъ высказать слѣдующія слова: «Благодарю васъ, за вашу любовь ко мнѣ. Благодарю за усердіе, коими вы меня привѣтствуете; но принимая сей хлѣбъ изъ рукъ вашихъ, я не менѣе того, считаю за удовольствіе, передать оный вамъ въ знакъ и моей, искренней благодарности — въ знакъ моей любви къ вамъ, засвидѣтельствованной моимъ присутствіемъ здѣсь, несмотря ни на дальній путь, ни на зимнее время года...» Уже было 4-ре часа. По благословенію архипастыря, заботливый хозяинъ предложилъ скромное гостепріимство. Владыка былъ добръ, ласковъ ко всѣмъ и радушенъ. Наступила ночь. Загорѣлись въ окнахъ Кубраковой огни, и архипастырь поѣхалъ въ обратный путь.

Священникъ М. Марьевскій.

V.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по Воронежскому училищу дѣвицъ дух. званія за 1866 г.

	Наличными деньгами.		Билетами	
	р.	к.	р.	к.
Осталось отъ 1865 года	1605	82 ^{1/2}		
Въ 1866 году поступило на приходъ				
а) билетами:				
билетовъ 5% на сумму	—	—	1200	—
пять билетовъ 5% съ выигрышами	—	—	600	—
билетовъ Государ. Казначейства	—	—	2500	—
б) Наличными деньгами:				
Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства	1000	—	—	—
— Воронежскаго Митрофановскаго монастыря	1500	—	—	—
— Задонскаго Богородицкаго монастыря	750	—	—	—
— благотворительныхъ и настоятелей монастырей пожертвован.	3967	50	—	—
— благотворителей	671	—	—	—
За содержаніе своекоштныхъ и полуказенныхъ воспитанницъ	627	—	—	—
Отъ пансіонерокъ и приходящихъ	198	—	—	—
Процентныхъ денегъ	55	—	—	—
Итого съ остаткомъ	10,374	84^{1/2}	4300	—
Въ 1866 году поступило въ расходъ.				
На содержаніе училищнаго дома	1831	70	—	—
— устройство столовой залы при домѣ	785	82	—	—
— содержаніе воспитанницъ пищею	1157	18	—	—
— одеждою и обувью	1151	93 ^{1/2}	—	—
— жалованье служащимъ при училищѣ	761	30	—	—
— учебныя и руководѣльныя принадлежности	132	32	—	—
— канцелярію и больницю	72	57	—	—
— покупку вышесказанныхъ билетовъ	3714	11	—	—
Итого	9596	93^{1/2}	—	—
Къ 1867 году осталось	777	15	4300	—

*) Количество это не согласно съ количествомъ пожертвованій, показанныхъ въ предшествовавшей книжкѣ Епархіал. вѣдомостей. Тамъ показано 2501 р. 96 к. Разность эта объясняется тѣмъ, что въ количество 2501 р. 96 к. вошли пожертвованія собственно втораго сбора, тогда какъ въ количество 3967 р. 50 к., кромѣ втораго сбора, вошли и некоторые пожертвованія и перваго сбора, — именно тѣ, которые поступили отъ благотворительныхъ и записаны на приходъ уже въ 1866 г.

Число воспитанниц находившихся въ училищѣ въ 1866 году.

Казеннокоштныхъ: а) на полномъ содержаніи отъ училища	51
б) на полномъ содержаніи отъ училища, но со взносомъ не- большой платы въ пользу училищной экономіи	5
Пансіонерокъ	4
Своёкоштныхъ	15
Приходящихъ	2
Итого	77

Кромѣ воспитанницъ пользовались помѣщеніемъ въ училищномъ домѣ и столомъ:

Надзирательница	1
Помощницы	2
Экономка	1
Служители	2
Женская прислуга	6
Итого	12 *)

Число печей отоплявшихся въ 1866 году .

въ домѣ: амосовская	1
духовал	1
голландская	1
въ столовой	2
— кухни	2
— прачечной	2
— бань	1
Итого	10

Число комнатъ освѣщавшихся въ училищномъ зданіи:

Въ среднемъ этажѣ постоянно освѣщались отъ 3 до 4-хъ комнатъ.

Въ нижнемъ этажѣ отъ 2-хъ до 3-хъ комнатъ.

Руководѣльная и завѣтная зала, въ которую требовалось до 15 свѣчей для воспитанницъ. Столовая зала освѣщалась лампами.

VI.

Мѣстные извѣстія.

— Въ истекшемъ посту хоромъ архіерейскихъ и бѣвчихъ даны были два духовныхъ концерта въ залѣ дворянскаго собранія; одинъ 28-го марта въ пользу Кандіотовъ, пострадавшихъ отъ турокъ, а другой 6-го апрѣля въ пользу семействъ г. Воронежа, пострадавшихъ отъ наводне-

*) Сумъ 12-ти лицамъ поступила на жалованье вышесозначенная въ расходѣ на служащихъ при училищѣ сумма 761 р. 30 к., кромѣ 81 руб., выданныхъ изъ этой суммы письмоводителю.

нея. Собрание слушателей было многолюдное, особенно на первом концертѣ.

— Для воскресной школы при семинаріи, еще до открытія ея, преподавателемъ педагогики получено 28 экземпляровъ «Руководства для сельскихъ учителей и учительницъ», составлен. Вѣрою Вахрушовой (изданіе 2-е, С.П.б. 1865 г.) Экземпляры эти пожертвованы членомъ воронежскаго архіерейскаго дома, Игуменомъ Филаретомъ; 26-го марта открыта воскресная школа. Дѣтей доселѣ приходило до 20 и болѣе; часть ихъ изъ духовнаго училища. Занятія происходили, кромѣ воскресныхъ дней, и почетвергамъ, по желанію мальчиковъ. Обученіе производилось, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, воспитанниками Семинаріи двухъ классовъ—философскаго и богословскаго. Съ прекращеніемъ уроковъ въ Семинаріи въ концѣ шестой недѣли поста прекратились занятія и въ воскресенской школѣ. Съ начатіемъ первыхъ послѣ Пасхи откроются и послѣднія.

— 4-е апрѣля въ Воронежѣ ознаменовалось крестнымъ ходомъ изъ Митрофанова Благовѣщенскаго Монастыря на одну изъ городскихъ площадей (конную). Еще за нѣсколько дней до сего дня о крестномъ ходѣ объявлено было по городу особыми печатными объявленіями; потому всякій заранѣе разчитывалъ принять участіе въ общественной молитвѣ о драгоценной жизни Государа Императора. Несмотря на пасмурный, дождливый день и на большую грязь стеченіе народа было значительное. Крестный ходъ открылся около половины двѣнадцатаго часа въ сопровожденіи городского духовенства и монашества, во главѣ котораго были Преосвященные—Серафимъ, епископъ воронежской, и Θεодосій, епископъ острогожскій, мѣстный викарій. За духовенствомъ шли Начальникъ губерніи, чины военные и гражданскіе. При появленіи процессіи изъ воротъ монастыря, народъ особенно тѣснился къ двумъ иконамъ, которыя несены были на особо-устроенныхъ носилкахъ, — чудотворной Иконѣ Божіей Матери Одигитріи и иконѣ Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, пожертвованной Воронежскими ремесленниками въ память событія 4-го апрѣля 1866 года. По совершеніи благодарственнаго Богу молебна на вышеупомянутой площади, процессія раздѣлилась на нѣсколько частей, изъ коихъ каждая съ своими иконами отправилась въ свою церковь.

— На сооруженіе часовни при Воронеж. Семинаріи 1-го апрѣля Редакціею получены съ почты 5 руб. 50 коп. сер. при слѣдующемъ от-

пошеии благочиннаго, Валуйскаго Протоіерея, О. Алексѣя Чекановскаго, отъ 17-го марта 1867-го года. за № 40: «Воронежская Духовная Консисторія, указомъ отъ 2-го числа текущаго марта за № 2290-мъ вслѣдствіе представленія моего, его преосвященству, и преосвященнѣйшему Серафиму, епископу Воронежскому и Задонскому и разныхъ орденовъ Кавалеру—дозволить, по желанію подвѣдомственныхъ мнѣ Священноцерковнослужителей и Церковныхъ старостъ, излишне взысканныя деньги за бланковые исповѣдныя листы, 5 руб. 50 к., употребить на сооруженіе при Воронежской Семинаріи, Часовни, въ память избавленія Его Императорскаго Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, отъ угрожавшей ему опасности, 4-го апрѣля 1866-го года, предписала мнѣ выслать сіи деньги въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Воисполненіе каковаго Указа, означенныя деньги въ оную редакцію, означеннаго предмета, и высылаются мною.

Всего съ прежде полученными 15 руб. 10 коп.

Митрофанъ Васильевичъ Мокшанцевъ въ одной изъ своихъ статей въ «Вѣдомостяхъ» (конц. 1867 г.) объявилъ, что онъ обрѣлъ въ одной изъ книгъ, принадлежащихъ къ библиотецѣ Воронежской Семинаріи, рукопись, въ которой описаны обстоятельства, относящіяся къ жизни и смерти одного изъ нашихъ государей. Онъ сообщилъ объ этомъ въ редакцію «Вѣдомостей» и просилъ, чтобы эта рукопись была выдана ему для ознакомленія. Редакція «Вѣдомостей» сообщила объ этомъ сообщеніи Воронежскому епископу Серафиму, который и послалъ рукопись въ редакцію «Вѣдомостей» для ознакомленія. Редакція «Вѣдомостей» сообщила объ этомъ сообщеніи Воронежскому епископу Серафиму, который и послалъ рукопись въ редакцію «Вѣдомостей» для ознакомленія. Редакція «Вѣдомостей» сообщила объ этомъ сообщеніи Воронежскому епископу Серафиму, который и послалъ рукопись въ редакцію «Вѣдомостей» для ознакомленія.

ПРИЗВАНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

М А Я 1-го № 9. 1867 года.

Содержаніе. — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ на утрени перваго дня Пасхи. — Слово въ день св. Пасхи. — Христіанская любовь и современность. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

Искусство слагать рѣчи и писать дошло до грековъ въ позднее время: и Алкмеонъ, сынъ Періеа, Кротонецъ, первый сочинилъ книгу о природѣ ⁽¹⁾; а по мнѣнію другихъ ⁽²⁾ первую книгу издалъ Александръ, сынъ Гегезибула, изъ Клазоменъ. Тер-

⁽¹⁾ Объ Алкмеонѣ Кротонскомъ и его книгѣ упоминаетъ только Климентъ; болѣе объ немъ ничего не извѣстно.

⁽²⁾ Именно — Діогена Лаэртія, современника Климента, епикурейскаго философа, который въ десяти книгахъ описывалъ жизнь, ученіе и мысли философовъ. Анаксагоръ клазоменскій, род. за 500 л. до Р. Хр., основалъ въ Афинахъ первую философскую школу, въ которой образовались Периклъ, Сократъ и Еврипидъ. Ум. за 469 л. до Р. Хр.

пандръ изъ Антиса (³) приложилъ къ поэмамъ мелодію и въ пѣвучихъ стихахъ написалъ законы лакедемонскіе, а диѳирамбъ (⁴) измыслилъ Лассъ изъ Ерміоны; гимнъ—Стезихоръ изъ Гимеры (⁵); хорей—Алкманъ лакедемонянинъ; эротическія пѣсни—Анакреонъ съ Теоса; пѣснь, приспособленную къ танцованью, *ἐπόρῳησι*, Пиндаръ Фивянинъ. Такъ называемые номы (⁶) первый пѣлъ хоромъ и на цитрѣ Тимоѳей изъ Милета. Ямбъ изобрѣтенъ Архилохомъ съ острова Пароса, а такъ называемый хромой Ямбъ—Гипнонаксомъ ефесскимъ, трагедія—Θεσπισомъ аѳиняниномъ, а комедія—Сусаріономъ изъ Икары, до временъ Пизистрата (⁷). Времена ихъ извѣстны грамматикамъ, а здѣсь описывать и точно обозначать ихъ—долгая работа, между тѣмъ какъ и самъ Діонисъ (Вакхъ), по имени котораго названы зрѣ-

(³) Антисъ—городъ острова Лесбоса (древ. Митилена). Терпандръ, лирический поэтъ, род. около 648 года предъ Р. Хр.

(⁴) Диѳирамбъ—гимнъ, пѣтый греками въ честь Діониса: языкъ диѳирамба смѣлый и вольный. Лассъ жилъ около 545 года предъ Р. Хр. Объ немъ пишетъ Сuida, писатель XI в. по Р. Х., ссылаясь на древнихъ: πρῶτος δὲ ἄνθρωπος περὶ μουσικῆς ἔγραψε λόγον καὶ διδύραμβον εἰς ἀγῶνα εἰσηγάγε, καὶ τῆς ἐριστικῆς εἰσηγήσατο λόγους.

(⁵) Гимера—въ Сициліи; *Стезихоръ*, лирич. поэтъ, жилъ за шесть вѣковъ предъ Р. Хр. *Алкманъ*, лирич. поэтъ, писавшій на дорическомъ нарѣчій, родомъ изъ Сарды, но любимый поэтъ спартацевъ; род. около 870 года предъ Р. Хр. *Анакреонъ*, изъ города Теоса въ Іоніи, процвѣталъ около конца 5-го ст. до Р. Хр. *Пиндаръ* род. около 522 г. до Р. Хр., ум. въ 422.

(⁶) *νόμῳς*—пѣсенники, аріи; лат. *modi*.

(⁷) Пизистратъ, племянникъ Солона, съ 560 года тиранъ аѳинскій; ум. за 527 лѣтъ до Р. Хр. Θεσπισъ, греч. трагическій поэтъ, жилъ за шесть вѣковъ до Р. Хр.

лица (⁸), въ честь его отправляемыя, былъ гораздо позже Моисея.

Говорятъ еще, что школьныя рѣчи и ораторскія особенности слова изобрѣлъ Антифонъ (⁹), сынъ Фила, изъ Рамнузія, по словамъ Діодора; этотъ же Антифонъ былъ первымъ наемнымъ адвокатомъ и первый написалъ защитительную рѣчь для врученія подсудимому (¹⁰). Аполлоторъ кумейскій первый ввелъ имя критика (¹¹) и прозванъ былъ грамматикомъ; а нѣкоторые говорятъ, что это былъ Ератосеенъ киринеецъ, прозванный грамматикомъ потому, что издалъ двѣ книги съ заглавіемъ *Γραμματικὰ*. Но грамматикомъ въ нынѣшнемъ значеніи этого слова первый названъ Праксифанъ митиленецъ, сынъ Діонисофана. И первый, говорятъ, написалъ законы Залевкъ локріецъ (¹²), а другіе приписываютъ эту честь Миносу, сыну Зевса, современнику Линкея, царя аѳинскаго, владѣвшаго послѣ Даная, въ одиннадцатомъ родѣ отъ Инаха и Моисея. Ликургъ, жившій спустя много лѣтъ по взятіи Трои, далъ лаке-

(⁸) Такъ наз. *Διοῦσια ἡ θεὰ*, т. е. зрѣлище въ честь Діониса.

(⁹) Антифонъ, ораторъ аѳинскій, учитель Фукидида; ум. за 410 лѣтъ до Р. Хр.

(¹⁰) Древніе адвокаты не сами говорили въ защиту своихъ кліентовъ, а вручали имъ написанныя рѣчи, для произнесенія въ судѣ. Такова была, напр., рѣчь, написанная Лисіемъ въ защиту Сократа.

(¹¹) Т. е. *κριτικός*, отъ *κρίνειν*—судить; въ старину грамматиковъ греки называли критиками, пот. что они произносили сужденіе о писателяхъ.

(¹²) Страбонъ говоритъ о локрянахъ: *πρώτος δὲ νόμος ἐγγράπτου πεπαισθευμένος ἐστίν*. Залевкъ, законодатель локрійскій, ученикъ Пифагора, жилъ около 550 года предъ Р. Хр.

демонянамъ законы за сто пятьдесятъ лѣтъ прежде Олимпіадъ (13), а время Солона мы обозначили прежде. Драконъ, другой законодатель, жилъ около тридцать девятой олимпіады. Антилохъ, который написалъ обо всѣхъ учоныхъ мужахъ со времени Пифагора до смерти Епикюра, которая случилась въ десятый день мѣсяца Гамиліона (14), обнимаетъ всего триста двѣнадцать лѣтъ. Кромѣ всего вышесказаннаго, говорятъ еще, что Фанотея, жена Икарія (15), изобрѣла героическій экзаметръ, а другіе приписываютъ это Темеидѣ, одной изъ дочерей Титана (16). Дидимъ, въ книгѣ «о пифагорейской философіи», передаетъ, что Феана (Θεανώ) изъ Кротоны была первою женщиною, которая занималась философіею и писала поэмы (17).

И вотъ (18) греческая философія, по мнѣнію однихъ, случайно и гадательно постигаетъ иногда

(13) Т. е. — за 927 лѣтъ до Р. Хр.

(14) Аѳинскій мѣсяць гамиліонъ соотвѣтствуютъ нашему октябрю.

(15) Икарій, царь острова Итаки, отецъ Пенелопы, жены Одиссея.

(16) Титанъ, баснословный сынъ Неба и Земли, гигантъ чудовищнаго роста.

(17) Феана была ученицею Пифагора.

(18) Таковъ смыслъ этого мѣста: Различно думаютъ о философіи. Одни приписываютъ ей случайное происхожденіе и говорятъ, что она слабо и кое-какъ постигаетъ истину, притомъ не всякую; другіе считаютъ ее изобрѣтеніемъ діавола, а иные приписываютъ появленіе ея ангеламъ. Не рѣшая здѣсь вопроса о происхожденіи философіи, нужно сказать, что откуда бы она ни произошла, все-таки, хоть не объемлетъ всего величія истины и мудрости и неможна къ исполненію заповѣдей Божіихъ, она улаживаетъ путь и приготовляетъ къ царственному ученію, т. е. Христову. Потому что въ философіи многое служитъ къ образованію и исправленію нравовъ, къ истребленію поро-

истину, но не всю; а по мнѣнію другихъ, она получила начало отъ діавола и имъ развита. Нѣкоторые же думаютъ, что какія-то силы, спадшія съ небесъ, внушили всю философію. Но если греческая философія и не объемлетъ всего величія истины и доселѣ неможна къ выполненію божественныхъ заповѣдей, все-таки она предготовляетъ путь царственнѣйшему ученію, во всякомъ случаѣ сдерживая (человѣка) и образуя его нравы, и всякаго, признающаго Промыслъ, утверждая и побуждая къ принятію истины.

(Продолж. будетъ).

ПОУЧЕНІЕ

къ сельскимъ прихожанамъ на утрени перваго дня Пасхи.

Христосъ воскресъ!

Слава Тебѣ, Господи! Наконецъ мы и праздника дождались, — и еще какого праздника!? Праздника, который всѣмъ праздникамъ — праздникъ!

Благодаримъ Тебя, Господи, что Ты и еще разъ, въ жизни нашей, сподобляешь насъ встрѣтить и порадоваться на Твой всесвѣтлый, великій праздникъ!

И радостенъ же, братіе мои, для насъ нынѣшній праздникъ! Нѣтъ въ году ни одного такого дня, котораго съ такимъ нетерпѣніемъ мы всегда ожи-

ковъ. Путеводить къ принятію истины, конечно не всякаго, но крайней мѣрѣ тѣхъ, кои признаютъ Промыслъ и Бога. И платоническіе философы, признающіе промыслительность Бога о мірѣ, способнѣе къ постиженію истины, чѣмъ эпикурейскіе, которые не хотятъ знать Промысла, все приписывая случаю.

дали бы и къ которому съ такою заботливостію приготавливались бы; нѣтъ въ году дня, который бы столько веселилъ и радовалъ нашъ духъ, какъ этотъ великій день Господень. Какъ только приближается этотъ день, — одно на умѣ: ждешь недождешься: и какъ только, на этотъ день услышишь первый благовѣстъ къ заутрени, — сердце невольно такъ и забьется отъ радости; приходишь въ церковь Божию, — сердце такъ и рвется изъ груди, отъ радости; когда жъ, на утрени, пойдутъ вокругъ церкви и запоютъ: *«Воскресеніе Твое Христе Спасе, ангели поютъ на небеси»*, — себя не помнишь отъ восторга; и какъ сильно, какъ трогательно, въ эти минуты, дѣйствуетъ на насъ эта св. пѣснь! Невольно, при этомъ, обращаешь взоры свои на небо, на звѣздочки Божіи и, какъ будто, въ каждой изъ нихъ такъ и видишь ангеловъ, воспѣвающихъ, вмѣстѣ съ нами, воскресеніе Христово и, отъ радости, плакать хочется. А какъ запоютъ, въ первый разъ, *Христосъ воскрес..*, о Боже! какою радостію, какимъ восторгомъ переполняется тогда духъ нашъ? отъ радости, — слезы такъ и просятся изъ глазъ! И развѣ у кого, вмѣсто сердца, камень, — тотъ только, — я думаю, — въ это время, не радуется. Входимъ, послѣ того, въ церковь Божию, — съ какою радостію, съ какимъ веселіемъ и торжествомъ мы входимъ тогда въ нее, — идемъ, какъ бы, съ какой-нибудь, славной побѣды, гдѣ, окончательно, побѣдили какого-нибудь, страшнаго, сильнаго врага своего. А какъ свѣтло, какъ торжественно и привѣтливо, тогда встрѣчаетъ насъ матушка наша, св. Церковь! Все въ ней хорошо, все ново и свѣтло; вездѣ огни, вездѣ благо-

уханіе; куда не заглянешъ, — вездѣ пріятно, вездѣ весело, — на все радуешься. Что ни запоютъ, что ни дѣлаютъ, въ этотъ день, при богослуженіи, — все заставляетъ радоваться и мы, отъ полноты восторженной души, радуемся. Даже, если у кого есть какое горе и то, если не совсѣмъ, въ этотъ день забывается, то, по крайней мѣрѣ, много облегчается.

Отъ чего жъ такъ весело и такъ радостно намъ въ этотъ день? Отъ того, други мои, что въ этотъ день Спаситель нашъ, І. Христосъ, смертію и воскресеніемъ своимъ, побѣдилъ величайшаго, заклятаго, врага нашего, діавола, — что день этотъ есть тотъ самый день, въ который мы вышли изъ той тяжелой неволи, въ которой томились нѣсколько тысячъ лѣтъ, — что въ этотъ именно день мы, изъ отверженныхъ и проклятыхъ Богомъ, чрезъ Спасителя своего, содѣлались возлюбленными сынами Божиими и наслѣдниками царства небеснаго!

Христіане! Если мы такъ радуемся и веселимся даже и тогда, когда — только мы, лишь, узнали, что намъ можно получить царство небесное; то какою же радостію мы возрадуемся тогда, когда уже, на самомъ дѣлѣ, мы удостоимся получить его!? Тогда будетъ у насъ такая радость, какой теперь, въ этой жизни, мы, не только не имѣли, да и имѣть и не только имѣть, даже вообразить себѣ не можемъ. Нынѣшняя наша радость, въ сравненіи съ тою радостію, есть только *слабый* намекъ на ту радость, какая ожидаетъ насъ въ царствіи Божіемъ; тогда уже не день, не годъ мы будемъ радоваться и веселиться: нашимъ радостямъ не будетъ конца, во

вѣки вѣковъ. О, дай, Господи, намъ всеѣмъ сподобиться того!

Свящ. Стефанъ Лебедевъ.

С Л О В О

въ день святыя Пасхи *).

Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.

Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ.

Было время скорби и плача; нынѣ настало время радости и веселія. Во дни великаго поста, среди подвиговъ покаянія, при воспоминаніи страданій и смерти Христа Спасителя, св. Церковь плакала и рыдала и намъ внушала скорбѣть и сѣтовать о грѣхахъ своихъ, а нынѣ, въ свѣтлый день воскресенія Христова, Она, чадолюбивая Матерь наша, и сама торжественно ликуетъ и насъ всеѣхъ приглашаетъ къ радости и веселію: *сей день, вошеть Она, сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!* —

Бр. Хр.! Если въ прошедшую четырехдесятичную душеспасительнаго поста и молитвенныхъ подвиговъ мы не охотно скорбѣли о грѣхахъ своихъ, не оплакали надлежащимъ образомъ страданій и смерти Христа Спасителя, то отзовемся, по крайней мѣрѣ, нынѣ полною готовностію на приглашеніе Церкви, возрадуемся и возвеселимся въ настоящій торжественный день свѣтлаго воскресенія Христова, — возрадуемся радостію святою, истинно-христіанскою, воз-

*) Произнесена въ Митрофановомъ монастырѣ.

веселимся веселіемъ духовнымъ и всепразднственнымъ. *Нынѣ вся исполнишася свѣта, радости и веселія, небо, земля и преисподняя:* не останемся же и мы безучастными въ торжество воскресенія Христова. *Сей день, егоче сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!*

Но чтобы настоящее радование наше было сознательно, богоугодно и спасительно для насъ, внимемъ, бр. хр., въ сущность нынѣшняго праздника, выразумѣемъ, хоть кратко, тѣ блага, какія дарованы нынѣ роду человѣческому воскресеніемъ Христа Спасителя.

Жалко, — чрезвычайно жалко и прискорбно было положеніе человѣчества до Христа Спасителя, — до преславнаго воскресенія Его изъ мертвыхъ. Во весь этотъ длинный рядъ вѣковъ злосчастный родъ человѣческій находился въ тяжкомъ рабствѣ, въ мучительномъ и томительномъ плѣну у врага Божія и нашего, — у злобнаго діавола. Съ первой минуты грѣхопаденія Адамова образовавъ и утвердивъ въ мірѣ свое темное царство, лукавый, время отъ времени, болѣе и болѣе расширялъ и усиливалъ предѣлы его, крѣпче овладѣвалъ человѣчествомъ, очевидно упрочивалъ свою власть надъ нимъ. Омрачивъ умы человѣческіе, возбудивъ страсти людскія, онъ тѣмъ самымъ какъ бы воздвигъ средостѣніе между небомъ и землею, между Богомъ и человѣкомъ. И вотъ, смотрите, человѣкъ, это прекраснѣйшее разумное созданіе Божіе, украшенное образомъ и подобіемъ Господнимъ, подъ властію діавола теряетъ все свои богоподобныя совершенства, становится слѣпымъ орудіемъ его прихотей и пожеланій, при-

лагается скотомъ несмысленнымъ и во всемъ уподобляется имъ. Удаленные отъ Бога, отчужденные отъ жизни Господней, люди *измѣнили въ мѣрѣ славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна человѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ*, приносили жертвы и поклонялись самодѣльнымъ истуканамъ; усердно съ слѣпымъ благоговѣніемъ боготворили вещи бездушныя, *древу* наприим. *говорили: отецъ мой еси ты и камени: ты мя родилъ еси* (Іер. 2, 27, Иса: 44, 17), устраивали идоламъ алтари и воскуряли предъ ними *ѳиміамъ*; въ ослѣпленіи ума, въ окаменѣніи сердца, *по обычаю своему кроили себя ножами и били себя бичами даже до пролитія крове* (3 цар. 18, 28); матери забывали всю нѣжность, всю любовь свою къ дѣтямъ, отрывали ихъ отъ груди своихъ и, не внимая ихъ воплямъ и стенаніямъ, закалали и приносили ихъ въ жертву сатанѣ (Псал. 105, 37. 38). Безуміе, ослѣпленіе человѣческое простерлось даже до того, что люди всецѣло предалися на сторону діавола, лучшіе изъ нихъ устремились разгнѣвати Бога (Іезек. 8. 17), обратили къ Нему хребетъ свой, а не лице (Іер. 32, 33) и открыто говорили Господу: *отступи отъ насъ: путей Твоихъ вѣдѣти не хотимъ* (Іов. 21, 14)!

Потерявъ въ чувствахъ все священное и духовное, люди, живя въ мѣрѣ безъ вѣры въ Бога, безъ благоговѣйнаго страха Господня, необузданно предавались всякому нечестію, къ стыду и крайнему униженію человѣчества, доброе называли худымъ, худое — добрымъ и открыто хвалились пороками; дошли до того, что *не уснутъ, аще не согрѣшатъ*; какъ ключъ источаетъ воду, такъ люди, по слову Пророка, источали отъ себя всякое зло и беззаконіе (Іер.

6, 7), о земномъ только и думали, все только плотское и грѣховное творили; съ гусльми и пѣвницами, съ танцаньями и обирьльми вино пили и веселились; на дѣла же Господня не взирали и дѣла руку Его не помышляли (Иса: 5, 12). Въ то жалкое и несчастное время челоѳчество представляло собою изсохшую вѣтвь, поле полное сухихъ, безжизненныхъ костей, свитокъ книжный, въ немъ же писаломъ челоѳческимъ вписано бѣше рыданіе, жалость и горе. —

Не менѣе мрачную, не менѣе безотрадную картину челоѳчество того времени представляло и во внѣшнемъ, политическомъ существованіи своемъ. Безиравственность, совершенное отсутствіе всякихъ добрыхъ началъ, разгулъ дикихъ страстей и грубаго произвола видимо отражались во всѣхъ дѣйствіяхъ и явленіяхъ житейскихъ. Заботясь только объ устроеніи своего земнаго благополучія, о довольствѣ временномъ и выгодахъ чувственныхъ, люди нагло обижали, безнаказанно притѣсняли другъ друга; обманъ и козни, ненависть и вражда были явленія въ жизни повсюдныя и всеобщія; отсюда нестроенія и войны, разграбленія и опустошенія, страхъ за свое существованіе и трепетъ за собственную независимость мучили и сокрушали всѣхъ и каждаго.

Страдая такимъ образомъ въ настоящемъ, челоѳчество не предвидѣло утѣшенія и въ будущемъ; скорби и мученія житейскія не премѣнялись для него въ радость и по смерти. Взоръ большей части челоѳчества не простирался въ то время далѣе земли и настоящей жизни, выше предѣловъ времени и чувственныхъ радостей. Вдали отъ Бога и Его святаго закона, при невнимательности къ существен-

ному устройству природы человеческой, люди того времени, по крайней мѣрѣ, большинство ихъ, ничего не знали вѣрно о жизни загробной, и все существованіе свое ограничивали міромъ настоящимъ: *посемъ будемъ*, говорили многіе въ чаяніи собственнаго всецѣлаго уничтоженія, — *посемъ будемъ, якоже не бывше... пепелъ будетъ тѣло наше, и духъ нашъ разлетяся яко мягкій воздухъ* (Премудр. Сол. 2, 3).

Удивительно ли послѣ сего, что многіе, видя такія дѣйствія и такую силу діавола въ родѣ человеческомъ, совершенно отчаялись въ милости Божіей, ослабѣли въ своей вѣрѣ, малодушествовали и недоумѣвали, грѣшили и открыто говорили: *не видятъ Господь, оставилъ Господь землю* (Иезек. 8, 12)? Удивительно ли, что нѣкоторые, въ скорби сердца, въ смятеніи духа, проклинали даже свое рожденіе, — ту ночь, когда родила ихъ мать, и во всеуслышаніе вопіяли: *почто не убили мене въ ложе снахъ матери? Вскую изыдохъ изъ утробы ея, да вижу на землѣ только — труды и болъзни* (Иерем. 20, 17. 28)? Удивительно ли, что при такомъ ужасномъ влѣствіи и неистовствѣ демоновъ среди человеческого міра, руки у всѣхъ ослабѣли, сердце у каждаго человека изныло (Исаи. 13, 7)?

Но вотъ милосердый Господь Богъ сжалился надъ злосчастливымъ родомъ человеческимъ и для спасенія его отъ власти діавола послалъ въ міръ единороднаго Сына Своего Іисуса Христа. И смотрите, бр., сколько неизреченныхъ радостей и небеснаго утѣшенія, сколько истиннаго счастья и блаженства пріобрѣло человечество съ явленіемъ на землю Христа Спасителя? Среди мрака тяжкихъ

заблужденій, во тмѣ нечестія и зловѣрія, видимо для всѣхъ просіялъ на землѣ радостный свѣтъ истиннаго Боговѣдѣнія и животворнаго благочестія: въ чувствѣ искренняго покаянія и глубокаго сердечнаго сокрушенія многіе въ душевную сладость слушали ученіе Христа Спасителя, радостно взирали на чудеса Его, умилялись сердцемъ, оживали духомъ и воспаменялись любовію ко всему духовному и небесному. Но когда, послѣ Своей мучительной крестной смерти, Христосъ Спаситель чудесно воскресъ изъ мертвыхъ, когда чрезъ Свое воскресеніе, по духу святыни, во всей силѣ открылся Онъ Сыномъ Божиимъ, явился побѣдителемъ ада и смерти, — все духовно-мертвое челоуѣчество возстало и пробудилось, воскресло и обновилось, ощутило въ себѣ новую жизнь и съ любовію устремилось къ высокимъ подвигамъ духовнаго совершенства: *встѣ мертвые ожиша и сташа на ногахъ!*

Нужно ли предъ христіанами доказывать, что все, что только великаго и радостнаго, лучшаго и совершеннѣйшаго произвелъ христіанскій міръ, все это несомнѣнно есть плодъ и дѣйствіе того свѣтоноснаго духа, той животворной жизни, которые благодатно возсіяли міру изъ гроба Христова? Нужно ли уяснять вамъ, бр. хр., что этотъ живоносный духъ воскресшаго Христа Спасителя, эта благодатная жизнь Его и нынѣ, подобно солнцу во вселенной, питаютъ и услаждаютъ челоуѣчество, возбуждаютъ и укрѣпляютъ его на все истинно-доброе и высокое, производятъ и поддерживаютъ среди міра лучшую жизнь и благороднѣйшія, истинно-христіанскія стремленія, какія только радуютъ и восхища-

ютъ наше сердце? *Плоть не пользуется ничто же;* она никогда не производила и не можетъ произвести въ челоуѣчествѣ ничего добраго и высокаго; она губить и убиваетъ въ немъ все достойное разумныхъ существъ. *Духъ животворитъ;* онъ только производитъ на землѣ, между людьми, все истинно-благородное, все высокое и святое.

О, поистинѣ, воскресеніе Христа Спасителя есть источникъ и основаніе нашего счастья и блаженства! Воскресъ Христосъ, — и печать отверженія, лежавшая на челѣ грѣшныхъ чадъ преступнаго Адама, изгладилась; воскресъ Христосъ, — и земля, проклятая въ дѣлѣхъ рукъ челоуѣческихъ, содѣлалась пріятельщемъ и вмѣстительщемъ особенныхъ благословеній Божіихъ; воскресъ Христосъ, — и вся колѣна небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ благоговѣнно поклоняются и служатъ Ему; воскресъ Христосъ, — и вѣра въ Бога и въ будущую загробную жизнь оживила и укрѣпила сердца земнородныхъ; воскресъ Христосъ, — и вся вселенная преисполнилась неизреченнаго духовнаго свѣта и благодатной жизни, радости и веселія; воскресъ Христосъ, — и мы нынѣ живою вѣрою въ Бога, сердечною любовію къ Нему можемъ побѣждать лукаваго и торжествовать надъ всѣми кознями его. О, что можетъ быть выше сего для бѣднаго рода челоуѣческаго? Что можетъ быть отраднѣе сего счастья и блаженства для насъ грѣшныхъ? А потому, *сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!*

Но радуясь и торжествуя воскресенію Христа Спасителя, не забудемъ: бр. хр.; что Онъ, премило-

сердый Спаситель нашъ, страдалъ, умеръ и воскресъ именно для того, чтобы *избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очиститъ Себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣломъ* (Тит. 2, 14); что Онъ, всемогущій, Своею смертію разрушилъ дѣла діавола, связалъ крѣпкаго, совлекъ начала и власти, изведе ихъ въ позоръ дерзновеніемъ собственно для того, чтобы мы жили въ мірѣ семъ тихо и безмолвно, во всякомъ благочестіи и чистотѣ и потомъ сподобились блаженства вѣчнаго въ царствіи небесномъ. А потому для собственнаго нашего счастья временнаго и блаженства вѣчнаго, будемъ, бр., всячески подвизаться въ жизни противъ грѣха и беззаконій, будемъ внимательны къ себѣ и ко всему, насъ окружающему; пользуясь благами міра сего, какъ даромъ щедротъ Божіихъ, не будемъ душою и сердцемъ привязываться къ нимъ; во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ будемъ всегда имѣть въ виду Господа Бога и святой законъ Его, небо и жизнь будущую. Сами знаете, бр., что здѣсь, на землѣ, живемъ мы много-много 70, аще же въ силахъ — 80 лѣтъ, а тамъ, за гробомъ, будемъ жить безконечныя вѣки; умремъ, — и все земное, всѣ наши блага останутся здѣсь: на тотъ свѣтъ ничего съ собою не возмемъ; наги родились, наги и отойдемъ; туда пойдутъ съ нами одни только дѣла наши и за нихъ получимъ мы тамъ похвалу или осужденіе, блаженство или мученіе. Такъ, воскресши со Христомъ, будемъ, бр., вышнихъ искать, а не дольнихъ, будемъ горняя мудрствовать, а не земная.

Самъ воскресшій Христосъ Богъ, молитвами Заступника и Покровителя нашего, св. Митрофа-

на, — Самъ да вразумить и да наставитьъ всѣхъ насъ на путь спасенія!

Христіанская Любовь и современность.

Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога. (1 Іоан. IV. 7.)

Было время когда Обновитель челоѣчества преподавая *дѣтямъ* своимъ заповѣдь любви, назвалъ эту заповѣдь *новою* (Іоан. XIII. 33). Новою названа она была не потому, чтобы дѣйствительно чувство это было ново, незнакомо, неслыханно для челоѣка, но потому, что какъ совершенство и существенныя черты его, такъ и основаніе его въ христіанствѣ насамомъ дѣлѣ были новы для челоѣчества, были дѣломъ и ученіемъ *не отъ челоѣкъ*. Прошло съ тѣхъ поръ 18 вѣковъ, — и новыя истины имѣли время стать не новыми. Но не такова ли и для нашего времени та истинна, которая была новою такъ давно? Что еслибы Христосъ снова явился здѣсь и, всевѣденіемъ проицая существо наше и сокровенное, обратился къ намъ съ тѣмъ же словомъ о любви, не сказалъ ли бы Онъ и нынѣ, какъ тогда: *заповѣдь новую даю вамъ: любите другъ друга*. Наше время скудно любовію. Этотъ во всѣ времена самый жизненный первъ челоѣческаго существованія, нынѣ менѣе чѣмъ когда-либо можетъ быть названъ началомъ жизни, опредѣляющимъ основной характеръ дѣятельности въ духѣ времени. Нашъ вѣкъ-железный вѣкъ. Его передовое слово-практическая

выгода, его начало дѣятельности — эгоистическое; онъ дышетъ парами, помѣшанъ на спекуляціяхъ, живетъ барышами и забылъ слово живое — *не о хлѣбѣ единомъ человекъ живъ будетъ*; онъ насмѣшливо смотритъ на всякое проявленіе чувства, считая его болѣзненнымъ явленіемъ не нормальнаго, не здороваго организма, дряблой натуры. Да, наше время справедливо упрекаютъ въ оскудѣніи чувства любви. Но не съ этой только стороны заповѣдь о любви нова для насъ. Мы сказали что для современнаго Христу человечества новость ея заключалась въ чертахъ и духѣ любви, какую проповѣдывалъ Христосъ. Такъ и въ наше время. Та скудная любовь, какую нынѣ можно найти, эта самозданная любовь сыновъ вѣка, съ своими чертами, характеромъ и основаніями далеко не та, о какой говорилъ небесный Учитель, и потому древле новая заповѣдь и нынѣ нова; Различіе между тѣмъ и другимъ временемъ развѣ въ томъ, что послѣднее имѣетъ менѣе правъ на извиненіе: если 18 вѣковъ повторяемое слово не вошло въ уши человека, не коснулось сердца его, то это свидѣтельствуемъ о крайнемъ отупѣніи слуха и огрубѣніи чувствъ человека, который не то, чтобы не могъ, но имѣя полную возможность и средства, не хочетъ, или не желаетъ слышать и знать истину жизни и спасенія, а ставитъ на мѣсто ея самозданный идеалъ совершенства и по немъ созидаетъ свое жалкое существованіе.

«Когда умножается тѣма виѣшняя, усиливаются свѣтъ внутри; когда распространяется зараза, потребны очистительныя средства и предохранительная осторожность полезна и для здоровыхъ» (Филаретъ), —

вотъ почему нынѣ болѣе, чѣмъ когда либо благопотребно обратиться намъ къ чистому и не зараженному источнику Любви. Св. Слово съ небесъ на землю открыло намъ путь устроить царство Божіе на землѣ. Союзъ этого царства—любовь; основаніе и созиданіе—любовь; совершеніе—тоже любовь. Она начало и конецъ, альфа и омега бытія нашего. Всѣ осуждены, всѣ повинны, всѣ погибали и всѣ спасены Любовію. Любовь оправдала, искупила и освободила насъ. Послушаемъ и поучимся любви сей у ученика ея избраннаго, который возлежалъ на персяхъ Самой Любви.

Просто и не многосложно слово Его: *возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога.* Эти слова были дѣломъ жизни великаго проповѣдника Любви. Сохранилось преданіе, что когда Іоаннъ въ старости по немощи былъ носимъ учениками, онъ, сильный духомъ, обновляясь юностію орлею, непереставалъ повторять: «дѣти! любите другъ друга». И перешелъ въ лучшую жизнь съ этимъ завѣщаніемъ на устахъ. Сѣнь смертная не закрыла отъ насъ любви его: подобно звѣздѣ, лиющей свѣтъ свой изъ отдаленной области неба, сквозь мракъ загробной жизни сіяетъ эта любовь, *горя и свѣтъ*, озаряя темные пути бѣднаго человѣка на землѣ.

Вникнемъ въ смыслъ великой истины любви, столь древней и вмѣстѣ столь новой, полузабытой нынѣ и презрѣнной—разсмотримъ ея *новое*, да и невѣрующіе—они всѣ столь великіе охотники до новаго, какъ аѳиняне время Павли, —увидятъ, что это новое всегда живо и дѣйствительно, выше человѣчес-

кихъ идеаловъ и невыполнимыхъ мечтаній о совершенствѣ человѣческихъ обществъ.

Возлюбленные! говоритъ Апостоль нынѣ, какъ тогда — будемъ любить другъ друга! Проповѣдникъ любви не учитъ только, но и творить, дѣломъ показывая любовь. Онъ называетъ приглашаемыхъ къ любви *возлюбленными*, — слѣдовательно уже любить, полюбилъ ихъ, они уже любезны его сердцу. Ученикъ здѣсь послѣдуетъ Учителю: ибо и Христосъ Господь, когда говорилъ о любви, то предварилъ заповѣдь словомъ: *дѣти*: какая близость и сколько любви уже въ одномъ этомъ словѣ Сына Божія! *Возлюбленные!* — дорогіе сердцу моему друзья, ближніе мои, — всѣ, всѣхъ приглашаетъ, всѣхъ и любить, — будемъ любить другъ друга: *любовь отъ Бога!* Въ немногомъ великое, въ простотѣ глубина, — тутъ вся полнота Христова ученія о любви, духъ, основаніе, сущность ея: *любовь отъ Бога*. А Богъ? Богъ есть любовь. Итакъ, познай Бога — узнаешь любовь.

Обыкновенно въ наше время такъ думаютъ, что любовь, какъ дѣятельность всеобщая и безразличная, вовсе не предполагаетъ обязательнымъ той или другой системы убѣжденій, или вѣрованій. Никому, говорятъ, до того дѣла нѣтъ, что тамъ думаетъ себѣ человѣкъ, или какъ онъ смотритъ на вещи; дѣло — есть истина жизни; важно то, каковъ онъ, какъ человѣкъ и что дѣлаетъ; если онъ полонъ добраго снисхожденія, любви, другъ человечества, то рѣшительно все равно, вѣрующій онъ или нѣтъ. Грустное заблужденіе, которое мнимою своею свободою многія и добрыя натуры сбиваетъ съ пути. Апостоль очевидно смотрѣлъ на дѣло совершенно

иначе, ибо не ограничился словами: будемъ любить другъ друга, но прибавляетъ и опредѣленную причину, побуждающую къ сему, — потому что любовь отъ Бога, а далѣе показываетъ и плоды любви, называя любовь ученіемъ и дѣломъ возрожденія и Боговѣденія. Любовь является средствомъ и отъ начала и цѣли своей черпаетъ силу, смыслъ свой и жизнь. Не одно это, не мало и другихъ побужденій къ любви есть въ человѣкѣ и внѣ его, — отъ чего же умалчивая о другихъ, апостоль указываетъ на одно? Конечно, не почему иному, какъ потому что въ одномъ основаніи — все, одно — достаточно, важнѣе другихъ, или составляетъ средоточіе и силу прочихъ. Не такъ думаютъ сыны вѣка сего. Нынѣшній вѣкъ больше мыслить и дѣйствуетъ во имя человѣка, человѣчества, человѣческаго достоинства, чѣмъ во имя Божіе. Въ духѣ времени нашего, въ его понятіяхъ о добрѣ, о нравственномъ достоинствѣ человѣка, въ его руководящихъ правилахъ воспитанія и жизни, высказывается мысль о нравственной самостоятельности естественнаго чувства помимо религіи. Въ самый просвѣщенный, повидимому, періодъ человѣческой мысли, въ христіанскомъ обществѣ, возобновляются древнія, до-христіанскія понятія, которыя давно отжили свой вѣкъ, обнаружили свою слабость, а нынѣ получаютъ значеніе и цѣну началъ жизни, выдаются за послѣдній результатъ наукъ и полагаются въ основу преуспѣянія общественнаго сознанія! Вотъ гдѣ хроническая болѣзнь вѣка нашего, — это желаніе мнимой свободы отъ всего положительнаго, обязательнаго, это стремленіе естественнаго человѣка къ незави-

симости отъ возраждающаго и оправдывающаго ученія Христова. Думаютъ положить для жизни и дѣятельности иное начало, другую основу, вмѣсто лежащаго, положеннаго Христомъ, — вотъ гдѣ собственно расходятся до противоположности любовь христіанская и любовь въ духѣ вѣка. Это все отголоски и слѣды древняго — *будете яко Бози*, та дѣвольская мечта о независимости, которая погубила съ начала, губить и теперь человѣка.

Человѣкъ любитъ признавать законы природы своей и разума самостоятельными; онъ хочетъ вѣрить, что его природа можетъ внушить ему только добро; что она носитъ въ себѣ неизмѣняемые законы добра, идею благъ истинныхъ; опираясь на свободу, онъ ищетъ независимости, созидаетъ свой идеалъ совершенства. Но что такое эта «природа», отъ которой столь многого ждутъ? Если бы Слово святое не возвѣщало намъ, что *растлѣся всяка плоть предъ Богомъ*, и что отъ юности помышленія человѣка направлены къ злему, то послушаемъ многорѣчиваго опыта. Человѣкъ, — это слѣпецъ, который ищетъ свѣта и добровольно сидитъ во тьмѣ; жаждетъ свободы и изнемогаетъ въ оковахъ страстей; носитъ въ груди своей скрижали закона естественнаго, и въ пылу страсти сокрушаетъ скрижали сіи предъ кумиромъ порока, изваяннымъ растлѣніемъ сердца; ненавидитъ зло и приноситъ кадило пороку; хвалится разумомъ и поставленный въ честь, неразумѣетъ и прилагается скотомъ несмысленнымъ. И это законодатель, это установитель нравственности, любви! — Нѣтъ и нѣтъ.

Бѣдный человѣкъ, потерявши источникъ воды

живой, копаешь кладязи мутные и — находишь гни-
лую воду. Копай сколько хочешь, бѣдная душа, не
утолить тебѣ своей жажды, пока не познаешь источ-
ника жизни, пока не услышишь и не пойдешь на
зовѣ возглаголющаго: *кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и
пей* (Іоан. 7. 37). Кто не видитъ зла въ душѣ сво-
ей, тотъ обманывается. Это нынѣ грязный источ-
никъ, на днѣ его тина грѣха, — злоба, гордость, гнѣвъ,
высокоуміе, вражда, нечистота, ложь, зависть, и все
это износится въ область внѣшнихъ дѣйствій чело-
вѣка. Казаться не значитъ быть, видимость не есть
еще сущность; и любовь естественнаго человѣка, —
вникните въ нее, разберите ея стихіи и основы, —
не любовь, не добро, не счастье человѣка. Жизнь
физическая не есть еще истинная жизнь. Способ-
ности не суть совершенства. Говорятъ, человѣкъ
носитъ въ себѣ неизмѣняемые законы добра, идею
блага и истины, разумъ владѣетъ силою различенія
и свободы, — согласимся на это. Но вѣдь ни законъ,
ни идея добра не составляютъ въ немъ еще ни по-
ложительной истины, ни опредѣленнаго знанія; они —
стремленіе, потребность совершенства, тяготѣніе
природы его, но еще не опредѣляютъ ни самаго со-
вершенства, ни центра, къ которому стремятся.
Слѣдовательно все дѣло въ томъ, какъ разумъ вы-
полнить эту послѣднюю задачу, что поставить цѣ-
лію своихъ стремленій. А не много нужно знаком-
ства съ исторіею и человѣкомъ, чтобы имѣть пред-
ставленіе о достоинствѣ идеаловъ разума. Онъ самъ
всегда болѣе ученикъ опытовъ, чѣмъ самостоятель-
ный законодатель, болѣе труженикъ и исполнитель,
чѣмъ свободный дѣятель. Онъ не изобрѣтетъ ниче-

го лучше тѣхъ понятій, ничего выше круга тѣхъ идей, которыми описывается, изъ которыхъ слагается обыденная жизнь и дѣятельность человѣка, онъ не станетъ выше физическихъ побужденій для нравственности и жизни духовной. Послушаемъ, что говоритъ сей разумъ о любви. «Существенное и всеобщее основаніе дѣятельности человѣка — это эгоизмъ, самолюбіе. Человѣкъ способенъ дѣлать добро, или пожертвованія только на столько, на сколько и въ какой степени онъ ощущаетъ эгоистическое удовлетвореніе своему чувству, — удовольствіе. Дѣлать добро для добра — это вздоръ, любить человѣка для него самого — нелѣпость тѣмъ болѣе; самолюбивыя побужденія и личное удовольствіе лежатъ въ основѣ рѣшительно всѣхъ внутреннихъ движеній: чувства безкорыстія, самоотверженія, честности и другихъ обнаруженій любви; въ противномъ случаѣ, они болѣзненные порожденія недоразвитаго ума и суевѣрнаго чувства». Что это добродѣтель, любовь? Это такъ называемая свобода личнаго чувства, начало ощущеній. Но очевидно эта свобода отрицаетъ долгъ, уничтожаетъ всякое обязательство. Бога ли, ближняго ли любить, — нравится, будемъ; нѣтъ, — и рѣчи нѣтъ. Во имя чего же она это дѣлаетъ? Если бы это утверждалъ язычникъ, то это было бы понятно, и если не оправдывалось, то объяснялось бы невѣденіемъ; но если приходится слышать это въ христіанскомъ обществѣ, то одно изъ двухъ, — или это безумецъ или язычникъ, добровольный отступникъ отъ Христа, ибо такія понятія несовмѣстимы съ Его ученіемъ. Если бы они не знали, скажемъ словами писанія, грѣха бы имъ не было; но они

знаютъ и противятся, грѣхъ имъ и осужденіе. Но посмотримъ, чего добиваются эти любители свободы и что лучшее предлагаюгь вмѣсто любви Христовой. Говорятъ, эгоистическое удовольствіе основа любви. Но сколь тѣсны границы любви сей, и какъ шатки ея основанія! Любить друга не диво, но трудно врага полюбить: къ этому не побудитъ эгоизмъ. Да и къ другу велика ли любовь эгоиста? Пойдетъ ли она на смерть, согласится ли она положить душу за друга? — къ этому не побудитъ эгоизмъ. А мы имѣемъ и носимъ сей образъ Любви, нещадающей души за друзей, — и не за друзей только — за всѣхъ, — и за этихъ несчастныхъ эгоистовъ, платящихъ за любовь отверженіемъ — страдавшей, — мы спасены сею Любовію.

Истинная любовь никогда не отпадаетъ. А эта блѣдная, тщедушная, дряблая любовь эгоиста — она кончается съ мимолетно возникшею прихотью, — вмазъ началась, вмазъ и исчезаетъ. Она ничтожна предъ малѣйшимъ даже испытаніемъ, она не понесетъ креста друга посмѣяннаго, поруганнаго, озлобленнаго, — это не доставитъ удовольствія. Она съ омерзеніемъ отвернется отъ гнойныхъ ранъ нищаго, заражающихъ воздухъ, — это не доставитъ удовольствія. Она холодно пройдетъ мимо грязнаго рубища, открывающаго наготу и нечистоту, — это не доставитъ удовольствія. Стыдъ и позоръ, нужда и бѣдность, горе и страданія, тамъ, гдѣ всего болѣе въ ней нужда, тамъ ея всего менѣе, — тамъ даже нѣтъ ея и не можетъ быть — все это не доставитъ удовольствія. Она тамъ, гдѣ хорошо, богато, пріятно; она тамъ гдѣ въ ней нужды нѣтъ, гдѣ и безъ нея

весело, — она гоняется за удовольствіемъ и — исчезаетъ съ нимъ.

Таковъ праведникъ свѣта, такова любовь его. Расторгните жъ тотъ блестящій покровъ, которымъ онъ прикрываетъ себя, и — вы увидите мерзость заустѣнія на мѣстѣ святѣ; снимите позлащенные одежды и украшения съ блестящаго кумира, — предъ вами брение, составляющее существо его. Но чѣмъ же сдерживается это безграничное преобладаніе самолюбія, страсти, чувственности? Какова, гдѣ и въ чемъ сила любви этой? Это трость, вѣтромъ колеблемая, блудящій огонь, который блещетъ, доколѣ питаетъ его сгараемое вещество, зданіе, основанное на пескѣ. Любовь эгоиста смѣется надъ самопожертвованіемъ, — а развѣ мыслима безъ самопожертвованія любовь? Вся твоя — моя, человекъ вѣка скажетъ, но скажетъ ли онъ и вся моя — твоя? А во имя чего бы онъ сказалъ такъ? Конечно нѣтъ, если онъ хочетъ быть вѣрнымъ себѣ. Въ счастію, не всегда такъ бываетъ. и человекъ разума и убѣжденій эгоиста нерѣдко на дѣлѣ бываетъ лучше и выше, чѣмъ въ теоретическихъ соображеніяхъ, — не осудимъ эту непослѣдовательность, хотя она безъ насъ сама себя осуждаетъ.

Міръ любитъ жить по своей волѣ. Для него одинъ законъ — прихоть. Онъ гордится тѣмъ, что у него все свое и ничего нѣтъ Божьяго, — и боится вѣры. Гордость его все хотѣла бы присвоить себѣ, вѣра все отнимаетъ у нея. Но что же имѣетъ онъ, чѣмъ можетъ гордиться? Его любовь — безъ совершенствъ нравственныхъ, безъ любви къ Богу, безъ надеждъ небесныхъ, — это нравственное ничто; его

щедрость — нища самолюбію, скромность, искусство скрывать свою суетность и т. д. все ложь и видимость; а быть добродѣтельнымъ и казаться такимъ, это вовсе не одно и тоже.

О челоеткъ! что ты имѣешь, что бы не получилъ? а если получилъ, что хвалишься, будто не получаешь (1 Кор. IV. 4).

Кто же спасетъ челоѣка, возстановитъ и просвѣтитъ? Кто дастъ ему живую любовь въ душу? Конечно разумъ? Но сей врачъ самъ требуетъ леченія, этотъ вождь, осязая самъ только ищетъ истины и часто удовлетворяетъ мечты и призраки; этотъ свѣтильникъ самъ требуетъ елей, да не угаснетъ. Для любви же онъ еще менѣе полезенъ. Научныя стремленія, изученіе мудрости, собранной вѣковыми опытами — вотъ сфера его совершенствъ. И какъ не рѣдко то явленіе, что челоѣкъ образованный не знаетъ даже, что полюбить въ мірѣ, къ чему привязаться душой! Пустота и безпредметность жизни вполне понятная: ибо пусты и безпредметны разумъ въ себѣ, пусты и суетны всѣ земныя вещи въ себѣ.

Да, нуженъ больший свѣтъ, нежели свѣтъ разума, сильнѣйшій законъ, чѣмъ челоѣческой, вѣрнѣйшій вождь, чѣмъ совѣсть сожженная, высочайшая мудрость, чѣмъ вся мудрость вѣка. Кто же дастъ это? *Вѣра, любовью споспѣшествуема.* Вѣра — боговѣденіе, боговѣденіе — любовь; любовь и вѣра: ибо любовь отъ Бога, — къ Богу же возможно одно отношеніе — вѣры, а вѣра рождаетъ любовь.

Говоря о любви, какъ дѣлѣ естества, — разуму и воли, не забудемъ о ней, какъ о дѣлѣ благодати, въ общеніи Вѣры и Надежды. *Въ томъ любовь, что*

не мы полюбимъ Бога, но Онъ возлюбилъ насъ (Іоан. 1 IX, 11), и любовью искушилъ. Вотъ единый источникъ любви и образъ ея, *превосходящій разумъніе*. Чѣмъ же пріемлемъ благодать любви? Вѣрою, которая споспѣшествуется любовью. А какую любовь? которая *отъ Бога*. Это та крѣпкая, какъ смерть любовь, которая все побѣждаетъ и ничѣмъ не побѣждается, которую ни жизнь, ни смерть, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не сильны уничтожить. Это та любовь, которая не боится смерти и со креста пріемлетъ усыновленіе Богоматери, въ лицѣ Ученика любви. Такой любящій *рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога*.

Вотъ истинная и совершенная любовь, вотъ и живой образъ ея предъ нами, и плоды ея, духъ и характеръ, основаніе и природа ея.

Какъ ни различны пути наши на землѣ, предѣлъ всѣмъ одинъ; какъ ни различны желанія наши, но всѣ они сливаются, такъ сказать, въ одно желаніе, въ одну завѣтную мечту, — быть счастливымъ. Человѣкъ неутомимо ищетъ себѣ счастья съ утра жизни своей до вечера. Всѣ текутъ, но не всѣ достигаютъ. Слабъ и немощенъ сталъ человѣкъ, одною рукою онъ созидаетъ храмину счастья, другою разрушаетъ ее; одною пріемлетъ благословеніе жизни, а другою отвергаетъ; природа, сколь ни богата, не удовлетворитъ духа, ея сокровища и блага подавляютъ и не насыщаютъ, мучатъ, когда и улаживаютъ, и оканчиваются пустотою души. Не удовлетворитъ ли насъ жизнь? Но она полна горя и скорби. Нищета и страданіе, слезы и притѣвленіе

въ убогой хижинѣ; безконечныя неудовольствія, мучительныя желанія, разрушительныя страсти въ чертогахъ; въ обществѣ—рвеніе, зависть, вражда, неблагодарность, недоброжелательство; лучшіе друзья измѣняютъ, святѣйшіе союзы становятся оковами. Что же это? Всѣ желаютъ счастья и—всякій врагъ себѣ, ибо всѣ содѣваютъ вражду и зло! Гдѣ же причина сего, и чего недостаетъ человѣку?

Любви, братья, любви, — *не отъ чловѣкъ*, — той много, но отъ нея не было и не будетъ счастья чловѣку, — Божіей любви, которой Вѣра помогаетъ, Надежда споспѣшествуетъ.

Брось, чловѣкъ, гордую и невыполнимую мысль—самому себѣ создать свое счастье,—не создать тебѣ ни добродѣтели, ни любви на землѣ!

С. Мир—ский.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 3 сего 1867 г.) сообщаютъ, что въ минувшемъ 1866 году по Литовской епархіи присоединилось къ св. Православной церкви нашей: изъ католиковъ—25,194 души, изъ лютеранъ—6, изъ іудейства—36, изъ магометанъ—2; всего по епархіи присоединилось къ православію лицъ обоого пола 25.241, изъ коихъ 13,484 душ. муж. и 11,724 жен. пола. Въ числѣ принявшихъ православіе—большинство крестьянъ; но есть довольно лицъ дворянскаго сословія, туземныхъ помѣщиковъ, изъ коихъ нѣсколько фамилій княжескихъ и графскихъ.

— Въ 6 № Воронеж. Епарх. Вѣд. сообщено было объ оставленіи Софроніемъ Константинопольской патриаршей кафедръ; теперь же въ газетахъ перепечатаются извѣстія изъ Константинополя объ избраніи новаго вселенскаго патриарха Григорія VI и о подробностяхъ официальной аудіенціи, данной ему 28 февраля султаномъ. Григорій, много лѣтъ тому назадъ (именно съ авг. 1835 по мартъ 1840), уже занималъ патриаршій престолъ и былъ смѣщенъ Портою въ угожденіе англ. правительству, а сіе раздражено было его сужденіемъ о брачныхъ дѣлахъ на іон. островахъ. Святѣйшій патриархъ принятъ былъ султа-

номъ Абдуль-Азисомъ чрезвычайно благосклонно. Патриархъ благодарилъ за честь, которой удостоилъ его султанъ возведеніемъ его слова на патриаршій престолъ, при чемъ принесъ увѣреніе, что, занимая свой высокій постъ, онъ постарается по прежнему представить Высокой Портѣ доказательства своей вѣрности и покорности. Отвѣчая на заявленія преданности патриарха, султанъ сказалъ, что онъ отъ души радуется возвращенію его святѣйшества на патриаршій престолъ и надѣется, что святѣйшій Григорій будетъ не щисъ объ интересахъ православныхъ подданныхъ, ввѣренныхъ его попеченію, съ тѣмъ усердіемъ, которымъ онъ отличался въ царствованіе его славныхъ предшественниковъ, султановъ Махмуда и Абдуль-Меджида. За тѣмъ султанъ собственноручно возложилъ на патриарха орденъ Меджидіа 1-го класса.

— Въ Пензенской епархіи находятся бібліотеки при 608 церквахъ. Значительнѣйшія состоятъ при церквахъ г. Пензы, изъ коихъ въ нѣкоторыхъ книгъ до 250, а въ Городищенскомъ уѣздѣ есть церкви, имѣющія до 300 книгъ.

— Определеніемъ Св. Синода разрѣшено открыть при казанскомъ первоклассномъ Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ руководѣльную школу для дѣвицъ разнаго званія.

— Въ Полтавской епархіи по 1-е генваря 1867 года открыто уже *шестьсотъ пятьдесятъ* приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ.

— По всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 7-й день января сего года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ г. Оренбургѣ мужскаго общежительнаго монастыря съ благотворительнымъ или воспитательнымъ приемъ заведеніемъ.

— Въ Іерусалимѣ во всю четырехдесятницу, по замѣчанію очевидца, Храмъ св. Іакова бываетъ полонъ молящихся православныхъ арабовъ. Православнымъ іерусалимитамъ нужно отдать полную похвалу за строгое ихъ воздержаніе въ продолженіи св. четырехдесятницы и усненскаго поста. Въ св. четырехдесятницу они строго держатся монастырскаго (саввинскаго) устава и питаются почти однимъ сухояденіемъ. О рыбѣ и помину нѣтъ, кромѣ определенныхъ уставомъ дней; въ среду и пятницу не разрѣшаютъ даже на елей. Хлѣбъ, соленыя маслины овощи и рисъ составляютъ обычную постную ихъ трапезу. Благоговѣніе же къ Божіей матери такъ глубоко и искренне, что въ Успенскій постъ отказываютъ себѣ въ елей не только православныя христіанки, но и многія мусульманки; вмѣстѣ съ православными, ходятъ на гробъ Божіей Матери въ Геосиманію; во время богослуженія, ставятъ свѣчи и украшаютъ благовоинными цвѣтами въ горшкахъ священную Ея гробницу. («Странникъ», мартъ 1867 г. смѣсь стр. 33-34).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, для обращенія изъ процентовъ, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на неопредѣленное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. Проценты выдаются на вклады безсрочные по ПЯТИ руб. на СТО въ годъ, а на вклады срочные по ШЕСТИ руб. на СТО въ годъ, на вклады внесенные на вѣчное время Банкъ платитъ проценты по ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ руб. на СТО въ годъ. Сверхъ того Банкъ принимаетъ вклады на текущій счетъ, съ выдачею процентовъ по ПЯТИ руб. на СТО въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличными—въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ—съ первою почтой. Для доставленія болѣе удобства при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ сей Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія деньги. На билетахъ, если они именные, владельцы ихъ должны сдѣлать засвидѣтельствовавшую присутственнымъ мѣстомъ надпись о предоставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ слѣдующей суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады, вносимые въ Банкъ, билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанія, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей. Вкладчикамъ предоставляется вносить въ Банкъ вклады съ условіями, наприм. о предоставленіи вкладовъ въ пользу родственниковъ, или о выдачѣ ихъ, или съ нихъ процентовъ на предметы благотворительности и проч. *)

Примѣчаніе. Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ. Отъ такого то объявленіе. Представляя при семъ въ Скопинскій Банкъ столько-то рублей для обращенія процентами на такой то срокъ (на три на четыре, на пять и т. до двѣнадцати лѣтъ, или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго билетъ въ такое то мѣсто число, мѣсяць годъ и подписать. Если вкладъ вносится съ какими либо условіями, наприм. о предоставленіи вкладовъ или съ него процентовъ въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч. то такими условіями должимъ быть объяснены въ объявленіи: если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процен-

Все въѣренныя Банку вклады, сообразно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному Банковому положенію, обезпечиваются не только основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всею состояніемъ Скопинскаго градекаго общества, простирающимся на **НѢСКОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ** рублей. Билеты Скопинскаго Банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются Правительствомъ наравнѣ съ наличными деньгами, въ той суммѣ, на которую они выданы, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Владыки, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и, созвавъ при томъ, что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго Банка, внесли въ самое короткое время въ Банкъ вкладовъ на такую значительную сумму, что годовою оборою Банка простирается въ настоящее время свыше **ТРЕХЪ МИЛЛІОНОВЪ** рублей; вклады поступаютъ отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и отъ частныхъ всѣхъ сословій лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей: изъ Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимирской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринбургской, Балужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, Архангельской, Астраханской, Бакинской, Витебской, Виленской, Гродненской, Житомирской, Иркутской, Каменецъ-Подольской, Ковенской, Красноярской, Минской, Митавской, Волынской, Олонецкой, Семфинопольской, С.-Петербургской, Курляндской, Лифляндской, Тифлисской, Таврической, Кутаисской, Тобольской, Томской, Эстляндской, Эриванской, губернской; Якутской, Оренбургской, Киргизской; Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Семипалатинской, Кубанской, Терекской, Мингрельской областей, Земли Войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго; при такомъ всеобщемъ довѣрїи къ Банку, онъ развивался такъ быстро, какъ не развивался еще ни одинъ общественный Банкъ. Онъ на свой основной капиталъ, за прошлый годъ, получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

говъ и объяснить при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право, въ теченіе своей жизни, переимѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными. Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и прочихъ Епархій на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 14-го октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошелевныя суммы сажая отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами не обращаясь къ посредству Епархіальнаго Начальства.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями по извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, а равно и купоны по процентнымъ бумагамъ и облигаціи вышедшія по тиражу. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантіею, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ городѣ Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ проситъ у правительства разрѣшенія на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ иногороднихъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаются по учетной и ссудной операціямъ по ВОСЬМИ рублямъ на СТО въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги, пользующіяся гарантіею Правительства или городского общества за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ. Банкъ продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія ему, такъ и по комиссіи. При покупкѣ и продажѣ вышеозначенныхъ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ, онъ получалъ съ суммы до тысячи рублей по $\frac{1}{8}$ ‰, отъ тысячи до десяти тысячъ $\frac{1}{10}$ ‰, отъ десяти до ста тысячъ $\frac{1}{20}$ ‰, свыше ста тысячъ $\frac{1}{25}$ ‰, съ рубля.

Банкъ открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней; въ производствѣ своихъ операцій онъ руководствуется положеніемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 6 февраля 1862 года и дополнительными къ нему правилами, изданными 16-го мая 1866 года.

Директоръ Рыковъ.

Редакторы: *Иг. Арсеній.*

Свящ. О. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Апрѣля 29 дня, 1867 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.