

XXXV.—1909 г.



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 35.

28 августа.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Игуменіи Леушинскаго монастыря Таисіи, за пожертвованіе въ Досифеево-Пустынскую церковь священническаго облаченія.

Проживающей въ г. Череповцѣ Юліи Евгеньевнѣ Ларионовой (Барсовой), за пожертвованіе въ Покровско-Логиновскую цер-



ковъ полного священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью въ 80 р., ковра къ Престолу, воздуха подъ Св. Крестъ и образа Знаменія Божіей Матери въ металлической высеребряной ризѣ и въ кіотѣ.

Проживающему въ городѣ Рыбинскѣ Ивану Иванову Новикову, за пожертвованіе въ Муравьевскую церковь 80 руб. на приобрѣтеніе Пасхальнаго священническаго облаченія.

Крестьянину села Голузина, Старорусскаго уѣзда, Авраамію Егорову, за принятіе въ теченіе 15 лѣтъ дѣятельнаго участія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и замѣну убылыхъ псаломщиковъ при Голузинской церкви.

### Награда.

И. д. завѣдывающаго подворьемъ Новгородскаго Сковородскаго монастыря на Пороховыхъ близъ г. С.-Петербурга іеромонахъ Никаноръ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 сего августа за № 5624, награжденъ набедренникомъ.

Маршрутъ обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннікіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, нѣкоторыхъ церквей Череповецкаго уѣзда въ сентябрѣ Мѣсяцѣ 1909 года.

Сентябрь 14. Выѣздъ изъ Кириллова до Горицкаго монастыря, а отсюда на парадъ до перевоза на р. Шекснѣ, находящагося между Ирмовской и Веретьевской церквами.

15. Обозрѣніе церквей: Веретьевской 4 в., Угрюмовской 17 в. и Ирмовской 23 в., гдѣ и ночлегъ.

16. Обозрѣніе церквей: Чаромской 10 в., Чуровской 8 в., Запогостьской 4 в. и Устье-Угольской 5 в., гдѣ и ночлегъ.

17. Обозрѣніе—Судбицкой 7 в., Даргунской 12 в. и Воронинской 12 в. и пріѣздъ въ г. Череповецъ 12 верстъ.

18. Возвращеніе на парадъ въ г. Кирилловъ.

Конія съ отношенія на имя Новгородской Духовной Консисторіи Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31 іюля с. г. за № 852.

Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, озабочиваясь о томъ, чтобы всѣ производимые ежегодно въ пользу общества 6 января, съ разрѣшенія Св. Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ



Имперіи дѣйствительно достигали прямой и святой о своей цѣли и поступали по назначенію въ средства Общества, считаетъ своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, происходящихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ Консисторію съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ надлежащемъ распоряженіи по епархіи, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества ежегодныхъ 6 января церковныхъ сборовъ денежныя суммы препровождались Консисторіею или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго общества (С.-Петербургъ, Очаковская ул. № 4—6), имѣя въ виду, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается. Въ случаѣ же обращенія въ Консисторію какихъ—либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6 января, дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ проситъ ставить его объ этомъ, предварительно разрѣшенія, въ извѣстность.

О чемъ Консисторія къ свѣдѣнію и даетъ знать духовенству Новгородской епархіи чрезъ Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

Предсѣдательница Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, обратилась къ Его Высокопреосвященству письмомъ отъ 31 іюля сего года за № 1365, въ коемъ между прочимъ изложила: Св. Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 5—16 мая сего года за № 4013, разрѣшилъ произвести въ текущемъ году, въ день Усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна, 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во время всенощного бдѣнія, тарелочный въ пользу Общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи. Сборъ этотъ поступитъ на призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, подробно указанныхъ въ пар. 1 прилагаемаго устава общества. Все это дѣти низшихъ служащихъ, павшихъ жертвами своего долга и оставившихъ свои семьи безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше общество задалось цѣлью придти на помощь этимъ обездоленнымъ сиротамъ, давъ имъ возможность вырасти такими же честными тружениками и вѣрными слугами Родины, какими были ихъ



отцы, а для этого необходимы обширные средства. Однимъ изъ источниковъ и является упомянутый тарелочный сборъ, но конечно, при условіи его дѣйствительнаго и успѣшнаго производства. Любвеобильному Архипастырскому сердцу Вашего Высокопреосвященства участь несчастныхъ сиротъ ближе, чѣмъ кому либо. Это вселяетъ мнѣ убѣжденіе, что и задачи нашего Общества не останутся также ему чужды, а потому считаю долгомъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою не отказать съ своей стороны въ высокомъ и авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты отнеслись внимательно къ рассылаемымъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ обращеніямъ Комитета Общества и приложили возможные старанія и все свое вліяніе къ успѣшному производству сбора.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 августа 1909 года за № 5588, послѣдовала такого содержанія: „Такъ какъ Консисторіею сдѣлано распоряженіе относительно тарелочнаго сбора, означеннаго въ семь отношеніи, то для напоминанія причтамъ о семь сборѣ напечатать настоящее письмо Графини Шуваловой въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

О вышеизложенномъ Консисторія даетъ знать духовенству Новгородской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

По сообщенію Новгородскаго общества любителей древности съ 25 сего августа по 7 будущаго сентября имѣетъ быть рядъ чтеній для ознакомленія какъ духовной, такъ и свѣтской публики въ Новгородѣ съ разными отраслями археологической науки.

О чемъ и объявляется причтамъ церковей г. Новгорода и окрестныхъ селеній.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: При Сутокской—Новгородскаго уѣзда, Пустынской—Бѣлозерскаго уѣзда, при Конечновской—Череповскаго уѣзда и Ракушинской—Крестецкаго уѣзда.

Діаконскія: При Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Устье-Угольской—Череповскаго уѣзда, Заболотской—Бѣлозерскаго уѣзда и при Прокопие-Бѣльской—Боровичскаго уѣзда.

Праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ въ епархіи не имѣется.



### Отъ Ректора Семинаріи.

На учрежденіе при Новгородской Духовной Семинаріи стипендіи имени о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго поступило: 1) отъ благочиннаго V Боровичскаго округа о. Іоанна Боголюбова 19 руб., 2) отъ благочиннаго V Старорусскаго округа о. Михаила Фаворскаго 7 р. 30 коп., 3) отъ благочиннаго II Череповскаго округа о. Михаила Куделина 7 р. 15 к., 4) отъ благочиннаго II Бѣлозерскаго округа о. Александра Орнатскаго 7 р. 30 коп., 5) отъ благочиннаго V Устюжнскаго округа о. Николая Рязанскаго 10 руб., 6) отъ священника о. Константина Виноградова 1 руб. Всего съ преждепоступившими 296 р. 65 коп.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Серій*.

### Отъ Комиссіи по соединенію Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 26 авг. сего 1909 года, Комиссія долгъ имѣть сообщить къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что ею исполнены распоряженія Его Высокопреосвященства, изложенныя въ резолюціи, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства отъ 29 сентября 1908 г. за № 74.

Результаты работъ комиссіи *вкратцѣ* представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I. Комиссіей осмотрѣны и измѣрены слѣдующія мѣста для постройки Епархіальнаго училища въ Новгородѣ: 1) участокъ земли Архіерейскаго Дома, который теперь арендуетъ свѣчной заводъ; 2) участокъ земли Архіерейскаго Дома, который находится вблизи вокзала между улицами Легощей, Предтеченской, Лучинской и Завальной и занятъ теперь огородами арендатора Пивина, — 3) мѣсто у Семинарскихъ домовъ преподавателей по Московской, Евѣиміевской и Старомосковской улицамъ, — 4) мѣсто по Московсковской и Завальной улицамъ, принадлежащее Борисо-Глѣбской церкви и 5) мѣсто въ Кремль за присутственными мѣстами и соборными домами.



Изъ всѣхъ этихъ участковъ *по размѣрамъ площади* подходящими для постройки Епархіального училища съ его службами могутъ быть два участка, принадлежащіе Архіерейскому Дому— у свѣчного завода (гдѣ всей земли  $8\frac{1}{3}$  дес.) и у Легощей и Предтеченской улицъ (гдѣ всей земли  $6\frac{1}{3}$  десят.). Но по обсужденіи удобствъ этихъ участковъ признано Комиссіей подходящимъ для расположенія постройки епархіального училища лишь участокъ по Легощей и Предтеченской улицамъ.

II. Для постройки зданій епарх. училища въ г. Новгородѣ удобства, по сравненію съ постройкой дополнительныхъ зданій для училища въ Деревяницахъ, заключаются въ слѣдующемъ: 1) за постройкой училища въ Новгородѣ надзоръ со стороны Строительной Комиссіи (членовъ ея изъ Новгорода) и архитектора удобнѣй въ городѣ, чѣмъ въ Деревяницахъ, куда придется ѣздить и тратить время и излишнія средства, — 2) подрядчикамъ при постройкѣ училища въ городѣ не придется нанимать особыхъ квартиръ для рабочихъ или строить бараки, что отъ нихъ потребуется при постройкѣ училища въ Деревяницахъ, — 3) доставка матеріаловъ, которые будутъ привозиться по желѣзной дорогѣ (какъ цементъ, известь, путиловская плита) ближе и дешевле отъ вокзала къ постройкѣ въ городѣ, но зато доставка матеріаловъ—кирпича, камню, лѣсу (бревенъ) удобнѣй и дешевле въ Деревяницы водой непосредственно къ мѣсту постройки, чѣмъ въ городѣ, гдѣ отъ рѣки придется провозить значительное разстояніе.

III. Стоимость постройки въ Новгородѣ—зданія училища, больницы, бани и прачешной, дровяника и погреба, дома съ двумя квартирами—для инспектора классовъ и эконома—обойдется съ покупкой земельного участка около 332,738 руб.; постройка же въ Деревяницахъ дополнительныхъ зданій къ существующему училищу, больницы, бани съ прачешной, дома для преподавателей и устройство шоссейной дороги до Новгорода по предъявлявшейся Съѣзду 1908 года архитектурской смѣтѣ исчислено въ 197,413 руб.

Такимъ образомъ, устройство училища въ Новгородѣ будетъ стоить дороже устройства училища въ Деревяницахъ на 135,325 р.

Кромѣ того: существующее же въ Деревяницахъ зданіе училища, домъ для учителей и надворныя службы использовать для нуждъ училища или другихъ нуждъ епархіи не представляется возможности.



IV. Содержаніе училища въ гор. Новгородѣ будетъ стоить *ежегодно* дороже, чѣмъ содержаніе училища въ Деревяницахъ, на 2000 руб.

V. Что же касается вопроса о преимуществахъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и для физическаго развитія воспитанницъ, то какъ то, такъ и другое мѣсто—въ Новгородѣ и Деревяницахъ—имѣютъ свои выгоды и недостатки. Но Епархіальному духовенству приводится считаться особенно съ вопросомъ объ изысканіи средствъ на единовременные расходы по постройкѣ училища въ городѣ Новгородѣ, каковыхъ лишнихъ расходовъ подсчитано Комиссіей около 135,000 руб. и на ежегодное содержаніе училища въ Новгородѣ потребуется больше расходовъ по крайней мѣрѣ на 2000 руб.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей

*Алексій Рождественскій.*

### Отъ Правленія Устюжнскаго Духовнаго училища.

Правленіе Устюжнскаго Духовнаго училища имѣетъ долгъ симъ увѣдомить бывшихъ дѣятелей училища и его питомцевъ, что, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по утвержденной имъ программѣ, 19 и 20 сентября сего года состоится празднованіе столѣтняго юбилея училища, и покорнѣйше просить всѣхъ, для кого дорога и любезна его первоначальная школа, или почтить своимъ посѣщеніемъ въ эти историческіе и знаменательные ея дни школу, или молитвенно вспомнать ее и вознести свои горячія молитвы къ Богу о дальнѣйшемъ ея благополучіи и процвѣтаніи на славу Церкви Божіей и дорогой родины, на радость и славу въ частности и всего Устюжнскаго края“.

## Отчетъ

Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

Новгородскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденного Устава Об-



щества, долгъ имѣеть предложить годичному общему собранію членовъ Общества отчетъ свой за 1908 годъ.

### 1) Составъ Комитета.

Въ пятнадцатый годъ своего существованія Комитетъ вступилъ, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, въ составъ слѣдующихъ лицъ: въ званіи товарища предсѣдателя — Преосвященнаго Θεодосія, епископа Кирилловскаго (потомъ Тихвинскаго, нынѣ Смоленскаго и Дорогобужскаго), и въ званіи членовъ: ректора семинаріи, архимандрита Сергія, директора гимназіи А. Θ. Колоколова, епархіальнаго наблюдателя П. Н. Спасскаго, Каѳедральнаго протоіерея Г. Г. Семеновскаго, эконома Архіерейскаго Дома, архимандрита Іоны, инспектора семинаріи іеромонаха Петра и преподавателя (нынѣ инспектора) семинаріи М. А. Кедринскаго. Въ ревизіонную комиссію избраны въ годичномъ общемъ собраніи 11 февраля 1908 года: ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей А. И. Конкординъ, настоятель Никольскаго собора, протоіерей А. П. Семеновскій и преподаватель семинаріи В. Θ. Соколовъ. Казначеемъ Комитета состоялъ М. А. Кедринскій, а дѣлопроизводителемъ преподаватель семинаріи А. В. Гедевскій. Въ теченіи отчетнаго года выбыли изъ состава Комитета, за оставленіемъ службы въ Новгородѣ, Преосвященный Θεодосій, А. Θ. Колоколовъ и іеромонахъ Петръ.

### 2) Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета, за отсутствіемъ въ епархіи подвѣдомыхъ ему миссіонерскихъ учрежденій, и въ отчетномъ году, какъ прежде, сводилась къ усиленію денежныхъ средствъ Миссіонерскаго Общества привлеченіемъ въ него членовъ и сборомъ въ его пользу пожертвованій. Въ видахъ возможно широкаго распространенія свѣдѣній о задачахъ Миссіонерскаго Общества отчеты Комитета не только публикуются въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, но и печатаются отдѣльно и рассылаются весьма многимъ членамъ Общества, которые, по предположенію Комитета, могутъ оказать особенное содѣйствіе по привлеченію новыхъ членовъ и жертвователей въ пользу Общества. Кромъ того, значительному числу членовъ Общества рассылаются также и отчеты Совѣта Общества.



### 3) Члены Общества.

Въ теченіе отчетнаго года членскіе взносы сдѣланы 113 лицами. Около двухъ третей членовъ Общества составляютъ, какъ и прежде, лица духовнаго званія.

### 4) Источники средствъ Комитета.

Суммы, поступающія въ Комитетъ, шли изъ всѣхъ тѣхъ источниковъ, которые предусмотрѣны уставомъ Общества.

Въ частности для сужденія о постановкѣ сбора пожертвованій въ пользу Общества по подписнымъ листамъ Комитетъ располагаетъ слѣдующими данными.

Всѣхъ листовъ возвращено въ Комитетъ 800 (775 отъ церквей и соборовъ и 25 отъ монастырей). Поступленіе по нимъ даетъ въ среднемъ для соборовъ 8 р. 56 к. (противъ 8 р. 98 к. въ предшествующемъ году), для монастырей—мужскихъ 8 р. 89 к. (противъ 6 р. 97 к.), женскихъ 4 р. 30 к. (противъ 3 р. 55 к.) и для приходскихъ церквей 1 р. 90 к. (противъ 1 р. 96 к.).

Соборы по количеству сбора по листамъ распредѣляются въ такомъ порядкѣ: Боровичскій (25 р. 50 к.), Старорусскій (17 р. 55 к.), Кирилловскій (10 р.), Никольскій (9 р.), Тихвинскій (7 р. 50 к.), Бѣлозерскій (7 р.), Череповскій (5 р. 30 коп.), Демянскій (5 р.), Валдайскій (5 р.), Знаменскій (съ приписною церковію, 4 руб.), кафедральный (3 руб. 20 к.) и Устюжнскій (3 р. 10 к.).

Между мужскими монастырями первое по значительности сбора по листамъ мѣсто занимаетъ Тихвинскій Большой (65 р. 33 к.), а остальные идутъ за нимъ въ такой послѣдовательности: Иверскій (9 р.), Крестовая церковь (7 р.), Иверскій (6 р.), Юрьевъ (6 р.), Дымскій (5 р. 50 к.), Отенскій (5 р. 35 к.), Мало-Кирилловъ (3 р. 60 к.), Хутынский (2 р. 55 к.), Моденскій (1 р. 85 к.), Филиппо-Ирапскій (1 р.) и Реконскій (0).

Женскіе монастыри въ отношеніи того же сбора располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Духовъ (7 р. 20 к.), Звѣринъ (7 р. 16 к.), Ригодищскій (7 р.), Десятинъ (5 р. 85 к.), Горицкій (5 р.), Деревяницкій (4 р.), Короцкій (3 р. 82 к.), Введенскій (3 р.), Званскій (2 р.), Парееновская Община (1 р.), Успенскій (40 к.) и Косинскій (0).



Наиболѣе успѣшныя сборы, свидѣтельствующіе объ особенномъ усердіи нѣкоторыхъ священниковъ къ дѣлу, произведены по листамъ церквей: *Боровичскаго уѣзда*: 1 округа: Заозерицкой (5 р. 7 к., свящ. Михайль Виноградовъ) и не обозначенной (4 р. 75 к., свящ. Павелъ Демянскій); 2 округа: Волокодержковской (5 р. 50 к., свящ. Никаноръ Бѣляевъ); 3 округа: не обозначенной (4 р. 30 к., свящ. Левъ Матвѣевъ); 5 округа: Городищской (3 р. 50 к., свящ. Іоаннъ Увѣровъ), Долговской (4 руб. 25 коп., свящ. Іоаннъ Боголюбовъ), Орѣховской (6 р. 60 к., свящ. Евгеній Любомудровъ), Мошенской (10 р., свящ. Василій Бѣляевъ) и Устрѣвской (5 р., свящ. Іоаннъ Громовъ), Краснянской (4 р. 25 к., свящ. Арсеній Бобровъ), Спасо-Мошенской (10 р. 25 к., свящ. Василій Бѣляевъ), Орѣховской (8 р., свящ. Евгеній Любомудровъ и Іоаннъ Пѣповъ) и Долговской (4 р. 15 к., свящ. Іоаннъ Боголюбовъ); *Бѣлозерскаго уѣзда*: 1 округа: Крохинской (4 р. 40 к., протоіерей Александръ Щукинъ), 5 округа: Андозерской (3 р. 10 к., свящ. Илія Пыхановъ); 7 округа: Крайской (5 р. 5 к., свящ. В. Изумрудовъ); *Демянскаго уѣзда*: 1 округа: Кунской (3 р., свящ. Михайль Партанскій); 2 округа: Луженской (13 р. 30 к., свящ. Александръ Ростовцевъ), Семеновской (10 р. 25 к., священникомъ листъ не подписанъ), Вельевской (3 р. 45 к., свящ. Николай Койгужскій); *Кирилловскаго уѣзда*: 1 округа: Горицкой (6 р. 60 к., свящ. Василій Вѣщезеровъ); 2 округа: Звонской (3 р. 25 к., свящ. Александръ Семеновскій); 3 округа: Цыпинской (3 р. 5 к., свящ. Александръ Ѳоминъ); 5 округа: Тигинской (3 р. 48 к. и по другому листу 4 р. 15 к., свящ. Александръ Измайловъ); 8 округа: Ярбозерской (4 р., протоіерей Михайль Ѳерапонтовъ); *Крестецкаго уѣзда*: 1 округа: необозначенной церкви (4 р. 60 к., свящ. Петръ Богоявленскій), Перетновской (4 р. 20 к., свящ. Александръ Ѳерапонтовъ), необозначенной церкви (3 р. 46 к., свящ. Василій Борисовъ), Окуловской (24 р. 32 к., свящ. Михайль Ильинскій, объ усердіи котораго особо свидѣтельствуется благочинный), Торбинской (3 р. 50 к., свящ. Василій Голубевъ), Оксочской (9 р. 80 к., протоіерей Петръ Ильинскій); 3 округа: Высокоостровской (4 р. 50 к., свящ. Николай Озеровъ), Ручьевской (3 р. 10 к., свящ. Александръ Граничновъ); *Новгородскаго уѣзда*: 1 округа: Николо-Кочановской (15 р., протоіерей Александръ Серпуховъ), Власіевской (5 р. 45 к., свящ. Алексѣй Успенскій), церкви Духова монастыря (6 р., протоіерей Іоаннъ Демянскій); 2 окру-



га: Георгіевской (8 р. 50 к., свящ. Николай Соколовъ), Дмитріевской (3 р. 80 к., свящ. Павелъ Воскресенскій); 6 округа: Тесовской Успенской (3 р., свящ. Дмитрій Бойцевъ), Хрепельской (4 р. 40 к., свящ. Владиміръ Бѣляевъ), Хрепельской (3 р. 70 коп., священникъ Владиміръ Бѣляевъ), Косицкой (4 руб., свящ. Алексѣй Голинскій), Тесовской Успенской (5 р., свящ. Дмитрій Бойцевъ), Флоровской (3 р., свящ. Н. Бѣльскій), Полянской (3 р. 50 к., при рапортѣ діакона и псаломщика съ церковнымъ старостою), 7 округа: Змѣйской (3 р. 70 к., свящ. Петръ Поповъ); 9 округа: Рышевской (4 р. 1 к., свящ. Владиміръ Покровскій), Лажинской (7 р., свящ. Константинъ Бѣльскій); 10 округа: Городищской (3 р. 28 к., свящ. Григорій Быстровъ); *Старорусскаго уѣзда*: 1 округа: Троицкой (7 р. 55 к., свящ. А. Пылаевъ), Петропавловской (4 р. 46 к., протоіерей Серафимъ Поспѣловъ), Звадской (3 р. 50 к., протоіерей Николай Соловьевъ); 2 округа: Налючской (3 р. 5 к., свящ. Николай Вишневскій), Борковской (5 р., свящ. Алексѣй Любынскій), Дубровской (4 р. 11 к., свящ. Николай Моревъ); 3 округа: Любынской (4 р. 50 к., свящ. Василій Третинскій), необозначенной (4 р. 83 к., свящ. Капитонъ Оаддеевъ), Леохновской (8 р. 58 к., свящ. Іоаннъ Курскій), Дуньшинской (7 р. 42 к., свящ. Евграфъ Охонскій), Свинордской (4 р. 15 к., свящ. Алексѣй Тогатовъ); 4 округа: Должинской (4 р. 20 к., свящ. Николай Мисайловскій), Сѣверской (5 р., свящ. Сергій Константиновъ); 6 округа: Дретенской (3 р. 50 к., свящ. Дмитрій Поповъ); *Тихвинскаго уѣзда*: 4 округа: Уштовской (6 р., свящ. Іоаннъ Троицкій), Шиженской (6 р. 81 к., свящ. Константинъ Клеопинъ); *Устюжнскаго уѣзда*: 1 округа: Духовской (6 р. 40 к., протоіерей Дмитрій Осиневскій) необозначенной (5 р. 5 к., листъ священникомъ не подписанъ), Троицкой (7 р. 35 к., свящ. Стефанъ Кедровъ), Преполовенской (4 р. 50 к., свящ. Дмитрій Тюльпановъ), Казанской (3 р. 50 к., свящ. Аѳанасій Бѣляевъ); 2 округа: Бѣлокрестской (4 р. 20 к., свящ. Григорій Яковцевскій); *Череповскаго уѣзда*: 1 округа: Луковской (6 р. 50 к., свящ. Михаилъ Тюльпановъ); 3 округа: Шухободской (4 р., свящ. І. Ильинскій); 4 округа: Великосельской (3 р. 80 к., свящ. Владиміръ Рубиновъ); 7 округа: Морозкой (8 р., свящ. Іоаннъ Орнатскій).

Возвращено листовъ: а) безъ подписки пустыхъ 8: монастырей Рековскаго и Косинскаго (съ неподлежащею записью 3 р. 25 к. сбора въ недѣлю Православія) и церквей: Мытенской 9-го



Новгородскаго округа (отсутствіе сбора мотивируется постройкой мѣстнаго храма (хотя и за предшествующіе два года листы возвращены тоже пусты), Мѣстецкой 5 Старорусскаго округа, Званской 3 Тихвинскаго округа, Спасско-Слезкинской (и за предшествующіе два года пусты) и Тяжинской 3 Устюжнаскаго округа и не обозначенной церкви и никѣмъ не подписанный 4 Череповскаго округа (случай повторяющійся и за предшествующіе пять лѣтъ), б) съ подпискою меньше 1 р. 219 (28<sup>0</sup>/о), причемъ въ 25 случаяхъ отъ 20 до 10 к. (15 к. Соснинской 2 Демянскаго округа, 15 к. Волотовской 10 Новгородскаго округа, 15 к. Шугозерской 3 Тихвинскаго округа, 15 к. Расторповской, 15 к. Покровско-Знаменской 3 Устюжнаскаго округа, 15 к. Хрипелевской 6 Устюжнаскаго округа, 10 к. Пеньковской 4 Боровичскаго округа и 10 к. Ратчинской 2 Старорусскаго округа), и в) съ подпискою только или отъ церкви (36), или отъ причта (63, въ 15 случаяхъ съ присоединеніемъ церковнаго старосты), или отъ попечительства (2), или отъ церкви и причта (236, въ 41 случаѣ съ присоединеніемъ старосты или попечительства и въ 1 случаѣ того и другаго вмѣстѣ) 337 (44<sup>0</sup>/о).

Между многочисленными листами, по которымъ сборъ очевидно не производился въ средѣ постороннихъ лицъ, значатся и листы церковей—городскихъ (Архангело-Михайловской въ г. Новгородѣ—съ записью 25 к. отъ причта) и богатыхъ приходскихъ (Бологовской 2 Валдайскаго округа съ записью 5 р. отъ церкви и причта, Грузинской 4 Новгородскаго округа съ записью 6 р. отъ церкви и причта, Медвѣдской 5 Новгородскаго округа съ записью 2 р. отъ церкви и причта, Язвицкой 1 Брестецкаго округа съ записью 45 к., „о малосочувствіи священника которой Іакова Осницкаго къ дѣлу Общества“ прямо заявляетъ благочинный, указывая, что приходъ состоитъ изъ 1300 душъ муж. пола) и нѣкоторыхъ соборовъ (Боровичскаго съ записью 25 р. 50 к. членскихъ взносовъ и пожертвованій только отъ членовъ причта, Демянскаго съ записью 5 р. пожертвованій отъ членовъ причта, Знаменскаго съ записью 4 р. пожертвованія отъ собора и приписной церкви, Никольскаго—съ записью 9 р. членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ членовъ причта и собора Софійскаго Каѳедральнаго—съ записью 3 р. 20 к.—членскаго взноса (настоятеля) и пожертвованія одного лица).

Затеряно листовъ 34 церковей: Прокопьевско-Бѣльской 3-го Боровичскаго округа, Миголощской и Внутской („не доставлены“ благочинному) 5 Боровичскаго округа, Заболотской (замѣненъ



писаннымъ, со сборомъ 1 р. 12 к.) 1 Бѣлозерскаго округа, Замошской („похищенъ ворами вмѣстѣ съ деньгами“, сбора представлено 1 р. 10 к.) 2 Бѣлозерскаго округа, Липенской (40 к. представлено) 6 Бѣлозерскаго округа, Мшенской и Любитовской („не доставлены“ благочинному) 2 Валдайскаго округа, Рождественской и Наволокской („не получены“ благочиннымъ, — сбора представлено отъ первой 28 к. и отъ второй 18 коп.) 3 Валдайскаго округа, Ниловицкой (замѣненъ писаннымъ) 2 Кирилловскаго округа, Волокославинской („не высланъ“ (?), сбора 65 к. поступило) 4 Кирилловскаго округа, Липенской (сбора 30 к.), Пунемской (сбора 45 к.), Каликинской (сбора 1 р.) и Вѣщезерской (сбора 1 р., всѣ четыре „затеряны“) 7 Кирилловскаго округа, Киснемской (замѣненъ писаннымъ, со сборомъ 1 р.) 8 Кирилловскаго округа, Перетенковской („затерянъ и сбора не производилось“) 1 Крестецкаго округа, Холовской („затерянъ — и сбора не представлено за смѣною священника“) 2 Крестецкаго округа, Гладской („не представленъ“ и „пожертвованій не было“) 4 Новгородскаго округа, Полянкой (3 р. 50 к. представлено при рапортѣ діакона и псаломщика) 6 Новгородскаго округа, Любанской („ни листа ни денегъ не поступило“, какъ и въ предшествующемъ году) 8 Новгородскаго округа, Аркажской („затерянъ во время ремонта церкви“, — сбора 1 р. представлено) 10 Новгородскаго округа, Доворецкой (замѣненъ писаннымъ) 3 Старорусскаго округа, Поддорской и Прутской („не представлены безъ объясненія причины, а равно и деньги“) 6 Старорусскаго округа, Липенской („за отсутствіемъ членовъ и жертвователей“) 1 Тихвинскаго округа, „остальные“, кромѣ 7, 5-го Тихвинскаго округа („утеряны и пожертвованій по нимъ не было“; нѣтъ даже листа Кукуйской церкви, при которой священникомъ состоитъ благочинный), Больше-Дорской („не возвращенъ“ благочинному) 5 Череповскаго округа, Любецкой („затерянъ старостю“) 7 Череповскаго округа (сбора 30 коп. представлено) и Леушинской (затерянъ крестьянами по объясненію священника) того же округа. Въ шестнадцати случаяхъ вмѣстѣ съ листами не представлены и сборы.

Особо, т. е. не по записи на подписныхъ листахъ поступили пожертвованія: а) отъ церквей 4 Боровичскаго (5 р. 90 к.), 7 Бѣлозерскаго (13 р. 50 к.), 7 Бѣлозерскаго (12 р. 50 к.), 2 Валдайскаго (15 р.), 2 Крестецкаго (1 р. 95 к.) и 6 Новгородскаго (11 р. 20 к.) округовъ; б) отъ причтовъ —



Боровичскаго (2 р. 9 к.), 2 Валдайскаго (16 р.), 3 Валдайскаго (14 р. 35 к.), 2 Крестецкаго (1 р. 70 к.), 3 Крестецкаго (10 р. 35 к.), 6 Новгородскаго (2 р. 5 к.); в) отъ церквей и причтовъ 6 Старорусскаго округа (23 р. 60 к., за исключеніемъ церкви Прутской и причта церкви Зехинской (пожертвовавшаго 50 к.), для которыхъ, по заявленію благочиннаго, оправдывающихъ вину обстоятельствъ не имѣется) и г) отъ послушника Отенскаго монастыря Павла Родіонова (2 р., и кромѣ того членскій взносъ 3 р.). Всего 135 р. 84 коп.

Поступленіе тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія выражается въ среднемъ—для соборовъ, насколько отмѣчено для нихъ особо, въ 10 р. 7 к., для монастырей—мужскихъ въ 5 р. 26 к., женскихъ въ 3 р. 30 к. и для приходскихъ церквей въ 1 р. 26 коп.

Изъ соборовъ высшую цифру его даетъ Софійскій Каеед-ральный (22 р. 26 к.), наименьшую Крестецкій (5 р. 2 к.), а остальные распредѣляются между ними въ такой послѣдовательности: Знаменскій (12 р. 14 к.), Валдайскій (8 р. 70 к.), Кирилловскій (7 р.) и Никольскій (5 р. 32 к.).

Изъ монастырей мужскихъ въ высшемъ размѣрѣ поступилъ тарелочный сборъ изъ Тихвинскаго Большого (47 р. 15 к.), въ наименьшемъ изъ Желѣзковской пустыни (33 коп.), при чемъ остальные идутъ между ними въ такомъ порядкѣ Кирилло-Бѣлозерскій (29 р.), Крестовая церковь (8 р. 30 к.), Иверскій (6 р.), Старорусскій (3 р. 50 к.), Юрьевъ (2 руб. 75 коп.), Филиппо-Ирацкая Пустынь (2 р. 50 к.), Дымскій (2 р. 50 к.), Воскресенскій (2 р. 50 к.), Бесѣдный (2 р. 35 к.), Нило-Сорская пустынь (2 р. 7 к.), Перекомскій (2 р.), Антонія Римлянина (1 р. 50 к.), Новоезерскій (1 р. 25 к.), Вишерскій (1 р. 9 к.), Клопскій (1 р. 9 к.), Бесѣдный (1 р.), Отенскій (1 р.), Реконская пустынь (90 к.) и Вяжищскій (65 к.).

Женскіе монастыри по значительности поступленія тарелочнаго сбора располагаются такъ: Тихвинскій Введенскій (9 р.), Горицкій (5 р.), Звѣринъ (4 р. 52 к.), Званскій (4 р. 25 к.), Духовъ (4 р.), Короцкій (3 р. 70 к.), Леушинскій (3 р. 67 к.), Деревяницкій (3 р. 60 к.), Косинскій (3 р. 25 к.), Десятинъ (3 р. 15 к.), Сырковъ (2 р. 45 к.), Оеранонтовъ (2 р. 30 к.), Рдейскій (1 р. 50 к.), Успенскій (1 р.), Парѣеновская община (1 р.) и Ригодищскій (50 к.).

Изъ приходскихъ церквей въ минимальномъ размѣрѣ представленъ сборъ тарелочный отъ Архангело-Михайловской—(въ



г. Новгородѣ) 2 Новгородскаго округа и вовсе не представленъ отъ Прутской 6 Старорусскаго округа „по необъясненной причинѣ“. Не поступилъ сборъ этотъ отъ 2 округовъ 3 Кирилловскаго и 3 Новгородскаго.

Кружечный сборъ даетъ въ среднемъ для соборовъ, насколько отмѣченъ для нихъ особо, 70 коп., для монастырей—мужскихъ 1 р. 37 к., женскихъ 78 к. и для приходскихъ церквей 38 к.

Изъ соборовъ поступленіе его отмѣчено особо: въ Старорусскомъ (2 р.), Никольскомъ (50 к.), Кирилловскомъ (34 коп.), Знаменскомъ (34 коп.) и Софійскомъ Каѳедральномъ (34 к.).

Монастыри *мужскіе* по количеству его идутъ: Кирилло-Бѣлозерскій (3 р. 47 к.), Старорусскій (3 р.), Новоезерскій (2 р.), Боровичскій (1 р. 66 к.), Филиппо-Ирапская пустынь (1 р. 60 к.), Антонія Римлянина (1 р. 30 к.), Бесѣдный (1 р. 25 к.), Тихвинскій Большой (1 р. 22 к.), Моденскій (1 р. 20 к.), Вишерскій (1 р.), Дымскій (1 р.), Иверскій (1 руб.), Отенскій (65 к.), Вяжищскій (40 коп.); *женскіе*: Косинскій (1 р. 20 к.), Введенскій (1 р. 17 к.), Званскій (1 р. 5 к.), Горицкій (1 р.), Духовъ (95 к.), Десятинъ (91 к.), Короцкій (88 к.), Деревяницкій (73 к.), Ригодищскій (50 к.), Сырковъ (45 коп.), Успенскій (40 к.), Филаретовская Община (27 к.) и Рдейская пустынь (25 к.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

За редактора официальной части

исп. обяз. секретаря консисторіи *В. Серпуховъ*.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Слово въ день Рождества Пресв. Богородицы \*)

Тѣмже убо блажени слышащїи слово Божїе,  
и хранящїи е. Лук. 11, 28.

Такими словами Господа нашего Іисуса Христа заканчивается Евангельское чтеніе настоящаго нашего праздника.

---

\*) Произнесено 8 сентября 1907 г. въ Десятинскомъ женскомъ монаст.



При иныхъ обстоятельствахъ Господь назвалъ блаженными нищихъ духомъ, плачущихъ, кроткихъ, алчущихъ правды, милостивыхъ, чистыхъ сердцемъ, миротворцевъ, гонимыхъ за правду (Матѳ. гл. 5).

Въ другихъ случаяхъ Онъ называлъ блаженными рабовъ, которыхъ господинъ, пришедши, найдетъ бодрствующими (Лук. 12, 37), и тѣхъ, кто, не видѣвъ Господа, увѣровали въ Него (Іоан. 20, 29).

Въ настоящій разъ Онъ называетъ блаженными слушающихъ Слово Божіе и хранящихъ его.

Для насъ теперь, когда Слово Божіе напечатано въ книгахъ священнаго Писанія, слушаніе его равнозначуще съ чтеніемъ Священнаго Писанія.

Словомъ Божіимъ называется не ученіе только Господа нашего Іисуса Христа, возвѣщенное Имъ роду человѣческому во время земной Его жизни, а и всѣ писанія св. пророковъ и апостоловъ и иныхъ священныхъ бытописателей, собранныя и соединенныя вмѣстѣ, въ одной священной книгѣ, называемой Библіею.

Что такое Библія? Это книга особенная, не похожая ни на какую другую книгу. Она составлялась въ теченіе шестнадцати столѣтій лицами разнаго происхожденія, общественнаго положенія и образованія. Между ними были цари и пастухи, ученые и воины, священники и рыбаки. И при всемъ томъ, посмотрите, какое единство въ ея ученіи отъ первой строки до послѣдней! Чья бы рука ни начертывала священные письмена ея въ этотъ длинный періодъ времени, — рука ли историка, законодателя, или поэта: Моисея-ли, наученнаго всей премудрости египетской, или его служителя Іисуса Навина; простого-ли пастуха Амаса, или вѣнценоснаго царя Давида; ученаго ли книжника Павла изъ Тарса, или скромнаго рыбака Іоанна изъ Вифсаиды, — всѣ они говорятъ о томъ же Богѣ, милосердомъ и правосудномъ, изглаживающемъ грѣхи кающагося и уповающаго на милость Его, но и не оставляющемъ безъ наказанія нераскаяннаго грѣшника; всѣ они говорятъ о томъ же падшемъ человѣкѣ, грѣшномъ и немощномъ, безсильномъ противъ грѣха; о тѣхъ же ангелахъ, святыхъ и пламенныхъ, принимающихъ живое и дѣятельное участіе въ судьбахъ человѣка, о той же будущности его и о томъ же блаженствѣ вѣчной жизни. За 700 лѣтъ до потопа праведный Энохъ, по свидѣтельству ап. Іуды (ст. 14



и 15), говорилъ: „Се, идетъ Господь со тьмами святыхъ ангеловъ Своихъ, сотворить судъ надъ всѣми“. Чрезъ четыре тысячи лѣтъ апост. Іоаннъ Богословъ, какъ бы отвѣчая Эноху, говоритъ: „Се, грядетъ съ облаками, и узритъ его всякое око, и тѣ, которые пронзили Его... Ей, гряди, Господи Іисусе“! (Откр. 1, 7; 22, 20). Сравните видѣнія прор. Даніила, видѣнія ап. Іоанна въ его откровеніи—они взаимно пополняютъ другъ друга, хотя шесть вѣковъ ихъ раздѣляютъ.

Всего разительнѣе представляется это единство священныхъ писателей въ ихъ пророчествахъ о Спасителѣ. Начиная съ темнаго предсказанія: „сѣмя жены сотретъ главу змія“ (Быт. 3, 15), эти пророчества, чѣмъ далѣе, тѣмъ дѣлаются яснѣе, обстоятельнѣе, взаимно пополняя другъ друга, такъ что изъ нихъ постепенно слагается, въ существенныхъ чертахъ, полный образъ Спасителя, какъ отраженіе Его лица и Его дѣла искупленія нашего на землѣ, описанныхъ въ послѣдствіи святыми Евангелистами.

Это чудное единство священныхъ письменъ, составленныхъ разными лицами въ теченіе 16-ти вѣковъ, не есть ли лучшее свидѣтельство того, что истинный ихъ писатель одинъ—это Духъ Святой. „Ибо никогда, по слову св. ап. Петра, пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2 Пет. 1, 21). „Духъ Господень говорилъ въ нихъ, и слово Его было на языкѣ у нихъ“ (2 Цар. 23, 2). Они были органы слова Божія, но органы живые и свободные. Слово Божіе, проходя чрезъ ихъ уста, не измѣнялось въ своей сущности, но лишь принимало, во внѣшнемъ изложеніи, такъ сказать окраску личности пророка или апостола, отпечатокъ его характера и свойствъ. И вотъ, рядомъ съ возвышенною простотою ап. Іоанна вы встрѣчаете то энергическую, воодушевленную рѣчь ап. Павла, то ревностную и торжественную Петра, высокую поэзію Исаи и нѣжнѣйшія изліянія сердца предъ Богомъ со стороны Давида; вотъ величественныя въ своей простотѣ повѣствованія Моисея, или краткія правоучительныя изреченія царственнаго мудреца Соломона,—но ученіе, въ нихъ содержимое, одно и то же, ибо устами ихъ глаголалъ Богъ, вѣчный и непреложный въ Своей истинѣ.



Слово Божіе, заключенное въ св. Библии, открываетъ намъ величайшія и самонужнѣйшія истины. Оно даетъ намъ самыя вѣрныя понятія о Трїединомъ истинномъ Богѣ, о происхожденіи, цѣли и назначеніи міра и человѣка, о духовной природѣ человѣка, предназначенной къ богоподобию, о происхожденіи, сущности и слѣдствіяхъ грѣха. Оно сообщаетъ намъ объ обѣщанномъ человѣку и осуществленномъ страданіями Сына Божія спасеніи его, предлагаетъ самое чистое нравственное ученіе и за исполненіе его обѣщаетъ за гробомъ участіе въ вѣчномъ блаженномъ Царствѣ Христовомъ. Въ рѣшеніи всѣхъ этихъ насущныхъ вопросовъ человѣческаго духа, Слово Божіе, вводя насъ въ глубочайшія тайны, превышающія человѣчeskій разумъ, предлагаетъ ихъ намъ въ неразрывной связи и стройномъ согласіи между собою и со всѣми остальными вопросами мысли и жизни человѣческой, объясняя и освѣщая ихъ собою и тѣмъ успокаивая не только нашъ разумъ, а и наше мятущееся сердце. Въ этомъ отношеніи достойно особаго вниманія то, что св. Библия, изображая всѣ сокровенныя изгибы человѣческаго сердца, всѣ душевные недуги и бѣды человѣка, указываетъ не только исходное начало ихъ и конецъ, а и средство къ избавленію отъ нихъ. И, что особенно дивно, всѣ эти глубочайшія истины изложены въ Библии такъ ясно и просто, что доступны пониманію самыхъ простыхъ людей и даже маленькихъ дѣтей.

И со всѣми этими дорогими истинами, со всѣми этими неизбѣжными и неотстранимыми для человѣческаго духа вопросами мы, какъ родившіеся въ христіанскомъ государствѣ и отъ христіанскихъ родителей, въ общихъ и существенныхъ чертахъ знакомимся еще въ дѣтствѣ. Между тѣмъ какъ всѣ языческіе народы, стоявшіе внѣ полосы Божественнаго Откровенія, цѣлые вѣка и тысячелѣтія напрягали свою мысль въ поискахъ за рѣшеніемъ этихъ вопросовъ и всетаки не дошли до сколько нибудь сноснаго и достаточнаго ихъ рѣшенія. Не слѣдуетъ ли послѣ этого намъ, въ чувствахъ благоговѣйной благодарности Провидѣнію, вмѣстѣ съ однимъ древнимъ пророкомъ, охваченнымъ чувствомъ блаженства отъ сознанія обладанія Словомъ Божіимъ, воскликнуть: „Счастливы мы, Израиль, что мы знаемъ, что благоугодно Богу“ (Вар. 4, 4)?



Указывая намъ цѣль человѣческой жизни, Слово Божіе, указываетъ также и путь къ достиженію и осуществленію нашего главнаго назначенія.

Цѣль человѣческой жизни—это спасеніе человѣка и достиженіе имъ вѣчнаго, блаженнаго царства со Христомъ. „Приидите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра“ (Мѡ. 25, 34),—вотъ что скажетъ Христосъ Спаситель избраннымъ Своимъ, въ завершеніе міровой исторіи. Чтобы сподобиться услышать этотъ божественный призывъ обращеннымъ и къ себѣ лично, каждому изъ насъ необходимо въ жизни поступать по волѣ Божіей. Путь послушанія Богу—вотъ путь къ достиженію нашего назначенія. „Аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди“ (Мѡ. 19, 17), говоритъ Христосъ.

Этимъ путемъ прошелъ и намъ оставилъ тѣмъ примѣръ Самъ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ. Онъ былъ послушливъ Отцу Своему Небесному даже до смерти, и смерти крестной (Филип. 2, 8). Но эта смерть содѣлалась для Него ступенью къ небесному престолу Божества. Потому-то Онъ, указывая на Себя, и сказалъ роду человѣческому: „Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“ (Іоан. 14, 6),

Слово Божіе отвѣчаетъ глубочайшимъ потребностямъ и чаяніямъ души человѣческой. Заповѣди Божіи, исполненіе которыхъ требуется отъ насъ Словомъ Божіимъ, не суть что-либо такое, что мы можемъ мыслить въ формѣ извнѣ только предписаннаго намъ къ исполненію закона, къ которому мы въ глубинѣ души могли-бы оставаться равнодушными. Нѣтъ. Напротивъ, онѣ вполне соотвѣтствуютъ природѣ человѣка. Уже законодатель Моисей, изложивъ данные Богомъ израильскому народу законы, говоритъ: „Заповѣдь сія, которую я заповѣдаю тебѣ сегодня, не недоступна для тебя и недалека. Она не на небѣ, чтобы можно было говорить: кто взошелъ бы для насъ на небо и принесъ бы ее намъ, и далъ бы намъ услышать ее, и мы исполнили бы ее? И не за моремъ она, чтобы можно было говорить: кто сходилъ бы для насъ за море, и принесъ бы ее? Но весьма близко къ тебѣ слово сіе; оно въ устахъ твоихъ, и въ сердцѣ твоемъ, чтобы исполнять его“ (Второз. 30, 11—14). И потому-то для очень многихъ людей законъ Божій былъ величайшимъ утѣшеніемъ и наслажденіемъ. Такъ напр., царь



Давидъ говоритъ, обращаясь къ Богу: „Благъ мнѣ законъ устъ Твоихъ, паче тысящъ злата и сребра“ (пс. 118, 72). И онъ же опять: „Болъ сладка гортани моему словеса Твоя, паче меда устомъ моимъ“ (—103). А св. евангелистъ Маркъ о слушателяхъ Христовыхъ свидѣтельствуеть, что „множество народа слушало Его съ услажденіемъ“ (Мр. 12, 37). Ничего подобнаго не могло-бы быть, если-бы Слово Божіе не соотвѣтствовало внутреннѣйшимъ, прирожденнымъ запросамъ и чаяніямъ души человѣческой.

Сознавая глубочайшую важность и непререкаемую необходимость для насъ слова Божія, Св. Церковь установила въ своемъ суточномъ богослуженіи ежедневное чтеніе его. Каждый день на божественной литургіи полагается чтеніе изъ апостола и Евангелія, а въ праздники поіелейные, дванадесятые и храмовые, кромѣ того, и чтеніе изъ книгъ ветхаго завѣта или такъ называемыя париміи. Въ дни Великаго поста, когда полной литургіи не бываетъ, полагается чтеніе тоже изъ книгъ Ветхаго завѣта. И, конечно, всѣ тѣ, кто ежедневно бывають за святой службой въ храмъ Божіемъ, каждый день сподобляются слышанія Слова Божія, назидая и укрѣпляя тѣмъ свои души.

Но поелику далеко не всѣ, по своимъ семейнымъ и должностнымъ обязанностямъ, имѣють возможность ежедневно бывать въ церкви, то слѣдовало-бы мудрое правило церкви о каждодневномъ чтеніи слова Божія перенести въ обычаи домашней жизни и всѣмъ тѣмъ, кто не могутъ бывать каждый день въ церкви, поставить для себя священнымъ правиломъ неопустительно дома каждодневно поучаться въ словѣ Божіемъ. На это мы имѣемъ прямую и опредѣленную заповѣдь Божію. Такъ, Господь говоритъ Иисусу Навину: „Да не отступитъ книга закона сего (т. е. закона, даннаго чрезъ Моисея) отъ устъ твоихъ, и да поучаешися въ ней день и ночь“ (Ис. Нав. 1, 8). И царь Давидъ называетъ блаженнымъ человѣка, который въ законѣ Божіемъ поучается день и ночь (Пс. 1, 2).

Примѣръ ежедневнаго домашняго, или келейнаго, чтенія слова Божія мы видимъ во всѣхъ, кто всецѣло и безповоротно отдали себя на благоугожденіе Богу. Я укажу здѣсь на два новѣйшихъ примѣра. Преподобный Серафимъ Саровскій каждый день прочитывалъ по нѣскольку зачалъ изъ Апостола и Евангелія и по нѣскольку каѳизмъ изъ псалти-



ри. Блаженный Старець Парѣній, іеросхимонахъ Кіевскій (+ 1855 г.), ежедневно прочитывалъ по книгѣ котораго либо евангелиста и весь псалтирь наизусть. Такъ-то относились къ слову Божію наши недавніе праведники, оставивъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ ихъ.

Слово Божіе, ежедневно, или, по крайней мѣрѣ, по возможности часто нами читаемое, очищаетъ и освящаетъ нашу душу. Слово Божіе есть истинное сѣмя духовной, благодатной жизни. Падая на сердце человѣческое, оно, часто незамѣтно для самого человѣка, производитъ въ немъ благодатныя измѣненія, преобразовывая его по духу и образу Христову. Потому-то Христосъ и сказалъ Своимъ ученикамъ: „Вы уже очищены чрезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ“ (Іоан. 15, 3). Ту же мысль повторяетъ св. Іоаннъ Златоустъ. „Я всегда внушаю, говоритъ онъ, и не перестану внушать, чтобы вы не только (въ храмѣ) внимали тому, что говорится, но и дома постоянно занимались чтеніемъ Божественнаго Писанія. Пусть ты и не понимаешь заключающагося тамъ, но отъ самаго чтенія бываетъ великое освященіе“.

Надъ читающимъ постоянно Слово Божіе оправдывается слѣдующая притча Христова о Царствіи Божіемъ. „Царствіе Божіе, говоритъ Христосъ Господь, подобно тому, какъ если человѣкъ броситъ сѣмя въ землю. И спитъ, и встаетъ ночью и днемъ; и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ. Ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ“ (Мар. 4, 26—28). Такъ и Слово Божіе, запавъ въ сердце человѣческое, незамѣтно и постепенно возвращаетъ душу человѣка въ жизнь небесную, святую.

Но и случайное слышаніе, или чтеніе Слова Божія нерѣдко производитъ на душу человѣческую чрезвычайное, неотразимое дѣйствіе. Примѣръ этого мы видимъ на преподобномъ Антоніи Великомъ. Этотъ великій подвижникъ, будучи еще молодымъ юношею, зашелъ однажды въ церковь и услышалъ тамъ слова Христовы: „Если хочешь быть совершеннымъ, пойди продай имѣніе свое и раздай нищимъ, и слѣдуй за Мною“. Слова эти такъ поразили юношу, что онъ дѣйствительно продалъ все свое, полученное отъ родителей, богатое имущество, роздалъ деньги нищимъ, а самъ удалился въ пустыню.



Если столь благотворны плоды чтенія и слышанія слова Божія, то поистинѣ блаженны слышащіе и читающіе слово Божіе.

А все это не должно-ли побудить насъ, честныя сестры святой обители сей и боголюбивыя братіе, потщиться, по примѣру царя Давида, поучаться въ словѣ Божіемъ день и ночь? Аминь.

Прот. А. Устьянскій.

**Къ вопросу объ исправленіи плановыхъ, проѣзжихъ дорогъ, пролегающихъ по церковно-причтовымъ землямъ.**

По дѣйствующему законодательству (ст. 755—82 устава путей сообщенія т. XII, ч. 1-я) обязанность исправленія существующихъ дорогъ, устройство и починка мостовъ лежитъ на владѣльцахъ, чрезъ земли коихъ дороги пролегаютъ и на земляхъ которыхъ мосты находятся. Во многихъ сельскихъ приходахъ нашей Новгородской епархіи чрезъ церковно-причтовую землю идутъ проѣзжія—плановыя дороги, которыя не вездѣ и не всегда отличаются исправностію, а въ весеннее и осеннее время по нѣкоторымъ изъ нихъ ни-конному ни-пѣшему прохода нѣтъ. Изъ-за ремонта дорогъ у настоятелей церкви съ мѣстной ближайшею полицейскою властію часто возникаютъ не приятныя столкновенія и даже судебныя процессы. Само духовенство на свой собственный счетъ церковныя проѣзжія дороги чинить отказывается, ссылаясь на то, что земля не собственность наличнаго причта; доходу приноситъ очень мало и въ большинствѣ случаевъ отдается въ арендное пользованіе, а на церковныя суммы ремонтировать ц. дороги, идущія въ иныхъ сельскихъ приходахъ на значительномъ разстояніи, не выгодно; да и храмы приходскіе за исключеніемъ немногихъ ничего отъ земли не получаютъ, кромѣ дровяного лѣса на топливо, если только таковой имѣется при церкви. Священно-церковно-служители, основываясь на существующемъ законѣ (что исправленіе дорогъ, устройство и чинка мостовъ по церковнымъ землямъ, — даннымъ правительствомъ въ узаконенной пропорціи въ надѣль



на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, составляетъ обязанность всѣхъ прихожанъ), настаиваютъ, чтобы починка дорогъ по церковно-причтовымъ землямъ лежала на обязанности прихожанъ-крестьянъ; а послѣдніе въ большинствѣ случаевъ отказываются ремонтировать ихъ, указывая, во 1-хъ, на то, что пользующійся землею долженъ въ исправности содержать на ней проѣзжія дороги и мосты, а во вторыхъ мотивируютъ свой отказъ еще тѣмъ, что интеллигентныя лица, проживающія въ данной мѣстности и числящіяся въ спискахъ прихода, никогда (разумѣется матеріально) не участвуютъ въ этой повинности и ихъ никто къ этому не принуждаетъ. И вотъ на этой почвѣ постоянно у причтовъ возникаютъ споры, пререканія и неудовольствія со своими прихожанами. А вѣдь въ житейскомъ быту могутъ встрѣтяться съ церковными землями еще другія разныя непредвидѣнныя осложненія, на примѣръ: какому-либо храму совершенно постороннимъ лицомъ пожертвована земля верстъ за 30—50 отъ прихода; возникаетъ вопросъ, ужели пролегающія дороги на этой пожертвованной храму землѣ обязанъ ремонтировать приходъ, котораго земля стала собственностію? Въ такомъ случаѣ и законъ не примѣнимъ и не можетъ имѣть дѣйствія. Черезъ настоящую замѣтку хотѣлось-бы знающихъ вызвать на отвѣтъ о томъ, кто обязанъ чинить дороги и править мосты по церковнымъ землямъ трехъ категорій: *дарственнымъ, купчимъ—идѣ естѣ и даннымъ въ надѣль правительствомъ* на содержаніе существующей церкви и причта. Этотъ существенный, житейскій вопросъ долженъ составлять предметъ заботъ нашего Епархіальнаго Начальства, которому необходимо его подробно разяснить причтамъ церквей Епархіи — для правильнаго разумѣнія и руководства.

Быковской церкви, Боровичскаго уѣзда,  
Священникъ *Алексѣй Алмазовъ*.

### Движеніе холеры.

Холерныя заболѣванія и случаи смерти отъ холеры по 23 авг. отмѣчаются въ дер. Самокража и въ д. Егорье, ракомской



вол., въ л. Заостровье, той же вол., на ст. Волховѣ, въ Трясовской вол. въ д. Заваль, въ д. Сергово той же вол., въ Трегубовѣ-спасско-полистьской вол.; съ 10 по 17 августа въ старорусскомъ баракѣ состояло больныхъ холерой 4 человека, одинъ умеръ, осталось трое; по уѣзду состояло 6 человекъ, выздоровѣлъ 1, умеръ 1, осталось четыре.

При № 35 особымъ приложеніемъ разсылается девятый полулистъ начатой при № 27 статьи.

---

## Содержаніе № 35.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Благосл. Его Высокопреосвященства.—Награда.—Маршрутъ обозрѣнія Преосвященнымъ Іоанникіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, нѣкоторыхъ церквей Череповец. уѣз.—Отношенія: 1) Комитета Общ. Бѣлаго Креста; 2) Предсѣдательницы Комитета Общ. по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполн. служеб. обязанностей.—Сообщеніе Новг. Общ. любителей древности о лекціяхъ въ Новгородѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Ректора семинаріи о поступленіяхъ на стип. имени о. Іоанна Кроншт.—Отъ Комиссіи по соедин. Епарх. жен. учил. о результатахъ ея работъ.—Отъ Устюжн духов. учил. о празднованіи 100-лѣтія юбилея учил.—Отчетъ Мисс. Общества.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Слово въ день Рождества Пр. Богородицы.—Къ вопросу объ исправленіи плановыхъ проѣзжихъ дорогъ на церковныхъ земляхъ.—Движеніе холеры.

---

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владимір*ъ *Фиников*ъ.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1909.