

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10-го января

№ 2-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о пожертвованіи крестьянкою Владимірской губерніи и уѣзда с. Андарова Марѳою Пантелеевой 500 рублей на нужды войны въ 31 день декабря 1914 года благоугодно было Собственноручно начертать: „Сердечное спасибо Марѳѣ Пантелеевой“.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій получилъ отъ Командира 10-го Гренадерскаго Малороссійскаго Генераль-Фельдмаршала Графа Румянцева-Задунайскаго полка слѣдующаго содержанія письмо:

„Отъ имени г.г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ-гренадеръ приношу Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за память и щедрый даръ полку.

Ваше обращеніе къ намъ-воинамъ затронуло самые сокровенные тайники нашего сердца, а Ваше Архипастырское обѣщаніе заботиться о нашихъ близкихъ отнимаетъ у насъ и послѣднюю нашу заботу.

Вѣрныя присягѣ, движимые однимъ общимъ порывомъ, а нынѣ еще и свободные отъ думъ о домашнихъ, за вѣру, обожаемаго Монарха, за родину, съ новой неизсякаемой силой, грозно и смѣло двинемся мы впередъ, дабы окончательно сломить упорство врага.



Благодарные жителямъ города Владиміра, мы готовы принести за ихъ счастье и благоденствие свою жизнь и клянемся покрыть новой славой наши сѣдыя, имъ такъ хорошо знакомыя знамена.

Поручаю себя и весь составъ полка молитвамъ Вашего Высокопреосвященства и испрашиваю на наше святое дѣло благословеніе дорогого Архипастыря“.

Временно Командующій полкомъ Подполковникъ—*Кузьминъ*. Полковой Адъютантъ Поручикъ—*Смирновъ*.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—свщенническія: с. Лукинѣ, Вязн. у.; с. Адамовѣ, Юрьев. у.; при Свято-Николаевскомъ жен. м-рѣ, Ковр. у.

Діаконскія: с. Новинки, Алекс. у.; с. Спасѣ-Юрцевѣ, Ковр. у.

Псаломщическія: с. Подлипы, Пер. у.; с. Аннинѣ, Влад. у.; с. Татаровѣ, Гороховецкаго уѣзда; при Космо-Даміанской гор. Муромъ ц.; при Христорожественскомъ соборѣ гор. Коврова; с. Рязанцевѣ, Переслав. у.; с. Красномъ, Сузд. у.; с. Глазовѣ, Сузд. у.; с. Пестякахъ, Горох. у.; с. Дѣдовѣ, Мур. у.

Въ санѣ діакона: при Князь-Андреевской и при Петро-Митрополитской гор. Переславля церквахъ; при Св.-Духовской гор. Переславля ц.; при Владимірскомъ Каѳедр. соборѣ (съ голосомъ бась); пог. Кинишемскомъ, Вязн. у.

Псаломщикъ с. Красна, Сузд. у., Петрѣ Добролюбовѣ 21 декабря перемѣненъ въ с. Старое-Заозерье, Влад. у.

Помощникъ учителя церковно-приход. школы Феодорѣ Абрамовѣ 21 дек. допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Старую Слободку, Алекс. у.

И. д. псаломщика с. Некоморны, Юрьев. у., Григорій Лебедевѣ 22 дек. перемѣненъ въ Пречистую Гору, Влад. у.

Окончившій курсъ дух. училища Аркадій Тихановскій 22 дек. опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Ковырево, Юрьев. у.

Псаломщикъ с. Глазова, Сузд. у., Ксенофонтѣ Смирновѣ 19 дек. перемѣненъ въ пог. Веретево, Ковр. у.

Псаломщикъ с. Пестяковѣ, Горох. у., Евгеній Юницкій 12 дек. умеръ.

Псаломщикъ с. Введенскаго, Шуйск. у., Евгеній Юницкій 21 дек. перемѣненъ въ с. Тюриково, Шуйск. у.

Крестьянинъ Василій Климовъ 21 дек. допущенъ къ исп. об. псаломщика въ с. Введенское, Шуйск. у.

ПРОГРАММА

внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній въ Покровской церкви г. Юрьева градского Благочинія съ 1-го ноября с./г. и кончая Вербнымъ воскресеніемъ 1915 года.

Ноябрь.

2. Наказаніе Божіе за непосѣщеніе церкви въ праздничные дни. Объ обязанности каждаго христіанина слушать поученія своего пастыря.
8. Объ Ангелахъ хранителяхъ и злыхъ духахъ.
9. Прочтется ст.: „Вѣкъ живи, вѣкъ учишь“.
16. „Кто нашъ ближній и каковы должны быть отношенія къ нему“.
21. Ст. прочтется: «Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ должно бороться съ этимъ зломъ?».
23. Прочтется ст.: „Не оскорбляйте святыни недостойнымъ поведеніемъ въ храмѣ и вблизи его“.
30. О любви къ отечеству.

Декаб.

6. Прочтется ст.: „Ревнуйте о вѣрѣ православной“. Св. церковь почему прежде всего прославляетъ св. Николая, какъ правило вѣры? Что-же это за добродѣтель?
7. Объ исполненіи обѣтовъ, даваемыхъ Богу? Прочтено житіе праведныхъ Богоотцевъ Іоакима и Анны.
14. Прочтется ст.: „Мать христіанка и ея молитва?“
21. Недѣля св. Праотецъ. Прочтена ст.: „Храни добрые завѣты предковъ“.
26. Прочтется ст.: „Наши дары Богу“.
28. Прочтется ст.: „Иродовы беззаконія нашихъ дней“.

Январь.

1915 годъ.

1. „Въ чемъ счастье человѣка“. Говорено въ день Новаго года.
7. Прочтется ст. объ Іоаннѣ Крестителѣ Господнемъ: „Подвигъ воздержанія“.
11. Ст. прочтется: „Почему среди образованныхъ много невѣрующихъ“.
18. Недѣля 35 по пятидесятницѣ. Разказано—Евангеліе литургіи объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ Іерихонскаго слѣпца. Прочтется ст.: „Духовные слѣпцы“.
25. Прочтется житіе трехъ Святителей. Преподаны—уроки изъ жизни ихъ.
- Фев.
2. Прочтется ст.: „Уважайте и почитайте старыхъ людей“. Въ день Срѣтенія Господня на вечерни.

Фев.

1915 годъ.

8. Недѣля 1-я св. поста. Съ какими мыслями и чувствами нужно встрѣчать великій постъ, какой постъ богоугоденъ и для души спасителенъ.

15. Недѣля 2-я св. поста. Назидательные уроки по руководству великопостной молитвы св. Ефрема Сирина.

22. Недѣля 3-я св. поста. Чтеніе: „Постъ долженъ быть соединяемъ съ другими добродѣтелями: цѣломудріемъ, смиренно-мудріемъ, терпѣніемъ“.

Мартъ.

1. Недѣля 4-я. Чтеніе: „Добра не забывай, обиду прощай, не мсти врагу, вражду погаси любовію“.

8. Недѣля 5-я св. поста. Чтеніе: „Возможно-ли грѣшнику получить спасеніе“. „Поразительный плодъ таинства покаянія“.

15. Недѣля 6-я. Четыре поучительныхъ чтенія о страданіяхъ Христа Спасителя. За что страдалъ Христосъ? „Людская неблагодарность“.

СПИСОКЪ

воскресныхъ и праздничныхъ вечернихъ чтеній и собесѣдованій, имѣющихъ быть веденными въ Юрьевской Вознесенской кладбищенской церкви съ 1-го ноября 1914 года по 15-е марта 1915 года.

Объясненіе утреннихъ воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ чтеній и житія дневныхъ святыхъ съ религіозно-нравственными уроками.

1. Ноябрь 2. Объясненіе 1-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе свв. мучениковъ Акиндина и Пигасія. О славѣ имени Христова.
2. „ 9. Объясненіе 2-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе преп. Онисифора Печерскаго и уроки изъ его жизни.
3. „ 16. Объясненіе 3-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе св. апостола и евангелиста Матѳея. О послѣдованіи Христу.
4. „ 21. Объясненіе евангельскаго чтенія на Богородичные праздники. Исторія введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.
5. „ 23. Объясненіе 4-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе св. Благовѣрнаго В. К. Александра Невскаго. О любви къ отечеству.
6. „ 30. Объясненіе 5-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе св. апостола Андрея Первозваннаго. О любви ко Христу.
7. Декабрь. 7. Объясненіе 6-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе преп. Нила Столобенскаго. О ночной молитвѣ.
8. „ 14. Объясненіе 7-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе св. мученика Аполлонія. О терпѣннн скорбей.
9. „ 21. Объясненіе 8-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе св. мученика Игнатія Богоносца. О любви къ Богу.
10. „ 28. Объясненіе 9-го утренняго воскреснаго евангелія. Святые мученики, сожженные въ Никомидіи. О любви ко храму Божію.

1915 г.

11. Январь 1. Объясненіе утренняго евангелія на память святителей.
12. „ 11. Объясненіе 11-го утренняго воскреснаго евангелія. Житіе преп. Феодосія Великаго.
13. „ 18. Слово св. Ефрема Сирина о страшномъ судѣ. Житіе святителей Аванасія и Кирилла.
14. „ 25. Какъ нужно проводить масленицу. Житіе святаго Григорія Богослова.
15. Февраль 8. Какъ нужно исповѣдываться. Житіе св. великомученика Феодора Стратилата.
16. „ 16. О необходимости причащенія св. Христовыхъ таинъ. Житіе св. мученика Памфила. Забота о спасеніи ближняго.

17. Февраля 22. О необходимости причащенія св. Христовыхъ таинъ. Житіе св. мученика Маврикія. О храненіи св. православной вѣры.
18. Мартъ 1. О страданіяхъ и смерти Спасителя. Житіе св. преподобно-мученицы Евдокіи.
19. „ 8. О страданіяхъ и смерти Спасителя. Житіе преп. Теофилакта. О служеніи больнымъ.
- 20 Мартъ 15. О страданіяхъ и смерти Спасителя. Житіе св. мученика Никандра. О дѣтяхъ любящихъ Христа.
-

Объявленіе.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Согласно постановленію Экстреннаго Съезда духовенства Владимірской Епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, подписная плата на Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1915 года увеличивается на 50 коп., т. е. назначается—безъ пересылки 5 руб. 50 коп. и съ пересылкою 6 рублей. Въ виду сего Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ доставлять подписныя деньги въ означенномъ размѣрѣ, а о.о. Благочинныхъ и подписчиковъ, которыми уже представлены въ Редакцію деньги, дослатъ по 50 к. съ каждаго выписаннаго экземпляра.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10-20 яваря

№ 2-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на Рождество Христово

Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго Алексія.

(Отъ науки къ вѣрѣ).

Въ христіанствѣ все имѣетъ свой глубокой, сокровенный смыслъ. Углубитесь въ евангельскія событія и вы будете поражены тѣмъ, сколько они заключаютъ въ себѣ глубокой жизненной правды. Прочтите, напр., евангельское повѣствованіе о поклоненіи волхвовъ Младенцу Иисусу. Какъ здѣсь все просто, понятно, какъ въ сказкѣ. Но вмѣстѣ съ этимъ, сколько это простое повѣствованіе заключаетъ въ себѣ глубокой жизненной правды. Волхвы, восточные астрологи-мудрецы, люди, стоявшіе на высотѣ учености того времени, такъ сказать, представители высшей науки того времени, повѣрили какой—то чудесной звѣздѣ, пошли по ея указаніямъ, и она привела ихъ къ Виелеемской пещерѣ. Вѣдь, это, говоря современнымъ языкомъ, такъ *не научно*, вѣдь, это значить отказаться отъ науки, которая учитъ о планомѣрномъ, математически-точномъ движеніи небесныхъ тѣлъ, при которомъ не можетъ быть никакого исключенія для чуда,—забыть ту научную догму, что въ мірѣ нѣтъ ничего случайнаго, что въ немъ все совершается по вѣчнымъ, неизмѣннымъ законамъ, что матерія, пусть это будетъ даже звѣзда съ чуднымъ брил-

ліантовымъ блескомъ, бездушна, бессмысленна и ни въ коемъ случаѣ не можетъ сама по себѣ проявить разумныхъ цѣлесообразныхъ дѣйствій,—вѣдь это значитъ *принести науку въ жертву вѣрѣ*. Да, такъ оно было и на самомъ дѣлѣ. Наука никогда не давала человѣку полного духовнаго удовлетворенія. Какъ бы человѣкъ ни былъ ученъ, какими бы обширными знаніями онъ ни обладалъ, какъ бы глубоко онъ ни предавался научнымъ занятіямъ, но если онъ не имѣетъ вѣры въ Бога, то всегда онъ будетъ чувствовать себя нравственно неудовлетвореннымъ, ему всегда чего то будетъ недоставать, всегда что то будетъ томить его. Правда, это чувство можно подавить, заглушить въ себѣ различными способами, но уничтожить его совсѣмъ невозможно. И чѣмъ больше человѣкъ старается подавить его, тѣмъ съ большею силою оно возстанетъ въ послѣдствіи и ужь непременно появится въ предсмертный часъ и заявитъ о себѣ въ страшныхъ мучительныхъ терзаніяхъ души, которая долгое время насильно удерживалась въ разлукѣ съ Богомъ. Такъ было и такъ будетъ. Душа человѣка, созданная по образу и по подобію Божію, и искра Божества, заключенная въ человѣческое существо, всегда будетъ стремиться слиться съ своимъ Первоисточникомъ,—насильственное задержаніе этого стремленія вредить самому-же человѣку.

Восточныхъ мудрецовъ не удовлетворяла ихъ наука, испытующая ихъ мысль не могла помириться съ тѣмъ, чтобы весь этотъ необъятный звѣздный міръ съ его стройнымъ движеніемъ, могъ быть произведеніемъ какого-то случая, а потому за безчисленными небесными мірами, за стройнымъ движеніемъ ихъ, они искали того, кто создалъ этотъ міръ, сообщилъ ему стройное движеніе, держитъ его въ своей власти,—они искали Бога. Появленіе на Востокѣ необыкновенной звѣзды, чему они не могли дать объясненія при всѣхъ своихъ астрономическихъ познаніяхъ, еще болѣе убѣдило ихъ въ той мысли, что долженъ быть тотъ, Кто создалъ этотъ міръ и Кто управляетъ имъ,—и они пошли за *Звѣздой*....

Отъ восточныхъ волхвовъ-мудрецовъ обратимся къ современнымъ мудрецамъ, людямъ науки. Что дала имъ наука? Нашли-ли они въ ней для себя духовное удовлетвореніе?

Когда мы произносимъ слово „наука“, то разумѣемъ науку свѣтскую,—ту которая изучаетъ видимую природу, ея физико-химическіе законы и которая преподается въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: университетахъ, разныхъ институтахъ и проч. Что-же? Даетъ-ли эта наука, сама по себѣ, внѣ вѣры въ Бога, удовлетвореніе человѣческому духу? Успокаиваетъ-ли она его? Разрѣшаетъ-ли она ясно, понятно, вполне убѣдительно самыя главные вопросы, надъ которыми всегда „билось человѣчество въ слезахъ“, вопросы, безъ яснаго отвѣта на которые никогда не успокоится духъ человѣка,—вопросы о Богѣ, о происхожденіи міра, о человѣческомъ существѣ? Къ сожалѣнію, на всѣ эти вопросы приходится отвѣчать отрицательно. Ни одного изъ нихъ наука не только не разрѣшила, но даже потеряла вѣру въ возможность научнаго разрѣшенія ихъ. Одинъ изъ великихъ ученыхъ нашего времени—Эмиль Дю-Буа Реймонъ—чистосердечно признался: „Если бы мы и достигли идеала естественно-научнаго міропознанія, наша потребность въ причинномъ объясненіи получила бы лишь временное удовлетвореніе. Эта потребность снова ожила бы и обнаружила бы, что естествознаніе на самомъ дѣлѣ даетъ только какъ бы суррогатъ объясненія.

Оно все объясняетъ изъ матеріи и силы, но что такое матерія, атомъ, сила? Понятія объ этихъ предметахъ полны внутреннихъ противорѣчій и вовсе не случайныхъ. Неустранимымъ источникомъ противорѣчій здѣсь служитъ то, что мы совершенно не можемъ представить себѣ что-либо безъ всякихъ чувственныхъ качествъ, тогда какъ естественныя науки стремятся къ тому, чтобы объяснить міръ качествъ, міръ красокъ, звуковъ, запаховъ, вкусовъ изъ движеній безкачественной матеріи: цвѣта изъ колебаній безцвѣтнаго эфира, звуки изъ беззвучныхъ движеній воздуха и т. д.

Матерія и сила, по существу дѣла, непостижимы: естествознаніе въ концѣ всего дѣлаетъ то, что видимый и слышимый міръ замѣняетъ своимъ міромъ невидимымъ и неслышимымъ, созданнымъ мыслью для устраненія противорѣчій въ нашемъ чувственномъ познаніи міра. Атомъ и сила не являются-ли только практически полезными фикціями физики. ¹⁾.

¹⁾ Ueber die Grenzen des Natürerkenntnis. Leipzig. 1873 S. 12.

А мудрецъ классической древности-Сократъ, какъ-бы предвидя это безсиліе науки будущаго, съ грустью повторяетъ: „Я знаю то, что я ничего не знаю“. Вотъ почему въ тѣхъ странахъ, гдѣ наука, повидимому, стоитъ высоко, какъ, на примѣръ, на Западѣ Европы, мы видимъ, какой широкой волной разливается невѣріе, тамъ люди объяты неизъяснимой тоской, уныніемъ, скукою, жизнь для нихъ это тяжелая ноша, съ которой чѣмъ скорѣе разстаться, тѣмъ лучше,—и они, дѣйствительно, легко расстаются съ этой ношей путемъ насильственной смерти... Оторванная отъ источника „живой воды“—вѣры въ Бога, наука однихъ леденить, дѣлаетъ безчувственными, повергаетъ въ пессимизмъ, другихъ повергаетъ въ отчаяніе, исполняетъ злобы, дѣлаетъ людьми, для которыхъ нѣтъ ничего святого, нѣтъ ни власти, ни авторитетовъ, такъ какъ тотъ единственный авторитетъ, который они почитали, авторитетъ науки, потерялъ для нихъ обаяніе. Но если наука такъ безсильна въ рѣшеніи главныхъ вопросовъ жизни человѣчества, то, можетъ быть, она дѣлаетъ людей въ моральномъ отношеніи лучшими? Повседневныя явленія изъ этой области убѣждаютъ насъ въ противномъ. Что-бы не далеко ходить за доказательствами, возьмемъ нашу учащуюся въ университетахъ и другихъ высшихъ школахъ молодежь, которая, такъ сказать, стоитъ у очага науки и согрѣвается ея лучами. Лучше-ли въ моральномъ отношеніи она сдѣлалась отъ этого. Отвѣтимъ на этотъ вопросъ словами самихъ учителей этой молодежи. Послушайте, на примѣръ, какую характеристику даетъ современной молодежи одинъ почетный мыслитель нашего времени, профессоръ Шилтовъ: „Наша молодежь, пишетъ онъ, въ дѣлѣ этики и религіи по наклонной плоскости стремится внизъ. Въ настоящее время сплошь и рядомъ мы встрѣчаемъ въ средѣ учащейся молодежи людей безъ всякихъ принциповъ. Съ одной стороны, религіозный индифферентизмъ, а иногда и нѣчто худшее этого, съ другой-полный недостатокъ моральныхъ принциповъ,—вотъ тѣ печальныя явленія, которыя наблюдаются въ жизни современной молодежи“.²⁾

²⁾ Проф. Шилтовъ. «Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи». «Вѣра и разумъ». 1891 г. № 21 стр. 387; 390.

А вотъ, отзывъ другого публициста о молодыхъ людяхъ, получившихъ образованіе въ заграничныхъ университетахъ: „Мы живемъ въ атмосферѣ индифферентизма и скептицизма. Наши молодые люди, получившіе образованіе во Франціи, возвращаются оттуда насыщенными атеизмомъ, съ которымъ иногда соединяется революціонный духъ. Вообразивъ себя людьми умными, свободными мыслителями, они не упускаютъ случая, чтобы не похулить христіанство“¹⁾. Очевидно, наука не имѣетъ, или имѣетъ слишкомъ мало моральнаго воздѣйствія на учащуюся молодежь. Примѣры ужасающей жестокости культурныхъ и ученыхъ нѣмцевъ у всѣхъ насъ на глазахъ и о нихъ не приходится много говорить.

Не этимъ-ли обстоятельствомъ слѣдуетъ объяснить и тѣ болѣзненно-уродливыя явленія въ духовной жизни нашей интеллигентной молодежи, которыя появились въ ней въ послѣднее время, какъ напр. футуристы, кубисты и проч.? Не слѣдуетъ-ли эти явленія объяснить такъ, что, разочаровавшись въ наукѣ, которая такъ мало даетъ уму и сердцу человѣка, нѣкоторая часть нашей молодежи, болѣе невѣрующая, признала за лучшее возвратиться къ животному состоянію, чтобы не мыслить и не терзаться разными сомнѣніями. Поправъ все возвышенное, прекрасное, чистое, святое, эти люди „славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный птицамъ, четвероногимъ и пресмыкающимся... вдругъ почувствовали такое влеченіе къ животнымъ, какое нѣкогда проявили бѣсы къ гадаринскимъ свиньямъ“... Если это такъ, то какъ печальны плоды науки, оторванной отъ живой вѣры въ Бога.

Нѣкогда звѣзда, появившаяся на востокѣ, привела восточныхъ мудрецовъ къ Виѣлеемской пещерѣ, къ воплотившемуся Богу-Слову, Которому они поклонились и принесли дары, т. е. признали его своимъ царемъ, а себя рабами Его. Въ лицѣ волхвовъ мудрость вѣка сего сознала себя безсильной предъ лицомъ вѣчности, наука преклонила передъ вѣрою. Волхвы ушли отъ Виѣлеемской пещеры успокоенными, ибо они здѣсь нашли разрѣшеніе всѣхъ своихъ сомнѣній. Пусть же современные мудрецы, люди науки, обратятъ свои взоры на Востокъ и приникнуть своею мыслью

¹⁾ Perron. L' Evangille te le temps présent, p. 44.

и сердцемъ къ бѣдной Виелеемской пещерѣ. Здѣсь возсіялъ Свѣтъ высочайшаго разума, дающаго истинное разумѣніе жизни, здѣсь разрѣшены вопросы: о Богѣ, такъ какъ воплотился Богъ-Слово, о мірѣ, такъ какъ родился Творецъ міра, о человѣкѣ, такъ какъ явился Спаситель рода человѣческаго; только здѣсь люди могутъ найти миръ, радость и счастье. Аминь.

Р Ѣ Ч Ь

предъ молебномъ на Новый годъ въ полночь.

„Съ нами Богъ“ и съ нашей дорогой родиной“, вотъ наша мысль въ сей полуночный часъ, дорогіе сограждане!..

О, Русь святая!.. Съ трепетнымъ сердцемъ, облитымъ кровью, ты стоишь на порогѣ наступающаго лѣта. Страшно и больно тебѣ. Ты, какъ бѣдная и обездоленная мать, стонешь надъ сыновней могилой дымящихся труповъ. Съ трехъ сторонъ идутъ на тебя громадныя, вражьи силы. Но, Русь дорогая!.. Милая наша отчизна!.. Чье сердце не дрогнетъ, тебя благословляя. Ты свершаешь свѣтлодоблестный путь. Хвала и честь тебѣ!.. Ты безкорыстно стала грудью на защиту угнетенныхъ братскихъ народовъ во имя правды и любви Божіей. Ты кровью своихъ доблестныхъ, славныхъ сыновъ добываешь для нихъ свободу и право. Безпристрастный міръ христіанскій вознесетъ тебя на высокой пьедесталь и окружитъ ореоломъ всемірной славы.

Въ настоящую тяжелую годину испытанія ты, св. Русь, явила міру неслыханное самоотверженіе. Въ святомъ порывѣ всколыхнулось русское море отъ края до края. Весь Русскій народъ, какъ одинъ человѣкъ, грозно поднялся на защиту священныхъ правъ человѣчества. Въ этомъ святомъ порывѣ Русь отрезвѣла; обѣщана свобода угнетеннымъ; исчезли распри и раздоры; все смолкло предъ рѣшительной-святой минутой. Понеслись на алтарь отечества громадныя средства—утѣшить слезы тысячъ семействъ, облегчить страданія нашихъ славныхъ бойцовъ. Стоя на порогѣ новой жизни, Россія разрѣшаетъ великую задачу. Милліоны людей взяли за ея рѣшеніе. Въ крови рождается новый лучшій міръ.

Гряди-же смѣло на этотъ кровавый переходъ, многострадальный Русскій народъ!.. Пусть неистовствуетъ врагъ твой. Пусть измышляетъ онъ неслыханныя звѣрства. Гряди, съ тобою Господь и Его промыслительная десница. Великъ Богъ христіанскій!.. Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ!.. Подъ стягомъ и благословеніемъ всемогущей св. Церкви объединяйся-же, Русскій народъ!.. Объединяйся подъ скипетромъ нашего возлюбленнаго Монарха!..

Собирай свои ратныя силы! Неси свою помощь страждущимъ братьямъ! Вѣруй, что разобьется твой врагъ о твои гранитныя стѣны и

что займется для тебя новая заря мирной, христіанской и производительной жизни, заря твоей собственной культуры, науки и прогресса. Твой залогъ въ твоихъ собственныхъ дарованіяхъ, которыми такъ щедро надѣлилъ тебя Господь. Твоя сила и будущность въ твоихъ природныхъ богатствахъ. Неси высоко знамя православнаго христіанина, живи подъ защитой Креста Христова, у подножія котораго черпай для себя силы.

Ты-же нашъ Спаситель, благослови вѣнецъ наступающаго лѣта! Пошли побѣду нашему доблестному воинству, а намъ грѣшнымъ даруй желанный, спасительный миръ.

Свящ. *Владиміръ Побѣдинскій.*

Епархіальная хроника.

21-го декабря Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

22-го декабря въ 6 ч. вечера въ покояхъ Его Высокопреосвященства, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго, состоялось собраніе членовъ Владимірскаго епархіальнаго Комитета о раненыхъ. Въ собраніи разсмотрѣны текущія дѣла по Комитету, разсмотрѣнъ проектъ устройства рождественской елки въ епархіальномъ лазаретѣ, намѣченъ планъ сбора вещей для подарковъ въ дѣйствующую армию къ святой Пасхѣ.

24-го декабря въ 12 час. дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ 5 час. вечера изволилъ совершить всенощное бдѣніе подъ Рождество Христово въ Христорождественскомъ храмѣ при Архіерейскомъ домѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

25-го декабря Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Христорождественскомъ храмѣ при Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

По окончаніи литургіи, гражданскія власти, духовенство г. Владиміра и преподавательскія корпораціи духовно-учебныхъ заведеній гор. Владиміра собрались въ покояхъ Его Высокопреосвященства для привѣтствія Архипастыря съ праздникомъ. Его Высокопреосвященство, облобызавшись съ каждымъ, поблагодарилъ духовенство и корпораціи

за привѣтствіе его съ праздникомъ и за тѣ дорогія праздничныя минуты, которыя удѣлены ему, и пожелалъ провести праздникъ въ здравіи и радости.

26-го декабря Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ г. Владиміра въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевского. Въ сослуженіи принималъ участіе завѣдующій полтавской церковно-учительской школой, Архимандритъ Иннокентій. За литургіей Его Высокопреосвященствомъ сказано прочувствованное слово по поводу прочитаннаго Евангелія.

Въ 5 час. этого дня въ пѣвческомъ залѣ при Архіерейскомъ домѣ зажжена была елка для дѣтей-пѣвчихъ Архіерейскаго хора. На торжествѣ изволили присутствовать: Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, завѣдующій Полтавской церковно-учительской школой, Архимандритъ Иннокентій и др. Дѣтскій хоръ пѣвчихъ прекрасно исполнилъ музыкально-вокальныя композиціи, нѣкоторыя дѣти прочли литературныя произведенія.

27-го декабря Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить Владимірскій Епархіальный лазаретъ. Раненымъ розданы св. Евангелія.

28 дек. Архіерейскимъ служеніемъ совершена литургія въ Крестовой церкви.

Вечеромъ этого дня состоялась елка для раненыхъ воиновъ во Владимірскомъ Епархіальномъ Комитетѣ. При елкѣ присутствовали: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, Профессоръ богословія Саратовскаго Николаевскаго университета, прот. А. Ѡ. Преображенскій, завѣдывающій Полтавской церковно-учительской школой, Архимандритъ Иннокентій, члены комитета съ семьями и раненыя воины. Хоръ мальчиковъ-пѣвчихъ Архіерейскаго хора великолѣпно исполнилъ литературныя и музыкально-вокальныя произведенія. Хоръ раненыхъ воиновъ мощно исполнилъ солдатскія пѣсни. Раненымъ розданы были подарки. По окончаніи елки, раненыя со слезами благодарили Его Высокопреосвященство за заботы и доставленное удовольствіе. Его Высокопреосвященство при прощаніи сказалъ: „конечно, мы не можемъ вамъ замѣнить ваши родныя семьи, но всей душой готовы и рады облегчить вамъ ваше тяжелое положеніе“.

29 го дек. Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить Боголюбовское отдѣленіе Владимірск. епархіальнаго лазарета. Раненымъ были розданы святаго Евангелія.

31-го декабря въ 12 ч. ночи въ Каѳедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершень молебень на Новый годъ.

1-го января Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи съ

Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Юрьевскимъ, совершилъ божественную литургію и положенный на новолѣтіе молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ.

4 января Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви при Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ прочесть въ этотъ день предъ гробницей св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго акаѳистъ. Вечеромъ Высокопреосвященнѣйшій Алексій Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій и Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, изволили посѣтить „Рождественскую елку“, устроенную въ залѣ Владимірской духовной семинаріи для рененыхъ воиновъ всѣхъ лазаретовъ г. Владиміра. Мальчики Архіерейскаго хора великолѣпно исполнили многія пѣснопѣнія, хоръ солдатъ исполнялъ народныя пѣсни.

5 января освященіе воды по литургіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, совершено въ Крестовой церкви, а Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Юрьевскимъ—въ Каѳедральномъ соборѣ.

Всенощное бдѣніе на Богоявленіе Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить въ Крестовой церкви, а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій—въ Каѳедральномъ соборѣ.

6 января Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Юрьевскимъ, изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Юрьевскимъ, совершень крестный ходъ на рѣку Клязьму.

Изъ Мурома. 14 декабря Божественную литургію Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, совершилъ въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи мѣстнаго причта. Во время литургіи, по прочтеніи молитвы о дарованіи побѣды надъ врагомъ, Владыка съ большимъ воодушевленіемъ изволилъ прочесть воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, къ населенію Владимірской епархіи о помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, причемъ тутъ-же былъ произведенъ сборъ на нужды означенныхъ семействъ. По окончаніи литургіи былъ совершень молебень о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

20-го Владыка Митрофанъ въ городскомъ соборѣ выслушалъ заупокойную литургію по приснопамятномъ Кронштадтскомъ Протоіерѣ Іоаннѣ И. Сергіевѣ, по окончаніи которой совершилъ по немъ, православному воину и всѣмъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани жи-

вотъ свой положившимъ, великую панихиду. 21-го Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи—Царскій молебень по табели положенный въ соединеніи съ моленіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь и. д. псаломщика села Суровцева, Меленковского уѣзда, Θεодоръ Діанинъ.

17-го и 19-го декабря въ церкви Муромскаго Духовнаго училища была отслужена панихида по усопшемъ смотрителѣ Суздальскаго духовнаго училища о. Николаѣ Петровичѣ Травчетовѣ, въ присутствіи начальствующихъ, преподавателей и всѣхъ учениковъ училища, гдѣ помощникомъ смотрителя умершій состоялъ въ теченіи 24 лѣтъ.

Въ день Рождества Христова Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, въ городскомъ соборѣ совершилъ Божественную литургію, а накануне всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго причта и священника—студента 3 курса Московской духовной Академіи о. Николая Бѣляева. По окончаніи литургіи, при участіи тѣхъ-же лицъ и прочаго городского духовенства, Владыка совершилъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Въ 12 часовъ того же дня Его Преосвященство въ своихъ покояхъ принималъ поздравленія съ праздникомъ отъ городского духовенства, причемъ предложилъ священникамъ города, при посѣщеніи въ святые дни домовъ прихожанъ, убѣждать послѣднихъ, чтобы они и сами не участвовали и дѣтямъ своимъ не позволяли участвовать въ маскарадахъ, устраиваемыхъ въ святки нынѣшняго года съ благотворительной цѣлью, чтобы и въ годину печали увлечь гражданъ на это грѣховное увеселеніе. 26-го Преосвященный Митрофанъ совершилъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи мѣстной монашествующей братіи. 28-го Владыка Митрофанъ Божественную литургію совершилъ въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и вышеупомянутаго священника о. Н. Бѣляева. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ благодарственный молебень по случаю побѣды, одержанной надъ турками подъ Сарыкамышемъ, при участіи, всего городского духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ, заблаговременно о молебствіи оповѣщенныхъ.

Свящ. А. Алякринскій.

Собраніе Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи состоялось 14 декабря 1914 года въ покояхъ Его Высокопреосвященства, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго.

Послѣ молитвы «Царю Небесный», пропѣтой всѣми присутствовавшими, Казначеемъ Кружка прот. М. С. Бѣляевымъ вкратцѣ сообще-

ны были свѣдѣнія о денежныхъ поступленіяхъ въ кассу Кружка за истекшее время. Затѣмъ о. Предсѣдателемъ Кружка прот. П. П. Борисовскимъ было внесено предложеніе объ ассигнованіи собраніемъ денежной суммы въ размѣрѣ десяти рублей ежемѣсячно въ вознагражденіе лицу, которое исполняло бы конторскія обязанности по изданію «Проповѣдническаго Листка», какъ то: регистрировало подписчиковъ, завѣдывало разсылкой №№ „Проповѣдническаго Листка“, слѣдило за изготовленіемъ бандеролей, наклеекъ, сортировало ихъ соотвѣтствующимъ образомъ и проч. Собраніе согласилось съ предложеніемъ Предсѣдателя и постановило ассигновать по 10 рублей въ мѣсяцъ въ вознагражденіе лицу, которое согласится взять на себя завѣдываніе конторскимъ дѣломъ по изданію „Проповѣдническаго Листка“. Изъявилъ согласіе вести это дѣло экономъ семинаріи свящ. І. Н. Успенскій.

По обсужденіи вопросовъ, имѣющихъ матеріально-практической характеръ, преподаватель семинаріи іеромонахъ Афанасій прочиталъ докладъ о книгѣ „Живое Слово“ Архіепископа Амвросія (Харьковъ. 1892). Выслушавъ докладъ, собраніе приступило къ обсужденію главныхъ положеній его.

О. Ректоръ семинаріи прот. П. Борисовскій. Я долженъ предварительно сказать, что изданіе Архіепископа Амвросія „Живое Слово“ въ свое время оказало громадную услугу проповѣдникамъ. Со времени выхода въ свѣтъ этой книги, въ проповѣднической литературѣ начинается болѣе опредѣленное и основательное обслѣдованіе вопроса объ импровизаціи; оживляется импровизація и практически. Приступая къ обсужденію богатаго содержанія книги Архіепископа Амвросія, я предложилъ бы остановиться сперва вниманіемъ на разсмотрѣніи вопроса о томъ, что такое живое проповѣдническое слово по природѣ, по существу, какими внутренними условіями опредѣляется успѣшность живого проповѣданія? Понятіе „живого слова“ можетъ быть понимаемо въ библейско-богословскомъ смыслѣ и гомилетическомъ. Въ первомъ случаѣ оно относится къ Слову Божію. Въ посланіи къ Евреямъ говорится, что „Слово Божіе (*ὁ Λόγος τοῦ Θεοῦ*) живо и дѣйственно“ (4, 12). Слову Божію принадлежитъ дѣйственность или какъ Ипостасному Слову, воплотившемуся, или какъ совокупности идей, мыслей Божіихъ. Предметомъ же нашего сужденія является слово проповѣдническое, въ гомилетическомъ смыслѣ, т. е. слово, которое проходитъ черезъ сознаніе проповѣдника и выявляется въ членораздѣльной рѣчи. Въ Свящ. Писаніи, кромѣ термина *ὁ Λόγος*, есть еще другой терминъ для обозначенія понятія слова Божія—*οἶμα* (отъ греч. глаг. *οἶω*—произносить) слово произнесенное, изреченное (Луки, I, 37—38, Рим. 10, 17 и др.). Наша задача заключается въ слѣдующемъ. Если слово Божіе дѣйственно, то что требуется для того, чтобы это же слово не оставалось безплоднымъ и тогда, когда оно проходитъ черезъ сознаніе проповѣдника. Какими качествами должно обладать проповѣдническое слово (*οἶμα*), чтобы быть живымъ и дѣйственнымъ?

Высокопреосвященнейшій: Алексій. Мнѣ кажется, что планъ для обсуждения доклада долженъ быть нѣсколько иной, чѣмъ указалъ о. Ректоръ. Нужно предварительно рассмотреть, насколько докладчикъ вѣрно передаетъ мысли Архіепископа Амвросія. Докладчикъ прежде всего недостаточно полно выяснилъ, что разумѣтъ Амвросій подъ живымъ словомъ. Живое слово—это слово творческое Отца Небеснаго. Слово это передано человѣку, такъ какъ человѣкъ есть образъ Божій; оно вдохнуто въ человѣка и, приложенное къ жизни, можетъ тоже творить, не въ такой, конечно, степени, какъ слово Отца Небеснаго, а въ мѣрѣ возможной для человѣка. Степень творчества зависитъ, конечно, отъ того, каковы нравственныя качества человѣка. Въ душѣ чистаго человѣка слово дѣйственно и могущественно. Отсюда вытекаетъ положеніе, что для того, чтобы быть проповѣдникомъ, нужно быть чистымъ нравственно, религіознымъ.—О. Аѳанасій не упомянулъ, далѣе, о томъ, какъ понимаетъ Архіеп. Амвросій термины *ex promptu et improviso*. Онъ термины эти, повидимому, отождествляетъ, чего нельзя дѣлать.—Очень важный пропускъ сдѣлалъ докладчикъ, не указавъ на ту полемику, которая была у Архіепископа Амвросія съ авторомъ, помѣстившимъ статью въ Руководствѣ для сельскихъ постырей. По мнѣнію Амвросія, импровизація есть даръ; къ ней будто бы нельзя приготовиться. Авторъ статьи оспариваетъ это положеніе. Онъ говоритъ, что Архіепископъ Амвросій неправъ, что къ импровизаціи можно приготовиться: сначала нужно произносить заранѣе записанныя проповѣди, потомъ можно говорить заранѣе подготовившись и затѣмъ переходить къ импровизаціи въ собственномъ смыслѣ. Преосвященный отвѣчалъ на это, что заучиваніе проповѣди по тетрадкѣ можетъ спутать проповѣдника при произнесеніи ея, лишить его слово живости, вдохновенности.—Затѣмъ о. Аѳанасій не упомянулъ о томъ, какъ Архіеп. Амвросій относится къ батюшкамъ, обиженнымъ даромъ слова. Амвросій говоритъ, что такимъ людямъ лучше не выходить на церковную кафедру, лучше не проповѣдывать. Мысль эту слѣдовало бы подвергнуть разсмотрѣнію: можетъ быть, и для такихъ неудачниковъ есть возможность проповѣдывать. Опустилъ далѣе о. Аѳанасій и о такъ называемой «прелести въ проповѣдничествѣ». Есть проповѣдники, которые плохо говорятъ, но увѣрены въ томъ, что они хорошіе проповѣдники. Въ такихъ случаяхъ преслѣдуется не назиданіе слушателей, а чисто эгоистическія цѣли. Если этотъ грѣхъ случится, то проповѣднику лучше замолчать, пока онъ не освободится отъ такого недостатка, потому что достигается цѣль противоположная—слово Божіе какъ бы выносятся на базаръ и продается по дешевой цѣнѣ.—Пропущены далѣе у о. Аѳанасія указанія Архіепископа Амвросія, какъ развить проповѣднику даръ слова и увѣренность въ себѣ,—указанія, которыя говорятъ, что импровизація не есть наитіе, какъ раньше, въ началѣ, говорилъ Амвросій, что къ ней можно подготовиться. Наконецъ, о. Аѳанасій не упомянулъ, что при выборѣ темы для импровизаціи Амвросій совѣтуетъ избѣгать

догматическихъ вопросовъ, какъ болѣе трудныхъ для изложенія. Не раскрылъ о. Аѳанасій и мыслей Амвросія о внѣшней обстановкѣ проповѣданія, о тѣхъ пріемахъ и позѣ, какую рекомендуетъ Амвросій проповѣднику.—Вотъ тѣ поправки, которыя нужно внести въ докладъ о. Аѳанасія. Послѣ этого можно приступить къ обсужденію доклада въ томъ порядкѣ, какой намѣченъ о. Ректоромъ.

О. Аѳанасій. Я считалъ нужнымъ изложить сочиненіе Амвросія возможно покороче, чтобы оставалось больше времени для обсужденія его.—По вопросу о живомъ словѣ я долженъ сказать слѣдующее. Амвросія обвиняютъ въ томъ, что онъ смотритъ на проповѣдь, какъ на ораторское слово, и касается лишь мимоходомъ внутренняго настроенія пастыря. Между тѣмъ все, что ни говоритъ проповѣдникъ, онъ долженъ переработать предварительно въ сердцѣ и того, что произносить онъ, нельзя отдѣлять отъ его нравственной личности. Амвросій этого пункта мало касается.

Прот. М. А. Сперанскій. Подъ живымъ словомъ большинство разумѣетъ слово, произнесенное безъ тетрадки, а потомъ и то слово, которое убѣждаетъ, двигаетъ. И въ этомъ отношеніи лучше отучиться отъ тетрадки, постепенно переходя къ чистой импровизаціи.

О. Ректоръ. Мы должны быть благодарны Владыкѣ за восполненіе пробѣловъ въ докладѣ о. Аѳанасія. Указаніе о. Аѳанасія, что живымъ словомъ можетъ быть только такое слово, которое прошло черезъ горнило души проповѣдника, которое является его собственнымъ исповѣданіемъ, и что эта сторона недостаточно раскрыта у Амвросія, нельзя не признать справедливымъ. Рѣшая этотъ вопросъ, мы возвращаемся къ указанному мною раньше порядку обсужденія доклада—надобно сначала опредѣлить, что такое слово проповѣдническое живое, дѣйственное, привносящее въ жизнь извѣстную сумму духовнаго блага, или уничтожающее соотвѣтствующую часть зла жизни, каковы тѣ условія, которыя обезпечивали бы дѣйственность его? И въ предшествующемъ собраніи мы отчасти уже касались этого вопроса и пришли къ мысли, что живое слово это такое, которое является личнымъ исповѣданіемъ проповѣдника, плодомъ его переживанія, принципомъ его собственной жизнедѣятельности. Чтобы дать слово живое, необходимо самому быть „живымъ“ въ христіанскомъ смыслѣ слова. (Ср. Апок. 1, 3). Въ этомъ ключъ жизненности проповѣдническаго слова.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Протестанты, штундисты и др. сектанты упрекаютъ православныхъ въ томъ, что у насъ изсякло пророчество, тогда какъ у нихъ пророчество до сихъ поръ сохранилось, это ихъ духовныя молитвенныя импровизаціи. Отвѣчая на этотъ упрекъ, митрополитъ Филаретъ сказалъ, что этотъ даръ есть и у насъ и что этотъ даръ—проповѣдничество. Сопоставленіе проповѣдничества съ пророчествомъ указываетъ на то, что и проповѣднику необходимы религіозныя переживанія, такъ что слѣдовательно аскетизмъ христіанскій и проповѣдничество соединены между собою самымъ тѣснымъ образомъ.

Прот. А. А. Васильевъ. Мнѣ кажется, что Архіеп. Амвросій взялъ терминъ „живое слово“, руководясь опредѣленнымъ мѣстомъ св. Писанія, именно словами Спасителя въ бесѣдѣ съ самарянкою: «если бы ты знала, Кто говоритъ тебѣ: дай Мнѣ пить, то ты сама просила бы у Него, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую... кто будетъ пить воду, которую Я дамъ, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную» (Ион. IV, 10, 14). Живое слово—это такое, которое даетъ полное удовлетвореніе слушателямъ, насыщаетъ ихъ. Вдаваться въ детали—какъ будто, не скажу излишне, а для нашихъ цѣлей не особенно подходяще. Иное дѣло говорить объ условіяхъ, которыя содѣйствуютъ слову быть живымъ и дѣйственнымъ. Вотъ условія эти главнымъ образомъ и важны, а опредѣленіе термина „живое слово“—дѣло гомилетической науки.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Я думаю, что съ вами не согласятся. Какъ вы считаете—слово апостола Павла въ ареопагѣ удовлетворило ли слушателей?

Прот. А. А. Васильевъ. Удовлетворило. Не удовлетворило только тѣхъ, кто старался уловить, посмѣяться надъ Иисусомъ—стоиковъ и эпикурейцевъ.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. А между тѣмъ ко Христу обратился одинъ Діонисій, Дамаръ и нѣкоторые другіе. А слова Иисуса Христа удовлетворили ли книжниковъ и фарисеевъ? Я не согласенъ съ указаннымъ вами примѣромъ. Вода живая—это благодать Духа Святаго. «Кто жаждаетъ, иди ко мнѣ и пей. Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой. Сіе сказалъ онъ о Духѣ, Котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него». (Іоан. VII, 38—39). У того, слѣдовательно, живое слово, у кого есть благодать Духа Святаго. А слушатели не могутъ быть критеріемъ. Слово Божіе живо и дѣйственно, острѣе меча. Оно сѣчетъ, бьетъ, раздражаетъ. Однихъ оно отталкиваетъ, другихъ привлекаетъ. Напр., послѣ бесѣды о хлѣбѣ животномъ многіе отошли отъ Христа. Господь обращается къ ученикамъ и спрашиваетъ: «не хотите ли и вы отойти?» (Іоан. VI, 67).

О. Ректоръ семинаріи. Наше собраніе, поскольку оно представляетъ въ нѣкоторомъ смыслѣ школу импровизаціи, не можетъ обойтись безъ нѣкоторыхъ теоретическихъ предпосылокъ, потому что предпосылки эти могутъ имѣть практическое примѣненіе. Мы вырабатываемъ теперь условія, какими опредѣляется плодотворность и дѣйственность живого слова. Первымъ такимъ условіемъ является личность проповѣдника. При нѣкоторой раздвоенности дѣло проповѣди можно считать безнадежнымъ. Теперь позвольте предложить на обсужденіе другой вопросъ: признаетъ ли собраніе, что существеннымъ признакомъ живого слова является то, чтобы оно было не написано на бумагѣ, а устно изглаговано?

Священникъ В. В. Бляевскій. Въ приходѣ, гдѣ я прежде служилъ, довѣряли больше печатному слову. Къ устной проповѣди относились недовѣрчиво. „Мало ли что онъ можетъ говорить отъ себя; лучше пусть по книжкѣ прочитаетъ“.

Высокопреосвященныйишій Алексій. У старообрядцевъ особенно этого требуютъ. Устная проповѣдь съ ихъ точки зрѣнія большое преступленіе.

Священникъ Н. Новгородскій. У меня болѣе внимательно слушаютъ, когда я устно говорю. Мнѣ кажется, можно обдумать все, перечувствовать, пережить и все это записать, а затѣмъ съ тетрадкой на всякій случай выйти на кафедру съ тѣмъ, чтобы слушатели не остались безъ назиданія, если проповѣдникъ почувствуетъ почему либо смущеніе.

Свящ. В. Бляевскій. Здѣсь указывали на личную нравственность проповѣдника, отъ которой будто бы зависитъ успѣшность проповѣди. Но вѣдь Христось былъ величайшій образецъ нравственности, однако не на всѣхъ проповѣдъ его производила одинаковое впечатлѣніе. Сѣмя вездѣ сѣялось доброе, и только изъ четырехъ одно принесло хорошій плодъ. Если бы всецѣло отъ личности проповѣдника зависѣлъ успѣхъ проповѣди, то рѣдко приходилось бы проповѣдывать. Вѣдь мы внѣдряемъ въ умы слушателей не собственные мысли, а слово Божіе.

О. Ректоръ семинаріи. Условія плодотворности проповѣдническаго дѣла могутъ быть подраздѣлены на субъективныя и объективныя. Субъективныя условія жизненности человѣческаго слова зависятъ отъ проповѣдника и мы говоримъ, что здѣсь личность проповѣдника надобно имѣть въ виду. Далѣе, я высказался за устную проповѣдь. Проповѣдникъ, читающій проповѣдь, дѣлаетъ свое дѣло наполовину. Если проповѣдь есть дѣло личныхъ переживаній, то лучше, если онъ будетъ говорить ее самъ отъ себя, потому что письмо убиваетъ, а духъ животворитъ. Устная проповѣдь наиболѣе соотвѣтствуетъ природѣ живого слова.

Священникъ А. Владычинъ. Представьте себѣ пастыря пережившаго, перечувствовавшаго свои мысли и записавшаго ихъ въ тетрадку. Онъ выходитъ на кафедру и читаетъ ихъ ясно и отчетливо. Неужели такая проповѣдь не будетъ жизненною? Проповѣди нашего покойнаго прот. Хераскова развѣ были недѣйственны? А между тѣмъ онъ производилъ ихъ всегда по тетрадкѣ.

Иеромонахъ Аванасій. Такъ же дѣлалъ и Димитрій Херсонскій.

Высокопреосвященныйишій Алексій. Вы берете исключенія. Архіепископа Димитрія я слышалъ. Тетрадка лежала предъ нимъ, но онъ рѣдко въ нее заглядывалъ. Это былъ дивный проповѣдникъ. Онъ напоминалъ мнѣ святителей христіанскихъ.

Преподаватель училища Е. Соломахинъ. Проповѣдь можетъ быть произнесена и по тетрадкѣ, но произвести громадное вліяніе. Митро-

полить Филаретъ устно произносилъ проповѣдь всего одинъ разъ, всѣ остальные проповѣди читаны имъ по тетрадкѣ. Чтеніе проповѣдей не мѣшало однако слушателямъ его плакать. Живое слово это такое, которое удовлетворяетъ, дѣйствуетъ. Я слышалъ многихъ просвѣщенныхъ проповѣдниковъ. Проповѣди ихъ слушались съ любознательностью, но не вліяли. Но въ прошломъ году мнѣ пришлось слышать митрополита Макарія. Онъ говорилъ просто, но вся церковь затихла. Въ его словахъ подкупала и настраивала его глубокая религіозная настроенность.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Вы сказали, что слушатели Филарета плакали. Слова Филарета скорѣе умныя, чѣмъ дѣйствующія на чувство. Это по преимуществу слова догматическія. Я признаться не знаю, чтобы слушатели его плакали.

Прот. А. Ал. Васильевъ. Чѣмъ болѣе я слушаю, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что я былъ правъ, когда рекомендовалъ отказаться отъ опредѣленія того, что есть живое слово, и перейти къ практическимъ вопросамъ—къ опредѣленію условій, которыя дѣлаютъ слово дѣйственнымъ. При чемъ я наблюдаю, что кто бы ни говорилъ, все сбивается на опредѣленіе условій, дѣлающихъ проповѣдническое слово живымъ. Не лучше ли намъ перейти къ опредѣленію этихъ условій.

За позднимъ временемъ дальнѣйшее обсужденіе этого вопроса было прекращено и собравшіеся перешли ко второй части засѣданія—практической. Священникъ А. Лавровъ произнесъ экспромптъ на праздникъ Срѣтенія Господня. Послѣ произнесенія его началось обсужденіе сказаннаго поученія.

Прот. А. А. Васильевъ. Я хотѣлъ бы спросить, почему проповѣдникъ избралъ темою своей проповѣди вопросъ о смерти. Не лучше ли было соотвѣтственно содержанію событія остановиться на выясненіи вопроса о томъ, почему Богъ однихъ людей благословляетъ дожить до глубокой старости, а другихъ беретъ во цвѣтѣ лѣтъ.

Саяш. А. Лавровъ. Мнѣ была предоставлена полная свобода въ выборѣ темы. При томъ же въ настоящее время, время военныхъ ужасовъ, всѣ говорятъ о смерти.

Прот. І. Уваровъ. Проповѣднику слѣдовало остановиться на половинѣ своей проповѣди и тѣмъ ее закончить. То, что онъ говорилъ дальше, только затемняло основную мысль.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Я хотѣлъ бы сдѣлать нѣкоторыя возраженія со стороны плана. Построеніе экспромпта отличается нѣкоторою искусственностью. Проповѣдникъ сказалъ, что Симеону было обѣщано, что онъ не умретъ, пока не придетъ Мессія. Онъ жилъ этою мыслию. Это обѣщаніе сообщало ему силу. Отсюда естественно было перейти къ мысли о значеніи крестоношенія въ жизни христіанина. Если одна мысль о Христѣ имѣла такую силу, то какое, спрашивается, вліяніе должно оказать на жизнь христіанина ношеніе Христа

въ сердцѣ. О. Лавровъ сдѣлалъ скачокъ въ другую сторону: если и мы будемъ вести христіанскую жизнь, то и мы доживемъ до глубокой старости,—какъ будто бы Симеонъ долго жилъ потому, что былъ христіаниномъ. Далѣе, нѣкоторыя выраженія проповѣдника неудачны, какъ напр.: „наше тѣло съѣдятъ черви“, «безразлично тѣлу—будетъ ли оно выброшено, съѣдятъ ли его собаки». Это не христіанскій взглядъ на тѣло. Тѣло наше—храмъ Духа Святаго, и если мы живемъ по христіански, то тѣло наше предназначено къ вѣчной славѣ.—Но въ общемъ экспромптъ надобно признать содержательнымъ и хорошо произнесеннымъ.

Далѣе собраніе обсуждало вопросъ, насколько произнесенный экспромптъ можетъ быть признанъ дѣйствующимъ на волю и чувство слушателей; при этомъ указано было на особыя исключительныя условія, при которыхъ экспромптъ произносился, благодаря которымъ положеніе о импровизатора не можетъ быть приравнено къ положенію проповѣдника, предлагающаго назиданіе своей паствѣ съ церковной каюедры.

Слѣдующее собраніе членовъ Проповѣдническаго Кружка назначено на 18 января. На собраніи имѣеть быть предложенъ докладъ прот. А. А. Васильева о сочиненіи проф. В. Пѣвницкаго „Церковное краснорѣчіе и его основные законы“ и сказанъ экспромптъ священ. Н. Новгородскимъ на Крестопоклонную недѣлю.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 1-го по 7 января 1915 г.)

Въ ближайшее истекшее время наиболѣе рѣшительный и оживленный характеръ имѣли боевыя дѣйствія нашихъ войскъ на Кавказѣ.

Къ концу ноября главная масса войскъ 3-й турецкой арміи была отправлена на востокъ отъ Эрзерума для наступленія на русскую территорию и обхода нашихъ войскъ. 21-го декабря, получивъ подкрѣпленіе, наши войска атаковали турецкія силы, сосредоточенныя у Ардагана, Карской области, и нанесли здѣсь туркамъ полное пораженіе, причемъ нами захвачено знамя 8-го турецкаго полка, принадлежащаго къ составу константинопольскаго гарнизона. При дальнѣйшемъ развитіи боевыхъ дѣйствій выяснилось, что главныя силы турокъ, 9-ый и 10-й турецкіе корпуса, повели наступленіе на Сарыкамышъ, къ юго-западу отъ Карса. Эти движенія по горнымъ дорогамъ, занесеннымъ снѣгомъ, черезъ высокіе перевалы производились почти безъ обоза, безъ полевой артиллеріи, хотя турецкія войска были обильно снабжены боевыми припасами. Въ своихъ наступательныхъ дѣйствіяхъ турки рассчитывали главнымъ образомъ на сочувствіе и широкую помощь мѣстныхъ мусульманъ. На долю нашихъ войскъ выпала трудная задача: удерживая на фронтѣ большія турецкія силы, выдѣ-

лить достаточный заслонъ для того, чтобы разбить турецкіе 9-й и 10-й корпуса. Несмотря на исключительную трудность положенія, наши доблестныя кавказскія войска, послѣ десятидневнаго упорнаго боя, благополучно выполнили намѣченную задачу: отразивъ бѣшенныя атаки турокъ съ фронта и на Сарыкамышъ, они окружили и уничтожили почти два турецкихъ корпуса, при чемъ остатки одного изъ нихъ, вмѣстѣ съ командиромъ корпуса, тремя начальниками дивизіи, штабами, многими офицерами, тысячами нижнихъ чиновъ, артиллеріей, пулеметами и вьючными транспортами захвачены были въ плѣнъ.

Продолженіемъ сарыкамышскихъ боевъ явились бои у Караургана, на границѣ нашей съ Турціей. Бои у Караургана возникли изъ стремленія турокъ облегчить отступление ихъ 10-го корпуса изъ подъ Сарыкамыша. И здѣсь наши войска одержали надъ турками полную побѣду. 28-го декабря нами здѣсь захвачены двѣ горныхъ пушки и взяты въ плѣнъ двѣ турецкихъ роты съ офицерами. 29-го декабря взяты въ плѣнъ весь 92-й турецкій полкъ и уничтоженъ батальонъ 52-го полка. 30-го декабря взяты въ плѣнъ батальонъ 53-го полка, захвачены орудія, парки, транспорты съ продовольствіемъ и полевой госпиталь съ 600 раненыхъ турокъ. Въ одномъ изъ послѣдующихъ сообщеній штаба кавказской арміи говорится уже о захватѣ болѣе 5000 плѣнныхъ, 14 орудій, множества разныхъ запасовъ и 10000 головъ скота. Въ сообщеніи штаба кавказской арміи отъ 4-го января говорится о полной нашей побѣдѣ въ этомъ направленіи надъ турками. „Караурганское сраженіе, читаемъ здѣсь, происходящее за послѣдніе три дня при непрекращающейся снѣжной мятели, закончилось полной нашей побѣдой. Усиліями доблестныхъ кавказскихъ и туркестанскихъ полковъ и равно сибирскихъ казаковъ, послѣднее сопротивление противника было сломлено. Его арріергарды, прикрывающіе отступление, почти уничтожены и остатки турецкой арміи, тѣснимые съ фланговъ и фронта, бѣгутъ къ Эрзеруму. Наши войска, ведущія преслѣдованіе, находятъ въ оврагахъ части турецкихъ орудій, которыя неприятель, не будучи въ состояніи вывезти, сбрасываетъ съ кручи и закапываетъ въ снѣгъ. По сообщенію штаба кавказской арміи отъ 5-го января, преслѣдованіе разбитой подъ Караурганомъ турецкой арміи все еще продолжается. Подъ дер. Еникеемъ въ двухдневномъ упорномъ бою были разбиты части 32 турецкой дивизіи, оставивъ намъ два пулемета съ вьюками, офицеровъ и много аскеровъ плѣнными. Потери турокъ только убитыми и зарубленными въ конной атакѣ однимъ сибирскимъ казачьимъ полкомъ достигаютъ до 300 человекъ. На Олтинскомъ направленіи турки оттѣснены на границу, и городъ Ольты вновь находится въ нашихъ рукахъ. Очищеніе Чорохскаго края отъ неприятеля идетъ, какъ сообщаетъ штабъ кавказской арміи, успѣшно. Вообще, на всей западной половинѣ кавказской границы наступленіе турокъ ликвидировано полностью.

Взамѣнъ того турки пытаются вести наступленіе противъ восточной половины границы и съ этой цѣлью вторглись въ персидскій Азербейджанъ, гдѣ ими занятъ городъ Тавризь. Дальнѣйшіе планы турокъ еще не выясни-

лись, но въ виду того, что ихъ главныя силы вторглись въ Персію южнѣ озера Урміи и идутъ путемъ восточнѣ этого озера и, слѣдовательно, имъ приходится идти очень долгій путь по персидской территоріи, ихъ наступленіе является совершенно импровизированнымъ и неимѣющимъ шансовъ на успѣхъ.

На остальныхъ фронтахъ какъ у насъ, такъ и у нашихъ союзниковъ какихъ-нибудь особенныхъ, значительныхъ переменъ не произошло. „Русскій Инвалидъ“ о военныхъ дѣйствіяхъ послѣдняго времени помѣщаетъ слѣдующую замѣтку.

„Затишье на войнѣ, кромѣ развѣ Кавказа, гдѣ турки упорными атаками на главномъ направленіи хотятъ самоотверженно облегчить положеніе своего широкаго обхода въ Чорохскій край, Ардаганъ и Ольты, разбитаго нами, яростно преслѣдуемаго и теряющаго массу людей, матеріальныя части, продовольствіе и убѣгающаго отъ насъ спѣшно за границу, въ Эрзерумскій пашалыкъ. Исполнилось срагегическое пророчество, огненными буквами написанное надъ каждымъ обходомъ: «Кто обходитъ, тотъ самъ обойденъ, если не побѣдоносенъ». Въ районѣ Вана мы, очевидно, временно уменьшили свои силы, стягивая все, что могли, для ликвидаціи пресловутаго маневра Энвера-паши. Поэтому тамъ противникъ временно получилъ свободу дѣйствій и вторгся въ Персію, много портя тамъ нашимъ интересамъ. Но его длинное сообщеніе и тамъ легко можетъ быть нами пересѣчено и тѣмъ легче, чѣмъ дальше онъ заберется на востокъ. Здѣсь онъ самъ тоже обойденъ простымъ движеніемъ нашимъ на югъ. На нѣмецкихъ фронтахъ—затишье. Война затягивается, если держать въ умѣ тотъ масштаб ея хода, который былъ въ началѣ, въ періодъ бурнаго движенія нѣмцевъ къ Парижу и обратный отбросъ ихъ французами, во время лихого перваго вторженія нашего въ Восточную Пруссію и во время необычнаго по быстротѣ перваго валоваго разгрома врага въ обѣихъ Галиціяхъ. Это было начало войны съ полной энергіей противниковъ. Такое же бурное начало мы видимъ и на Кавказѣ, дящееся и сейчасъ еще. Въ турецкую войну 1877 и 1878 годовъ былъ переломъ, послѣ котораго боевыя операціи пошли снова усиленнымъ темпомъ. Въ войну 1904—1905 годовъ мы прекратили борьбу какъ-разъ во время такого затишья-перелома, отчего у всѣхъ насъ остался на душѣ горькій осадокъ увѣренности, что послѣ такого перелома операціи стали бы для насъ побѣдоносными. Сейчасъ пружины борьбы съ обѣихъ сторонъ вновь напрягаются, чтобы прянуть съ новой энергіей другъ на друга. Противники оправляются, усиливаются, подтягиваются, перегруппировываются. Происходить смѣна силъ“.

НЕКРОЛОГЪ.

Заштатный священникъ Іоаннъ Павловичъ Цвѣтковъ.

29 іюля прошлаго года скончался 80 лѣтъ отъ роду заштатный священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ въ селѣ Суворотскомъ, Владимірскаго уѣзда. Усопшій былъ причетнической сынъ села Крутца, Покровскаго уѣзда. По окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи, опредѣленъ былъ въ 1854 году во діакона въ погостъ Андреевскій, Покровскаго уѣзда.

Будучи діакономъ, о. Іоаннъ занимался оспопрививаніемъ, и всѣ цѣнили его трудовую и полезную службу. Любимымъ же его занятіемъ было пчеловодство, которое онъ велъ съ умѣніемъ и получалъ чрезъ это значительную пользу. Съ теченіемъ лѣтъ онъ пріобрѣталъ все болѣе и болѣе практическихъ свѣдѣній въ этой отрасли хозяйства и сообщалъ ихъ всѣмъ желавшимъ воспользоваться его опытностію. Въ санѣ діакона покойный прожилъ ровно 20 лѣтъ. Въ послѣдніе годы его пребыванія въ погостѣ Андреевскомъ его семейство состояло изъ 9 человекъ. Онъ умѣлъ отлично распоряжаться своимъ хозяйствомъ и править свой домъ, а потому, не смотря на многочисленную семью, не слышно было отъ него какихъ либо жалобъ на трудное положеніе въ жизни.

Въ 1874 году покойный переходитъ на священническое мѣсто въ село Беречино, Покровскаго уѣзда. Дѣти подросли, нужно было возить ихъ для обученія въ губернской городъ Владимірь. Много тяжелыхъ трудовъ и заботъ перенесъ усопшій при обученіи дѣтей на чужой сторонѣ, такъ какъ обучалось одновременно трое сыновей. Кто имѣетъ своихъ дѣтей и недостаточно обезпеченъ—хорошо понимаетъ всю неприглядность положенія о. Іоанна, какъ многосемейнаго отца. Въ с. Беречинѣ, не надѣясь на одни доходы, которые большею частію и состояли въ сборахъ хлѣбомъ, священническое семейство трудилось наравнѣ съ крестьянами. Знакомый съ хозяйственнымъ дѣломъ, о. Іоаннъ шель рука объ руку съ крестьянами и несъ все нелегкое бремя хозяйственныхъ работъ. Мало этого. До крайности стѣсненный матеріальными средствами, о. Іоаннъ набираетъ отъ своихъ прихожанъ малолѣтнихъ дѣтей и обучаетъ ребятъ цѣлую зиму за самую ничтожную плату. Такъ или иначе, но все необходимое дѣтямъ-сыновьямъ было доставлено съ Божіею помощію. Въ настоящее время четыре сына, окончившіе полный семинарскій курсъ, занимаютъ священническія мѣста. Но кромѣ четырехъ сыновей было у о. Іоанна еще пять дочерей. Родительское сердце не могло не беспокоиться и за нихъ; хотѣлось и ихъ судьбу устроить надлежащимъ образомъ,—вопросъ не менѣе трудный, при скудости средствъ, какъ и содержаніе дѣтей—сыновей. Какъ сумѣлъ справиться о. Іоаннъ, затрудняемся сказать, но и женская половина не осталось не устроенною.

Но вотъ въ селѣ Беречинѣ постигло о. Іоанна несчастье: сгорѣлъ у него домъ, и о. Іоаннъ сталъ жить въ крестьянской избѣ. Съ полною покорностію Провидѣнію принялъ онъ постигшую его невзгоду и съ неослабнымъ вниманіемъ продолжалъ свое пастырское дѣло, а вмѣстѣ съ тѣмъ прилагалъ попеченія и хлопоты о своихъ дѣтяхъ.

Въ 1882 году о. Іоаннъ перемѣщенъ въ село Суворотское, гдѣ для священника было церковное помѣщеніе.

Гдѣ бы ни жилъ о. Іоаннъ, вездѣ любили его, искренно, глубоко. Да и нельзя было не любить его. Кроткій и незлобивый характеръ его, непритворная простота и доброта, искренняя любовь къ паствѣ, готовность служить всякому,—всѣ эти качества невольно привлекали къ нему сердца всѣхъ и cadaго. При глубокомъ благоговѣніи и усердіи къ своей службѣ,

о. Іоаннъ оказывалъ и великую ревность къ благолѣпію дома Божія. Въ селѣ Суворотскомъ храмъ и колокольня были деревянные и отъ долговременнаго существованія пришли въ ветхость. О. Іоаннъ расположилъ своихъ прихожанъ къ постройкѣ каменнаго храма и колокольни. Прихожане видѣли, какъ онъ заботился о сооруженіи храма, какъ много трудился въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ, и Господь благословилъ его трудъ и увѣнчалъ полнымъ успѣхомъ. Въ непродолжительномъ времени на возвышенномъ мѣстѣ села Суворотскаго, къ удивленію окрестныхъ жителей, явились, вмѣсто деревянныхъ, каменные и благолѣпные храмъ и колокольня.

Приступилъ онъ къ сему великому дѣлу съ нѣсколькими рублями, а окончилъ, издержавши нѣсколько тысячъ. Откуда же, спрашивается, взялась значительная сумма денегъ? О. Іоаннъ писалъ убѣдительныя письма къ зажиточнымъ людямъ, и отъ нихъ получалъ пожертвованія на построеніе храма; самъ ѣздилъ по городамъ, гдѣ личною просьбою пріобрѣталъ немалыя пожертвованія отъ любителей благолѣпія дома Божія. Главнымъ же сотрудникомъ о. Іоанна по устроенію новаго храма былъ усердный церковный староста—помѣщикъ Леонидъ Николаевичъ Лоскутовъ, который почти двадцать лѣтъ сряду и до самой смерти прослужилъ въ этой должности съ великою пользою для храма и прихода.

Епархіальное начальство цѣнило отлично-усердную и полезную службу о. Іоанна и награждало его. Послѣднею изъ наградъ былъ наперсный крестъ. Но самую лучшею наградою ему и лучшимъ выраженіемъ и доказательствомъ его достоинствъ была та любовь и то уваженіе, которыя питали къ нему знавшіе его.

Богъ помогъ о. Іоанну воспитать девять человѣкъ—дѣтей. Будучи священникомъ въ селѣ Суворотскомъ, онъ устроилъ остальныхъ дочерей, послѣдней изъ нихъ сдалъ свое мѣсто, а самъ поступилъ на должность викарнаго священника въ Скорбященскій женскій монастырь, Покровскаго уѣзда. Съ монашествующими онъ былъ смиреннымъ отцемъ. За свою добрую и примѣрную жизнь о. Іоаннъ пользовался нелицемѣрнымъ уваженіемъ со стороны ихъ. Послѣдніе два года своей жизни о. Іоанну пришлось отдыхать отъ своихъ служебныхъ трудовъ, такъ-какъ ему стало измѣнять зрѣніе, и онъ былъ принужденъ возвратиться въ село Суворотское, гдѣ у него былъ собственный домъ, въ которомъ жила его больная супруга—старушка слѣпая со вдовою дочерью и внуками. Получая пенсію, жилъ онъ безропотно, лишившись за послѣднее время зрѣнія, имѣя на своемъ попеченіи супругу и вдову дочь съ сиротами.

Наконецъ жизненный день о. Іоанна склонился къ западу. Довольно крѣпкій силами, во всю жизнь не подвергавшійся серьезнымъ болѣзнямъ, онъ послѣдній годъ жизни началъ, видимо, слабѣть. Постигшая его болѣзнь быстро сокрушила силы старца. Онъ предвидѣлъ смертный исходъ болѣзни, почему во время болѣзни и приготовлялъ себя въ вѣчную жизнь, сподобляясь Св. Таинствъ покаянія, причащенія и елеосвященія, и отошелъ въ вѣчность мирно и тихо...

Погребеніе усопшаго совершено было 31 іюля. Въ 8^{1/2} часовъ начался выносъ тѣла, который совершали дѣти усопшаго и двое изъ его внуковъ. Народъ стоялъ по обѣимъ сторонамъ пути ко храму. По внесеніи въ храмъ, литургію совершили два сына и два внука. Во время литургіи и отпѣванія произнесены были рѣчи дѣтьми усопшаго. Тѣло о. Іоанна положено въ церковной оградѣ. Черезъ двѣ недѣли скончалась и его супруга—страдалица слѣбая, лежавшая въ разслабленіи нѣсколько лѣтъ....

Доброе имя почившаго пастыря на долго останется въ сердцахъ его пасомыхъ, и да не угаснетъ ихъ горячая молитва о спасеніи его души! Навѣрно, не оставятъ своими молитвами покойнаго и всѣ знавшіе его! „Упокой, Господи, душу раба твоего со святыми, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но—жизнь безконечная!“

Священникъ *Александръ Цвѣтковъ.*

Простыя рѣчи о проповѣди епископа Михаила (Грибановскаго).

„У меня нѣтъ дара слова“,— говорятъ иногда призванные къ пастырству, т.-е. учительству.—Изъ меня проповѣдника не выйдетъ,—я косноязыченъ, какъ Моисей. Пусть проповѣдуютъ Аароны“.

„А если ораторы,—по пословицѣ,—не родятся, а дѣлаются, то мнѣ нѣтъ времени изучать это сложное искусство“.

И успокоившись на этомъ признаніи своей безталанности, *молчатъ* или читаютъ по бумажкѣ то, что соберутъ на чужихъ нивахъ.

Но что пользы отъ этого мертваго слова? Конечно, хорошо прочитать доброе чужое. Что, напримѣръ, лучше проповѣдей великихъ отцовъ? И при стараніи можно извлечь изъ нихъ подходящее для нашихъ слушателей.

Однако, это будетъ *чтеніе*. Души пасомыхъ желаютъ слушать живое слово живого человѣка,—бесѣду о *ихъ* душевныхъ недугахъ и боляхъ. Такое слово, въ которомъ чувствуется, что оно *для нихъ* назначено отвѣчаетъ на ихъ духовные запросы, продиктовано знакомствомъ съ ихъ жизнью.

Правда, не вѣрится, что есть люди, которые не могутъ научиться говорить.

Мы знаемъ проповѣдниковъ почти въ буквальномъ смыслѣ косноязычныхъ, которые запинаятся и поправляются чуть не на каждомъ словѣ.

И, однако, слово ихъ внимательно слушаютъ и простецы, и ученые богословы.

Не очень давно умеръ профессоръ русской исторіи. Онъ былъ когда-то заика, но даже, освободившись долгой работой надъ собою отъ заиканія, онъ не освободился отъ нѣкоторыхъ слѣдовъ старой болѣзни: онъ часто повторялъ одно и то же слово, сразу два-три раза.

И, однако, даже самый недостатокъ его придавалъ особую прелесть его слову, и онъ считался выдающимся ораторомъ.

Конечно, ораторство, — проповѣдь, — есть искусство, которое требуетъ большого труда, но не нужно преувеличивать эти трудности.

Можно путемъ изученія законовъ краснорѣчія придать слову особую силу вліянія. Можно усвоить выработанные вѣками психологическаго изученія слушающей массы внѣшніе способы воздѣйствія на слушателей, которые *помогутъ* произвести на нихъ болѣе прочное и сильное впечатлѣніе, чѣмъ то, какое возможно для неопытнаго учителя.

Но эта наука не такъ уже обязательна и необходима для пастыря, который, по Августину, не ораторъ, а ловець душъ.

Не знали науки проповѣдничества тѣ рыбаки, которые просвѣтили свѣтомъ вселенную.

А основные принципы проповѣдничества, которые необходимы (если ихъ не указываетъ проповѣднику простой здравый смыслъ), не сложны и просты.

„Нужно еще, — скажутъ намъ, — вдохновеніе, — прирожденный огонь, безъ котораго слово будетъ безжизненно и бездѣйственно. У меня его нѣтъ и потому я не проповѣдникъ“.

Да, конечно, вдохновеніе — даръ исключительный, съ которымъ нужно родиться.

Не всякому дана та сила пророческаго экстаза, при которомъ слово огненными буквами чертитъ святыя призывы въ душахъ слушателей.

Конечно, не всякій можетъ, какъ ветхозавѣтный св. пророкъ Исаія или Саванаролла, великій проповѣдникъ Флоренціи, — „глаголомъ жечь сердца людей“.

— Я вижу мечъ, висящій наль Флоренціей, — говорилъ Саванаролла, угрожая чумой жителямъ города.

И онъ въ ужасѣ, въ буквальномъ смыслѣ, видѣлъ этотъ мечъ и говорилъ, какъ можетъ говорить челоуѣкъ, чувствующій, что на него и на любимый имъ народъ надвигается кара, отъ какой можетъ спасти только покаяніе Ниневіи.

„Вотъ я наведу потопъ на землю“, читаетъ онъ слова книги Бытія и останавливается въ ужасѣ.

„Вотъ я наведу потопъ“, — повторяетъ онъ, и его ужасомъ охвачено собраніе.

Не удивительно, что онъ владѣлъ душами, — такая сила возбужденія не можетъ не подчинять.

Но не говоря о томъ, что не всѣмъ быть пророками, самое вдохновеніе въ извѣстной мѣрѣ можетъ быть приобрѣтено.

Научись жалѣть свою паству, болѣть ея болѣзнями и эта боль дастъ тебѣ вдохновеніе, — дастъ рѣчи если не „огонь сжигающій“, то проникающій въ душу тихій, освѣщающій ее свѣтъ.

Вдохновенна была рѣчь св. Павла, но, можетъ-быть, не безсильнѣе была рѣчь св. Иоанна, — тихая и мирная, похожая на рѣчь любящей матери.

Научись самъ бояться суда Божія, съ ужасомъ смотрѣть на власть грѣха, и этотъ ужасъ предъ грѣхомъ, эта боязнь за спасеніе души такъ или иначе отразится въ твоёмъ словѣ и дастъ ему силу.

Наконецъ, простая *убѣжденность* уже сама по себѣ есть сила: Іона пророкъ говоритъ Ниневіи о покаяніи даже безъ любви къ ней, но убѣжденно и твердо, какъ посланникъ Божій, и Ниневія покаялась. Саванароллу сожгли и, быть можетъ, дрова въ огонь подкладывали тѣ, кто его слушалъ.

А послѣ его смерти отъ его слова осталось мало слѣдovъ.

Можетъ быть, если бы въ его рѣчи было меньше огненного вдохновенія и болѣе сердечной теплоты, его слово принесло бы болѣе большой плодъ.

Правда, распяли и Того, Кто стоитъ выше всѣхъ проповѣдниковъ слова, Кто былъ Вѣчное Слово Божіе, но Его слово покорило міръ.

„Хороши въ проповѣди сильные образы, нужна красивая, производящая впечатлѣніе самой красотой, рѣчь, а наше убогое, грубое слово только оскорбитъ величіе проповѣди, величіе благовѣстія“,—говорятъ далѣе немумъые и лѣнвивые проповѣдники.

Конечно, нужно охранять внѣшнее достоинство слова, рѣчь не должна быть небрежной, грубой, неправильной, вульгарной. Но красота проповѣди не та красота, какая нужна въ свѣтскомъ ораторствѣ, не та, которую искусный, жаждущій аплодисментовъ декламаторъ придаетъ ей отдѣлкой своихъ фразъ, но та, которая исходитъ изъ самой глубины и сущности рѣчи, скорѣе изъ ея тона и произношенія, чѣмъ изъ тщательной отдѣланности періодовъ,—красота живущая, простая и достойная, въ случаѣ надобности суровая и, главнѣе всего, естественная, никогда не притворная и не дѣланная. Истинное краснорѣчіе состоитъ въ томъ, чтобы говорить такъ, чтобы быть понятнымъ, чтобы производить въ душѣ и сердцѣ слушателей дѣйствіе, котораго хочетъ достигнуть проповѣдникъ: въ душѣ свѣтъ и убѣжденіе, въ сердцѣ убѣжденность и общую рѣшимость воли.

Филигранная красота рѣчи часто даже отвлекаетъ вниманіе отъ содержанія слова.

Плохо, если о проповѣдникахъ говорятъ послѣ проповѣди: „Онъ хорошо говоритъ“,—вмѣсто того, чтобы сказать: „О, нужно дѣлать, какъ онъ говоритъ... пойдемъ—сдѣлаемъ“.

Вы умѣете говорить съ своей семьей. Вы найдете слово для своихъ дѣтей, за спасеніе которыхъ боитесь. Вы можете говорить въ дружеской бесѣдѣ, значитъ, вы можете говорить и въ проповѣди. („Вѣст. Воен. и Морск. дух.“ № 18).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Объявленія.

Причтъ села Насакина, Переславскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что 1915 года января 15 дня съ 10 часовъ утра и 19, въ тѣ же часы, имѣютъ быть произведены устные торги и переторжка въ Елизаровскомъ Волостномъ Правленіи на продажу на срубъ лѣса осиноваго съ примѣсю дубоваго и березоваго, въ размѣрѣ 28 десятинъ 637 к.з. саж. Кондиціи на продажу лѣса можно разсматривать у священника Алексія Доброхотова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915-й годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА

(XV-й годъ изданія).

издаваемый Высочайше утвержденнымъ Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Это—ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій всё явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, съ широко разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1915-го года въ программѣ журнала кромѣ вопросовъ религіи и морали, церковнаго обозрѣнія, отголосковъ жизни и литературы, будетъ открытъ новый отдѣлъ, имѣющій задачей—дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣды на праздничные и воскресные дни каждаго мѣсяца (въ духѣ набросковъ «На каждый день», какіе давались въ «Воскресномъ Благовѣстѣ»). Этотъ отдѣлъ и рядовому читателю дастъ доступное интересное, назидательное чтеніе, на которомъ онъ можетъ отдохнуть душой въ святые дни. Чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть использованъ своевременно, въ январѣ будутъ помѣщаться февральскія бесѣды, въ февралѣ—мартовскія и т. д.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1915-й г. отдѣльную книгу извѣстнаго писателя И. П. ЮВАЧЕВА

ВОЙНА и ВѢРА,

съ иллюстраціями.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 4 руб.; за границу—6 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

РОДНАЯ ЖИЗНЬ

(ранѣе „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“)

XI-й годъ изданія.

Являясь органомъ Высочайше утвержденного Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣдительнаго характера, поставленныя 10 лѣтъ назадъ „Трезвой Жизнію“, преобразованная изъ послѣдней „Родная

Жизнь“ съ наступающаго 1915-го года будетъ выходить **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ** и значительно расширить свою программу. Такое расширение программныхъ задачъ вызывается обстоятельствами переживаемаго нами времени. На нашихъ глазахъ совершается дѣяніе великой исторической важности. По мановенію Царя, Русь отрезвѣла. Запрещеніемъ казенной виноторговли нанесенъ развитію алкоголизма и народнаго пьянства подъ самый корень смертельный ударъ. Одновременно съ этимъ наступило народное отрезвленіе въ болѣе широкой области Русскій народъ постепенно начинаетъ освобождаться изъ-подъ власти такъ несродныхъ его душѣ, чуждыхъ иноземныхъ вліяній, которыя раньше какъ-бы опьяняли и затемняли его здравый смыслъ и національное чувство. Русь святая возвращается къ забытымъ ею завѣтамъ родной исторіи. Пробуждается великій, самобытный творческій духъ народный. Воскресаетъ предъ нами родная жизнь, родной бытъ въ ихъ высокихъ, воспитанныхъ православной культурой идеалахъ. Съ задворковъ антихристіанской цивилизаціи съ ея языческими мечтами о земномъ раѣ, о новой землѣ, но безъ всякаго Неба, русская душа в зращается, какъ блудный сынъ евангельской притчи, въ домъ отчий. Ударъ бронированнаго кулака, который озвѣрѣвшіе представители матеріалистической нѣмецкой культуры направляютъ въ нашу русскую грудь, какъ бы отрезвилъ насъ. Русскій народъ понялъ, гдѣ таятся исконные, неизсякаемые родники его побѣдоносной силы, и направляетъ свои стопы на поклоненіе роднымъ святынямъ. Освѣтитъ этотъ великій историческій путь огнями вѣры и священными завѣтами нашей исторіи и поставитъ главную задачу журнала „Родная Жизнь“.

Въ журналѣ, кромѣ того будутъ печататься отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ церковнымъ, общественнымъ, экономическимъ; 2) Вопросы религіи и морали; 3) По обществамъ трезвости; 4) Церковная жизнь; 5) Новости литературы и исторіи; 6) Изъ газетъ и журналовъ; 7) По Россіи; 8) Сельско-хозяйственныя нужды деревни; 9) Вопросы алкоголизма и охрана народнаго здравія; 10) Очерки и рассказы; 11) Переписка съ читателями.

ВЪ ВОЕННОМЪ ОБОЗРѢНІИ будутъ даваться сводки официальныхъ свѣдѣній и корреспондентскихъ сообщеній съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчики получатъ:

*Труды Всероссійскаго Съезда практическихъ дѣятелей по
борьбѣ съ алкоголизмомъ, т. II-й.*

(I т., бывшій приложеніемъ при «Трезвой Жизни», можно выписывать изъ редакціи).

**Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ
годъ 3 руб.; за границу—5 руб.**

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

Слово на Рождество Христово Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго Алексія.

Рѣчь предъ молебномъ на Новый годъ въ полночь.

Епархіальная хроника.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Некрологъ. Заштатный священникъ Іоаннъ Павловичъ Цвѣтковъ.

Простыя рѣчи о проповѣди епископа Михаила (Грибановскаго).

Объявленія.

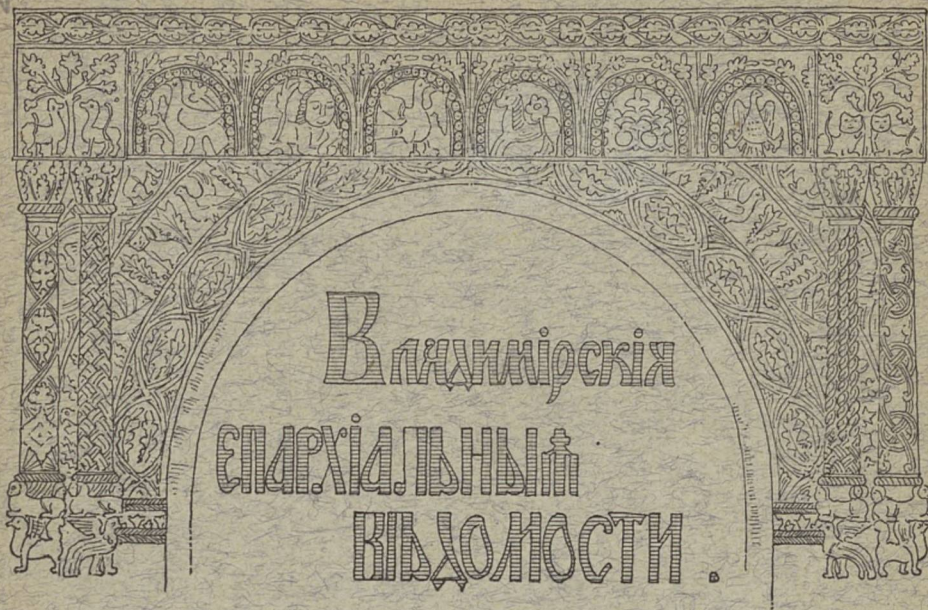
Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.

1915 г.

Годъ 11-й.



Владимірскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВІДОМОСТІ .

№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

3.



Губ. г. Владиміръ.
Скоропечатня И. Коиль.

к.р. 1296

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач _____

--	--