

VIII 39
2

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи, въ Ново-
черкаскѣ.

Цена годовому изданію Вѣдомо-
стей 3 р. 37 съ полов. к., а съ достав-
кою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 1. 1872 г. 1-го ІЕНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по
контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы
подрядка, на гербовомъ листѣ рублевого достоинства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе
Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержанія: Государствен-
ный Контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 Іюня настоящаго
года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго
Синода, что при разсмотрѣніи Омскою Контрольною Пала-
тою разнаго рода операцій, совершаемыхъ подряднымъ спо-
собомъ замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые
на неопредѣленныя суммы, употребляется гербовая бумага въ
1 р. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не произ-
водится никакихъ довысканій гербовыхъ пошлинъ, не

смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтствующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили Контрольной Палатѣ, что въ Уст. Пошл. не упоминается о довысканіи впоследствии какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконснѣй, по мнѣнію г. Государственнаго Контролера, совершенно ясенъ, именно: статьею 147 Уст. Пошл. прямо установлено: чтобы, при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ, принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4. того же Уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст., на которую ссылаются упоминаемая выше учрежденія Тобольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія, ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту возможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммамъ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 Декабря 1869 года за № 62296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенныя по неопредѣленности, при совершеніи ихъ, суммы платежей по онимъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны впоследствии, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непрѣмѣнному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ, на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. При-

нимая во вниманіе, что, не смотря на ясный смысл относящихся къ сему вопросу узаконеній, возбужденія недоразумѣній, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4-й Уст. Пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ, и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ проситъ о вышеизложенномъ объявить учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства. Приказали: Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ, о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ исполненію и руководству. Сентября 0 дня 1871 года, № 56. О семь Донская духовная конспоторія сообщаетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, въ потребныхъ случаяхъ, руководству.

2) О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ въслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ по рекомендаціи академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ семинаріяхъ вакансіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ по возбужденному совѣтомъ Московской духовной академіи вопросу о способѣ устранения затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій на вакантныя преподавательскія должности въ семинаріяхъ, въслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ за рекомендаціею кандидатовъ на эти должности. Приказали: Въ устраненіе затрудненій, встрѣчаемыхъ въслѣдствіе а) обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ съ просьбою о рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій для занятія въ духовныхъ семинаріяхъ вакантныхъ преподавательскихъ должностей, и б) допускаемаго за симъ замѣщенія этихъ вакансій до полученія отвѣта отъ совѣта академій, къ которымъ относились семинарскія правленія, — Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ постановить слѣдующія на сей предметъ правила: I. При открытіи въ семинаріи преподавательскихъ вакансій и немѣнни въ виду кандидатовъ на таковыя вакансіи, семинарское правленіе немедленно обращается къ совѣту одной только академіи и преимущественно ближайшей по разстоянію, съ просьбою о рекомендаціи способныхъ кандидатовъ на вакантныя каѳедры. II. Распорядившись порученіемъ преподаванія уроковъ вакантныхъ каѳедръ, согласно постановленіямъ Святѣйшаго Синода въ разъясненіе § 60 сем. устава, семинарскія правленія обязываются ожидать отвѣта отъ со-

вѣта той академіи, къ которому обращались за рекомендаціею кандидатовъ, и въ продолженіе этого времени не замѣщать должности случайно являющимися кандидатами изъ окончившихъ курсъ академій или изъ наставниковъ другихъ семинарій. Исключеніе изъ сего можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда представившійся кандидатъ вполне извѣстенъ семинарскому правленію и когда при томъ онъ изъявилъ желаніе поступить на вакантное мѣсто не позже недѣли со времени сношенія семинарскаго правленія съ академическимъ совѣтомъ. О такомъ обстоятельстве семинарское правленіе немедленно извѣщаетъ академическій совѣтъ телеграммою, оплачиваемою на счетъ представившагося кандидата. III. Рекомендованные совѣтами духовныхъ академій кандидаты на наставническія мѣста занимаютъ таковыя мѣста на изложенныхъ въ собр. Пост. Св. Сѣн. въ разъясненіе § 58 уст. сем. основаніяхъ, безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. IV. Академическіе совѣты, на которыхъ лежитъ обязанность рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста въ семинаріяхъ, должны, въ видахъ возможнаго ускоренія по дѣламъ о замѣщеніи таковыхъ вакансій: 1) требуемые по 3 пункту циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѣнода, отъ 19 мая настоящаго года за № 32, свѣдѣнія или списки объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ академій доставлять, согласно сему указу, въ канцелярію Оберъ-Прокурора не позже, какъ къ сентябрю мѣсяцу, съ присовокупленіемъ въ этихъ спискахъ къ обозначаемымъ по приводимому указу свѣдѣніямъ и показаній о томъ, кто изъ воспитанниковъ по какому отдѣленію кончилъ курсъ, кто изъ нихъ по какому именно предмету выдержалъ пробныя уроки и кто изъ неполучившихъ мѣста воспитанниковъ на каую учительскую кафедру въ семинаріяхъ признается способнымъ; списки эти передаются канцелярію, для напечатанія въ Сѣнодальной типографіи и, по напечатаніи, рассылаются семинарскимъ правленіямъ къ свѣдѣнію и ру-

ководству въ имѣющихъ быть сношеніяхъ съ академическими совѣтами о замѣщеніи вакантныхъ каедръ. 2) Для устрaненія медленности въ удовлетвореніи вступающихъ изъ семинарій требованій о кандидатахъ на мѣста, при обязательности обыкновенныхъ собраній совѣта по § 90 акад. уст., однажды въ мѣсяць, принять слѣдующій порядокъ производства этого дѣла: а) ректоръ академіи, по полученіи отношенія семинарскаго правленія о рекомендаціи кандидата на наставническую должность, дѣлаетъ безотлагательно, на основаніи имѣющихся въ совѣтѣ свѣдѣній, предложеніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ академіи и, по заявленіи желающихъ, предлагаетъ подлежащему отдѣленію произвести установленное (§§ 86 л. А. п. 7 Уст. Д. Ак., 58 Уст. Д. Сем.), испытаніе тремя пробными уроками; б) отдѣленіе производитъ испытаніе, составляетъ особыя, каждый разъ, акты по сему предмету и вноситъ ихъ въ совѣтъ, который, на основаніи свидѣтельства отдѣленія, рекомендуетъ способныхъ кандидатовъ для занятія вакантныхъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ съ выдачею имъ надлежащихъ свидѣтельствъ о выдержаніи ими пробныхъ испытаній; причемъ, въ случаѣ отдаленности дня обыкновеннаго собранія совѣта, должно быть назначено въ непродолжительномъ времени чрезвычайное собраніе; и в) при неимѣніи кандидатовъ, ректоръ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, обязывается отъ лица совѣта увѣдомить о томъ немедленно семинарское правленіе, отъ котораго поступила просьба о рекомендаціи кандидата. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ указы. Августа 29 дня 1871 года, № 52.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

1) *О томъ, чтобы дѣти священноцерковнослужителей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, не означались въ клировыхъ вѣдомостяхъ.*

Донская консисторія слушала рапортъ Цымлянскаго благочиннаго священника Андрея Соболева, отъ 2 октября сего года за № 607, въ коемъ этотъ благочинный изъяснилъ: по мнѣнію Государственнаго Совѣта, воспослѣдовавшему 26 мая 1869 года и Высочайше утвержденному „дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцевъ ихъ.“ Въ подвѣдомомъ ему благочиніи нѣсколько причетниковъ исключены изъ духовнаго званія и не пишутся въ клировыхъ вѣдомостяхъ, между тѣмъ какъ дѣти ихъ до сего времени писались въ оныхъ, что повидимому противорѣчитъ вышеприведенному мнѣнію Государственнаго Совѣта, по этому благочинный испрашиваетъ разрѣшенія: писать ли въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ, исключенныхъ изъ духовнаго званія? Приказали: Если по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному, дѣти служащихъ лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію; то тѣмъ болѣе дѣти лицъ, исключенныхъ изъ сего званія, не должны писаться въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ и отцы ихъ; о чемъ дать знать Цымлянскому благочинному. Его Высокопреосвященство на этой статьѣ изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „объ этомъ нужно объявить не только Цымлянскому, но и другимъ благочиннымъ Донской епархіи. Сверхъ сего спросить благочинныхъ: не находится ли въ ихъ вѣдомствѣ такихъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, которыя исключены изъ учебныхъ заведеній и живутъ теперь при родителяхъ или родственникахъ своихъ праздно,

тогда какъ достигли совершеннолѣтія и могли бы поступать на службу въ какомъ нибудь вѣдомствѣ? О чемъ Донская консисторія и объявляетъ благочиннымъ Донской епархіи для должнаго съ ихъ стороны исполненія.

2) Объ утвержденіи членовъ благочинническаго Совѣта въ Большинскомъ и Новониколаевскомъ благочиніяхъ.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ утвердить 21 Октября прошлаго 1871 года членами благочинническаго Совѣта въ *Большинскомъ благочиніи*—священниковъ: слободы Головой—Василія Ефимьева и слободы Покровской—Θеодора Мясичева, и 23 Октября въ *Новониколаевскомъ*—священниковъ: слободы Покровской—Николая Григорьева, слободы Θеодоровки—Θеодора Сербинова и слободы Платово-Еланчинской Михаила Однордова. Донская консисторія объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и, кому слѣдуетъ, для исполненія.

3) Объ утвержденіи членовъ благочинническаго Совѣта въ Цымлянскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ благочиніяхъ.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ утвердить 10 Ноября прошлаго года членами благочинническаго Совѣта въ *Цымлянскомъ благочиніи* священниковъ: Камышовской станицы—Евгенія Снѣсарева, Нижне-Курмоярской станицы—Юанна Попова и Кумшацкой—Михаила Щетковскаго, а 15 Ноября, въ *Усть-Медвѣдицкомъ благочиніи*—священниковъ: Клѣтцкой станицы—Виссаріона Бурькина, Распопинской станицы—Стефана Семенова и Кременской станицы—Симеона Семенова. Донская консисторія объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и, кому слѣдуетъ, для исполненія.

4) *Объ утверженіи депутатовъ при производствѣ слѣдствій гражданскимъ начальствомъ надъ духовными лицами въ Аксайскомъ благочиніи.*

Донская духовная консисторія сообщаетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и, кому слѣдуетъ, для исполненія, что 16 Ноября прошлаго года по Аксайскому благочинію утверждены депутатами съ духовной стороны при производствѣ слѣдствій гражданскимъ начальствомъ надъ духовными лицами священники: слободы Синявки—Андрей Китайскій и слободы Ильинки—Іоаннъ Жахуновичъ.

5) *О пожертвованіи колокола въ новостроющуюся церковь Сергіевской станицы.*

Малодѣльскій благочинный Павелъ Ѳеодоровъ, рапортомъ отъ 8 Ноября прошлаго 1871 года за № 181, донесъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, что неизвѣстный благотворитель доставилъ въ Сергіевскую станицу, для имѣющей построиться въ ней церкви, колоколь вѣсомъ 72 пуда и 30 ф., стоящій болѣе 1000 руб. сереб., который, по желанію сего благотворителя, повѣшенъ на станичной площади. На рапортѣ этомъ Его Высокопреосвященство 16 Ноября сего года изволилъ написать: «объявить неизвѣстному благотворителю, что я призываю на него благословеніе Божіе за означенное въ семъ рапортѣ пожертвованіе». Донская консисторія объявляетъ о семъ неизвѣстному благотворителю.

6) *Празднѣя священническія мѣста:*

1. Донецкаго округа, Каменскаго благочинія, при Введенской церкви Усть-Бьлокамитвенской станицы: прихожанъ при сей церкви муж. пола 4,950, а женск. 5,330 душъ; прич-

товъ два; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни особо-отмежеванной земли не имѣется;

2. Мѣскаго округа, *Ново-Павловскаго* благочинія, при Покровской церкви слободы Пріютъ; прихожанъ при сей церкви муж. п. 1,247, а жен. 1267 душъ; причтъ одинъ, жалованья положено на причтъ 600 руб. серебромъ въ годъ; домовъ церковныхъ и особо-отмежеванной земли не имѣется;

3. Перваго Донскаго округа, *Семикаракорскаго* благочинія, при Рождество-Богородицкомъ молитвенномъ домѣ хутора Ажинова; прихожанъ при семъ домѣ: муж. пол. 404, а жен. 446 душъ; причтъ одинъ; жалованья положено 200 руб. сер. въ годъ; домовъ церковныхъ и земли особо - отмежеванной нѣтъ.

ОДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РЪЧЬ,

сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, послѣ торжественнаго акта, бывшаго въ Донскомъ Маріинскомъ Институтѣ по случаю выпуска его воспитанницъ, 21-го декабря 1871 года.

Поздравляю васъ, благородныя воспитанницы, съ окончаніемъ вашего курса ученія. Теперь вы скоро оставите сей Институтъ и вступите въ міръ, или въ такъ называемый большой свѣтъ, который мало вамъ извѣстенъ; по этому я считаю долгомъ своимъ сказать нѣчто въ напутствіе вамъ.

Міръ, въ который вы вступаете, вѣроятно, представляется вамъ въ радужныхъ цвѣтахъ, и вы думаете найти въ немъ много радостей, забавъ и всевозможныхъ благъ. Въ немъ и дѣйствительно есть много такого, что можетъ доставить вамъ удовольствіе, — въ немъ ваши родители и друзья, которые примутъ васъ съ любовію; въ немъ много красотъ природы

и невинныхъ удовольствій, которыми пріятно наслаждаться; есть много и другихъ предметовъ, которые полезны для насъ въ разныхъ отношеніяхъ. Но въ немъ много есть и худаго,— есть въ немъ люди злые и лукавые, есть пороки и соблазны, скорби и несчастія. По этому вступайте въ міръ сей осмотрительно и ведите себя въ немъ какъ можно осторожно, чтобы не подвергнуться чему нибудь худому, особенно въ нравственномъ отношеніи.

Вы знаете, какъ нѣкогда змій—искуситель обольстиль праматерь нашу Евву: смотрите, чтобы и вамъ не случилось подобнаго искушенія! Этотъ змій и нынѣ дѣйствуетъ въ мірѣ не только самъ непосредственно, но и чрезъ своихъ агентовъ—порочныхъ и нечестивыхъ людей. Искусшая невинную Евву, онъ притворился большимъ ея доброжелателемъ, возбуждалъ въ ней недовѣріе къ Богу и хитро внушалъ ей, что нѣтъ никакой опасности нарушить заповѣдь Божию: напротивъ, это послужитъ въ ея благу, доставитъ ей познаніе добра и зла, сдѣлаетъ ее богинею. Подобнымъ образомъ и агенты его обольщаютъ невинныя сердца,—стараются истребить въ нихъ страхъ Божій, представляютъ имъ грѣхъ въ пріятномъ—чарующемъ видѣ и вмѣстѣ говорятъ, что Господь проститъ его за покаяніе, а иные еще увѣряютъ, подобно Саддукеямъ, что по смерти не будетъ воскресенія и суда, и по этому не для чего бояться грѣховъ . . . А почему Евва подверглась искушенію и вкусила запрещенный Богомъ плодъ? По тому, что гуляла въ Едемскомъ саду безъ всякаго дѣла и, такъ сказать, смотрѣла по верхамъ; заговорила съ искусителемъ и повѣрила ему; усумнилась въ справедливости заповѣди Божіей и подумала, что запрещенный плодъ дѣйствительно доставитъ ей великое благо. Но вы знаете, что случилось съ нею по вкушеніи сего плода,—знаете, какому несчастію подвергла она своимъ преступленіемъ не только себя, но и весь родъ человѣческій! . . .

По этому, говорю, будьте осторожны и всемѣрно избѣгайте того, что увлекло праматерь нашу въ грѣхъ. Гуляйте для

необходимаго развлеченія, но не загуливайтесь,—не проводите время въ праздности, а тѣмъ паче въ суетныхъ и вредныхъ увеселеніяхъ, но болѣе употребляйте его на добрыя и полезныя дѣла. Когда вы будете заняты такими дѣлами, то не придетъ вамъ въ голову худая мысль и не родится въ вашемъ сердцѣ порочное желаніе; а тѣмъ, кои хотѣли бы обольстить васъ, неудобно будетъ подступить къ вамъ. Когда же они будутъ обольщать васъ и станутъ внушать вамъ что нибудь недоброе—богопротивное; то не слушайте ихъ, а тѣмъ паче не вѣрьте имъ, но заграждайте имъ уста, или удаляйтесь отъ нихъ. Напротивъ тому, что Богъ заповѣдалъ, вѣрьте несомнѣнно, потому что Богъ есть сущая истина и не будетъ насъ обманывать; а по этому въ точности исполняйте все Его заповѣди, даже и такія, которыя кажутся маловажными, потому что между ними нѣтъ ни одной, которую бы можно было нарушить ненаказанно, и все онѣ даны къ временному и вѣчному благу нашему. Короче, *удерживайтесь отъ всякаго рода зла* и очищайте себя *отъ всякія скверны плоти и духа* (Сол. 5, 21. 2 Кор. 7, 1), какъ подобаетъ благовоспитаннымъ дѣвицамъ и добрымъ христіанкамъ. Кто *блодетъ себя* отъ грѣха, говоритъ апостоль, къ тому *лукавый не прикасается* (1 Иоан. 5, 18).

Вотъ вамъ совѣтъ мой, благородныя воспитанницы! Помните его твердо и слѣдуйте ему неуклонно для вашего блага, котораго я отъ души желаю вамъ. *Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ во всей полнотѣ, и вашъ духъ и душа и тѣло во всей цѣлости да сохраняются безъ порока до пришествія Господа нашего Иисуса Христа*, который воздастъ каждому по дѣламъ его (Сол. 5, 22. 23). Благословеніе Божіе да будетъ надъ вами во вѣки!

С Л О В О НА НОВЫЙ ГОДЪ

Въ нынѣшній день, мы привѣтствуемъ другъ друга, изъявляя взаимно благожеланія. И это естественно. Годъ, въ который мы вступаемъ, безвѣстностію своею поселяетъ въ насъ опасенія за будущее. И вотъ мы, подобно странникамъ, вступающимъ въ неизвѣстную страну, ободряемъ другъ друга благожеланіями. Но и св. мать наша—Церковь освящаетъ этотъ обычай своимъ примѣромъ. Въ нынѣшній день, она предваряетъ наши благожеланія своими, выражаемыми ею въ молитвахъ. Она молитъ нынѣ Господа подати „времена мирна, благорастворены воздухи и безгрѣшенъ намъ въ здравіи съ довольствомъ животь даровати,“ молитъ Господа „о еже отгнати душепагубныя страсти и растлѣнныя обычаи, укрѣпити насъ въ православной вѣрѣ (мол. пѣн. по пов. годъ), и проч. Пусть же эти молитвы св. церкви будутъ и нашими молитвами и блага, которыхъ она испрашиваетъ въ нихъ, содѣлаются первыми предметами нашихъ желаній, въ особенности же, да обратятся и молитвы и желанія наши къ предмету, который имѣетъ для насъ особенную важность: „о еже укрѣпити насъ въ православной вѣрѣ!“ Много имѣется побужденій къ такой молитвѣ.

Что видѣли мы въ протекшемъ году? Благодареніе Господу! Видѣли много утѣшительнаго. Попеченіе о распространеніи и утвержденіи св. вѣры, о распространеніи свѣта науки, заботы объ уравниеніи всѣхъ сословій предъ закономъ, объ облегченіи низшихъ классовъ, о предотвращеніи бѣдствій, независящихъ отъ воли человѣческой, распространеніе терпимости и мягкости въ правахъ, стремленіе къ всемірному сближенію и общенію, стараніе распространить справедливость и милость даже на безсловесныя твари,—вотъ знаменія, сопровождавшія минувшій годъ. Но невидимы ли, однакоже, что всѣ указанныя блага только начинаютъ воспри-

ниматься нами и далеко еще не содѣлались народнымъ достояніемъ. Число ревнителей вѣры и науки слишкомъ незначительно въ сравненіи съ многомилліоннымъ населеніемъ нашего отечества, равно и жертвы, удѣляемыя на предметы пользы и нужды, слишкомъ малозначущи, если принять во вниманіе средства, которыми располагаемъ. А потому, настоящее время требуетъ отъ насъ особенныхъ трудовъ и вниманія къ себѣ, дабы все благое и полезное входило въ силу и возрастало, а вредное уничтожалось. Что же для этого нужно? Для великаго организма общественнаго нужно тоже, что и для малаго организма нашего тѣла. Послѣдній, для развитія своего, кромѣ здоровой пищи и правильнаго движенія, требуетъ чистаго воздуха,—такъ что, при зараженномъ воздухѣ, тѣло болитъ или умираетъ, хотя бы имѣлось все другое, потребное ему. И духовная жизнь народа, равно какъ и всякаго человѣка, для развитія своего, или образованія, кромѣ пищи доставляемой ей многими полезными знаніями, требуетъ чистой нравственной атмосферы, и этотъ-то воздухъ духовный составляетъ религія христіанская, вѣчныя истины которой—тоже для безсмертнаго нашего духа, что вещественный воздухъ для тѣла. Любовь къ ближнему, заставляющая въ каждомъ человѣкѣ видѣть своего брата, побуждающая взирать и на свое, какъ на общее достояніе, правда въ пользованіи своими правами, святость и обязательность закона, и другія истины, сознаніе необходимости которыхъ составляетъ славу нашего времени, будучи открыты Богомъ человѣку въ самомъ началѣ бытія человѣка, во всей своей чистотѣ и возможной полнотѣ, возвѣщены міру Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, воплотившимся нашего ради спасенія, и могутъ храниться и возрастать только подъ освѣщеніемъ благодати насажденнаго имъ на землѣ христіанства; а внѣ этой небесной стихіи, онѣ увядаютъ, оставляя по себѣ лишь призраки. Этими призраками довольствуются имущіи образъ благочестія, силы же его отвергшіеся, носящіе имя христіанъ и отрицающіеся послѣдовать

Христу въ любви къ ближнему дѣломъ и истиною, смиреніи, самоотверженіи и другихъ добродѣтелей, въ которыхъ заключается сущность христіанства. Да утвердятся же въ насъ небесныя истины Христовой вѣры! Подъ благотворнымъ вліяніемъ ихъ, будетъ созидаться и возрастать истинное наше просвѣщеніе и вообще наше благоденствіе.

По мѣрѣ усвоенія этихъ истинъ, будутъ уничтожаться и нравственныя болѣзни современныхъ намъ обществъ, которыя болѣзни, нужно сознаться, не малочисленны. Страсть къ чувственнымъ удовольствіямъ, убивающая душу и тѣло, доводящая до нищеты и пороковъ, содѣлывающая губительными самыя невинныя развлеченія, отрицаніе откровенной истины во имя науки, стремленіе жить на чужой счетъ, нестроенія и раздоры въ семействахъ; въ международныхъ отношеніяхъ, преобладаніе права сильнаго, исключительныя заботы о своихъ интересахъ съ желаніемъ нанести возможный вредъ противнику,—заботы, сопровождающіяся разорительными вооруженіями;—не усматривается ли все это каждымъ изъ насъ и не вопрошаемъ ли мы себя при видѣ всего этого: гдѣ же конецъ разрушенію? Какъ исправить очевидно ложное направленіе жизни? А между тѣмъ средство есть, и притомъ такое, спасительность котораго доказалъ опытъ многихъ тысячелѣтій... *Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею. Возлюбиши искренняго твоего яко самъ себѣ.* (Мат. 22, 37. 39). Вездѣ, гдѣ только утверждаются эти спасительныя заповѣди, падаетъ зло и человѣкъ является въ истинномъ своемъ величій—образомъ и подобіемъ Божиимъ; вездѣ, гдѣ только попираются онѣ, возрастаетъ зло, и человѣкъ, среди безысходныхъ страданій, теряетъ свое достоинство.

Годъ, который мы окончили, напоминаетъ намъ о сокращеніи жизни нашей и приближеніи къ вѣчности, отрадной для истинныхъ послѣдователей вѣры Христовой и грозной для противниковъ ея. По указанію св. Церкви, принесемъ Господу Богу покаяніе во грѣхахъ нашихъ въ мимощедшемъ лѣтѣ

и обратимся къ Нему съ искреннею молитвою о дарованіи намъ помощи послужить истинѣ и правдѣ въ лѣтѣ наступившемъ. Подаждь, Господи, вѣрѣ преспѣяніе! (Мол. пѣн. въ день Рож. Хр.). Аминь.

Архимандритъ Веніаминъ.

Опредѣленія, относящіяся къ расколу, и клятвы великаго Московскаго собора 166^{6/7} года. ()*

Четвертое засѣданіе собора.

Протопопъ Аввакумъ и судъ собора надъ нимъ.

Аввакумъ, протопопъ Юрьевца Повольскаго (64), является главнымъ представителемъ того обрядоваго направленія русской религіозной мысли, которое развилось въ Московской Русѣ, при отсутствіи всякаго научнаго образованія, путемъ простаго начетничества. По характеру своему, какъ видно изъ самой автобіографіи его, Аввакумъ былъ человѣкъ горячій, неслокойный и неуживчивый. Его не терпѣли и гнали на родинѣ (въ Нижегород. губер.), еще менѣе любили въ Юрьевцѣ, гдѣ онъ до того всѣхъ вооружилъ противъ себя, что по собственнымъ словамъ его „человѣкъ съ тысячу и съ полторы, вытаща его, били батошьемъ и топтали, а попы и бабы вопили: убить вора, бл. сына, да и тѣло собакамъ въ ровъ кинемъ“ (65). Но онъ имѣлъ у себя друзей въ Москвѣ, протопоповъ, Стефана Вонифатьева и Іоанна Неронова. Они, во время невзгодъ его, давали ему пріютъ у себя, охраняли его и даже сдѣлали извѣстнымъ самому царю и патриарху Іосифу. Черезъ нихъ онъ сдѣлался и членомъ комиссіи, приставленной къ исправленію и печатанію богослужебныхъ книгъ

(*) Продолженіе. См. № 21 Дон. еп. вѣд. за 1871 годъ.

(64) Правос. Собес. 1858 г. Май и проч. Дух. Вѣстн. 1863 г.

(65) Опис. раск. сочин. 6, стр. 3—4.

при п. Іосифѣ. Но когда взошелъ на патріаршество Никонъ, Аввакумъ, вмѣстѣ съ другими сотрудниками и единомышленниками, удаленъ былъ отъ печатнаго двора. Понятно, какъ должно было раздражить его это унижительное удаленіе. Посему, лишь только начались никоновскія исправленія, онъ тотчасъ же съ братіею возсталъ противъ нихъ, принималъ самое дѣятельное участіе въ составленіи и представленіи челобитной на Никона Царю, въ то же время дерзко хулилъ всѣ исправленія и тѣмъ возбуждалъ волненія и мятежи въ народѣ. И не смотря на то, что для усмиренія и вразумленія его предпринимаемы были патріархомъ мѣры строгости и мирныя увѣщанія (66), онъ остался непреклоненъ въ своей неразумной, огненальной ревности. Тогда его сослали въ Сибирь, въ отдаленныя страны Дауріи, но и здѣсь не успокоился онъ, а по прежнему продолжалъ свою возмутительную раскольническую пропаганду. Но вотъ настала несчастная перемѣна въ судьбѣ пат. Никона, его удаленіе отъ управления всероссійскою церковію, и друзья Аввакума исходатайствовали ему у Царя позволеніе возвратиться въ Москву,—,приде царево повелѣніе, освобождающее отъ заточенія того,—повѣствуетъ Денисовъ,—и къ Москвѣ того возвратити повелѣвающее . . . и той яко въ заточеніи живой, тако и вспять возвращаяся, *всюду, свободнымъ гласомъ и благодарственною душою, древняю благочинія свѣтлость пресвѣтло проповѣдаше*“ (67).

Но не долго торжествовалъ Аввакумъ. И по отшествіи п. Никона Аввакумова „древнее благочестіе“ не принято было русскою церковію, и самъ онъ, перенесшій въ это время свою вражду на самую церковь,—своею проповѣдію „опу-

(66) О результатѣ этихъ увѣщаній въ одномъ мѣстѣ своей автобіографіи онъ замѣчаетъ: „На утро архимандритъ съ братіею пришли и вывели меня, журить мнѣ, что патріарху не покорился, а я отъ писавія его сраню да лаю.“ Жит. прот. Аввакума. Сиб. 1862 г. стр. 24.

(67) Вертоградъ духовный или Выноградъ россійскій. Описан. сочин. 1. раск. 71, стр. 134

стоившіи церкви и отвратившіи люди отъ вхожденія въ Божиі храмы," вторично отправленъ былъ въ заточеніе на Мезень, въ поморскіе предѣлы, откуда въ 1666 г. снова привезенъ былъ въ Москву для суда надъ нимъ Великаго Московскаго собора. Этотъ судъ происходилъ во время четвертаго засѣданія собора. „Предста, повѣствуетъ соборный дѣписатель, блядословный Аввакумъ бывшій Юрьевца Повольскаго протопопъ, иже въ прешедшихъ лѣтѣхъ посланъ на заточеніе бѣше въ Сибирь за расколы, мятежы и джеученія и паки оттуду милосердіемъ Скипетродержца свободился, но не преста своего зломыслия и джеученія словомъ и писаніемъ разсѣвати и простыя чади прельщати, отъ единства святыхъ Восточныхъ православнокаѳолическія церкви оттерзая. Писа бо хулы на святаго Символа исправленіе, на тріехъ первыхъ перстовъ въ креста воображеніи сложеніи, на исправленіе книжное и на исправители, на согласіи пѣнія церковнаго; оклевета же и священники Московскія, аки не вѣрующія во Христа вочеловѣчшася, и исповѣдующія его воскресенія, еще же аки именующихъ не совершенна быти Царя со Отцемъ на небеси Христа Господа и Духа святаго не истиннаго исповѣдующихъ, и иныя многія симъ подобныя лжи и клеветы не убояся Бога написать; къ нимъ же приложи яко епилогъ мятежословіе, возбраняя православныхъ христіанъ отъ священниковъ новоисправленныхъ книгъ въ священнодѣйствіи употребляющихъ божественныхъ Таинъ комканія способлятися (68). О сихъ всѣхъ отъ священнаго

(68) Вотъ слова Аввакума: „въ правилахъ повелѣвается исповѣдаться искусному простоядину паче, нежели невѣжѣ попу, паче же еретику, аще нужда привлечь и причастится безъ пона можно своимъ комканіемъ, въ нынѣшнее огнепальное время со исповѣданіемъ и съ прощеніемъ другъ ко другу . . . предъ образомъ владычнимъ возги свѣтцу, а на столыцѣ устрой платъ, и на немъ постави сосудецъ съ виномъ и водою и вложи часть тѣла Христова: вземши оміамъ и кадило, со Иисусовою молитвою покади образъ и святая и домъ весь . . . и поклонився на землю глаголи полное прощеніе . . . и Богъ тебя благословитъ причастится святаго саврамента . . . и мірянннъ причадай робенка (опис. раск, соч. 11, 18—19.)

собора стязанъ, бѣше и не покорися, клеветникъ и мятежникъ, паче же злѣбу злѣбѣ прилагая укори въ лице весь освященный соборъ, вся не православными порицая; тѣмъ же правильно осудися іерейства лишень быти и анаѣемѣ предатися, еже и дѣломъ совершися въ великомъ соборномъ храмѣ Успенія Пресвятыя Владычницы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, сего же лѣта, мѣсяца мая въ 13 день. Потомъ и паки увѣщень бѣ ко обращенію, но тщетенъ трудъ и жданія бѣше; тѣмъ же грацкимъ судомъ, на заточеніе послася въ острогъ Пустозерскій“ (69).

Итакъ, по приговору собора, протопопъ Аввакумъ лишень былъ сана и преданъ проклятію за то, что разсѣваль разнаго рода хулы на православную церковь, и тѣмъ производилъ мятежи и насѣялъ расколы въ русской церкви,—за то, что и самъ проповѣдываль, между прочимъ, чисто еретическое ученіе о Троицѣ (70). Дальнѣйшая дѣятельность Аввакума, сосланнаго въ заточеніе, по прежнему состояла въ пропагандѣ раскольническихъ заблужденій и хулахъ на церковь, а также „въ великихъ на царскій домъ хулахъ“, за которыя и былъ сожженъ вмѣстѣ съ другими расколоучителями, 1681 года, въ острогъ Пустозерскомъ, близъ Ледовитаго океана, и этимъ закончилъ свою многомязежную жизнь, „храбрый христіанскаго полка воевода, священникъ протопопъ Аввакумъ,“ какъ величается въ раскольнической, „повѣсти о рожденіи и о воспитаніи и о житіи Никона.“ Стоя во гла-

(69) Доп. къ акт. ист. ч. стр. 447—448. Последнее увѣщаніе Аввакуму было сдѣлано уже по пріѣздѣ въ Москву восточныхъ первосвятителей, и вотъ что говорилъ онъ имъ въ это время: „Вселенскіи учителя! у васъ православіе пестро, немощи есте стали . . . побраниль ихъ, сколько могъ . . . они съли; я отшель къ дверямъ, да на богъ повалился: постѣдите вы, а я полежу, говорю имъ“

(70) Онъ училъ: „комуждо особно есть сѣдѣніе, отцу и сыну и духу святому: не опрятавши сѣдять три цари небесныя,“ и провѣдываль, „Христа четверта Бога быти и на четвертомъ престолѣ сѣдѣща. И самаго существа божественнаго во Христѣ не исповѣдываль, но силу и благодать отъ сыновней ипостаси изліавшуюся въ дѣвицу.“ Опис. сочин. раск. ч. I. 37. ч. II. стр. 39.

и въ вообще всего раскола, Аввакумъ сверхъ того былъ организаторомъ особой секты „аввакумовщины,“ старавшейся удерживать неизмѣннымъ все его ученіе съ тѣми даже еретическими мыслями, которыя были отвергнуты другими раскольниками. Нѣкоторые изъ раскольниковъ чтятъ его за святаго, и даже въ наши дни величаютъ „священномученикомъ и исповѣдникомъ“ (71).

О ПОМИНОВЕНИИ МЛАДЕНЦЕВЪ.

Въ «Извѣстіяхъ по Казан. Епархіи» читаемъ разрѣшеніе слѣдующаго недоумѣнія:

10. Въ чинѣ погребенія младенцевъ, напр. въ 8-й пѣсни, 1-мъ стихѣ, во 2-й стихирѣ послѣ евангелія и послѣдней молитвы; „Храняй младенцы“ положительно сказано, что младенцы „небесною радостію въ нѣдрѣхъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ“, а также въ Камнѣ вѣры ч. 2-я стр. 383 подобно же сказано. *Нужно ли послѣ этого помянуть младенцевъ?* Не будетъ ли противорѣчіемъ этому вѣрованію св. церкви указъ Св. Синода о поминовеніи чрезъ цѣлый годъ Великаго Князя Александра Александровича—младенца, отъ 22 апрѣля 1870 года № 25, и внесеніе его въ панихидный реестръ 1870 года? Я не допускаю той мысли, чтобъ здѣсь было дѣйствительное противорѣчіе; только не могу исполнѣ этого понять и согласить; книгъ у меня мало, справиться негдѣ . . . Покорнѣйше прошу помѣстить рѣшеніе въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи,“ хотя краткое и сжатое; навѣрное, интересно будетъ и другимъ священникамъ знать и прочитать.

Отвѣтъ на это читается въ служебникѣ въ чинѣ литургии св. Златоуста: „еще приносимъ Ти словесную сію служ-

(71) Чинопріемъ, составленный раскольническимъ Архіепископомъ Антоніемъ Московскимъ. рукопись. л. 27.

бу о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ, отцѣхъ, патриарсѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ, воздержницѣхъ и о всякомъ душѣ праведномъ въ вѣрѣ скончавшемся, изрядно“ же „о пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй, славнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи“ и т. д. Подобное читается въ чинѣ литургіи и св. Василія великаго. Ясно, что *нужно* чинить поминовение „о всякомъ душѣ праведномъ, въ вѣрѣ скончавшемся“, конечно— въ томъ числѣ и о младенцахъ въ вѣрѣ Христовой скончавшихся. Но недоумѣніе заключается собственно въ томъ *за чѣмъ* нужно поминать почившихъ младенцевъ, тогда какъ они „небесною радостію въ нѣдрахъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ“? На это отвѣчаемъ: за тѣмъ же зачѣмъ мы поминаемъ „почившихъ праотцевъ, патриарховъ, пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, мучениковъ и всѣхъ праведныхъ, въ вѣрѣ скончавшихся“. Великая искупительная жертва за весь міръ принесена единожды на крестѣ, но въ то же время заповѣдано приносить ее во всѣ вѣка, дондеже Господь вторымъ пришествіемъ придетъ, въ воспоминаніе какъ Его самаго—и приносящаго сію жертву и приносимаго въ ней и приемлющаго, такъ и всѣхъ прежде отшедшихъ отцевъ и братій нашихъ. Поминая всѣхъ отшедшихъ изъ сего міра праведныхъ духовъ, восходящихъ къ небесной славѣ, мы и имъ помогаемъ въ ихъ восхожденіи общеою молитвою Церкви воинствующей и отъ нихъ взаимно по ихъ молитвѣ сподобляемся помощи и заступленія. И этою-то мыслию проникнуть обычаю православной Церкви, по которому принято совершать панихиды надъ гробами людей, просіявшихъ въ жизни чистотою и праведностію, но еще не прославленныхъ Богомъ: заупокойнымъ ихъ поминовениемъ Церковь земная хочетъ и имъ оказать помощь въ восхожденіи къ небесной славѣ и на себя привлечь ихъ молитвы и благословеніе. Тотъ же самый смыслъ должна имѣть заупокойная молитва и о младенцахъ. Они невинны, они чисты, очищены въ во-

дахъ крещенія, а сознательныхъ грѣховъ совершить не успѣли и въ такомъ безгрѣшномъ состоянїи отошли въ горній міръ, хотя и не успѣли еще оказать подвиговъ благочестія утвердиться въ добродѣтели: молясь о нихъ, мы пособствуемъ имъ въ восхожденїи къ горней славѣ, а между тѣмъ и взаимно привлекаемъ на самихъ себя молитвы и благословенїе ихъ чистыхъ душъ.

(Тул. еп. вѣд.),

Сказаніе о мѣстѣ нахождения Нерукотвореннаго образа Спасителя, именуемаго «св. Убрусъ».

Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, именуемый *св. Убрусъ*, былъ присланъ царю Едесскому Авгарю отъ Самаго Спасителя. О чудесномъ написанїи его извѣстно слѣдующее: Господь, умывъ водою лице Свое, взявъ въ четверо сложенный платъ, отерся имъ,—и на этомъ платѣ, или убрусѣ отпечатлѣлся *Его образъ*, справедливо названный *Нерукотвореннымъ*. Этотъ образъ Господь вручилъ удивленному внезапнымъ чудомъ живописцу Ананїи, для доставленїя въ Едессу, къ болящему царю, который тотчасъ и получилъ исцѣленіе. Въ 944 году императоръ греческій Ромѣнъ перенесъ св. Убрусъ въ Царьградъ, и въ память этого перенесенїя установленъ праздникъ 16 августа. Съ тѣхъ поръ Нерукотворенный образъ пребывалъ въ придворной Фаросской церкви до 1204 года. Въ этомъ году Царьградъ былъ взятъ латинянами крестоносцами, которымъ и досталась эта святыня, и при раздѣлѣ добычи уступлена венеціанскому дожу Дондоло, который и отправилъ ее на корабль въ Венецію, но корабль погибъ въ Пропонтидѣ (Мраморномъ морѣ) такъ что при этомъ кораблекрушенїи ничего съ корабля не спасено и все рѣшительно поглощено волнами. Греческіе матросы, по преданїю, переходящему отъ дѣда къ внукамъ, отъ отца къ дѣтямъ, все знаютъ мѣсто, гдѣ погибъ корабль, нагружен-

ный священною добычею, и съ чувствомъ благоговѣнія и глубокаго горя, указываютъ пассажирамъ мѣсто крушенія корабля. Это подтвердилъ въ 1848 году вселенскій патріархъ въ письмѣ своемъ къ г. Горголи. «Полагають», писалъ патріархъ Константиій, «что образъ Едесскій находится въ Римѣ, въ церкви св. Сильвестра; но латинское преданіе несправедливо, какъ въ отношеніи къ этому предмету, такъ и ко многимъ другимъ. По взятіи Константинополя, Балдуинъ, овладѣвъ имперіей, ничего изъ того, что хранилось въ придворной Фаросской церкви, не передалъ въ руки иностранцевъ, кромѣ чудеснаго образа Господа нашего, захваченнаго дожемъ Дондоло, и потонувшаго въ морѣ». Потерю подлиннаго Нерукотвореннаго Образа и до сихъ поръ горько оплакиваютъ православные христіане, въ особенности греки, въ рукахъ которыхъ столько вѣковъ сохранялся святой Убрусъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они питаютъ надежду, что придетъ время, когда Едесскій Образъ снова будетъ находиться въ Царьградѣ. Между православными жителями востока сохранилось преданіе, по которому Нерукотворенный Образъ будетъ обрѣтенъ въ морѣ, по взятіи христіанами Царьграда. (Дух. Бес. 1871 г. № 35).

ДО ЧЕГО ИНОГДА ДОВОДИТЬ ГНѢВЪ.

I.

Однажды меня пригласили напутьствовать св. тайнами больнаго. Прихожу въ тотъ домъ, куда былъ позванъ, и нахожу больнаго готоваго переселиться въ иной міръ и притомъ въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ. Совершивъ таинство исповѣди и причастивъ его св. таинъ, я полюбопытствовалъ узнать причину его болѣзни, и онъ вотъ что мнѣ рассказалъ о себѣ: «Я имѣлъ съ однимъ товарищемъ моимъ по службѣ тѣсную дружбу. Случилось, что другу моему понадобились деньги, и я съ удовольствіемъ ссудилъ его ими, въ надеждѣ, что

онъ, какъ обѣщаль, возвратить ихъ мнѣ вскорѣ; но срокъ для уплаты долга проходить, а другъ мой не спѣшитъ возвратомъ взятыхъ имъ у меня денегъ; я ему многократно о семъ напоминалъ, но онъ подъ различными предлогами все уклонялся отъ уплаты должникаго.

«Спустя нѣсколько времени, другъ мой весьма выгодно женился и затѣмъ на житье переѣхалъ въ деревню, верстъ на 20 отъ Орла. Случилось, что мнѣ самому крайне понадобились деньги; вотъ я и пишу къ другу моему записку, усердно прося его высвободить меня изъ нужды, какъ и я въ свое время помогъ ему въ нуждѣ. Другъ мой, къ радости моей, отвѣчалъ мнѣ письмомъ, въ которомъ радушно приглашалъ меня къ себѣ въ деревню, гдѣ и обѣщаль со мною разсчитаться. Нанявши лошадей, я отправляюсь въ деревню моего друга. По прибытіи моемъ туда, я обратился къ другу съ просьбою дать мнѣ для расчета съ извозчикомъ денегъ. И что же, къ крайнему моему огорченію, я и въ этомъ получилъ отъ своего друга отказъ.

«Такой неблагородный поступокъ со мною моего друга, въ самыхъ критическихъ обстоятельствахъ, заставилъ меня выдти изъ себя, такъ что я, разсердившись, сталъ кричать, браниться, проклинать вѣроломнаго друга; и—вслѣдствіе этого у меня вдругъ гортанью открылась въ большомъ количествѣ кровь. Послѣ сего я тотчасъ возвратился въ городъ и—внимало не медля пошелъ къ доктору, и, объяснивъ ему о бывшемъ со мною приключеніи, просилъ его помочь мнѣ въ моей болѣзни. Докторъ, выслушавъ меня, объявилъ мнѣ безъ обиняковъ, что со мною вслѣдствіе сказаннаго обстоятельства должна приключиться чахотка; потому онъ и не взялся меня попользовать. Я обратился къ другому медику, этотъ хотя и взялся меня лѣчить, но совершенно восстановить здоровья моего не могъ. И я, по предсказанію перваго врача, впалъ въ жестокую чахотку, которая и довела меня до настоящаго положенія».

Черезъ три дня послѣ сего, несчастная жертва гнѣва—мо-

людой челоуѣкъ сдѣлался жертвою преждевременной смерти.

II.

Вотъ и другой случай пагубнаго слѣдствія гнѣва: когда я былъ въ одномъ домѣ, и къ случаю рассказалъ приведенный выше примѣръ, какъ иногда пагубно гнѣваться, тогда хозяинъ дома, добрый и образованный челоуѣкъ, выслушавши мой рассказъ, обнажилъ руку по самый локоть и, показывая на ней черныя пятна, сказалъ: «видите ли эти пятна? У меня и все тѣло покрыто ими».—«Что это значитъ? Отчего онѣ?»—спрашиваю я.

«А вотъ я расскажу вамъ, отчего эти пятна образовались. Богъ сотворилъ со мною чудо, что я доселѣ живъ и существую: это слова медика, пользовавшаго меня.

«Извѣстный вамъ П. Д. Л—вичъ былъ именинникъ», такъ началъ рассказъ свой хозяинъ дома, «и я былъ, въ числѣ прочихъ, приглашенъ на пирогъ. Прибывши на квартиру именинника, я распорядился кучера своего отпустить домой, приказавъ ему прїѣзжать за мной въ 2 часа пополудни. Назначенный часъ пришелъ, а кучера моего нѣтъ, всѣ гости развѣхались,—я остался одинъ изъ посѣтителей, а кучера моего все нѣтъ. Пробылъ еще около часу въ безпокойномъ ожиданіи моего извозчика, —онъ не является! Нечего было дѣлать,—надо было отправиться пѣшкомъ, несмотря на то, что на дворѣ было ненастье и грязь; потому что и хозяева, гдѣ я былъ, какъ замѣтно было, начинали моимъ присутствіемъ тяготиться.—Прихожу домой. И что же? Мой извозчикъ, взобравшись на печь, преспокойно почивалъ, нимало не заботясь о томъ, что его господинъ долженъ былъ совершить отъ Ильинки до Карачевской улицы путешествіе самое безпокойное и несносное, такъ что я возвратился домой весь измокшій и чуть не по поясъ въ грязи. Такое невниманіе моего челоуѣка къ моей личности и къ моему приказанію сильно огорчило меня и привело въ сильный гнѣвъ и запальчивость; отчего у меня разлилась желчь, и я забодѣлъ

такъ, что слегъ въ постель. Пособіемъ медика, а болѣе милосердіемъ Божиимъ, я остался живъ,—впрочемъ недѣли четыре вылежалъ въ постели. Послѣ этой-то болѣзни остались у меня на всемъ тѣлѣ эти пятна, какъ помятники моего неразумія и какъ уроки на будущее время».

Протоіерей Петръ Полидоровъ.

(Стран.).

Рѣшеніе спора объ обладаніи гробомъ св. Георгія Побѣдоносца.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано «Воззваніе іерусалимскаго патріарха къ кавалерамъ ордена св. великомученика и побѣдоносца Георгія», приглашающее названныхъ кавалеровъ къ жертвовааніямъ на возобновленіе храма въ Лиддѣ (Палестинѣ) надъ гробомъ св. Георгія. Изъ этого воззванія мы узнаемъ о фактѣ, весьма важномъ какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, именно о томъ, что турецкое правительство рѣшило въ пользу православныхъ христіанъ многовѣковый споръ между ними и латинами объ обладаніи гробомъ св. Георгія—побѣдоносца. Право православныхъ оффиціально признано турецкимъ правительствомъ и имъ дано уже разрѣшеніе возобновить древній храмъ въ Лиддѣ. Еще очень не давно такой исходъ былъ бы врядъ ли возможенъ въ виду преобладающаго вліянія на Турцію державъ, поддерживающихъ притязанія латинскаго духовенства въ Палестинѣ. Времена и обстоятельства очевидно перемѣнились и притомъ такъ, что намъ остается только радоваться подобной перемѣнѣ.

(Вят. еп. Внд.)

—Свѣдѣнія о числѣ церквей и духовенства въ Россіи.—
„Христіанское Чтеніе“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о числѣ церквей и духовенства въ Россіи: „кромѣ соборовъ,

имѣющихъ уже отъ казны штатное содержаніе, и церквей упраздненныхъ или приписанныхъ, во всей Россіи считается до 35,000 церквей, въ томъ числѣ болѣе 34,000 приходскихъ. Духовенства при этихъ церквахъ по штату положено: протоіереевъ и священниковъ 37,718, діаконовъ 11,257, причетниковъ 65,951, но этихъ лицъ постоянно состоитъ на лицо значительно болѣе противъ штатнаго положенія, за исключеніемъ причетниковъ. Половина всего количества церквей, именно 17,667, получаютъ изъ государственнаго казначейства 4,384,411 р. 97 к., а всего казна расходуетъ на церкви 5,163,363 р. 31 к.

— *Богадѣльный домъ для бѣдныхъ духовнаго званія въ С.-Петербурѣ.*

Въ С.-Петербурѣ устроенъ обширный богадѣльный домъ для бѣдныхъ духовн. званія по мысли Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора. Нынѣ этотъ домъ, занимающій въ длину 36 сажень, въ четыре этажа, окончателно отстроенъ и открытъ. На постройку употреблено наличными деньгами 108,444 р. 16 к., при готовомъ мѣстѣ (на Невскомъ проспектѣ, близъ Александроневской Лавры), при даровомъ кирпичѣ отъ лавры и при нѣкоторыхъ другихъ пожертвованіяхъ вещами и матеріалами. Важнѣйшія пожертвованія сдѣлали слѣдующія лица: г-жа Сушинская 15,000 р. и въ день открытія заведенія еще два выигрышныхъ 5⁰/₁₀₀ билета; С. Д. Вороновъ—10,000 въ 5⁰/₁₀₀ билетахъ; петербургское городское общество 10,000 р.; В. Θ. Громовъ—10,000 въ 5⁰/₁₀₀ билетахъ; нѣкоторыми другими лицами пожертвовано болѣе 10,000 р. Стоимость пожертвованій отъ лавры опредѣляется до 54,000 р., но лавра будетъ еще отпускать ежегодно на содержаніе дома по 300 р. Церковь въ домѣ устроена на средства поч. гражд. Петрова. На первый разъ заведеніе открыто на 30 вдовъ и 30 малолѣтнихъ сиротъ, и будетъ расширено постепенно. Вдовъ предположено принимать не моложе 60 лѣтъ, а прежде этого возраста—допускать по усмотрѣнію за плату

въ качествѣ пансіонерокъ. Плата предположена: за содержаніе столѣмъ каждая пансіонерка вноситъ въ годъ 60 р., а за помѣщеніе—въ общихъ комнатахъ 20 р., въ особой комнатѣ въ два окна 60 р., въ три окна—90 р., и въ четыре окна 120 р. въ годъ. Для малолѣтнихъ устроено въ домѣ училище съ шестилѣтнимъ курсомъ. Петербургское духовенство въ признательность митрополиту за устройство этого дома, желаетъ дать ему названіе «Исидоровскаго дома для призрѣнія бѣдныхъ». (Ворон. еп. Вѣд. №21.)

ИЗВѢСТІЕ.

31 декабря минувшаго 1871 года, по случаю совершившагося столѣтія со дня рожденія графа Михаила Михайловича Сперанскаго, совершена была въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Аксайскимъ, заупокойная литургія, а послѣ ней отслужена была панихида—Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при участіи всего Новочеркаскаго духовенства и въ присутствіи наставниковъ и учениковъ Донской семинаріи, духовнаго училища и нѣкоторыхъ лицъ военнаго и другихъ сословій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Вышли ПЕРВЫЙ и ВТОРОЙ номера

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ.

Содержаніе его: 1. Общепонятныя свѣдѣнія о Библии, 2. Новогоднее размышленіе, 3. Старое и новое время (поученіе), 4. Искусство благополучно прожить новый годъ, 5. Вечерніе рассказы въ христіанскомъ семействѣ, 6. Дѣтскій календарь.

Содержаніе втораго номера: 1. Чтенія о св. апостолѣ Павлѣ, 2. Уроки Закона Божія по Библии, 3. Ложныя и опасныя современныя мудрствованія, 4. Воскресное Чтеніе по Закону Божию или историческій катихизисъ въ примѣрахъ, 5. Упоминаемые въ Библии юноши.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала, (Спасская ул. № 185) въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Терапонтова.

Подписная цѣна четыре рубля съ пересылкою.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1872 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 году, и начнетъ съ 1-го января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по тойже программѣ и въ томъ же направленіи, какимъ держался до сихъ поръ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій, и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ

слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,
архимандритъ **ОБРАПОНТЬ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1872 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрно своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему.

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій.* 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы

особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Миссіонерскія свѣдѣнія. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 коп; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по *два* рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по *три* р. съ пересылкой.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: **Въ Москвѣ** въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтава и Салаева. **Въ С.-Петербургѣ**: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ **Василій Нечаевъ**.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ,
СЪ ПЛАТОЮ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ:

1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія 1 р. 25

- 2) Божественная литургія 1 р. »
- 3) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ 1 р. »
- Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на
цѣну не меньше 50 коп.*
- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣд-
ника Стефана Новаго » 7 к.
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ
въ одеждѣ » 10 »
- 6) О дружбѣ » 7 »
- 7) Жизнь святаго Василия Великаго » 25 »
- 8) Братья и сестры » 7 »
- 9) Святой Владиміръ равноапостольный » 10 »
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова » 20 »
- 11) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10
годовъ 30 к. »

**СОДЕРЖАНІЕ. I. Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія высшаго правитель-
ства.** 1) О дозвѣсканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрак-
тамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ
рублеваго достоинства. 2) О мѣрахъ къ устранинію затрудненій, встрѣча-
емыхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ
нѣсколькимъ академіямъ о рекомендаціи академическихъ воспитанниковъ на
учительскія въ семинаріяхъ вакансіи. *Распоряженія епархіального начальства.*
1. О томъ, чтобы дѣти священноцерковнослужителей, исключенныхъ изъ дух.
званія, не означались въ клировыхъ ведомостяхъ. 2. Объ утвержденіи членовъ
благоч. совѣта въ Большинскомъ и Новониколаевскомъ благочиніяхъ. 3.
Объ утвержденіи членовъ благочин. совѣта въ Цымлянскомъ и Усть-Медвѣ-
дицкомъ благочиніяхъ. 3. Объ утвержденіи депутатовъ въ Аксайскомъ бла-
гочиніи. 5. О пожертвованіи колокола въ новостр. церковь Сергіевской
станицы. 6. Праздныя священническія мѣста. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.*
Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Дон-
скимъ и Новочеркасскимъ, въ Донскомъ Маріинскомъ Институтѣ. Слово на
новый годъ. Опредѣленія, относящіяся къ расколу, и клятвы вел. Моск. соб.
1666—1667 г. О поминовеніи младенцевъ. Сказаніе о мѣстѣ нахождения
Нерукотвореннаго образа Спасителя именуемаго св. Убрусъ. До чего иногда
доводитъ гнѣвъ. Рѣшеніе спора объ обладаніи гробомъ св. Георгія побѣдо-
носца. Извѣстіе. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Вениаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей
Василій Смирновъ. Января 1 1872 года.

Въ Област. войска Донск. Типографіи.