

Годъ XLVI-й.

21-го августа 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. № 34-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано Архипастырское благословеніе.*

Крестьянской вдовѣ деревни Самгиной Наталіи Шагиной, за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Плесца, Ковровскаго уѣзда, иконы Св. Благовѣрной Княгини Анны Кашинской, стоимостью съ подсвѣчникомъ 75 р.; Горкинской Мануфактуры Совѣтнику Поліевкту Тихоновичу Шорыгину за пожертвованіе 100 р. на ремонтъ духовой печи села Быкова, Суздальскаго уѣзда; женѣ священника села Растригина, Гороховецкаго уѣзда, Елизаветѣ Константиновнѣ Троицкой за пожертвованіе церковной утвари на сумму 100 руб. въ церковь села Суровцева, Меленковскаго уѣзда; крестьянину деревни Лубенцовъ, Суздальскаго уѣзда, Григорію Иванову Спиридонову за пожертвованіе въ Успенскую церковь погоста Семиновой Горы полного священническаго и диаконскаго облаченія стоимостью 130 руб.; Московскому купцу Александру Лукичу Лосеву за пожертвованіе имъ въ церковь с. Новаго, Юрьевск. у., двухъ священническихъ облаченій, дарохранительницы, даросушительницы и кадила, стоимостью 200 р.; крестьянину деревни Климачева Николаю Алексѣвичу Пѣгову, за пожертвованіе 140 руб. на позолоту двухъ ризъ на мѣстныхъ иконахъ въ церкви села Локоткова, Александровскаго уѣзда; крестьянину деревни Рябинина Сергѣю Гавріилову

Новикову за пожертвованіе 65 р. на позолоту двухъ ризъ въ церковь села Локоткова, Александровскаго уѣзда; крестьянину села Круглова, Гавріилу Алексѣеву Тихонову за пожертвованіе въ свой приходскій Николаевскій храмъ полнаго священническаго облаченія, стоимостью 110 руб.; Московской мѣщанкѣ Надеждѣ Поликарповой Ключиной за пожертвованіе 200 руб. на благоуукрашеніе храма села Короваева, Покровскаго уѣзда; личному почетному гражданину Ивану Алексѣеву Булыгину на пожертвованіе въ церковь села Березовки, Ковровскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью 90 руб.; крестьянской дѣвицѣ Матронѣ Θεодоровой Козловой за пожертвованіе въ церковь погоста Дмитріевскаго, Ковровскаго уѣзда, 120 руб. на приобрѣтеніе деревяннаго креста и облаченія для священника и діакона; церковному старостѣ села Знаменскаго, Покровскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Саввову Волкову за пожертвованіе въ Знаменскую церковь священническаго и діаконскаго облаченія и семисвѣчника, стоимостью 215 руб.; Шуйскому мѣщанину Владиміру Андрееву Пилюнскому за пожертвованіе въ Спасскую, г. Шуи, церковь, полнаго священническаго и діаконскаго облаченія изъ парчи, стоимостью 150 руб. и церковному старостѣ с. Юрчакова, Шуйскаго уѣзда, почетному гражданину Николаю Алексѣеву Щеколдину за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Преподобной Анны Кашинской и устройство металлическихъ свѣчей къ мѣстнымъ иконамъ и двухъ паникадилъ, всего на сумму до 130 руб.

---

*Объявлена благодарность Епархіального Начальства:*

Потомственной почетной гражданкѣ города Иваново-Вознесенска Матронѣ Дербеневой, за пожертвованіе въ Скорбященскую церковь гор. Иваново-Вознесенска трехъ шелковыхъ лучшей работы илитоновъ, стоимостью 6 руб.; женѣ Коллежскаго Ассесора Варварѣ Ландеховской за пожертвованіе въ Скорбященскую, города Иваново-Вознесенска, церковь двухъ пеленъ на аналогіи, стоимостью 20 руб.; Шуйскому мѣщанину Ивану Никифорову Скворцову за пожертвованіе 30 руб. и прихожанамъ села Быкова за пожертвованіе 229 р. 5 коп. на ремонтъ духовой печи села Быкова, Суздальскаго уѣзда; псаломщику села Арбузова Матвѣю Стефанову Арбузову за пожертвованіе 30 руб. на покупку запрестольной иконы Божіей Матери въ церковь села Арбузова, Владимірскаго уѣзда; крестьянской вдовѣ Аннѣ Никаноровой Савельевой за пожертвованіе въ Тихвинскую, слободы Холуя, церковь полнаго парчевого облаченія для престола и жертвенника стоимостью 45 руб.; крестьянину Василию Архипову Мѣшкову за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Крутца, Вязниковскаго уѣзда, полнаго священническаго облаченія, стоимостью 70 руб.; крестьянину сельца Глазова Петру Василю Кудрякову за пожертвованіе въ Успенскую церковь погоста Семиновой Горы богослужебныхъ книгъ на 40 руб.; мѣщанину

города Мурома Евгению Филиппову Туганову, за пожертвование въ Успенскую церковь села Чуди, Муромскаго уѣзда, полного священническаго облаченія, стоимостью 40 руб.; женѣ крестьянина деревни Новоселки, Покровскаго уѣзда, Агриппинѣ Васильевой Петровой, за пожертвование въ Флоро-Лавровскую церковь села Ново-Флоровскаго, Покровскаго уѣзда, парчи на 25 руб.; крестьянину села Ново-Флоровскаго Михаилу Василіеву Митрофанову, за пожертвование въ приходскую церковь полного священническаго облаченія; крестьянину Григорію Василіеву Митрофанову за пожертвование въ церковь села Ново-Флоровскаго иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца; священнику села Новаго, Юрьевскаго уѣзда, Іоанну Зотикову, за привлечение жертвователей на нужды приходскаго храма; мастеру фабрики Г. Бажанова Алексѣю Василіеву Лукоянову за пожертвование 25 р. на нужды Николаевскаго храма; крестьянкѣ села Красковъ, Юрьевскаго у., Харитинѣ Григорьевой Кузминой, за пожертвование кадила и стихаря въ Николаевскій храмъ; крестьянамъ села Чемерева, Судогодскаго уѣзда, за пожертвование на ремонтъ приходскаго храма 373 руб.; крестьянину деревни Туйковъ Фаддею Петрову Миняеву, за пожертвование 50 руб. на украшеніе храма села Короваева; крестьянину дер. Матвѣвки Николаю Гурѣву и крестьянину села Копнина Алексѣю Пекунову за пожертвование въ церковь села Копнина, Судогодскаго уѣзда, первымъ свѣчь на 17 р., а послѣднимъ воздуховъ, стоимостью 6 руб.; крестьянской дѣвицѣ дер. Леваховъ Аннѣ Василіевнѣ Ильиной за пожертвование 50 р. на содержаніе причта села Знаменскаго, Покровскаго уѣзда, и крестьянину деревни Митенина Аврамію Гавріилову Бѣлову за пожертвование въ пользу причта села Знаменскаго, Покровскаго уѣзда, 30 руб.

---

**Праздныя мѣста—діаконское:** въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“ Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

**Псаломщическія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ—два—въ санѣ діакона; при Муромскомъ соборѣ—въ санѣ діакона; при церкви мужской гимназіи во Владимірѣ—въ санѣ діакона; въ селѣ Бородинѣ, Суздальскаго уѣзда—въ санѣ діакона; въ городѣ Муромѣ при Космодамианской церкви; Иголкинѣ, Муромскаго уѣзда; Шустовѣ, Вязниковскаго уѣзда; Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда.

---

Псаломщикъ села Смоленскаго, Переславскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Василій Соловьевъ, 9 августа, опредѣленъ во священника въ село Рясниціно, Александровскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Шустова, Вязниковскаго уѣзда, Александръ Крестовоздвиженскій, 11 августа устранилъ отъ должности.

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Епархіальнаго общежитія при Владимірской духовной семинаріи

за 1909 годъ.

№	Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ		Дѣйствительно поступило	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Отъ 1908 года къ 1-му января 1909 г. оставалось:</b>					
	Наличными деньгами . . . . .	—	—	1009	12
	Переходящихъ суммъ % бумагъ . . . . .	—	—	100	—
	(Залогъ поставщиковъ)				
Въ 1909 году поступило на приходъ:					
1	Отъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи . . . . .	12000	—	} 9813	90
2	На обзаведеніе постельными принадлежностями . . . . .	100	—		
3	Епархіальнаго пособия отъ Правленія семинаріи нуждающимся воспитанникамъ . . . . .	—	—	1538	10
4	Изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода на добавочное содержаніе общежитія . . . . .	9581	50	9751	50
5	Мелочныхъ поступленій . . . . .	140	—	137	12
	<b>Итого наличными . . . . .</b>	<b>21821</b>	<b>50</b>	<b>22249</b>	<b>74</b>
	Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	100	—
<b>СТАТЬИ РАСХОДА.</b>					
<b>§ 1-й. На содержаніе воспитанниковъ:</b>					
1	Пищею . . . . .	13000	—	} 11472	01
2	На скоромную пищу больныхъ воспитанниковъ въ постные дни . . . . .	120	—		
3	На пищу 3-хъ надзирателей и эконома . . . . .	336	—		
4	На пищу служителей . . . . .	200	—		
5	На приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей и столоваго бѣлья . . . . .	500	—	586	83
6	На стирку бѣлья и мыло для бани . . . . .	480	—	395	28
7	На стрижку волосъ воспитанникамъ . . . . .	50	—	50	—
8	Возвращены воспитанникамъ взносы ихъ . . . . .	—	—	79	95
Подробный расходъ по ст. на содержаніе воспитанниковъ означенъ въ счетѣ № 1-й.					
<b>На содержаніе дома.</b>					
Ремонтъ					
1	На плотничныя и столярныя работы съ матеріаломъ . . . . .	100	—	118	30
2	На приобрѣтеніе въ занятныя младшихъ классовъ новыхъ шкафовъ . . . . .	150	—	134	—
3	На обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы . . . . .	120	—	193	49

4	На печныя работы и чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	120	—	24 40
5	На вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной мебели и посуды и серебрение столовой посуды . . . . .	200	—	136 94
6	На приобретение желѣзнаго, мѣднаго, скобяного и москательнаго товаровъ . . . . .	120	—	113 75
7	На слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паяльныя работы . . . . .	150	—	75 —
8	На устройство ватерклозета для служителей . . . . .	100	—	— —
9	На очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ . . . . .	220	—	176 —
10	На бетонныя и асфальтовые работы . . . . .	40	—	— —
11	На набивку погреба . . . . .	30	—	30 —
12	На подвозку дровъ къ банѣ и прачечной и уборку съ мостовой снѣга . . . . .	30	—	— —
	Расходъ по ст. 8, 10, 12 не производился.			
	Подробный расходъ по ст. на содержаніе дома означенъ въ счетѣ № 2-й.			
13	На ремонтъ квартиръ надзирателей, оклейку стѣнъ новыми обоями и приобретение умывальниковъ . . . . .	70	—	67 65
14	На заводку и починку часовъ . . . . .	10	—	10 —
15	На отопленіе . . . . .	1890	—	1881 30
16	На освѣщеніе . . . . .	540	50	518 51
17	На уплату за пользованіе водой изъ городского водопровода . . . . .	110	—	73 99
18	За пользованіе баней и прачечной и ремонтъ ихъ . . . . .	400	—	400 —
19	На жалованье эконому . . . . .	400	—	400 —
	„ дѣлопроизводителю . . . . .	60	—	60 —
	„ служителямъ . . . . .	1650	—	1510 14
20	На мелочныя расходы . . . . .	150	—	147 77
21	На страхованіе зданій общезитія . . . . .	210	—	173 —
22	На канцелярскіе расходы . . . . .	25	—	36 75
23	На приобретение столовой посуды . . . . .	120	—	86 21
	Ламповыхъ принадлежностей . . . . .	120	—	63 08
	Уплачено за мочало и мочальныя кули для мытья половъ . . . . .	—	—	9 77
	<b>Всего въ расходѣ наличными . . . . .</b>	—	—	<b>19024 12</b>
	<b>Оставалось отъ 1908 года:</b>			
	Наличными . . . . .	—	—	1009 12
	Переходящихъ суммъ % бумагами (залогъ купчихи А. Сѣркиной) . . . . .	—	—	100 —
	<b>Въ 1909 году поступило:</b>			
	Наличными . . . . .	—	—	21240 62
	<b>Въ остаткѣ къ 1910 году.</b>			
	Наличными . . . . .	—	—	3225 62
	Переходящихъ суммъ бумагами . . . . .	—	—	100 —
1	Кромѣ сего изъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ на 1905 годъ суммъ значится остаткомъ недополученныя изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода . . . . .	1428	47	— —
2	По смѣтѣ на 1907 годъ изъ того же источника на ремонтъ ватерклозетовъ не получено . . . . .	1781	56	— —

## Счетъ № 1-й

въ расходованіи денегъ по содержанію воспитанниковъ  
въ 1909 году.

	Сколько.		По ка- кой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	пуд.	ф.	руб.	коп.	руб.	к.
Муки ржаной . . . . .	562	20	1	33	748	13
тоже . . . . .	373	20	1	30	485	55
тоже . . . . .	315	—	1	25	393	75
Муки пшеничной 1-го сор. . . . .	105	—	2	50	262	50
тоже . . . . .	30	—	2	40	72	—
тоже . . . . .	65	—	2	35	152	75
Муки пшеничной 2-го сор. . . . .	30	—	2	35	70	50
тоже . . . . .	190	—	2	33	442	70
тоже . . . . .	25	—	2	10	52	50
тоже . . . . .	30	—	2	5	61	50
тоже . . . . .	265	—	2	—	530	—
Муки гороховой . . . . .	1	35	2	20	4	12
тоже . . . . .	—	20	2	40	1	20
Муки гречневой . . . . .	—	20	2	40	1	20
Муки картофельной . . . . .	2	20	2	20	5	50
тоже . . . . .	2	20	2	40	6	—
Гороху . . . . .	11	20	1	80	20	70
тоже . . . . .	—	6	2	—	—	30
Солоду . . . . .	15	—	1	65	24	75
тоже . . . . .	15	—	1	50	22	50
Крупы гречневой . . . . .	14 чт.	1/2	15	—	217	50
тоже . . . . .	5 чт.	—	13	—	65	—
тоже . . . . .	11	—	12	50	137	50
Крупы перловой . . . . .	1	6	2	80	3	22
тоже . . . . .	—	12	3	20	—	96
Крупы манной . . . . .	14	15	2	60	37	37
тоже . . . . .	2	5	2	50	5	32
тоже . . . . .	21	—	2	40	50	40
Пшена . . . . .	—	30	1	80	1	35
тоже . . . . .	—	20	1	50	—	75
тоже . . . . .	—	3	1	65	—	13
Рису . . . . .	34	20	3	20	110	40
тоже . . . . .	30	20	2	80	85	40
Севрюги . . . . .	80	27 1/2	10	—	806	40
тоже малосольной . . . . .	1	30	12	—	21	—
Судака сухого . . . . .	6	29	7	60	34	01
тоже . . . . .	—	5	6	80	—	85
тоже . . . . .	—	31	8	—	6	20
Икры красной . . . . .	—	32	10	—	8	—
Томату . . . . .	5 бан.	—	25	—	1	25
тоже . . . . .	1	—	30	—	—	30
Капорцевъ на . . . . .	—	—	—	—	—	20
Оливокъ на . . . . .	—	—	—	—	—	20

Сельдей . . . . .	330 шт.	—	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14	85
тоже . . . . .	2927	—	—	5	146	20
тоже . . . . .	10	—	—	6	—	60
Снѣтковъ . . . . .	8	12	4	80	39	84
Свѣжей рыбы . . . . .	2	9	6	40	14	24
тоже . . . . .	13	32	6	—	82	80
тоже . . . . .	24	6	8	—	193	20
тоже . . . . .	25	5	6	80	172	55
тоже . . . . .	—	20	10	—	5	—
Головизны . . . . .	22	39	5	60	128	66
Говядины 1-го сор. . . . .	299	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	80	2037	83
" 2-го сор. . . . .	69	33	5	90	411	95
Сала топленого . . . . .	2	39	8	80	26	18
Ветчины . . . . .	—	15	8	—	3	—
тоже . . . . .	—	15	8	80	3	30
Телятины . . . . .	18	3	5	50	99	41
Свинины . . . . .	30	39	6	—	185	85
Поросенка . . . . .	—	10	—	—	2	50
Гуся . . . . .	—	10	—	18	1	80
Баранины . . . . .	21	17	5	—	107	13
Почекъ . . . . .	23	15	6	80	158	95
Ливера . . . . .	10	10	2	40	24	60
Солонины . . . . .	10	4	5	50	55	54
Студеней . . . . .	9 ход.	—	1	50	13	50
Яиць . . . . .	100 шт.	—	—	19	—	190
тоже . . . . .	10	—	—	35	—	35
тоже . . . . .	150	—	—	30	4	50
тоже . . . . .	100	—	—	19	1	90
тоже . . . . .	160	—	—	16	2	56
тоже . . . . .	200	—	—	22	4	40
тоже . . . . .	100	—	—	20	2	—
тоже . . . . .	150	—	—	23	3	45
Грибовъ бѣлыхъ . . . . .	—	5	1	25	6	25
тоже . . . . .	—	30	1	5	31	50
Дрожжей . . . . .	2	15	—	47	44	25
тоже . . . . .	2	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	45	44	22
Картофеля . . . . .	60 м.	—	—	55	33	—
тоже . . . . .	60 м.	—	—	45	27	—
тоже . . . . .	900	—	—	34	306	—
Огурцовъ . . . . .	50 шт.	—	—	2	1	—
тоже . . . . .	23 м.	—	—	80	18	40
тоже . . . . .	50 м.	1	—	—	50	—
Луку . . . . .	8 м.	—	1	—	8	—
тоже . . . . .	2 м.	—	—	90	1	80
тоже . . . . .	2 м.	—	1	35	2	70
тоже . . . . .	20	—	—	80	16	—
тоже (поррея) . . . . .	300	—	1	50	4	50
Чесноку . . . . .	1	—	1	95	1	95
тоже . . . . .	—	20	6	—	3	—
Укропу . . . . .	—	20	4	—	2	—
Свеклы . . . . .	5 м.	—	—	50	2	50
тоже . . . . .	3	—	—	60	1	80
тоже . . . . .	1	—	—	70	—	70
тоже . . . . .	3	—	—	45	—	135

**Возвращены воспитанникамъ взносы ихъ за выходомъ изъ общежитія.**

I—2 Молитвословову Сергѣю . . . . .	5 р. — к.
I—3 Никольскому Александру . . . . .	5 „ — „
VI—2 Капащинскому Алексѣю . . . . .	15 „ — „
— Ястребову Александру . . . . .	9 „ 95 „
„ Сѣдельникову Василию . . . . .	2 „ 50 „
V—1 Георгіевскому Ивану . . . . .	13 „ 50 „
I—3 Владимірскому Дмитрію . . . . .	19 „ — „
II—3 Сахарову Владиміру . . . . .	10 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	79 р. 95 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	12584 р. 7 к.

## Счетъ № 2-й

въ расходованіи суммъ, отпущенныхъ на ремонтъ зданій, отопленіе, освѣщеніе,  
наемъ служащихъ и прочіе расходы по содержанію дома

въ 1909 году.

1. За столярныя работы Фролову . . . . .	81	25
Владимірову за лѣной матеріаль . . . . .	24	20
Вострухину за москательный товаръ . . . . .	12	85
Итого на плотн. и столярныя работы . . .	118	30
2. За одинъ шкафъ въ 20 руб. и за 3 шк. по 38 р. Фролову . .	134	—
Итого на приобрѣтеніе шкафовъ въ занятныхъ младшихъ классовъ воспитанникамъ . . .	134	—
3. За малярную работу Чепурину . . . . .	108	72
За штукатурныя работы Малову . . . . .	11	50
За мѣль, краски, вареное масло и пр. Вострухину . . . . .	73	27
Итого на обѣлку потолокъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы . . . . .	193	49
4. За 2000 кирпича Студизцкому . . . . .	3	40
За починку печей и чистку дымовыхъ трубъ Матвѣеву . . .	21	—
Итого на печныя работы и чистку дымо- выхъ трубъ . . . . .	24	40
5. За починку столовъ и скамеекъ въ занятныхъ и столовой Фролову .	32	30
Гончарову за стекло . . . . .	13	—
За вставку стекла Варламову . . . . .	24	52
За бондарныя работы Пестову . . . . .	33	65
За посеребреніе ложекъ и ковшей Максимову . . . . .	25	—
Вострухину за желѣзн. и москат. товары . . . . .	8	47
Итого на вставку стеколъ, рамъ, починку де- ревяной мебели и посуды и серебреніе ложекъ и ковшей . . . . .	136	94



6. За желѣзный, мѣдный, скобяной и москательный товар Вострухину . . . . .	63 99
За желѣзную дверь на чердакъ Бучалову . . . . .	49 76
Итого на приобрѣтеніе желѣзнаго, мѣднаго, скобяного и москательнаго товаровъ . . . . .	113 75
7. За лудильныя работы Мартынову . . . . .	25 95
За лудильныя и паяльныя работы Евсееву . . . . .	41 50
За тоже Тихонову . . . . .	5 —
За постановку электрическаго звонка въ квартиру помощника инспектора . . . . .	2 55
Итого на слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паяльныя работы . . . . .	75 —
8. Татарову . . . . .	8 —
Воляку за содержаніе въ исправности выгребныхъ и помойныхъ ямъ . . . . .	168 —
Итого на очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ . . . . .	176 —
9. Татарову за набивку погребовъ . . . . .	30 —
Итого на набивку погребовъ . . . . .	30 —
10. За оклейку обоями и обѣлку потолковъ Чепурину . . . . .	14 43
За столярныя работы Фролову . . . . .	5 20
За обои Манову . . . . .	22 75
За кретонъ для обивки мебели Мусатову . . . . .	3 99
За мраморный умывальникъ въ кв. Снѣгирева Дворникову . . . . .	14 50
За полотно для занавѣсокъ, бахромы, и шнуръ Титову . . . . .	5 90
Тесьмы для мебели на . . . . .	— 52
За гвозди Вострухину . . . . .	— 36
Итого на ремонтъ надзирательскихъ квартиръ . . . . .	67 65
11. За заводку и починку часовъ Горѣлову . . . . .	10 —
И т о г о . . . . .	10 —
12. Владимірову за 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> с. осиновыхъ дровъ по 5 р. . . . .	27 50
Ему же за 106 саж. березовыхъ по 7 р. 30 к. . . . .	773 80
Арзамасову за 40 саж. березовыхъ дровъ по 7 р. 50 к. . . . .	300 —
Петровскому за 100 саж. березовыхъ дровъ по 7 р. 80 к. . . . .	780 —
Итого на отопленіе . . . . .	1881 30
13. Смирнову за керосинъ 162 п. 10 ф. по 1 р. 32 к. . . . .	214 17
"    "    "    20    "    18    "    "    1    "    35    "    . . . . .	27 60
"    "    "    121    "    34    "    "    1    "    47    "    . . . . .	179 13
"    "    "    33    "    19    "    "    1    "    57    "    . . . . .	52 56
"    "    "    22    "    1    "    "    1    "    50    "    . . . . .	33 04
За свѣчи 12 ф. по 28 к. . . . .	3 36
За спички <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ящика . . . . .	2 25
За деревянное масло 20 ф. по 32 к. . . . .	6 40
Итого на освѣщеніе . . . . .	518 51
14. Въ городскую управу за пользованіе водой . . . . .	73 99
Итого за воду . . . . .	73 99
15. Правленію семинаріи за пользованіе баней и прачечной . . . . .	400 —
И т о г о . . . . .	400 —

16. На жалованье эконому . . . . .	400	—
” ” дѣлопроизводителю . . . . .	60	—
” ” служителямъ . . . . .	1510	14
И т о г о . . . . .	1970	14
17. Мелочныхъ расходовъ . . . . .	147	77
И т о г о . . . . .	147	77
18. Обществу за страхование зданій общжитія . . . . .	173	—
И т о г о . . . . .	173	—
19. Паркову за канцелярскія принадлежности . . . . .	36	75
И т о г о . . . . .	36	75
20. Гончарову за столовую посуду . . . . .	86	21
” за ламповыя принадлежности . . . . .	63	08
И т о г о . . . . .	149	29
За мочала и мочальныя кули для мытья половъ . . . . .	9	77

Предсѣдатель комитета,—Ректоръ семинаріи протоіерей *Іоаннъ Соболевъ*.

Члены Комитета. {  
 Инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ*.  
 Священникъ *Павелъ Ильинскій*.  
 Священникъ *Александръ Успенскій*.  
 Священникъ *Павелъ Покровскій*.

Отчетъ сей, по повѣркѣ Временнаго Ревизіоннаго Комитета, оказался вѣрнымъ самъ въ себѣ и согласнымъ съ приходо-расходными книгами. Мѣсяца августа 2-го дня 1910 года. Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Василій Шенелевъ*. Священникъ *Іоаннъ Уваровъ*.

## А К Т Ъ

1910 года августа 2 дня члены Ревизіоннаго Комитета совмѣстно съ Хозяйственнымъ Комитетомъ производили свидѣтельствованіе суммъ Комитета, при чемъ оказалось:

Къ 1-му января 1910 года оставалось:

наличными . . . . . 3225 р. 62 к.  
 переходящихъ суммъ . . . . . 100 ” — ”

По 1-е августа 1910 года поступило:

наличными . . . . . 10166 ” 30 ”  
 билетами . . . . . — ” — ”

За то же время израсходовано:

наличными . . . . . 9684 ” 28 ”  
 билетами . . . . . — ” — ”

Къ 2-му августа 1910 года остается:

наличными . . . . . 482 ” 2 ”

Наличность денежныхъ суммъ согласна съ приходо-расходными книгами, денежными документами и настоящимъ актомъ.

И. д. Предсѣдателя Комитета—Инспекторъ сем. *А. Скворцовъ*. Священникъ *Павелъ Ильинскій*. Священникъ *Павелъ Покровскій*. Священникъ *Александръ Успенскій*. И. д. эконома священникъ *Владиміръ Бляевскій*.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета протоіерей *Василій Шенелевъ*. Священникъ *Іоаннъ Уваровъ*.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

21-го августа

№ 34.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### П О У Ч Е Н І Е

въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа Господня 16 августа.

*Блаженни очи видящии, яже видите* (Лук. 10, 23).

Празднуя нынѣ, бл. сл., отъ Едессы перенесеніе Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, мы съ вѣрою и любовіюзираемъ на пречистый и чудотворный Образъ Христовъ.

Въ день празднованія въ честь сего образа побесѣдуемъ о счастья чело-вѣческомъ. Это счастье на языкѣ Св. Писанія называется блаженствомъ, котораго мы желаемъ и которое тщимся получить въ будущемъ вѣкѣ. Въ чемъ же состоитъ это блаженство или счастье и достижимо ли оно безъ воли Божіей?

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи указано возможное счастье и блаженство людей. Говоря о Своемъ единосущіи и равенствѣ съ Богомъ Отцемъ и указывая на Себя, Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ Своимъ: „блаженны очи, видящія то, что вы видите. Ибо сказываю вамъ, что многіе пророки и цари желали видѣть, что вы видите, и не видали, и слышать, что вы слышите, и не слышали“ (Лук. 10, 23—24). Святый же Іоаннъ Златоустъ поясняетъ: „то есть мое явленіе и чудеса, гласъ и учене“ (Бесѣд. XLV, стр. 478, толков. на Св. Мѡ.). Вотъ счастье видѣть Христа Бога и слышать слово Христово—св. Евангеліе.

Въ древнія времена до Христа много было праведниковъ и пророковъ, которые желали дожить до такого счастья, чтобы удостоиться видѣнія Господня лицомъ къ лицу, но не дожили до этого дня. Какая же великая пере-мѣна произошла съ пришествіемъ на землю Спасителя? Люди познали Господа въ

образъ человѣческомъ. Лишь только увидѣли Его, толпами двинулись къ Нему изъ всѣхъ градовъ и весей, не спускали глазъ своихъ съ пришедшаго обновить міръ, слушали Его по цѣлому дню, забывая о пищѣ и питъѣ. Когда же Онъ смиренный Учитель ихъ Сынъ человѣческой, по всему подобный брати своей, кромѣ грѣха, на Өаворѣ преобразился, явился Апостоламъ въ неприступномъ для взора, въ непостижимомъ для ума человѣческаго Божественномъ величіи, всѣ почувствовали несказанное блаженство. Видѣніе Преображенія Господня было такъ чудно и въ такой восторгъ привело Апостоловъ, что они, забывъ землю и всѣ человѣческія нужды и радости, готовы были оставаться на Өаворѣ вмѣстѣ съ своимъ Божественнымъ учителемъ и Его небесными собесѣдниками. „Наставниче! воскликнулъ восторженный Петръ отъ лица собратій своихъ, — добро есть намъ здѣ быти: и сотворимъ съни три, едину Тебѣ, и едину Моисеови, и едину Или“ (Лук. 9, 33). Можно думать, какъ великъ былъ восторгъ Апостоловъ отъ видѣнія славы Господней!

Не покинуты и мы съ вами, бл. сл., и намъ Господь не на горѣ, а на полотнѣ оставилъ образъ лица Своего. И вотъ мы видимъ славу Его, созерцаемъ лицо Его и кланяемся Его пречистому образу, умъ и сердце устремивъ къ живому Богу, рекшему: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20). *Блаженни очи видящии, яже видѣша.*

Вы знаете, какъ радъ и счастливъ былъ Едесскій князь Авгарь, когда принесли къ нему посланный Спасителемъ Нерукотворенный Образъ. Онъ съ великимъ благоговѣніемъ поклонился изображенію Спасителя и тотчасъ ощутилъ въ сердцѣ своемъ небывалое блаженство и исцѣлился отъ болѣзни.

Предъ нами тотъ же пречистый образъ и мы, взирая на него, радуемся, предвкушаемъ блаженство отъ невидимаго присутствія Бога истиннаго, общающаго пребывать съ вѣрующими всегда на молитвенныхъ собраніяхъ: *еще два отъ васъ совѣщаетъ на земли о всякой вещи, еяже еще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесѣхъ. Идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредъ ихъ* (Мѣ. 18, 19—20). Итакъ Богъ вездѣ и Спаситель вездѣсущій. Но Онъ ради нашего спасенія благоволилъ соединить свое особенное присутствіе съ храмомъ Божіимъ, какъ нѣкогда на Өаворѣ. Онъ, приснопоклоняемый и воспѣваемый отъ Серафимъ, изволилъ явить свое человѣколюбіе и милосердіе черезъ Нерукотворенный Образъ, имъ же насъ спаслъ отъ работы вражія. *Блаженни очи видящии, яже видѣша.*

Величая Живодавца Христа и почитая святой образъ Его, чѣмъ мы засвидѣтельствуемъ свою любовь къ Спасителю и Богу нашему и какъ освятимъ установленный въ честь Нерукотвореннаго Образа праздникъ?

Современники Иисуса Христа, древніе христіане, когда приходили ко Христу, смотрѣли съ благоговѣніемъ на лицо Спасителя и слушали ученіе Его, забывая о пищѣ и питъѣ. Съ утра до ночи простаивали съ Господомъ, внимая словамъ Его. И за свое усердіе, терпѣніе и воздержаніе получали здравіе тѣлесное и душевное. И всѣ были счастливы и блаженны: нищіе

утѣшались, алчущіе и жаждущіе насыщались, гонимые и оклеветанные ощущали великую радость отъ обѣщанной мзды на небѣ. Блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе оное! (Лук. 11, 28).

Чтобы и намъ съ вами, слуш., не лишиться того святого настроенія, какое ощущаемъ во св. храмѣ семь предъ пречистымъ образомъ Христовымъ, будемъ хранить радостное, восторженное настроеніе и по выходѣ изъ храма. Будемъ помнить, что мы и сами храмы Святаго Духа, будемъ думать объ ожидающей насъ мздѣ на небесахъ и о блаженствѣ душъ святыхъ; станемъ себя вести, какъ свойственно святымъ, въ чистотѣ и цѣломудріи; станемъ проводить праздникъ Господень въ воздержаніи отъ вина и скверной брани. Угощая другихъ хлѣбомъ и солью, сами не напивайтесь и необъѣдайтесь. *Смотрите же за собою, говоритъ Спаситель, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пиянствомъ и заботами житейскими и чтобы день тотъ, день смерти и суда, не постигъ васъ внезапно* (Лук. 21, 34).

Счастіе наше въ упованіи на Бога и блаженство наше на небѣ! Покланяясь пречистому образу Господа Іисуса и взирая на него очами тѣлесными, устремимъ умъ и сердце горѣ къ Восшедшему на небеса и Сѣдѣщему одесную Отца и паки Грядущему судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца. Аминь.

Свящ. А. Аменицкій.

## Праздникъ „воздержанія“ въ селѣ Орѣховѣ.

*„Не смотри на вино, какъ змій оно укуситъ тебя и какъ аспидъ ужалитъ тебя“.* (Пр. XXIII, 31, 32).

10 лѣтъ тому назадъ въ с. Орѣховѣ при мѣстной Богородице-Рождественской церкви было основано Свято-Никольское Общество Трезвости. 10 лѣтъ тому назадъ отягченные страстью пьянственной собрались подъ святое водительство Угодника Божія Николая, препрославленнаго „воздержанія Учителя“, и дали обѣтъ: „не пить ни капли вина, пива и ничего хмѣльнаго“. Нынѣ трезвенная рать скромно праздновала 10 лѣтъ борьбы за сохраненіе въ человѣкѣ образа и подобія Божія..... Трудный, тяжкій путь пройденъ Обществомъ: осыпаемые насмѣшками товарищей, падающіе подъ тяжестью взятаго обѣта шли по намѣченному пути къ достиженію Царства Божія люди съ ослабленной волей. Изнемогали нѣкоторые, нарушали данный обѣтъ, но искреннее раскаяніе очищало душу и снова воздвигало на подвигъ. „Пьяницы Царствія Божія не наслѣдуютъ“,—этотъ грозный призракъ отлученія отъ общенія съ Господомъ Богомъ въ жизни будущей не позволялъ ни на минуту забыть о вредѣ пьянства, и день за днемъ, годъ за годомъ Общество росло въ ширь и въ глубь.

Орѣховское Свято-Никольское Общество Трезвости возникло по образцу Александро-Невскаго въ С.-Петербургѣ. Основатель послѣдняго Общества, мѣстный уроженецъ, нынѣ покойный о. Александръ Васильевичъ Рождественскій († 5 іюля 1905 г.) не однажды развивалъ мысль о необходимости открыть Общество Трезвости въ своемъ родномъ селѣ. Мысль эта осуществилась: вмѣстѣ съ убитымъ въ 1906 г. директоромъ фабрики С. Морозова С. А. Назаровымъ, понынѣ здравствующимъ С. Н. Хрѣнниковымъ отецъ покойнаго Александра Васильевича мѣстный протоіерей В. М. Рождественскій учредилъ Свято-Никольское, что въ селѣ Орѣховѣ, Общество Трезвости; на основаніе Общества учредители получили благословеніе нынѣ почившаго Архіепископа Владимірскаго Сергія.

Въ первый день записи—6-го августа 1900 года—изъявило желаніе дать обѣтъ воздержанія 53 человѣка; въ числѣ записывавшихся былъ и старъ, и младъ—графа „возрастъ“ за этотъ день охватываетъ разнообразныя ступени человѣческой жизни, начиная съ 17 лѣтъ и кончая 50-ю. Слѣдующіе 5 дней записывались только по одному человѣку, затѣмъ число членовъ стало расти. 13-го августа въ число членовъ записалась 1-я женщина, 16-го записались уже 2, 20-го тоже двѣ. Мало по малу вѣсть о благомъ начинаніи проникала въ окружающія селенія, съ этихъ поръ Общество стало привлекать уже буквально всѣхъ безъ различія пола, возраста, профессіи и даже мѣста жительства.

Въ настоящее время Общество обслуживаетъ мѣстный районъ: с. Орѣхово, мѣстечко Никольское съ фабриками С. и В. Морозовыхъ, деревни Будьково и Дровосѣки, село Зуево и деревню Дубровку съ фабриками Брашниныхъ и Зиминыхъ (послѣднія два селенія расположены въ предѣлахъ Московской губерніи). Изъ пріѣзжихъ большее число падаетъ на деревню Ликино съ фабрикой Смирнова, село Кабаново, с. Гору, село Дулево съ фабрикой Кузнецовыхъ; есть члены изъ самага Владиміра; присылаютъ записываться Иваново-Вознесенскъ, Ковровъ, Келлерово... Разстояніемъ при записи не стѣсняются,—въ графѣ „адресъ“ можно найти много градовъ и весей имперіи; тутъ есть Тула, Рязань, Медынь, Москва, побольше, конечно, ближнихъ сосѣдей-москвичей съ фабрики Зиминыхъ на ст. Дрезна, отъ „французовъ“ и др. фабрикантовъ Павловскаго посада. Пріѣзжіе даютъ солидный % записывающихся, а именно около 40.

Къ сожалѣнію, размѣры статьи лишаютъ возможности на страницахъ епархіальнаго органа подѣлиться съ читателями болѣе подробными свѣдѣніями; ограничиваемся поэтому цифрами.

Запись въ число членовъ Общества Трезвости.		Число посѣтителей библіотеки.	
Года съ августа по іюль.		Съ Пасхи до Пасхи.	
1900—01	2795		916
1901—02	4533		400
1902—03	6305		1046
1903—04	6445		722
1904—05	5754		571
1905—06	6644		497
1906—07	7515		335
1907—08	7273		224
1908—09	6806		173
1909—10	7003		125
За 10 лѣтъ всего 61073			5009

Библиотека Общества насчитываетъ 3691 книгу на сумму 4092 руб. 70 коп.; распадается библиотека на 7 отдѣловъ. Первый отдѣлъ—Св. исторія и жизнеописаніе святыхъ, второй—исторія и обличеніе раскола, третій—церковная исторія, четвертый—богослуженіе и пѣснопѣнія, пятый—священное писаніе, творенія св. отцовъ, сочиненія катихизическія и богословскія, слова, бесѣды и поученія, шестой—періодическія изданія и журналы духовно-нравственнаго содержанія, седьмой—смѣсь: о пьянствѣ и разные рассказы. Изъ періодическихъ журналовъ выписываются: Церковныя Вѣдомости, Отдыхъ Христіанина, Трезвая жизнь, Воскресный Благовѣсть, Кормчій, Русскій Паломникъ, Богословскій Вѣстникъ, Странникъ, Божія Нива, Воскресный день и др. всего 17. Библиотекой завѣдуютъ сами трезвенники: И. А. Платовъ и В. В. Балашевъ, открыта библиотека съ 2 до 5 часовъ дня въ праздничные и воскресные дни всего года.

Каждодневно въ 2 часа дня для желающихъ записаться въ члены О-ва служится предсѣдателемъ онаго протоіереемъ В. М. Рождественскимъ молебень съ акаѳистомъ Небесному Покровителю Общества—святителю Николаю. Ко всѣмъ вступающимъ въ число трезвенниковъ о. протоіерей обращается со словомъ увѣщанія, затѣмъ записывающіеся даютъ торжественное обѣщаніе отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ въ теченіе извѣстнаго времени. Записываются на разные сроки: болѣе слабые—на мѣсяць, другіе на 3, третьи на  $\frac{1}{2}$  года, записываются на годъ и на два, нѣкоторые на 5, болѣе сильные духомъ на всю жизнь. Не выдержавшіе клятвеннаго обѣщанія приносятъ въ нарушеніи обѣта раскаяніе и послѣ пастырскаго вразумленія снова принимаются въ члены О-ва. Разъ выдержанный срокъ укрѣпляетъ волю,—трезвенники повторяютъ искусь и записываются на новый срокъ; рѣдкіе не возобновляютъ записи по истеченіи срока. Можно встрѣтить противъ записи отмѣтку: записывается 3-й разъ, 5-й..., одинъ трезвенникъ записывается 23-й разъ! Работы по записи трезвенниковъ ведутся И. А. Платовымъ, В. В. Балашевымъ, В. А. и Ф. А. Будиными, П. Т. Скворцовымъ и А. А. Горинимъ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни бывають чтенія. Жаль только, что Правленіе фабрики С. Морозова отказало устроителямъ въ пользованіи прекраснымъ школьнымъ помѣщеніемъ, въ настоящее время чтенія перенесены въ Викуловскую богадѣльню. Будничныя собранія, происходившія ранѣе въ 15 казармѣ С. Морозова, также пришлось прекратить. Чтеніями завѣдуютъ протоіерей В. М. Рождественскій, діаконовъ В. А. Горскій и И. А. Платовъ. О-во имѣетъ собственныя свѣтовые картины, всего 129 чтеній на сумму 1367 рублей, есть даже свой синематографъ съ 6 лентами. Чтенія распадаются на 4 отдѣла: первый духовный отдѣлъ съ подьотдѣлами а) Ветхій Завѣтъ (24 чтенія) и б) Новый Завѣтъ и разныя темы религіознаго характера (56 чт.); второй— русская исторія—(28 чт.), третій—о пьянствѣ (12 чт.) и четвертый—разные рассказы (7 чтеній). Чтенію обычно предшествуетъ бесѣда, предлагаемая батюшкой, въ перерывы между бесѣдой и чтеніемъ бываетъ общее пѣніе молитвъ: Вѣрую, Отче нашъ, Воскресеніе Христово видѣвше, Свѣте тихій, Хвалите имя Господне и другихъ пѣснопѣній изъ богослуженія.

Одной изъ главныхъ заботъ учредителей О-ва трезвости было ввести общее хоровое пѣніе въ храмѣ при богослуженіи, какъ средство дальнѣйшаго воспитанія трезвенниковъ въ духѣ Божиємъ и укрѣпленія въ нихъ религіозныхъ чувствъ. Нынѣ трезвенники прекрасно поютъ всенощную, литургію, вечерню и молебны. Руководятъ этимъ дѣломъ псаломщикъ церкви с. Орѣхова Николай Григорьевичъ Смирновъ, Егоръ Лаврентьевичъ Ильинъ и Яковъ Васильевичъ Мишкинъ.

Есть и другія попытки сблизить трезвенниковъ въ едино стадо на почвѣ религіозной: это крестные ходы; но за предѣлы фабрики крестныхъ ходовъ не совершается. А между тѣмъ это было бы очень желательно; подобныя церковныя торжества, совершаемая въ другихъ мѣстахъ, привлекаютъ громадныя толпы народа и поддерживаютъ огонь неугасимый въ душахъ паломниковъ. Какъ на примѣръ, можно было бы сослаться на крестный ходъ, устраиваемый ежегодно Александро-Невскимъ О-вомъ Трезвости изъ С.-Петербурга въ Сергіеву пустынь,—несмотря на двадцативерстное разстояніе молящихся стекается масса, не мало народу отправляется и на паломничество въ Валаамскую обитель.

О-во субсидій ни откуда не получаетъ, обязательныхъ взносовъ обѣгаетъ, и живетъ исключительно на добротныя даванія и малую прибыль отъ продажи священныхъ листовъ и брошюръ. За 1910-й годъ съ 1 января по 31 іюля приходъ Общества выразился въ суммѣ 258 р. 52 коп., расходъ въ суммѣ 71 р. 52 коп., долгу оставалось къ 1 января 1910 года 74 р. 90 коп. Таковъ скромный бюджетъ О-ва, насчитывающаго не одну тысячу членовъ!

При Обществѣ есть книжный складъ. При продажѣ книгъ пользуются лишь малой толикой прибыли, покупателямъ всегда дѣлается скидка съ обозначенной цѣны. Торгуютъ преимущественно изданиями Синодальной типографіи, Александро-Невскаго Общества Трезвости, Ко-



новаловой, Сытина и другими исключительно религиозно-нравственными изданиями. Съ 1-го января 1910 года по 31-е іюля было продано книгъ на 186 рублей, оставалось къ 1 января 71 руб. 55 коп., расходъ по книжному складу выразился въ суммѣ 116 р. 97 коп.

Хоръ рабочихъ пѣвчихъ трезвенниковъ имѣетъ свою кассу взаимопомощи нуждающимся членамъ. Помощь оказывается при смерти, вступленіи въ бракъ, лишеніи заработка, поступленіи на военную службу. Умершіе члены кассы записываются въ синодикъ для поминовенія въ теченіе 40 дней. При выносѣ и отпѣваніи почившаго присутствуетъ весь хоръ трезвенниковъ, хотя хоръ обычно не отказывается отъ участія въ выносѣ всякаго трезвенника, выносъ совершаетъ всегда самъ о. предсѣдатель. Приходъ кассы взаимопомощи за 1906—7 годъ выразился въ суммѣ 748 руб. 89 коп., израсходовано за тотъ же годъ было 114 р. 33 коп., остатокъ въ суммѣ 615 рублей былъ внесенъ въ Государственный Банкъ, а 19 р. 56 коп. осталось у старосты кассы на разные расходы. Участниковъ кассы всего 83 человекъ, изъ нихъ 45 мужчинъ и 38 женщинъ. Учредителями кассы являются лица изъ числа пѣвчихъ, именно: Н. Ф. Степановъ, Е. Л. Ильинъ и Г. В. Мироновъ. Во главѣ кассы стоитъ правленіе, составъ котораго за 1908—1909 годъ былъ слѣдующій: 1) предсѣдатель Н. Г. Смирновъ, псаломщикъ церкви села Орѣхова, 2) помощникъ пред. о. В. А. Горскій, діаконъ той же церкви, 3) староста и 4 учетчика.

За 10 лѣтъ существованія Орѣховское Свято-Никольское Общество Трезвости стало крупной церковной единицей во Владимірской епархіи, и потому въ высшей степени отрадно было узнать, что наканунѣ и самый день основанія О-ва 6-го августа будетъ совершено архіерейское служеніе. Архипастырь возжелалъ слиться въ этотъ день со своими пасомыми въ горячей благодарственной молитвѣ Всемилостивѣйшему Зиждителю.

5-го была отслужена заупокойная литургія, а послѣ нея соборне панихида по усопшимъ членамъ О-ва Трезвости. Въ 4<sup>1/2</sup> часа дня прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Николай. Густая толпа народа провожала прибывшаго Владыку отъ вокзала до того дома, въ которомъ Владыка остановился на время пріѣзда (домъ протоіерея о. Ѳ. В. Загорскаго). Трогательна была встрѣча! Люди, не взирая на возрастъ и положеніе, спѣшили за экипажемъ, везшимъ ихъ долгожданнаго Архипастыря, а послѣдній изъ экипажа благословлялъ свою паству. Въ 6 часовъ Высокопреосвященнѣйшій Николай въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ и нарочито прибывшимъ изъ С.-Петербурга предсѣдателемъ 80—тысячнаго Александро-Невскаго Общества Трезвости о. протоіереемъ П. А. Миртовымъ служилъ всенощную, продолжавшуюся болѣе 3-хъ часовъ <sup>1)</sup>. Храмъ былъ переполненъ. Помолиться

<sup>1)</sup> Изъ мѣстнаго духовенства участвовали: протоіерей о. Ѳ. В. Загорскій, о. В. М. Рождественскій, священники: А. В. Молчановъ, В. М. Крошечкинъ, Н. А. Комаровъ и іеромонахъ Введенской пустыни Макарій протодіаконъ Сѣверовостоковъ и Соколовъ, діаконъ Горскій и Смирновъ.

пришли изъ сосѣднихъ селеній, были даже старообрядцы, привлеченные вѣстью о прїѣздѣ никоніанскаго Архіерея. Во время богослуженія стройно пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подѣ умѣлымъ управленіемъ А. Е. Ставровскаго, на лѣвомъ клиросѣ пѣли два хора съ фабрикъ С. и В. Морозовыхъ, около амвона среди народа пѣлъ хоръ трезвенниковъ подѣ управленіемъ Н. Г. Смирнова. Давно, давно Орѣховскій храмъ не видалъ такой массы молящихся.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Владимірскій край въ 1608--10 годахъ.

*(Время великаго разоренья).*

(О к о н ч а н і е).

Но когда и какъ бы ни случилось это событіе въ Муромѣ, несомнѣнно то, что послѣ вторичнаго цѣлованія креста Шуйскому, онъ уже не измѣнялъ ему. Его сравнительная отдаленность отъ главныхъ силъ поляковъ давала ему возможность выполнить это. Да и вообще, благодаря своему географическому положенію, Муромскій край пережилъ это время и эту перемѣну болѣе легко, нежели другія области Владимірской губ. Сѣверо-западныя и сѣверо-восточныя части ея въ этомъ отношеніи представляютъ изъ себя полную ему противоположность. Близость поляковъ здѣсь очень сильно давала себя чувствовать и очень рано вызвала стремленіе народа отпасть отъ самозванца. Первымъ толчкомъ къ этому былъ денежный сборъ повинностей, производившійся поляками<sup>1)</sup>. Всевозможныя насилія и вымогательства этихъ послѣднихъ скоро возстановили противъ нихъ русскихъ людей и уже въ началѣ декабря 1608 года Суздальскій воевода Ѳедоръ Плещеевъ писалъ Сапѣгѣ: „а у насъ, во многихъ городѣхъ, отъ великихъ денежныхъ сборовъ учинилась смута велика и отъ того во многихъ городѣхъ мужики заворовались и цѣловали крестъ Василю Шуйскому. А се не та пора стала, добавляетъ онъ, въ людяхъ смута великая“<sup>2)</sup>. Прежде всѣхъ возсталъ Шуя, вообще мало расположенная къ самозванцу и признавшая его, какъ мы видѣли, только послѣ долгаго и отчаяннаго сопротивленія. Принявъ опять сторону Шуйскаго, она склоняла къ тому же и Ярополческую волость. Прибывшій оттуда Владимірскій стрѣлецкій сотникъ сказывалъ Вельяминову: „что послали де къ нимъ изъ Шуй листъ, чтобы они цѣловали крестъ опять Василю Шуйскому и Ярополческіе де крестьяне Василю Шуйскому учили крестъ цѣловати“.

<sup>1)</sup> Въ Суздальскомъ уѣздѣ завѣдываніе этимъ дѣломъ поручено было пану Комаровскому, ошибочно названному въ сказаніи о градѣ Суздаль Ананіемъ Ѳедоровымъ Домаровскимъ; а во Владимірскомъ Яну Соболевскому.

<sup>2)</sup> Отписка Плещеева Сапѣгѣ. Ак. Ист. т. II, № 110.

Посланный нарочно для провѣрки этого извѣстія володимерець Михаилъ Андреевъ сынъ Бологовскаго съ товарищи 16 декабря сказывалъ, что не только крестьяне волости, но и сама Ярополча, не безъ участія впрочемъ уже и Нижняго, измѣнили самозванцу, а также своровали и цѣловали крестъ Шуйскому Гороховецъ и Павловъ Острогъ. Всѣ описанныя событія происходили въ Ярополчѣ, а слѣдовательно и въ Шуѣ, ранѣе 7 декабря, такъ какъ отъ этого числа Гороховецкій воевода Иванъ Дураковъ писалъ объ измѣнѣ Ярополча къ Муромцамъ, какъ уже о совершившемся фактѣ.

Около этого же времени узнали о всемъ случившемся и въ Суздаль, но, повидимому, далеко не во всѣхъ подробностяхъ. 8-го числа этого мѣсяца мѣстный воевода Ѳедоръ Плещеевъ выступилъ съ Суздальскими боярскими дѣтьми противъ измѣнниковъ, очевидно считая ихъ не слишкомъ опасными и надѣясь справиться однѣми своими силами. Однако ему скоро пришлось убѣдиться въ томъ, что дѣло обстоитъ не такъ просто, какъ онъ предполагалъ. Уже изъ села Лопатницъ, узнавъ, что Шуя своровала „съ иными со многими селы Суздальскаго уѣзда и крестъ цѣловала Василью Шуйскому“, онъ убѣдительно проситъ Сапѣгу о скорой присылкѣ ему помощи. „И ты бѣ, господине панъ Янъ Петръ Павловичъ“,—писалъ онъ ему, „однолично прислалъ къ намъ хоть ротъ съ шесть, да черкесъ и казаковъ тысячи съ двѣ, а вели имъ идти прямо на Юрьевъ да Суздаль, наспѣхъ, и днемъ и ночью; а того не учини—добавляетъ Плещеевъ,—чтобъ тебѣ людей ко мнѣ не прислать тотчасъ, чтобъ тебѣ насъ и города Суздаля не потерять напрасно“. Полученное затѣмъ извѣстіе, „что Кострома и Галичъ также своровали“ и „что съ Костромы, и изъ Галича, и ихъ поморья идутъ многіе люди войною и идучи приводятъ къ крестному цѣлованью на Васильево имя Шуйскаго, и на Суздальскія мѣста пришли и воевать почали“, еще болѣе встревожило Плещеева; и онъ тотчасъ вслѣдъ за первымъ шлетъ другое письмо Сапѣгѣ, а вмѣстѣ и самозванцу, съ той-же просьбой о помощи, только на этотъ разъ уже въ большихъ размѣрахъ. „И тебѣ бы—пишетъ онъ Сапѣгѣ, пожаловати, однолично приславши изъ своихъ полковъ людей ко мнѣ, тотчасъ, вскорѣ; а прислати бы тебѣ, изъ своихъ таборовъ, Литовскихъ людей ротъ съ двадцать, и черкесовъ запорожцевъ, и казаковъ Донскихъ, и вели имъ ко мнѣ спѣшити, на спѣхъ, и днемъ и ночью, чтобъ тѣхъ людей, которые нынѣча со мною, намъ не потерять, а царское имя было бы не опозорено“<sup>1)</sup>.

Тревога Плещеева однако оказалась нѣсколько преувеличенной. Возставшія мѣстности были не настолько сильны, чтобы предпринять наступленіе противъ укрѣпленныхъ непріятельскихъ пунктовъ; ихъ активная дѣятельность ограничивалась только самозащитой, да привлеченіемъ на свою сторону путемъ разсылки грамотъ сосѣднихъ мѣстностей, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ и удавалось. Такъ во Владимірскомъ уѣздѣ они по донесенію Вельяминава: „твои Государевы двор-

<sup>1)</sup> Отписка Плещеева Сапѣгѣ. Ак. Ист. т. II, № 351.

цовыя села, село Сараево и Осипово и Петровское и Кляземскій Городокъ, Шуйскому ко кресту приводили“, вслѣдствіе чего онъ и послалъ на нихъ голову Ондreja Жукова съ Владимірскими и Юрьевскими боярскими дѣтьми“<sup>1)</sup>. Болѣе серьезное выступленіе приверженцевъ Шуйскаго, грозившее большой бѣдой Суздалью, произошло лишь въ концѣ января слѣдующаго 1609 года, когда, по свидѣтельству лѣтописи: „Вложи Богъ мысль добрую во всѣхъ черныхъ людяхъ, и начаша збиратися по городамъ и волостемъ; въ Юрьевцѣ повольскомъ<sup>2)</sup> собрашася съ сотникомъ съ Федоромъ Краснымъ, да еще съ крестьяниномъ съ Гришкой съ Лапшой, на Балахнѣ съ Ивашкомъ съ Кувшинниковымъ, въ Городцѣ съ Федькой Нагавицынымъ, на Холую Илейка Денгинъ, и сокупишася всѣ во единомысліе“<sup>3)</sup>. Часть этихъ черныхъ людей, объединившись подъ начальствомъ Ѳедора Боборыкина, двинулась на Суздаль. Вышедшій противъ нихъ воевода Плещеевъ былъ разбитъ ими 11 февраля подъ Дуниловымъ на голову, едва спасшись съ 130 сопровождавшими его Суздальцами и казаками. Возвратясь въ Суздаль, онъ тотчасъ же послалъ гонцовъ къ самозванцу и въ Юрьевъ Польскій къ воеводѣ Ѳедору Болотникову съ просьбой о немедленной помощи въ виду приближенія непріятели.

Обстоятельства, какъ видимъ, сложились очень неблагопріятно для сторонниковъ Лжедмитрія и потому всякое замедленіе могло имѣть очень печальные результаты и это, какъ и вообще серьезность положенія, повидимому, ясно сознавались главными руководителями тогдашнихъ политическихъ событій. По крайней мѣрѣ, уже 14 февраля самозванецъ шлетъ изъ Тушина Сапѣгѣ наказъ, что „какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ тотчасъ послалъ пана Александра Лисовскаго въ Суздаль съ польскими и съ литовскими людьми и съ Донскими казаки, и велѣлъ имъ итти наспѣхъ и промышлять нашимъ дѣломъ, смотря по тамошному дѣлу“<sup>4)</sup>. И панъ Сапѣга не замедлил исполненіемъ этого приказа: 17 февраля Юрьевскій воевода Болотниковъ уже зналъ о движеніи пана Лисовскаго къ Суздалью въ силу распоряженія самозванца. Однако и на этотъ разъ дѣло обошлось для Суздаля благополучно и даже безъ содѣйствія Лисовскаго. Плещееву посчастливилось побить 17 февраля подступившихъ къ городу „холопей“ и оттѣснить ихъ къ Холую, гдѣ они и утвердились. Все-же онъ далеко не считалъ своего положенія и положенія Суздаля совершенно безопаснымъ и категорически отказался на предложеніе Сапѣги идти самому, или отпустить своихъ людей подъ Кострому<sup>5)</sup>. Этотъ-ли отказъ, или неудачная битва подъ Дуниловымъ, или еще какое-либо обстоятельство

1) Описка Вельяминова Сапѣгѣ. Ак. Ист. т. II, № 151.

2) Въ Юрьевцѣ Повольскомъ, а не въ Юрьевѣ Польскомъ, какъ находимъ у Соловьева. Ист. Рос. 8 т. 223 ст.

3) Никоновск. лѣтоп. к. 8, 110 стр.

4) Грамата Лжедим. Сапѣгѣ. Ак. Ист. т. II, № 154.

5) Письмо Плещеева Сапѣгѣ. Сбор. Хилкова, № 12, лис. 42.

сдѣлалось причиной очень неприятнаго сюрприза для Ѳедора Плещеева: онъ вдругъ въ началѣ марта получаетъ приказъ сдать воеводство Андрею Просовецкому и суздальцу Нехорошему Бабкину, а самому явиться въ станъ. И только благодаря энергичной просьбѣ и ходатайству Суздальцевъ, категорически заявившихъ Сапѣгѣ: „А будетъ, государь, ты милости не покажешь, а государь не пожалуетъ Ѳедора Кириловича къ себѣ въ полки возметь, и мы всѣмъ городомъ, всѣми головами своими къ тебѣ и государю идемъ бити челомъ, а съ Ондреемъ, государь, Просовецкимъ и съ Нехорошимъ Бабкинымъ быти не хотимъ“, онъ снова былъ оставленъ, хотя и принужденъ уже былъ раздѣлить свою власть съ двумя этими послѣдними лицами. Засѣвшіе въ Холуѣ приверженцы Шуйскаго продолжали здѣсь держаться и съ приходомъ въ Суздаль поляковъ и только уже 6 марта, какъ видимъ изъ донесенія Плещеева Сапѣгѣ, панъ Жичевскій съ ротой, казачій голова Петръ Опухтинъ и Мартынъ Собѣльскій взяли и сожгли Холуй, а также и Кляземскій городокъ.

Но всѣ эти побѣды уже не могли предотвратить начавшагося подъ влияніемъ притѣсненій со стороны поляковъ отпаденія отъ самозванца. Прибывшія къ этому времени въ предѣлы Владимірской губ. преданныя Шуйскому понизовыя войска представляли надежную опору для недовольныхъ. Уже въ половинѣ марта, какъ мы знаемъ, Муромцы цѣловали крестъ, и вины свои принесли, а вскорѣ за ними послѣдовали и Владимірцы. Низшіе слои здѣсь, можетъ быть, и раньше имѣли желаніе и склонность отойти отъ самозванца, тѣмъ болѣе что они не очень охотно и не сразу подчинились ему; но искренняя приверженность ихъ воеводы Вельяминава, имѣвшаго на своей сторонѣ военную силу, конечно, мѣшала открытому проявленію этихъ чувствъ. И только когда ко Владиміру подступили 27 марта понизовыя войска подъ начальствомъ Андрея Микулина и Ѳедора Левашева, Владимірцы всѣ начали цѣловать крестъ Василию Шуйскому, требуя того-же и отъ Вельяминава. Но тотъ оставался вѣрнымъ самозванцу. Тогда Владимірцы, схвативъ его, привели къ соборному протопопу съ требованіемъ, чтобы тотъ его исповѣдывалъ и когда, послѣ исповѣди, соборный протопопъ вывелъ Вельяминава къ народу и заявилъ, что предъ ними врагъ Московскаго государства, Владимірцы всѣмъ міромъ „убили его камнемъ“. Когда объ этомъ стало извѣстно въ Суздаль, то Плещеевъ послалъ сначала туда съ увѣщаніемъ нѣкоего Семена Геленкина, но эта миссія успѣха не имѣла и только нѣсколько боярскихъ дѣтей захотѣли остаться вѣрными Лжедмитрію и бѣжали изъ Владиміра въ Суздаль. Ихъ отсюда направили къ самозванцу съ донесеніемъ, но по дорогѣ въ селѣ Давыдовѣ они были обобраны поляками, что называется до гола, и снова были принуждены возвратиться въ Суздаль.

Потерпѣвъ неудачу мирнымъ путемъ обратить Владимірцевъ, Суздальскій воевода рѣшилъ идти войной на „воровъ и измѣнниковъ“ и съ этой цѣлью просилъ военной помощи, какъ у Сапѣги, такъ и у

Юрьевского воеводы Болотникова<sup>1)</sup>. Сначала пришелъ къ нему изъ Юрьева панъ Сума, а вслѣдъ за нимъ 31 марта и панъ Лисовскій. 2 апрѣля всѣ эти лица двинулись ко Владимиру и осадили его. Но за-сѣвшіе въ немъ казаки и стрѣльцы въ количествѣ 700 человекъ подъ начальствомъ Андрея Микулина, Якова Прокудина, арзамасца Ѳедора Левашева, казацкаго головы Богдана Износкова и Свистова бились „на смерть“, а потому, простоявъ около четырехъ дней, поляки 6 апрѣля вновь возвратились въ Суздаль, не достигши никакихъ результатовъ. А вскорѣ 12 числа Лисовскій и совсѣмъ ушелъ изъ Суздаля подъ Ярославль, захвативъ съ собой и людей и три единственныя пушки, находившіяся въ распоряженіи Плещеева. Ослабленные такимъ образомъ Суздальцы не могли и мечтать о новомъ нападеніи на Владимірь. „А у насъ, въ Суздаль“,—писали Сапѣгъ и Плещеевъ и Просовецкій послѣ ухода поляковъ, „нарядъ не великой и зелья нѣтъ, и подъ Владимирь намъ итти съ тѣмъ нарядомъ не съ чѣмъ. Пожалуй, господине, пришли къ намъ наряду, пушекъ и зелья, и верхового наряду, чѣмъ-бы городъ зажечи; а городъ Владимирь крѣпкой, и осыпь высока, пушекъ надобѣ много, а безъ верхового наряду города никоими мѣрами взяти не можно“<sup>2)</sup>. Пользуясь такой безпомощностью своего противника, Владимірцы стали приводить къ покорности Шуйскому близъ лежащія мѣстности и одно время угрожали даже Юрьеву, откуда большая часть дѣтей боярскихъ перебѣжала къ нимъ. Такъ 11 мая Юрьевскій воевода Болотниковъ писалъ Сапѣгъ, что „стоятъ измѣнники Володимірцы версты за десять и за пятнадцать.... А у насъ, въ Юрьевѣ людей мало, а городъ сгнилъ и развалился, и наряду никакого и зелья нѣтъ, и намъ противъ Государевыхъ измѣнниковъ стояти не съ кѣмъ, людія мало, и сидѣти не чѣмъ. И ты бѣ“, добавляетъ онъ, „смилосердовался, панъ янъ Петръ Павловичъ Сапѣга, пожаловалъ насъ всего города, прислалъ къ намъ въ Юрьевъ, наспѣхъ людей, человекъ со сто, для Государевыхъ Володимирскихъ измѣнниковъ, чтобъ намъ отъ ихъ воровства вконецъ не погибнути, и въ разореньѣ не быти“<sup>3)</sup>.

Въ половинѣ іюня, благодаря пришедшимъ съ Волги полякамъ подъ начальствомъ уже извѣстнаго намъ пана Сумы, приверженцы Лжедимитрія еще разъ сдѣлались господами положенія въ предѣлахъ Владимірской губ. Казаки Сумы снова овладѣли Шуей и Лухомъ, хотя, впрочемъ, очень не надолго, такъ какъ, едва они удалились по требованію своего начальника для осады Владимира, какъ „пришли опять въ Лухъ и Шуйскія мѣста Государевы измѣнники“. Пользуясь присутствіемъ

<sup>1)</sup> Въ письмѣ къ Болотникову онъ между прочимъ сообщаетъ, что „нынѣшняго 117 года марта 27 пришли воры, государевы измѣнники подъ Володимерь... Ондрюшка Адабѣвъ, да Ѳедька Левашевъ“, это нѣсколько не вѣрно: Адабѣвъ ко Владимиру не приходилъ, здѣсь были только нѣкоторые его головы, самъ же онъ оставался въ Муромѣ и потомъ долго не приходилъ сюда, за что даже получилъ выговоръ отъ Шуйскаго. См. Похвальн. грам. на его имя. Ак. Ист. т. II, № 225.

<sup>2)</sup> Акт. Ист. т. II, № 185.

<sup>3)</sup> Отписка Болотникова Сапѣгъ. Акт. Ист. т. II, № 215. При ней-же находится списокъ перешедшихъ ко Владимірцамъ Юрьевск. бояр. дѣтей.

Сумы, Суздальскіе воеводы еще разъ попытались овладѣть Владиміромъ. 14 іюня они вышли изъ Суздаля и подступили ко Владиміру двумя отрядами. Одинъ во главѣ съ Плещеевымъ шелъ со стороны Краснаго села, а другой подъ начальствомъ Сумы и Просовецкаго укрылся „въ лѣсу въ роши, въ Кузянкѣ у посаду“. И когда вышедшіе противъ Плещеева Владимірцы стали его тѣснить, то, доноситъ Просовецкій Сапѣгъ: „ротмистръ, господине, Сума съ товарищи, и я, на Государевыхъ измѣнниковъ пришли, и ихъ побили и втоптали въ городъ, и у города на мосту знамена были у воротъ; а иные, господине, Государевы измѣнники отъ насъ побѣжали, многіе за рѣку Клязьму, и многіе въ рѣкѣ потонули“<sup>1)</sup>. Однако оставшіеся немногіе Володимірцы, пожегши всѣ посады и слободы, крѣпко засѣли въ городъ, отчаянно защищаясь отъ нападавшихъ.

Между тѣмъ къ Владимірскимъ предѣламъ съ двухъ сторонъ приближались царскія войска; съ востока двигался сюда Шереметевъ, а съ сѣвера—князь Скопинъ-Шуйскій. Приближеніе такого сильнаго непріятеля заставило Сапѣгу мобилизовать свои силы и стягивать разосланные имъ повсюду отряды, да и сами поляки не считали для себя безопаснымъ оставаться теперь среди враждебныхъ имъ русскихъ людей, и ихъ отдѣльныя группы спѣшили присоединиться къ своимъ главнымъ силамъ, или-же укрѣпиться въ занятыхъ ими городахъ, покинувъ селенія. Первый изъ названныхъ царскихъ воеводъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ, разбивъ въ началѣ іюля подъ Юрьевцемъ Лисовскаго, тронулся изъ Нижняго въ верхъ по Окѣ къ Мурому, а затѣмъ далѣе къ Касимову, который и „взялъ взятъемъ“. Изъ Касимова, получивъ здѣсь отъ царскаго посланца князя Семена Прозоровскаго одобреніе за службу и выговоръ за медлительность, поспѣшилъ ко Владиміру. Здѣсь первымъ его дѣломъ былъ походъ къ Суздалю, гдѣ засѣлъ съ Литовскими людьми разбитый имъ Лисовскій. Но это предпріятіе Шереметева закончилось полнѣйшей неудачей. Поляки нанесли понизовымъ и Московскимъ людямъ такое рѣшительное пораженіе, что они, по замѣчанію лѣтописца, „едва утекоша въ Володиміръ“. Нѣскольکو успѣшнѣе были военныя дѣйствія на сѣверо-западѣ Владимірской губ. людей Скопина-Шуйскаго. Уже изъ Колязинскаго монастыря посланъ былъ послѣднимъ воевода Семень Коробица къ Переславлю-Залѣскому, чтобы его очистить. Но эта первая попытка, бывшая приблизительно въ августѣ 1609 года, не удалась и воевода, встрѣченный литовскими людьми, „едва отъиде отъ нихъ въ Колязинъ монастырь“. Только потомъ во второй разъ посланные сюда Скопинымъ ратные люди подъ начальствомъ шурина его воеводы Семена Головина и Григорія Валуева, воспользовавшись ночнымъ временемъ, взяли Переславль. Вскорѣ послѣ этого въ октябрѣ или ноябрѣ прибылъ сюда и самъ Скопинъ-Шуйскій, а отсюда въ декабрѣ перешелъ въ Александровскую слободу. Здѣсь къ нему присоединился и Шереметевъ.

1) Отписка Просовецкаго Сапѣгъ. Ibid. № 235.

Такимъ образомъ, къ концу 1609 года предѣлы нынѣшней Владимірской губ. можно было считать почти очищенными отъ поляковъ. Только еще одинъ пунктъ, г. Суздаль, гдѣ укрѣпился Лисовскій, находился въ ихъ рукахъ. Царскіе воеводы еще разъ уже изъ Александровской слободы пытались было овладѣть Суздалемъ, пославъ туда „князя Бориса Лыкова, да князя Якова Борятинскаго со многими людьми съ Русскими и съ Немецкими“. Лисовскій, узнавъ объ ихъ намѣреніи напасть на городъ ночью, вышелъ противъ нихъ „со всѣми людьми на бой. Московскіе же люди ничего городу не сдѣлаша, едва и сами ночью отоидоша прочь“. Только уже послѣ того, какъ разбитый въ февралѣ подъ Дмитровымъ Сапѣга направился въ западные предѣлы Русскаго Государства, Лисовскій добровольно оставилъ Суздаль и ушелъ, захвативъ съ собою всѣхъ поляковъ, въ Великіе Луки. Въ началѣ апрѣля туда уже посланъ былъ Шуйскимъ воеводой Яковъ Прокудинъ.

Съ уходомъ Лисовскаго Владимірскій край совершенно хотя и ненадолго, освободился отъ поляковъ и населеніе наконецъ-то получило возможность хоть сколько-нибудь вздохнуть свободно. Этимъ событіемъ закончился для него наиболѣе тяжелый періодъ „великаго разоренья“. Какъ плохо приходилось иногда, во время господства поляковъ, жителямъ Владимірскаго края, особенно въ сѣверо-западныхъ его областяхъ, можно видѣть изъ многочисленныхъ челобитныхъ и писемъ къ Сапѣгѣ разныхъ лицъ. Для образца приводимъ выдержку изъ челобитной самозванцу, поданной попомъ села Иркова Архипомъ и крестьянами деревни Поддашневой. „Пріѣзжаютъ, Государь, къ намъ“,—писали они, „сиротамъ твоимъ, въ село Ирково многіе твои Государевы ратные загонные люди, и твое Царское богомолье церковь разорили, и насъ сиротъ твоихъ бьютъ и пытаются разными пытками изъ денегъ, и животишки наши, лошади, и быки, и коровы, и кабаны, и овцы и всякую животину и платье поймали, и женишокъ нашихъ и дочеришокъ емлютъ на постелю сильно и позорять, а иныя дѣвки и жонки, со страсти, по лѣсомъ, въ нынѣшнюю зимнюю пору отъ стужи померли; и въ деревню Поддашневу, пріѣхавъ, твои Государевы ратные люди разграбили и выжгли“. <sup>1)</sup> И такія сцены происходили повсюду, гдѣ только появлялись поляки. Отъ ихъ грабежа и насилія не избавлены были и тѣ села, въ которыхъ, какъ напр. въ Гавриловской слободѣ, Шокшовѣ, Глумовѣ, производились столовые запасы для самого самозванца <sup>2)</sup>. Жалобы на насилія и безчинства поляковъ неоднократно посылались и воеводами Вельяминовымъ и Плещеевымъ; но, конечно, всѣ они мало имѣли успѣха, и послѣдній принужденъ былъ прямо сознаться, что на поляковъ „нѣкоторыя управы нѣтъ“ <sup>3)</sup>. Отъ своеволія ихъ одинаково терпѣли, какъ крестьяне, такъ и боярскія дѣти, не избѣгли ихъ и такіе видные сподвижники самозванца, какъ упоминавшіеся неоднократно Ѳедоръ Пле-

<sup>1)</sup> Акт. Ист. т. II, № 121.

<sup>2)</sup> Ibid. Грам. Лжедмитрія Сапѣгѣ, № 234.

<sup>3)</sup> Сборн. Хилкова, № 12 письмо 61.



щевъ и Аргамаковъ<sup>1)</sup>. Не удивительно поэтому то облегчение и та радость, которую испытывали русскіе люди, отдѣлавшись отъ этихъ навязанныхъ имъ друзей...

В. Д. Грацилевскій.

## *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Высочайше утвержденное положеніе Перваго Департамента Государственнаго Совѣта. Первый Департаментъ Государственнаго Совѣта, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, *положилъ*: собранный по подпискѣ въ предѣлахъ Владимірской губ. на позолоту главы на „Золотыхъ Воротахъ“ въ городѣ Владимірѣ, капиталъ, съ наросшими на него процентами, передать въ распоряженіе Владимірскаго городского общественнаго управленія, предоставивъ расходваніе сего капитала на реставрацію указаннаго памятника, съ тѣмъ, чтобы означенная реставрація производилась по соглашенію съ Владимірскою губернской ученою архивною комиссією и при ея въ томъ участіи. Это положеніе Высочайше утверждено 6 іюня 1910 г. („Влад. Губ. Вѣд.“, № 33).

— Преосвященный Кириллъ, Епископъ Тамбовскій, предложилъ Духовной консисторіи объявить причтамъ приходскихъ церквей и начальствамъ монастырей, чтобы въ первый же праздничный день по полученіи сего распоряженія совершенно былъ во всѣхъ церквяхъ епархіи послѣ литургіи полностью чинъ молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія; совершеніе его повторять и въ слѣдующіе праздничные и другіе дни по личному усердію пастыря или по просьбѣ пасомыхъ. При этомъ Владыка проситъ пастырей не оставлять ни одной праздничной службы церковной безъ слова назиданія и какъ можно чаще и настойчивѣе разъяснять прихожанамъ и въ церкви и по домамъ необходимость тѣхъ мѣръ предосторожности, какія республикуются гражданскимъ начальствомъ во время эпидеміи. („Тамбов. Еп. Вѣд.“, № 32).

— Военное министерство вошло въ Св. Синодъ съ запросомъ, кому изъ сектантовъ и раскольниковъ можетъ быть разрѣшено занимать офицерскія должности въ войскахъ. Св. Синодъ отвѣтилъ на это, что, по его мнѣнію, право на производство въ офицерскіе чины имѣютъ тѣ сектанты и послѣдователи тѣхъ раскольническихъ толковъ, которые признаютъ богоустановленность власти, принимаютъ таинства и не относятся отрицательно къ военной службѣ и присягѣ. Допущеніе же на должность офицеровъ крайнихъ раціоналистовъ можетъ привести къ духовному разложенію арміи, а чрезъ нее и народа. („Нов. Вр.“, № 12362).

— Св. Синодъ приступилъ къ упорядоченію быта ученаго монашества. Съ этой цѣлью онъ рекомендуетъ начальствамъ духовныхъ академій отправлять студентовъ, заявившихъ о желаніи своемъ принять постригъ, въ каникулярное время, въ обители, гдѣ они могли бы находить должную подготовку къ иночеству. Въ монастыряхъ студенты должны подчиняться всѣмъ монастырскимъ порядкамъ, какъ послушники. На основаніи поведенія этихъ студентовъ въ монастырѣ будетъ выяснено, склонны ли они къ иноческой жизни, и монастырскіе настоятели должны сообщить свое мнѣніе объ этомъ академическому начальству. Студенты академій, уже постриженные въ монашество, и профессорскіе стипендіаты—монахи обязаны также проводить каникулярное время въ монастырѣ; по окончаніи курса академіи студенты-монахи направляются, до назначенія на службу, въ тѣ же монастыри, гдѣ они готовились къ монашеству. Иноки, которыхъ посылаютъ обители для образованія въ академіяхъ на монастырскія средства, должны по окончаніи ученія прослужить въ своей обители не меньше трехъ лѣтъ. („Нов. Вр.“, № 12362).

<sup>1)</sup> Отписка Плещеева къ Сапѣгѣ. Акт. Ист. т. II, № 195.

— Въ засѣданіи 7 августа Св. Синодъ приступилъ къ обсужденію проекта новаго устава духовныхъ семинарій, выработаннаго синодальнымъ учебнымъ комитетомъ. Заслушана первая часть проекта, содержащая планъ преобразованій учебной части устава. Предложенныя комитетомъ реформы, сущность которыхъ уже была изложена на страницахъ „Новаго Времени“, встрѣчены весьма сочувственно какъ синодальными іерархами, такъ и оберъ-прокурорской властью. Въ виду огромнаго количества матеріала, изложеннаго въ проектѣ, обсужденіе его продолжится нѣсколько дней и закончено будетъ въ срединѣ будущей недѣли. („Нов. Вр.“, № 12359).

— О сочиненіяхъ Фаррара. Нѣсколько лѣтъ назадъ, благодаря домогательствамъ тогдашняго синодальнаго миссіонера игумена Арсенія (нынѣ перешедшаго въ іоаннитство и запрещеннаго въ священнослуженіи), Св. Синодъ издалъ распоряженіе о недопущеніи въ ученическія бібліотеки сочиненій популярнаго англійскаго богослова Фаррара „Жизнь Іисуса Христа“ и „Св. апостолъ Павелъ“. Текущимъ лѣтомъ членъ Г. Совѣта Куломзинъ обратился къ синодальному оберъ-прокурору С. М. Лукьянову съ письмомъ, въ которомъ указалъ на огромное значеніе, которое могли бы оказать сочиненія Фаррара въ дѣлѣ религіознаго воспитанія православнаго юношества, и просилъ подвергнуть названныя книги новому пересмотру, поручивъ его лицамъ болѣе компетентнымъ въ богословскихъ наукахъ, чѣмъ игуменъ Арсеній, не получившій никакого образованія и съ трудомъ подписывающій свое имя. Оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ весьма предупредительно отозвался на это письмо и немедленно поручилъ разсмотрѣть сочиненія Фаррара предсѣдателю учебнаго комитета при Св. Синодѣ, доктору богословія протоіерею Д. Н. Вѣликову. Послѣдній, обстоятельно ознакомившись съ названными книгами, представилъ докладъ, въ которомъ доказываетъ, что запрещеніе книгъ Фаррара можетъ быть лишь слѣдствіемъ печальнаго недоразумѣнія, что книги эти и по содержанію, и по тону, и по глубинѣ мысли таковы, что прочитавшіе ихъ врядъ ли будутъ увлекаться произведеніями Ренана, Штрауса и др. послѣдователей отрицательной школы, и что въ виду всего этого не только необходимо снять запрещеніе съ сочиненій Фаррара, а и рекомендовать ихъ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Отзывъ о Вѣликова представляетъ собой цѣлую диссертацию и будетъ напечатанъ въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ. („Нов. Вр.“, № 12360).

— Въ Св. Синодѣ возбуждается вопросъ о замѣщеніи вакансіи члена Г. Совѣта отъ блага духовенства, освободившейся за смертью протоіерея М. И. Горчакова. Св. Синодъ склоняется къ тому, что назначать для этого новые выборы по всей Россіи надобности нѣтъ и что замѣстителемъ о. Горчакова на остающійся срокъ его полномочій можетъ быть кандидатъ, избранный одновременно съ покойнымъ и получившій наибольшее послѣ него количество голосовъ. Такими кандидатами являются настоятель кіевскаго кафедральнаго собора протоіерей о. С. Трегубовъ и настоятель собора города Троицка, Оренбургской губерніи, протоіерей І. Ильинъ. („Нов. Вр.“, № 12363).

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ выработанъ проектъ закона объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 1.600.000 рублей на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и 500.000 рублей на постройку зданій для церковныхъ школъ, входящихъ въ 1911 году въ общую школьную сѣть. Проектъ одобренъ Св. Синодомъ и Совѣтомъ Министровъ и будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Г. Думы въ предстоящую осеннюю сессію. („Нов. Вр.“, № 12365).

— При разсмотрѣніи прошлагодней смѣты Св. Синода Г. Дума выразила между прочимъ пожеланіе, чтобы издаваемые синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ учебныя руководства и пособія для школъ отпускались по пониженной цѣнѣ. Въ настоящее время пожеланіе это исполнено, и, согласно предложенію Св. Синода, училищный совѣтъ сдѣлалъ скидку на всѣ свои изданія, въ размѣрѣ отъ 5 до 30 процентовъ. („Нов. Вр.“, № 12365).

— Нѣсколько времени назадъ въ нѣкоторыхъ газетахъ были напечатаны корреспонденціи изъ Иркутска, сообщавшія, что происходившій тамъ миссіонерскій съѣздъ постановилъ ходатайствовать о немедленномъ созывѣ всероссійскаго помѣстнаго собора. По полученнымъ въ настоящее время Св. Синодомъ официальнымъ свѣдѣніямъ о подобномъ постановленіи на иркутскомъ съѣздѣ не было и рѣчи. Съѣздъ призналъ лишь необходимость созыва на мѣстахъ такъ называемыхъ окружныхъ соборовъ для предварительнаго разрѣшенія назрѣвшихъ церковныхъ вопросовъ. Соборы эти соотвѣтствуютъ по компетенціи существующимъ епархіальнымъ съѣздамъ и отличаются отъ послѣднихъ лишь правомъ касаться не только административно-хозяйственныхъ, но и религіозныхъ вопросовъ епархіи. („Нов. Вр.“, № 12365).

— Въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ заканчивается въ настоящее время разработка климатической колоніи на южномъ берегу Крыма для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, нуждающихся въ отдыхѣ и климатическомъ лѣченіи. Идея этой колоніи принадлежитъ всецѣло председателю училищнаго совѣта протоіерею П. И. Соколову, предложившему устройствомъ ея ознаменовать исполнившееся въ прошломъ году 25-лѣтіе возрожденія церковной школы. Мысль эта получила Высочайшее одобреніе, и колонія будетъ посвящена памяти Императора Александра III. Колонія будетъ построена въ Алушкѣ, на землѣ графини Е. А. Воронцовой-Дашковой, выдѣлившей для этого изъ своего майората 1 дес. 800 кв. саж. и отдавшей въ аренду Св. Синоду съ платою по одному рублю въ годъ за весь участокъ. („Нов. Вр.“, № 12365).

— Разъясненіе о переводныхъ и выпускныхъ испытаніяхъ во второклассныхъ школахъ. Синод. учил. совѣтомъ разъяснено, что всѣ учащіеся во второклассныхъ школахъ, независимо отъ полученныхъ ими годовыхъ балловъ, должны быть допускаемы къ производимымъ въ концѣ учебнаго года переводнымъ и выпускнымъ испытаніямъ. („Колоколъ“, № 1320).

— Новое женское училище. Св. Синодомъ разрѣшено открытіе въ Екатеринославской епархіи второго епархіальнаго женскаго училища въ гор. Мариуполь, съ 1 сентября 1910 года, въ составѣ семи классовъ. („Колоколъ“, № 1320).

— Пресвященный Палладій, Епископъ Пермскій, въ виду появленія въ губерніи холерной эпидеміи, предложилъ духовенству епархіи организовать по приходамъ чтенія о необходимости принимать всѣ мѣры предосторожности, чтобы избѣжать заболѣванія, и, въ случаѣ подозрительнаго заболѣванія, обращаться къ помощи врачебной. Слѣдуетъ, говорить Владыка, указывать на ту пользу, какую можетъ каждому принести соблюденіе изданныхъ гражданскою властью обязательныхъ постановленій. Необходимо внушать довѣріе къ врачамъ. Желательно, чтобы учащіе въ школахъ церковныхъ также вели обстоятельныя бесѣды съ учениками относительно мѣръ предосторожности, въ виду холерной эпидеміи. Было бы очень важно, чтобы церковно-приходскія попечительства устраивали для бѣднаго населенія дешевую продажу или даровую раздачу обѣдовъ. Это могутъ съ особою пользою дѣлать для учениковъ церковныхъ школъ церковно-школьныя попечительства. Владыка надѣется, что духовенство и учащіе сдѣлаютъ все, чтобы предупредить развитіе въ предѣлахъ епархіи холерной эпидеміи. Настоятели и настоятельницы монастырей также должны принять мѣры къ предохраненію и монашествующихъ и богомольцевъ отъ заболѣваній. Бѣлгородскій Николаевскій миссіонерскій монастырь, въ которомъ бываетъ особенно много богомольцевъ, постоянными чтеніями о борьбѣ съ холерой можетъ оказать большую услугу не только богомольцамъ, но и остальному населенію. („Перм. Еп. Вѣд.“, № 23).

— Въ 1911, 1912 и 1913 годахъ состоится, какъ извѣстно, три выдающіеся юбилея: 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 100-лѣтіе Отечественной войны и 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ. Для ознакомленія населенія съ этими важнѣйшими въ исторіи Россіи событіями, Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ

предполагаетъ издать рядъ брошюръ и чтеній со свѣтовыми картинами, которыя будутъ разосланы во всѣ церковно-приходскія школы Имперіи, епархіальные книжные склады и пр. Въ настоящее время составляются книжки, посвященныя третьему изъ перечисленныхъ юбилеевъ и содержащія описаніе смутнаго времени на Руси, предшествовавшаго воцаренію Царствующаго Дома, исторію этого воцаренія и біографіи выдающихся представителей Дома Романовыхъ. („Нов. Вр.“, № 12367).

— *Благочинническое собраніе 3-го округа Смол. епархіи, Бѣльск. у.*, обратило вниманіе на то, что въ послѣднее время, несмотря на неоднократныя пастырскія убѣжденія, молодежь во время богослуженій въ храмѣ, особенно лѣтомъ, ведетъ себя крайне непристойно, позволяя выходить изъ храма во время совершенія службы, сидѣть возлѣ храма въ шапкахъ, раскуривая табакъ, заводитъ непристойныя шутки и разговоры среди себя, чѣмъ вводитъ въ соблазнъ молящихся и развращаетъ малолѣтнихъ, въ то время какъ настоятели во время службы не имѣютъ возможности лично прослѣдить за поведеніемъ таковыхъ лицъ внѣ храма; на этомъ основаніи пастырское собраніе постановило возложить обязанность слѣдить за поведеніемъ молодежи внѣ храма во время лѣтнихъ службъ на церковныхъ старостъ. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 15).

— На сѣздѣ о.о. благочинныхъ Подольской епархіи Преосвященный Серафимъ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой коснулся между прочимъ и **заботы духовенства о народномъ здоровіи**. Владыка говорилъ:

„Равнымъ образомъ, и здравіе народа тѣлесное должно быть близко нашему сердцу. Г. Губернаторъ обратился ко мнѣ съ просьбой, чтобы священники говорили поученія прихожанамъ съ амвона, въ которыхъ бы выясняли прихожанамъ, что не слѣдуетъ устраивать поминокъ по умершимъ отъ тифа и др. заразныхъ болѣзней, сжигать бѣлье и постельные приборы, которыми пользовался тифозный больной. На это я посоветовалъ приглашать въ санитарныя комиссіи священниковъ, чтобы послѣдніе, будучи членами санитарной комиссіи, принимали живое участіе въ борьбѣ съ эпидеміями и, посѣщая крестьянскіе двory, разъясняли бы прихожанамъ о необходимости держать дома и двory въ чистотѣ и устранять случаи распространенія эпидемическихъ болѣзней. Съ церковной каеедры этихъ вопросовъ слѣдуетъ касаться осторожно и деликатно, въ особенности же подробно слѣдуетъ выяснять крестьянамъ, чтобы они берегли свое здоровье. Предоставляю вашему руководству провести на дѣлѣ участіе священниковъ въ санитарныхъ комиссіяхъ въ заботахъ о народномъ здоровіи. Въ какихъ мѣстахъ обнаружится эпидемія,—вамъ слѣдуетъ созывать пастырскія собранія, на которыхъ общими усиліями выработать мѣры борьбы съ зарозой, при чемъ и меня объ этомъ каждый разъ увѣдомлять, чтобы я могъ содѣйствовать у гражданскаго начальства. Вѣдь мы не хотимъ властвовать и показывать себя въ разныхъ комиссіяхъ, а желаемъ исключительно принести посильную помощь населенію: хотимъ не командовать, а помогать. Обращайтесь ко мнѣ, а я къ губернатору, который пригласитъ васъ въ комиссіи, гдѣ вы и окажете посильную помощь. На сколько возможно, подвинемъ и это дѣло впередъ“. („Правос. Под.“, № 30—31).

— **Земельный вопросъ для духовенства**. Кто не знаетъ, что православное духовенство плохо обезпечено въ матеріальномъ отношеніи. Скудное денежное вознагражденіе ставитъ его въ крайне печальное положеніе, а земли церковныя или совершенно запущены, или не обрабатываются. Очевидно, что доходъ съ нихъ является безусловно ничтожнымъ. Между тѣмъ, если бы церковно-земельное дѣло было поставлено какъ слѣдуетъ, оно могло бы дать значительные доходы и обезпечить матеріальное положеніе православнаго духовенства. Этотъ крайне важный вопросъ поднятъ въ „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ священникъ С. Т.—чѣ. Онъ сторонникъ земельного обезпеченія духовенства и находитъ, что одно казенное жалованье—дѣло шаткое и не надежное. Сейчасъ въ Россіи, какъ правительство, такъ и законодательныя учрежденія относятся къ духовенству съ уваженіемъ и заботятся о немъ, но кто же поручится за будущее? Мы имѣемъ примѣры радикальныхъ парламентовъ

(Франціи, Болгаріи, Румыніи, Греціи и проч.), которые не только сокращаютъ, но и уничтожаютъ жалованье духовенства. Сейчасъ начинается такого рода движеніе въ Испаніи. Чтобы этого не было и у насъ, надо именно обезпечить духовенство землей. Помимо того, какъ указываетъ отецъ С. Т—ъ, это сближаетъ духовенство съ народомъ на почвѣ столь серьезнаго вопроса, какъ сельско-хозяйственная культура. Правильно обрабатываемые участки церковной земли являются культурными оазисами, которые покажутъ населенію примѣръ, какъ трудиться, какъ обрабатывать землю. Такая близость наиболѣе культурнаго сословія къ населенію имѣетъ чрезвычайно важное общественное значеніе.

Свящ. Т—чь стоитъ за епархіализацію земли, находить нужнымъ сдѣлать хозяиномъ и распорядителемъ земли всю епархію, а не отдѣльные приходы. Во-первыхъ, это важно для лучшей постановки обработки земли. Приходскій священникъ, въ силу неопредѣленнаго своего служебнаго положенія, часто въ зависимости отъ стеченія различныхъ обстоятельствъ, неувѣренъ въ завтрашнемъ днѣ. И онъ вынужденъ примѣнять къ своему церковному надѣлу хищническій способъ пользованія и избѣгать какихъ-либо затратъ на улучшение земли въ пользу своихъ замѣстителей. Такой хищническій способъ пользованія, отсутствіе заботливаго и хозяйственнаго отношенія къ землѣ ухудшаетъ, конечно, качество ея и обезцѣпиваетъ. Возникаетъ ропотъ на некультурную роль духовенства и является мысль отчудить церковныя земли въ пользу тѣхъ, которые, быть можетъ, лучше относятся къ кормилицѣ-землѣ. Для каждаго безпристрастнаго наблюдателя ясно, что духовенство не виновато, а поставленное въ невыгодныя условія, просто не можетъ относиться къ дѣлу иначе.

Чтобы поставить церковно-земельное дѣло на надлежащую высоту, от. Т—чь предполагаетъ учредить особыя епархіальныя землеустроительныя комиссіи, которыя занялись бы устройствомъ заброшенныхъ и засоренныхъ земель. („Псков. Еп. Вѣд.“ № 15).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Причтомъ Переславскаго собора, Владимір. губ., продается съ торговъ имѣніе въ Вишняковской и Глѣбовской волостяхъ 985 десятинъ 2243 кв. саж.; земли удобной пахатной, сѣнокосной и лѣсной 785 дес. и подъ кустарникомъ и болотами около 200 дес. Земля вся въ арендѣ. Отъ города Переславля въ 25 верстахъ по шоссе Москва-Ярославль и проселкомъ 1 верста. Двѣ рѣчки. Торги 13-го сентября сего года и черезъ три дня переторжка, начнутся съ 35000 рублей съ залогомъ въ  $\frac{1}{3}$  объявленной суммы въ гор. Переславлѣ при мѣстномъ соборѣ. Подробныя свѣдѣнія у настоятеля собора, протоіерея Алексія Дилигенскаго.

Депутатъ, священникъ *Николай Охотинъ.*

---

**Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:**

**Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. (1861—1908).**

**Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-В. 1908. XVI+440 стр.**

**Составилъ Л. И. Софійскій. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп.**

**Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

