



XLII г.

КІЄВСКІЙ

1903 г.

ЕПАРХІАЛЬНІЙ ВІСНИКЪ

Еженедельное издание.

№ 39. Воскресенье, 30 ноября.

Подписка принимается при Киевской Консистории.

Подписная цена 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Возведенъ въ санъ протоіерея законоучитель Киевскаго политехніческаго института и реального училища, священникъ Григорій Прозоровъ, 13 ноября.

Опредѣлены на священническія мѣста: студентъ семинаріи Даниль Василевскій—въ с. Животовку, Липовецкаго уѣзда

17 ноября и священникъ Порфирій Левитскій—въ с. Ключи, Таращанскаго уѣзда, 19 ноября.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Шиманскій—въ с. Козаровичи, Кіевскаго уѣзда, 8 ноября.

Перемѣщены: священники Липовецкаго уѣзда, с. Юшковецъ, Трифиллій Омелянѣвскій и м. Терлицы, Викторъ Кисилевичъ—одинъ на мѣсто другого, 15 ноября; священникъ с. Сагуновки, Черкаскаго уѣзда, Алексѣй Пахаловичъ—въ с. Писаревку, Звенигородскаго уѣзда, 11 ноября; священникъ с. Турбовки того-же уѣзда, Андрей Липскій—въ с. Котюжанку, Кіевскаго уѣзда, на мѣсто оставленнаго, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ въ с. Липянскомъ Скитѣ, священника Виктора Филотовича, 19 ноября; священникъ с. Ключовъ, Таращанскаго уѣзда, Николай Кудрицкій—къ церкви Уманскаго тюремнаго замка 19 ноября и священникъ того-же уѣзда, Братчиковой Гребли, Іоаннъ Вороновичъ—въ с. Шендеровку, Бердичевскаго уѣзда, 20 ноября.

Умеръ 9 ноября, заштатный протоіерей Кіево-Печерской Ольгинской церкви, Андрей Лебединцевъ.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Погребяхъ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 августа земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 362 души.

— с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 452 души.

— с. Кавуновѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 16 сентября, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 423 души.

- Въ с. Капустинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 18 сентября, земли церковной 7 десят., жалованья священнику 600 руб., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 476 душъ, штундистовъ обоого пола 51 душа.
- с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября, земли церк. 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 788 душъ.
- с. Креничахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 октября, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 306 душъ.
- с. Макіевской Будѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 ноября, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 497 душъ.
- м. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 24 октября, земли церковной 48 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 665 душъ.
- с. Куликовѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 ноября, земли церк. 35 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 461 душа.
- с. Сагуновѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1836 душъ, штундистовъ обоого пола 26 душъ.
- с. Турбовѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ, штундистовъ 77 душъ обоого пола.
- с. Братчиковой Гребли, Таращанскаго уѣзда, съ 20 ноября, земли церков. 36 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 767 душъ.
- По указу Св. Синода открыть самостоятельный приходъ въ д. Скморощахъ, Таращанскаго уѣзда, земли

церковной 9 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 674 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
 — с. Хацкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 11 августа.
 — с. Маломъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 іюля.
 — с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
 — с. Хохотвѣ, Каневскаго уѣзда, съ 22 августа.
 — с. Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 9 августа.
 — с. Легезиной, Уманскаго уѣзда.
 — с. Красномъ Лѣсѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 сентября.
 — с. Небелевѣ, Уманскаго уѣзда, 1-е псаломщическое мѣсто, съ 30 сентября.
 — с. Таращѣ, Каневскаго уѣзда.
 — с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 сентября.
 — с. Снѣгуровкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 6 октября.
 — с. Броварахъ, Каневскаго уѣзда.
 — с. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда.
 — с. Гереженовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 сентября.
 — с. Збаражевкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 ноября.
 — с. Паланкѣ, Уманскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто съ 16 октября.

Краткая объяснительная записка. ¹⁾

Въ отчетномъ 1902 году операціи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода дали слѣдующіе результаты:

1) Желтаго воска куплено 9,804 пуд. $39\frac{5}{8}$ фун. на сумму 250,299 руб. 75 коп. по цѣнѣ 25 руб. 16,₂₅ коп. въ среднемъ выводѣ за пудъ; въ остаткѣ отъ прошлаго 1901 года заводъ имѣлъ—4,460 пуд. $37\frac{1}{8}$ фун. на сумму 108,665 руб. 64 коп., а всего въ заводскомъ окладѣ за истекшій годъ находилось 14,265 пуд. $35\frac{3}{4}$ фун. желтаго воска на сумму 358,965 руб. 39 коп.

Въ минувшемъ (1902) годѣ, сравнительно съ предыдущимъ (1901 г.), желтаго воска приобрѣтено меньше на 165 пуд. $27\frac{1}{4}$ фун. (9,970 пуд. $26\frac{7}{8}$ фун.) и на 883 пуд. $04\frac{1}{8}$ фун. болѣе, чѣмъ въ позпрошломъ 1900 году (8,921 пуд. $35\frac{1}{2}$ фун.); за все же время существованія завода въ Кіевской епархіи (съ 1891 года) наибольшее количество воска было куплено въ 1899 году, а именно 10,964 пуд. $17\frac{3}{4}$ фун. Съ 1894 по 1898 годовъ ежегодно поступало въ складъ завода отъ 8.413 пуд. $34\frac{1}{2}$ фун. до 9.879 пуд. $15\frac{3}{8}$ фун., а въ 1893 году приобрѣтено было всего 5,277 пуд. $27\frac{1}{4}$ фун.

Желтый пчелиный воскъ въ отчетномъ 1902 году, вслѣдствіе неблагоприятныхъ для пчеловодства условій прошлаго лѣта, приобрѣтаемъ былъ по сравнительно высокой цѣнѣ—25 руб. 16,₂₅ коп. за пудъ. Въ прежнее время только въ 1901, 1896 и 1895 годахъ цѣна на воскъ въ среднемъ достигала 24 руб. $10\frac{1}{2}$ — $46\frac{1}{2}$ коп.; въ 1893, 1894, 1897—1900 годахъ стоимость воска не превышала 23 руб. $79\frac{1}{4}$ коп. за пудъ, а въ 1899 году когда приобрѣтено было наибольшее количество воска—10,964 пуд. $17\frac{3}{4}$ фун., покупка воска обошлась всего по 23 руб. $12\frac{1}{4}$ коп. за пудъ.

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 38 за 1903 г.

Если покупная цѣна на воскъ въ отчетномъ 1902 году была, сравнительно съ прежними годами, очень высока, то противъ цѣнъ, какія существуютъ въ другихъ епархіальныхъ заводахъ (по ихъ отчетамъ), она можетъ быть признана умѣренной. Такъ: въ Тамбовскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ средняя цѣна 1-го пуда воска опредѣлилась въ 26 руб 48 коп. (по отчету 1901 года); въ Вятскомъ (1901—1902 г.г.)—отъ 25 руб. 10 коп. до 28 руб 41 коп.; въ Орловскомъ—за 1902 годъ желтый воскъ покупали отъ 24 руб. до 26 руб 90 коп.; въ Курескомъ—25 руб. 50 коп.—26 руб. 50 коп. за пудъ; въ Харьковскомъ—по цѣнѣ 26 р.—26 руб. 75 коп.; въ Таврическомъ—26 руб. 50 коп.; въ Черниговскомъ—24—27 руб. 25 коп.; въ Могилевскомъ 25 руб. 05 коп. (на два года по 1904 годъ); Кишиневскій—24—27 руб. 40 коп.; Ставропольскій—26 руб. 50 коп.; Полтавскій 26—26 руб. 80 коп.; Рязанскій—отъ 25 до 28 руб., Херсонскій—26 руб. 95 коп.

При всемъ томъ Управленіе Кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода считаетъ необходимымъ отмѣтить то неблагоприятное, въ интересахъ завода, но ничѣмъ не устранимое обстоятельство, что цѣны на воскъ, повсемѣстно въ послѣднее время, стали быстро подыматься, не обнаруживая наклонности къ пониженію. Прогрессивное повышеніе цѣнъ на желтый пчелиный воскъ, обращающее на себя вниманіе и другихъ епархіальныхъ заводовъ (см., напримѣръ, отчетъ за 1901 годъ Кишиневскаго завода, 11 стр.),—такъ какъ отъ большей или меньшей стоимости воска зависитъ въ значительной степени и самая прибыль отъ свѣчныхъ операций завода,—стоитъ въ связи съ устройствомъ за послѣднее время почти во всѣхъ епархіяхъ (Гродненской, Могилевской—въ западномъ краѣ), собственныхъ свѣчныхъ заводовъ. Чтобы обезпечить себя достаточнымъ запасомъ воскового матеріала, послѣдніе отъ себя или отъ своихъ комиссіонеровъ—по-

ставщиковъ, рассылають по городамъ и селеніямъ агентовъ для закупки возможно большаго количества пчелинаго воска, и тѣмъ искусственно поднимають (набивають) рыночную цѣну за воскъ. Но такъ какъ наличнаго воска въ Россіи оказывается недостаточно для удовлетворенія потребности всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то вслѣдствіе этого, заводы стали обращаться за покупкою воска къ заграничнымъ фирмамъ, предлагающимъ воскъ по очень высокой цѣнѣ—27 р. и дороже. Кіевскій епархіальный заводъ до послѣдняго времени находилъ возможнымъ на мѣстѣ, въ Кіевѣ, пріобрѣтать все потребное для него количество воска, хотя и по цѣнѣ, уже значительно большей противъ прежнихъ лѣтъ. Воскъ пріобрѣтается заводомъ преимущественно при посредствѣ мѣстныхъ поставщиковъ—воскоторговцевъ. Малыми партіями—отъ церковныхъ старостъ и священниковъ куплено было за отчетный годъ около 100 пудовъ.

2) Бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ получено заводомъ отъ церкви и монастырей Кіевской епархіи—3077 п. 10¹/₂ фун. на сумму 60182 руб. 34 коп., болѣе предыдущаго 1901 года (2782 п. 31¹/₂ ф.) на 294 п. 19 ф., стоимостью 5789 р. 30 к.

Такого, сравнительно большаго, количества огарковъ—за весь предшествовавшій періодъ времени еще не поступало въ заводъ. Въ прежніе годы церкви доставляли огарковъ отъ 1500 до 2894 п. 33³/₄ ф. (1899 г.). Но и поступленіе огарковъ въ отчетномъ 1902 году должно быть названо незначительнымъ, если принять во вниманіе число всѣхъ церквей епархіи (превышающей по количеству церквей всѣ остальные епархіи въ Россіи), а также—данныя относительно количества пріобрѣтаемыхъ отъ церквей свѣчныхъ огарковъ въ другихъ епархіальныхъ заводахъ. Напримѣръ, Владимірская епархія въ 1901 году доставила въ заводъ 6411 п. 38 ф. на сумму 134,472 р. 86 коп.; въ Херсонскій епархіальный заводъ сдано еще въ 1894 году 4088 п. на сумму 120,000 р.;

въ Тамбовскій—3889 п. 13 ф. (1901 г.) на 95,904 р. 11 к.; въ Донской (1901 г.) 3802 п. 33 ф.—70,049 р. 15 коп.; въ Кишиневскій (1901 г.)—6,283 р.; въ Харьковскій (1900 г.)—7656 п. 08 ф.—137,303 р. 38 к.; въ Курскій 7580 п. 11 ф. (1901 г.) на сумму 166,254 р. 12 коп. и т. д.

Вопросъ о доставленіи церквами возможно большаго количества свѣчныхъ огарковъ въ заводъ имѣеть весьма важное значеніе въ заводскомъ свѣчномъ производствѣ. Одно изъ существенныхъ условій, для развитія и процвѣтанія епархіальнаго свѣчнаго завода, заключается въ своевременномъ и вполне достаточномъ обезпеченіи послѣдняго восковымъ матеріаломъ. Въ этомъ отношеніи свѣчные огарки имѣють громадное значеніе въ заводскомъ хозяйствѣ, парализуя, во многомъ, зависимость его отъ случайнаго повышенія рынокомъ цѣнъ на воскъ. Въ то время, какъ цѣны на воскъ, особенно въ послѣднее время, начинаютъ быстро подниматься, а иногда бываетъ и весьма трудно достать его своевременно въ потребномъ количествѣ, свѣчные огарки доставляются въ заводъ всегда по одной и той-же цѣнѣ, на 5—7 руб. ниже противъ стоимости воска. Прибыль завода преимущественно и зависитъ отъ большаго или меньшаго количества доставляемыхъ церквами въ заводъ огарковъ.

Въ виду этого Управление завода изыскивало также различные способы и мѣры къ побужденію и самихъ настоятелей, и особенно церковныхъ старостъ, къ неуклонному забору изъ епархіальнаго завода свѣчъ и доставленію туда, какъ можно больше, огарковъ. Съ этою цѣлю съ 1895 г., по указу Кіевской духовной Консисторіи за № 12617, 13 сентября того-же года, заведены особенныя вѣдомости, въ которыхъ благочинные, при сдачѣ годовой отчетности, должны помѣщать свѣдѣнія по каждой церкви округа: сколько мужскаго и женскаго населенія въ приходѣ известной церкви, сколько въ теченіе года взято свѣчъ изъ завода или внѣ его

и т. д.; чтобы на основаніи этихъ отчетныхъ вѣдомостей относительно уклоняющихся отъ обязательной покупки церковныхъ свѣчъ изъ епархіального завода, представлять на усмотрѣніе епархіального начальства. Относительно-же церковныхъ старость постановлено, чтобы, при представленіи ихъ къ награждѣ по старостинской службѣ, Управление завода давало свое заключеніе объ исправности ихъ по отношенію къ заводу.

Въ 1900 году Управленіемъ завода былъ выработанъ рядъ мѣръ, которыя могли бы, еще болѣе, содѣйствовать развитію его операций, какъ напримѣръ, установленіе приблизительной нормы расходуемой каждою церковью свѣчъ, учрежденіе особеннаго наблюдательнаго Комитета для побужденія настоятелей и старость къ обязательному забору свѣчъ изъ своего епархіального завода и т. д.¹⁾

3) Выбѣлено на воскобѣлительнѣ и сдано въ складъ заводской бѣлаго воска 10613 п. 10¹/₂ ф. на сумму 263,050 р. 85 коп.; остатка послѣдняго, въ качествѣ недобѣла, къ настоящему 1903 году, несмотря на чрезвычайно дождливое лѣто, не было. Количества выбѣленнаго воска, вмѣстѣ съ оставшимся отъ 1901 года запасомъ въ 8033 п. 27¹/₂ ф. бѣлаго воска, оказалось вполне достаточнымъ для заводского производства истекшаго 1902 года, и въ запасъ на выдѣлку свѣчъ въ мастерской въ текущемъ 1903 году.

При выдѣлкѣ воска въ 1902 году получилось угара и выжатыхъ фитилей изъ огарковъ 211 п. 12³/₄ ф. и изъ обвощенныхъ отбросовъ 105 п. 26¹/₄ ф., всего 316 п. 39 ф. (изъ общаго количества—10930 п. 09¹/₂ фун.), поступившихъ на бѣлку восковыхъ матеріаловъ.

¹⁾ Докладъ отъ 15 мая 1900 года № 582, съ изложеніемъ этихъ мѣръ былъ разсмотрѣнъ XVIII Епархіальнымъ съѣздомъ 1902 года, который и возложилъ надзоръ за церквами въ этомъ отношеніи на ревизіонную при заводѣ Комиссію,

Расходъ по выбѣлкѣ воска въ минувшемъ году произведенъ на сумму 7114 р. 42 коп. (а именно—см. счетъ кассы №№ 43—55: а) доставку воска на воскобѣлильню и обратно въ заводъ—1003 р. 61 коп., проѣздъ помощника смотрителя 34 р. 50 коп. и члена завѣдующаго воскобѣлильнею 12 р. 65 коп.; б) покупку рогожъ 1560 р., дровъ—618 руб. 32 коп., купороснаго масла 27 р. 69 коп.; в) жалованье рабочимъ (съ столовыми) 3079 руб. 73 коп.; г) содержаніе и ремонтъ воскобѣлильни—452 р. 06 коп., страховка 73 руб. 16 коп., аренды 240 руб., налогъ на паровой котель 12 р. 70 коп.). Выбѣленіе одного пуда воска обошлось такимъ образомъ заводу въ 67 коп.

Въ предшествующіе годы заводъ выбѣливалъ нижеслѣдующее количество желтаго воска и огарковъ: въ 1901 году 8589 п. 16 ф. Угара получилось 243 п. 34 $\frac{1}{2}$ ф. или 01 $\frac{1}{8}$ % Расходъ по воскобѣленію выразился въ суммѣ 7104 р. 31 к. или — р. 82 $\frac{3}{4}$ коп. на 1 пудъ. Въ 1900 году—на 10,313 п. 11 ф. выбѣленнаго воска пришлось 279 п. 33 $\frac{1}{4}$ ф. угара или 1 $\frac{1}{16}$ %. Расходъ 4982 р. 65 коп. или — руб. 48 $\frac{1}{3}$ коп. на пудъ. Въ 1899 году при выбѣлкѣ 9565 п. 17 ф. оказалось угара, выжатыхъ фителей и отбросовъ—377 пуд. 28 $\frac{1}{2}$ фун. или 01 $\frac{5}{8}$ %; расхода—5519 р. 97 к. или — 57 $\frac{5}{8}$ коп. на 1 пудъ. Въ 1898 году—получилось съ воскобѣлильни 6653 п. 34 $\frac{1}{2}$ ф. и угара 364 п. 26 $\frac{5}{8}$ ф. или 2 $\frac{1}{8}$ %; расходъ 453 р. 49 к. или — р. 68 $\frac{1}{8}$ коп. на 1 пудъ и т. д.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, потеря воска при выбѣленіи его, а равно и расходы по воскобѣленію, съ каждымъ годомъ, уменьшаются.

Въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ выбѣлка воска со всѣми накладными расходами обходится не дешевле кievскихъ цѣнъ. Такъ: въ Ставропольскомъ заводѣ за 1900 годъ на счетъ отбѣлки 13823 п. и 14 фун. воска и огарковъ снесено $\frac{1}{3}$ накладныхъ общихъ расходовъ, исчисленныхъ въ

суммѣ 10,381 р. 35 коп. Выбѣлка 1 пуда свѣчь обошлась заводу въ 89 коп., стоитъ 1 п. 23 р. 64 коп.; въ Пензенскомъ (1900 г.) на отбѣлку 3971 п. 05 ф. израсходовано 2160 р.; 1 пуд. бѣлаго воска стоитъ 24 р. 26¹/₅ коп.; въ Херсонскомъ (1900 г.) на 16325 пуд. 29¹/₂ ф. выбѣленного воска получилось угара съ отбросами, фнтилями и проч. 452 пуда 23⁵/₈ ф. Отбѣлка каждаго пуда воска обошлась по 1 р. 6,77 коп. Въ Владимірскомъ заводѣ за 1901 годъ при бѣленіи 9591 п. 35 ф. оказалось 254 п. 33 ф. угара, что составляетъ 1 ф. 6 зол. 3¹/₂ доли на каждый пудъ; расхода—3452 р. 79 коп. Въ Орловской (1901 г.) выбѣлено 8251 п. 23 ф. и оказалось утери при бѣлѣ 48 п. 23¹/₂ ф. Стоимость отбѣлки 1 пуда воска опредѣлилась въ 81¹/₄ коп., 1 пудъ выбѣленного воска обошелся заводу 27 р. 08 коп. Въ Симбирскомъ—за 1900 годъ выбѣлено 1282 п. 22¹/₂ ф., утрачено во время отбѣлки 17 пуд. 17³/₄ ф. или 52—53 зол. на 1 пуд. Стоимость одного пуда выбѣленного воска выразилась 25 р. 92 коп. Въ Тамбовскомъ 1900 г. выработано бѣлаго воска 10369 п. 23¹/₄ фун., образовалось угару на 1 пудъ воска по 48 зол. всего 124 п. 17³/₈ ф.; расхода на одинъ пудъ отбѣленного воска—54 коп. и траты воска—31 коп., чистаго—26 р. 18 коп., въ отбѣлкѣ 27 р. 04 к. Въ Вятской—1900 г. поступило 6278 п. по 26 р.; отбѣлка стоитъ 53,7 к. на угаръ 28 коп. и другіе расходы—25 коп.

4) Выдѣлано свѣчей изъ бѣлаго и желтаго воска 13226 38¹/₄ ф. на сумму 347,822 р. 82 коп.

Въ отчетномъ 1902 году, со всѣми прямыми и накладными расходами на производство, стоимость пуда цвѣтныхъ (красныхъ и зеленыхъ) и золоченыхъ свѣчь обошлась заводу 26 р. 37,19 к., бѣлыхъ незолоченыхъ—26 р. 06,15 к. и желтыхъ—26 р. 76,63 к. Въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчь поступило 108 п. 13³/₄ фун. ¹⁾

¹⁾ Въ каждомъ воскѣ, даже и лучшаго достоинства, на днѣ круга бываетъ осадка или отстой, и въ большей или меньшей сте-

Въ 1901 году изъ мастерской принято было 11811 п. $25\frac{5}{8}$ ф. свѣчъ цѣною 303,662 р. 01 к., менѣе противъ 1902 года на 1415 п. $13\frac{5}{8}$ ф. 1 пудъ свѣчъ въ производствѣ стоить 25 р. 82 к.; на угарь списано—149 п. $9\frac{3}{8}$ ф.

Въ 1900 году выработано было 13003 п. $36\frac{1}{8}$ ф. на сумму 326,164 р. 28 к. Стоимость одного пуда свѣчъ обошлась 25 р. 31 коп.—1 к. Угарь 169 п. $10\frac{1}{8}$ фун.

Въ 1899 году—12898 п. $25\frac{5}{8}$ ф. на сумму 323,590 р. 65 коп.; цѣна—25 р. 53,₉ к., 24 р. 55,₁₈ к. угарь 115 пуд. $25\frac{5}{8}$ фун.

Въ 1898 году—10,979 п. $34\frac{1}{8}$ ф. на сумму 281,729 р. 44 коп.; цѣна—26 руб. 18,₅₈—25 р. 88,₂₄—24 р. 90,₃₆ коп.; угарь 103 п. $10\frac{7}{8}$ фун.

Въ 1897 году—10,753 п. $06\frac{3}{8}$ ф. на сумму 279,719 р. 40 коп. и т. д.; цѣна—26 р. 41 к., 78 к.—25 р. 50,₁₄ коп. угарь 97 п. 26 ф. и т. д.

Въ Вятскомъ заводѣ (1900 г.) при выдѣлкѣ 7489 п. 32 ф. утраты оказалось 64 п. 09 ф. Выдѣлка каждаго пуда свѣчъ стоить заводу: желтыхъ и бѣлыхъ 54 коп., золоченыхъ 1 р. 04 коп. Въ Тамбовскомъ за 1900 годъ угара при производствѣ 16664 п. $36\frac{1}{2}$ ф. получилось 193 п. $17\frac{3}{8}$ ф., вообще утраты— $44\frac{1}{2}$ золот.

пени, нечистота, происходящая отъ неумѣлой выдѣлки, храненія въ грязныхъ мѣстахъ и преднамѣреннаго сыраго приготовленія воска и разныхъ примѣсей для тяжести. Заключающаяся на днѣ воскового круга осадка и большая или меньшая нечистота въ самомъ воскѣ и составляетъ потерю въ воскѣ, или такъ называемый угарь, который, при выдѣлкѣ воска въ свѣчи, увеличивается еще отъ таянія воска на паровыхъ трубахъ, барабанахъ и стѣнкахъ тягильныхъ машинъ, отъ паденія крошекъ воска на полъ и разноски его ногами. Угарь въ свѣчныхъ огаркахъ происходитъ отъ большаго или меньшаго количества заключающихся въ нихъ фитилей, а также отъ большей или меньшей нечистоты, примѣшавшейся къ нимъ при храненіи ихъ въ грязныхъ мѣстахъ.

Въ Симбирскомъ (1900 г.) при выработкѣ 5191 пуд. $32\frac{2}{3}$ ф. утрачено воска 58 п. $23\frac{2}{3}$ ф. или 88—89 золот. Средняя цѣна выдѣлки 1 пуд. свѣчь обошлась въ 24 р. 99 коп.—25 руб. Орловскій (1901 года) получилъ изъ мастерской 11830 п. 18 ф. и изъ огарковъ—2405 п. 2 ф.; утери воска и проч. было 82 п. 35 фун.; оборудованіе одного пуда свѣчь— $93\frac{1}{4}$ к.; стоимость свѣчь бѣлыхъ 27 р. $65\frac{5}{9}$ коп., золоченыхъ 28 р. $16\frac{1}{25}$ к. и цвѣтныхъ 29 р. $1\frac{1}{2}$ коп. и желтыхъ 25 р. $62\frac{2}{3}$ коп. Владимірскій (1901 г.) свѣчь получилъ 15440 п. $14\frac{1}{2}$ ф., угара 91 п. $7\frac{1}{2}$ ф. Харьковскій (1900 г.)—16573 п. $1\frac{3}{4}$ ф.; послѣдовало угара при выдѣлкѣ свѣчь около 40 золот. на пудъ—173 п. $23\frac{1}{8}$ ф. Выдѣлка каждаго пуда свѣчь обошлась заводу—1 р. 06 коп. Ставропольскій (1900 г.)—13512 п. 01 ф. угару оказалось 41 п. 37 ф. выдѣлка одного пуда свѣчь 1 р. 41 коп. Въ Гродненскомъ заводѣ за 1901 годъ убыль по мастерской опредѣлилась количествомъ $29\frac{1}{2}$ ф. или 10 лот. на каждомъ пудѣ. Одинъ пудъ свѣчь обошелся 25 р. 34 коп. Въ Таврическомъ (1900 г.)—8216 п. 17 фун., отошло въ подтесъ воска бѣлаго 135 п. 31 ф. въ угаръ желтаго 115 п. 31 фун. Свѣчи обошлись заводу: 25 р. 54 коп.—желтыя 26 руб. 32 коп. и цвѣтныя 26 р. 40 коп.

Расходы по выдѣлкѣ свѣчь въ Кіевскомъ епархіальномъ заводѣ, какъ оказывается изъ сравненія ихъ съ стоимостью выработки свѣчь на другихъ заводахъ, должны быть признаны умѣренными, особенно, если принять во вниманіе дороговизну жизни въ такомъ крупномъ центрѣ, какъ Кіевъ и другія неблагопріятныя условія, вліяющія на большую стоимость выработки свѣчь (накладные расходы—по содержанию рабочихъ и проч.).

5) Продано свѣчь болѣе противъ 1901 года на 2408 п. $04\frac{1}{2}$ фун., стоимостью 72822 р. 60 к., а именно: въ 1902 г. было продано 14279 п. $33\frac{1}{2}$ ф. на сумму 433,020 р. 29 к.,

а въ 1901 году—11871 пуд. $29\frac{1}{4}$ фун. стоимостію 360,197 руб. 69 коп.

Въ 1900 году	12374 п.	$28\frac{3}{8}$ ф.	на сумму	375,411 р.	05 к.
„ 1899 „	12896 „	$26\frac{5}{8}$ „	„ „ „	390,883 р.	56 к.
„ 1898 „	10969 „	27 „	„ „ „	332,155 р.	07 к.
„ 1897 „	10667 „	$21\frac{3}{4}$ „	„ „ „	323,528 р.	64 к.
„ 1896 „	9983 „	$39\frac{1}{4}$ „	„ „ „	302,811 р.	39 к.
„ 1895 „	9410 „	$32\frac{3}{4}$ „	„ „ „	285,516 р.	31 к.
„ 1894 „	9227 „	$39\frac{1}{2}$ „	„ „ „	278,059 р.	42 к.

Вышеприведенныя цифры наглядно показываютъ, что обороты Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода постепенно, съ каждымъ годомъ, расширяются. Тѣмъ не менѣе Управленіе завода достигнутые имъ результаты, по развитію заводскаго производства и сбыту свѣчъ, не можетъ назвать вполне удовлетворительными и не оставляющими желать большаго; напротивъ—оно полагаетъ, что операціи завода могутъ и должны увеличиваться, продажа свѣчъ должна возрастать все въ большей степени ежегодно, подъ условіемъ устраненія или ослабленія нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, препятствующихъ поступательному движенію заводскаго свѣчнаго дѣла въ Кіевской епархіи.

Такъ, справедливость требуетъ замѣтить, что далеко не всѣ церкви нашей епархіи покупаютъ въ своемъ епархіальномъ заводѣ необходимое для годового потребленія количество свѣчъ и въ особенности уѣзды: Уманскій, Липовецкій и Бердичевскій. Изъ общаго количества проданныхъ въ 1902 году 14279 п. $33\frac{1}{2}$ ф. свѣчей (а эта цифра превышаетъ количество расходуемыхъ ежегодно свѣчъ за весь истекшій періодъ времени) на долю собственно Кіевскихъ городскихъ церквей (44 церквей старо-городскаго благочинія—1340 п. $37\frac{5}{8}$ фун. 20 церквей Подольскаго благочинія—360 пуд. $02\frac{5}{8}$ ф. и 9-ти г. монастырей—1909 п. 19 фун.) приходится (болѣе чѣмъ четвертая) часть продажи, и именно—3610 п.

19¹/₄ ф., а на всѣ остальные церкви епархіи—10669 пуд.
14¹/₄ фун.

Въ томъ числѣ изъ Кіевскихъ свѣчныхъ (розничныхъ) лавокъ продано за 1902 годъ 1341 п. 34 ф. слѣдовательно сельскими и уѣздными городскими церквами израсходовано въ отчетномъ году—9327 п. 20¹/₄ ф., что составитъ около 6¹/₂ пуд. на каждую (изъ 1357 церк.) приходскую церковь. Если принять во вниманіе чрезвычайную густоту населенія Кіевской епархіи (въ 3.564,433 человекъ на пространствѣ въ 44,777, 9 верстъ, православнаго 2.756,142 чел.), то вышеуказанное отношеніе между численностію православнаго народонаселенія Кіевской епархіи и количествомъ проданныхъ свѣчъ должно быть признано далекимъ отъ желательной нормы расхода свѣчъ по каждой церкви епархіи.

Управленіе Кіевского епархіального свѣчнаго завода, въ предѣлахъ данныхъ ему полномочій, принимало и принимаетъ съ своей стороны мѣры къ соотвѣтственному поднятію и развитію довѣреннаго ему дѣла и огражденію интересовъ завода, когда они нарушались злонамѣренно. Въ лицѣ своего предсѣдателя, по уполномочію Консисторіи, оно неослабно преслѣдовало и преслѣдуетъ въ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ частныхъ лицъ, изъ-за своекорыстія и личной наживы, въ ущербъ завода, допускающихъ противозаконную торговлю для церковнаго употребленія свѣчъ изъ минеральнаго воска. Одни изъ такихъ лицъ приговорены судомъ къ тюремному заключенію, другіе подвергнуты конфискаціи своего товара и денежному штрафу.

Чтобы дать возможность сразу отличить епархіальные церковныя свѣчи отъ свѣчей частнаго свѣчеторговца, и облегчить контроль надъ церковными старостами, съ 1900 года Управленіе начало выпускать свои свѣчи съ особымъ клеймомъ—мѣткою епархіального свѣчнаго завода.

Черезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Управленіе завода ознакомило епархіальное духовенство съ узаконеніями по предмету продажи церковныхъ свѣчъ, а равно съ порядкомъ возбужденія и производства дѣлъ по нарушеніямъ правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ.

По количеству расходуемыхъ церковно-восковыхъ свѣчъ Кіевская епархія стоитъ ниже многихъ епархій, съ населеніемъ значительно меньшимъ, чѣмъ въ Кіевской епархіи. Такъ, напримѣръ, въ Тульской епархіи на 1.431,322 человекъ населенія израсходовано въ 1900 году 14,256 п. 18 ф.; въ Ставропольской—за 1900 годъ, при численности населенія всего въ 873,863 человекъ, продано свѣчъ 14,669 п. 18 ф. По Харьковской епархіи (въ 1899 г.)—съ населеніемъ 2.510,378—продано 18,054 п. 03³/₈; въ Курской—2,394,893 человекъ—14,217 п. 19 ф.; Владимірской—16,091 п. 35 ф. и т. д.

Чистой прибыли въ прошломъ 1902 году получено отъ продажи свѣчъ, и по другимъ статьямъ заводскихъ операций, 60,523 р. 82 к.

За десятилѣтіе съ 1892 по 1901 годъ доходность завода постепенно возрастала въ такой прогрессіи:

За 1892 годъ	26,127 р. 02 коп.
„ 1893 „	29,987 р. 61 коп.
„ 1894 „	35,437 р. 59 коп.
„ 1895 „	37,157 р. 92 коп.
„ 1896 „	39,040 р. 48 коп.
„ 1897 „	50,170 р. 39 коп.
„ 1898 „	50,340 р. 34 коп.
„ 1899 „	66,972 р. 67 коп.
„ 1900 „	65,868 р. 63 коп.
„ 1901 „	60,861 р. 16 коп.

Изъ приведенной таблицы усматривается, что прибыль отъ заводскихъ операций, несмотря на увеличивающуюся годъ отъ года въ общемъ продажу свѣчъ, за послѣдніе два года получена меньше, чѣмъ въ предшествующіе два года 1899 и 1900. Обстоятельство это въ значительной степени объясняется все болѣе и болѣе возрастающею цѣною на желтый воскъ, хотя Кіевскій заводъ, сравнительно съ другими заводами, имѣлъ возможность пріобрѣтать его даже нѣсколько дешевле. Десять лѣтъ назадъ, когда возникъ въ Кіевѣ епархіальный заводъ, можно было воскъ пчелиный пріобрѣтать по 18—20 р. за пудъ, въ настоящее же время цѣна на воскъ стоитъ не менѣе 25—26 рублей. Между тѣмъ, продажная цѣна на свѣчи какъ раньше, такъ и въ отчетномъ году, оставалась неизмѣнно одна и таже: 28 р.—желтыя, 30 р.—бѣлыя и 32 р. золоченыя и цвѣтныя. Такихъ низшихъ цѣнъ на свѣчи не существуетъ ни въ одной изъ смежныхъ съ Кіевскою епархіей; вездѣ почти свѣчи продаются не менѣе 32—36 руб. пудъ. Если прежде заводъ, расходуя на выдѣлку свѣчъ около 2 руб., получалъ чистой прибыли на одинъ пудъ 8—10 руб., то въ настоящее время онъ можетъ получить не болѣе 5 руб., а на желтыхъ даже менѣе рубля (покупка—25—26 руб.). Въ минувшемъ, напримѣръ, году хотя заводъ продалъ свѣчъ болѣе противъ 1901 года, но за то въ числѣ 14,279 п. 33½ фун. свѣчъ, выпущенныхъ изъ завода въ 1902 году, желтыхъ оказалось 3,490 п. 29 ф., т. е. болѣе чѣмъ въ 1901 году на 495 п. 37⅔ ф., что, въ виду изложеннаго, не могло также не отразиться нѣсколько на пониженіи доходности завода за отчетный годъ.¹⁾

¹⁾ Интересна въ этомъ отношеніи нижеприведенная справка изъ отчета 1902 г. Продано было за этотъ годъ бѣлыхъ золоченыхъ и цвѣтныхъ свѣчъ 3808 п. 19 фун., дохода отъ нихъ получено 20,880 руб 17 к.; желтыхъ—продано 3,490 п. 29 ф. и выручено прибыли всего 5,216 р. 62 коп.

Значительная часть заработка отъ заводскихъ операций за 1902 годъ ушла также на уплату за наемъ помѣщенія для завода, а именно—2,190 руб. и выдачу Управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, взаменъ ремонта дома, согласно § 4—7 договора съ домовладѣлицей,—1000 руб., а всего 3190 руб. Кромѣ того, на уменьшеніе прибыли отчетнаго 1902 года оказала нѣкоторое вліяніе потеря около 20 п. воска, смытаго съ воскобѣлительныхъ кроватей во время сильнаго урагана, разразившагося надъ территорією Кіева 7 іюня 1902 года (актъ Управленія отъ 9 іюля 1902 года и докладъ Его Высокопреосвященству отъ 17 іюля № 1038).

При всемъ томъ, по доходности отъ свѣчныхъ операций, Кіевскій епархіальный заводъ не только не отстаетъ отъ другихъ епархіальныхъ заводовъ, но идетъ впереди многихъ изъ нихъ, и во всякомъ случаѣ не ниже послѣднихъ. За все время существованія своего, въ теченіи 12 лѣтъ, Кіевскій заводъ получилъ чистой прибыли 522,485 руб. 63 коп. Но эта цифра доходности завода окажется въ дѣйствительности значительно больше, если къ ней присоединить 236,401 р. 26 к. долга и 47787 р. 86 к. процентовъ, уплаченныхъ заводомъ за эти годы учрежденіямъ и лицамъ, ссудившимъ Управленіе завода деньгами на первоначальное устройство и развитіе заводскихъ свѣчныхъ операций. Собственнаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ заводъ къ 1903 имѣлъ на сумму 458,255 р. 39 к., оборотнаго капитала—509,374 р. 38 коп.

Если обороты Кіевского епархіальнаго завода уступаютъ иногда, по своимъ размѣрамъ, дѣятельности другихъ заводовъ, то, по доходности своей, нашъ заводъ стоитъ во многихъ случаяхъ выше ихъ. Такъ Курскій заводъ („Церковныя Вѣдом.“ 1896 г. № 34) за десятилѣтіе (1883—1893 гг.) далъ чистой прибыли 310,873 р. 69 коп. и собственнаго капитала къ 1894 году имѣлъ всего 184,118 руб. 15 коп., и

только къ 1901 году, т. е. за 20 почти лѣтъ своей дѣятельности довелъ свой капиталъ до 594,706 р. 75 к.; Тульскій заводъ на 14,256 п. 18 ф. получилъ въ 1900 году прибыли 53,389 р. 40 коп.; собственнаго капитала имѣлъ 166,040 р.; Харьковскій—за 1899 годъ на 16,200 п. получилъ 75,240 р. 36 коп. при оборотномъ капиталѣ 518,527 р. 42 коп.; собственнаго же имущества считалъ 340,000 руб. Полтавскій за 1900 годъ чистой прибыли на 14,000 пуд. получилъ 56,383 р. 57 коп. Собственнаго капитала было 277,326 руб. 25 коп. и оборотнаго—431,425 руб. 75 коп. Владимірскаго заводъ за 1901 годъ на 16,000 п. взялъ 64,793 р. 87 к. прибыли. Оборотнаго капитала имѣлъ 512,489 р. 18 к. и собственнаго—287,054 р. 84 коп. и т. д.

7) Уплочено долговъ въ минувшемъ году 12,967 руб. 10 коп. Къ началу 1902 года заводъ былъ долженъ, по займамъ: Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Кіевской епархіи—37,600 руб., духовно-учебнымъ заведеніямъ 20,000 руб., по ссудѣ—4,468 р. 19 к., церквамъ 159 руб. 10 коп., всего 62,227 р. 29 коп. и сдѣлалъ новый; по займу, у Взаимовспомогательной кассы—1858 руб. 80 к. на устройство парового отопленія въ новыхъ зданіяхъ свѣчныхъ мастерскихъ,—итого 64,086 р. 09 к. Къ будущему 1903 году оставалось долговъ всего на сумму 51,118 р. 99 коп.

На устройство епархіальнаго свѣчнаго завода поступило отъ церквей епархіи 26,040 руб. По 1 января 1903 года заводъ возвратилъ уже свѣчами свой долгъ епархіальнымъ церквамъ, по выданной ими на его первоначальное устройство ссудѣ, на сумму 21,779 р. 81 коп., оставалось еще за заводомъ церквамъ долга 4,260 р. 19 коп.

Въ виду недостаточности поступившей отъ епархіальныхъ церквей ссуды 26,040 руб. для найма помѣщенія подъ заводъ, оборудованія его потребными принадлежностями, и веденія соотвѣтственныхъ операцій, въ Божѣ нынѣ почивающій

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іоанникій сперва изъ лично принадлежащихъ ему средствъ, заимообразно, выдалъ заводу 50,000 руб., а затѣмъ исходатайствовалъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода позаимствовать для завода, заимообразно, изъ свободныхъ суммъ Кіево-Выдубицкаго монастыря 30,000 руб., Епархіального попечительства 25,000 руб. и изъ суммъ Митрополитскаго дома 30,000 руб. Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Іоанникію заводъ внесъ, одновременно, въ погашеніе долга 30,000 руб., остальные 20,000 рублей Высокопреосвященнѣйшій Владыка, предложеніемъ, отъ 13 іюля 1896 года за № 2984 велѣлъ причислить принадлежащими духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи и выдавать на оныя деньги, и теперь еще состоящія въ обращеніи свѣчнаго завода, означеннымъ заведеніямъ, ежегодно, проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ: Правленію Кіевской Академіи 210 руб. Правленію Кіевской семинаріи 90 руб. Совѣтамъ двухъ женскихъ епархіальныхъ училищъ тоже по 90 руб. и Правленіямъ пяти духовныхъ училищъ по 64 рубля.

Долгъ Кіево-Выдубицкому монастырю, Епархіальному Попечительству и Митрополитскому дому заводъ уже уплатилъ въ разные сроки, частію изъ своихъ прибылей, а главнымъ образомъ позаимствованными, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, у Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи и Комитета по образованію пожарнаго капитала того же духовенства денежными суммами. Съ Комитетомъ по образованію пожарнаго капитала духовенства въ 1900 году заводъ покончилъ уже свои счеты; Взаимовспомогательному же обществу духовенства Кіевской епархіи заводъ къ 1903 году оставался должнымъ 26,858 р. 80 коп.

8) Изъ прибылей завода за 1902 годъ выдано безвозвратно: 1) Кіевской духовной семинаріи, ассигнованныхъ XVI съѣздомъ духовенства къ выдачѣ ежегодно на содержаніе се-

минарскихъ зданій, 12,000 руб. и 2) Кіевской духовной Консistorіи—3,980 руб., а всего 15,980 руб.

До 1900 года Кіевскій епархіальный заводъ былъ совершенно свободенъ отъ взносовъ изъ своихъ прибылей на общепархіальныя нужды и чрезъ то могъ сравнительно успѣшно развить свои операціи и образовать собственный довольно значительный капиталъ. Съ 1900 года началъ удѣлять часть своихъ доходовъ на удовлетвореніе различныхъ потребностей преимущественно духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій епархіи. Такъ въ означенномъ (1900) году онъ выдалъ на содержаніе 6-го стола въ Кіевской духовной Консistorіи—606 руб. 25 коп. Въ 1901 году, по опредѣленію XVI Епархіального съѣзда духовенства, отпущено изъ средствъ завода: 1) на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи—1030 р., 2) на содержаніе 6-го стола въ Кіевской духовной Консistorіи—3,980 руб. 25 коп., 4) 2-му Кіевскому женскому духовному училищу—5,000 р. и 5) Кіевской духовной семинаріи—5,000 руб., а всего 47,656 р. 25 коп.

Съ іюля—сентября 1902 года Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ на углу Александровской площади и Притиско-Никольской улицы, на Подоль, въ части бывшей семинарской усадьбы.

Воскобѣлительня завода находится по прежнему на арендуемомъ за 240 руб. въ годъ участкѣ земли въ хуторѣ „Проневщина“, принадлежащемъ Кіево-Софійскому Митрополитанскому дому.

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, Святѣйшаго
Правительствующаго Синода Члену, Высокопре-
освященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіев-
скому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія
Лавры Священно-Архимандриту.**

Ревизіонной Коммисіи при
Кіевскомъ Епархіальномъ цер-
ковно-свѣчномъ заводѣ.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Коммисія при Кіевскомъ Епархіальномъ цер-
ковно-свѣчномъ заводѣ въ составѣ предсѣдателя протоіерея
Евфимія Скрипчинскаго и членовъ священниковъ Василя
Абрамовича и Θεодора Маниковскаго производила провѣрку
отчета Кіевскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода
за 1902 годъ по документамъ, относящимся къ отчету, при
чемъ оказалось: отчетъ завода за 1902 годъ вѣрный какъ
самъ по себѣ, такъ и по документамъ, по которымъ онъ
составленъ; всѣ отдѣлы отчета съ записями книгъ согласны:
книги прихода и расхода денежныхъ суммъ, а также свѣчныхъ
матеріаловъ и другихъ предметовъ, велись правильно; статьи
прихода суммъ очищены росписками получателей денегъ или
оправдательными документами; наводящихъ сомнѣніе подчи-
стокъ или поправокъ не оказалось ни по книгамъ, ни по
документамъ; листы, шнуры и печати въ книгахъ цѣлы, кромѣ
лавочной книги лит. А. съ 1 января 1902 года по 1 января
1903 года для записыванія проданныхъ свѣчъ за наличный
расчетъ, въ которой порванъ шнуръ, хотя печать цѣла и
всѣ листы, по провѣркѣ, оказались на лицо.

О вышеизложенномъ Ревизіонная Коммисія считаетъ дол-
гомъ благопочтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвя-
щенству и просить Архипастырскаго благословенія на напе-

чатаніе отчета, съ приложенной къ нему объяснительной запиской, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего Высокопреосвященства нижайшіе послушники:

Протоерей *Евфимій Скрипчинскій*.

Священникъ *Василій Абрамовичъ*.

Священникъ *Теодоръ Маниковскій*.

О б ъ я в л е н і я .

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ
въ 1904 году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято это дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „Божія Нива“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженники народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и входы: мѣтопись школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложение: „Зрѣнышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ БОЖІЕЙ НИВЫ (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. ЗЕРНЫШКИ можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. въ редакцію „Божіей Нивы“.

2—2

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
27 ноября 1903 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *А. Корольковъ*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLII г.—1903 г.

КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе.

№ 39. Воскресенье, 30 ноября.

Часть неофициальная.

О ходатайствѣ святыхъ за живущихъ на землѣ и о молитвахъ живыхъ за умершихъ.

Не всѣ умершіе въ одинаковой степени обладаютъ силою сознанія и чуткостію, и не всѣ одинаково могутъ воздѣйствовать на насъ и оказывать намъ помощь. Здѣсь, въ настоящей земной жизни, есть разныя степени таланта и силы душевной, разныя степени силы будутъ и у душъ усопшихъ. Какъ звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славѣ, въ яркости силы свѣта, ея испускаемаго, такъ, по слову Писанія, будутъ различаться и силы душъ, по отшествіи изъ этого міра. У однѣхъ будетъ слабая степень жизненности,—будетъ блѣдное мерцаніе. Другія будутъ свѣтить, какъ яркія свѣтила, будутъ обладать такою силою, какой не имѣли во время земной жизни. Таковы будутъ люди, которые святою жизнію здѣсь на землѣ достигли висоаго нравственнаго совершенства, доставляли своему духу побѣду надъ плотію и страстями, и одухотворенные, еще пребывая въ тѣлѣ, привлекали къ себѣ благодатную силу, сообщавшую имъ особые дары, даже дары чудотвореній. Эта благодатная сила, обнаружившаяся у нихъ, когда они еще были на землѣ, не отнимется отъ нихъ, по оставленіи ими бренной тѣлесной храмины. Напротивъ, тогда она въ большемъ обиліи изліется на нихъ, и, просвѣщая и укрывая ихъ, дастъ имъ возможность знать наши нужды и помогать намъ. Таковы святые Божіи, со-

ставляющіе торжествующую церковь небесную и чтимые за свою святость и благодатную силу, имъ дарованную, церковію земною. Не стѣсненные пространствомъ, и не знающіе преградъ матеріальныхъ, они будутъ слышать наши воздыханія и мольбы, будутъ знать наши нужды и желанія, и по нашему призыву, они будутъ являться нашими помощниками во всѣхъ нашихъ обстоятельствахъ. Не видимъ ли мы проявленія этого вспомошествованія намъ и ходатайства за насъ въ исторіи безчисленнаго множества святыхъ, стоящихъ у престола Божія? Мы, живые, призовемъ ихъ имя, обратимся къ нимъ съ мольбою объ утѣшеніи или помощи, и они видятъ и слышатъ наше обращеніе къ нимъ, и свыше ниспосылаютъ или испрашиваютъ намъ помощь и утѣшеніе. Инымъ изъ нихъ дарованы особыя частныя благодатныя силы. Одни изъ нихъ избавляютъ насъ отъ напрасной смерти; другіе облегчаютъ страданія болѣющихъ тѣмъ или другимъ недугомъ, и подаютъ исцѣленія, третьи покровительствуютъ плавающимъ по водамъ, четвертые облегчаютъ труды пониманія и усвоенія преподаваемыхъ знаній, когда спрашиваютъ ихъ помощи при началѣ ученія или при слабыхъ способностяхъ учащагося, и т. д. и т. д. И кто изъ насъ не испыталъ благодатной помощи отъ нихъ послѣ усердной молитвы къ нимъ? Прибѣгайте къ нимъ съ вѣрою и любовію, и не тщетны будутъ ваши прошенія, къ нимъ обращаемыя.

Въ исторіи записаны безчисленные примѣры ходатайства святыхъ небожителей за живущихъ въ земной юдоли, и помощи, ими оказываемой тѣмъ, съ кѣмъ связаны они узами любви. У пророка Іереміи Моисей и Самуиль представляются ходатаями предъ Богомъ за народъ свой, вождями котораго они были во время земной жизни, и Господь, разгнѣванный на нечестіе Израила, разъ говоритъ чрезъ пророка: если и эти вожди народа предстанутъ предъ лице Мое съ ходатайствомъ за народъ, отступившій отъ Бога, не преклонится къ

нему душа Моя (Іер. XV, 1). Въ книгѣ Маккавейской записано слѣдующее видѣніе Іуды Маккавея: іудеи находились въ крайней опасности отъ язычниковъ, которые, подъ предводительствомъ Никанора, готовы были раздавить и поработить ихъ. Въ это тяжелое время, когда всѣ іудеи были въ большомъ страхѣ, Маккавей въ сновидѣніи видитъ Онію, бывшаго первосвященника, мужа честнаго и добраго, почтеннаго видомъ, издѣтства ревностно усвоившаго все, что касалось добродѣтели,—видитъ, что онъ, простирая руки, молится за весь народъ іудейскій. Потомъ явился другой мужъ, украшенный сѣдинами и славою, окруженный дивнымъ и необычайнымъ величіемъ. И сказалъ Онія: это братолюбецъ, который много молится за народъ и святомъ городѣ,—Іеремія пророкъ (2 Макк. XV, 11—14),—и послѣдовало заступленіе отъ Господа.

А сколько новозавѣтныхъ праведниковъ, ходатайствующихъ за насъ предъ Богомъ, которые, послѣ совершенія дѣла искупленія грѣшнаго рода человѣческаго, получили больше дерзновенія предъ Богомъ? Во главѣ ихъ Пресвятая Богоматерь, объемлющая своею любовію всѣхъ, страждущихъ на землѣ, и милосердствующая о насъ: ея чудесными благотвореніями роду человѣческому переполненъ весь міръ христіанскій.

Писанія святыхъ отцовъ сколько утѣшеній доставляютъ, сообщая о разительныхъ случаяхъ покровительства намъ оказываемаго стоящими у престола Божія, заслужившими Его благоволеніе отцами и братіями нашими! „Какой помощи (говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ) не доставляло намъ умилоостивительное ходатайство апостоловъ и мучениковъ? Сколько разъ они помогали въ войнахъ съ варварами, и прогоняли ихъ вспять, или истребляли! Сколько случаевъ, угрожавшихъ намъ смертію, они предотвращали своимъ призрѣніемъ! Отъ сколькихъ донынѣ мы избавляемся опасностей ихъ молитвами!“

Желая сдѣлать для насъ боѣе понятнымъ изліаніе небесной благодати, сообщаемой намъ изъ высшаго загробнаго міра чрезъ посредство благоугодившихъ Богу прежде почившихъ отцовъ и братій нашихъ, святые отцы прежде всего указываютъ на союзъ любви, связующій ихъ съ нами. Мы, живя на землѣ, не разобщены съ членами церкви небесной, а по апостолу, являемся сожителями святыхъ. Церковь земная и небесная составляетъ единое тѣло, котораго глава Христось, а святые и мученики члены и части его, члены того же тѣла, въ составѣ котораго и мы находимся. А будучи соединены съ нами въ единствѣ таинственнаго тѣла Христова, они обнимаютъ насъ своею любовію, побуждающе ихъ оказывать возможное попеченіе о насъ. Какъ въ тѣлѣ нашемъ *еще страждаетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уди: еще ли же славится единъ удъ, съ нимъ радуются вси уди* (1 Кор. XII, 26). Странаніе насъ, земножителей, вызываетъ участіе къ намъ со стороны небожителей, особенно если мы обращаемся къ нимъ съ мольбами. И при жизни своей они отличались любовію къ своимъ братіямъ; а переселившись въ другой міръ и вознесшись духомъ къ престолу благодати, они пламенѣютъ еще большею любовію къ намъ.

Во дни отцовъ—нашихъ руководителей,—выражали иные недоумѣніе, какъ святые, уже умершіе и оставившіе живыхъ, могутъ помогать имъ и молиться за нихъ, и какъ они могутъ знать нужды наши? Въ отвѣтъ на это святые отцы изъясняли, что почившіе отцы не мертвы, но живы, и даже болѣе живы, чѣмъ мы. Богъ, предъ которымъ предстоять они, *и есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ* (Марк. XII, 27). Говорили, что они, пребывая въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, напримѣръ на лонѣ Авраамовомъ, не могутъ обнаруживать своего присутствія при своихъ гробницахъ, или гдѣ захотятъ. Въ отвѣтъ такому совопроснику блаженный Иеронимъ говорилъ: „ты бу-

дешь полагать законы Богу; ты будешь налагать узы на апостоловъ, чтобы до дня суда находились въ заключеніи и не были съ своимъ Господомъ тѣ, о которыхъ написано: *по-сѣдуютъ Анну, а може аще поидеть* (Апок. XIV, 4)? Если Агнецъ вездѣ, то нужно думать, что и они, пребывающіе съ Агнцемъ, также вездѣ. И если діаволь и демоны блуждаютъ по всему міру и съ чрезвычайною быстротою вездѣ появляются, неужели мученики, по пролитіи крови, могутъ быть заключены подъ крышкою гроба и не могутъ выйти оттуда¹⁾ Совлекшись тлѣннаго тѣла, отягощавшаго душу, они лучше и быстрѣе нашего постигаютъ предметы, подлежащія ихъ вѣдѣнію, и яснѣе узнаютъ причины всего, происходящаго на землѣ. Разстояніе не помѣшаетъ имъ услышать вопль нашъ, и отозваться на него благодатнымъ дѣйствіемъ. А что имъ дарованы великія благодатныя силы къ оказанію благотвореній людямъ, обращающимся къ нимъ съ мольбами, и что пріемлются Богомъ ихъ ходатайства за насъ, это доказываютъ святые отцы самыми разнообразными и неисчислимыми чудотвореніями, несомнѣнно совершившимися и понынѣ продолжающимися совершаться, по молитвамъ къ нимъ вѣрующихъ, хотя и нельзя понять того (говоритъ одинъ изъ нихъ),²⁾ сами ли они, по изволенію Божию, присутствуютъ тамъ, гдѣ обращаются къ нимъ съ молитвами, или же, по предстательству ихъ, въ семъ случаѣ присутствуетъ и дѣйствуетъ вездѣсущій Богъ. Потому святые отцы съ полною вѣрою въ силу молитвъ праведниковъ оказывать намъ благодѣянія, обращались къ нимъ съ молитвами, подобными той, какую мы читаемъ въ похвальномъ словѣ св. Григорія Нисскаго великомученику Ѳеодору Стратилату: „Ходатайствуй за отечество у общаго

¹⁾ Книга противъ Вигиланціи. Библ. западныхъ отцовъ церкви. Т. VI, стр. 299.

²⁾ Блаж. Августина о градѣ Божіемъ, кн. XXII, гл. 8.

Царя и Господа. Намъ угрожаютъ величайшія опасности... Воинъ, сражайся за насъ; мученикъ, предстательствуй съ дерзновеніемъ за твоихъ соотечественниковъ. Хотя ты въ другомъ мірѣ, но всегда знаешь о напастяхъ и нуждахъ человѣческихъ. Испроси намъ миръ, чтобы не прекращались наши святя собранія... Молимъ тебя, не лиши насъ и впредь твоего покровительства. Если нужно ходатайство еще болѣе сильное,—собери лики мучениковъ, твоихъ братій, и помолись со всѣми вмѣстѣ. Молитвы многихъ праведниковъ кроютъ грѣхи народовъ“.

Отъ мѣстъ отдаленныхъ перейдемъ мыслію къ странѣ, нами обитаемой, и отъ временъ давнихъ къ временамъ, близкимъ къ намъ. Въ нашей русской церкви между отшедшими отъ насъ отцами и братіями нашими много сильныхъ ходатаевъ и молитвенниковъ за насъ, подающихъ или ниспосылающихъ намъ дары благодати Божіей и простирающихъ надъ нами покровъ свой. Почти каждый городъ имѣетъ такого покровителя, который, пребывая между святыми небожителями, и удостоившись близости къ престолу Божію, не забываетъ родныхъ по плоти, и всегда готовъ послать или испросить имъ у Бога защиту и вспоможеніе. А въ иныя святя мѣста, каковы нашъ богоспасаемый Кіевъ, Москва и Свято-Троицкая Сергіева лавра, гдѣ почіютъ, особо прославленные праведники, удостоенные чрезвычайной силы чудотвореній, стекается народъ со всѣхъ концовъ Россіи, въ надеждѣ получить отъ нихъ потребное душѣ своей. И побывавъ у святого, облобызавъ его драгоцѣнныя останки, съ вѣрою помолившись ему, многіе изъ народа получаютъ отъ него,—кто вразумленіе, кто утѣшеніе, кто облегченіе скорби, кто исцѣленіе или облегченіе болѣзни. Не перечисляя многихъ знаменій живого благотворнаго воздѣйствія на насъ святыхъ небожителей, родственныхъ намъ по плоти, мы не можемъ не остановиться своимъ вниманіемъ на поразительныхъ явленіяхъ, которыми

Господу угодно было порадовать насъ въ послѣдніе дни и воочію всѣхъ показать, что святые праведники помнятъ насъ, молятся за насъ, простирають къ намъ свою благодѣющую руку и испрашиваютъ насъ у Бога тѣ блага, въ какихъ мы нуждаемся. Вотъ новоявленный богоносный отецъ нашъ Серафимъ, семьдесятъ лѣтъ назадъ переселившійся изъ земли живыхъ, но донныѣ живущій съ нами и помогающій намъ болѣе, чѣмъ сколько могутъ помочь сильные земли. По всей Россіи ходятъ дивныя сказанія о благотвореніяхъ и чудесахъ, какія изъ загробнаго міра расточаетъ прибѣгающимъ къ нему его исполненная любви и облагодатствованная душа. Когда онъ еще несъ подвигъ жизни, устремленный всею душею къ горнему отечеству и пламенѣвшій любовію къ страдальцамъ земнымъ, онъ вѣрилъ и зналъ, что съ нимъ не умретъ его любовь къ своимъ приснымъ, и твердо надѣялся и по смерти прибѣгать съ своею помощію къ тѣмъ, кого возлюбилъ онъ, и кто будетъ съ мольбами призывать его имя. „Какъ меня не станетъ (говорилъ онъ дивѣвскимъ сиротамъ,—такъ онъ называлъ инокинъ дивѣвскаго монастыря), вы ко мнѣ на гробикъ приходите!.. Все, что есть у васъ на душѣ, что бы ни случилось съ вами, о чемъ бы ни скорбѣли, придите ко мнѣ, да все свое горе съ собой-же и принесите на мой гробикъ. Припавъ къ землѣ, какъ живому, все и расскажите, и услышу я васъ; вся скорбь ваша отлетитъ и пройдетъ! Какъ съ живымъ вы говорили, такъ и тутъ. Для васъ я живой есмь, буду и во вѣки“. ¹⁾ И живъ, живъ для насъ этотъ богодарованный нашъ печальникъ, теплый молитвенникъ и ходатай къ Богу за присныхъ своихъ, за всѣхъ страждущихъ и плачущихъ и за весь вѣрующій народъ, ему родственный. Сколько слезъ осушилъ онъ въ недавніе дни своего прославленія! Сколько даровалъ исцѣленій

¹⁾ Душеполезное чтеніе июль 1903 г. стр. 351. Препод. Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Левитскаго.

болящимъ! Сколько излилъ милостей на тѣхъ, которые искали его покровительства! Чрезъ него открылось такое обиліе милости Божіей, дарованной вѣрующимъ въ него и припадавшимъ къ нему, какое напоминаетъ первыя времена насажденія христіанства, ознаменованныя чрезвычайными дарами Духа, — полагаемъ, для возбужденія вѣры въ нашемъ невѣрующемъ и маловѣрующемъ обществѣ. И не въ эти только дни, но и раньше своего прославленія и, надѣмся, и послѣ сего онъ нашъ всегдашній помощникъ и заступникъ. Онъ прежде своею заботливою любовью окружалъ тѣхъ, кто къ нему обращался, и впредь будетъ проявлять эту любовь, живой во вѣки. Воззоветь кто къ небу, съ благоговѣйною вѣрою назоветъ его имя, и онъ, незримый нами, является къ зовущему его со своею помощію. „70 лѣтъ назадъ (говоритъ одинъ почитатель его) схороненный въ могилѣ у Успенскаго собора Саровской пустыни (изъ которой недавно изнесены для поклоненія его останки), онъ душою своею ходитъ по всему пространству русской земли, неся всюду дары любви своей. Онъ входитъ въ крестьянскія избы, и въ городскіе дома, и въ бѣдныя лачуги и во дворцы царскіе, неся повсюду съ собой благословеніе, утѣшеніе, разрѣшеніе горя и бѣдствія... То видятъ его во снѣ, какъ онъ молится у изголовья больныхъ, то, стоя у ихъ постели на колѣняхъ, кормитъ ихъ заботливо какимъ-то врачевствомъ. Вотъ онъ въ бѣломъ балахонѣ, съ мѣднымъ крестомъ на груди, является ночью къ барынѣ, задыхающейся отъ нарыва въ горлѣ, благословляя ее съ произношеніемъ короткихъ словъ: *простая и добросердечная*, исцѣляетъ ее. Вотъ воры хотятъ поломать лавку одного почитателя отца Серафима, но, взломавъ запоры, бѣгутъ; потому что старецъ, принявъ видъ караульщика, начинаетъ мести около лавки, и тогда же ночью, говоритъ объ этомъ во снѣ матери хозяина. ¹⁾

¹⁾ Душеполезное чтеніе, 1903 г. май. На земномъ небѣ. Поселянина.

Видимыя знаменія благодѣющей любви къ намъ со стороны прославленныхъ святыхъ для всѣхъ должны служить разительнымъ свидѣтельствомъ того, что отшедшіе отъ насъ отцы и братіи въ загробный міръ—не мертвы, но живутъ тамъ особою жизнію, знаютъ наши нужды и исполнены желаній всякаго блага живущимъ на землѣ. Не всѣмъ дарована благодатная сила чудотвореній, не всѣ имѣютъ великое дерзновеніе испрашивать намъ милости у Бога. Но всѣ съ заботливымъ участіемъ слѣдятъ за нами, даже подвергающіеся осужденію за свою грѣховную жизнь, какъ показываетъ примѣръ евангельскаго богача, желающаго изъ ада подать помощь и вразумленіе своимъ братьямъ.

Если отшедшіе отъ насъ отцы и братія и въ загробномъ мірѣ исполнены желаніемъ намъ блага, и снискавшіе дерзновеніе у Господа испрашиваютъ у Него и ниспосылаютъ намъ благодатную помощь, то и отъ насъ они желаютъ и чають, чтобы мы не прерывали своего общенія съ ними, по разлученіи ихъ съ нами, и проявляли свою любовь къ нимъ. Эту любовь, по отношенію къ прославленнымъ святымъ, мы заявляемъ чествованіемъ ихъ и теплыми молитвами, къ нимъ обращаемыми. Но въ безчисленномъ сонмѣ усопшихъ,—святыхъ, удостоенныхъ прославленія отъ Господа сравнительно малое число. Чѣмъ же мы можемъ заявить свою любовь къ умершимъ отцамъ и братіямъ своимъ, хотя скончавшимся въ надеждѣ воскресенія, но не ознаменовавшимъ своего жизненнаго пути особыми подвигами добродѣтели? Мы ставимъ надъ ихъ могилами, по своимъ средствамъ, болѣе или менѣе роскошныя памятники, возлагаемъ на гробы ихъ вѣнки, и цвѣтами украшаемъ мѣста, гдѣ покоится прахъ ихъ. Изъ добрыхъ, похвальныхъ побужденій возникаетъ такое чествованіе почившихъ. Но такимъ чествованіемъ мы удовлетворяемъ своему личному чувству, а входимъ ли мы чрезъ него въ живое общеніе съ тѣми, кому ставимъ памятники, и кого украшаемъ вѣнками?

Получаютъ ли они отъ него отраду и утѣшеніе? Нашъ міръ матеріальный они оставили, и для ихъ души, вышедшей изъ тѣла, совершенно неощутительны наши мірскія внѣшнія выраженія любви и почтенія къ нимъ. Душѣ нужны и доступны только духовныя утѣшенія. Эти утѣшенія мы можемъ доставлять имъ, вознося за нихъ молитвы къ Богу, молитвами за нихъ мы только поддерживаемъ общеніе съ ними, при невозможности тѣлеснаго сопригосновенія съ ними. И если чего желаютъ они отъ насъ, то первѣе и болѣе всего того, чтобы мы не забывали просить милости для нихъ у праведнаго и всещедраго Судіи и Мздовоздателя. Въ сказаніяхъ о святыхъ дано намъ не мало указаній на то, что наши молитвы за усопшихъ доставляютъ имъ много отрады и утѣшенія, и привлекаютъ на нихъ милостивое око Отца небеснаго. Такъ въ житіи св. Макарія египетскаго, мы встрѣчаемъ такой рассказъ. Разъ, проходя по пустынѣ онъ увидѣлъ человѣческой черепъ и спросилъ его о загробномъ состояніи умершихъ. „Неужели вы никогда не чувствуете никакого утѣшенія?“ спросилъ Макарій. Сухой черепъ, по изволенію Божію, отвѣчалъ преподобному молитвеннику. „Нѣтъ, когда ты молишься за мертвыхъ, то мы чувствуемъ нѣкое утѣшеніе“. Черепъ принадлежалъ языческому жрецу. Если и языческій жрецъ чувствовалъ отрадное дѣйствіе молитвы, возносимой за умершихъ, то не тѣмъ ли болѣе сладость молитвъ нашихъ будетъ чувствительна для умершихъ въ вѣрѣ въ Искупителя и надеждѣ на будущую жизнь? У св. Григорія Двоеслова разсказывается такой случай. Въ моемъ монастырѣ (говоритъ святой отецъ) было правило, чтобы никто изъ братій не имѣлъ никакой собственности. Въ монастырѣ все было общее. Одинъ изъ братій, именемъ Іустъ, захворалъ и, приближаясь къ смерти, объявилъ родному брату, при немъ находившемуся, что у него есть три золотыя монеты. Когда это извѣстіе дошло до меня, я, чтобы предохранить другихъ отъ наруше-

нія правилъ въ монастырѣ, отдалъ такое распоряженіе: не допускать къ больному никого изъ братій, какъ къ отлученному, и когда умреть, то зарыть его въ особомъ мѣстѣ и вмѣстѣ съ нимъ бросить и три золотыя монеты. Когда онъ померъ, его похоронили такъ, какъ я велѣлъ. Прошло тридцать дней отъ смерти Густа, мнѣ стало жаль его, и я далъ приказаніе въ слѣдующіе тридцать дней ежедневно совершать заупокойную литургію по умершемъ братѣ. Прошло тридцать дней, какъ ночью является Густъ своему родному брату. Изумленный братъ спрашиваетъ явившагося: „что братъ, каково тебѣ?“ Явившійся отвѣчалъ: „доселѣ мнѣ было худо, но теперь хорошо: ибо я вступилъ нынѣ въ общеніе“. Такія свидѣтельства святыхъ мужей должны служить для насъ удостовѣреніемъ въ благотворности молитвъ за усопшихъ. Съ нашей стороны молитвы за усопшихъ—лучшая дань любви къ нимъ и самое дѣйствительное средство къ поддержанію духовнаго общенія съ ними. И если вы скорбите объ оставившихъ васъ и перешедшихъ въ другой міръ любезныхъ вашему сердцу и жалѣете ихъ,—молитесь за нихъ, призывайте церковь и ея служителей возносить за нихъ безкровную жертву Богу. Этимъ вы доставляете имъ усладу и утѣшеніе и болѣе содѣйствуете облегченію ихъ состоянія, чѣмъ сколько облегчали ихъ положеніе своимъ уходомъ за ними во время ихъ болѣзни. Ждутъ отъ насъ такой помощи наши, любезные намъ, отцы и братія, и мы можемъ думать, что они съ своей стороны воздають намъ за наше молитвенное участіе къ нимъ своими молитвами къ Богу о дарованіи намъ всяческихъ благъ.

В. Пьвтицкій.

„**Вся же благообразно и по чину да бываютъ**“ (1 Кор. XIV, 40).
(Къ вопросу объ улучшеніи приготовленія просфоръ въ сельскихъ
приходахъ).

Епархіальнымъ начальствомъ много уже сдѣлано для пользы и благолѣпія церковнаго богослуженія. Поддѣльнаго воска свѣча удалена изъ церкви; не коптитъ она уже св. иконъ, иконостаса и всего храма, а свѣча чистая, какъ пріятная жертва Богу, теплится теперь во всѣхъ храмахъ нашихъ. Обращено вниманіе и на елей, приносимый въ церковь; при епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ находится въ продажѣ елей чистый (дерев. оливк. масло). Обращено вниманіе и на церковное вино, употребляемое для святѣйшаго таинства Евхаристіи; при тѣхъ-же складахъ есть церковное вино, качествомъ своимъ соотвѣтствующее своему высокому назначенію.

Одинъ вопросъ остается еще нетронутымъ. А между тѣмъ время и назрѣвшія обстоятельства требуютъ заговорить о немъ. Говорю о просфорѣ, этомъ необходимомъ и главнѣйшемъ веществѣ для таинства евхаристіи. Въ „Извѣстіи учительномъ о вещи тайны самага Тѣла Христова“ читаемъ:
„вещь Тайны Тѣла Господа нашего Иисуса Христа есть хлѣбъ отъ чистыя пшеничныя муки, водою простою естественною смѣшанный, и добръ испеченный, квасный, не пресоленный, свѣжій и чистый: вкусъ, сіестъ, смакъ свойственный имѣяй и къ яденію благоприятный и способный. Дерзнувый же іерей надъ каковымъ хлѣбомъ инымъ служити... зацѣлымъ, прѣснымъ, изорчалымъ, черствымъ, или растлѣннымъ, зѣло тяжко согрѣшитъ, и изверженію подпадетъ, яко таинство на таковыхъ видахъ не совершится“.

Посмотримъ, какъ теперь у насъ стоитъ дѣло просфорническое. Не будемъ касаться градскихъ церквей, гдѣ это дѣло, въ большинствѣ случаевъ, обстоитъ удовлетворительно. Это и понятно, такъ какъ здѣсь подъ рукой всѣ благопріят-

нныя условія: сухая мука, свѣжія дрожжи, а главное—опытныя руки, и просфоры городскія бывають, по большей части, и видомъ и качествомъ прекрасныя. Не то мы видимъ въ селахъ, гдѣ часто это святое дѣло находится въ неподобающемъ ему видѣ по другимъ причинамъ (да не посѣтуютъ нѣкоторые за мое слово правды). Кто приготовляетъ просфоры въ селахъ? Въ селахъ пекутъ просфоры: жены священно-церковно-служителей, указныя просфорни, прихожанки-крестьянки, по преимуществу „старостихи“—жены церковныхъ старость. Указныя просфорни пекутъ просфоры въ болѣе или менѣе богатыхъ приходяхъ, гдѣ положена для нихъ усадьба, иногда квартира, поле и жалованье. Но такихъ мало. Гдѣ пекутъ просфоры указныя просфорни, а равно, гдѣ за это дѣло взялись жены священно-церковно-служителей, тамъ по большей части просфоры хорошаго вида и качества. Пекутъ просфоры прихожанки, старостихи, Это въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ священникъ вдовъ и гдѣ нѣтъ указной просфорни, или гдѣ матушка либо не желаетъ печь, либо говоритъ что не умѣетъ... Простите мнѣ, что буду говорить откровенно: мое слово къ вамъ—матушкамъ—женамъ священниковъ, почему либо не желающимъ печь просфоры для своей церкви. Пекутъ крестьянки... Представьте себѣ, какъ дѣлается у нихъ это св. дѣло и при какой обстановкѣ. Тѣсная хата, дѣти, ягнята, телята, куры и др. животныя тутъ же. Вотъ „выробыла“ просфоры старостиха, нужно положить ихъ гдѣ либо, чтобы вошли. Ложатся всегда на лежанкѣ, на печи. Нужно накрыть тѣсто отъ мухъ, пыли, и закрываетъ чѣмъ попало, что подъ рукой... Изъ выходятъ у нихъ просфоры всегда темныя, расплывшіяся, твердыя. Такого приготовленія просфоры мнѣ приходилось не разъ видѣть. А мое мнѣніе такое, что если нѣтъ въ приходѣ указной просфорни, то долгъ матушки приготовить просфоры. Не можетъ быть въ этомъ святомъ дѣлѣ никакой отговорки и ссылки на житейскія, семейныя заботы,

на хлопоты, сопряженные съ печеніемъ просфоръ, а тѣмъ болѣе мысли о корыстныхъ расчетахъ: т. е. доходно-ли это, или нѣтъ. Да и въ каждомъ же приходѣ отпускается изъ церкви извѣстная сумма на муку для просфоръ. И въ какихъ-бы вы трудныхъ обстоятельствахъ—семейныхъ-ли, житейскихъ ни были, вѣрьте, что этотъ св. трудъ не прибавитъ вамъ чрезмѣрныхъ хлопотъ, затрудненій и огорченій. Я знала одного старика протоіерея о. В. К., который, оставшись вдовымъ съ десятью малолѣтними дѣтьми, находилъ возможнымъ самъ своими руками готовить просфоры и до возраста своихъ дочерей никому изъ крестьянокъ не поручалъ этого дѣла. Знала я также одного священника вдоваго о. В. (въ настоящее время игумена монастыря), который, лишившись жены, во все время священства въ селѣ самъ готовилъ просфоры. Да и много есть подобныхъ примѣровъ, свидѣтельствующихъ о важности и святости дѣла приготовленія просфоръ. А вотъ, напр., предъ нашимъ духовнымъ взоромъ св. семейство Божіи Матери сама все работала: пекла хлѣбъ, носила воду, ткала и проч.—вотъ высочайшій примѣръ для насъ, женъ священниковъ. Подумайте, мы помощницы мужьямъ нашимъ, несущимъ тяжелый трудъ пастырства. Поможемъ же имъ въ устроеніи церковныхъ дѣлъ, чтобы *все было по чину и благообразно*, не возбуждало нареканій на нашу св. церковь и ея священные обряды и обычаи и не служило бы соблазномъ и укоромъ въ устахъ враговъ церкви нашей, такъ многочисленныхъ въ наше время. Наши многопопечительные архипастыри, заботясь о воспитаніи достойныхъ женъ—подругъ пастырямъ, во многихъ епархіальныхъ духовныхъ училищахъ въ кругъ другихъ предметовъ ввели и обученіе крою и шитью церковныхъ облаченій. Такая забота архипастырей подтверждаетъ ту истину, что жена православнаго священника есть и должна быть помощницей и сотрудницей его. Не мѣшало бы въ тѣхъ же женскихъ духовныхъ училищахъ посылать стар-

шихъ ученицъ по очереди готовить просфоры для ихъ домово́й церкви, чтобы онѣ такимъ путемъ свыкались съ этимъ св. дѣломъ служенія Господу еще въ годы своего ученія. Въ св. Евангеліи говорится, что св. Жены Муроносицы служили Господу во время Его земной жизни отъ своихъ имѣній. Послужимъ же Ему и мы, если не отъ имѣній, то, по крайней мѣрѣ, отъ умѣній. Вѣдь, говоря правду,—неумѣніе печь просфоры есть пустая отговорка. Умѣть же матушка печь хлѣбъ, булки въ обыденной жизни, и удаются же „поваркѣ“ и „переписямъ“ пасхальныя „бабы“, „пасхи“, „крендели“, „мазурки“ разныхъ сортовъ и др. печенія... И какъ иная изъ матушекъ гордится тѣмъ, что у ней только такія прекрасныя печенья и такъ всегда удаются. А просфоры печеть „старостиха“... и такія невзрачныя, темныя, расплывшіяся.

Марѳо, Марѳо, печешися и молвиши о мнозѣ... И иная матушка, какъ хлопотливая Марѳа, о многомъ заботится въ семейномъ быту, а объ *единомъ, еже есть на потребу* для великаго таинства, никакого старанія и желанія не имѣеть. Но, быть можетъ, иная матушка скажетъ: и желала бы печь, да не удаются просфоры... А вы настойте на томъ, чтобы удавались. Вспомните, сколько вы употребляете старанія, чтобы удалось то или другое печенье въ обыденной жизни. Иной разъ какъ будто какое священнодѣйствіе совершаете—сколько заботъ прилагаете. Вотъ, приложите хоть часть такого старанія и вниманія къ этому поистинѣ священнодѣйствію—приготовленію хлѣба для святѣйшаго таинства, да начинайте это св. дѣло съ Божиимъ благословеніемъ, съ молитвой въ устахъ продолжайте и оканчивайте его и, вѣрьте, Господь, во имя Котораго это дѣлается, благословитъ вашъ трудъ желаннымъ успѣхомъ. Мы восторгаемся просфорами Кіево-Печерской Лавры, Михайловскаго и др. монастырей. А задавали ли мы себѣ вопросъ: почему у нихъ такія просфоры? А

потому, что дѣлается у нихъ это св. дѣло съ молитвой, усердіемъ и стараніемъ. У меня двѣ дочери и двѣ невѣстки: всѣ четыре—жены священниковъ. И имъ это дѣло казалось труднымъ сначала. Но теперь, слава Богу, сей св. хлѣбъ у нихъ и видомъ хорошъ и къ яденію пріятный. А какъ смотрѣли наши бабушки на это дѣло? Онѣ считали прямой обязанностью жены священника печь просфоры. И сохранилась отъ ихъ времени поговорка: „лучше пекты (печь) своему, ніжъ чужому“... Знали онѣ, какъ горекъ хлѣбъ просфорни-вдовы, жены священника, и приносили Господу въ жертву все свое стараніе, трудъ,—какъ „офиру“ (обѣтъ) до своей смерти печь просфоры для церкви, гдѣ священствуетъ мужъ.

Наконецъ, какъ можетъ быть равнодушной жена священника, видя просфоры, на которыхъ придется ей мужу служить, несоотвѣтствующими великому своему назначенію? И какъ неизъяснимо отрадно и какъ пріятно чувствовать душой, что тобою подобающе приготовленъ хлѣбъ—просфора, который на божественной литургіи пресуществится въ истинное тѣло Господа нашего Иисуса Христа! И присутствуя на божественной литургіи, совершаемой твоимъ мужемъ, въ важнѣйшія минуты скажешь изъ глубины души: помяни и меня грѣшную, Господи, во царствіи Твоемъ.

И я вѣрю, что Господь, изрекшій, что кто подастъ чашу воды жаждущему во имя Его, не погубитъ мзды своей,—приметь смиренную молитву труженицы, помощницы священнослужителя и подастъ ей и всему ея дому благословеніе, желаемый миръ, здравіе и спасеніе.

Итакъ, будемъ помогать своимъ мужьямъ—іереямъ—во славу Божию, принесемъ въ жертву все свое умѣніе, стараніе въ этомъ святомъ дѣлѣ—приготовленія хлѣба для таинства евхаристіи. Награда намъ будетъ отъ Бога, благодарность—мужей-іереевъ и честь отъ прихожанъ. А если найдутся такіе люди, что скажутъ: „зачѣмъ вамъ, матушка, эта

забота“, — то за васъ отвѣтитъ имъ Господь: „что труждаете жену: дѣло бо добро содѣла о Мнѣ“... (Матѣ. XXVI, 10).

Жена священника *Надежда Молмановская.*

Епархіальная хроника.

Высокопраздничное богослуженіе — 22 ноября, въ день рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника Великаго Князя Михаила Александровича, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ божественную литургію и послѣ нея положенный молебень, въ служеніи котораго приняли участіе всѣ преосвященные викаріи кіевскіе и городское духовенство.

Храмовые праздники — 21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященный Флавіанъ Митрополитъ, Кіевскій и Галицкій, совершалъ литургію въ монастырскомъ храмѣ Введенской женской общины.

23 ноября, въ день погребенія св. благовѣрнаго великаго Князя Александра Невскаго и всея Россіи Чудотворца, была совершена литургія въ домово́й церкви Кіевского реальнаго училища, по случаю храмоваго праздника, преосв. Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ.

Отбытіе Первосвятителя Кіевского въ С.-Петербургъ — 23 ноября, въ 8 час. вечера, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, отбылъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ засѣданіяхъ Св. Синода

Вогословское чтеніе. 11 ноября въ обширномъ залѣ дома Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества состоялось второе богословское чтеніе, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, и многочисленной интеллигентной публики. Публика допускалась на чтеніе по

платнымъ билетамъ, въ видахъ усиленія средствъ Общества, необходимыхъ для пополненія долговъ, вызванныхъ постройкой собственнаго дома. Полный сборъ отъ проданныхъ билетовъ явился доказательствомъ живого интереса кіевлянъ къ чтеніямъ Общества и сочувствія къ матеріальнымъ нуждамъ его. Чтеніе было предложено заслуженнымъ профессоромъ Академіи П. И. Линицкимъ на тему: „О безсмертіи души и загробной жизни“. Лекторомъ были высказаны слѣдующія главнѣйшія мысли. Связь между вѣрою въ безсмертіе души и вѣрою въ Бога. Связь эта ясно установлена въ христіанскомъ ученіи и хотя менѣе ясно выражена также и въ другихъ религіяхъ. Постепенное приготовленіе человѣчества къ принятію и усвоенію христіанскаго ученія, съ полною ясностію открывающаго истину безсмертія души и загробной жизни. Значеніе въ исторіи этого приготовленія къ усвоенію христіанскаго ученія, какъ ветхозавѣтнаго сверхъестественнаго откровенія, такъ и откровенія естественнаго, насколько таковое можно находить въ древне-греческихъ религіозныхъ представленіяхъ, особенно же въ философіи. Какъ объясняютъ нѣкоторые современные ученые происхожденіе въ человѣчествѣ вѣры въ безсмертіе души? Несостоятельность этого объясненія. Возраженія и сомнѣнія, выражаемыя противъ истины безсмертія души, какъ съ точки зрѣнія практической, такъ и съ точки зрѣнія научно-теоретической. Устраненіе таковыхъ сомнѣній. Важность вѣры въ безсмертіе души съ точки зрѣнія религіозно-нравственной.

Во время чтенія среди собравшейся публики царила глубокая тишина. Отъ начала и до конца рѣчь произнесена была при напряженномъ вниманіи слушателей, старавшихся не проронить ни одного слова изъ глубоко-содержательныхъ мыслей почтеннаго лектора.

По окончаніи рѣчи, хоромъ Владимірскаго собора, подъ управленіемъ М. А. Надеждинскаго, былъ исполненъ духов-

ный концерт: „Спаси люди Твоя, Господи“. По окончаніи концерта, взошелъ на кафедру и произнесъ заключительную рѣчь председатель Совѣта Общества, проф. Академіи, прот. І. Н. Корольковъ. Выразивъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, отъ лица Совѣта глубокую благодарность почтенному лектору П. И. Липицкому за его рѣчь, строго-логически построенную и научно-философски обоснованную, прот. І. Н. Корольковъ освѣтилъ тотъ-же вопросъ съ богословской точки зрѣнія. Въ началѣ рѣчи о. протоіерей коснулся въ общихъ чертахъ существующихъ въ наукѣ доказательствъ безсмертія души, признавая высокое значеніе, какъ за доказательствомъ метафизическимъ, выводящимъ истину безсмертія души изъ понятія о ней, какъ существѣ простомъ, не сложномъ, не могущемъ разлагаться на части и уничтожиться, такъ и за доказательствомъ телеологическимъ, требующимъ, въ виду замѣчаемой цѣлесообразности въ природѣ, продолженія жизни души по смерти тѣла, за гробомъ, гдѣ будутъ осуществлены неудовлетворяемые теперь стремленія души къ истинѣ, добру и красотѣ. Но особенное вниманіе собранія о. председатель обратилъ на историческое доказательство безсмертія души, усматривая во всеобщемъ и согласномъ вѣрованіи въ безсмертіе души народовъ до-христіанскихъ (индійцевъ, египтянъ, грековъ) природенное челоуку непосредственное, хотя и неполнѣ ясное, сознаніе своего безсмертія. Безсмертіе души, представляемое до-христіанствомъ въ видѣ гадательнаго болѣе или менѣе вѣрнаго предчувствія, возвѣщено Христомъ Спасителемъ, какъ богооткровенная истина, дающая возможность челоуку съ полнымъ спокойствіемъ и блаженнымъ упованіемъ взирать на будущую жизнь. Указавши въ твореніяхъ отцовъ и учителей церкви вселенской и въ сочиненіяхъ богослововъ отечественной церкви мысли о безсмертіи души, равносильныя существующимъ научнымъ доказательствамъ, прот. Корольковъ привелъ изъ со-

чиненій приснопамятнаго святителя московскаго Филарета слѣдующія слова: „Думаю, что не изъяснять, или доказывать нужно намъ безсмертіе и жизнь будущаго вѣка, но чаще напоминать о сихъ важныхъ предметахъ, которые многихъ, въ продолженіе многаго времени, занимають меньше, нежели сама мелочи“.

Выразивъ убѣжденіе въ безсмертіи души прекрасными словами ветхозавѣтнаго пророка: „Живъ Господь, жива будетъ моя душа“, о. предсѣдатель закончилъ этимъ свою рѣчь. Пѣніемъ „Достойно есть“ и Архипастырскимъ благословеніемъ закончилось это собраніе, на память о которомъ всѣмъ присутствовавшимъ бесплатно раздавалась брошюра: „Свѣтлый день въ жизни Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества“.

С. П. К.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, г. Умани и находящихся въ немъ церквей и учебн. заведеній въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г.¹⁾

Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, 23-го сентября торжественно совершилъ въ Уманскомъ городскомъ соборѣ божественную литургію въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. П. Преображенскаго, настоятеля собора протоіерея о. В. Кудрицкаго, 6-ти священниковъ, 4 діаконівъ и прочихъ необходимыхъ лицъ при архіерейскомъ богослуженіи. Въ 8 час. и 30 мин. начался благовѣстъ къ литургіи, а въ 9 час. Владыка со славою прибылъ въ соборъ и тотчасъ началась божественная служба. Соборный храмъ, богато убранный къ такому великому для всего города дню, не смотря на свою обширность, не могъ вмѣстить и половины всѣхъ, желавшихъ присутствовать при служеніи Владыки-Митрополита. Величію святительской службы вполнѣ соотвѣтствовало прекрасное и стройное

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣдом. № 38 за 1903 г.

пѣніе соборнаго хора. Послѣ концерта, съ благословенія Владыки, настоятелемъ собора было сказано слѣдующее слово:

„Возлюбленные о Христѣ братія! Чувства, переполняющія въ настоящія минуты наши сердца, безъ сомнѣнія, подсказываютъ вамъ, что всѣ мы переживаемъ важный и знаменательный моментъ въ своей духовной жизни.

Господь послалъ намъ рѣдкое утѣшеніе присутствовать на божественной литургіи, совершаемой святителемъ Божиимъ. Тѣмъ умилительнѣе для насъ эта святительская служба, что она совершается нашимъ Архипастыремъ, совершается въ нашемъ родномъ храмѣ и совершается за наше спасеніе. Въ этихъ обстоятельствахъ преимущественно и заключается источникъ той духовной радости и того благодатнаго мира, которыми такъ полны наши души. Но въ совершающемся событіи есть еще другая важная особенность, уясненію которой я и хочу посвятить мое настоящее слово.

Эта особенность—то тѣсное общеніе, въ которое мы, паства, вступили съ нашимъ Архипастыремъ, а чрезъ его служеніе и нашу общую съ нимъ братскую молитву и съ нашимъ Отцемъ небеснымъ. Всѣ мы теперь видимо являемъ собою тѣсный кружокъ вѣрующихъ, одно христіанское общество, церковь Божию, проникнутую общою любовью и единеніемъ духа и запечатлѣнную благодатнымъ присутствіемъ Божиимъ. Въ такомъ единеніи духа и любви между паствою и пастыремъ осуществляется великая нравственная сила церкви Христовой,—та сила, которая много можетъ сдѣлать и въ духовной и въ общественной жизни нашей. Только при условіи этого единенія и возможенъ прочный успѣхъ и въ дѣлахъ вѣры, и въ нравахъ народныхъ,—въ пользѣ церкви и въ благѣ гражданскомъ. Ничто не можетъ одолѣть этой силы, когда она, незыблемая въ своихъ основаніяхъ, положенныхъ для нея Христовымъ евангеліемъ, и чистая въ своемъ духѣ, идетъ вѣрнымъ путемъ къ цѣли духовнаго развитія народа.

Чтобы уразумѣть всю мощь этого единенія паствы со своимъ пастыремъ, а самое главное, неуклонно пребывать въ немъ, намъ, бр., слѣдуетъ твердо помнить и ясно понимать, что такое представляетъ собою христіанская паства и какое значеніе имѣетъ въ ней епископъ, этотъ пастырь церкви въ истинномъ значеніи слова. Епископская паства есть частица той необъятно широкой паствы, которая именуется Христовой церковью и въ которой верховный Пастыреначальникъ есть самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Если такъ, то духъ, ее одушевляющій, и конечная цѣль ея должны быть тѣ-же самыя, какіе присущи вообще всей христіанской церкви. Что же такое христіанская церковь по своему существу? Къ какой цѣли направляется все несмѣтное общество людей, объединенныхъ между собою однимъ знаменіемъ креста Христова? Для отвѣта на эти вопросы коснемся въ немногихъ словахъ другихъ человѣческихъ обществъ. Человѣку по самой природѣ его свойственно жить общественною жизнію. Самую первую и основную форму общественной жизни человѣчества представляетъ семья, гдѣ люди соединены между собою единствомъ крови, гдѣ радость и горе одного члена переживаютъ въ той же мѣрѣ и всѣ другіе. Самой высшей завершительной формой общественной жизни является государство,—общество людей, соединенныхъ между собою единствомъ племени, языка, вѣры, культуры и проч. Много другихъ есть обществъ, служащихъ переходными ступенями между этими предѣльными гранями народно-общественной жизни. Всѣ они преслѣдуютъ ограниченную цѣль, не простирающуюся за предѣлы земной жизни человѣка. Но наша жизнь безконечна, наша душа безсмертна; поэтому у насъ кромѣ земныхъ есть потребности высшаго порядка, потребности, относящіяся къ жизни будущей, вѣчной. Внутренній голосъ говоритъ намъ, что только блаженная жизнь съ Богомъ составляетъ истинную цѣль нашего бытія, и ничто земное не въ состояніи удовлетворить этихъ стрем-

лений, присущихъ нашему духу, стремленій къ совершенству, вѣчности и блаженству въ Богѣ. Для удовлетворенія этихъ высшихъ запросовъ человѣческаго духа и устраивались во всѣ времена и среди всѣхъ народовъ религіозныя общества. Въ ряду ихъ, какъ завершительная послѣдняя ступень, и стоитъ христіанская церковь. Она основана и утверждена Самимъ Богомъ, шедшимъ съ небесъ для спасенія человѣчества. Христосъ Сынъ Божій, Искупитель и Спаситель міра, Его божественное ученіе, Его таинства и сообщаемая ими для нашего преуслбія въ религіозно-нравственномъ совершенствѣ благодатная сила Божественнаго Духа,—вотъ тѣ основные камни, на которыхъ многіе вѣка стоитъ незыблемо среди всѣхъ бушующихъ волнъ житейскаго моря христіанская церковь.

Такимъ образомъ, покоясь на несокрушимой скалѣ—Христѣ, церковь есть духовное общество людей, одушевленное однимъ общимъ чувствомъ святой вѣры, надежды и любви, проникнутое однимъ стремленіемъ къ духовно-нравственному совершенству и имѣющее одну цѣль—вѣчное спасеніе. Таково существо церкви, такова жизненная цѣль ея бытія. Таково же существо и цѣль и каждой частной церкви, каждой христіанской паствы. Поэтому епископская паства—не опредѣленный только кругъ населенія, подчиненнаго въ церковномъ отношеніи извѣстному руководителю-пастырю, не собраніе только вѣрующихъ, безмолвно слушающихъ гласъ своего пастыря и безгласныхъ въ дѣлахъ вѣры. Нѣтъ, паства не есть просто стадо овецъ, слѣпо идущихъ за своимъ пастыремъ; напротивъ, она должна быть союзомъ разумныхъ существъ, союзомъ нераздѣльнаго множества душъ, духовно управляемыхъ епископомъ по одной нравственно-религіозной идеѣ, которую онѣ, эти души, не въ отдѣльности только каждая, но и въ цѣлостномъ составѣ своемъ, должны сознать и осуществить въ своей частной и общей жизни. Паства это

живое тѣло церкви, это также дѣятель въ ней, нравственная сила котораго должна воздѣйствовать не къ одному внѣшнему благоустроению церкви, но и къ внутреннему утверждению религіозныхъ началъ и стремленій въ цѣломъ народѣ. Тогда паства явится твердыней, которая будетъ служить несокрушимымъ оплотомъ для самой религіи и церкви противъ разнообразныхъ враждебныхъ имъ силъ и явленій въ мірѣ.

Что же такое епископъ, этотъ пастырь въ церкви Христовой? Это прежде всего органъ слова Божія, вѣстникъ божественнаго ученія и сказатель воли Божіей; онъ, далѣе, живой проводникъ изъ небесной сферы въ земную невидимыхъ силъ божественной благодати, укрѣпляющихъ и восстанавливающихъ христіанина на трудномъ пути его слѣдованія къ царству небесному. Будучи посредникомъ между паствою и Богомъ и ходатаемъ предъ Нимъ за свою паству, епископъ въ то-же время является высшимъ руководителемъ народа на всемъ пути его духовной жизни, блюстителемъ общественной нравственности, хранителемъ и защитникомъ высшихъ духовныхъ потребностей и пользы своего стада. Епископъ, наконецъ, есть представитель церкви въ данномъ мѣстѣ, ея законовъ, ея правъ, ея силъ и цѣлей. Однимъ словомъ, это центръ, вокругъ котораго должна группироваться вся паства, это ея совѣсть, управляющая всѣми движеніями духа, это—ея сердце, безъ котораго паства—мертвое тѣло.

Судите же, братъ, при такомъ значеніи христіанскаго пастыря и его паствы, какъ велика должна быть мощь, составленная изъ этихъ двухъ силъ, въ ихъ тѣсномъ неразрывномъ между собою союзѣ! Эта мощь несокрушима, и въ ней одной только вѣрная защита противъ всякаго вражескаго устремленія и посягательствъ на народную вѣру и церковь, на духовные интересы народа, на его общественную нравственность и убѣжденія его совѣсти. Судите, братъ, какъ необходимо обладать такой силой, какъ необходимо пребы-

вать въ тѣсномъ союзѣ паствѣ съ своимъ архипастыремъ не только для того, чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія, но и для того, чтобы осуществить въ своей земной жизни идеалы христіанской цивилизаціи. Особенно въ настоящее время, когда такъ много опасностей съ разныхъ сторонъ угрожаютъ нашей вѣрѣ, церкви и народности, наше единеніе съ своимъ архипастыремъ должно быть крѣпко болѣе, чѣмъ когда либо.

Возлюбленные брат! будемъ же възгрѣвать въ себѣ эту мощную силу христіанской церкви. Пусть чувства, коими въ настоящія минуты пламенѣютъ наши сердца, будутъ въ нихъ жизненнымъ сѣменемъ нашего духовнаго единенія съ нашимъ Архипастыремъ. Молитвами святого Владыки да возраститъ насъ вседѣющій Богъ въ этомъ благодатномъ союзѣ для блага церкви нашей, для благосостоянія нашей паствы и для общаго нашего во Христѣ спасенія“.

По окончаніи литургіи и благословеніи народа, Владыка изъ собора зашелъ въ женскую церковно-приходскую школу; ученицы встрѣтили его дружнымъ пѣніемъ. Владыка интересовался успѣхами дѣтей, ихъ письменными упражненіями, спрашивалъ учительницу, сколько лѣтъ она служить, гдѣ окончила курсъ, сколько получаетъ жалованья и въ заключеніе замѣтилъ, что школьное помѣщеніе неудобно и тѣсно. Предсѣдатель Отдѣленія доложилъ Владыкѣ, что школа въ скоромъ времени имѣетъ быть переведена въ помѣщеніе при Отдѣленіи, для котораго городомъ уже отведена обширная усадьба и изысканы Отдѣленіемъ средства въ количествѣ 11,000 руб. Изъ школы Владыка-Митрополитъ зашелъ къ священнику собора о. Василю Коломойцеву, гдѣ былъ предложенъ чай, а послѣ чая продолжалъ обзоръ церквей и училищъ г. Умани. Сначала Его Высокопреосвященство посѣтилъ церковь и училище земледѣлія и садоводства, гдѣ былъ встрѣченъ рѣчью законоучителя протоіерея о. Николая Оаворова, потомъ Софіевскую двухклассную церковно-приход-

скую школу, помѣщеніе которой хотя и малое, но не задолго до прїѣзда Владыки отремонтированное, произвело прїятное впечатлѣніе, такъ что Владыка изволилъ замѣтить о вполне приличномъ его состояніи. Владыкѣ было доложено, что при этой школѣ существуютъ постоянные курсы садоводства и огородничества, преподавателемъ которыхъ состоитъ специалистъ-учитель земледѣльческаго училища, и что практическія работы по плодоводству исполняются учениками школы на школьной землѣ, которой имѣется при школѣ болѣе десятины и на которой, благодаря ученическимъ работамъ, уже разведенъ садъ. И здѣсь Владыка подробно расспрашивалъ учителей и учениковъ объ ихъ занятіяхъ и жизни. Возвращаясь отсюда, Владыка по дорогѣ заѣхалъ съ визитомъ къ предсѣдателю окружнаго суда, затѣмъ посѣтилъ тюремную церковь и тюрьму, а потомъ заѣхалъ къ наблюдателю церковно-приходскихъ школъ о. Николаю Боравскому. Принимая Владыку, хозяинъ имѣлъ случай показать высокому гостю ткацкія работы—скатерти и полотенца, исполненныя учениками Косеновской приходской школы и при этомъ познакомить съ положеніемъ ремесленныхъ курсовъ, существующихъ при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Уманскаго уѣзда. Нѣсколько такихъ работъ здѣсь же было передано епархіальному наблюдателю для представленія ихъ въ Училищный Совѣтъ. Отъ уѣзднаго наблюдателя Его Высокопреосвященство возвратился въ квартиру настоятеля собора, гдѣ уже ожидали его представители городскихъ учреждений, военные и начальствующіе лица, приглашенные гостепрїимнымъ хозяиномъ на устроенный въ честь Владыки обѣдъ. Во время обѣда протоіереемъ Кудрицкимъ былъ провозглашенъ тостъ за здравіе высокаго и дорогого гостя, на который Владыка милостиво отвѣчалъ здравицей въ честь хозяевъ. Вечеромъ, по выслушаніи вечерняго богослуженія дома, благодостный Владыка провелъ время за чаемъ въ прос-

той задушевной бесѣдѣ въ тѣсномъ кружкѣ семьи хозяина. На третій день своего пребыванія въ г. Умани, 24-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ совершилъ божественную литургію въ Александро-Невской церкви военнаго вѣдомства, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго, соборнаго, законоучителя о. Фаворова и дивизионнаго благочиннаго и священниковъ: о. Боравскаго и настоятеля церкви о. А. Куминскаго. Церковь была переполнена молящимися, въ числѣ которыхъ находились ученики и ученицы Уманскихъ гимназій. Послѣ литургіи Владыка окропилъ св. водою выстроившійся на парадной площади предъ храмомъ Батуринскій полкъ и напутствовалъ 10-ую роту въ предстоящемъ ей отправленіи на Дальній Востокъ, благословивъ ее въ лицѣ ротнаго командира иконой св. Чудотворца Николая. Послѣ этого Владыка прослѣдовалъ въ квартиру командира Батуринскаго полка Н. П. Рѣшикова. Около часу дня Владыка былъ приглашенъ вмѣстѣ съ городскими представителями въ помещеніе офицерскаго собранія на устроенный въ честь его Батуринскимъ полкомъ парадный обѣдъ. Здѣсь Владыку встрѣтили гимномъ— „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, исполненнымъ полковымъ оркестромъ. За обѣдомъ первый тостъ былъ поднятъ начальникомъ 44-ой дивизіи за драгоцѣнное здравіе Державнаго Вождя Русскаго воинства Государя Императора; командиръ полка въ прекрасной рѣчи очертилъ высокое и подвижническое служеніе христіюлюбиваго воинства дорогой отчизнѣ и церкви и провозгласилъ тостъ за представители послѣдней Высокопреосвященнѣйшаго Владыку; много другихъ еще послѣдовало тостовъ, сопровождавшихся восторженными „ура“ и „многоя лѣта“. Въ 3 часа дня Его Высокопреосвященство, сопровождаемый чуть ли не всѣмъ городомъ, отбылъ на вокзалъ. Въ 3 часа 40 минутъ по полудни, при звукѣ музыки и восторженныхъ напутствованіяхъ многочи-

сленнаго народа, не переставая благословлять изъ окна вагона оставляемую паству, Владыка медленно скрылся съ ея глазъ.

Протоіерей г. Умани *Василій Кудринскій*.

Библиографическая замѣтка.

П. Петрушевскаго. Строй и задачи народнаго образованія у православныхъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ. Выпускъ I. К. 1901, стр. 107. В. II. К. 1903 г. стр. 113.

Двѣ книжки, заглавіе которыхъ означено выше, касаются любопытнаго и симпатичнаго предмета. При устройствѣ и усовершенствованіи своей церковно-приходской школы, мы должны искать идеала и образцовъ для этого не на инославномъ Западѣ, какъ это иные дѣлаютъ у насъ, но на православномъ Востокѣ, откуда возсіялъ свѣтъ Христовъ для всего міра, откуда приняли и мы христіанскую вѣру. Авторъ въ означенныхъ своихъ книжкахъ и знакомитъ насъ съ характеромъ народнаго образованія на православномъ Востокѣ, въ частности на Балканскомъ полуостровѣ. Въ *первомъ* выпускѣ онъ характеризуетъ народное образованіе въ Сербіи, Черногоріи и Болгаріи (до освобожденія болгаръ); а во *второмъ*—описываетъ тоже образованіе въ освобожденной Болгаріи, въ Константинопольскомъ патріархатѣ, Греческомъ королевствѣ и въ Румыніи. Въ заключеніе, во второмъ выпускѣ, авторъ излагаетъ собственныя соображенія относительно существующаго и желательнаго строя и характера народнаго образованія на Балканскомъ полуостровѣ. Книжки читаются тѣмъ съ большимъ интересомъ, что авторъ ихъ говоритъ о предметѣ не на основаніи только книжныхъ свѣдѣній, но и личнаго своего наблюденія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

въ 1904 году.

Заканчивается первый год нашего самостоятельнаго издательства. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіи года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не оказаться неблагодарными къ нашимъ сотрудникамъ (такъ какъ, если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что полученные въ Редакціи письма и печатные отзывы прямо и рѣшительно увѣряють насъ, что: а) мы давали *своевременно* свѣдѣнія изъ жизни раскола и сектанства; что б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или *подробное изобличеніе*, или *критическую характеристику заблужденія современнаго* расколо-сектанства; что в) сообщенными *свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ* мы давали возможность выработать *общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія*; что г) давали *матеріалъ и пособіе батюшкамъ-проповѣдникамъ* къ изобличенію расколо-сектанства; что д) вообще нашъ журналъ былъ исполнѣнъ „миссіонерскимъ“.

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ большею энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектанства и миссіи. Отдѣлъ II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектанскаго содержанія. 3) Изъясненія Священнаго Писанія. 4) Статя объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русско́й церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектанства въ

его прошломъ и настоящимъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектанствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10 Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12 Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектанствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и възгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала, Редакція обратитъ особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и постарается поставить его *шире, полнѣе, разнообразнѣе*.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать въ теченіе года два слѣдующихъ бесплатныхъ приложенія:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. *В. А. Прозорова*.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Январь—Апрѣль) *К. Н. Плотникова* (будутъ изданы отдѣльной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Пресв. еписк. Павелъ, архим. Евгеній, Ректоръ Твер. духов. сем., проф. Н. И. Субботинъ, проф. Н. И. Ивановскій, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громоглицевъ, священн. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры Булаковъ Н. И., Воловей Ѡ. С. священн. Голоскинъ М. Г., Кальневъ М. А., Объянперанскій А. И., священн. П. Шолкинскій и др. преподаватели семинарій: Коралловъ Ѡ. В., Никольскій П. В., священн. Овсяниковъ Е. М., священн. Полянскій Г. В., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг., многіе окружные миссіонеры, священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятыхъ на себя обязательства, при чемъ заранѣе даемъ слово еще внимательнѣе относиться къ своему журнальному дѣтищу и къ его читателямъ.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Несмотря на указанныя приложенія, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, увеличатся и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ К. Н. Плотникову.

Редакторы-издатели: священн. П. С. Тумановъ.

священн. М. П. Чельцовъ.

К. Н. Плотниковъ.

1—2

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ.

Подоль, Александровская улица, собствен. домъ

—→ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ←—

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

16—20

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Трошчій.*

Содержаніе: О ходатайствѣ святыхъ за живущихъ на землѣ и о молитвахъ живыхъ за умершихъ.—„*Вся же благообразно и по чину да бываютъ*“ (1 Кор. XVI. 40).—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 26 ноября, 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

