
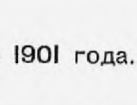


ЛИСТОКЪ

ЛЛЛ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Денабря  № 24.  1901 года.

Содержаніе. Высочайшее повелѣніе.—Высочайшій приказъ.—Отъ Министерства Финансовъ.—Журналы Сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1901 года (окончаніе).—Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ г. Харькова и подгородныхъ селеній въ Каѳедральномъ соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1902 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, 10-го декабря, Высочайше утвердить соизволил Всеводданный докладъ Святейшаго Синода о бытїи Викарію Харьковской епархіи, Преосвященному Сумскому **Иннокентію**, Епископомъ Нарвскимъ, первымъ Викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 ноября 1901 г., за № 82, преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ **Булгаковъ** назначенъ Членомъ Совѣта Харьковскаго Института благородныхъ дѣвицъ и Инспекторомъ классовъ онаго.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: I. Высочайше утвержденнымъ, 19-го декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить **обмѣнъ кре-**

дитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, кропною цифрою влѣво и привлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 25 руб. бил. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 50 руб. бил. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1901 г.

(Окончаніе *).

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища Съѣзду духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1901 года.

На журналѣ Харьковскаго временно-ревизіоннаго Комитета о результатахъ повѣрки экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1899 годъ, отъ 13 сентября 1900 г., въ которомъ, между прочимъ, сказано, что при училищѣ не имѣется амбара для склада разныхъ хозяйственныхъ вещей и кладовой для храненія пищевыхъ продуктовъ и что помѣщеніе для служителей крайне неудобное, тѣсное, безъ оконъ, и днемъ освѣщаемое лампою, почему необходимо устроить отдѣльное помѣщеніе для служителей, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Мнѣніе Комитета о необходимости устройства при училищѣ особаго зданія для склада хозяйственныхъ вещей, по распоряженію Его Высокопреосвященства, должно быть представлено ему особымъ докладомъ“. Во исполненіе этой резолюціи, Правленіе училища въ докладѣ отъ 20 сентября 1900 г. изъяснило Его Высокопреосвященству, что такъ какъ при училищныхъ зданіяхъ не имѣется особыхъ помѣщеній для храненія съѣстныхъ и хозяйственныхъ припасовъ, получаемыхъ отъ поставщиковъ, а также нѣтъ надлеще устроеннаго погреба для припасовъ на зимнее время и что, кромѣ того, для служителей отводятся при училищѣ, за неимѣніемъ лучшаго, крайне неудобное и неудовлетворительное въ санитарномъ отношеніи помѣщеніе, безъ оконъ, освѣщаемое и днемъ лампой, то, принимая во вниманіе, что отъ разборки стараго училищнаго зданія имѣется и можетъ быть получено много строительныхъ матеріаловъ, оно находитъ благовременнымъ озаботиться постройкою зданія во дворѣ училища для двухъ кладовыхъ и помѣщенія для служителей, съ подвальнымъ этажемъ для погреба и склада угля и антрацита. На докладѣ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1901 г. № 23.

объ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Сентября 20. На постройку означеннаго зданія согласенъ“. Вслѣдствіе этого, Правленіе училища своевременно поручило Харьковскому Епархіальному архитектору, статскому совѣтнику Владимиру Нѣмкину, составить проэктъ плана фасада и смѣту на постройку вышеозначеннаго зданія, каковыя и представлены имъ 4 мая н. г. на разсмотрѣніе Правленія. Признавъ проэктъ эти соответствующими программѣ расиредрѣленія потребныхъ помѣщеній въ предполагаемомъ новомъ зданіи, а смѣту въ 4586 руб. 10 коп. правильно, Правленіе училища представило ихъ, при докладѣ отъ 5 мая н. г., на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, при чемъ ходатайствовало о разрѣшеніи получить запмообразно смѣтную сумму на постройку означеннаго зданія отъ Совѣта Харьковского Епархіальнаго женскаго училища и приступить къ производству работъ подъ наблюдениемъ строительнаго комитета и руководствомъ Епархіальнаго архитектора. Ходатайство это было удовлетворено резолюціею Его Высокопреосвященства 7 мая 1901 года. Вслѣдствіе этого, по утвержденіи плана и фасада Харьковскою городскою управою, Правленіе училища, отношениемъ отъ 2 іюня н. г., № 133, просило строительный комитетъ принять въ свое завѣдываніе постройку означеннаго зданія. Строительный комитетъ не замедлилъ приступить въ соответствующимъ дѣйствіямъ, относящимся къ этой постройкѣ, продолжая завѣдывать въ то же время постройкою зданія для училищной больницы и разборкою стараго больничнаго зданія, начатыми въ прошломъ году. Такъ какъ, затѣмъ, по разборкѣ стараго корпуса и нивелированіи земли, находившейся подъ нимъ, въ училищномъ дворѣ, вдоль браунтмауэрной стѣны сосѣдняго дома г. Иванчина, образовался высокій, шириною въ 4—5 аршина, уступъ, который для обезпеченіе устойчивости зданія г. Иванчина, по указанію г. Харьковского епархіальнаго архитектора, требовалось укрѣпить широкою, упорною стѣною, то Правленіе училища вынуждено было просить Его Высокопреосвященство, въ докладѣ отъ 5 іюня, за № 144, о разрѣшеніи устроить эту стѣну. Вмѣстѣ съ этимъ, признавая необходимымъ отдѣлить въ сѣверо-восточной сторонѣ училищнаго двора мѣсто для дровяного двора и въ углу его устроить сарай для храненія, во время ремонта училищныхъ помѣщеній, хозяйственныхъ вещей, партъ, столовъ, кроватей, скамей и т. п., а также сдѣлать для предохраненія отъ дождя навѣсъ надъ вышеозначеннымъ уступомъ, Правленіе училища

въ этомъ-же докладѣ просило Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія разрѣшить ему эти подѣлки. Въ виду представлявшейся возможности употребить для нихъ значительное количество кирпича и желѣза, полученныхъ отъ разобраннаго стараго зданія, Правленіе училища испрашивало у Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія разрѣшенія израсходовать на указанныя подѣлки 700 руб. и на полученіе ихъ заимобразно отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища. По разрѣшеніи, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 іюня н. г. на означенномъ докладѣ, Правленіе училища, отношеніемъ 2 іюля, за № 194, просило строительный комитетъ принять въ свое завѣдованіе и эти подѣлки. Въмѣстѣ съ этимъ отношеніемъ 2-го же іюля, за № 195, оно просило тотъ же комитетъ приступить къ лѣйствіямъ по устройенію осушительныхъ каналовъ около сѣверной и восточной стѣнъ сундучной и по подѣлкѣ мебели для больницы, на что послѣдовало разрѣшеніе Сѣзда духовенства въ журнальномъ постановленіи его отъ 20 сентября 1900 года, съ ассигнованіемъ на то и другое до 700 рублей изъ строительнаго капитала.

Къ 1 іюля н. г. на всѣ училищныя постройки и подѣлки, съ назначенными по смѣтѣ на постройку больничнаго зданія и уплату за составленіе плана и фасада 21.080 руб. 83 коп. разрѣшено израсходовать 27.672 руб. 20 коп. Между тѣмъ строительный комитетъ, представляя Правленію училища, въ отношеніи отъ 3 іюля н. г. за № 24, краткія свѣдѣнія о суммахъ, израсходованныхъ на производившіяся постройки и о томъ, сколько потребно еще денегъ для окончанія всѣхъ ихъ, сообщило, что сверхъ 27.472 руб. 20 коп. требуется израсходовать на всѣ постройки еще 11.314 руб. 30 коп., каковыя и просило исходатайствовать у Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія въ видѣ дополнительной ассигновки. Въ объясненіе перерасходованія на эту сумму, строительнымъ комитетомъ указываются, что „1) смѣта на постройку больничнаго зданія составлялась 4 года назадъ, когда всѣ матеріалы и рабочія руки были значительно лешевле, 2) многія работы вовсе не внесены въ смѣту и 3) были произведены непредвидѣнные расходы. По 1-му пункту можно указать на слѣдующія разности между смѣтою и дѣйствительными издержками: а) на земляныя работы расходъ показалъ въ 303 руб., между тѣмъ какъ онъ въ дѣйствительности обошелся въ 2.588 руб. 47 коп., б) для парадной лѣстницы расходъ выведенъ въ 457 руб. 78 коп. (бах-

мутскія плиты), между тѣмъ какъ эта лѣстница стоитъ 825 р. (изъ гранита), в) всѣ плотничныя и столярныя работы съ матеріалами выведены по смѣтѣ въ 1.606 руб. 48 коп., а въ дѣйствительности онѣ по настоящее время уже стоятъ 2869 руб. 91 к., г) на печныя работы съ матеріалами отпущено 1.515 руб., между тѣмъ онѣ обойдутся до 2.800 руб., д) штукатурныя работы исчислены въ 1.718 р. 27 коп., между тѣмъ какъ онѣ обойдутся (въ смѣтѣ нѣтъ ни одного фасада) свыше 4-хъ тысячъ рублей и т. д. Это же нужно сказать и относительно известъ, алебастра, цемента, смолы, а особенно относительно поденныхъ черныхъ работъ и разныхъ мелочныхъ расходовъ. По 2-му пункту необходимо сказать, что въ смѣту не внесены расходы: на дополнительный гонораръ архитектору (2% вмѣсто 1%) за наблюденіе за постройками и за составленіе плановъ, на песокъ—438 руб. 80 коп., уголь—15 руб., воду—122 руб. 30 коп., гончарныя трубы—162 руб. 50 коп., рельсы—394 руб. 59 коп., на проведеніе подгонныхъ и притяжныхъ трубъ по всему корпусу, на лѣпныя работы по фасаду (120 руб.), на жалованье столь необходимому при работахъ особому довѣренному надсмотрщику, на устройство, по настоянію архитектора, двойныхъ половъ въ нижнемъ этажѣ и кладку стѣны стѣ Тычинскаго на смолѣ и цементѣ и т. д. По 3-му пункту комитетъ считаетъ нужнымъ объяснить, что въ числѣ непредвидѣнныхъ расходовъ особое мѣсто занимаетъ расходъ по разборкѣ и задѣлкѣ части стѣны сосѣдняго дома г. Тычинскаго, смежной съ новою училищною постройкою, обошедшейся комитету около 1.000 рублей и, затѣмъ на арендную плату г. Тычинскому 115 руб., плату инженеру г. Мельгунову—200 руб. и технику г. Величко—100 руб., и другіе непредвидѣнные и мелочные расходы (на чай рабочимъ каждую субботу и за каждую работу, на разъѣзды и проч.)⁴. Признавая означенное перерасходованіе необходимымъ, Правленіе училища было вынуждено докладомъ своимъ отъ 6 іюля, за № 196, просить у Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія 11.300 руб. въ видѣ дополнительной ассигновки на всѣ училищныя постройки и разрѣшеніе получить означенную сумму отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища. Ходатайство это резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 7 іюля н. г., на указанномъ докладѣ было удовлетворено.

Общая сумма, разрѣшенная по 7 іюля н. г. къ израсходованію

на всѣ постройки, исчисляется въ 38.972 руб. 20 коп. Изъ нея резолюціею Высочайшеуважаемаго Амвросія отъ 8 іюля 1900 г., 7 мая 1901 и 7-го іюня того-же 1901 года на докладахъ Правленія училища разрѣшено получить у Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища—36.586 рублей. При этомъ Правленіе училища долготъ себѣ поставляеть почтительнѣйше доложить Съезду духовенства, что означенный Совѣтъ на запросъ Правленія училища отъ 23 мая 1900 года, за № 96, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Амвросія, о томъ, можетъ-ли онъ дать ему заимообразно сначала 20.000 р., отношеніемъ отъ 26 мая 1900 г., за № 205, сообщилъ, что „онъ можетъ выдать ему (Правленію) 20.000 рублей изъ 7% годовыхъ“, а вслѣдъ за тѣмъ отношеніемъ отъ 28 іюня 1900 г., за № 371, увѣдомилъ, что „Второе Харьковское Общество Взаимнаго кредита отношеніемъ отъ 9-го іюня н. г. увѣдомило Совѣтъ училища, что въ этомъ 1900 г. проценты по спеціальному счету училища подъ № 47 считаются—8 (восемь) % годовыхъ и кромѣ того по положенію 2.16 съ каждой 1000 руб. долга государственнаго сбора. Затѣмъ %о, каждые три мѣсяца начисляясь, записываются въ долгъ капитала“.

Согласно вышеозначеннымъ разрѣшеніямъ, получивъ отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища 36586 руб. и перечисливъ изъ нихъ, какъ изъ строительнаго капитала,—200 руб. въ училищныя суммы въ возвратъ выданныхъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, въ 1898 году изъ этихъ суммъ за составленіе проэктовъ плана и фасада училищной больницы,—Правленіе училища выдало строительному комитету на постройки и подѣлки 36386 руб. Какъ видно изъ представленнаго Правленію училища строительнымъ комитетомъ краткаго отчета, кромѣ послѣдней суммы, по настоящее время имъ израсходовано еще 1387 р. 85 к., вырученные имъ-же отъ продажи разныхъ матеріаловъ, полученныхъ отъ разобраннаго зданія, а всего 37.773 р. 85 к. Изъ того-же отчета видно, что на расходы по окончаніи постройки зданія для служителей и пр. и для невыполненныхъ платежей по постройкѣ больничнаго зданія и упорной стѣны требуется еще 1.035 руб. 21 коп. При этомъ въ отношеніи своемъ на имя Правленія училища отъ 3 сентября н. г., за № 26, строительный комитетъ сообщилъ, что а) работы по разборкѣ стараго больничнаго корпуса и очисткѣ училищнаго двора совершенно окончены; не вполнѣ окончена только упорная стѣна, по причинамъ, излагае-

мымъ ниже; б) работы по устройству новаго больничнаго корпуса окончены всѣ, за исключеніемъ только установки парадныхъ дверей, ватерклозетныхъ сидѣній и ваннъ, поручня на рѣшетѣ по парадной лѣстницѣ (и за исключеніемъ покраски въ 3-й разъ полость, оконъ и дверей въ верхнемъ этажѣ корпуса), и в) работы по устройству зданія на нижнемъ дворѣ окончены вчернѣ, и въ настоящее время комитетъ приступилъ къ устройству половъ, дверей и оконъ и къ оштукатуркѣ подлежащихъ частей зданія. Далѣе комитетъ заявляетъ, что онъ не можетъ взять на себя работы по устройству осушительнаго канала вокругъ церкви и упорной стѣны съ навѣсомъ, а также и сарая для хозяйственныхъ нуждъ, о производствѣ каковыхъ работъ Правленіе увѣдомило комитетъ отношеніями отъ 1 іюля н. г., за №№ 194 и 195, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Правленіемъ предположено устройство осушительнаго канала произвести за 400 руб., при условіи использованія стараго кирпича и платы за выкопку и вывозку земли по 3 руб. отъ кубическаго сажня; между тѣмъ какъ эти работы, по подсчету комитета, произведенному съ подрядчиками земляныхъ и каменныхъ работъ, въ виду необходимости устройства канала изъ новаго кирпича и вздорожанія грабарныхъ работъ, потребуютъ не менѣе 1.700 руб., почему комитетъ вовсе и не можетъ приступить къ устройству канала. 2) Устройство навѣса надъ уступомъ при упорной стѣнѣ и необходимой рѣшетки, съ разборкою старой училищной ограды и приведеніемъ въ полный порядокъ всей площадки, а также и устройство хозяйственнаго сарая въ 12 арш. ширины и около 20 арш. длины, будь онъ каменный (изъ стараго кирпича) или деревянный, — принимая во вниманіе сложность предстоящихъ работъ въ сѣверо-восточномъ углу училищнаго двора, съ необходимостію расчистки почвы, устройства брандтмауэрныхъ стѣнъ отъ сосѣднихъ зданій и замѣны старой, угрожающей паденіемъ, ограды новою, — по приблизительному подсчету комитета и мнѣнію г. епархіальнаго архитектора, потребуетъ не менѣе 4—5 тысячъ рублей, между тѣмъ какъ Правленію разрѣшено израсходовать для производства всѣхъ поименованныхъ въ этомъ пунктѣ работъ всего 700 рублей; а такъ какъ старый матеріалъ — кирпичъ, лѣсъ, желѣзо и проч., учтенный Правленіемъ при вопрошеніи разрѣшенія на эти работы, весь почти использованъ на устройство больницы и зданія на нижнемъ дворѣ, то посему комитетъ ограничился устройствомъ на эти

деньги только одной упорной стѣны, безъ навѣса и рѣшетки, которую (стѣну) и имѣеть довести до уровня площадки, и, въ связи съ устройствомъ стѣны, приступить къ сооруженію столь необходимой лѣстницы съ рѣшеткою въ инфекціонное отдѣленіе больницы и на площадку. На устройство этой лѣстницы по смѣтѣ не отпущено строительному комитету ни одной копѣйки; необходимую на устройство ея сумму около 1 тысячи рублей комитетъ разграничилъ такимъ образомъ: 900 руб. на устройство лѣстницы комитетомъ внесено въ требовательную вѣдомость, поданную комитетомъ въ Правленіе 3 іюля н. г., за № 24, и внесенную въ представляемый при семъ денежный отчетъ въ числѣ неисполненныхъ платежей, а около 100 руб. на устройство рѣшетки комитетъ надѣется сэкономять при устройствѣ помѣщенія для служителей, кладовой и подваловъ. Къ устройству же сарая и приведенію въ порядокъ всей сѣверовосточной части двора, а также и къ устройству каменной стѣны для отдѣленія дровяного двора отъ главнаго училищнаго двора комитетъ вовсе не приступалъ въ виду отсутствія нужныхъ средствъ для этихъ работъ.

Такъ какъ устройство сарая возможно только при доброкачественности сѣверной ограды, между тѣмъ какъ она по своей крайней ветхости внушаетъ опасеніе за ея устойчивость, то Правленіе училища отношеніемъ отъ 1 сентября н. г. просило строительное Отдѣленіе Харьковскаго Губернскаго Правленія о томъ, чтобы оно произвело осмотръ и дало заключеніе о состояніи ея, равно какъ и о состояніи восточной части этой училищной ограды, примыкающей къ дому г. Иванчина. Вслѣдствіе этого 12 сего сентября комиссія, назначенная строительнымъ отдѣленіемъ, произвела осмотръ означенной ограды, при чемъ, какъ сказано въ актѣ этого осмотра, оказалось: „1) старая каменная ограда по высотѣ до 1.5 с., по длинѣ 7 саж., къ которой примыкаетъ сѣверная сторона дома г. Иванчина, имѣеть отъ ветхости сильный наклонъ въ сторону двора г. Максимовича по отвѣсу приблизительно отъ 2 до 4 вершковъ въ разныхъ мѣстахъ. Примыкающая къ этой оградѣ вышеозначенная стѣна г. Иванчина, по высотѣ своей около 3-хъ сажень имѣеть наклонъ въ сторону двора г. Максимовича до 4 вершковъ; кромѣ того, на разстояніи около 4 аршинъ отъ училищной ограды имѣеть вертикальную трещину по всей своей высотѣ. Фундаментъ этой стѣны сложенъ изъ слабаго кирпича и не имѣющаго между собою связи. Стѣна эта стоитъ совершенно свободно и держится только

въ равновѣсіи благодаря оградѣ духовнаго училища, которая служить ей контрофорсомъ. 2) Отъ угла училищной ограды, гдѣ примыкаетъ къ ней стѣна г. Иванчина, произошелъ обвалъ ограды на протяженіи 2 с. 66, освидѣтельствованный технической комиссіей Харьковскаго губернскаго Правленія 4 сентября 1897 года. Въ этомъ мѣстѣ существуетъ пролетъ въ домѣ г. Иванчина, забранннй пластнами на высоту двухъ этажей. 3) Далѣе по той же границѣ за обваломъ слѣдуетъ сильно отклонившаяся отъ стѣны дома г. Иванчина полуразрушившаяся каменная ограда духовнаго училища, грозящая новымъ обваломъ, на протяженіи 7 саж. и на высоту 2 саж. 4) За этою стѣною ограда по высотѣ 1.66 с. и по длинѣ 10.66 с. плотно примыкаетъ къ стѣнѣ дома г. Иванчина и имѣетъ разрушенную облицовку. 5) Часть ограды отъ дома г. Иванчина до новаго зданія училищной больницы, высотой 1.16 с. саж. и 5.25 с. длины, полуразрушена и не плотно примыкаетъ къ пластинному забору двороваго мѣста г. Иванчина и образуетъ внутри щель до 9 в. ширины.—На основаніи вышеизложеннаго комиссія находитъ необходимымъ постановить: принять немедленно мѣры безопасности относительно устойчивости оградъ, указанныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 5, а именно—дать подпоры въ назначенныхъ мѣстахъ. Въ виду того, что разборка ограды, указанной въ пунктѣ 1 не можетъ быть произведена въ виду крайней опасности для работъ при существованіи въ вышеуказанномъ видѣ стѣны дома г. Иванчина, то комиссія постановляетъ: эту стѣну разобрать и переложить отъ образовавшейся трещины до ограды духовнаго училища. Пролетъ, указанный въ пунктѣ 2-мъ, комиссія постановляетъ заложить и возвести кирпичную брандтмауэрную стѣну, такъ какъ въ настоящемъ видѣ его онъ угрожаетъ опасностью въ пожарномъ отношеніи стропильному матеріалу во дворѣ духовнаго училища. По пункту 4 комиссія находитъ возможнымъ отдѣлить ограду до уровня земли террасы.—За позднимъ временемъ стропильнаго сезона, разборка стѣнъ должна быть начата съ марта мѣсяца будущаго 1902 года, а кладка стѣнъ съ наступленіемъ удобнаго стропильнаго времени; тѣ же работы комиссія постановляетъ произвести въ вышеуказанное время и по оградѣ духовнаго училища“.

Въ виду изложеннаго въ этомъ актѣ и въ отношеніи стропильнаго комтета, а также вообще для окончанія стропильныхъ работъ является необходимымъ: 1) разобрать старую ограду, граничащую съ дворомъ г. Максимовича, и устроить новую каменную

стѣну на томъ же мѣстѣ и такую-же на мѣстѣ обвала въ сѣверо-восточномъ углу двора; 2) разобрать до поверхности терассы разрушающуюся ограду, примыкающую къ зданію г. Иванчина; 3) отдѣлить дровяной дворъ заборомъ; 4) устроить въ сѣверо-восточномъ углу этого мѣста сарай для склада хозяйственныхъ вещей и для помѣщенія подводъ, приѣзжающихъ въ училище; 5) сдѣлать навѣсъ надъ терассой (уступомъ), укрѣпленною со стороны училищнаго двора упорною стѣною, — въ виду пригодности этого мѣста для гулянья учениковъ во время дождя и для игръ ихъ; 6) оградить эту терассу на протяженіи всей упорной стѣны желѣзною рѣшеткою или перилами; 7) устроить осушительные каналы съ сѣверной и восточной сторонъ сундучной. Кромѣ того, необходимо: 8) отдѣлить рѣшеткой мѣсто на двѣ сажени отъ сѣверной стѣны больницы по параллельной съ нею линіи и 9) устроить звонницу — или въ видѣ арокъ въ сѣверномъ концѣ упорной стѣны, или въ парапетѣ надъ папертью училыной церкви. На всѣ эти работы потребуется израсходовать по досмѣтному соображенію г. Харьковскаго епархіальнаго архитектора приблизительно 6.000 рублей; затѣмъ 10) при расширеніи училищнаго двора, кажется благовременнымъ просить Свѣздъ духовенства изыскать средства, до 500 р., для насажденія въ немъ деревьевъ и кустарниковъ, т. е. превращенія его въ садъ, гдѣ можно было-бы ученикамъ подышать свѣжимъ, благораствореннымъ воздухомъ, недостатокъ котораго такъ ощутительно сказывается въ училищномъ дворѣ. Поэтому, Правленіе училища почтительнѣйше проситъ Свѣздъ духовенства ассигновать на удовлетвореніе означенныхъ нуждъ соответствующую сумму, а также на уплату Харьковскому архіерейскому домоправленію за помѣщеніе училищной больницы съ 1 августа 1900 г. по 1 августа 1901 г. 480 руб. и на покрытіе вышеозначеннаго дефицита въ 1035 руб.; а всего восемь тысячъ (8000) руб. Въ заключеніе, Правленіе училища честь имѣетъ доложить Свѣзду духовенства, что новое зданіе для больницы съ большею частью мебели 9 сего сентября имъ принято отъ строительнаго комитета въ образцовомъ видѣ, причемъ оно считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность предсѣдателю строительнаго комитета, священнику Данилу Попову и членамъ: священнику Николаю Жебиневу, священнику Михаилу Слуцкому, священнику Анастасію Толмачеву и священнику Іоанну Толмачеву за ихъ усердіе труды и заботы въ дѣлѣ училищныхъ построекъ.

Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ г. Харькова и подгородныхъ селеній въ Кафедральномъ соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1902 года.

Январь.

Въ Кафедральномъ соборѣ: 1. Новый годъ—свящ. Петръ *Омичъ*. 6. Богоявленіе—свящ. Петръ *Вишняковъ*. 13. Нед. по Просвѣщеніи—прот. Николай *Федоровъ*. Въ домовой церкви: 16. Поклон. веригамъ Св. Ап. Петра—свящ. Феодоръ *Кіаницынъ*. 17. Преп. Антонія Великаго—прот. Тимошей *Буткевичъ*. Въ Кафедральномъ соборѣ: 20. Недѣля 35-я—прот. Іоаннъ *Чижевскій*. 27. Недѣля 36-я—свящ. Александръ *Луценко*. Въ домовой церкви: 30. Соборъ 3-хъ Святителей—канд. богословія Василій *Виноградовъ*.

Февраль.

Въ Кафедральномъ соборѣ: 2. Срѣтеніе Господне—свящ. Леонидъ *Твердохлбовъ*. 3. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ—свящ. Николай *Кратировъ*. Въ домовой церкви: 8 Св. вм. Феодора Стратилата—свящ. Іоаннъ *Дмитриевъ*. Въ Кафедральномъ соборѣ: 10. Недѣля о Блудномъ сынѣ—прот. Георгій *Чеботаревъ*. 17. Недѣля Мясопустъ—прот. Николай *Гутниковъ*. 24. Недѣля Сыропустъ—свящ. Василій *Ветуховъ*.

Мартъ.

Въ Кафедральномъ соборѣ: 3. Недѣля 1-я Вел. поста. Торжество Православія—свящ. Іоаннъ *Котовъ*. 10. Недѣля 2-я Великаго поста—свящ. Петръ *Тимошеевъ*. 17. Недѣля Крестопоклонная—прот. Папкратій *Ивановъ*. Въ приходской церкви—свящ. Александръ *Захарьевъ*. Въ Кафедральномъ соборѣ: 24. Недѣля 4-я—прот. Александръ *Федоровскій*. 25. Благовѣщеніе Пресв. Богородицы—свящ. Алексѣй *Юшковъ*. Въ приходской церкви—прот. Василій *Поповъ*. Въ Кафедральномъ соборѣ: Недѣля 5-я—свящ. Іоаннъ *Горайнъ*.

Апрѣль.

Въ Кафедральномъ соборѣ: 6. По крестномъ ходѣ изъ собора въ Покровскій монастырь съ вербой—свящ. Іоаннъ *Филевскій*. 7. Недѣля Ваій—свящ. Іоаннъ *Гончаревскій*. Въ приходской церкви—свящ. Василій *Лебедевъ*. Въ Кафедральномъ соборѣ: 12. Великій пятокъ (по перенесеніи плащан.)—свящ. Павелъ *Грома*. 15. 2-й день Св. Пасхи.—свящ. Андрей *Любарскій*. Въ приходской церкви—прот. Николай *Соколовскій*. Въ

Каедральноѣ соборѣ: 21. Недѣля о Ѳомѣ—святц. Сергій *Посельскій*. 22. Перелесеніе Чудотворной Озерянской Иконы—святц. Даниль *Потовъ*. 23. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—святц. Николай *Любарскій*. 28. Недѣля женѣ Мурополицѣ—святц. Іоаннѣ *Крушедолскій*.

М а й.

Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 5. Недѣля о Разслабленномъ—святц. Іоаннѣ *Толмачевъ*. 6. Рожденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—Ректорѣ Семинаріи прот. Іоаннѣ *Знаменскій*. 8. Преполовеніе и Св. Іоанна Богослова—святц. Іоаннѣ *Дмитріевъ*. Вѣ домовоѣ церкви: прот. Іоаннѣ *Левитскій*, святц. Андрей *Дмитріевъ*. Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 9. Св. Николай Чудотворца—святц. Павелъ *Тимощевъ*. Вѣ приходскоѣ церкви:—святц. Аванасій *Толмачевъ*. 11. Св. Кирилла и Меводія—святц. Евсевій *Веніаминовъ*. Вѣ Каедральноѣ соборѣ: Недѣля о Самарянынѣ—святц. Іоаннѣ *Петровскій*. 14. Священное Коронованіе—святц. Николай *Любарскій*. 19. Недѣля о Сабѣномъ—святц. Михаиль *Служій*. Вѣ домовоѣ церкви—святц. Александръ *Теряевъ*. Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 23. Вознесеніе Господне—прот. Павелъ *Солнцевъ*. Вѣ приходскоѣ церкви—прот. Георгій *Чеботаревъ*. Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 25. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—святц. Василій *Добровольскій*. 26. Недѣля Св. Отцевъ—святц. Михаиль *Клячній*.

І ю н ѣ.

Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 3. День Святаго Духа—святц. Александръ *Лобковскій*. Вѣ приходскоѣ церкви—прот. Николай *Гутинковъ*. Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 9. Недѣля 1-я, Всѣхъ Святыхъ—святц. Іоаннѣ *Мантулинъ*. Вѣ приходскоѣ церкви—святц. Александръ *Луценко*. Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 16. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ—святц. Николай *Сокольскій*. 23. Недѣля 3-я—святц. Маркіанъ *Ѳедоровскій*. 24. Рожд. Іоанна Предтечи—прот. Георгій *Волобуевъ*. Вѣ приходскоѣ церкви—святц. Георгій *Рудинскій*. Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 29. Св. Ап. Петра и Павла—святц. Николай *Жебинецъ*. Вѣ приходскоѣ церкви—святц. Андрей *Щемкуновъ*. Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 30. Недѣля 4-я—святц. Іоаннѣ *Инокковъ*.

І ю л ѣ.

Вѣ Каедральноѣ соборѣ: 7. Недѣля 5-я—святц. Николай *Шосте*. 8. Явленіе Казанск. Иконы Божіей Матери—прот. Петръ *Микулинъ*. 14.

Недѣля 6-я—свят. Григорій *Блжлевъ*. 21. Недѣля 7-я—свят. Григорій *Виноградовъ*. 22. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѦЕОДОРОВНЫ—свят. Павелъ *Грома*. Въ приходской церкви: 27. Св. Вм. Пантелеимона—свят. Андрей *Баланосскій*, свят. Иоаннъ *Приходимъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 28. Недѣля 8-я—свят. Константинъ *Дьяковъ*.

А в г у с т ъ.

Въ Каедральномъ соборѣ: 1. Пропсхождение древь креста Господня—прот. Николай *Соколовскій*. 4. Недѣля 9-я—свят. Василій *Ветуховъ*. 6. Пресображеніе Господне—свят. Николай *Кратировъ*. Въ приходской церкви—свят. Петръ *Ѧоимъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 11. Недѣля 10-я—свят. Андрей *Любарскій*. 15. Успеніе Пр. Богородицы—прот. Стефанъ *Любицкій*. 18. Недѣля 11-я—свят. Иоаннъ *Крушесдольскій*. 25. Недѣля 12-я—прот. Михаилъ *Румянецовъ*. 29. Усѣиновеніе главы Иоанна Предтечи—свят. Сергій *Посельскій*. Въ приходской церкви—прот. Павелъ *Ковалевскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 30. Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго—свят. Иоаннъ *Филесскій*.

С е н т я б р ь.

Въ Каедральномъ соборѣ: 1. Недѣля 13-я—свят. Иоаннъ *Толмачевъ*. 8. Рождество Пр. Богородицы—свят. Данилъ *Поповъ*. 14. Воздвиженіе Креста Господня—свят. Георгій *Введенскій*. Въ приходской церкви—прот. Павелъ *Григоровичъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 15. Недѣля по Воздвиженіи—свят. Павелъ *Тимовеевъ*. 22. Недѣля 16-я—свят. Андрей *Дмитріевъ*. Въ приходской церкви:—свят. Алекс. *Захарьевъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 26. Св. Ап. Иоанна Богослова—свят. Иоаннъ *Петровскій*. 29. Недѣля 17-я—свят. Евсевій *Веніаминовъ*.

О к т я б р ь.

Въ Каедральномъ соборѣ: 1. Покровъ Пр. Богородицы—прот. Петръ *Микулъ*. 6. Недѣля 18-я—свят. Михаилъ *Клячнй*. 13. Недѣля 19-я—свят. Иоаннъ *Инокковъ*. 20. Недѣля 20-я—прот. Иоаннъ *Чижевскій*. 21. Восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ П—свят. Петръ *Вишняковъ*. 22. Казанскія ик. Божіей Матери—прот. Стеф. *Любицкій*. Въ приходской церкви: 26. Св. Дмитрія Солунскаго—прот. Петръ *Микулъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 27. Недѣля 21-я—свят. Андрей *Щелкуновъ*. Въ приходской церкви: 30. Озерянской ик. Божіей Матери—свят. Василій *Пономаревъ*.

Н о я б р ь.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 3. Недѣля 22-я—свят. Іоаннъ *Горашнъ*. Въ домовоі церкви: Василій *Лебедевъ*. Въ приходскоі церкви: 8. Соборъ Архистратига Михаила—прот. Петръ *Полтавцевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 10. Недѣля 23-я—свят. Александръ *Лобковскій*. Въ домовоі церкви: 13. Св. Іоанна Златоуста—свят. Александръ *Теряевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 14. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ—Ректоръ Семин. прот. Іоаннъ *Знаменскій*. 17. Недѣля 24-я—прот. Василій *Поповъ*. 21. Введеніе во храмъ Пр. Богородицы—свят. Іоаннъ *Дмитріевъ*. Въ приходскоі церкви: прот. Паисіатій *Івановъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 22. Рожденіе и Тезоим. ГОСУДАРИ НАСЛѢДНИЦА—свят. Георгій *Введенскій*. Въ домовоі и приходскоі церквахъ: 23. Св. Александра Невскаго—прот. Павелъ *Солнцева*, свят. Николай *Сокольскій*, свят. Григорій *Бяляевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 24. Недѣля 25-я—свят. Михаилъ *Слушкій*.

Д е к а б р ь.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Недѣля 26-я—свят. Петръ *Скубачевскій*. Въ домовоі церкви: 4. Св. Вм. Варвары—свят. Іоаннъ *Котовъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 6. Тезоимен. ГОСУДАРИ ИМПЕРАТОРА—свят. Василій *Добровольскій*. 8. Недѣля 27-я—свят. Николай *Шосте*. Въ домовоі церкви: 12. Св. Спиридона—свят. Іоаннъ *Мантулинъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 15. Недѣля Свв. Праотцевъ—свят. Константинъ *Дьяковъ*. 22. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ—прот. Михаилъ *Румянцевъ*. 25. Рождество Христово—свят. Алексѣй *Юшковъ*. 26. Соборъ Пр. Богородицы—прот. Іоаннъ *Левитскій*. Въ приходскоі церкви—свят. Андрей *Балановскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 29. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ—свят. Маркіанъ *Ѳеодоровскій*.

Епархіальныя извѣщенія.

Нижепоименованныя священники, за усердную службу, награждены: скуфьею—священникъ церкви м. Пещероговой, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій *Николаевскій*; набадренникомъ: священники церквей: Николаевскоі м. Бѣловодскъ, Старобѣльскаго уѣзда, Евгений *Краснокутскій*; с. Свято-Димитріевки, того же уѣзда, Константинъ *Пантелеимоновъ*; м. Бунчужной, того же уѣзда, Сергій *Павловскій*; с. Заводянки, того же уѣз-

да, Димитрій *Корнильцевъ*; с. Лознаго, того же уѣзда, Василій *Твердохольцовъ*; с. Великаго, Волчанскаго уѣзда, Петръ *Никитинъ*.

— На праздное псаломщичье мѣсто при Ахтырско-Богородичной церкви, с. Бугавки (она же Изюмецъ), Изюмскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, с. Николаевки, Сумскаго уѣзда, Димитрій *Бутковский*.

— Псаломщикъ с. Быбасовки, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Астремскій* умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика, бывший воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Иванъ *Морозовъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: 25 декабря.—О задачахъ дѣятельности приходскаго духовенства.—Благоговѣніе и благочиніе при совершеніи церковныхъ службъ.—Необходимость мѣръ предосторожности во время приобщенія прихожанъ.—Устройство причтовыхъ помѣщеній.—Рѣшеніе депутатовъ духовенства на сѣздахъ.—Духовное торжество въ Сестрорѣцкѣ.—Православная миссія среди инородцевъ.—Новый журналъ для церковно-приходскихъ школъ.—Елка у пѣмцевъ и у русскихъ.

25 декабря, въ день праздника Рождества Христова, Русскій народъ чествуетъ, вмѣстѣ съ великимъ христіанскимъ праздникомъ, также и день своего національнаго освобожденія отъ нашествія иноплемennыхъ, отъ того тяжкаго бѣдствія, которое постигло Россію въ историческую годину испытаній. Гроза пронеслась тогда не надъ однимъ только Русскимъ государствомъ. Ошеломляющій натискъ побѣды воинственнаго честолюбца озарилъ кровавымъ заревомъ всѣ государства Европы. Правители и народы ихъ съ трепетомъ склонялись предъ самозваннымъ носителемъ власти, попиравшимъ, во имя силы, самую идею права и законности... На защиту этихъ вѣковыхъ началъ христіанской государственности всталъ, какъ одинъ человекъ, весь Русскій народъ... Изъ пепла пылающей Москвы возродилось тогда не только новое славнѣйшее будущее Россіи, но возродились и всѣ тѣ понятія истинной государственности и гражданственности для Западной Европы, всѣ тѣ начала, которые сметалъ со скрѣжалей политическаго бытія государствъ, не вѣдавшій для себя ни предѣловъ, ни закона произволъ завоевателя. Какъ и въ отдаленныя времена варварскаго нашествія дикихъ азіатскихъ ордъ, Русскій народъ принялъ и въ Двѣнадцатомъ Году на свой многострадальныя, мощныя рамена всю тяжесть указаннаго исторіей великаго историческаго подвига. От-

стоявъ, на зарѣ своего бытія, цѣною несчетныхъ трудовъ и тяжелой страды, Христову вѣру и благо христіанской цивилизаціи, которымъ угрожали Монголы, Русскій народъ явился въ Двѣнадцатомъ году такимъ же самоотверженнымъ и побѣдоноснымъ борцомъ за нравственное начало государственной власти, за идею Монаршей Власти, утвержденной Богомъ, а не людьми. Не за свою только независимость и національное бытіе боролась Русь противъ завоевательныхъ замысловъ Наполеона. Русскій народъ отстаивалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, свои высшія державныя блага и нравственные идеалы, лежащіе въ основѣ государственнаго строя Россіи. Онъ сберегъ ихъ не только для себя, но и для всего міра... И такъ велики были сила народной вѣры въ Бога и доблестная вѣрность Русскому Самодержавному Царю, что предъ мощью этихъ нравственныхъ началъ, окрылявшихъ и окрыляющихъ понинѣ Россію, палъ въ прахъ дерзновенно-присвоенный вѣнецъ узурпатора и угасъ и самъ его гениальный носитель... Такъ было доселѣ... А какъ будетъ тогда, въ тотъ скрытый отъ мысленнаго взора людей великій историческій часъ, когда, по волѣ неисповѣдимыхъ судебъ Божіихъ, Россія будетъ снова, въ третій разъ, призвана на чреду особаго служенія Богу, въ служеніи историческимъ путямъ христіанскаго челоуѣчества? Въ чемъ будетъ тогда состоять миссія Россіи, въ просвѣщеніи ли дремлющаго младенческаго Востока, или въ содѣйствіи къ возрожденію дряхлаго, духовно-вымирающаго Запада, уже неспособнаго и теперь противостоять собственными силами грозящимъ ему чудовищнымъ призракамъ анархіи, атеизма, одичанія?... Но въ какія бы вѣншія формы ни былъ облеченъ исторіей предстоящій міровой подвигъ Россіи, онъ будетъ, конечно, по силамъ лишь народу, сохранившему въ полной чистотѣ и неприкосновенности тѣ великіе дары Божіи, — твердость въ Православіи и вѣрность Самодержавію, — коими доселѣ была сильна и непобѣдима Россія. И въ настоящіе торжественные дни священныхъ воспоминаній глубоко вѣрится, что Русскій Православный народъ, не взирая на соблазны и преткновенія, встрѣчающіеся на его пути, сбережетъ и сохранитъ, при помощи Божіей, эти великіе, драгоцѣнные дары, на исполненіе долга признанія и міроваго подвига Россіи передъ Богомъ и челоуѣчествомъ.

«Моск. Вѣд.»

— Въ «Ворон. Епарх. Вѣд.» помѣщена очень содержательная статья о. А. Мигулина „о задачахъ приходскаго духовенства“ въ XX

вѣрѣ.—Никогда,—говорить о. Мигулинъ,—ничто такъ не волновало и не смущало жизнь Св. Церкви, какъ время отъ времени появлявшіеся среди членовъ ея еретики и лжеученія; но прошли вѣка—и эти испытанія Церкви отошли въ область исторіи. То же будетъ и со всѣми современными сектами и сектаторами. Ни Л. Толстой, ни толстовцы и другіе сектанты не могутъ быть признаваемы врагами Св. Церкви, опасными для ея неодолимости, ибо она непобѣдима. Св. Церковь всегда пребудетъ въ существѣ своемъ неодолимою и всегда найдутся у нея вѣрные чада, котормъ въ простотѣ вѣрующаго и ищущаго истины сердца не пойдутъ по духу вѣка сего, вслѣдъ извѣстной части нашей извѣрившейся и потерявшей истинную точку опоры нравственности. Не страшно Св. Церкви сектантство: оно обычное явленіе исторической жизни Церкви и рано или поздно падетъ даже само собой. Удѣлъ сектанства—разрушеніе; исчезновеніе иной или другой секты—только вопросъ времени. Но въ то же время и оставлять сектантство безъ вниманія нельзя. О единомъ кающемся грѣшникѣ на небесахъ бываетъ болѣе радости,—по словамъ Господа,—чѣмъ о девяти праведникахъ,—и на обязанности Св. Церкви и ея членовъ лежитъ забота объ отысканіи и возвращеніи заблудшей овцы; и если когда, то теперь особенно своевременно миссіонерство въ его самыхъ широкихъ размѣрахъ. Но на комъ же лежитъ обязанность миссіонерства? Въ передовой статьѣ Январской книжки «Миссіонерскаго Обзоренія» за текущій годъ обязанность миссіонерства возлагается на всѣхъ вообще пастырей Церкви. Взглядъ—болѣе чѣмъ заслуживающій вниманія! Что можетъ сдѣлать одинъ епархіальный миссіонеръ со своими помощниками окружными въ такой епархіи, гдѣ есть и расколъ, и толстовство, и какія угодно секты? Много нужно въ этомъ дѣлѣ помощниковъ епархіальному миссіонеру, и такими помощниками должны быть прежде всего пастыри. Въ чемъ же должна выражаться миссіонерская дѣятельность пастыря вообще и сельскаго въ частности? Конечно, въ крайнихъ случаяхъ священникъ долженъ обращаться для пресѣченія зла къ содѣйствію Богомъ поставленной власти; но гораздо больше будетъ прилично священникамъ бороться съ врагами Св. Церкви мечемъ духовнымъ, словомъ истины. Слово—мощное оружіе. Если даже живое слово, какъ въ сектантствѣ, производитъ неотразимое впечатлѣніе на умы и сердца слушателей; тѣмъ болѣе должно быть и бываетъ

дѣйственно слово истины. Нужны только слѣдующія условія: 1) чтобы слово исходило не отъ ума только, а и отъ сердца и со-грѣвалось любовью къ блуждающему во тьмѣ собрату, а не чиновническимъ казеннымъ отношеніемъ къ дѣлу, и 2) чтобы слово не расходилось съ дѣломъ у самаго пастыря. Народъ нашъ любитъ слушать слово Божіе и его толкованіе; самое сектантство есть отчасти результатъ этой любви и исканія истины; пастырь Церкви долженъ помнить это и пользоваться тяготѣніемъ народа къ слову Божію. Если замѣчается въ приходѣ „броженіе духа“, надо скорѣе идти на встрѣчу запросамъ души народной и снѣшить предложить прихожанамъ здоровую пищу православнаго ученія, пока еще не успѣли они вкусить напитка, зараженнаго ядомъ сектантскихъ лжемудрованій. Только надо меньше читать по книжкѣ, хотя бы приспособленной къ народному разумѣнію, а болѣе стараться вести живую бесѣду; тогда не придется нѣкоторымъ батюшкамъ жаловаться, что ихъ поученія слушаются прихожанами неохотно и не внимательно. Иные священники оправдываютъ свое небрежное отношеніе къ проповѣдыванію слова Божія тѣмъ, что готовыхъ-де подходящихъ проповѣдей нѣтъ, а составлять самимъ некогда. Неправда! Есть и хорошія печатныя проповѣди для простонародья; можно и самимъ готовить ихъ. И это тѣмъ болѣе легко, что для собесѣдованій съ простымъ народомъ нужно придумать только матеріалъ, а заботу о томъ, чтобы поученіе было составлено по всѣмъ правиламъ проповѣдническаго искусства, можно предоставить городскому духовенству, такъ какъ тамъ болѣе способны слушатели обратить вниманіе на форму рѣчи; а въ деревнѣ—достаточно содержательности. Голодный съ большимъ удовольствіемъ принимаетъ простую, лишь бы здоровую пищу, чѣмъ сытый—самыя изысканныя блюда! Нужна любовь къ дѣлу, да желаніе добра, а за результатами дѣло не станетъ! Какъ расколъ, такъ и сектанство питаются только лишь на счетъ народнаго невѣжества, особенно религіознаго; знай нашъ народъ твердо православное вѣро-и-право-ученіе, онъ не пошелъ бы за сектантами. Даже пресловутый Толстой набираетъ свою рать главнымъ образомъ изъ людей, слишкомъ мало освѣдомленныхъ въ православномъ ученіи. А потому—первое средство въ борьбѣ съ сектантами и сектами—сообщеніе православнаго ученія; даже полемику иногда можно оставить: истина сама собой скажется! Нельзя еще не обратить вниманія въ дѣлахъ борьбы съ сектантами, не

говоря уже о расколѣ, на необходимость неспѣшнаго и истоваго совершенія богослуженія. Народъ, видя благоговѣйное настроеніе у священнослужителей, и самъ проникается тѣми же чувствами; а спѣшное отправление богослуженія рождаетъ подозрѣніе, что, значить, не такъ то важна обрядность церковная; разъ же явится такое подозрѣніе,—почва для рационалистическаго сектантства готова. Но для полнаго успѣха дѣла, священники, становясь помощниками миссіонеровъ должны и себѣ поискать поддержки и помощи. Въ комъ же?—Прежде всего въ низшихъ членахъ причта: необходимо и ихъ привлекать къ миссіонерству. Гдѣ найдется у священника такой помощникъ, тамъ, слава Богу, батюшка не почувствуетъ одиночества въ своемъ великомъ дѣлѣ. Но въ большинствѣ случаевъ притоны сектантства—глухіе, маленькіе и скудные приходы, гдѣ почти всегда діаконъ нѣтъ, а псаломщикомъ служить лицо, прямо таки иногда являющееся помѣхой въ дѣлѣ приходской миссіи. Большую бы службу сослужили о.о. благочинные, если бы время отъ время доносили епархіальному начальству, какіе приходы нуждаются въ церковно-служителяхъ болѣе чѣмъ—полуграмотныхъ, хотя бы въ цѣляхъ миссіи. Тогда бы легче было епархіальному начальству назначать въ приходы, зараженные лжеученіями нужныхъ и способныхъ лицъ, а чтобы привлечь и поощрить таковыхъ лицъ къ дѣлу приходской миссіи, можно бы основать небольшой фондъ, проценты съ котораго шли бы на раздачу небольшихъ наградъ миссіонерамъ—церковно-служителямъ. Средства найдутся, разъ пастыри проникнутся мыслью, что дѣло не терпитъ отлагательства. Секты и расколъ—дѣтище народнаго невѣжества и потому особая надежды пастыри—миссіонеры должны и могутъ возлагать еще на одного союзника, могущаго быть сильнымъ и полезнымъ... Это—школа. Но опять тамъ, гдѣ школа должна бы рождать одніи свѣтлыя мысли, тамъ именно она наводитъ на грустные размышленія. Гдѣ нужнѣе благоустроенная школа церковная: въ приходѣ ли, представляющемъ изъ себя крупный центръ, имѣющій нѣсколько земскихъ школъ и даже двухклассное училище, или въ нашей, большой недугомъ невѣжества и сектантства, глуши? Нужна и тамъ, но, намъ кажется, нужнѣе здѣсь: здѣсь школа—хлѣбъ насущный.—Въ заключеніе,—говорить о. Мигулинъ,—еще 2—3 слова. Тернисть нашъ путь, отцы и братія, но не дадимъ мѣста унынію! Не забудемъ, что мы—сила, да еще сила, укрѣпляемая благодатію Божіею, немоцная врачующею и

оскудѣвающая восполняюще! Сплотимся же и въ новомъ вѣкѣ, заявимъ себя новыми трудами и подвигами на пользу нашего святаго дѣла!"

— Епископъ самарскій въ рѣшеніи своемъ по поводу одного изъ постановленій послѣдняго самарскаго епархіальнаго съѣзда, вновь обратилъ вниманіе на наблюдаемое по мѣстамъ неблагоговѣйное и неблагочинное совершеніе церковныхъ службъ. Преосвященный указалъ на заявленія благочинныхъ о священникахъ, которые сами крайне слѣшно провозносятъ положенныя за богослуженіемъ молитвы и возгласы и требуютъ того же отъ діаконовъ и псаломщиковъ, и, затѣмъ, указалъ на свои собственныя наблюденія подобной же слѣшности, притомъ даже во время совершенія таинства евхаристіи. „Если“, говоритъ Преосвященный, „въ моемъ присутствіи и въ сослуженіи со мною такъ неблагоговѣйно и небрежно предстоятъ іереи предъ престоломъ Божиимъ, во время священнодѣйствія важнѣйшаго изъ таинствъ св. Церкви, то какъ же долженъ я представлять ихъ себѣ въ отношеніи къ совершенію другихъ таинствъ и вообще богослуженія, когда они никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняются“. Епископъ напомнилъ, что подобнымъ совершеніемъ богослуженія православное духовенство само отдѣляетъ прихожанъ отъ Церкви, и выразилъ желаніе, чтобы священно-и-церковно-служители прониклись сознаніемъ важности и пользы истоваго и благоговѣйнаго отправленія богослуженія, гдѣ бы оно ни совершалось,—въ храмахъ ли, или въ домахъ.

— Въ той же епархіи принимается мѣра предосторожности во время пріобщенія прихожанъ. Поводъ заключается въ слѣдующемъ. — Въ церкви одного села, въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста, во время причащенія прихожанъ, по неосторожности одного изъ нихъ была пролита изъ чаши кровь Христова. Узнавъ объ этомъ, епархіальный Архіерей предложилъ устроить во всѣхъ церквахъ епархіи конусообразныя тумбы съ устѣченнымъ верхомъ, для постановки на нихъ св. чаши во время причащенія, причѣмъ въ верхней части тумбы предложено дѣлать вырѣзку, которая своею формою и величиною соответствовала бы нижней части сосудовъ. Консисторія, предварительнаго исполненія этого распоряженія, представила на усмотрѣніе Его Преосвященства свои соображенія. Консисторія находила именно цѣлесообразнымъ, не дѣлая устройства тумбы обязательнымъ во всѣхъ приходяхъ, предоставить пользоваться этой мѣрой предосторожности тѣмъ священникомъ, кото-

рые, по многочисленности причастниковъ, найдуть ее для себя полезною, всѣмъ же прочимъ подтвердить, чтобы они причащали, стоя въ царскихъ вратахъ и имѣя по правую и лѣвую сторону отъ себя благонадежныхъ мірянъ. Преосвященный распорядился передать дѣло на обсужденіе епархіальнаго съѣзда и ввести указанную мѣру въ видѣ опыта въ многолюдныхъ приходахъ Самары, при чемъ указалъ на примѣръ о. Іоанна Кронштадтскаго, который пользуется тумбой при причащеніи мірянъ. Съѣздъ нашелъ желательнымъ устройство такого приспособленія во всѣхъ церквахъ, исключая развѣ тѣхъ, при которыхъ имѣются штатные діаконы, облегчающіе трудъ священниковъ во время приобщенія прихожанъ.

«Цер. Вѣстн.»

— Подольская епархіальная власть оказалась вынужденною сдѣлать особое распоряженіе по дѣлу объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній, которое идетъ медленно. Правительство, имѣя въ виду улучшить бытъ духовенства въ крайнихъ епархіяхъ не въ примѣръ центральнымъ, ассигновало значительныя суммы поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній, въ дополненіе къ мѣстнымъ источникамъ. Причты, до той поры заботившіеся самолично объ этой сторонѣ быта, теперь стали толковать правительственную помощь какъ обязательство правительства всецѣло обезпечить причты постройками на свой счетъ, и потому во многихъ случаяхъ начали совершенно устраняться отъ участія въ дѣлѣ. Разъяснивъ ошибочность образа дѣйствій такихъ причтовъ, подольская епархіальная власть, какъ объ этомъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», предупреждаетъ духовенство епархіи, что оно обязано съ своей стороны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы разрѣшенные въ приходахъ постройки не оставались подолгу невыполненными, какъ это было до сихъ поръ, и должно, въ дополненіе къ ассигнованнымъ суммамъ изъ поземельнаго сбора, если ихъ недостаточно, изыскивать мѣстныя средства. Въ случаѣ, если бы дѣло строительства, безъ уважительныхъ причинъ, продолжало замедляться въ какихъ-либо приходахъ, члены такихъ причтовъ будутъ лишены права просить о перемѣщеніи въ другіе приходы, пока не закончатъ строительнаго дѣла въ своемъ приходѣ.

— За послѣднія недѣли вновь появилось въ печати немалое количество дополнительныхъ извѣстій о томъ, что сдѣлано уполномоченными причтовъ на недавнихъ епархіальныхъ совѣщаніяхъ по епархіальнымъ дѣламъ, и что было заявлено на этихъ совѣщаніяхъ. На съ-

ѣздѣ депутатовъ духовенства петербургской епархіи было рѣшено: имѣть въ виду, при денежныхъ ассигнованіяхъ, заявленіе комитета епархіального свѣчнаго завода, что, безъ крайняго обремененія платежныхъ средствъ завода, послѣдній можетъ выдѣлять изъ своихъ прибылей не болѣе 100,000 р. ежегодно; предоставить комитету право устанавливать его распоряженіемъ, по съ предварительнаго утвержденія епархіальнаго начальства, цѣны на свѣчи въ зависимости отъ биржевыхъ цѣнъ на матеріалы, издержекъ производства, размѣровъ сбыта и проч.; разрѣшить комитету—продавать свѣчи церквамъ иноепархіальнымъ и другихъ вѣдомствъ, постоянно закупающимъ свѣчи отъ епархіальнаго завода, по цѣнѣ не повышенной, какъ случайнымъ частнымъ покупателямъ, но по принятой нормальной и даже пониженной, если таковая будетъ давать достаточную прибыль производителю; увеличить личные взносы отъ духовенства въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, обязавъ вносить: столичныхъ, городскихъ и пригородныхъ священниковъ—по 6 р. въ годъ, штатныхъ діаконовъ—по 4 р. и псаломщиковъ—по 2 р., сельскихъ священниковъ—по 3 р., штатныхъ діаконовъ—по 2 руб., псаломщиковъ—по 1 руб.; обнести попечительскую кружку за всѣми богослуженіями неопустительно. Тверской епархіальный съѣздъ, бывшій въ прошломъ сентябрѣ, постановилъ: открыть въ епархіи съ 1902 года должность противосектантскаго миссіонера съ содержаніемъ, равнымъ содержанію миссіонера противораскольническаго; обязать монастыри епархіи—выбирать изъ епархіальнаго свѣчнаго завода или свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ ежегодно, въ общей сложности, для всѣхъ монастырей не менѣе 1,000 пудовъ свѣчъ; согласиться съ постановленіемъ епархіальнаго попечительства, чтобы денежные сборы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ всѣхъ женскихъ монастырей епархіи поступали не въ попечительство, а въ мѣстные благотворительскія отдѣленія его, въ виду того, что служащее при женскихъ монастыряхъ бѣлое духовенство имѣетъ и вдовъ и сиротъ и со всѣми ими всецѣло принадлежитъ къ извѣстному отдѣленію попечительства и изъ него получаетъ пособія; ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ по 50 р. ежегодно на образованіе фундаментальной библіотеки при епархіальномъ училищѣ. Смоленскій съѣздъ нашелъ нужнымъ просить епархіальнаго преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи съ ассигнуемой имъ суммы на содержаніе казеннокоптныхъ воспита-

ницъ епархіального училища, въ количествѣ 2,000 р., до 4,000 р., въ виду того, что содержаніе каждой изъ 38 казеннокоштныхъ воспитанницъ въ настоящее время обходится болѣе 100 р., тогда какъ въ то время, когда была ассигнована эта сумма Св. Синодомъ, содержаніе воспитанницы обходилось не многимъ больше 50 р. Засимъ съѣздъ просилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сложеніи процентовъ на выданныя въ ссуду 50,000 р. и сдѣлать ссуду безирозцентной. Тотъ же съѣздъ, выслушавъ записку одного священника о субсидіи сорѣвншимъ церквамъ изъ церковныхъ суммъ или уѣзда или всей епархіи, призналъ проектъ неудобноисполнимымъ, находя лучшимъ страховать церкви въ страховыхъ обществахъ.—Ставропольскій епархіальный съѣздъ, обсуждая докладъ о снабженіи церквей винограднымъ виномъ, въ виду недостаточной выясненности вопроса оставилъ его открытымъ до слѣдующаго съѣзда, поручивъ правленію завода продолжать переписку съ кавказскими и крымскими винодѣлами, а также и выработку правилъ по приобрутенію натурального краснаго вина, его сохраненію отъ порчи и по снабженію имъ церквей епархіи. Засимъ, выслушавъ докладъ о томъ, что совѣтъ ставропольскаго епархіального училища нашелъ неудобнымъ и несогласнымъ съ дѣйствующими постановленіями—передать свои документы и дѣла въ засѣданіе съѣзда, предлагая депутатамъ разсматривать дѣла въ канцеляріи училища,—съѣздъ подробно обсудилъ возникшее недоразумѣніе и постановилъ: о настоящемъ пререканіи представить на разрѣшеніе Пресвященнаго съ просьбою оставить прежній порядокъ, имѣющій большее основаніе въ законѣ. Епархіальный Архіерей на постановленіи объ этомъ написалъ, что распоряженіе о выдачѣ совѣтомъ училища необходимыхъ для съѣзда бумагъ сдѣлано. Разсмотрѣвъ, далѣе, вопросъ о пенсіяхъ служащимъ въ ставропольскомъ и екатеринодарскомъ епархіальныхъ училищахъ, съѣздъ далъ дальнѣйшее движеніе этому важному дѣлу, предрѣшивъ его въ утвердительномъ смыслѣ.—Самарскій съѣздъ слушалъ, въ числѣ другихъ, докладъ епархіального свѣчнаго завода о необходимости изыятія изъ употребленія красной нитки, которая имѣется въ свѣтильнѣхъ вырабатываемыхъ на заводѣ свѣчъ и которая должна служить, по указанію Святейшаго Синода, однимъ изъ признаковъ церковно-восковой свѣчи, и о замѣнѣ ея положеніемъ клейма заводскою машиною. Докладъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что красная нить не можетъ теперь имѣть значенія отличительнаго

признака церковно-восковой свѣчн, такъ какъ ее стали употреблять почти всѣ частные свѣчоторговцы, выдѣлывающіе восковыя и резиновыя свѣчи. Притомъ красная нить, при перетокѣ огарковъ, загрязняетъ воскъ. Съѣздъ призналъ необходимымъ обратиться къ епархіальному Преосвященному съ просьбой—возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ высшей властью. Тотъ же съѣздъ слушалъ докладъ одного священника о желательности учрежденія въ епархіи кассы братской взаимопомощи, которая оказывала бы одновременное существенное пособіе осиротѣлымъ семьямъ священно-церковно-служителей епархіи сряду послѣ смерти отца—кормильца семьи. Съѣздъ, одобрилъ эту мысль, нашелъ нужнымъ передать проектъ на разсмотрѣніе всего духовенства на благочинническихъ съѣздахъ.

«Церв. Вѣстн.».

— Сестрорѣцкій отдѣлъ С.-Петербургскаго Общества трезвости 9 декабря торжественно отпраздновалъ открытіе собственнаго зданія для веденія вѣдбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній религіозно-нравственнаго содержанія съ туманными картинами. Имѣть свое собственное зданіе было завѣтною мечтою сестрорѣцкихъ трезвенниковъ, такъ какъ нанимаемое ими помѣщеніе не всегда могло вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать духовную бесѣду. И вотъ теперь это желаніе съ Божіею помощью осуществилось. Новое зданіе, каменное, довольно помѣстительное, пріютилось недалеко отъ Никольской церкви, какъ бы выражая этимъ своимъ мѣстонахожденіемъ, что свою опору оно думаетъ находить въ Церкви. Дай Богъ, чтобы это зданіе послужило разсадникомъ истинной вѣры и благочестія и чтобы надежды сестрорѣцкихъ трезвенниковъ здѣсь получать удовлетвореніе своихъ духовныхъ запросовъ не были никогда тщетными. Торжество началось богослуженіемъ въ Петро-Павловской церкви. Литургію совершалъ Преосвященный Ректоръ Сиб. духовной академіи Сергій, Епископъ Ямбургскій, въ сослуженіи о. благочиннаго, мѣстнаго и приглашеннаго на это торжество духовенства. Задолго до пріѣзда Преосвященнаго большой Петро-Павловскій храмъ уже былъ полонъ сошедшими помолиться сестрорѣцчанами. Всѣ находились въ какомъ-то благоговѣйномъ ожиданіи. Трезвонъ всѣхъ колоколовъ извѣстилъ, что владыка ѣдетъ, и взоры всѣхъ присутствующихъ обратились невольно къ наружнымъ дверямъ. Вскорѣ вошелъ въ храмъ Преосвященный Сергій, гдѣ и былъ встрѣченъ положенными пѣснопѣніями, прекрасно исполненными сестрорѣцкимъ хоромъ, который могъ бы быть

украшеніемъ и не сельской церкви. За литургіей мѣстный священникъ, Петръ Малиновскій, произнесъ поученіе примѣнительно къ совершающемуся торжеству. Послѣ литургіи изъ церкви къ новому зданію трезвенниковъ двинулся крестный ходъ въ сопровожденіи массы народа. Въ зданіи Преосвященнымъ Сергіемъ совершенъ былъ водосвятный молебенъ. Предъ молебномъ дѣйствительный членъ общества подполковникъ Черноуситовъ прочиталъ историческую замѣтку, въ которой представилъ духовный ростъ общества. Съ большимъ вниманіемъ была выслушана эта замѣтка. Каждая строчка этой замѣтки выдавала лицо, глубоко проникнутое живою любовью къ ближнимъ; а глубина мысли и изящность изложенія неволью приковывали вниманіе всѣхъ. Послѣ молебна Преосвященный сказалъ небольшую рѣчь, въ которой, изобразивъ яркими красками тяжелое положеніе человѣка, отчужденнаго отъ вѣры, всецѣло занятаго лишь угожденіемъ своей плоти и невѣдущаго впереди никакаго идеала, пожелалъ обществу укрѣпляться въ христіанскомъ направленіи жизни и въ то-же время стараться првлекать къ себѣ всѣхъ погибающихъ духовно въ жизненной борьбѣ ближнихъ, помогая имъ исправить свою жизнь. Рѣчь Преосвященнаго произвела на слушателей сильное впечатлѣніе. Въ заключеніе трезвенники предложили приглашеннымъ гостямъ раздѣлять съ ними братскую трапезу. За трапезою присутствовали: Преосвященный Сергій, сослужившее ему духовенство и мѣстная интеллигенція. Приятно было смотрѣть на эту братскую трапезу, здѣсь бѣдный и богатый, знатный и незнатный сѣдѣли вмѣстѣ, здѣсь чувствовалось царство христіанской любви, изгоняющей всякую раздѣленность, такъ тяжело дающую себя чувствовать въ жизни. За трапезою начальникъ завода произнесъ тостъ за Государя Императора; громкимъ „ура“ отвѣчали единодушно всѣ присутствующіе, а хоръ трезвенниковъ пропѣлъ „Боже Царя храни“. Затѣмъ, Преосвященный Сергій произнесъ тостъ за Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія; троекратное „многая лѣта“ раздалось въ отвѣтъ на этотъ тостъ. Исполненные любовью сердца присутствующихъ требовали своего выраженія во всемъ, и тосты слѣдовали за тостами. Здѣсь не были забыты ни лица, своими пожертвованіями помогшія обществу, ни тѣ, которые посвятили свои труды проповѣданію здѣсь слова Божія, къ которымъ относятся прежде всего студенты петербургской духовной академіи, не первый уже годъ бесѣдующіе здѣсь отъ имени столичнаго Общества

распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.

«С.-Пет. Дух. Вѣстн.».

— Въ «Благов. Еп. Вѣд.» помѣщенъ отчетъ о состояніи миссіи среди инородцевъ. Кромѣ религіозно-просвѣтительной, здѣсь отмѣчается также и чисто врачебная помощь мѣстному населенію со стороны миссіонеровъ. Посѣщая селенія инородцевъ, они обходили всѣ юрты и если находили больныхъ, то считали для себя священною обязанностию помочь имъ изъ имѣющейся у каждаго миссіонера походной аптечки. Походныя миссіонерскія аптечки принесли дѣлу миссіи громадную услугу: врачебное искусство имѣетъ въ глазахъ полудикихъ инородцевъ огромное значеніе; по ихъ понятіямъ, всякая болѣзнь происходитъ отъ злого духа, почему человекъ, исцѣлившій больного, считается ими высшимъ существомъ, имѣющимъ силу изгонять злого духа: отсюда у нихъ благоговѣйное отношеніе къ шаманамъ—врачамъ. Съ тѣхъ поръ какъ миссіонеры, хотя и съ небольшими медицинскими познаніями, но съ вѣрою въ помощь Божію, стали небезуспѣшно лечить больныхъ инородцевъ, значеніе ихъ замѣтно усилилось: въ свою очередь, уваженіе и суевѣрный страхъ предъ шаманами значительно уменьшились, сохраняя свою прежнюю силу только въ мѣстностяхъ особенно глухихъ и отдаленныхъ отъ миссіонерскихъ становъ. Пользуясь больныхъ, миссіонеры всегда указывали инородцамъ, что большинство ихъ болѣзней является прямымъ послѣдствіемъ антигигіеническихъ условій ихъ жизни, и убѣждали ихъ жить, насколько возможно, чище, опрятнѣе. Не отказывали они также и въ другихъ совѣтахъ и помощи, а въ случаяхъ необходимости являлись ходатаями и защитниками послѣднихъ предъ лицами мѣстной администраціи. Все это, конечно, не могло не увеличить ихъ авторитета, что сказалось и на самыхъ результатахъ миссіи. Христіанство хотя и медленно, но прочно проникаетъ въ сознаніе инородцевъ и свѣтъ Христова ученія разсеиваетъ тьму ихъ невѣжества. Сама по себѣ миссія находится здѣсь далеко не въ благопріятныхъ условіяхъ: умственное невѣжество инородцевъ, требующее для уясненія имъ самой простой мысли много усилій; безразличное ихъ отношеніе къ вопросамъ религіи, въ чемъ нельзя не видѣть результаты прежней зависимости ихъ отъ индифферентнаго въ вопросахъ вѣры Китая; ихъ кочевой, полудикій образъ жизни и занятій, крайне затрудняющій миссіонерскія посѣщенія; отсутствіе участія и помощи дѣлу миссіи со стороны лицъ свѣтской

администраціи края; далеко не примѣрная жизнь пришлого русскаго населенія, и, наконецъ, совмѣщеніе въ лицѣ миссіонера различныхъ, трудныхъ обязанностей—чисто миссіонерскихъ, приходскихъ, учительскихъ,—вотъ тѣ обстоятельства, которыя задерживаютъ болѣе быстрые и замѣтные успѣхи христіанскаго просвѣщенія въ этомъ отдаленномъ краѣ. Въ числѣ мѣропріятій которыя могли бы оказать поддержку и помощь дѣлу миссіи, епархіальный органъ намѣчаетъ, между прочимъ, увеличеніе содержанія миссіонеровъ и состоящихъ большею частью учителями миссіонерскихъ школъ, псаломщиковъ, а также дарованіе служащимъ въ миссіи привилегіи обучать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ: мѣра эта дастъ возможность привлечь и удержать въ миссіи лучшія силы. Будемъ надѣяться, что этотъ вопросъ найдетъ для себя скорое разрѣшеніе и что мѣстная епархіальная власть приложитъ съ своей стороны для этого возможные усилія.

— Съ января 1902 года при редакціи „Троицкихъ Листковъ“, въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, подъ редакціей архимандрита Никона, будетъ выходить новое періодическое изданіе „Божія Нива“. Какъ поясняетъ объявленіе о немъ, это—собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ. „Божія Нива“, по программѣ своей, ставитъ себѣ разработку и поддержаніе всѣхъ отношеній, какія церковная школа способна имѣть къ жизни. Редакція объясняетъ, что желаетъ помочь всѣмъ трудящимся въ церковной школѣ, дать имъ возможность обмѣниваться мыслями и постоянно подводить итоги тому, какъ идетъ дѣло, которому они служатъ. Нужно вспомнить, что этотъ призывъ къ живой и сознательной дѣятельности обращенъ къ свыше 50.000 разнаго рода учителей 40.000 церковныхъ школъ, въ стѣнахъ которыхъ обучается и воспитывается почти 1½ милліона мальчиковъ и дѣвочекъ. Здѣсь, конечно, огромное количество разнообразнѣйшихъ условій, благопріятныхъ и неблагопріятныхъ, на оцѣнку и разработку которыхъ призываетъ „Божія Нива“. Но на что же нужно обратить вниманіе при широкомъ пониманіи школьнаго дѣла? Редакторъ указываетъ: 1) отношеніе школы къ Церкви; 2) отношеніе школы къ семьѣ; 3) отношеніе школы къ народной жизни. Въ подробномъ перечисленіи своихъ взглядовъ, редакція указываетъ сотрудникамъ и читателямъ, что школа должна развивать въ дѣтяхъ сознательное и живое участіе въ церковной жизни, куда относятся: бесѣды съ

ними въ церкви, паломничества, участіе въ богослуженіи, церковное пѣніе внѣ храма и т. д. Важно обращать вниманіе на все, чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму. Въ отношеніи же семьи—школа должна являться сотрудницей въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, почему важно изучать и улучшать взаимныя отношенія и вліянія семьи и школы. Школа должна имѣть свою роль и въ народной жизни, поддерживая хорошіе обычаи, борясь съ дурными обычаями и пороками. Она должна противодѣйствовать суевѣріямъ, развивать честность, совѣстливость и приличіе общественныхъ отношеній. Она—своими бесѣдами, бібліотеками и т. д. должна способствовать развитію и взрослой части населенія. Освѣдомленіе о всѣхъ способахъ этого ставится точно также задачею журнала. Въ отношеніи педагогическомъ „Божія Нива“ обращаетъ большое вниманіе на развитіе въ дѣтихъ эстетическаго чувства, которое, дѣйствительно, принадлежитъ къ числу основныхъ облагораживающихъ свойствъ человѣка. Въ этихъ видахъ изданіе указываетъ для воздѣйствія на учениковъ разные пути, какъ въ наблюденіи природы, такъ и въ созданіи школьныхъ обычаевъ, дающихъ дѣтямъ практику ихъ пробуждающагося чувства красоты и изящества. Редакція намѣревается, сверхъ того, вести лѣтопись церковныхъ школъ, дать особое мѣсто перепискѣ своихъ читателей, выпускать рассказы для дѣтей и давать изданію приложенія. Объемъ изданія отъ 1—3 листовъ при 6—12 №№ въ годъ. Цѣна 1 руб. въ годъ съ пересылкою. «Моск. Вѣд.».

— Одинъ изъ сотрудниковъ «Сам. Епарх. Вѣд.», нѣсколько лѣтъ прожившій за границей и, между прочимъ, хорошо знакомый съ порядками домашней жизни одного профессора—человѣка уважаемаго и семейнаго,—изъ многого тамъ имъ видѣннаго такъ описываетъ нѣмецкую елку.—У нѣмцевъ елка устроится только при встрѣчѣ Рождества Христова и бываетъ въ каждомъ домѣ—богатомъ и бѣдномъ; устроятъ елку даже люди совершенно одинокіе, если только они не бывають приглашены своими знакомыми. Приготовленіе къ елкѣ заключается въ заготовленіи подарковъ для вмѣющихъ быть на елкѣ гостей какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей; подарки сообразуются со вкусомъ, желаніями и нуждами тѣхъ, кому предназначаются и запакованные съ надписями о назначеніи складываются у основанія елки. Самая елка ставится въ переднемъ углу и украшается только блестками и свѣчами, на верху ея крестъ или звѣзда. Ком-

ната, гдѣ помѣщается елка, затворена: безъ надобности въ нее никто не входитъ кромѣ хозяина. Курить въ этой комнатѣ считается весьма неприличнымъ и никогда не допускается. Послѣ торжественнаго вечерняго богослуженія наканунѣ Рождества Христова (нач. ок. 7 часовъ оконч. ок. 9) собираются въ домѣ всѣ члены семьи и приглашенные самыя близкія лица или извѣстные дому бѣдняки, а также и вси безъ исключенія прислуга: кухарка, горничная, кучеръ и т. д., и входитъ всѣ въ комнату, гдѣ приготовлена елка. Старшее въ домѣ лицо, принявъ молитвенную позу, обращается къ Распятому на крестѣ съ импровизированною молитвою приблизительно такого содержанія: „Боже! Ты послалъ намъ радость; Ты далъ намъ возможность дожить до великаго праздника, когда ангелы поютъ: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе». Подай этотъ миръ и намъ во всей дальнейшей жзни и дай намъ возможность пользоваться тѣми благами, которыя мы отъ Тебя незаслуженно получаемъ и за которыя мы Тебя искренно благодаримъ“⁴. Молитва эта, произносимая лицами различнаго развитія и съ различнымъ умѣніемъ, разнообразится въ формулировкѣ; но общій смыслъ ея одинаковъ. Послѣ молитвы начинается взаимное поздравленіе всѣхъ присутствующихъ съ наступившимъ праздникомъ и цѣлованіе. Вслѣдъ за этимъ начинается раздача сложенныхъ у основанія елки подарковъ, которые получаютъ какъ-бы отъ самаго „праздника“; кто получаетъ книгу, ноты, кто одежду и въ рѣдкихъ случаяхъ какіе либо предметы роскоши. Во время раздачи подарковъ дѣти иногда поютъ разученныя религіозныя пѣснопѣнія—Morgensterne. Получивши подарки, всѣ участники елки, не исключая прислуги, переходятъ въ столовую, гдѣ приготовленъ одинъ общій праздничный столъ съ яствами. Глава семьи, обращаясь къ распятію, читаетъ «Отче нашъ» и проситъ Бога благословить приготовленное кушанье. Послѣ молитвы всѣ садятся за столъ и вкушаютъ приготовленную трапезу, читаютъ поздравительныя праздничныя телеграммы отъ отсутствующихъ близкихъ членовъ семьи. Далѣе слѣдуетъ обычная вечерняя молитва; при чемъ старшій въ домѣ прочитываетъ нѣсколько стиховъ изъ евангелія, относящихся къ празднику; иногда всѣ вмѣстѣ пропоютъ нѣсколько хораловъ и укладываются спать. Въ хозяйственныхъ работахъ по кухнѣ принимаютъ участіе и право способные къ работѣ подростки—хозяйева, почему работы эти никого и не задерживаютъ. На утро снова молитва съ чтеніемъ стиховъ изъ

евангелія и торжественная—съ причащеніемъ всѣхъ—месса, которая оканчивается къ 12 часамъ. Такова нѣмецкая елка, имѣющая совершенно религіозный характеръ и посему строго приуроченная къ одному дню—вечеру подъ Рождество Христово. Какъ она идейна, серьезна и содержательна! Къ сожалѣнію, наша русская елка, перенесенная къ намъ изъ заграницы, сохранила только мишуру и блескъ, а утратила смыслъ и значеніе своего прототипа. Получивъ характеръ развлечения, допускаемаго на протяженіи почти двухъ недѣль, она сдѣлалась положительно вредной въ отношеніи физическомъ и безусловно нездоровой въ отношеніи моральномъ. Сколько томительныхъ волненій переживаютъ дѣти, ожидая елки иногда съ дорогими и непрактичными подарками, капризничаютъ, раздражаются; а потомъ другъ другу завидуютъ, сердятся и т. д. Не есть-ли это искусственное развитіе этой невращеніи, на которую въ наше время стали постоянно жаловаться?! Нужно много искусства и умѣнья имѣть устроителямъ елки и родителямъ, чтобы по возможности парализовать дѣйствіе на дѣтей нежелательнаго элемента въ нашихъ русскихъ елкахъ.

 ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА
Ивана Ефимовича Петмана съ С-ми
 ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ И КЮТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи
 и украшенія стѣнъ альфрейной росписью

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ,
 гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.

Сельскій Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,
издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“

ПРОГРАММА:

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то; объ урожаѣхъ; о торговыхъ дѣлахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. п. — Сообщенія изъ волостей. — Ответы редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1902 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ выслать при газетѣ бесплатно „Календарь и справочная книжка сельскаго Вѣстника“ на 1902 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія полезныя для Сельскихъ жителей 1) Кроме того подписчики будутъ получать бесплатно, какъ въ 1901 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 годъ подъ наблюденіемъ главнаго редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“ въ видѣ

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ),

подъ названіемъ

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“

Кромѣ обычныхъ, общепонятныхъ сельскому люду, духовно-правственныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ и разныхъ занимательныхъ разсказовъ, повѣстей, стихотвореній и смѣси, въ предстоящемъ году, по случаю пятидесятилѣтія со дня кончины выдающихся нашихъ писателей—Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, въ февральской и апрѣльской книжкахъ, „Богъ-Помочи“ будутъ помѣщены избранныя сочиненія упомянутыхъ писателей, ихъ жизнеописанія и портреты. Каждая изъ этихъ двухъ книжекъ будетъ объемомъ почти въ три раза больше обыкновенныхъ, т. е. будетъ содержать не 48, а 128 страницъ.

Кромѣ того, по случаю вѣстокасащаго двадцатипятилѣтія со времени послѣдней русско-турецкой войны за освобожденіе славянъ на Балканскомъ полуостровѣ въ двухъ книжкахъ „Богъ-Помочи“ обыкновеннаго объема будутъ помѣщены разсказы и воспоминанія объ этой славной войнѣ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:

	НА	НА	НА	НА
	1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
для городскихъ подписчиковъ	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
безъ доставки	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.
съ доставкою	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
для иногороднихъ:	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.
черезъ волостныя правленія	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ почтовыми мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

1) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкой).

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Отдельные номера газеты „Сельский Вѣстникъ“ продаются по 3 к., а съ приложеніемъ — по 5 к., на почтовую пересылку иногороднымъ прибавляются 3 коп. на каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помощь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помещеній въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія, 50 коп., за строку четвѣта.

Страница 60 р. 50 к. ||| 1/4 страницы 16 р. — к.
1/2 страницы 30 р. 25 к. ||| 1/8 „ 8 р. — к.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продается книга:

«Свѣдѣнія о Сибири» (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азиатской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 к. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 р. руб. 40 коп.

О подпискѣ на „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1902 г.

„Правительственный Вѣстникъ“ — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить, по прежней программѣ и въ 1902 году. Во исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Высочайшіе манифесты; Имѣнные Высочайшіе указы и повелѣнія, договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и проч. Правительственные сообщенія. — Отдѣлъ внутренней, Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныхъ, извѣстія изъ губерній и областей, разныя извѣстія по всѣмъ выдающимся вопросамъ; мелочи. — Фельетоны: статьи, составленныя по официальнымъ источникамъ; статьи оригинальныя, замѣстованныя или переработанныя, взятая изъ правительственныхъ, ученыхъ, земскихъ и частныхъ изданій, по предметамъ государственной, общественной, научной, экономической и литературно-художественной дѣятельности. — Телеграммы. — Иностранныя извѣстія. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Биржевой указатель. — Метеорологическій бюллетень. — Казенныя и частныя объявленія. — „Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки въ конторѣ редакціи.

Съ дост. на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ другія мѣста Имперіи.

ЗА ГРАНИЦУ. Въ государствахъ Всеобщаго Почтоваго Сюза.

На годъ	10 р. — к.	12 р. — к.	18 р. — к.
„ 11 мѣсяцевъ	9 „ — „	11 „ 50 „	16 „ 50 „
„ 10 „	8 „ 25 „	11 „ — „	15 „ — „
„ 9 „	7 „ 50 „	10 „ — „	13 „ 50 „
„ 8 „	6 „ 75 „	9 „ — „	12 „ — „
„ 7 „	6 „ — „	8 „ — „	10 „ 50 „
„ 6 „	5 „ 25 „	7 „ — „	9 „ — „
„ 5 „	4 „ 50 „	6 „ — „	7 „ 75 „
„ 4 „	3 „ 75 „	5 „ — „	6 „ 50 „
„ 3 „	3 „ — „	4 „ — „	5 „ 25 „
„ 2 „	2 „ 25 „	3 „ — „	4 „ — „
„ 1 „	1 „ 25 „	2 „ — „	2 „ 25 „

Подписка принимается исключительно въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Примѣчаніе. При годовой подпискѣ газета высылается съ 1-го января, а при подпискѣ мѣсячной — съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по указанной таксѣ, только въ предѣлахъ одного года. За переѣзду адреса принимается: съ городского на иногородный — 180% съ подписной цѣны, а съ иногороднаго на городской по 10 коп. за каждый мѣсяць. Отдельные номера продаются въ редакціи по 6 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ (изд. XVI годъ)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца
ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

представляетъ собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для
семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и зани-
мательности содержанія и художественности рисунковъ его можно сравнить съ
лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1902 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№, **12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ,
съ рисунками изъ исторіи русскаго на- объёмомъ свыше 2,000 страницъ,
рода и русской православной церкви. заключающ. въ себѣ: историч. повѣсти
и разск., описанія святыхъ т. п.

И КРОМѢ ТОГО, БУДЕТЪ ВЫДАНО, БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ,
картина извѣстнаго художника-профессора **В. А. БРУНИ**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

- | | |
|--|---|
| 1) Святитель Алексій. Историческая повѣсть. П. А. Россіева. | 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова. |
| 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева. | 8-9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. Г.—П. Ф. Шагобріана. Переводъ А. С. Мерказиной. |
| 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVII вѣка. Е. Поселянина. | 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-заришской жизни Н. М. Лебедева. |
| 4) Пути Провидѣнія Пов. изъ временъ Константина Вел. Пер. съ англ. В. Н. А. | 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. |
| 5) За крестъ и въру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго. | 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева. |
| 6) Фелинскъ. Повѣсть изъ исторіи гонимыхъ христіанъ при Доминіанѣ. Гено Переводъ И. В. Новгородской. | |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**
со всеми прилож. остается прежняя.

5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей
Россіи **шесть руб.** За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при
подпискѣ 2 руб., въ 1 апрѣля 2 руб. и въ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе конторы СПб., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Бесплатно 3 собранія сочиненій въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ Бенедиктова въ 2 изданіи перепл. томахъ Мицкевича въ 4-хъ изданіи перепл. томахъ и Стахѣва— 6 изданіи перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго, литературно-художественнаго журнала

„НОВЫЙ МІРЪ“

кромя того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ: два новыя художественныя изданія: 1) **Картинная Галлея** императорскаго Эрмитажа и 2) **Оружейная Палата** въ Москвѣ, состоящія изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автопортретъ на велевевой бумагѣ, въ форматѣ in-folio. Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“, состоящаго изъ: 24 илл. №№ литератур.-худож. ж. „Новый Міръ“ на велевевой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Летописи“ на велевевой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, и, и. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. ки. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. платныхъ премій, т. е. „Картинной галереи Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изданіи переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящія изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изданіи перепл. томъ, собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изданіи перепл. томъ 6 (1—6) изданіи перепл. томъ, собранія сочиненій Стахѣва, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Летописью“ на словеновой бумагѣ (вмѣсто велевевой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Г. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса. Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа: въ С. Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ Кузнецкий мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ ред.: Спб., В. О., 16 л., д. 5—7.

Открыта подписка на 1902 годъ на ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ:

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ безплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

На страницахъ „Отдыхъ Христіанина“ въ теченіи 1902 года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библіи“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Гайль“, „Два Брата“, „Нелокорный пророкъ“, „Ты взбѣшенъ и найдешь легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покажи намъ Отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“, (историч. разсказъ изъ первыхъ дней христіанства) „Дорогой выкупъ“ (истор. разсказъ), „Символъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росинки“ (расказы, притчи и др.). На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назарей“, „Подъ свѣчу креста“, „О томъ, какъ Вознесенца съ виномъ воевали“, „Савельичъ“, „Холодная пища“, „Сторожная будка“, „Вѣкъ своего счастья кузнецъ“, „Ядь“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и др. „Отдыхъ Христіанина“ выходитъ ежемѣсячно,—въ годъ 2000 стран. „Трезвая жизнь“—шесть разъ въ годъ—1000 стр. Кромя того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложения: 1) „СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“ рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І. Христа. Книга—400 стр.—на раскошной бумагѣ съ иллюстраціями. 2) „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА“ на 1903 г.—128 стр. Подписная цѣна 3 руб. въ годъ съ пересылкой. Адресъ, С.-Петербургъ, копорта Александро-Невскаго Общества трезвости, Облюдовнй каналъ 116.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА
МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

еженедѣльное изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ. Намѣ-
 дый № въ размѣрѣ отъ 1½ до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами. „Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ. По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи. Подписна принимается: а) въ Епархіальной библиотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи—В. Ляманка, церковь Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансвегова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы. Подписная цѣна: На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.
 АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями. „Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 руб. съ пересылкой и доставкой: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый. 52 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія. 52 №№ „Воскресныхъ листовъ“, приобретающихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разсказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа. Кроме этого редакція въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно: 12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырское Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви. 12 книгъ вѣббгослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обшденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 руб., на ½ года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 11 экз. безплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

газету политическую, общественную и литературную

на 1902 годъ.

Въ будущемъ 1902 году „Харьк. Вѣд.“ будутъ выходить ежедневно, въ прежнемъ форматѣ, вмѣстѣ съ официальной частью. Постоянныя рубрики неофициальной части остаются прежнія, а именно:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики;
- 2) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію мѣстныхъ и общихъ вопросовъ;
- 3) Мѣстные извѣстія (городскія и изъ уѣздовъ);
- 4) Последнія извѣстія (мѣропріятія, слухи, проекты и т. п.);
- 5) Телеграммы;
- 6) Обзоръ периодической печати (столичной и провинціальной);
- 7) Корреспонденціи;
- 8) Новости науки, литературы и искусства;
- 9) Театръ и музыка;
- 10) Внутреннія извѣстія;
- 11) Земская и городская хроника;
- 12) Внѣшнія извѣстія;
- 13) Судебный отдѣлъ;
- 14) Фельетонъ (беллетристика оригинальная и переводная, критика и разборъ журналовъ, научныя очерки и т. п.);
- 15) Библиографическія замѣтки;
- 16) Смѣсь;
- 17) Справочный отдѣлъ. *Редакторъ Ефимовичъ.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Харьковѣ, въ конторѣ „Харьк. Губ. Вѣд.“ *Петровскій пер., д. Шахова.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ пересылкою . . .	1 20	2 10	3 —	4 —	5 —	5 75	6 20	7 —	8 —	9 —	9 50	10 —
Съ доставкою . . .	1 —	2 —	2 50	3 50	4 —	5 —	5 50	6 50	7 —	8 —	8 50	9 25
Безъ достав. и пересылки.	— 80	1 50	2 25	3 —	3 75	4 50	5 25	6 —	6 50	7 50	8 —	8 25

О продолженіи изданія журнала
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ 1902 г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно — зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святаго дѣла. вмѣсто съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отвѣдетъ на страницахъ „Миссіонер. Обозрѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго, интеллигентнаго общества релігіозно-правственныхъ лжеученій и заблужденій. Посвятить въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины. Въ новомъ 1902 г. книги журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ. Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обозрѣніе“ **остается ОДНА—ВЪ ШЕСТЬ РУБ., ЗАГРУБИЦУ 9 РУБ.;** подписка на неполное изданіе (въ 5 руб.) **не будетъ приниматься.** Программа книгъ журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣдѣнія будутъ помѣщены интересныя „черты русскаго сектантства и его соціально-политическихъ воззрѣній“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. ун-вер. прот. Бугкевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Шотниковымъ) критическое обозрѣніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтисписъ духовной и свѣтской печати. Въ проповѣдническомъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи, В. Ѳ. Пѣвницкаго, издавна пользующагося почетною извѣстностью знаменитаго церковнаго вѣти. Въ теченіе 1902 г. предполагено издать 2-й томъ проповѣдей маститаго профессора на пастии. Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изясненіе сборникахъ посланій), святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ—духовныя стихотворенія, священноисторическіе очерки и беллетристическіе рассказы пзъ жизни и быта раскола и сектантства. Редакціей издается православный **МИССИОНЕРСКИЙ** календарь, который, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журн. „Мис. Обозр.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря, —изданіе котораго встрѣтило непреодолимыя препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собою первый опытъ подобнаго изданія. Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе **1 руб.** При „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библіотеки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (иновъ изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библіотеки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и релігіозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Присягающее требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к. Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мис. Обозр. за прежніе годы можно выисать изъ Конторы Редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. по 5 р., за 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу. Адресъ Редакціи: **С.-Петербургъ, Литейный, № 34.** Подписна принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городахъ. Редакторъ-издатель **В. М. Сиворцовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетический журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противобѣдствіе рационализму и невѣрію. Въ соответствии такой основной задачи журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласіямъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого характера—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ. Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать—церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнью выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ тѣми и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ угосевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизни вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книгѣ журнала составляютъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священнаго ветхозавѣтнаго писанія и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Ницше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Виблейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное плініе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архiep. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ библіотекъ. Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печ. листовъ. Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей. Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ павильонѣ Цесаревича Николая, протоіерей Іоанна Пльича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пять рублей за годъ съ пересылкой. Редакторъ-издатель прот. І. Соловьевъ.