

№ 1-10  
12302  
0 18  
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С. И. ЛЕНИНА

1-2178-79

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1. 1873 г. Января 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

О Т В Е Т Ъ

о состояніи Вятскаго епархіальнаго женскаго училища  
за 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ,  
по учебно-воспитательной части.

*Личный составъ Училищнаго Совѣта.* Въ продолженіе прошедшаго учебнаго 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года въ личномъ составѣ Училищнаго Совѣта, на которомъ лежитъ обязанность управленія Училищемъ, не произошло ни какихъ переменъ: его составляли тѣже лица, что и въ предпрошедшемъ учебномъ году, а именно: въ должности Предсѣдателя состоялъ протоіерей Гавріилъ Порфирьевъ, исправляющій обязанности священно-служителя при Вятской тюремной церкви, членъ отъ епархіальнаго духовенства священникъ Алексѣй Емельяновъ, состоящій нынѣ священникомъ при Вятскихъ земскихъ, богоугодныхъ заведеніяхъ и Благочиннымъ оброчныхъ сель; Начальница Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Матрона Николаевна Рылова, изъ воспитанницъ

Санктпетербургскую Смольяго Института, и Инспектор классовъ и Законоучитель Училища протоіерей, Настоятель Вятскаго Спасскаго собора, Игнатій Фармаковскій.

Должность Дѣлопроизводителя при Совѣтъ и Эконома при Училищѣ проходилъ бывшій Спасо-хлыновской церкви діаконъ Алексѣй Ашихминъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Вятской Духовной Семинаріи.

*Личный воспитательно-педагогическій составъ Училища.*

Въ личномъ воспитательно-педагогическомъ составѣ въ теченіе прошедшаго учебнаго года произошли разныя перемѣны, которыя впрочемъ касаются главнымъ образомъ воспитательницъ и учительницъ. Выбыли въ теченіе прошедшаго учебнаго года 4-ре воспитательницы: 1) дѣвица Анна Кувшинская, по случаю перехода ея на службу (въ должности преподавательницы) въ Вятскую Маріинскую Женскую Гимназію; 2) дѣвица Александра Орлова, по желанію служить при Вятскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ должности учительницы, а не воспитательницы, каковую должность она дотолѣ проходила, занимаясь въ то же время преподаваніемъ Русскаго языка въ 2-мъ классѣ; 3) дѣвицы Юлія Рязанцева и 4) Варвара Рукавишникова, выбыли по домашнимъ обстоятельствамъ. Отказались отъ учительскихъ должностей при училищѣ преподавательницы дѣвица Марія Шубина, по случаю опредѣленія ея въ должность воспитательницы при Вятскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, и дѣвица Аѳанасія Швецова, по случаю выхода за мужъ.

Перемѣны между преподавателями произошли слѣдующія: преподаватель Геометріи протоіерей Павелъ Кибардинъ отказался отъ преподаванія сей науки въ училищѣ за

возможностію сѣвмѣстить службу по училищу съ обязанностями преподавателя по семинаріи; протоіерей Павелъ Мышкинъ, преподававшій Законъ Божій въ первыхъ трехъ классахъ училища, изнуренный немощами возраста и скорбями тяжелой, трудовой жизни, къ общему сожалѣнію заведенія, въ февралѣ текущаго года, послѣ продолжительныхъ страданій, скончался, напутствуемый любовію и молитвами своихъ добрыхъ ученицъ и сослуживцевъ.

Вмѣсто уволенныхъ по прошеніямъ воспитательницъ— 1) дѣвицы Анны Кувшинской опредѣлена дѣвица Александра Каллистова, изъ воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища; 2) вмѣсто дѣвицы Юліи Рязанцевой—бывшая преподавательница Русскаго языка въ 1-мъ классѣ, дѣвица Марія Шубина; 3) вмѣсто дѣвицы Рукавишниковой—дѣвица Екатерина Галицкая, изъ воспитаницъ Казанскаго Духовнаго Женскаго Училища; 4) вмѣсто дѣвицы Орловой—дѣвица Александра Попова, изъ бывшихъ воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Изъ прежнихъ воспитательницъ остались на службѣ дѣвицы Юлія Забарева и Людмила Покрышкина.

На мѣсто выбывшихъ преподавателей и преподавательницъ училища опредѣлены: 1) вмѣсто умершаго протоіерея Мышкина—священникъ Донской Богородицкой церкви Петръ Порфирьевъ, изъ студентовъ Вятской Семиваріи; 2) вмѣсто протоіерея Кибардина преподаваніе Геометріи поручено, состоявшему уже на службѣ при Училищѣ, учителю Василію Моломину; 3) вмѣсто уволенныхъ по прошеніямъ преподавательницъ Маріи Шубиной и Аванасіи Швецовоы Русскій языкъ въ 1-мъ классѣ преподаетъ дѣвица Орлова

и Арифметику во 2-мъ классѣ—воспитательница дѣвица Людмила Покрышкина.

За тѣмъ преподавателями прочихъ предметовъ остаются прежніе учителя, а именно: Законъ Божій въ IV, V и VI классахъ преподаетъ Законоучитель, онъ же и Инспекторъ классовъ, протоіерей Игнатій Фармаковскій, (въ I, II и III классахъ послѣ протоіерея Мышкина Законъ Божій преподаетъ, какъ замѣчено выше, священникъ Петръ Порфирьевъ); Русскій языкъ преподавали: въ I и II классахъ дѣвица Орлова, въ III классѣ дѣвица Суворова; Теорію Словесности и Исторію Литературы въ IV, V и VI классахъ—учитель, студентъ Владиміръ Дрягинъ; Географію—во II и III классахъ—дѣвица Клавдія Суворова, въ IV, V и VI классахъ—учитель, студентъ Василій Моломинъ; Всеобщую гражданскую Исторію (древнюю и новую) и Русскую Исторію въ IV, V и VI-мъ классахъ—учитель, студентъ Александръ Усольцовъ; среднюю Исторію въ V-мъ и Педагогикъ въ VI классѣ—учитель, студентъ Александръ Краевъ; Арифметику въ I и III классахъ—дѣвица Орлова, во II-мъ воспитательница Людмила Покрышкина, въ IV и V классахъ—учитель, студентъ Николай Чемодановъ; Геометрію въ VI классѣ—учитель, студентъ Василій Моломинъ; Физикъ (въ V и VI кл.)—протоіерей Павелъ Кибардинъ; Чистописаніе въ первыхъ 4-хъ классахъ—дѣвица Вѣра Свѣдѣцова; церковное пѣніе—діаконъ Кафедральнаго собора, изъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, Михаилъ Перминовъ.

Всѣхъ учителей при училищѣ въ прошедшемъ учебномъ году было 9-ть человекъ, учительницъ—4-ре, воспитательницъ—6-ть, одна надзирательница при занятіяхъ воспитанницъ домашнимъ хозяйствомъ и одна надзирательница при

больницъ. Сверхъ того состоятъ на службѣ при училищѣ: одинъ священникъ при училищной церкви, одинъ врачъ при училищной больницѣ, экономъ при училищномъ домѣ (онъ же и діаконъ училищной церкви и дѣлопроизводитель при Совѣтѣ); частнымъ образомъ занимаются при училищѣ— одинъ учитель живописи и рисованія изъ учителей уѣзднаго городского училища и одна дама обучаетъ нѣкоторыхъ дѣвицъ инструментальной музыкѣ. Всѣхъ вообще служащихъ при училищѣ лицъ было 25-ть.

*Отношеніе членовъ Правленія отъ духовенства къ долгу учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ.* Члены Правленія отъ духовенства, управляя хозяйствомъ Училища, имѣли наблюденіе за благосостояніемъ всѣхъ частей оного и участвовали во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя указаны Совѣту въ 24-мъ и другихъ §§ Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, и—во всѣхъ совѣщаніяхъ и постановленіяхъ Совѣта. Совѣщанія эти происходили всегда подъ предсѣдательствомъ старшаго члена отъ духовенства и подъ его руководствомъ.

### **Учебная часть.**

*Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ Училищѣ.* Дѣло обученія въ продолженіе прошедшаго учебнаго года неуклонно шло въ порядкѣ, установленномъ правилами Училищнаго Устава: въ каждомъ классѣ были объяснены и преподааны тѣ предметы, которые опредѣлены для него училищной программой, въ предѣлахъ оною обозначенныхъ, и по руководствамъ, назначеннымъ въ училищной программѣ.

*О преподавателяхъ.* Преподаватели исполняли свои обязанности съ усердіемъ, исправностію и благоусишно;

ушцевій по службѣ не допускали. Пропуски классовъ случались, но случались по необходимости (напр. по болѣзни) и другимъ уважительнымъ причинамъ. Но и въ случаѣ болѣзни преподавателя воспитанницы безъ занятій не оставлялись, а, по распоряженію начальницы, были занимаемы другими предметами чрезъ воспитательницъ. Срочныя свѣдѣнія объ успѣхахъ, равно какъ и ежедневныя и непрерывныя свѣдѣнія объ урокахъ и занятіяхъ по каждому классу и предмету, преподаватели и преподавательницы представляли Совѣту неупустительно.

*Состояніе обученія по каждому предмету, и приемы, употребляемые наставниками и наставницами при преподаваніи своихъ предметовъ.* Преподаватели Закона Божія постоянно направляли всѣ усилія свои къ тому, чтобы истины вѣры и нравственности христіанской приняты и усвоены были воспитанницами вполне сознательно, сдѣлались правилами ихъ мыслей и дѣйствій, и чтобы воспитанницы, ясно и опредѣленно принявъ эти истины, сами могли также ясно и опредѣленно, въ потребныхъ случаяхъ, излагать и передавать ихъ другимъ. Механическое, безсознательное заучиваніе учебниковъ не допускалось. Въ учебникѣ изучались буквально только основные тексты св. Писанія, Символь вѣры, ученіе о блаженствахъ, молитва Господня и 10 заповѣдей,—или вообще тѣ части, православнаго вѣроученія и правоученія, которыя должны быть извѣстны всякому православному христіанину въ точныхъ словахъ св. Церкви. Въ остальныхъ частяхъ учебники трактовались, главнымъ образомъ, какъ программы, указывающія наставникамъ, какіе предметы или истины они должны объяснить и преподавать и въ какомъ объемѣ, а для воспи-

таннѣцъ служили напоминаніемъ объясненій наставническихъ и пособіемъ при изученіи тѣхъ частей вѣроученія и нравоученія, которыя должно знать христіанину не только по смыслу, но и по выраженію.

Воспитанницамъ 1-го класса, согласно съ учебною программю, предложенъ былъ общій и краткій обзоръ коренныхъ истинъ вѣры и нравственности христіанской при объясненіи Символа вѣры и 10-ти заповѣдей, молитвы Господней и нѣкоторыхъ другихъ молитвъ. Истины эти предложены были въ простыхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ, съ примѣненіемъ къ возрасту и развитію дѣвицъ, съ указаніемъ всѣхъ событій св. Исторіи, какія заключаются въ Символѣ вѣры, и съ разъясненіемъ всѣхъ пелегкихъ для дѣтскаго пониманія понятій, — каковы напр. Богъ, Духъ, Творецъ, Промыслитель, Вседержитель и др. Во II-мъ и III-мъ классахъ преподавалась свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта по данному руководству. Но и въ этихъ классахъ наставникъ имѣя въ виду учебникъ, какъ программу своего предмета, прежде всего излагалъ событія свящ. Исторіи самъ, въ ясныхъ и доступныхъ дѣтскому понатію словахъ, заставлялъ воспитанницъ повторять рассказанное и, удостовѣрившись посредствомъ вопросовъ, что преподанное вполне усвоено ими, переходилъ къ другимъ рассказамъ. Учебникъ при домашнемъ приготовленіи урока къ классу долженъ былъ служить только напоминаніемъ рассказовъ учителя и пособіемъ при изученіи названій мѣстъ, лицъ и пр., а приготовленный къ классу урокъ воспитанницы рассказывали предъ учителемъ собственными словами. Съ изученіемъ свящ. Исторіи соединялось въ первыхъ трехъ классахъ также чтеніе Евангелі-

лія и Дѣяній Апостольскихъ на Славянскомъ языкѣ съ переводомъ и краткими объясненіями прочтеннаго, имѣющее цѣлю между прочимъ ознакомить воспитаницъ съ Славянскимъ языкомъ и его особенностями.

Въ IV и V классахъ преподается пространный Православный Катихизисъ по руководству блаженной памяти Митрополита Московскаго Филарета. Методъ, которому слѣдовать законоучитель при объясненіи Катихизическихъ истинъ, въ общихъ чертахъ былъ слѣдующій: въ пространномъ Катихизисѣ есть части и предметы, съ которыми въ извѣстной мѣрѣ воспитаницы уже ознакомлены въ продолженіе обученія своего въ первыхъ трехъ классахъ; но есть предметы и части, о которыхъ еще не сообщено имъ никакихъ свѣдѣній. Встрѣчаясь съ предметами, о которыхъ воспитаницы уже имѣли нѣкоторыя свѣдѣнія, законоучитель обыкновенно посредствомъ вопросовъ заставлялъ ихъ воспитаницъ высказать ему все, что было имъ извѣстно о предметахъ сего рода, дополняя ихъ понятія своими объясненіями, исправлялъ ихъ недоразумѣнія, и, такимъ образомъ прорешетировавъ, обновивъ въ сознаніи ихъ извѣстное имъ уже отчасти, заставлялъ одну или нѣсколькихъ воспитаницъ изложить наконецъ все въ цѣломъ, послѣдовательномъ разсказѣ, или изложеніи. Извѣстно, что твердо, слово въ слово—изученныя статьи (напр. Символъ вѣры, молитва Господня и др.) чрезъ повтореніе утверждаясь въ памяти, нерѣдко со временемъ ослабѣваютъ въ сознаніи дѣтей и бывають въ опасности—превратиться въ механическое знаніе. Чтобы сохранить твердое знаніе такихъ статей, и особенно чтобы утверже укоренить въ сознаніи дѣтей содержаніе ихъ, законоучитель разсматривалъ содер-



жаніе сихъ статей съ такихъ сторонъ, съ какихъ онѣ еще дотолѣ не расматривались воспитанницами. Напр. объясняя твердо изученный и извѣстный уже воспитанницамъ Символь вѣры, законоучитель посредствомъ катихизации доводилъ ихъ до признанія этой истины, что Символь вѣры содержитъ въ себѣ 5-ть главныхъ пунктовъ православнаго вѣроученія— 1) ученіе о Богѣ—Отцѣ, 2) о Богѣ—Сынѣ и 3) о Богѣ—Духѣ Святомъ, или что то же о Св. Троицѣ, и Ея отношеніи къ тварямъ, сверхъ того 4) ученіе о св. Церкви съ ея таинствами, и 5) о воскресеніи мертвыхъ и о жизни будущаго вѣка; за тѣмъ бесѣдовалъ съ воспитанницами въ частности о томъ, какія истины и понятія содержатся и сообщаются намъ въ каждомъ членѣ Символа вѣры; объясняя ученіе о блаженствахъ, законоучитель указывалъ основныя въ семь ученіи изреченія Господа и за тѣмъ—тѣ изреченія, на которыя можно и должно смотрѣть, какъ на выводы, или опредѣленія и объясненія первыхъ—основныхъ; объясняя молитву Господню законоучитель указывалъ главную мысль сей молитвы, два главные отдѣла прошеній, изъ коихъ одинъ составляютъ три первыя прошенія, а другой—остальныя четыре и пр. Такими и подобными приемами законоучитель стараясь освѣжить въ сознаніи воспитаницъ уже извѣстное имъ и сообщить имъ сознательное и разумное знаніе вѣры Христовой. Встрѣчаясь при преподаваніи Катихизиса съ предметами еще неизвѣстными воспитанницамъ, законоучитель, естественно, долженъ былъ прежде всего объяснять ихъ самъ, и объясняя ихъ обстоятельно, языкомъ простымъ и общепонятнымъ. Но объясненія эти вовсе не были непрерывной диктовкой урока отъ начала класса до конца.

Объясненія раздѣлялись на части, и послѣ объясненія одной части урока, они повторялись воспитанницами по вызову законоучителя; при чемъ посредствомъ катихизаціи воспроизводились въ памяти и сознаніи воспитанницъ понятія и свѣдѣнія, сообщенныя воспитанницамъ въ предшествующихъ урокахъ, если это было нужно и удобно. Если при повтореніи объясненій законоучителя оказывалось, что объясненія его не восприняты, или приняты слабо, — онъ повторялъ свои объясненія, дополняя оныя новыми подробностями и переходилъ къ другой части урока не прежде, какъ удостовѣрившись чрезъ спросъ нѣсколькихъ воспитанницъ, что объясненія его приняты и въ надлежащей мѣрѣ усвоены. Чаще всего повторительныя объясненія оказывались нужными при объясненіи предметовъ трудныхъ, отвлеченныхъ, и истинъ таинственныхъ, изображающихъ духовный міръ и его явленія. Случалось, что объясненія одного предмета въ этомъ родѣ длились не одинъ классъ. Въ заключеніе объясненій на урокъ прочитывался часто и самый текстъ Катихизиса на тотъ случай, еслибы укрылось какое либо слово или понятіе не растолкованнымъ, а также для того, чтобы собрать мысли воспитанницъ, нѣсколько развлеченныя разнообразіемъ объясненій и побочныхъ вопросовъ, на главномъ предметѣ объясненій. — При чемъ объясненія законоучителя всегда обосновывались на свидѣтельствахъ слова Божія и, въ потребныхъ случаяхъ, на свидѣтельствахъ св. Отцевъ Церкви. Само собою разумѣется, что соображенія здраваго разума, гдѣ они были умѣстны, равно факты священной, церковной и гражданской Исторіи, пригодные для разъясненія ученій Катихизиса, не были опускаемы изъ виду законоучителемъ при

истолкованіи вопитанницамъ Бого-откровенной истины. Притчи Христовы, образы, указанныя въ самомъ свящ. Писаніи, или въ писаніяхъ св. Отцевъ для разъясненія таинъ царствія Божія, также аналогіи явленій природы съ явленіями міра духовнаго доставляли наставнику всегда богатый матеріалъ для объясненія въ потребныхъ случаяхъ догматовъ православной вѣры. Вообще объясненія законоучителя были разнообразны соотвѣтственно различію объясняемыхъ предметовъ; но всегда примѣнялись къ понятію и воспріемлемости его слушательницъ.

При изъясненіи ученія о богослуженіи Православной Церкви, которое преподается въ IV и V классахъ, законоучитель имѣлъ въ виду—сдѣлать понятнымъ для воспитанницъ все, что онѣ видятъ и слышатъ при богослуженіи, и такимъ образомъ поставить ихъ въ возможность сознательно, сердцемъ и умомъ—участвовать въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ и молитвословіяхъ св. Церкви; для чего излагалъ онъ имъ общій составъ и порядокъ службъ, исторію обрядовъ и ихъ принадлежностей, настоящій ихъ видъ и таинственное значеніе, руководствуясь объясненіями св. Церкви. Для лучшаго ознакомленія съ богослуженіемъ—церковныя службы и составныя части ихъ указывались законоучителемъ въ классѣ по самымъ богослужебнымъ книгамъ.

Въ VI классѣ преподавались законоучителемъ Общая Исторія Церкви и Исторія Церкви отечественной. При обзорѣи событій той и другой Исторіи законоучитель старался показать, какъ вселенская Православная Церковь и Православная Русская сохраняла и сохраняетъ Бого-

преданное ей откровение, Божественныя учрежденія таинства и Апостольскую іерархію, и какъ она всѣми своими средствами пользовалась къ просвѣщенію и освященію людей, для вѣчнаго ихъ спасенія. Законоучитель никогда не пропускалъ случаевъ обращать особенное вниманіе своихъ слушательницъ на тотъ фактъ, что благодать Христова всегда пребывала въ Православной Церкви и знаменовалась въ жизни православныхъ христіанъ явленіями и силами Духа Божія.

Преподаваніе *Русскаго языка, теоріи Словесности и Литературы отечественной* шло путемъ совершенно практическимъ. Преподавательница Русскаго языка въ 1-мъ классѣ занимала ученицъ своихъ прежде всего чтеніемъ краткихъ статей изъ сборниковъ извѣстныхъ Русскихъ педагоговъ, какъ то Паульсона, Семенова и др. о предметахъ, близкихъ и доступныхъ воспитанницамъ, и прочитанную и разъясненную статью заставляла пересказывать. Занимая чтеніемъ, наставница пріучала воспитанницъ, какъ читать, такъ и рассказывать прочитанное не монотонно, но съ должною выразительностію. Чтобы пріучить воспитанницъ къ вниканію въ смыслъ прочитаннаго и дѣйствовать на ихъ силу сужденія, наставница, пользуясь совѣтами г. Буслаева, предлагала имъ изъ его «практическаго руководства при преподаваніи Русскаго языка» рассказы, между прочимъ, въ такомъ родѣ: «однажды лѣтомъ въ сильные жары вдругъ замерзли рѣки, а когда пришли зимніе морозы, рѣки растаяли; или—въ нѣкоторомъ царствѣ растутъ на деревьяхъ алмазы, золото, серебро, коровы, лошади и овцы.» Подобные рассказы, поражая дѣтское вниманіе своею странностію, естественно возбуждали въ воспитанницахъ сомнѣ-

нія и разсужденія. Эти сомнѣнія, послѣ того, какъ наставница объясняла имъ свойства вещей, упоминаемыхъ въ разсказахъ, переходили въ убѣжденіе, что содержаніе разсказовъ ложно и несбыточно. Такіе и подобные симъ разсказы, доставляя наставницѣ богатый матеріалъ для собесѣдованія съ воспитанницами и для ознакомленія ихъ съ природою и свойствами ихъ окружающихъ вещей, естественно должны были дѣйствовать прямо на силу сужденія, приучали воспитанницъ не только читать со вниманіемъ, но и разсуждать о прочитанномъ. Чтобы извлечь всю возможную пользу изъ такого рода упражненій наставница заставляла воспитанницъ исправлять ложное въ разсказахъ, составлять и произносить предложенія, въ которыхъ приписывались предметамъ, упоминаемымъ въ разсказѣ, дѣйствія и свойства, истинно имъ принадлежащія,—учила говорить и судить о нихъ со смысломъ, правдиво и сознательно.

Объяснительное чтеніе статей было разнообразно, соединялось съ изученіемъ нѣкоторыхъ разобранныхъ стихотвореній и прозаическихъ статей наизусть, съ изложеніемъ прочитанныхъ статей на доскѣ и на бумагѣ. Цѣлю всѣхъ вышеозначенныхъ упражненій было—научить доброму и полезному чтенію книгъ, выяснить и развить понятія воспитанницъ объ окружающихъ ихъ предметахъ, развязать ихъ языкъ, пробудить въ нихъ силу сужденія, а при упражненіяхъ письменныхъ и на доскѣ—учить правописанію и знакамъ препинанія.

Среди этихъ чтеній и упражненій воспитанницы постепенно были ознакомлены съ главными частями простаго и частію распространеннаго предложенія, за тѣмъ съ ча-

стями рѣчи, съ необходимыми техническими терминами и опредѣленіями Русской Грамматики.

Такимъ практическимъ способомъ и ученицамъ II-го класса преподаана была вся этимологія Русскаго языка. Всѣ правила ея объяснялись въ связи съ чтеніемъ и изученіемъ лучшихъ басней, доступныхъ пониманію дѣтей стихотворныхъ и прозаическихъ статей. Чтеніе и разборъ сихъ статей, веденные въ порядкѣ, дали возможность наставницѣ постепенно не только ознакомить воспитанницъ съ родами словъ, составляющихъ Русскій языкъ, или частями рѣчи, но и съ свойствомъ и характеромъ словъ, съ употребленіемъ, измѣненіями и производствомъ ихъ, и чрезъ обобщеніе частныхъ, чрезъ возведеніе къ единству частныхъ наблюденій надъ словами объяснить общія схемы Грамматики для измѣняющихся словъ и правила употребленія словъ не измѣняющихся. Письменные упражненія воспитанницъ сего класса были почти непрерывны, а домашнія состояли частію въ самостоятельныхъ изложеніяхъ прочитанныхъ и объясненныхъ статей, частію въ описаніяхъ, не рѣдко въ сравнительныхъ описаніяхъ предметовъ, сходныхъ между собою и извѣстныхъ воспитанницамъ, частію въ переложеніяхъ стиховъ въ прозу, частію въ составленіи сложныхъ предложеній. Письмо подъ диктовку въ классѣ, возможно частое, и домашнія или внѣклассныя письменныя упражненія показывали наставницѣ, чего не доставало ея ученицамъ, какія правила Грамматики надлежало для нихъ еще повторить или вновь объяснить. Такимъ путемъ выяснялись всѣ правила этимологіи, техническіе термины ея, опредѣленія и схемы.

Въ III-мъ классѣ объяснялся воспитанницамъ, тоже

при чтеніи полезныхъ, интересныхъ и удободоступныхъ ихъ понятію статей, синтаксисъ Русскаго языка. Средствами для этого служили наставницъ грамматическій разборъ и логическій анализъ предложеній. При чемъ знанія, прибрѣтенныя воспитанницами въ предъидущемъ классѣ, повторялись, обновлялись и дополнялись, — а между тѣмъ воспитанницы посредствомъ этихъ упражненій постепенно были ознакомлены съ логическими и грамматическими законами соединенія главныхъ и второстепенныхъ частей въ сложныхъ предложеніяхъ и періодахъ, съ грамматическими способами и формами выраженія главныхъ и второстепенныхъ частей. Разборъ предложеній сопровождался въ классѣ же импровизованными подражаніями воспитанницъ въ соединеніи и выраженіи мыслей на темы, указываемыя воспитанницамъ наставницею. Подобныя упражненія въ подражаніяхъ описаніямъ, повѣствованіямъ и краткими разсужденіямъ на темы, назначаемыя наставницей, принадлежали, между прочимъ, къ постояннымъ внѣ-класснымъ занятіямъ воспитанницъ по Русскому языку, и развили въ нихъ въ достаточной мѣрѣ способность составлять самостоятельные опыты въ сочиненіи и изложеніи своихъ мыслей.

Въ IV-мъ классѣ воспитанницы познакомины были уже съ общими требованіями отъ сочиненій, съ свойствами слога въ различныхъ произведеніяхъ словесности и у различныхъ писателей, и со всеми родами и видами прозаическихъ и поэтическихъ произведеній. Въ V-мъ классѣ преподава была Исторія древней Русской Литературы — съ XI до XVIII вѣка. При чемъ изучалась сначала народная устная поэзія, а за тѣмъ и письменныя произведенія древней

литературы. Въ VI классѣ по Исторіи новой Русской Литературы изучались воспитанницами, по возможности, всѣ замѣчательныя литературныя явленія, начиная съ эпохи Петра Великаго и оканчивая Гоголемъ.— Всѣ знанія по Исторіи Словесности и Исторіи Литературы сообщались воспитанницамъ путемъ практическимъ. При объясненіи теоріи родовъ и видовъ прозы и поэзіи наставникъ обыкновенно прочитывалъ какое либо сочиненіе, относящееся къ тому роду словесныхъ произведеній, который предположилъ онъ описать и охарактеризовать воспитанницамъ; заставлялъ, по прочтеніи, одну или нѣсколькихъ воспитанницъ рассказывать прочтенное; объяснял внутренній и внѣшній характеръ прочтеннаго сочиненія и при разборѣ указывалъ правила для составленія сочиненій въ родѣ разобраннаго и характерическія черты сочиненій этого рода. Послѣ сего въ положеніяхъ учебника для воспитанницъ уже не могло быть ничего особенно труднаго и неяснаго. Переходя за тѣмъ къ другимъ родамъ прозы и поэзіи наставникъ считалъ для себя правиломъ—при изученіи оныхъ употреблять еще сравненіе одного рода съ другимъ, чтобы дать больше отчетливости и ясности своимъ описаніямъ этихъ родовъ. Подобный пріемъ употреблялъ наставникъ и при обзорѣ Исторіи Русской Литературы. Т. е. для того, чтобы выяснитъ значеніе и характеръ литературныхъ произведеній извѣстнаго времени и писателя, онъ прочитывалъ по возможности или самыя подлинники литературныхъ произведеній, или наиболѣе характерическія части ихъ. Такимъ образомъ преподаваніе Русскаго языка и Русской словесности отъ I-го класса до послѣдняго шло путемъ практическимъ.



Письменные упражненія въ сочиненіи составляли существенную часть практическихъ занятій воспитанницъ при изученіи Русскаго языка и Словесности. О письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ сказано выше. Воспитанницы IV класса были упражняемы въ составленіи частію подражательныхъ, частію самостоятельныхъ описаній, также въ составленіи историческихъ повѣствованій на темы, напр. Крезъ и Соловь, Периклъ и Аѳины въ его время, жизнь Ломоносова. Воспитанницы V класса составляли подъ руководствомъ наставниковъ краткіе рассказы объ историческихъ предметахъ, напр. — объ основаніи Руси, о завоеваніи Италіи Альбиномъ, описанія историческихъ предметовъ, напр. описаніе устройства рыцарскихъ замковъ въ среднія времена, и краткія разсужденія объ отвлеченныхъ предметахъ, напр. о любви къ отечеству. Воспитанницы VI класса были занимаемы сочиненіями о литературныхъ предметахъ, историческихъ и отвлеченныхъ. Всѣ сочиненія воспитанницъ въ свое время наставниками были рассмотрѣны, окритикованы и съ замѣчаніями ихъ, а нѣкоторыя съ замѣчаніями Инспектора классовъ, были сданы воспитанницамъ.

### **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Отъ хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ.

Рекомендованный по опредѣленію Святѣйшаго Синода 30 октября—16 ноября 1868 г. въ учебное руководство въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ «сокращенный латинскій словарь», составленный Ананьевымъ, Яспецкимъ и Лебединскимъ, весь распроданъ не только въ синодальномъ складѣ, но и у издателя, профессора Московскаго Универ-

ситета Леоптьева; почему, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 11/27 сентября сего года, постановлено, впредь до отпечатанія этого словаря новымъ изданіемъ, посылать для трехъ высшихъ классовъ семинарій, а также для фундаментальной бібліотеки духовныхъ училищъ латинско-русскій словарь Шульца, а для высшихъ семинарскихъ классовъ таковой же Кронеберга.

Означенные словари могутъ быть пріобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія на наличныя деньги по *одному рублю семидесяти пяти коп.* за каждый словарь.

Хозяйственное Управленіе, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа—21 сентября 1870 года, извѣщаетъ о вышеизложенномъ правленія Духовныхъ Семинарій и Училищъ въ руководство и къ надлежащему въ свое время исполненію.

### Отъ правленія Казанской Духовной Семинаріи.

Въ Казанской Семинаріи состоитъ праздною каеэдра общей и русской церковной Исторіи. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на сію каеэдру, покорнѣйше проситъ желающихъ занять эту каеэдру подать прошеніе на имя семинарскаго правленія.

---

### Н О В Ы Я   К Н И Г И :

1. Толкованіе на псалмы. 1872 г. Палладія Епископа Саранульскаго, большой томъ. Цѣна съ пересылкою 3 р., безъ пересылки 2 р. 50 к.

2. Толкованіе на св. пророковъ Осію и Іоиля. 1872 г. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р. сер. Та и другая книга продаются 1) въ Вяткѣ, въ книжномъ ма-

газетъ Красовскаго, 2) въ С.-Петербургѣ у А. О. Базунова на Невскомъ проспектѣ, 3) въ Москвѣ у А. Н. Оеранонтова, на Никольской.

### Объ изданіи Московскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1873 году.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ, еженедѣльно, по воскресеньямъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою и доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ пересылкою и доставкою 2 р. 50.; *за три мѣсяца* 1 р. съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; *за мѣсяцъ* 40 к., съ пересылкою и доставкою 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресу на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногородный на иногородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по расчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообщѣ соотвѣствующихъ характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Подписка принимается *въ Москвѣ*: въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

### Объ изданіи Воскресныхъ бесѣдъ въ 1873 году.

*Воскресныя Бесѣды*, издаваемая Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ *Москвѣ* и печатаемая первоначально за двѣ недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1873 году.

*Воскресныя Бесѣды* выходятъ ежедѣльно. Цѣна годоваго изда-  
нія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою изъ Москвы 1 р.  
40 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 по 50 коп.  
за годовую экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз., Во-  
скресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пе-  
ресылкою по 20 коп.

Можно получать: *изъ Москвы*: въ книжномъ складѣ отдѣла распро-  
страненія духовно-правственныхъ книгъ—въ Высокопетровскомъ мо-  
настырѣ, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—  
на Донской, въ приходѣ Гизположенской церкви, въ квартирѣ свя-  
щенника Рождественскаго.

**ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,**  
въ Спб., на углу Вознесенскаго пр. и Большой Мѣщанской улицы,  
домъ Елисеѣва, (бывш. Тура), поступила въ продажу **большая**  
**картина:**

**ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II-Й**  
**И ЕГО СПОДВИЖНИКЪ,**

исполненная на камнѣ художникомъ *П. О. Борелемъ*. Величина карти-  
ны 1½ аршина длины и 14 вершковъ ширины; въ ней помѣщены  
**одинадцать портретовъ** I) Императоръ **Але-**  
**ксандръ II.** II) Вел. князь **Константииъ Никола-**  
**евичъ.** III) Канцлеръ князь **А. М. Горчаковъ.** IV) Воен-  
ный министръ **Д. А. Милютинъ.** V) Фельдмаршалъ князь **А.**  
**Н. Барятинскій.** VI) Князь **Н. Ш. Гагаринъ.** VII)  
Графъ **Д. Н. Блудовъ.** VIII) Графъ **Н. Н. Ростовцевъ.**  
IX) Графъ **Ф. Ф. Бергъ.** X) **В. А. Татариновъ.** XI)

**И. А. Милютинъ.**  
Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ. Ц. 2 р.  
Для гг. иногородныхъ съ пересылкой на пакѣ 2 р. 50 к.

Гг. иногородные и книгопродавцы благоволятъ обращаться съ тре-  
бованиями въ вышеозначенный книжный магазинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются **всея русскія**  
**книги,** заслуживающіе вниманія. Требования гг. иногородныхъ  
исполняются не позже, **какъ на третій день.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 29 декабря 1872 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

Государственная  
библиотека  
имени  
В. И. ДЕНИСА

11-2178-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1873 г.

Января 1-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ

#### С Л О В О

#### о добрыхъ дѣлахъ. \*)

*„Того есмь творение, создани во  
Христь Иисусъ на дѣла блага, яже  
прежде уготова Богъ, да въ нихъ хо-  
димъ“.* Еф. 2, 10.

Нашъ вѣкъ отличается напряженною дѣятельностію во  
всѣхъ отрасляхъ человѣческой жизни. Всѣ честные совре-  
менные дѣятели, каждый по своему разумѣнію, имѣють цѣ-  
лію своей дѣятельности благо собственное, благо ближнихъ  
и въ послѣднемъ концѣ, чѣмъ они особенно и справедливо  
воодушевляются, благо цѣлаго человѣчества. Итакъ, всѣ  
частныя дѣла, изъ которыхъ слагается эта дѣятельность,  
въ области ли просвѣщенія, или общественаго благоустрой-  
ства или нравственнаго усовершенствованія народовъ, суть,

\*) Произнесено о. протоіереемъ Алексѣемъ Ключаревымъ 15 октября,  
въ день празднованія седьмой годовщины братства святителя Николая,  
въ Братской, Николаевленской на Арбатѣ, церкви въ Москвѣ.

или должны быть *дѣла благая*. Для зла, или, что тоже, для бѣдствій и погибели не можетъ сознательно трудиться человечество.

Но при видѣ этого необъятнаго множества и разнообразія современныхъ дѣлъ, имѣющихъ въ виду благо и слѣдовательно предъявляющихъ право на именованіе дѣлъ добрыхъ, христіанинъ часто становится въ недоумѣніе и затруднительное положеніе. Многие нынѣ называется правственными и добрымъ, чему этого имени прежде въ христіанскомъ обществѣ не давали. Иныя дѣла, по цѣли и внѣшнему виду, представляются христіанскими, но совершаются такими необычными средствами и въ такихъ невиданныхъ формахъ, что трудно становится рѣшить, точно ли это дѣла по ученію и духу Христову. Иныя дѣла, имѣвшія всегда въ Церкви Христовой высокую нравственную цѣну и достоинство, совсѣмъ оставляются, или даже и отрицаются, какъ несогласныя съ добрыми дѣлами новаго порядка и характера. Наконецъ, самый идеалъ подвижника чистой христіанской добродѣтели, строгаго, немногорѣчиваго, сосредоточеннаго, дышащаго ревностію, но вмѣстѣ и благостію, любовію, кротостію и смиреніемъ, самый этотъ свѣтлый идеалъ, который прежде такъ ясно предносился въ нашемъ сознаниі, нынѣ затемняется, или изображается иными чертами, покрывается иными красками.

Каждому изъ насъ дана одна только жизнь; только въ короткій срокъ этой жизни мы можемъ потрудиться для достиженія царствія Божія. Какъ бы намъ не проработать нашъ день на чужомъ полѣ, на которомъ не свѣль Христосъ Спаситель; какъ бы не набрать плодовъ, которые не будутъ приняты въ небесную житницу.

отъ Провѣримъ наши понятія о добрыхъ дѣлахъ съ точнымъ учениемъ о нихъ Слова Божія; освѣжимъ наше нравственное чувство благодатнымъ вѣяніемъ духа Христова, всегда слышимаго и всегда ошутимаго для насъ въ жизни святой Его Церкви.

Св. апостолъ Павелъ говоритъ: «Того есмь твореніе, создани во Христѣ Иисусѣ на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ». Въ этихъ немногихъ словахъ излагается ученіе о нравственной дѣятельности и нравственномъ достоинствѣ человѣка такое ясное, овѣтакое полное, и такъ легко примѣнимое къ жизни человѣчества, какого не даютъ цѣлыя философскія системы древнія и новыя. Первая основная истина ученія о человѣческой нравственности: «Того есмь твореніе», омы—твореніе Божіе. Безъ мысли о Богѣ, виновникѣ нашего бытія, мы не можемъ имѣть правильнаго понятія о себѣ. Только при ясномъ познаніи причины вѣрно опредѣляются свойства и назначеніе произведенія; только при цѣльномъ и связномъ сопоставленіи ученія о Богѣ и о человѣкѣ вѣрно опредѣляется судьба человѣка. Изяснить происхождение человѣка разумнаго, свободнаго, и способнаго къ нескончаемому самоусовершенствованію, изъ механической природы и изъ міра животнаго (какъ дѣлаютъ философы нашего времени)—напрасный трудъ и горькая обида достоинству пріроды человѣческой. Самы поборники этого ученія своими успѣхами въ изученіи природы и въ подчиненіи ея себѣ всякій день доказываютъ утѣшительную для насъ истину, такъ просто выражаемую въ Словѣ Божіемъ: «вся покорилъ еси подъ нозѣ его» (Псал. 8, 7). Человѣкъ хвалится господствомъ надъ природою, пользуется ея благами, какъ хозяинъ, и въ то же

время обращается къ ней, какъ къ своему творцу: какъ это напоминаетъ обличеніе Премудраго, направленное противъ древняго, грубаго идолопоклонства! Срубили, говорятъ они, человѣкъ дерево, одну часть его исколоды въ дрова и сварили себѣ на нихъ пищу, а изъ другой вытесали себѣ идола, поставили его въ передній уголь, кланяется ему и восклицаетъ: ты богъ мой, ты питатель мой! (Прем. 13, 11—19). Въ такія же отношенія къ природѣ становятся и новые философы съ новыми теоріями происхожденія человѣка. Мы управляемъ, говорятъ они, не вещами только, но самыми силами природы, мы извлекаемъ невиданныя богатства изъ нѣдръ земли, мы по волѣ нашей искусственно размножаемъ животныхъ, рыбъ и растения, мы по желѣзнымъ путямъ пробѣгаемъ огромныя пространства въ нѣсколько часовъ, мы облакаемъ земной шаръ сѣтью телеграфовъ, заставляемъ молнію переносить наши мысли и слова; а отъ кого проходимъ сами? Отъ обезьянь! Видно, останется вѣчною та истина, что если наука пренебрегаетъ руководствомъ божественнаго откровенія, то какими бы ни шли новыми путями, непременно приведетъ, можетъ быть и къ новому, но все къ боготворенію твари, къ идолопоклонству.

Итакъ «Того есмь твореніе», Того, единаго всесовершеннаго и всеблагаго нашего Творца и Промыслителя! Въ Его намѣреніи отъ вѣчности опредѣлена цѣль нашего бытія, въ Его творческой мысли сокрытъ образъ человѣка со всѣми свойствами и совершенствами, къ развитію и достиженію которыхъ способна дарованная намъ природа въ подлежащемъ намъ безконечномъ будущемъ. Это и утверждаетъ Апостоль, когда говоритъ, что мы «созданы на дѣла бла-



гая, яже прежде уготова Богъ, да въ нхъ ходимъ». Мы по коренному свойству нашей природы можемъ дѣйствовать только свободнымъ выборомъ цѣли нашего дѣла; и такъ необходимо, чтобы намъ указана была общая цѣль нашей дѣятельности, въ которой бы сходились всѣ частныя цѣли и навсегда, во всю предназначенную намъ вѣчность. Кто же можетъ указать эту цѣль кромѣ самого вѣчнаго Бога? Мы можемъ свободно и самодѣятельностию развивать въ себѣ даванныя намъ силы и способности, но только тогда будемъ дѣлать это безошибочно, когда предуказанъ намъ будетъ первообразъ нашего совершенства, въ которомъ бы сходились въ полной гармоніи всѣ истинночеловѣческія свойства. А кто можетъ показать намъ этотъ первообразъ человѣка, кромѣ Творца? Только Онъ можетъ, или подъ непосредственнымъ и постояннымъ своимъ руководствомъ возводить насъ къ этому, Ему одному извѣстному первообразу, или открыть его намъ въ описаніи, изображеніи, или въ живомъ существѣ, доступномъ нашему созерцанію, постиженію и подражанію. Все это Онъ и сдѣлалъ для насъ: первое, т. е. непосредственное руководство, Онъ оказывалъ нашимъ прародителямъ до ихъ паденія; послѣднее показалъ намъ всѣмъ въ благодатномъ домостроительствѣ нашего спасенія.

Сравнительно съ этимъ яснымъ ученіемъ о нравственномъ самоусовершенствованіи человѣка какъ темно и безотраднo новое ученіе о механическомъ прогрессѣ природы человѣческой въ общемъ движеніи всего живущаго куда-то впередъ, по неизвѣстнымъ путямъ, къ неизвѣстной цѣли! Въ этомъ ученіи нѣтъ мѣста свободѣ человѣка, а безъ нея человѣкъ не человѣкъ. Здѣсь нѣтъ мѣста стремленію къ личному и притомъ вѣчному усовершенствованію и блаженству; а лишеніе

этого есть нравственное человекоубійство. Намъ говорить: утѣшайтесь надеждою, что слѣдующія поколѣнія будутъ лучше и счастливѣе васъ. Такъ, мы готовы желать блага и трудиться для счастья дѣтей, внуковъ и отдаленныхъ потомковъ; но мы не можемъ ложиться мертвыми ступенями для ихъ восхожденія къ совершенству по лѣстницѣ нашихъ погубившихъ жизней. Зачѣмъ намъ это мрачное ученіе, когда есть другое, дающее намъ возможность сохранить наше личное бытіе и нашу свободу, развить въ теченіи земной жизни все, что есть лучшаго въ насъ, до возможной степени совершенства, перейти въ другую жизнь съ надеждою усовершенствованія и счастья нескончаемаго, и оставить послѣ себя внукамъ и отдаленнымъ потомкамъ наслѣдство знанія и добрыхъ дѣлъ?

«Того есмь твореніе, создани во Христь Іисусъ на дѣла благая». Мы погубили дары перваго творенія въ своемъ паденіи; мы потеряли право на непосредственное рѣководство къ совершенству и блаженству отъ самого Творца, мы утратили способность творенія тѣхъ добрыхъ дѣлъ, которыя предназначены были намъ первоначально, — и вотъ всеблагій Богъ создаетъ насъ вновь благодатнымъ возрожденіемъ во Христь Іисусъ.

Право общенія съ Богомъ намъ возвращается заслугами Христа Спасителя; утраченныя силы благодатію Св. Духа не только восстанавливаются, но и даруются вновь въ большемъ обиліи, чѣмъ прежде; первообразъ нашего совершенства, не въ изображеніи только, не въ одномъ ученіи, но во всесовершенномъ существѣ Богочеловѣка нисходитъ къ намъ на землю и становится для насъ не только удобосозерцаемымъ, но и видимымъ и осязаемымъ. Истинные послѣдо-

ватели Христовы, сочетавшіеся съ Нимъ въ духѣ върою и любовью, представили намъ въ себѣ безчисленные опыты всевозможныхъ совершенствъ, усвоенныхъ человѣческою природою изъ первообраза Богочеловѣческой жизни Іисуса Христа. Никто не скажетъ, что это не были лучшіе изъ людей; никто не будетъ утверждать, что еслибы ими наполнился міръ, было бы хуже жить на землѣ. Никто изъ нихъ самихъ не сказалъ въ концѣ своего земнаго поприща, что онъ несчастливъ, что напрасно трудился. Напротивъ, не всё ли они, умирая съ свѣтлымъ лицомъ и радостнымъ духомъ, свидѣтельствовали, что носятъ въ себѣ начатки вѣчной жизни, и не всё ли они приглашали насъ промѣнять тлѣнное на нетлѣнное, временное на вѣчное?

Когда въ добрыя минуты свободы отъ заботъ житейскихъ и чистоты помысловъ вознесешь мыслію къ этому свѣтлomu совму разноангельныхъ людей, пдущихъ къ царствію Божію, или уже достигшихъ его, подъ крѣпкою рукою Началовождя и руководителя ихъ Сына Божія, — душа просится въ ихъ святое сообщество и противны становятся всѣ скороспѣлые выводы современной науки, которая старается вывести насъ въ грубое, немыслящее, неспособное къ самоусовершенствованію и не знающее нравственнаго приличія общество безсловесныхъ животныхъ.

Теперь намъ не трудно опредѣлить, въ чемъ состоитъ истинно-доброе человѣческое и христіанское дѣло. Доброе дѣло есть опытъ свободнаго упражненія въ какой-либо добродѣтели, составляющей существенную черту первообраза человѣческаго совершенства, явленнаго намъ въ ученіи Слова Божія и въ примѣрѣ Іисуса Христа. Такъ, на примѣръ, подаваніе милостыни, или помощь, оказанная страждущему,

есть доброе дѣло, служащее къ развитію въ насъ любви. Постоянное исполненіе даннаго обѣщанія, или слова есть доброе дѣло, приучающее насъ къ *вѣрности*. Точный расчетъ съ людьми, которые намъ служатъ и для насъ трудятся, воздаяніе услугою за оказанную намъ услугу, — это добрыя дѣла, обнаруживающія въ насъ навыкъ къ *справедливости*. Такъ всякое свободное дѣйствіе, представляющее хотя въ маломъ сѣмени, хотя въ зачаткѣ опытъ правильного и твердаго развитія въ челоуѣкъ какой-либо его духовной силы, способной перейти съ нимъ въ будущую жизнь для дальнѣйшаго возрастанія и усовершенствованія въ вѣчности по образу совершенства Христова, — есть нравственное, доброе, христіанское дѣло. Напротивъ, всякое дѣло, въ которомъ нѣтъ этого сѣмени и зачатка, или которое не обѣщаетъ правильного развитія духовныхъ силъ, — такое дѣло и добрымъ и нравственнымъ названо быть не можетъ. Эти существенные признаки истинно-добрыхъ дѣлъ укажутъ многимъ отраслямъ нашей современной дѣятельности настоящую нравственную цѣну.

Благодареніе Господу, большинство нашихъ православныхъ христіанъ чуждается новыхъ матеріалистическихъ ученій, но тѣмъ не менѣе практической матеріализмъ съ каждымъ днемъ глубже въдряется въ нашу жизнь. Мы погружились въ общепользную дѣятельность, въ улучшеніе нашего вѣшняго быта, съ утра и до ночи всѣ хлопочемъ по дѣламъ и утѣшаемся тѣмъ, что годъ отъ году умножаются новыя учрежденія, установленія, сооруженія. Все это, можетъ быть, и прекрасно, и пріятно и утѣшительно въ смыслѣ облегченія и украшенія нашей земной жизни, но все

это дѣла только внѣшно-полезныя, а не нравственно-добрыя. Въ средѣ ихъ и вырастаютъ и складываются люди съ новыми добродѣтелями—съ умѣньемъ составить себѣ независимое состояніе; съ искусствомъ избрѣтать себѣ удобства и разнообразить свои наслажденія. Если интересы этихъ людей не простираются далѣе горизонта земной жизни: то какъ ихъ самихъ, такъ и все ихъ разумныя дѣла ожидаетъ общая участь вмѣстѣ со всѣмъ земнымъ; — погребеніе въ землѣ. Мы желаемъ блага нашему православному отечеству, мы молимся объ его благосостояніи и процвѣтаніи, но законы жизни, — исторіи, или лучше, законы правды Божіей непреложны. Были своеобразныя цивилизаціи: ассирійская, вавилонская, египетская, греко-римская, — и все онѣ лежатъ подъ разными слоями земли, — древнѣйшія глубже, позднѣйшія выше. Надъ ихъ великолѣпными сооруженіями уже многіе вѣка ходитъ плугъ, и только ученые новѣйшаго времени съ большими трудами и издержками стали доставать и вызывать на свѣтъ ихъ разбитые и обезображенные остатки. Только *духъ* переживаетъ вѣка, и учрежденія, служащія его потребностямъ, благоговѣнно хранятся изъ поколѣнія въ поколѣніе. *Одохотворите* ваши улучшенія христіанскими идеями, и сдѣлайте орудіями христіанскихъ добродѣтелей: тогда онѣ будутъ обновляемы изъ вѣка въ вѣкъ.

Мы утѣшаемся распространеніемъ у насъ просвѣщенія, а вѣра и христіанскія добродѣтели оскудѣваютъ. Мы устроаемъ въ учебныхъ заведеніяхъ храмы, вносимъ въ программы наукъ Законъ Божій, причисляемъ къ составу наставниковъ законоучителей; а тѣмъ меньше становится вѣрующихъ, тѣмъ больше является ученыхъ, и все наши труды въ устрое-

и высшихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ, все пожертвованіе стипендіи, можетъ быть, будутъ дѣлами общественно-полезными, но не будутъ нравственно-добрыми, если не сдѣлаются дѣйствительными источниками здравыхъ познаній и подборой нравственности. Какъ это сдѣлать? Въ думахъ самихъ служителей и преподавателей науки утвердите владычество божественнаго откровенія надъ чело-вѣческимъ знаніемъ, въ ихъ сердцахъ поставьте алтари вѣры: тогда все преподаватели наукъ въ каждомъ учебномъ заведеніи будутъ едиными охранителями христіанскихъ началъ, а не законоучитель только—одинъ безсильный въ борьбѣ со многими. Намъ скажутъ: вы думаете легко это сдѣлать? Мы знаемъ, что теперь труднѣе, чѣмъ было четверть вѣка назадъ, а еще черезъ четверть вѣка будетъ труднѣе, чѣмъ теперь. Но еще нѣтъ въ этомъ невозможности, пока вѣра сильна въ большинствѣ православнаго народа.

Любимою добродѣтелію нашего времени стала благотвори-тельность, но и эту прекрасную добродѣтель подѣ влияніемъ духа времени мы стремимся поставить вмѣсто христіанскихъ началъ на коммерческія. Вѣчный, неизсякающій источникъ средствъ для благотвореній—это заповѣдуемая ученіемъ Христовымъ-трудолюбіе, воздержаніе, умѣренность, простота жизни, самоотверженіе, состраданіе къ бѣдствующимъ и удѣленіе имъ избытковъ отъ труда за издержками на необходимое. Мы не прибѣгаемъ къ этому источнику, а духотряемъ сохранить себѣ не только избытокъ, но и всепожирающую роскошь, и вмѣстѣ добывать средства для дѣла благотворенія. Учредители благотворительныхъ заведеній стараются завлечь благотворителей замысловатостію проектовъ и тронуть ихъ сердца описаніемъ новооткрытыхъ

нуждъ и бѣдствій челоуѣчества, а благотворители соображаютъ, какъ бы за меньшія издержки добыть себѣ высшую награду, или поставить себя виднѣе въ общественномъ мнѣніи. Собиратели пожертвованій утомляются сборами, жертвователи тяготятся множествомъ требованій и притязаній, а призрѣваемые въ благотворительныхъ заведеніяхъ скучаютъ отъ стѣсненія свободы, и жалуется на скудость содержанія. Суеты много, а плода духовнаго мало. Но что сказать о такихъ способахъ собиранія пожертвованій, какъ благотворительныя лотереи, благотворительныя увеселенія? Это хулы на христіанскую благотворительность. Одни дали на лотерею ненужныя вещи, другіе насильственно взяли за нихъ цѣну въ сто разъ высшую, чѣмъ онѣ стоятъ, третьи же выиграли ихъ, посмѣялись, и бросили—и доброе дѣло сдѣлано. Въ которой изъ трехъ сторонъ оно оставило слѣдъ добра? Любителямъ увеселеній за пожертваніе на доброе дѣло доставили наслажденіе; художникамъ, которые для нихъ трудились, заплатили; учредители увеселеній довольны тѣмъ, что ловко обернулись и добыли денегъ для поддержанія своей чести, какъ покровителей извѣстнаго заведенія: кто изъ нихъ оказалъ безкорыстный подвигъ христіанской любви? Кто сдѣлалъ шагъ впередъ по пути нравственнаго развитія? Никто. Но говорятъ: бѣднымъ достался кусокъ хлѣба! Это-то и есть матеріалистическая, противухристіанская благотворительность, которая разсчитываетъ не на развитіе въ людяхъ христіанскихъ свойствъ, какъ на источникъ добра, а на одинъ такъ или иначе добытый кусокъ хлѣба. Такой кусокъ долго бѣдныхъ не прокормитъ; на немъ нѣтъ Божія благословенія. Верхъ успѣха для современныхъ благотворителей—обезпеченіе извѣстнаго учреж-

денія вѣчнымъ капиталомъ, а это дѣйствительно, съ нашей  
человѣческой точки зрѣнія, есть обезпеченіе. Но слово Бо-  
жіе думеть христіанина ничею не почитать вѣчнымъ на-  
земль, и ни во въ чемъ не полагать себѣ вѣчнаго обезпеча-  
нія, кромѣ милости Божіей, обезпечиваемой намъ соблюде-  
ніемъ заповѣдей Божіихъ: «милость Господня отъ вѣка и  
до вѣка на боящихся Его» (Пс. 102, 17).

Въ последнее время вошло въ обычай вымогательство  
денегъ у богатыхъ людей на благотворительныя учрежденія,  
на украшеніе храмовъ, на поддержаніе обителей, — лѣстью,  
угодничествомъ, общаніями безъ надежды исполненія, и  
безъ разбора людей и общественныхъ отношеній. Право-  
славная Церковь, вѣрная слову Божію и примѣру Христа  
Спасителя, не терпитъ такихъ способовъ и пріемовъ въ со-  
вершеніи добрыхъ дѣлъ. Въ дѣлѣ, совершаемомъ во имя  
Христово, все должно быть прямо, честно, чисто и свято.  
Зачѣмъ лишать богатаго мзды небесной, воздавая ему за  
пожертвованіе земную мзду удовлетворенной гордости и  
тщеславія? Зачѣмъ изображать усиленно яркими красками  
одну добродѣтель во вредъ другой? Зачѣмъ прибѣгать къ мір-  
скимъ пронкамъ вмѣсто уединеннаго труда добродѣтели,  
привлекающей вниманіе людей своимъ свѣтомъ и благоуха-  
ніемъ? «Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія  
вся приложатся вамъ» (Мат. 6, 33).  
Насъ могутъ обвинять въ томъ, что мы порицаемъ людей,  
вжелающихъ дѣлать добро, въ то, чтобы поощрять  
ихъ. Но смѣшеніе ложныхъ понятій съ истинными опасѣе  
голою лжи, и мнимая добродѣтель вредѣе открытаго порока,  
— какъ и самъ сатана опасѣе, когда принимаетъ образъ свѣт-  
лаго ангела, нежели когда является въ собственномъ сво-



емъ видѣ (2 Кор. 11, 14) и Легче Побличить явное заблужденіе и порокъ, чѣмъ отдѣлать тонко влетающіяся (нити) жни и страстей человеческихъ въ свѣтлую страну христіанской добродѣтели. Потому-то и нужно отдѣлать это и въ началѣ пока чуждыя ученія и примѣры не исказили совѣмъ нашей совѣсти, пока еще не потускли совѣмъ въ нашей памяти и въ нашемъ сознаніи истинные образцы чистыхъ христіанскихъ добродѣтелей, возросшіе на чистой почвѣ православної Церкви.

Пожелаемъ достопочтенному Братству святаго Николая благоусѣшнаго продолженія его прямой, простой и ясной христіанской дѣятельности. Братскія пожертвованія приносятся добродотнорозродителямъ дѣтей, получающихъ пособія, выражаютъ Братству искреннюю признательность, дѣти становятся благоправными юношами и нѣкоторые изъ нихъ уже приближаются къ священному служенію Церкви Божіей. Да хриемлетъ Господь милостиво это служеніе отъ искреннихъ христіанскихъ сердець, во славу Его приносимое, и да благословитъ его благими плодами на пользу святой Своей Церкви. Аминь.

(Душепол. Чтеніе, ноябрь 1872 г.)

### Приходское Попечительство въ Ижевскомъ заводѣ.

Въ началѣ 1871 г. въ обществѣ Ижевскаго завода возникла мысль объ учрежденіи въ заводѣ Приходскаго Попечительства. Мысль эта скоро распространилась между заводскими жителями и нашла себѣ общее сочувствіе. Въ помощи Попечительства нуждались не одни только бѣдные; были другія общественныя нужды, удовлетворенію кото-

рыхъ могло послужить Попечительство. Въ виду этихъ нуждъ и открыто Приходское Попечительство, которое поставило своею цѣлю попеченіе о церкви, о причтѣ, о бѣдныхъ людяхъ, о бѣ устройствѣ школъ, больницъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій, въ той мѣрѣ, въ какой оно будетъ располагать средствами. Большую нравственную поддержку Ижевское Попечительство нашло въ оказанномъ къ нему вниманіи и покровительствѣ со стороны Преосвященнѣйшаго Апостола, Епископа Вятскаго и Слободскаго, который во время посѣщенія Ижевскаго завода, въ августѣ мѣсяцѣ 1871 г. удостоилъ предѣдательствовать въ одномъ изъ общихъ собраній Попечительства, и со стороны Гражданскаго Губернатора, въ званіи Камергера Х Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Валерія Ивановича Чарыкова, который въ особомъ письмѣ на имя Попечителя прихода изволилъ изъяснить желаніе содѣйствовать Попечительству во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда оно будетъ къ нему обращаться.

Общими собраніями прихожанъ, бывшими 4-го апрѣля и 19 декабря 1871 года, въ составъ Попечительства избраны, срокомъ на три года: Попечителемъ прихода Гвардіи Полковникъ Дмитрій Семеновичъ Фроловъ и членами 20 изъ дворянъ и чиновниковъ, 16 изъ купечества и почетныхъ гражданъ и 28 изъ сельскихъ обывателей. Сверхъ того въ составъ Попечительства вошли въ качествѣ непременныхъ членовъ 10 священно-служителей, 2 волостныхъ старшинъ и церковный староста.

Въ теченіе года выбыли изъ членовъ дворянскаго сословія 2.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго выполненія той обширной

задачи, какую поставилот себѣ Попечительство, потребова-  
лось раздѣленіе трудовъ между всеми членами онаго. Съ этою  
цѣлью каждымъ изъ членовъ и избранъ извѣстный родъ  
дѣятельности по какому либо изъ вышеозначенныхъ отдѣ-  
ловъ.

Невозможность, при многочисленности членовъ, дѣлать  
часто общія собранія всего Попечительства, заставила обра-  
зовать изъ нѣкотораго числа членовъ особыи Исполнитель-  
ный Комитетъ, который, дѣйствуя постоянно, имѣетъ своимъ  
назначеніемъ доставлять подробныя свѣдѣнія о нуждахъ  
прихода, готовить всѣ вопросы, вносимые на обсужде-  
ніе общаго собранія Попечительства, и приводить въ испол-  
неніе послѣдовавшія по нимъ опредѣленія. Исполнительный  
Комитетъ, подъ предѣтельствомъ Попечителя прихода,  
состоитъ изъ членовъ: пастыря собора, дѣлопроизводи-  
теля, казначея, 7 постоянныхъ и 4-хъ временныхъ чле-  
новъ, избираемыхъ на періодъ времени отъ одного общаго  
собранія Попечительства до другаго.

Въ началѣ своей дѣятельности Попечительство распо-  
лагало весьма небольшими средствами; но, не смотря на то,  
оно приняло за правило не прибѣгать къ увеличенію ихъ  
посредствомъ какихъ либо обязательствъ со стороны при-  
хожанъ и ограничивалось только добровольными пожертво-  
ваніями и кружечнымъ сборомъ по церквамъ и другимъ  
мѣстамъ. По мѣрѣ же того, какъ дѣятельность Попечитель-  
ства расширялась и возрастало къ нему все большее довѣ-  
ріе со стороны прихода, средства его прогрессивно увели-  
чивались. Между прихожанами начали составляться разные  
приговоры для взноса въ Попечительство, съ опредѣленною  
цѣлью, извѣстнаго процента изъ зарабатываемыхъ денегъ,

также для известных цѣлей составлялись подписки и наконец членами Попечительства изъ лицъ привилегированнаго сословія постановлено было дѣлать ежегодный обязательный взносъ, смотря по средствамъ и желанію каждаго.

Всего съ 4-го апрѣля 1871 года по 1 июня 1872 года поступило въ Попечительство: въ пользу церкви отъ Попечителя прихода Д. С. Фролова 1500 р.; отъ членовъ Попечительства и разныхъ лицъ 1410 р. 45 к.; кружечнаго сбора по церквамъ и другимъ мѣстамъ 288 р. 95 к.; отъ мастеровыхъ работающих на оружейномъ заводѣ 1477 р. 10 $\frac{1}{2}$  к., по подписнымъ листамъ 94 р. 55 к., изъ церковныхъ суммъ Ижевскаго Александровскаго собора на переустройство этого храма 2000 р., итого 6771 р. 5 $\frac{1}{2}$  к.; — въ пользу причта отъ членовъ Попечительства и другихъ лицъ 67 р. 79 к., изъ кружекъ 182 р. 60 к., отъ мастеровыхъ 24 р. 10 к., по подпискѣ 6 р. 14 к., итого 280 р. 63 к.; въ пользу бѣдныхъ, на школы и благотворительныя учрежденія—отъ членовъ Попечительства и другихъ лицъ 610 р. 25 к., изъ кружекъ 409 р. 42 $\frac{3}{4}$  к., отъ мастеровыхъ 997 р. 90 $\frac{1}{2}$  к., по подписнымъ листамъ 240 р. 43 к., при письмѣ 25 р. и изъ Ижевскаго клуба 251 р. 43 $\frac{1}{2}$  к.; итого 2534 р. 44 $\frac{3}{4}$  к., а всего на приходъ поступило 9586 р. 13 $\frac{1}{4}$  к.

Сверхъ того были пожертвованія вещами. Попечителемъ Прихода пожертвовано: разныхъ печатныхъ книгъ для веденія отчетности, бланковъ и печатей на сумму 57 р. 67 к.; кружекъ и ящиковъ для сбора пожертвованій, на 12 р. 80 к.; плащаница для Ижевскаго Александровскаго собора, на 510 р.; Полковницею А. П. Фроловой пожертвованы воздухи для того же собора на 60 руб., а всего на 640 р. 47 коп.

Давно было общее у жителей завода желаніе видѣть заводскій соборъ въ лучшемъ благолѣпіи, чѣмъ онъ представляется въ настоящемъ своемъ видѣ. Желательно было произвести внутреннюю отдѣлку храма, перемѣнить иконостасы и достроить колокольню, которая 10 лѣтъ стоитъ недостроенная.

Раздѣляя вполне эти общія всѣмъ мысли и желанія, Попечитель прихода принялъ самое горячее участіе въ переустройствѣ храма, и его трудами и усердіемъ дѣло это можно въ настоящее время считать уже оконченнымъ.

Такъ какъ постройка колокольни начата была на счетъ казны, то по ходатайству Попечителя прихода послѣдовало уже распоряженіе Главнаго Артиллерійскаго Управленія о немедленномъ продолженіи работъ по постройкѣ колокольни, на какой предметъ и ассигновано изъ Государственнаго Казначейства по смѣтѣ сего года 8617 рублей.

Для внутренняго же переустройства храма Попечитель прихода, вызвавъ изъ г. Екатеринбургa иконостасныхъ дѣлъ мастера почетнаго гражданина Голышева, поручилъ ему составить проектъ и смѣту на постройку 3-хъ новыхъ иконостасовъ, разныхъ церковныхъ украшеній, живописи и на внутреннюю отдѣлку за-ново всего храма. Составленный по мысли Попечительства проектъ былъ вполне одобренъ общимъ собраніемъ прихожанъ, бывшимъ 19 декабря 1871 года, и удостоился утвержденія со стороны Епархіальнаго Начальства.

На приведеніе проекта въ исполненіе потребовалась сумма 20500 руб. На покрытіе этого расхода предположено, по предложенію священно-церковно-служителей и старосты собора, по утвержденіи сего Епархіальнымъ на-

чалствомъ, выдать изъ суммъ церковныхъ въ теченіе пяти лѣтъ 11,100 р. и употребить поступившіе въ Попечительство на переустройство храма и вообще въ пользу церкви, за исключеніемъ внесенныхъ соборомъ, 4471 р.  $5\frac{1}{2}$  копейки. Недостающую за тѣмъ сумму, хотя и есть надежда пополнить въ послѣдствіи времени на счетъ добровольныхъ пожертвованій; но, чтобы обстоятельство это не могло представить какихъ нибудь затрудненій на приведеніе нынѣ-же проекта въ исполненіе, Попечитель приходомъ Д. С. Фроловъ изъявилъ желаніе внести въ Попечительство 4500 р. съ тѣмъ условіемъ, чтобы деньги эти, назначаемыя исключительно на переустройство храма, были съ теченіемъ времени уплачены ему изъ суммъ Попечительства, поступающихъ на приходъ въ пользу церкви.

Располагая достаточными средствами, Попечительство приняло на себя переустройство Александро-Невскаго Собора и, заключивъ контрактъ съ почетнымъ гражданиномъ Голышевымъ, избрало изъ среды себя особый строительный комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Настоятеля собора, изъ 4 техниковъ и 10 другихъ членовъ Попечительства отъ разныхъ сословій, на который и возложило слѣдить за производствомъ работъ и точнымъ выполненіемъ проекта и назначать Голышеву, въ силу контракта, уплату денегъ.

Обезпеченное такимъ образомъ, воишь со стороны матеріальной, переустройство Александро-Невскаго собора должно быть окончено по условію въ главномъ храмѣ къ 20 ноября 1872 года, а въ прочихъ частяхъ къ 20 ноября 1873 года.

Обабочиваясь удобствомъ помѣщеній соборнаго духовен-

ства въ церковныхъ домахъ, Попечительство нашло необходимымъ исправить двѣ квартиры, занимаемыя причетниками. Одна изъ нихъ, какъ болѣе обветшавшая и отъ части еще пострадавшая внутри отъ пожара, потребовала капитальнаго исправленія, а другая небольшого ремонта.

Послѣ попеченія объ устройствѣ храма, дѣятельность Попечительства направлена была главнѣйшимъ образомъ на благотворительность. Полагая въ основаніе ея одну идею человеколюбія, Попечительство постановило оказывать вспомошествованіе всѣмъ нуждающимся безъ всякаго различія вѣроисповѣданія ихъ. На этомъ основаніи живущіе въ селеніи магометане призрѣваются Попечительствомъ наравнѣ со всѣми христіанами. Для приведенія въ извѣстность всѣхъ бѣдныхъ, наиболѣе нуждающихся въ помощи, и съ цѣлью имѣть всегда точныя и вѣрныя свѣдѣнія о положеніи ихъ, все Ижевское селеніе, въ которомъ считается до 30 тыс. жителей, въ числѣ которыхъ находится до 2 тыс. татаръ, раздѣлено между членами на 11 участковъ по числу сельскихъ обществъ. Причемъ магометанамъ предоставлено право избрать изъ среды своей депутата, чрезъ котораго и входить въ Попечительство о своихъ нуждахъ. Всѣ бѣдные, призрѣваемые Попечительствомъ, раздѣлены на три разряда. Къ 1-му разряду причислены всѣ тѣ, которые не способны ни къ какой работѣ и не могутъ снискивать себѣ пропитаніе своими трудами. Такимъ лицамъ опредѣлено выдавать ежемѣсячно по 1 руб. на каждаго. Ко 2-му отнесены всѣ тѣ, которые въ недостаточной мѣрѣ могутъ зарабатывать себѣ средства къ пропитанію, и должны были въ слѣдствіе того прибѣгать къ прошенію милостины. Таковымъ опредѣлено выдавать ежемѣсячно, по расчету на

одинъ пудъ муки, т. е. по 50 коп. на душу. Къ 3-му разряду всѣ тѣ, которые за болѣзню или смертію старшаго въ домѣ или по какимъ либо несчастнымъ случаямъ временно лишились средствъ къ существованію и нуждаются только въ единовременномъ пособіи.

По мѣрѣ увеличенія средствъ, поступающихъ на бѣдныхъ, Попечительство увеличивало и число призрѣваемыхъ лицъ, которыхъ къ 1 іюня состояло: православнаго исповѣданія 61 семейство, или 146 душъ; магометанскаго — 4 семейства, или 12 душъ. Изъ нихъ въ 1-мъ разрядѣ было 29 семействъ, или 77 душъ; во 2-мъ 32, или 81 душа. Такъ какъ жилища многихъ бѣдныхъ найдены до крайности ветхими, полуразвалившимися, съ раскрытыми крышами и вообще въ самомъ плохомъ состояніи; то, чтобы удовлетворить этой важнѣйшей потребности къ существованію, Попечительство озаботилось изыскать средства, и, открывъ съ этою цѣлью подписку, составило особый капиталъ, на который въ теченіи настоящаго лѣта и предполагено исправить наиболѣе ветхіе дома, принадлежащіе лицамъ, призрѣваемымъ Попечительствомъ.

Единовременныя пособія Попечительства заключались преимущественно въ выдачѣ на погребеніе умершихъ. Но пособія эти выдавались не деньгами, а натурою, для чего было заключено Попечительствомъ условіе съ нѣсколькими лицами на поставку коленкору для одежды, на изготовленіе гробовъ и копаніе могилъ, а при отиѣваніи уплачивалось въ церковь только за вѣнчикъ и молитву. Такимъ образомъ погребеніе одного умершаго обходилось до 3 руб. 50 коп. Помощь эта немедленно оказывалась Исполнительнымъ комитетомъ по полученіи удостовѣренія,



отъ кого либо изъ членовъ Попечительства, проживающихъ въ одномъ обществѣ съ просителями, о бѣдности и несостоятельности ихъ похоронить собственными средствами умершаго въ домѣ. Похоронено за время по 1-е юня 47 человекъ.

Не имѣя достаточно средствъ на устройство какого либо постоянного благотворительнаго заведенія, Попечительство съ большою пользою употребило свои небольшія суммы, на покрытіе, во время бывшей въ 1871 году въ Ижевскомъ заводѣ холерной эпидеміи, трехъ приемныхъ покоевъ, для заболѣвающихъ холерою.

Каждый приемный покой, состоя подъ вѣдѣніемъ одного изъ докторовъ, былъ устроенъ на десять кроватей и снабженъ всѣми необходимыми медикаментами и другими предметами для содержанія больныхъ. Покои посѣщались докторами ежедневно; постоянно же въ нихъ находились: по 1-му фельдшеру, 1-му служителю и 1-й служительницѣ; сверхъ того при каждомъ покоѣ было по одной дежурной конной подводѣ на случай доставки больного въ покой и для разъѣзда фельдшера въ околodкѣ.

Фельдшера и прислуга состояли на жалованьи отъ Попечительства; дома же, занимаемые приемными покоями, и конныя подводы содержались на счетъ сельскихъ обществъ.

Больные пользовались на счетъ Попечительства не въ однихъ только приемныхъ покояхъ, но большею частію и на домахъ. Бесплатнымъ отпускомъ лекарствъ изъ приемныхъ покоевъ могли пользоваться всѣ входящіе во всякое время, и сверхъ того всѣмъ несостоятельнымъ, по рецептамъ докторовъ, отпускалось лекарство на счетъ Попечительства изъ вольной аптеки г. Ренарда, съ которымъ

Попечительство вошло въ сношеніе и который при окончательномъ расчетѣ сдѣлалъ 10 процентовъ уступки со всей причитающейся ему суммы.

Завѣдываніе хозяйственною частью покоевъ возложено было на членовъ Попечительства, назначаемыхъ по очереди на извѣстное время. Одинъ изъ пріемныхъ покоевъ существовалъ недолго и закрытъ вслѣдствіе того, что лишень былъ фельдшера, переведеннаго, по распоряженію земской управы, въ другое селеніе, остальные же пріемные покои при военныхъ фельдшерахъ дѣйствовали съ большимъ успѣхомъ во все продолженіе эпидеміи, съ іюня до половины сентября.

Въ этомъ благодѣтельномъ дѣлѣ приняли горячее участіе два военные доктора, завѣдывавшіе пріемными покоями, И. И. Андржеевскій и И. А. Костицъ, предложившіе Попечительству свои услуги безмездно.

На случай появленія въ заводѣ на будущее время какой либо эпидеміи, Попечительство постановило нынѣ же озаботиться составленіемъ для этой цѣли особаго капитала, имѣющаго исключительное назначеніе служить къ увеличенію средствъ для противодѣйствія распространенію эпидеміи.

Посильное вспомошествованіе дѣлу народнаго образованія есть ближайшая задача Попечительства. Но если оно не успѣло что либо сдѣлать въ этомъ отношеніи въ первый же годъ своего существованія; то это потому, что, по причинѣ совершающихся перемѣнъ въ управленіи заводомъ и въ желанія разрѣшить вопросъ о народномъ образованіи въ связи съ мѣстными условіями и потребностями народа, Попечительство по необходимости должно было отложить его до слѣдующаго года.

Составляемый нынѣ Попечительствомъ проектъ на открытіе школы и бібліотеки будетъ своевременно представленъ на утвержденіе Начальства. На составленіе капитала для народнаго образованія Попечительство постановило отбѣлять 50 процентовъ изъ суммъ, поступающихъ вообще на дѣла благотворенія, если только жертвуемая деньга не имѣютъ какого либо опредѣленнаго назначенія.

Всего со времени открытія дѣйствій Попечительства, съ 4 апрѣля 1871 г. по 1-е іюня 1872 г., израсходовано на храмъ 2746 р. 33 к., на духовенство 94 р. 64 к., на дѣла благотворенія 969 р. 42 к. За этими расходами, состоитъ въ остаткѣ 5775 р. 74  $\frac{1}{4}$  к.

## Церкви и приходы въ Вятской епархіи.

(По клировымъ ведомостямъ 1872 г.)

### Въ г. Вяткѣ.

#### 1. Каѳедральный соборъ.

Настоящій храмъ построенъ въ 1760—1772 годахъ, тщаніемъ Преосвященнаго Варѳоломея, Епископа Вятскаго и Велико-пермскаго. Престоловъ въ немъ три: въ главномъ храмѣ во имя Святыя Живоначальныя Троицы, въ боковыхъ придѣлахъ—на правой сторонѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая, —на лѣвой—во имя Архистратига Божія Михаила; кромѣ сего устроены два храма—подъ соборомъ во имя Всѣхъ Святыхъ Кіевскихъ и въ зданіи колокольни во имя Преподобнаго Сумеона столпника.

Каѳедральному собору принадлежатъ двѣ каменные часовни: первая устроена близъ села Великой Рѣки въ Орловскомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ г. Вятки, на мѣстѣ явле-

нія чудотворной иконы Святителя Николая, а другая близъ села Филейки Вятскаго уѣзда, въ 7 верстахъ отъ г. Вятки, на мѣстѣ срѣтенія Св. Иконъ изъ Великорѣцкаго крестнаго хода.

При соборѣ состоятъ: кафедральный протоіерей, ключарь протоіерей, два протоіерея на священническихъ вакансіяхъ; священникъ на діаконской вакансіи, протодіаконъ одинъ, пять діаконъ, одинъ на штатной діаконской вакансіи, одинъ на вакансіи иподіакона, два на вакансіяхъ псаломщическихъ и одинъ на сверхштатной вакансіи пономаря и сверхштатный пономарь.

## 2. Спасскій соборъ.

Построенъ вновь въ 1767 г. Престоловъ въ немъ шесть: въ верхнемъ холодномъ храмѣ главный въ честь Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, придѣльный съ полуденной стороны въ честь Вознесенія Господня, придѣльный съ сѣверной стороны во имя святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, въ нижнемъ тепломъ храмѣ главный во имя Пресвятыя Богородицы, въ честь Казанской Ея иконы, придѣльный на правой сторонѣ во имя св. Великомученицы Екатерины, придѣльный на лѣвой сторонѣ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы.

При соборѣ состоятъ: настоятель протоіерей, два протоіерея на священническихъ вакансіяхъ, два священника на діаконскихъ вакансіяхъ, два діакона на псаломщическихъ вакансіяхъ и сверхштатный псаломщикъ.

Въ приходѣ Спасскаго собора 103 дворовъ; прихожанъ 416 душъ м. п. и 474 ж. п., всего 890 душъ; изъ нихъ чиновниковъ 248, военныхъ 29, купцовъ и мѣщанъ 495 и крестьянъ 99.

### 3. Воскресенскій соборъ.

Построенъ въ 1700 году. Престоловъ въ немъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Воскресенія Христова, въ тепломъ на правой сторонѣ въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, на—лѣвой во имя Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго.

При соборѣ состоятъ: настоятель протоіерей, два священника, одинъ на штатной священнической вакансіи, другой на вакансіи діакона, діаконъ на вакансіи псаломщика и псаломщикъ.

Въ приходѣ Воскресенскаго собора 1363 чел. муж. п. и 1473 ж. п., всего 2836 душъ; изъ нихъ военныхъ 138, чиновниковъ 77, купцовъ и мѣщанъ 378, крестьянъ 2190, раскольниковъ 53. Приходъ по деревнямъ простирается на 15 верстъ отъ города.

### 4. Александроневскій соборъ.

Александроневскій соборъ, построенный въ память посѣщенія г. Вятки Благословеннымъ Императоромъ Александромъ I въ 1824 г., начать постройкою въ 1839 г., а оконченъ въ 1864 г. и освященъ 8 октября того же года. Престоловъ въ немъ три: главный во имя святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ правомъ придѣлѣ во имя св. Великомученика Георгія и Праведной Анны, въ лѣвомъ—во имя св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Съ открытіемъ Александроневскаго собора, къ нему приписанъ, съ переведеніемъ причта и прихожанъ, соборъ Божоявленскій, построенный въ 1710 г., въ которомъ три престола: въ холодномъ храмѣ въ честь Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, а въ теплыхъ при-

дѣлахъ на правой сторонѣ въ честь Богоявленія Господня, на лѣвой — во имя св. Великомученика Побѣдоносца Георгія. При соборѣ состоятъ: настоятель протоіерей, священникъ, два діакона, одинъ на штатной діаконской вакансіи, другой на вакансіи псаломщика, и псаломщикъ.

Въ приходѣ 346 дворовъ, прихожанъ 981 муж. п. и 1222 ж. п., всего 2203 души; въ томъ числѣ военныхъ 646, чиновниковъ 73, купцовъ и мѣщанъ 508, крестьянъ 909, раскольниковъ 7. Приходскія деревни расположены на разстояніи 2—12 верстъ отъ города.

### *5. Приходская Знаменская церковь.*

Построена въ 1691 году, дважды была перестраиваема — въ 1772 и 1817 г. г. Престоловъ въ ней три: во имя Знаменія Божіей Матери, св. Равноапостольныхъ царей Константина и Елены и св. Великомученицы Варвары.

При церкви состоятъ: священникъ, діаконъ на вакансіи псаломщика и дьячекъ.

Въ приходѣ 53 двора, прихожанъ 384 м. п. и 434 ж. п., всего 818 душъ; изъ нихъ духовныхъ 39, военныхъ 55, чиновниковъ 247, купцовъ и мѣщанъ 358, крестьянъ 19.

### *6. Срѣтенская.*

Въ настоящемъ видѣ построена въ 1705—1711 г. Престоловъ въ ней два: въ холодномъ храмѣ въ честь Срѣтенія Господня, въ тепломъ во имя св. Мученицы Параскевы Пятвицы.

Срѣтенской церкви принадлежатъ двѣ часовни: одна въ городѣ, каменная, построена городскимъ обществомъ въ 1866 году вмѣсто ветхой деревянной. Въ ней ежегодно въ 4-ю субботу по Пасхѣ совершается поминовеніе убиенныхъ въ концѣ XIV в. Вятчанами Устюжанъ, при-

шедшихъ въ нимъ на помощь противъ Вотяковъ и Черемисъ, но принятыхъ ими за враговъ. Другая часовня деревянная—за рѣкой Вяткой, въ слободѣ Дымковѣ.

Духовенства при церкви: священникъ и діаконъ на вакансіи псаломщика.

Приходъ состоитъ изъ 117; прихожанъ 374 муж. п. и 409 ж. п., всего 783 души; въ томъ числѣ военныхъ 18, статскихъ 114, купцовъ и мѣщанъ 500, крестьянъ 151.

### 7. Предтеческая.

Построена въ 1714 г. Въ ней три престола: въ холодномъ храмѣ въ честь Рождества св. Пророка Предтечи и Крестителя Христова Іоанна, въ тепломъ въ честь иконы Божіей Матери Грузинскія и во имя св. Пророка Захаріи и Праведныя Елизаветы.

При церкви состоятъ: на вакансіи священника протоіерей и два діакона—оба на причетническихъ вакансіяхъ.

Въ приходѣ 52 двора, прихожанъ 209 м. п. и 314 ж. п., всего 523 души; въ томъ числѣ военныхъ 38, чиновниковъ 227, купцовъ 205, крестьянъ 53.

### 8. Покровская.

Построена въ 1709 г. Престоловъ въ ней два: въ главномъ храмѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, а въ придѣлѣ во имя трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

При церкви состоятъ: священникъ и діаконъ на вакансіи псаломщика.

Въ приходѣ 132 двора, прихожанъ 529 м. п. и 594 ж. п., всего 1113 душъ, изъ нихъ военныхъ 60, чиновниковъ 85, купцовъ и мѣщанъ 357 и крестьянъ 621. Крестьяне жи-

вуть въ 11 деревняхъ и починкахъ, на разстояніи 2—10 верстъ отъ города.

#### 9. *Всесвятская*

Время построения ея неизвѣстно. Придѣльный храмъ освященъ въ 1723 г. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Всѣхъ Святыхъ, въ тепломъ придѣльномъ храмѣ во имя Св. Праведнаго Артемія.

При церкви состоятъ священникъ и діаконъ на вакансіи псаломщика.

Въ приходѣ 152 двора, прихожанъ 609 м. п. и 705 ж. п., всего 1314 душъ; въ томъ числѣ военныхъ 92, чиновниковъ 78, мѣщанъ и другихъ городскихъ обывателей 138, крестьянъ 1006. Крестьяне живутъ въ 27 деревняхъ и починкахъ, разстояніемъ отъ 1 до 7 верстъ отъ города.

#### 10. *Владимірская Богородицкая*

Построена въ 1718 г. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Божіей Матери, въ честь Владимірской Ея иконы, въ тепломъ—во имя Св. Іоанна Златоуста.

При церкви состоятъ священникъ и діаконъ на причетнической вакансіи.

Въ приходѣ 86 дворовъ; прихожанъ 342 м. п. и 403 ж. п., всего 745 душъ; въ томъ числѣ военныхъ 28, чиновниковъ 175, купцовъ и мѣщанъ 403, крестьянъ 139. Крестьяне живутъ въ двухъ деревняхъ, въ 4 в. отъ города.

#### 11. *Донская Богородицкая*

Построена въ 1746—1763 г. Престоловъ четыре: въ холодномъ храмѣ во имя Донской Божіей Матери; въ тепломъ храмѣ на правой сторонѣ во имя Святителя Стефана Пермскаго, на лѣвой во имя Св. Великомученика Феодора Стратилата; въ верхнемъ этажѣ, надъ теплымъ храмомъ, во имя



Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца.

Духовенства при церкви: священникъ, два діакона, изъ нихъ одинъ на дьяческой вакансіи, и дьячекъ.

Въ приходѣ 116 дворовъ; прихожанъ 465 м. п. и 529 ж. п., всего 994 души; ихъ нихъ военныхъ 37, чиновниковъ 150, купцовъ и мѣщанъ 649, крестьянъ разныхъ уѣздовъ и волостей 107; раскольниковъ Поморскаго толка 51 чел. Весь приходъ состоитъ въ городѣ.

### 12. Спасо—Хлыновская.

Построена въ 1770 г. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Спасителя, въ тепломъ во имя Блаженнаго Проконія Юродиваго, Устюжскаго Чудотворца.

Духовенства при церкви: священникъ, діаконъ и два причетника.

Приходъ состоитъ изъ 135 дворовъ; прихожанъ 540 м. п. и 620 ж. п., всего 1160 душъ; изъ нихъ военныхъ 38, разночинцовъ 14, купцовъ и мѣщанъ 484, крестьянъ 624. Къ приходу принадлежатъ девять деревень и починокъ, которые расположены на пространствѣ 5 верствъ.

### 13. Кладбищенская Ахтырская.

Построена въ 1795 г., иждивеніемъ коллежскаго совѣтника Ивана Безрукова и жены его Параскевы Сергѣевой. Престоловъ три: въ главномъ храмѣ въ честь Ахтырской иконы Божіей Матери, въ правомъ придѣлѣ во имя св. Праведнаго Сумеона и Пророчицы Анны, въ лѣвомъ—во имя св. Мучениковъ Князей Бориса и Глѣба.

Особаго причта и прихода при церкви нѣтъ. Церковь состоитъ въ завѣдываніи священника Владимірской церкви.

### 14. Кладбищенская Іоанно-Богословская.

Построена въ 1789 г., иждивеніемъ Вятскаго купца

Стефана Машковцева. Престоловъ три: во имя Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, во имя св. Евангелиста Іоанна Богослова и во имя св. Первомученика Архидіакона Стефана.

Особаго причта и прихода при церкви нѣтъ. Церковь состоитъ въ завѣдываніи священника Всесвятской церкви.

*15. Домовая въ архіерейскомъ домѣ.*

Устроена первымъ архіепископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ Іоною, вторымъ въ ряду Вятскихъ іерарховъ, управлявшимъ Вятскою епархіею съ 1675 г. до 1700 г. и освящена во имя св. Алексѣя человека Божія. Послѣ неоднократной перестройки она расширена въ 1868 г. и благолѣпно украшена, тцаніемъ Преосвященнаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Въ главномъ храмѣ, вновь устроенномъ, престоль во имя Знаменія Божіей Матери, въ придѣлѣ во имя св. Алексѣя, человека Божія. Архіерейскому дому принадлежать двѣ церкви на архіерейскихъ дачахъ близъ г. Вятки, — на Богородской за рѣкой Вяткой, деревянная, во имя Божіей Матери, въ честь Тихвинской Ея иконы, — на Халкидоновской домовая, во имя Сошествія Св. Духа на Апостоловъ.

*16. Домовая при земской больницѣ.*

Устроена въ 1860 г. на суммы Вятскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и частію на пожертвованія разныхъ лицъ и освящена, 15 мая того же года, въ честь Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости.

При церкви состоятъ священникъ и діаконъ на пенсійно-помощнической вакансіи. Отъ Вятскаго земства полагается жалованья священнику 500 р., діакону 300 р. въ годъ.

*17. Домовая при тюремномъ замкѣ.*

Устроена въ 1836 г. и освящена 10 декабря того же

года во имя св. Мученицы царицы Александры.

При церкви состоятъ священникъ и діаконовъ. На содержание священнику выдается отъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета въ годъ 204 р. и квартирныхъ 100 руб., а діакону 146 р. и квартирныхъ 25 р.

18. *Домовая при Исправительномъ Отдѣленіи.*

Устроена въ 1872 г. и освящена 28 марта тогоже года во имя Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости.

19. *Домовая въ Духовной Семинаріи—*

Во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего слова.

20. *Домовая въ Духовномъ Училищѣ—*

Устроена и освящена въ 1834 г. во имя Св. Мученицы Софіи и трехъ тщерей ея Вѣры, Надежды и Любви.

21. *Домовая въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—*

Во имя Введенія Божіей Матери, существуетъ со времени открытія училища въ 1863 году.

## К. И. Невоструевъ.

(Некрологъ.)

29-го сего ноября, въ университетской клиникѣ, въ 12-мъ часу дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался членъ Россійской Академіи Наукъ и Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія профессоръ Московской духовной семинаріи Капитонъ Ивановичъ Невоструевъ. Покойный извѣстенъ въ русской литературѣ своими замѣчательными открытіями и превосходными изслѣдованіями въ области церковной археологіи. Достаточно указать на образцовое «Описаніе славянскихъ рукописей Московской синодальной бібліотеки,» которое онъ составлялъ сначала съ дру-

гимъ членомъ Академіи Наукъ, А. В. Горскимъ, а потомъ одинъ, — и на изданіе «Слова св. Иполита объ антихриствъ», котораго такъ не любятъ раскольники, чтобы показать какою глубокою эрудиціею обладалъ рано погибшій труженикъ. Капитонъ Ивановичъ былъ уроженецъ Вятской губерніи. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи, онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Симбирскую духовную семинарію, а оттуда былъ вызванъ въ Москву для учено-археологическихъ работъ по части изданія памятниковъ древне-славянской духовной письменности. Тяжелую работу принялъ на себя покойный ученый и двадцать пять лѣтъ, если не болѣе, трудился дни и ночи, отказывая себѣ во снѣ и одеждѣ и питаясь пищею простаго ремесленника. (Остатки отъ обѣда онъ раздавалъ нищимъ около Кремля.) Изъ небольшого содержанія, сначала 375 р. въ годъ, въ послѣдніе годы около 700 р., нужно было и содержать себя, и покупать ученыя пособія, необходимыя при учено-археологическихъ изысканіяхъ, а такого рода книжки приобрѣтаются не только съ большими издержками, но и съ долгими поисками, потому что многого нѣтъ въ открытой книжной продажѣ. Покойный Невоструевъ былъ безконечно добръ къ другимъ въ житейскихъ и ученыхъ отношеніяхъ. Онъ былъ всегда готовъ подѣлиться со всякимъ занимающимся наукою своими огромными свѣдѣніями. (Моск. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Приходское Попечительство въ Ижевскомъ заводѣ. Церкви и приходы въ Вятской епархіи. Некрологъ.

— «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 20 декабря 1872 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.