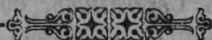


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
сistorіи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 30.

28 *Юля* 1895 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Епархіальныя извѣстія.

Окончившій курсъ въ Таврической духовной семинаріи Димитрій *Галмукій* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Иннокентіевской церкви с. Тимошевки, Мелит. уѣзда.

Псаломщикъ Ялтинской Іоанно-Златоустовской церкви Андрей *Аболенскій* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

Перемѣщенный къ Троицкой церкви с. Ново-Троицкаго, Дн. у., священникъ Георгій *Харахашъ*, согласно прошенію, оставленъ по прежнему при Косьмо-Даміановской церкви с. Григорьевки, того-же уѣзда.

Заштатный діаконъ Калужской епархіи Антоній *Фелицынъ* перечисленъ въ составъ заштатнаго духовенства Таврической епархіи.

Перемѣщенный къ церкви с. Бій-Орлюкъ, Евп. у., священникъ Алексій *Ильинскій* оставленъ по прежнему на

діаконской вакансіи при Троицкой церкви с. Ново-Троицкаго, Днѣпр. у.

Священникъ Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Дн. у., Іоаннъ *Щеголевъ* перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Бій-Орлюкъ.

Протоіерей Іоаннъ *Сербиновъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности—настоятеля Керченской Троицкой соборной церкви, благочиннаго церковей Керченскаго округа и предсѣдателя Керченскаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта—за штатъ; а вмѣсто него на означенныя должности опредѣленъ Таврической епархіальный миссіонеръ, священникъ Александръ *Сердобольскій*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты.
Къ Троицкой церкви с. Райнова, Берд. уѣзда, поселянинъ Иванъ Степановъ *Плазковъ*.

Къ Архангело-Михайловской церкви с. Гюневки, Мел. у., крестьянинъ Діомидъ Никифоровъ *Яроцкій*.

Къ Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Репіевки, Дн. у., крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ *Кобелевъ*.

Къ церкви Ялтинской общины сестеръ милосердія краснаго креста „Всѣхъ Скорбящихъ радости“—генералъ-Маіоръ Богданъ Васильевичъ *Хвоцинскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго епархіального училищнаго совѣта за 1894 годъ.

А. Приходъ.

Въ 1894 году въ распоряженіе Таврическаго епархіального училищнаго совѣта поступило шесть тысячъ шестьсотъ семьдесятъ четыре рубля девяносто три копѣйки (6674 р. 93 к.).

Сумма эта получилась изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Остатка отъ 1893 года записано на приходъ тысяча сорокъ два рубля восемьдесятъ шесть копѣекъ (1042 р. 86 к.).

2) Изъ средствъ Св. Синода пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи получено по ассигновкѣ за № 196 изъ Таврическаго Губернскаго Казначейства двѣ тысячи рублей, и изъ тѣхъ-же средствъ по ассигновкѣ за № 9244 на леченіе учителя Евпаторійской ц.-пр. школы К. Апухтина получено сто рублей, а всего изъ суммъ Св. Синода получено двѣ тысячи сто рублей (2100 р.).

3) Десятирублеваго взноса отъ церквей епархіи изъ остатковъ кошельковыхъ суммъ поступило двѣ тысячи шестьсотъ сорокъ три рубля десять копѣекъ (2643 р. 10 к.).

Сумма эта поступила:

а) отъ благочиннаго Орѣховскаго собора при отношеніи отъ 3 января за № 16 (14 р.).

б) отъ благочиннаго 1 Ногайскаго округа при отношеніи отъ 5 января за № 51 (140 р.).

в) отъ благочиннаго Перекопскаго округа при отношеніи отъ 9 января за № 6 (140 р.).

г) отъ него-же при отношеніи отъ 9 февраля за № 89 (10 р.).

д) отъ благочиннаго Мало-Знаменскаго округа при отношеніи отъ 10 января за № 10 (180 р.).

е) отъ благочиннаго Больше-Токмакскаго округа при отношеніи отъ 11 января за № 11 (20 р.).

ж) отъ благочиннаго Сѣрогоскаго округа безъ бумаги (160 р.).

з) отъ благочиннаго Орѣховскаго округа при отношеніи отъ 14 янв. за № 32 (136 р.).

и) отъ благочиннаго Алешковскаго округа при отношеніи отъ 15 янв. за № 25 (201 р. 10 к.).

і) отъ благочиннаго Михайловскаго округа при отношеніи отъ 15 янв. за № 77 (160 р.).

к) отъ благочиннаго Евпаторійскаго округа при отношеніи отъ 15 янв. за № 40 (90 р.).

л) отъ благочиннаго Севастопольскаго округа при отношеніи отъ 20 янв. за № 24 (140 р.).

м) отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа при отношеніи отъ 21 янв. за № 37 (140 р.).

н) отъ благочиннаго Каховскаго округа при отношеніи отъ 21 янв., за № 69 (150 р.).

о) отъ благочиннаго 2 Бердянскаго округа при отношеніи отъ 22 янв. за № 21 (170 р.).

п) отъ благочиннаго 2 Ногайскаго округа при отношеніи отъ 24 янв. за № 83 (200 р.).

р) отъ благочиннаго 1 Бердянскаго округа при отношеніи отъ 29 янв. за № 51 (130 р.).

с) отъ благочиннаго Симферопольскаго округа при отношеніи отъ 15 янв. за № 64 (160 р.).

т) отъ благочиннаго Феодосійскаго округа при отношеніи отъ 22 февраля за № 61 (82 р.).

у) отъ благочиннаго Григорьевскаго округа при отношеніи отъ 9 іюля за № 933 (200 р.).

ф) отъ благочиннаго Больше Знаменскаго округа при отношеніи отъ 17 декабря за № 193 (20 р.).

А всего двѣ тысячи шестьсотъ сорокъ три рубля десять копѣекъ.

4) Пожертвованій отъ монастырей Таврической епархіи поступило восемнадцать рублей (18 р.).

а именно: отъ Херсонисскаго монастыря при отношеніи отъ 26 янв. за № 8 (10 р.).

и отъ Бахчисарайскаго Успенскаго монастыря при отношеніи отъ 23 мая за № 184 (8 р.).

5) По подписнымъ листамъ въ пользу ц.-пр. школь епархіи въ теченіе 1894 г. поступило сто семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ коп. (171 р. 80 к.).

Сумма эта поступила:

а) отъ благочиннаго Больше-Токмакскаго округа при отношеніи отъ 11 янв. за № 11 (10 р.).

б) отъ благочиннаго Алешковскаго округа при отношеніи отъ 15 янв. за № 25 (50 р. 67 к.).

в) отъ него-же при отношеніи отъ 10 марта за № 146 (21 р. 32 к.).

г) отъ него-же при отношеніи отъ 28 мая за № 318 (1 р. 66 к.).

д) отъ него-же при отношеніи отъ 21 іюля за № 47 (48 р. 82 к.).

е) отъ благочиннаго Евпаторійскаго округа при отношеніи отъ 15 янв. за № 99 (14 р. 10 к.).

ж) отъ него-же при отношеніи отъ 26 янв. за № 69 (80 коп.).

з) отъ него-же при отношеніи отъ 11 февраля за № 87 (50 коп.).

и) отъ благочиннаго Севастопольскаго округа при отношеніи отъ 20 янв. за № 22 (15 р. 98 к.).

і) отъ благочиннаго Перекопскаго округа при отношеніи отъ 10 февр. за № 62 (2 р. 35 к.).

к) отъ предсѣдателя Ялтинскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта при отношеніи отъ 11 марта за № 7 (5 р. 60 к.).

а всего сто семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ копѣекъ.

б) За высланныя въ отдѣленія книги получено триста тридцать семь рублей одиннадцать копѣекъ (337 р. 11 к.).

Сумма эта поступила:

а) изъ Θεодосійскаго отдѣленія при отношеніи отъ 20 янв. за № 3 (46 р. 56 к.).

б) изъ того-же отдѣленія при отношеніи отъ 11 апрѣля за № 32 (8 р.).

в) изъ Днѣпровскаго отдѣленія при отношеніи отъ 31 янв. за № 9 (73 р.).

г) изъ того-же отдѣленія при отношеніи отъ 13 апрѣля за № 270 (209 р. 55 к.).

а всего триста тридцать семь рублей одиннадцать копѣекъ.

7) Отъ Александрo-Невскаго братства на содержаніе школъ епархіи поступило двѣсти девяносто рублей (290 р.), изъ коихъ 90 р. на содержаніе Петровской школы. Означенныя деньги переданы въ совѣтъ безъ бумаги.

8) Сверхъ сего въ возвратъ поступило семьдесятъ два рубля шесть коп. (72 р. 6 к.), а именно: отъ священника І. Русаневича при отношеніи отъ 31 марта за № 44 (52 р. 6 к., изъ коихъ въ возвратъ поступило собственно 30 р., а 22 р. 6 к. высланы для доплаты жалованья учительницѣ Березницкой) и отъ учителя А. Ильинскаго получено при письмѣ (20 р.), взятые имъ изъ суммъ совѣта заимообразно.

Всего-же по всѣмъ статьямъ поступило шесть тысячъ шестьсотъ семьдесятъ четыре рубля девяносто три коп. (6674 р. 93 к.).

Б. Расходъ.

Изъ означенной въ статьѣ прихода суммы въ 1894 году въ расходъ поступило шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ шесть рублей девяносто три копѣйки (6586 р. 93 к.).

Сумма эта израсходована на слѣдующіе предметы:

1) Въ жалованье учителямъ и учительницамъ школъ выдано пять тысячъ девяносто два рубля шесть копѣекъ (5092 р. 6 к.).

Сумма эта выслана:

а) въ Днѣпровское отдѣленіе (1620 рублей),
для школъ: Григорьевской—360 р., Воскресенской—130 р., Ивановской—100 р., Каргинской—80 р., Кардашинской—100 р. Ново-Кіевской—350 р., Прогнойской—400 р. и Черненьской 100 р.

б) въ Феодосійское отдѣленіе (380 рублей),
для школь: Митрофановской—50 р., Старо-Крымской—
90 р., Чегеньской—150 р. и Петровской—90 р.

в) въ Симферопольское отдѣленіе (225 рублей),
для школь: Балточокракской—100 р. и Баяутской—
125 рублей.

г) въ Мелитопольское отдѣленіе (2092 рубля 6 коп.),
для школь: Больше-Бѣлозерской Покровской—120 р.,
Больше-Бѣлозерской Преображенской 40 р., Волканештской—
150 р., Гюневской—60 р., Демьяновской—150 р., Екате-
риновской—250 р., Зеленовской—80 р., Кизіярской—150
р., Конотопской—120 р., Мало-Знаменской—50 р., Стоко-
панской—150 р., Юзкуйской—100 р., Янчекракской—200
р., Ушкальской—150 р., Феодоровской—200 р., Верхне-
Рогачикской—75 р., Ефремовской—25 р. и Архангело-
Михайловской—22 р. 6 к.

д) въ Севастопольское отдѣленіе (100 рублей),
для Бадыковской школы;

е) въ Бердянское отдѣленіе (405 рублей),
для школь: Дмитровской—150 р. и Гальбштадтской—
255 р.

ж) въ Евпаторійское отдѣленіе (180 рублей),
для Айбарской школы;

з) въ Берченское отдѣленіе (90 рублей),
для Опасненской школы;

а всего на жалованье выдано пять тысяч девяносто
два рубля шесть копѣекъ.

2) На устройство школьных помѣщеній употреблено
пятьсотъ пятьдесятъ рублей (550 р.).

Сумма эта выдана на устройство Степановской школы.

3) Пособія учителямъ выдано сто пятьдесятъ рублей
(150 р.).

Сумма эта выдана:

а) учителю Карасу-базарской ц.-пр. школы Николаю
Олтаржевскому—50 р.

б) учителю Евпаторійской ц.-пр. школы Б. Апухтину на лечение—100 р.

4) На пересылку денегъ израсходовано девять рублей двадцать восемь коп (9 р. 28 к.).

5) Выдано жалованья дѣлопроизводителю совѣта—285 р. и письмоводителю совѣта—176 р 70 к., а всего на жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю выдано четыреста шестьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ копѣекъ (461 р. 70 к.).

6) На канцелярскіе расходы употреблено пятьдесятъ шесть рублей сорокъ семь копѣекъ (56 р. 47 к.).

Сумма эта уплачена:

За коробку штемпельной краски и счеты 2 р. 90 к.; за 2000 конвертовъ и ихъ напечатаніе—6 р. 80 к., за рогожу и бичевки—1 р. 82 к., за $\frac{1}{2}$ стопы бумаги и 1 ф. сургуча—2 р. 50 к., за два лубяныхъ короба—1 р., за 18 арш. валенкору—1 р. 62 к., за 2 рогожи и нитки—65 к., за рогожу и веревки—50 к., за 100 конвертовъ въ $\frac{1}{2}$ листа—1 р. 40 к., за 5 арш. зону—50 к., за 10 арш. полотна—80 к., за шворку—50 к., за жестянку для гектографа—70 к., за глицеринъ и желатинъ для гектографской массы—2 р. 30 к., по счету Тарасовыхъ—74 коп., за перья, чернила и конверты—1 р. 65 к., за переплетъ журналовъ—4 р., за рогожи—72 к., за $12\frac{1}{2}$ арш. зону—1 р., за 10 арш. американу—75 к., по счету Лихвенцова—1 р. 15 к., за веревки и нитки—51 к., за нитки—12 к., при отсылкѣ книгъ въ отдѣленія израсходовано дѣлопроизводителемъ совѣта за упаковку книгъ и въ вознагражденіе служителямъ—5 р. 35 к., за срисовку плана В.-Рогачинской школы уплачено Ѳ. Соколову—40 коп., на телеграммы—2 р. 45 к., за сборникъ правилъ о ц-приходскихъ школахъ Тихомірова съ пересылочными—13 р. 64 к.

7) На журналы израсходовано шесть рублей восемьнадцать коп. (6 р. 18 к.).

Сумма эта уплачена:

въ редакцію церковныхъ вѣдомостей—3 р. 9 к. съ пересылочными и въ редакцію журнала „Церковно-приходская Школа“—3 р. 9 к. съ пересылочными.

8) Уплачено лицамъ, назначеннымъ для ревизіи отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, въ возмѣщеніе сдѣланныхъ ими во время ревизіи расходовъ, сто тридцать рублей восемь коп. (130 р. 8 к.).

Сумма эта выдана:

Священнику Николаю Ильинскому—34 р. 58 к. и священнику Александрю Сердобольскому—95 р. 50 копѣекъ.

9) Упложено въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей за напечатаніе и брошюровку отчета о ц.-пр. школахъ за 189³/₄ уч. годъ шесть рублей девяносто шесть копѣекъ (6 р. 96 к.).

10) Писцу консисторіи Архангельскому за переписанный имъ для совѣта списокъ селъ и священно-церковно-служителей и ихъ адресовъ упложено шесть рублей (6 р.).

11) Въ Губернскую Типографію за напечатаніе и переплетъ 4 книгъ, за бланки и свидѣтельства упложено 55 р. 65 к. и за 250 листовъ бумаги для свидѣтельствъ упложено въ магазинъ Осокорева—7 р. 5 к., а всего упложено шестьдесятъ два рубля семьдесятъ копѣекъ (62 р. 70 к.).

12) Разсылному за 1894 годъ упложено тридцать пять рублей (35 р.) Сумма эта выдана эконому семинаріи.

13) Заимообразно выдано было учителю А. Ильинскому двадцать рублей (20 р.).

14) При помѣщеніи суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ Азовско-Донской коммерческой банкъ на текущій счетъ упложено пятьдесятъ копѣекъ (50 к.).

Всего-же по всѣмъ статьямъ поступило въ расходъ шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ шесть рублей девяносто три копѣйки (6586 р. 93 к.).

В. Остатокъ суммъ

За вычетомъ изъ шести тысячъ шестисотъ семидесяти четырехъ рублей девяносто трехъ копѣекъ прихода—шести тысячъ пятисотъ восьмидесяти шести рублей девяносто трехъ копѣекъ расхода, къ 1895 году остается во-семьдесятъ восемь рублей (88 р.). Сумма эта въ такомъ именно количествѣ записана на приходъ въ 1895 году подъ ст. № 1.

При семъ прилагается:

А. Въ оправданіе статей прихода:

1) Талонъ къ ассигновкѣ за № 196 на 2000 р., отпущенныхъ изъ суммъ Св. Синода.

2) Отношеніе Таврич. духов. консисторіи отъ 2 декабря за № 8803 на сто рублей изъ тѣхъ-же суммъ Св. Синода на леченіе Апухтину.

3) 37 отношеній благочинныхъ, отдѣленій, монастырей и письмо, перечисленныхъ въ ст. 2, 4, 5, 6 и 8 на сумму 3082 р. 7 коп.

Изъ остальныхъ 1492 р. 86 к.—1042 р. 86 к. составляютъ остатокъ отъ прошлаго 1893 года, 160 р. переданы благочиннымъ Сырогоскаго округа безъ бумаги и 290 р. переданы въ совѣтъ казначеемъ Александро-Невскаго братства также безъ бумаги.

Б. Въ оправданіе статей расхода:

а) 1) Лично получали деньги съ роспискою въ прихода-расходной книгѣ дѣлопроизводитель и письмоводитель совѣта на сумму 461 р. 70 к.

2) Священники Николай Ильинскій и Александръ Сердобольскій на сумму 130 р. 8 к.

3) Священникъ Владиміръ Александровъ на сумму 112 р. 50 к.

4) Экономъ семинаріи И. Вишняковъ на сумму 35 р.

5) Секретарь консисторіи А. В. Гроздовъ на сумму 6 р. 96 к.

6) Учитель Н. Олтаржевскій на сумму 50 р.

А всего подъ росписку въ книгѣ выдано на сумму 796 р. 24 к.

б) 17 отношеній отдѣленій о полученіи денегъ на жалованье и на постройку Степановской школы на сумму 5629 р. 56 к.

в) представляется счетовъ на сумму 132 р. 83 к.

г) остальные 28 р. 30 коп. израсходованы безъ оправдательныхъ документовъ и именно. 50 коп. уплачено въ Азовско-Донской банкъ при помѣщеніи денегъ совѣта на текущій счетъ, 7 р. 80 к. уплачены въ томъ-же банкѣ при высылкѣ денегъ въ отдѣленія, гдѣ и можно навести справки, и 20 р. было выдано прежнимъ казначеемъ заимобразно учителю А. Ильинскому.

Всѣ расходы производившіеся въ 1894 г. напередъ были разрѣшены журнальными опредѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ; именно разрѣшено выдавать:

а) на жалованье учительницамъ и учителямъ школъ по журналамъ 3, 4, 6, 8 и 9 на сумму 4980 рублей; кромѣ того, 90 рублей переданы казначеемъ Александро-Невскаго братства на Петровскую школу и 22 р. 6 к., высланы, согласно отношенію священника І. Русаневича, для доплаты учительницѣ Архангело-Михайловской школы М. Березницкой.

б) на постройку Степановской школы по журналамъ 3 и 6—550 р.

в) на канцелярскіе расходы—по журн. 1 за 1887 г. (до 60 р.).

г) на жалованье дѣлопроизводителю по журн. 2 за 1894 г. (300 р.).

д) на жалованье письмоводителю по журн. 1 за 1887 г. и 1 за 1893 г. (180 р.).

е) пособія учителямъ по журналамъ 7 и 17 за 1894 г. 150 р.

ж) лицамъ, ревизовавшимъ отдѣленія по журн. 11, 15 и 16 за 1894 г. 130 р. 8 к.

з) Архангельскому за списокъ сель по журн. 14 за 1894 г.—6 р.

и) въ типографію по журн. 3 и 13 за 1894 г.—62 р. 70 к.

і) въ редакцію за напечатаніе отчета по журн. 1 за 1895 г.—6 р. 96 к.

к) на журналы по журналамъ 7 и 12—на 6 р. 18 к.

л) разсылному по примѣру прошлыхъ лѣтъ—35 р.

м) остальные 29 р. 78 к. составляютъ: 20 рублей—выданные заимообразно, 9 р. 28—израсходованные на пересылку денегъ и 50 коп.—удержанные при помѣщеніи денегъ въ А. Д. К. банкъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ канцеляріи оберъ-прокурора св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей Величайшей Христовой церкви, усердствующихъ во св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву въ Іерусалимское Патріаршее Подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха сборщиковъ на св. Гробъ Господень въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ *Арсеній.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 30

28 Іюля 1895 года.

№ 30

I.

О ГРОБѢ ГОСПОДНЕМЪ.

Подлинность св. Гроба.

(Продолженіе).

Историческія судьбы Св. Гроба.

Мѣстность св. Гроба, до своего заселенія жилыми постройками, была въ слѣдующемъ видѣ. Сейчасъ-же за выступомъ Голгоѣы, какъ было сказано, находилась къ западу небольшая котловина, имѣвшая въ окружности немного больше 100 сажень при 2—3-хъ саженьяхъ глубины. Спустившись по уступамъ Голгоѣы въ эту котловину, входили въ садъ, пройдя которымъ по прямому направленію къ западу сажень 18-ть, поднимались пологимъ подъемомъ на противоположный край или сторону котловины; здѣсь-то, при самой подошвѣ этого подъема, и былъ высѣченъ въ скалѣ тотъ гробъ, въ который былъ положенъ въ вышнихъ живый. Гробъ и садъ принадлежали богатому, знатному человѣку, члену синадріона Іосифу Аримаѣйскому. Если и теперь нѣкоторые еще при жизни устраиваютъ для себя могильный склепъ, то у іудеевъ тогдашняго времени это было почти всеобщимъ обычаемъ; только, по свойству скалистаго грунта, могилы у нихъ не вырывались, а вырубались, принимая видъ пещеръ, подземныхъ комнатъ, а иногда цѣлаго лабиранта ихъ. Владбища или некрополи древ-

нихъ обыкновенно устраивались за городомъ, по всѣмъ сторонамъ его, но только не на западной, считавшейся страшною несчастія и служившей мѣстомъ казни государственныхъ преступниковъ и особенныхъ злодѣевъ. Иосифъ почему-то устроилъ себѣ гробницу, именно, на западной сторонѣ города, не подалеку отъ Голговы, служившей у іудеевъ публичнымъ эшафотомъ. Вѣроятно, какъ предполагаетъ проф. Олесницкій, это случилось потому, что Иосифъ не принадлежалъ къ кореннымъ жителямъ Іерусалима и потому устроилъ себѣ гробницу не тамъ, гдѣ хотѣлъ, а гдѣ только могъ. Впрочемъ, кромѣ гробницы или гробницъ Иосифа, тутъ-же не подалеку была гробница нѣкоего первосвященника Іоанна. Иосифъ Аримаѳейскій сначала устроилъ себѣ фамильную гробницу нѣсколько дальше отъ Голговы. Въ ней было, согласно съ раввинскими предписаніями или указаніями, 7-мь гробничныхъ печуръ, предназначавшихся для помѣщенія отдѣльныхъ саркофаговъ: три печуры были высѣчены въ сторонѣ противъ входа и по двѣ по бокамъ. Впослѣдствіи въ этой пещерѣ были погребены самъ Иосифъ и Никодимъ. Не удовольствовавшись этой большой, фамильной погребальной пещерой, Иосифу вздумалось почему-то устроить себѣ новую пещеру, сажени на 4-ре поближе къ Голгоѣ, но все въ той-же западной покатости упомянутой котловины. Эта новая погребальная пещера, ставшая по волѣ Провидѣнія тѣмъ исключительнымъ гробомъ, который одинъ только (да развѣ еще гробъ Геосиманскій) не отдастъ своего мертвеца въ день всеобщаго воскресенія, — была устроена такъ: въ слегка покатомъ полугоріи, при самой подошвѣ его, была вырублена въ скалистомъ грунтѣ почти кубической формы пещера, ширины и длины по два аршина 13 вершковъ, а вышины 3 арш. и 4 вершка. Изъ этой пещеры чрезъ низенькую дверь $1\frac{1}{4}$ аршинъ вышины и 11 вершк. ширины входили въ другую пещеру меньшаго размѣра. Эта вторая, внутренняя пещера и была въ соб-

ственномъ смыслѣ гробничной пещерой или гробомъ, тогда какъ первая, внѣшняя, называлась преддверіемъ гроба. Всѣ гробничныя пещеры тогдашняго времени непременно, какъ необходимую принадлежность, имѣли такое преддверіе, хотя тамъ никто никогда не погребался. Размѣръ второй или внутренней пещеры Іосифа былъ таковъ: длина съ небольшимъ 3 арш., высота и ширина по 2 арш., такъ что стоять въ ней можно было только согнувшись. Тутъ находился вправо отъ входа къ сѣверной сторонѣ каменный прилавокъ во всю длину и половину ширины пещеры. Вопреки всѣмъ тогдашнимъ гробницамъ, а равно и первой гробницѣ Іосифа, эта вторая его гробница не имѣла печуръ, довольствуясь единичнымъ погребальнымъ ложемъ сейчасъ указаннаго устройства. Проф. Олесницкій объясняетъ это тѣмъ, что пещера не вполне еще была додѣлана. А можетъ быть, владѣлецъ ея нарочито придалъ такое устройство второй своей пещерѣ, желая сдѣлать ее гробомъ единичнымъ, т. е. предназначавшимся только для одного лица и вѣроятно, для него самого. Преддверіе гроба, имѣвшее предъ фасадомъ расчищенную площадку съ отвѣсными боковыми стѣнками и нѣсколькими ступеньками для спуска къ ней, находилось подъ поверхностію скалы на одинъ лишь метръ или 22¹/₂, вершка; внутренняя же пещера, конечно, по самому существу дѣла, имѣла надъ собою толщу скалы гораздо большую, въ 2—3 раза.

Уступивъ свой посмертный покой Безсмертному, Сыну человѣческому, Іосифъ Аримаѳейскій этимъ увѣковѣчилъ себя въ благоговѣно—благодарной памяти христіанъ всѣхъ мѣстъ и вѣковъ. Послѣ воскресенія Христова св. Гробъ, сдѣлавшись для христіанъ, по вышеприведенному выраженію церковной пѣсни, гробомъ живоноснымъ, прекраснѣею, свѣтлѣе или блистательнѣе всякаго царскаго чертога, источникомъ нашего воскресенія, сталъ предметомъ особенно благоговѣйнаго вниманія и поклоненія ихъ. Несомнѣнно,

Божія Матерь, Апостолы, миронсицы и вообще вся іерусалимская церковь весьма часто посѣщали св. Гробъ; но ни откуда не видно, чтобы они собирались туда для какихъ нибудь общественно-богослужебныхъ цѣлей или сдѣлали тамъ такое или иное приспособленіе для этого. Едва ли надъ Гробомъ Господнимъ совершалось подобное тому, что впослѣдствіи практиковалось въ катакомбахъ надъ гробами мучениковъ. Хотя верховная власть въ іудейской церкви, — синедріонъ, и не была по началу фанатически — злобнымъ гонителемъ христіанъ, но все-же всякое открытое чествованіе Св. Гроба она едва-ли могла позволить. Для обыкновенной общественной молитвы апостольско-іерусалимская церковь находила себѣ мѣсто въ ветхозавѣтномъ храмѣ, какъ это особенно хорошо извѣстно объ Ап. Іаковѣ, а для таинства преломленія хлѣба имъ служила сіонская горница, — эта въ собственномъ смыслѣ первая христіанская церковь, первообразъ всѣхъ послѣдующихъ церквей, которую св. І. Дамаскинъ такъ пречѣтствовалъ впослѣдствіи: радуйся, Сіонъ святыи, мать церквей, жилище Божіе; ибо ты первый принялъ оставленіе грѣховъ чрезъ воскресеніе. По свидѣтельству Епифанія Кипрскаго, уроженца палестинскаго, при имп. Адріанѣ все во св. Градѣ было разрушено, кромѣ нѣсколькихъ бѣдныхъ синагогъ и небольшой церкви, которая была построена на развалинахъ Сіонской горницы, разрушенной, вѣроятно, при Титѣ. Словомъ Гробъ Господень вплоть до св. Елены оставался неприкосновеннымъ, за все это время пребывалъ такимъ, каковымъ онъ вышелъ изъ рукъ Іосифа Аримаѣйскаго; ибо впервые только при св. Еленѣ онъ получилъ извѣстную отдѣлку.

На фактъ большаго почитанія св. Гроба первенствующими христіанами, указываетъ между прочимъ то обстоятельство, что при Адріанѣ въ сороковыхъ годахъ II в. Гробъ Господень вмѣстѣ съ Голговою, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, былъ засыпанъ, точнѣе сказать, засыпана была

или сравнена съ окружающею мѣстностію вся та котловина, которая отдѣляла Голгоѳу отъ св. Гроба, на разстояніи 15—20 сажень. Адрианъ хотѣлъ этимъ достигнуть того, что имѣли въ виду іудеи, спрятавъ Крестъ Христовъ въ вышеописанную, потаенную цистерну. Но если іудеи до нѣкоторой степени, дѣйствительно, достигли своей цѣли, потому что христіане къ IV в.—это вѣрно—забыли о Крестѣ или, точнѣе, о его мѣстонахожденіи, то ужъ объ Адрианѣ этого совершенно нельзя сказать. Скорѣе даже тутъ случилось нѣчто противное. Не говоря уже о томъ, что Гробъ Господень, находясь подъ землею въ теченіи 180 л. на все время жесточайшихъ гоненій, сохранился чрезъ это самое во всей своей первобытной неприкосновенности до времени торжества христіанства, самый способъ сокрытія его подъ землею былъ таковъ, что при этомъ какъ будто нарочито имѣлось въ виду не затмить, а увѣковѣчить скорѣе это св. мѣсто въ памяти христіанъ. Дѣло въ томъ, что Адрианъ, засыпавши всю мѣстность отъ Голгоѳы до св. Гроба и образовавши т. об. ровную площадь, поставилъ на Голгоѳѣ храмъ и статую Венеры, держащую въ рукѣ челоувѣческую голову,—символь смерти, а на насыпи надъ Гробомъ Господнимъ была поставлена статуя Юпитера, который по Олесницкому былъ египетскій Сераписъ, чувственный образъ возстающаго отъ смертнаго сна Озириса. Т. об. тутъ оказалось прямое соотвѣтствіе языческой символики съ величайшими фактами искупительнаго дѣла Христа. Статуи смерти и воскресенія какъ-бы нарочито были поставлены затѣмъ, чтобы свидѣтельствовать или указывать на искупительную смерть и дѣйствительное воскресеніе Богочеловѣка. Призраки ложныхъ боговъ здѣсь весьма хорошо служили сохраненію памяти о славѣ Бога истиннаго. Безъ сомнѣнія, христіане іерусалимскіе, не смѣя, конечно, коснуться насыпи, часто и постоянно останавливались предъ нею, съ грустію посматривая на эту землю,

сокрывшую въ своихъ нѣдрахъ величайшій христіанскій памятникъ. Тоже самое дѣлали и испытывали, какъ это положительно извѣстно, тогдашніе, пришедшіе изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ поклонники, между которыми упоминаются Климентъ Александрійскій, — св. Александръ Флавійскій, знаменитѣйшій Оригенъ, св. Фирмилианъ Кесарійскій и друг. чувства, наполнявшія душу этихъ поклонниковъ, хорошо понимаетъ, самъ переживаетъ и всякій теперешній паломникъ, видя св. землю, свв. градъ, храмъ и Гробъ въ рукахъ мусульманъ.

Наконецъ, наступило время торжества христіанства. Св. Гробъ, какъ и животворящій Крестъ, должны были теперь, по волѣ провидѣнія, сдѣлаться открытыми предметами открытаго поклоненія христіанъ. Прошли времена гоненій, христіане вышли изъ катакомбъ, долженъ былъ поэтому выйти изъ нѣдръ земли и св. Гробъ съ животворящимъ Крестомъ; причемъ, о животворящемъ Крестѣ Самъ Богъ напомнилъ людямъ въ извѣстномъ чудесномъ видѣніи равноапостольному Константину, какъ бы побазуя этимъ, что, тогда какъ св. Гробъ отыскать легко безъ посторонней помощи, на обрѣтеніе Креста нужно употребить особенныя усилія. Оч. можетъ быть, что безъ того чудеснаго видѣнія Крестъ Господень и доселѣ не былъ-бы найденъ, какъ не найденъ до сихъ поръ Ковчегъ Заѣта, сокрытый, что далеко не невѣроятно, по предположенію Петрушевскаго, гдѣ нибудь въ томъ лабиринтѣ подземелій, подземныхъ ходовъ и проходовъ, которые теперь постепенно открываются какъ вообще подъ всѣмъ Іерусалимомъ, такъ въ особенности подъ храмовою площадью. Въ бытность свою на первомъ Вселенскомъ соборѣ, епископъ Іерусалимскій Макарій долго бесѣдовалъ съ императоромъ. Епископъ говорилъ императору гл. образомъ о Гробѣ Господнемъ, а тотъ больше интересовался, спрашивалъ его о Крестѣ. Въ 326 г. благочестивая Елена торжественно отправилась въ Іерусалимъ

для отысканія гл. об. Креста, а вмѣстѣ и другихъ святынь. Маварій встрѣтилъ царицу у городскихъ воротъ и тутъ-же повелъ ее къ храму Венеры. Ничего не могли сказать о мѣстонахожденіи Креста, на счетъ Гроба Господня онъ, не колеблясь ни на минуту, съ твердою увѣренностію объявилъ, что св. Гробъ находится, сокрытъ подъ террасами языческаго храма. По приказанію царицы народъ и солдаты немедленно разнесли храмъ, террасы и насыпь, и, къ величайшей, неопикуемой радости христіанъ, открылись съ одной стороны Голгоѳа, а съ другой св. Гробъ; между ними былъ неглубокій оврагъ—котловина съ остатками сада Іосифа Аримаѳейскаго, о которыхъ упоминаетъ св. Кирилъ Іерусалимскій. Св. Гробъ сохранился въ первобытной цѣлости и неповрежденности; внутри него по преданію найдены были въ это время терновый вѣнецъ и гвозди, которыхъ, по словамъ однихъ, было четыре, а по другимъ—три, такъ что обѣ ноги Спасителя по этому послѣднему предположенію, будучи наложены одна на другую, были прибиты однимъ гвоздемъ. Но первое мнѣніе болѣе вѣроятно, какъ вполне согласующееся съ древнѣйшей иконографіей. Въ настоящее время въ соборѣ Парижской Богоматери показываютъ терновый вѣнецъ и одинъ гвоздь. Что этотъ вѣнецъ сплетенъ изъ колючаго кустарника, растущаго и теперь въ изобиліи въ окрестностяхъ Іерусалима и особенно въ Іерихонской долинѣ и извѣстнаго подъ именемъ *Spina Christi*,—это, говорятъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Поэтому западные ученые археологи утверждаютъ, что Парижская святыня одна изъ достовѣрнѣйшихъ, какими только владѣетъ христіанскій міръ. Другой гвоздь показывается въ Ватиканѣ, а третій находится въ знаменитой, исторической Миланской коронѣ, которою въ средніе вѣка папа короновалъ германскихъ императоровъ.

Какъ только открытъ былъ св. Еленю Гробъ Господень, сейчасъ приступлено было къ его отдѣлкѣ, чтобы

сдѣлать изъ него художественный памятникъ и приспособить къ общественно-богослужебной молитвѣ. При свѣтѣ послѣдующей многовѣковой исторіи или лѣтописи св. Гроба оказывается, что самая отдѣлка его и способъ ея были капитальной ошибкой со стороны благочестивыхъ ревнителей. Если бы погребальная пещера Спасителя не подверглась никакой виѣшней существенной отдѣлкѣ, какъ не подверглась этому Виоелемская пещера Рождества Христова, или, хотя-бы отдѣлка эта была подобна той, какую испыталъ Геосиманскій Гробъ Богоматери, то не случилось-бы той страшной катастрофы, какая постигла Гробъ Господень въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Въ письмѣ къ Макарію Іерусалимскому императоръ просилъ представить смѣту, сколько нужно будетъ, для самага благолѣпнаго украшенія новооткрытыхъ святынь, золота, серебра и друг. Присланъ былъ изъ Константинополя и архитекторъ, вѣроятно, самый лучшій; то былъ Константинопольскій пресвитеръ Евстаѳій, работа закипѣла и прежде всего вскругъ Гроба Господня. Судя по т. назыв. Мюнхенскому рельефу, важной археологической находкѣ ученаго Сеппа, гробничная пещера Спасителя была отдѣлана по образцу римскихъ фолумбарій или усыпальницъ. Христіане, особенно римскіе еще раньше приобрѣли большое искусство обращать подземныя погребальныя пещеры мучениковъ въ открытыя, находящіяся на поверхности земли памятники. Для этого они обыкновенно на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи снимали вокругъ пещеры скалу, выравнивали поверхность надъ самой пещерой и, если была надобность, увеличивали ее внутри. Такъ просто и легко подземная пещера обращалась въ наружный памятникъ или часовню. Точно такимъ-же образомъ было поступлено и съ погребальной пещерой Спасителя, причемъ, когда снимали скалу вокругъ этой пещеры, выравнивали поверхность надъ нею и расширяли внутренній объемъ ея, то слишкомъ неосторожно—вотъ это одна изъ

самыхъ главныхъ ошибокъ — обтесали стѣнки пещеры, сдѣлали ихъ черезчуръ тонкими для того, чтобы онѣ въ состояніи были выдержать всѣ невзгоды и тяжелые удары послѣдующаго несчастнаго времени или судьбы. Нельзя глубоко не пожалѣть и о томъ, что, какъ свидѣтельствуешь Кириллъ Іерусалимскій, почти современникъ разсматриваемаго событія, преддверіе Гроба при этой отдѣлкѣ было совсѣмъ снято, уничтожено, такъ что осталась одна только внутренняя пещера съ двернымъ камнемъ снаружи. Въ XIV катихизическомъ своемъ поученіи св. Кириллъ объ этомъ говоритъ именно такъ: „Покровъ скалы былъ тогда предъ входомъ въ гробницу Спасителя; онъ былъ изсѣченъ изъ той же скалы, какъ это обыкновенно дѣлается при входахъ въ гробницы. Нынѣ его уже не видно, потому что это преддверіе было тогда отбито, чтобы можно было устроить настоящее благолѣпіе“. (Прав. Пал. Сб. в. 7). Обложенная мраморомъ и украшенная колоннами пещера Гроба Господня въ своей окончательной отдѣлкѣ получила форму невысокаго, ниже человѣческаго роста, цилиндра, украшеннаго въ верхней части фризомъ съ аканѳовыми листьями. На этомъ цилиндрѣ возвышалась легкая круглая колоннада меньшаго діаметра. Колонны или колонки ея коринѳскаго стиля были связаны между собой арками, поверхъ которыхъ находился аканѳовый фризь, а надъ фризомъ плоскій куполь, увѣнчанный, вмѣсто креста, вазою съ яблокомъ. Съ боку купола было изображено символическое древо, въ вѣтвяхъ котораго сидѣли двѣ птички; одна держала въ клювѣ яблоко. Подобное изображеніе, столь обычное въ древнихъ римскихъ катакомбахъ на саркофагахъ, служило символомъ воскресенія или безсмертія. Птички означали отдѣлившіяся отъ тѣла, парящія души. Внутри св. пещеры надъ самымъ гробничнымъ ложемъ простирался покровъ *παραπετάσμα* изъ серебра и золота; стѣны также были обложены золотомъ. Для выхода дыма и копоти отъ лампадъ въ по-

толкъ пещеры было сдѣлано отверстіе. Предъ входомъ во св. Гробъ лежалъ камень, который привалилъ ко Гробу Іосифъ съ Никодимомъ, и съ котораго Ангель благоувствовалъ мирносицамъ о воскресеніи Христа. Этотъ камень, по словамъ Антонина Піаценскаго, поклонника отъ 370 г., былъ высѣченъ изъ Голгооской скалы и похожъ былъ на жерновъ. Онъ былъ украшенъ золотомъ и драгоценными камнями. На желѣзныхъ прутьяхъ висѣли тутъ браслеты, запястья, ожерелья, кольца, круглые пояса, перевязки, императорскіе вѣнцы изъ золота и драгоценныхъ камней и весьма много разныхъ украшеній императриць. По словамъ того-же Антонина, предъ входомъ въ св. Гробъ находился еще алтарь или престоль подъ золотою сѣнью. Надъ памятникомъ Гроба Господни была устроена пространныя, широкая и высокая ротонда, состоявшая изъ 20-ти исполинскихъ мраморныхъ, драгоценнѣйшихъ колоннъ, на которыхъ покоился огромный куполь съ широкимъ на самой срединѣ отверстіемъ. Эта ротонда съ находящимся внутри нея памятникомъ св. Гроба, называвшаяся анастасисомъ, была только частію того грандіознѣйшаго, великолѣпнаго храма, имѣвшаго болѣе 65 сажень длины, который извѣстенъ у Евсевія подъ именемъ мартиріона или базилики Константиновой и который обнималъ все другія, находящіяся около св. Гроба, святыни.

Свящ. Д. Рупинскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офиціальный: I. Епархіальныя извѣстія. II. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта. III. Объявленіе.

Отдѣлъ неофиціальный. 1) О Гробѣ Господнемъ.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 27 Юля 1895 года.
Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*