

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ ПОЛГОДА	2 р. „ „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ ТРИ МѢС. 1 р. „ „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.	1 р. 30 к.
„ 1 МѢС. „ „	40 к.	50 к.	50 к.

### ВЫХОДЯТЪ

ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

### ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.

„ ДВА РАЗА — 18 к.

„ ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕ № „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Ризоположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большого Каменнаго моста въ д. Сорокина.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 23-го юня.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля девятая по Пятдесятницѣ. Бесѣда двадцать девятая.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ. Письмо изъ Японской миссіи.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Игуменія Олимпіада, настоятельница Успенско-Брусенскаго монастыря.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ. Извѣстія съ Востока.

Объявленія.

Москва, 23 юня.

О ходѣ *духовнаго просвѣщенія* отчетъ г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 г. заявляетъ, что оно, по мѣрѣ введенія реформъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, дѣлаетъ замѣтные успѣхи, принималъ болѣе и болѣе практическое, жизненное направленіе.—Духовное начальство заботилось о постановкѣ этихъ заведеній на новыхъ началахъ, объ устраненіи всѣхъ неблагопріятныхъ условий, пренятствующихъ ихъ развитію.

Въ С.-Петербургской и Кіевской духовныхъ академіяхъ съ 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года сформированы уже всѣ 4 курса; въ Московской же и Казанской академіяхъ съ этого года сформированы 1, 2 и 3 курсы (безъ 4-го). Во всѣхъ академіяхъ наличное число студентовъ превышало штатную норму ихъ, что доказываетъ усиливающуюся въ средѣ духовенства потребность въ высшемъ образованіи.—Въ слѣдствіе незамѣщенія нѣкоторыхъ каедръ штатными наставниками, къ исправленію должностей ихъ были приглашаемы лица, служащія по министерству народнаго просвѣщенія. Отчетъ ожидаетъ, что при оживленіи въ академіяхъ ученой и учебной дѣятельности, онѣ не замедлятъ подготовить достойныхъ кандидатовъ къ замѣщенію вакантныхъ каедръ. Въ то же время, для большаго усовершенствованія въ наукахъ, были командированы за границу нѣкоторые наставники академій, именно въ 1871 году доцентъ метафизики Петербургской академіи Каринскій и въ 1872 году экстра-ординарный профессоръ русской церковной исторіи, въ Московской академіи, Голубинскій. Продолжало приводиться въ исполненіе и

требованіе новаго устава, чтобы ординарные профессора имѣли степень доктора богословія. Въ 1872 году эту степень получили 4 профессора: одинъ петербургскій, одинъ московскій и два кіевской академіи.

Продолжалось также преобразование семинарій и духовныхъ училищъ. Въ 1872 году состояло вполнѣ преобразованными 32 семинаріи и 113 училищъ, непреобразованныхъ же оставалось 19 семинарій и 74 училища.

Въ 1872 году обревизованы были нѣкоторые духовныя семинаріи и училища. Отчеты ревизоровъ, равно какъ и отзывы преосвященныхъ о состояніи духовно-учебныхъ заведеній свидѣтельствуютъ, что по преобразованіи они усвоютъ начала новаго устава и неуклонно идутъ къ своему усовершенствованію. Учебная часть поставлена согласно съ требованіями новаго устава; наставники и учащіеся занимаются своимъ дѣломъ добросовѣстно и съ энергіею. Въ воспитательномъ отношеніи большая часть духовно-учебныхъ заведеній представляетъ отрадные явленія. Вмѣстѣ съ доброю нравственностію утверждается въ учащихся и внѣшняя благовоспитанность. Содержаніе учениковъ какъ относительно помѣщеній, такъ равно пищи и одежды значительно улучшается. Начальствующія лица лучше прежняго понимаютъ свои права и выполняютъ свои обязанности. Что касается непреобразованныхъ семинарій и училищъ, то не смотря на многія неблагопріятныя обстоятельства, и они начинаютъ уже проникаться духомъ новаго устава.

Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1872 году исчислено было 4,441,356 руб.; въ томъ числѣ: пособія изъ Государственнаго Казначейства 1,539,826 руб., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1,323,555 руб., вѣнчиковаго дохода 46,134 руб., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1,027,556 руб., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 184,168 руб., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 108,733 руб., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 37,297 руб., за содержаніе пансіонеровъ 90,961 руб., отъ продажи учебныхъ книгъ 12,000 руб., отъ оброчныхъ статей 11,749 руб., мелочныхъ поступленій 11,631 руб., отъ постороннихъ

вѣдомствъ 5,030 руб., наличныхъ остатковъ къ 1 Января 1871 года 42,713 руб., 12 коп. На счетъ этихъ доходовъ назначено въ 1872 г. на содержаніе 4 духовныхъ академій 434,262 руб., 51 семинаріи 1,762,262 руб., 189 мужскихъ училищъ 882,474 руб., 15 училищъ дѣвицъ духовнаго званія 151,389 руб., итого 3,230,781 руб., на постройки, прогоны, пенсіи, классные оклады и прочіе расходы по учебной части 1,210,574 руб., всего 4,441,356 руб.

Помимо административныхъ мѣръ, и духовенство принимаетъ живое и дѣятельное участіе въ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній. Главныя заботы духовенства были обращены на улучшеніе матеріальнаго ихъ быта. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ однимъ изъ лучшихъ источниковъ къ приобрѣтенію средствъ для епархіальныхъ учебныхъ заведеній признано и приводится въ дѣло устройство свѣчныхъ заводовъ или только свѣчныхъ лавокъ<sup>1)</sup>.

Усиленію средствъ духовно-учебныхъ заведеній много способствовали пожертвованія какъ монастырскихъ обителей, такъ различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учреждены стипендіи въ пользу воспитанниковъ.

Духовная литература въ 1872 году обогатилась многими замѣчательными произведеніями. Къ нимъ относятся: 1) „Религіи древняго міра въ отношеніи къ христіанству“, ректора С.-Петербургской семинаріи, архимандрита Хрисанова; 2) „Объ отношеніи классическихъ писателей къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ“, профессора Петербургской духовной академіи Е. Ловягина; 3) „Происхожденіе книги Іова“, ректора кievской академіи, архимандрита Филарета; 4) „Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства“, инспектора кievской академіи архим. Сильвестра; 5) „Св. Григорій Двоесловъ, его проповѣди и гомилетическія правила“; 6) „Толкованіе на псалмы“, Палладія, епископа Сараньскаго; 7) „Объ антимирахъ православной церкви“;

<sup>1)</sup> Не можемъ не остановиться здѣсь на одномъ обстоятельстве, которое приведено въ отчетѣ г. оберъ-прокурора и которое имѣетъ весьма важное значеніе въ вопросѣ о той или другой организаціи продажи восковыхъ свѣчъ самимъ духовенствомъ. Въ свое время (№ 3 Моск. епарх. вѣд. за 1872 г.) мы доказывали, что духовенство не имѣетъ права обязать церкви покупать восковыя свѣчи исключительно на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ или въ свѣчныхъ лавкахъ. Но вотъ харьковскій епархіальный съѣздъ духовенства просилъ преосвященнаго сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ церковныя старосты обязаны были брать свѣчи именно у тѣхъ комиссіонеровъ, которые войдутъ въ согласіе съ епархіальными свѣчными комиссіями, и преосвященный согласился на это ходатайство. Приводя это обстоятельство, отчетъ не только ничего не говоритъ противъ правильности ходатайства харьковскаго духовенства, но, напротивъ, какъ бы ставитъ это ходатайство въ образецъ духовенству прочихъ епархій. Отсюда можно несомнѣнно заключать, что за духовенствомъ признается *исключительное* право продажи восковыхъ свѣчъ для церковнаго употребленія. И такъ, юридически этотъ вопросъ рѣшается въ смыслѣ благоприятномъ для духовенства. Остается только вопросъ въ смыслѣ нравственномъ; хорошо ли будетъ духовенству завладѣть монополіею продажи восковыхъ свѣчъ? Не возбудитъ ли это ропота въ свѣчныхъ торговцахъ и вообще антипатіи къ духовенству?..... Замѣчательно, что прочія епархія, въ которыхъ устроиваются свѣчные заводы или только свѣчныя лавки, не нашли возможнымъ сдѣлать распоряженія, подобнаго тому, какое сдѣлало харьковское духовенство, хотя такое распоряженіе не могло не обѣщать сравнительно большихъ выгодъ.

Дост. митрополитъ

священника Константина Никольскаго. Духовные журналы наши, особенно издаваемые при духовныхъ академіяхъ, также помѣстили въ 1872 году немало замѣчательныхъ произведеній. Между прочимъ, о „Чтеніяхъ въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ въ отчетѣ сказано, что они „приносили свою долю пользы помѣщеніемъ экзегетическихъ матеріаловъ, церковно-археологическихъ свѣдѣній, а равно и сообщеніемъ обстоятельныхъ извѣстій о явленіяхъ религіозной жизни Запада.“

Д. В. Я

## Воскресныя бесѣды.

### БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТАЯ.

*Той язвѣнъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша: наказаніе мира нашего на Немъ, извою Ею мы исцѣльхомъ. Иса. 53. 6.*

Ученіе Господа Иисуса Христа просвѣтило міръ свѣтомъ Божественныя истины, открыло высшія тайны Боговѣдѣнія, научило достойному Богопочтенію и Богопоклоненію, раскрыло законъ любви къ Богу и ближнему во всей широтѣ, высотѣ и глубинѣ его, положило его въ основаніе всей нравственной дѣятельности и всѣхъ совершенствъ человѣка, утвердило вѣру въ вѣчную жизнь. Такимъ образомъ въ ученіи Христовомъ открытъ человѣку путь ко спасенію и указаніе руководствъ; человѣкъ узналъ изъ сего ученія, гдѣ и какъ ему искать спасенія: но на немъ лежала тяжелая вина предъ Правосудіемъ небеснымъ, которая была неодолимою преградой ко спасенію; онъ оскорбилъ Творца своего преступленіемъ Его заповѣди, поработившись грѣху, который обезобразилъ его душу, затмилъ въ ней образъ Божій и растронилъ всѣ силы его, и человѣкъ самъ не могъ уже ни возстановить себя въ первобытное состояніе, ни умилостивить оскорбленнаго Творца и Владыку своего. Правосудіе небесное требовало наказанія виновнаго соразмѣрно винѣ его. Такимъ наказаніемъ могла быть только вѣчная смерть.

Но вотъ Сынъ Божій—единородный и единосущный по благоволенію Отца становится посредникомъ между оскорбленнымъ Правосудіемъ Божиимъ и виновнымъ человѣкомъ, призываетъ на себя вину его, Своею правдою заглаживаетъ ее; въ уничиженномъ образѣ раба исполняетъ то, что долженъ былъ, но чего не могъ уже исполнить поработившійся грѣху человѣкъ;—испытываетъ всѣ бѣдствія, коимъ грѣхъ подвергнулъ человѣческую природу, переноситъ всѣ страданія, заслуженныя человѣкомъ, наконецъ приѣмлетъ сколько позорную, столь же лютую казнь, принося жизнь Свою на крестѣ въ очистительную и умилостивительную жертву небесному Правосудію, *да любовь, ею же возлюбилъ Ею Отца Ею, въ насъ будетъ.* (Іоан. 17. 26). Такой жертвы могло требовать только безпредѣльное Правосудіе; такую жертву могла принести только безконечная Любовь. (1 Іоан. 3. 16).

Такимъ образомъ при крестѣ Иисусовомъ *милость и истина, по выраженію пророка, срытостася, правда и*

*миръ облобызастася, истина отъ земли возсѣдѣтъ и правда съ небесе прииде.* Пс. 84. 11—13.

Страданіями Богочеловѣка изсушена чаша гнѣва Божія, которую долженъ былъ испить преступный родъ человѣческій; Его покорностію воля Божіей заглажено непослушаніе человѣка, — всецѣлымъ исполненіемъ закона Божія покрыты беззаконія вѣковъ протекшихъ и грядущихъ; Его кровію обновлено растлѣнное грѣхомъ чело- вѣчество и утверждень повый завѣтъ Бога съ чело- вѣкомъ, въ которомъ объявлено чело- вѣку всепрощеніе, примиреніе, усмиреніе и участіе въ небесномъ наслѣдіи Сына Божія, (Еф. 1. 5—11), принесшаго Себя за насъ въ жертву примиренія, умилостивленія и очищенія.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ предвозвѣщено было объ учрежденіи Новаго Завѣта Бога съ чело- вѣкомъ, когда сдѣла- лась явною немощь закона для оправданія и спасенія чело- вѣка. Такъ пророкъ Іеремія, утѣшая народъ Іудей- скій обѣтованіями Божіими, говоритъ: *се днѣе грядутъ, малолетъ Господь, и завѣщанію дому Израилеву и дому Іудину Завѣтъ Новый... и буду имъ въ Бога, и тѣмъ бу- дутъ Ми въ люди... и милостивъ буду неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ не помяну.* (Іерем. 31. 31, 33). Повто- ряли сіе предвозвѣщеніе и другіе пророки. И вотъ пред- возвѣщенный пророками и ожидаемый народомъ Законо- датель Новаго Завѣта въ послѣдній вечеръ предъ Своєю смертію *примъ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи и даде* обѣманадесяти апостоламъ, *малоля: сіе есть тѣло Мое, еже за вы предаемо. Такожде и чашу по вечери, мало- ля: сія чаша Новый Завѣтъ въ Моей крови, аже за вы проливаемая.* (Лк. 22. 19, 20). Какъ Ветхій Завѣтъ утвержденъ былъ кровію тельцовъ и воловъ, которою Моисей, по произнесеніи предъ народомъ заповѣдей за- конна, окропилъ его, говоря: *это: кровь Завѣта, который заповѣдалъ вамъ Богъ* (Исх. 24. 8): такъ и Господь Исусъ Христосъ утвердилъ Новый Завѣтъ Своєю кровію, говоря: *пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь Моя Но- ваго Завѣта.* Поелику Новый Завѣтъ имѣлъ цѣлію очи- щеніе грѣховъ міра, а очищенія грѣховъ, по слову апо- стола, безъ пролитія крови не бываетъ (Евр. 9, 22.): потому кровь Исуса Христа, по законамъ вѣчнаго Пра- восудія, должна была излиться изъ пречистыхъ язвъ Его для утвержденія новаго благодатнаго завѣта.

И такъ, плодомъ страданій и крестной смерти Господа Исуса Христа было утвержденіе Новаго Завѣта, по силѣ которого мы виновные, осужденные Правосудіемъ небес- нымъ, мы, бывшіе враги Богу, примирились кровію Сына Его. Ибо Онъ есть миръ нашъ, примирившій насъ съ Богомъ крестомъ Своимъ и вознесшій грѣхи наша тѣ- ломъ Своимъ на древо, да отъ грѣховъ избавившись прав- дою поживемъ. (Петр. 2. 24.). Его кровь очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха.

Такъ Онъ *язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша: наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ.* Иса. 53. 6. Всѣ без- законія ада и неправды земли Онъ воспріялъ на Себя, и оттого болѣзнь адовы объяли душу Его; но все это

понесъ Онъ для того, чтобы спасти тебя, бѣдный, сла- бый чело- вѣкъ. Будь же благодаренъ своему Спасителю и памятуй, что сила страданій и смерти Христовой усвояются только тѣмъ, которые сами состраждутъ Христу, распиная тѣло свое со страстьми и похотьми. Аминь.

## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Письма изъ японской миссіи.

Надежды православія главнымъ образомъ сосредото- чены на княжествѣ Сендай. Хотя первый православный христіанинъ вышелъ изъ Хакодате, но въ этомъ городѣ, какъ прежде, такъ и теперь, нѣтъ особенно благопріят- ной почвы для проповѣди христіанской вѣры вообще. Съ прискорбіемъ нужно сознаться, что однимъ изъ непря- мыхъ, но тѣмъ не менѣе глубокихъ препятствій для успѣха этой проповѣди и въ Хакодате и въ другихъ от- крытыхъ иностранцамъ портахъ Японіи служатъ эти-же иностранцы; жизнь ихъ, въ огромномъ большинствѣ, мало чѣмъ отличается отъ языческой, а иногда по безчестнымъ торговымъ и другаго рода дѣйствіямъ, положительно хуже жизни язычниковъ. При такихъ, постоянно предъ глазами японцевъ, примѣрахъ особенно трудно разсчи- тывать на успѣхи христіанства въ открытыхъ портахъ. Умные японцы, конечно, понимаютъ, что эти примѣры не исходятъ изъ началъ религіи; но эти же японцы, — и умные и еще болѣе это нужно сказать о неспособныхъ понимать дѣло, — эти же японцы, говорю, мало видя хо- рошихъ примѣровъ въ массѣ дурныхъ, не могутъ въ душѣ не думать и гласно не высказывать, что если „человѣкъ хорошъ, то онъ во всякой вѣрѣ хорошъ, а если дуренъ то и христіанство его не исправляетъ“. Поэтому-то и пра- вославные и римско-католическіе вѣропроповѣдники на- правляютъ свою дѣятельность во внутрь страны. Съ са- маго начала и нашъ Павелъ Савабе пошелъ въ Сендай и здѣсь проповѣдь о Христѣ принялась болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. И до настоящаго времени сендайское княжество остается главнымъ мѣстомъ православной про- повѣди; есть здѣсь и католики и протестанты. Теперь и въ другихъ мѣстахъ замѣтно движеніе въ пользу хри- сіанства, особенно въ княжествѣ Намбу; но здѣсь до послѣдняго времени дѣйствовали одни только римско-ка- толическіе катихизаторы. По недостатку средствъ нашей миссіи, мы не могли туда послать своихъ катихизато- ровъ; только нѣсколько дней тому назадъ и мы отпра- вили троихъ, хотя съ ущербомъ для Сендая и Хакодате. Въ самомъ Хакодате православная миссіа дѣйствуетъ; но изъ природныхъ хакодатцевъ едва ли наберется при- нявшихъ св. крещеніе душъ десять. Въ настоящемъ году напр. въ хакодатскомъ станѣ окрещено 138 душъ; но изъ этого числа природныхъ хакодатцевъ только трое. О. Николай теперь совсѣмъ устроился въ Едо; онъ отпра- вился туда въ концѣ февраля прошлаго года, чрезъ мѣ- сяцъ послѣ своего пріѣзда сюда. Въ Едо желающихъ слушать христіанскую проповѣдь также не особенно много, и никто изъ христіанскихъ проповѣдниковъ не можетъ похвалиться большими пріобрѣтеніями; но Едо—

важный пунктъ, какъ столица, и малая сѣмена, здѣсь посѣянныя, имѣютъ значеніе по крайней мѣрѣ для будущаго. Кромѣ того о. Николаю, хорошо знакомому съ языкомъ, исторіей, правами и политикою страны, имѣющему въ столицѣ нѣкоторыхъ знакомыхъ государственныхъ людей (японцевъ, конечно), необходимо тамъ жить, хоть-бы для того одного, чтобы слѣдить за тѣми или другими признаками и мѣрами относительно христіанства, принимаемыми японскимъ правительствомъ. Христіанская вѣра формально еще не разрѣшена въ странѣ; но ея проповѣдники пользуются большою свободою, особенно съ прошедшаго года. За всѣми нами мѣстныя власти, конечно, зорко слѣдятъ, и онѣ хорошо знаютъ напр. успѣхи наши и успѣхи римско-католиковъ; но совершенно ничего не говорятъ. Другое препятствіе для христіанской проповѣди составляетъ еще то, что иностранцамъ запрещенъ вѣздъ во внутрь страны, гдѣ по преимуществу могла бы образоваться многочисленная и прочная христіанская община. Въ настоящее время окрещенныхъ въ православную вѣру японцевъ есть болѣе 300 человекъ; но всѣ они разбросаны по разнымъ мѣстамъ; болѣе всего христіанъ нашихъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ и могущихъ составить нѣсколько правильно организованную христіанскую церковь,—въ Хакодате; потому что, кромѣ численности, здѣсь есть и церковь и священникъ. Впрочемъ нужно сказать, что сравнительно многочисленное христіанское общество въ Хакодате есть именно потому, что здѣсь священникъ. Будь у насъ по крайней мѣрѣ одинъ японецъ—священникъ, число окрещенныхъ японцевъ было бы по крайней мѣрѣ вдвое, если не больше. Первое доказательство—Сендай. Тамъ теперь около 300 человекъ давно уже ждутъ св. крещенія, но ни я, ни о. Николай не можемъ туда проникнуть; японца же священника у насъ нѣтъ. Священникъ изъ японцевъ необходимъ преимущественно для восполненія этой потребности,—именно для крещенія наученныхъ вѣрѣ внутри страны и для преподаванія имъ благодатныхъ таинствъ. Если бы въ слѣдующемъ году Господь послалъ къ намъ пресвященнаго камчатскаго,—это было бы великимъ счастьемъ для православной церкви въ Японіи. Еще придаетъ печали у нашей миссіи: двѣ вакансіи миссіонеровъ остаются по сию пору незамѣщенными. О. Григорій Воронцевъ, котораго вы видѣли, подвергся такъ называемой болѣзни „*come Sickness*“ и долженъ былъ возвратиться въ отечество; оставалась была надежда на давшаго обѣщаніе, обучавшагося въ нашей академіи, студента Павла Забѣлина; но по послѣднимъ извѣстіямъ, онъ, или вслѣдствіе болѣзненности или нежеланія, отказался отъ службы въ японской миссіи. вмѣсто ихъ еще ни о комъ не слышно. И сколько ущерба отъ этого для православной проповѣди! Вѣдь до настоящаго времени православная проповѣдь могла бы дѣйствовать еще въ двухъ изъ открытыхъ портовъ Японіи. Католическіе и протестантскіе миссіонеры вездѣ тутъ есть, и не по одному только въ каждомъ открытомъ портѣ, а по два и по нѣскольку; православныхъ же только двое. Не больно ли видѣть такое равнодушіе богослововъ?

Въ подобныхъ же случаяхъ у насъ обыкновенно употребляютъ выраженіе, что у насъ у самихъ есть много язычниковъ, требующихъ свѣта Христова. Но если присмотрѣться къ тѣмъ, кто, говоря это, отрицаетъ возможность и нужду слать своихъ вѣроповѣдниковъ въ другія страны,—то ни одного изъ нихъ не увидите миссіонеромъ и у себя: одни слова, для того только, чтобы въ приличномъ видѣ прикрыть свое равнодушіе вообще. Вѣдь стыдно подумать, что изъ 50 миллионнаго покрайней мѣрѣ православнаго населенія въ Европѣ и Азіи, не находятся два три человека для миссіонерской дѣятельности въ иныхъ странахъ. Чѣмъ объяснить это явленіе, если не равнодушіемъ и къ язычникамъ собственной страны?

Католики и протестанты, обвиняющіе православіе съ этой стороны, съ своей точки зрѣнія не правы ли? И какъ они иначе могутъ судить, если виѣшней дѣятельности православныхъ миссіонеровъ нигдѣ почти не видно? Впрочемъ о посылкѣ миссіонеровъ собственно для показанія себя предъ иностранцами не стоило бы и говорить, если бы въ этомъ случаѣ слово Божіе не терпѣло бы отъ нашего равнодушія, отъ нашей индеферентности. Будемъ надѣяться, — и православная церковь вся имѣетъ право преимущественно отъ великой и сильной своей отрасли—православной Россіи требовать и надѣяться, — что наши православныя духовно-учебныя заведенія со временемъ покрайней мѣрѣ образуютъ достойныхъ и безкорыстныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой, не только для границъ нашего великаго отечества, но удѣлять отъ себя и для другихъ странъ, невѣдущихъ Бога. Сибирь и татарскій край—всегда въ нашихъ рукахъ, и католическіе и протестантскіе миссіонеры тамъ не посѣютъ своего ученія безъ нашего дозволенія; а здѣсь если православіе теперь, съ начала не будетъ дѣйствовать, то послѣ уже поздно будетъ; невозможно уже будетъ дѣйствовать православной проповѣди тамъ, гдѣ римско-католичество и протестантство пустило корни. Не говоря впрочемъ о чисто религиозныхъ интересахъ, и въ государственныхъ интересахъ нашего отечества желательно было бы, чтобы соединя съ нами страна исповѣдывала единую съ нами вѣру.

Въ Хакодате протестантскаго миссіонера совсѣмъ нѣтъ; за то есть двое римско-католическихъ,—два патера француза изъ „*Mission de Paris*“, кажется исключительно дѣйствующей во всей Японіи. Мы почти вмѣстѣ и живемъ: насъ раздѣляетъ только дорога. Наши катихизаторы сходятся съ римско-католическими (эти послѣдніе и у католическихъ патеровъ тоже изъ Сендая и даже изъ одного города съ нѣкоторыми изъ нашихъ) и ведутъ разговоры, или, если угодно,—споры о римско-католичествѣ и православіи. Но послѣ перваго же разговора нашихъ съ этими, патеры запретили послѣднимъ вступать въ пренія съ нашими, а сами патеры ведутъ споръ. Съ перваго же разу католическіе катихизаторы просто рта для опроверженій не могли раскрыть, поспоривъ не много, такъ какъ имъ не дозволяютъ читать св. писанія, а церковной исто-

ри совершенно не знаютъ, и кромѣ того имѣютъ весьма превратныя понятія о православной церкви, которыя намъ весьма нетрудно опровергнуть очевидными данными. Наши же катихизаторы, при довольно основательномъ знакомствѣ съ св. писаніемъ въ подлинникѣ (на японскомъ языкѣ), знакомы и съ церковной исторіей особенно первыхъ 8-ми вѣковъ и съ католическимъ вѣроученіемъ. При спорахъ патеровъ съ нашими катихизаторами первые не позволяютъ даже своимъ катихизаторамъ, а тѣмъ болѣе ученикамъ, и присутствовать, говоря, что эти послѣдніе хорошо еще не знаютъ католической вѣры. (Здравый смыслъ говорилъ бы, что свѣту нечего бояться, и правда еще лучше выяснится при изслѣдованіи; но вѣдь у Рима логика вообще построена не на общечеловѣческихъ началахъ). Я не могу похвалиться особенно подробнымъ знакомствомъ съ римско-католическимъ ученіемъ и прочимъ, относящимся къ этому предмету; но и столько, сколько передано мною нашимъ катихизаторамъ, пока достаточнымъ оказывается для веденія спора съ патерами.

Нельзя сказать, чтобы эти послѣдніе вели свое дѣло удачно, если они еще ссылаются на „дарственную грамоту Константина“ и „Исидоровы декретали“, которыхъ подложность весь міръ знаетъ, а наши катихизаторы съ исторіей ихъ довольно обстоятельно ознакомлены. А есть вещи, высказываемыя патерами, еще любопытнѣе: при первомъ разговорѣ съ нашими они высказались, что римско-католическая вѣра съ русскою вѣрою только разнится, но что греческая и римско-католическая и теперь одна и та же. Но когда наши катихизаторы представили имъ доказательства противнаго, патеры ужъ больше объ этомъ молчать и перенесли предметъ рѣчи на другое. Непослѣдовательность въ веденіи спора, намѣренное уклоненіе отъ предмета, нежеланіе изслѣдовать его до конца и при освѣщеніи древне-церковныхъ историческихъ фактовъ—отличительныя черты нашихъ, нельзя сказать, чтобы очень сильныхъ противниковъ. Въ послѣднее время патеры объявили наконецъ нашимъ катихизаторамъ, что съ исторіей они не желаютъ имѣть дѣла; а если наши хотятъ витать въ областяхъ воздушныхъ,—препираться диалектически и принимать доказательства, приводимыя ими одними, то пусть приходятъ для разговоровъ. Вообще наши катихизаторы, послѣ каждаго разговора съ патерами, выносятъ болѣе и болѣе твердое убѣжденіе въ истинности православія; а съ этою преимущественно цѣлію наши катихизаторы ходятъ къ послѣднимъ. Мои личныя отношенія къ патерамъ по виду не особенно дурны; разъ въ годъ (новый) обмѣниваемся визитами; встрѣчаясь, здравствуемся; но дальше этого наше знакомство что-то не подвигается. Наши катихизаторы начали собесѣдованія съ патерами только около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ; но я гораздо ранѣе еще до этого времени раза три пытался побывать у нихъ; но все сказывались не дома; сами они, очевидно, избѣгаютъ знакомства и съ нами и съ протестантскими миссіонерами вообще. Особенно они не любятъ о. Николая, ко-

торого всѣ здѣшніе римско-католическіе миссіонеры считаютъ чуть ли не за самаго худаго врага себѣ. Съ протестантскими миссіонерами мы сходимся и весьма мирно расстаемся; протестантскіе миссіонеры въ Едо ходятъ слушать проповѣди о. Николая. Когда протестантскому миссіонеру приходится бывать въ Хакодате, онъ непременно заходитъ къ намъ въ церковь и ко мнѣ въ квартиру; спрашиваетъ о нашихъ усилкахъ и проч. Ничего подобнаго не бываетъ при рѣдкихъ встрѣчахъ съ нашими близкими сосѣдями.

Изъ всѣхъ портовъ Японіи, открытыхъ для иностранцевъ, Хакодате—самый уединенный. Здѣсь и иностранныхъ резидентовъ меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; но, если есть дѣло, вовсе не скучно. Въ Хакодате христіанъ православныхъ болѣе 150 душъ (у католиковъ окрещено здѣсь 11 или 15 человекъ). Община наша хотя и мала, но управленіе ею совершенно достаточно для того, чтобы отнять возможность скучать. Кромѣ того при мнѣ, въ дворѣ миссіи, живутъ 26 человекъ катихизаторовъ, учениковъ готовящихся въ катихизаторы и малыхъ дѣтей, обучающихся русскому языку и вмѣстѣ съ тѣмъ поющихъ въ церкви, какъ пѣвчіе, подъ управленіемъ нашего псаломщика. Катихизаторамъ ежедневно нужно читать двѣ лекціи по разбору разностей римско-католическаго ученія съ нашимъ и о протестантствѣ; общая церковная исторія и исторія раздѣленія церковей уже прочитаны и просматриваются (по языку) о. Николаемъ. Эти предметы, послѣ вѣроученія догматическаго, первѣйшей необходимости, особенно въ виду того, что наши катихизаторы теперь начали дѣйствовать съ римско-католическими проповѣдниками, а послѣ придется дѣйствовать еще съ протестантскими. Я очень жалѣю, что находясь въ Россіи, не запасаюсь всѣми, находящимися у насъ пособіями по этому предмету. Здѣсь есть „обличительное богословіе“ Иннокентія (4 т.), „объ отношеніяхъ р. церкви“ А. Востокова (преосвящен. Анатолія), „письма къ отступнику православія“ и „слово католическаго православія римскому католичеству“. Я знаю еще о „правдѣ вселенской церкви“ и сочиненіи священника Иваццева-Платонова по этому предмету, но этихъ книгъ здѣсь нѣтъ. Позвольте ли Вы мнѣ, во имя православія, Вами специально противъ римско-католицизма побораемаго, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой—снабдить насъ этими и другими, по Вашему выбору, наиболѣе нужными для этой цѣли сочиненіями? Можетъ быть, найдутся еще ревнители православія, и ихъ усерднѣе просимъ помочь намъ книгами. Въ дворѣ же миссіи есть и школа для дѣтей православныхъ японцевъ, которые обучаются начальнымъ истинамъ вѣры на родномъ языкѣ; всѣхъ ихъ теперь 38 человекъ; между ними 14 дѣвочекъ; дѣти возрастомъ съ 6 до 14 лѣтъ. Школа выстроена недавно; по вечерамъ она служитъ для катихизацій, и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для поученій, предлагаемыхъ христіанамъ послѣ обѣдни. Все почти богослуженіе совершается на японскомъ языкѣ. Изъ воскресной службы

успѣли только перевести службу перваго гласа; о. Николай просмотритъ нашъ переводъ и будемъ хоть службу перваго гласа по воскресеньямъ употреблять, доколѣ не будетъ переведено больше. Ждемъ еще нѣкоторыхъ переводовъ православнаго богослуженія на китайскомъ языкѣ. Съ китайскаго легко передѣлать на японскій; потому что ученые японцы (а всѣ катихизаторы на это мастера) читаютъ китайскіе іероглифы; къ этимъ іероглифамъ со стороны стоитъ только приставить японское чтеніе, и переводъ готовъ.

Можетъ быть довольно на первый разъ. Вы извините меня, многоуважаемый Н. Н., и за свободу, съ какой я позволяю себѣ обращаться къ Вамъ и за грѣхи и небрежность въ этомъ письмѣ; повѣрьте, что нѣтъ времени передѣлать и переписать его; вполне рассчитываю на Ваше снисхожденіе. Васъ и другихъ воспитателей въ милой и незабвенной нашей „Alma Mater“ покорнѣйше прошу предлагать мнѣ больше интересующихъ Васъ вопросовъ о Японіи и особенно о миссіи; буду съ особеннымъ удовольствіемъ отвѣчать, по моимъ силамъ.

*Иеромонахъ Анатолій.*

### Историческій отдѣлъ.

#### Игуменія Олимпіада настоятельница Коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря <sup>1)</sup>.

Въ 1852 году, мая 25, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, заложенъ возлѣ монастырской колокольни <sup>2)</sup> новый обширный храмъ Воздвиженія креста Господня въ длину 15 саж., шир. 10 саж. и  $1\frac{1}{2}$  арш., въ вышину до главъ 10 саж. и  $2\frac{1}{2}$  арш. съ двумя придѣлами: Казанской Божіей Матери и св. Іоанна Златоуста, скончавшагося въ день храмоваго праздника, 14 сентября <sup>3)</sup>. Дѣло о постройкѣ каменнаго трехпрестольнаго храма официально начато было въ 1849 году. Въ Брусенскомъ монастырѣ, писала Олимпіада 22 генваря, придѣльный теплый храмъ во имя св. Іоанна Златоуста, весьма тѣсенъ. За помѣщеніемъ монастырокъ, въ немъ мало остается мѣста для приходившихъ богомольцевъ, отчего по праздникамъ число ихъ бываетъ очень ограничено; да и то нѣкоторые вынуждаются стоять внѣ церкви, что въ зимнее время для нихъ слишкомъ тягостно. Предшественница ея — Магдалина, стараясь отстранить это неудобство, хотя и устроила въ холодномъ Успенскомъ храмѣ, соединенномъ съ придѣльнымъ, чугунныя печи, отворивъ его на зиму: но и затѣмъ все таки не могла удовлетворить потребности въ помѣщеніи; а при недостаткѣ нагрѣванія, въ церкви чувствовалась большая сырость, которая вредно повліяла бы на иконостасъ <sup>4)</sup> и на самыя иконы, если-бъ ея, Олимпіадой, не была на эту зиму воспрещена топка чугунныхъ печей. Прописавъ все это, она и просила о дозволеніи ей выстроить новый, болѣе пространный, теплый

храмъ съ придѣлами, на монастырскую (6,000 р. 76 к. сер.) и благотворительную сумму, и о выдачѣ сборной книги. Митрополитъ 27 генваря велѣлъ: „1) консисторіи рассмотреть, когда поступитъ планъ; 2) между тѣмъ на имя игуменіи или казначей дать книгу, <sup>5)</sup> для вписанія приношеній Христолюбивыхъ благотворителей на созидаіе храма“. Чертежи со смѣтою, по которой исчислено архитекторомъ 21,170 р. 60 к. сер., консисторія препроводила, 16 марта, въ Правленіе IV округа путей сообщенія и публичныхъ зданій (въ Москвѣ), на разсмотрѣніе; а 19 мая, по требованію его, сообщила планъ мѣстности Брусенскаго мон., съ показаніемъ на немъ, между прочимъ, линіи пролегающаго въ г. Коломнѣ шоссе. Правленіе признало проектъ на построеніе храма удовлетворительнымъ и смѣтную сумму достаточною; затѣмъ уже владыка, согласясь съ мнѣніемъ консисторіи о дозволеніи построить Воздвиженскій храмъ, представилъ о томъ, 12 октября, Св. Синоду, испрашивая въ разрѣшеніе указа. <sup>6)</sup> Но на приложенномъ къ дѣлу планѣ монастырской мѣстности не было обозначено мѣсто для построенія храма. На отношеніи о томъ г. исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора А. И. Красевскаго, митрополитъ далъ резолюцію, 30 авг. 1850: „консисторіи по исправленіи требуемаго представить. Какъ не догадаться прежде сіе сдѣлать“. Возвращая его превосходительству планъ съ показаніемъ мѣста предполагаемой церкви, для доставленія въ главное управленіе путей сообщенія и публ. зданій (въ С.-Петербургѣ), куда, по опредѣленію Св. Синода, препровожденъ на разсмотрѣніе и проектъ на постройку оной, высочайшимъ писаль отъ 14 ноября: „при семъ на случай могущихъ потребоваться измѣненій въ составленномъ планѣ (трехпридѣльнаго храма), долгомъ поставляю просить, чтобы при семъ по возможности не была увеличена издержка: потому что способности монастыря и къ возведенію зданія и къ поддержанію онаго въ послѣдствіи, ограниченны“. Проектъ или планъ храма, для большой благовидности фасада (ибо возлѣ монастыря лежала шоссевая дорога), былъ передѣланъ, по распоряженію главноуправляющаго путями сообщенія и публ. зданій, г. Клейнмихеля, безъ увеличенія будтобы потребной на работы издержки, и утвержденъ Высочайше въ 27 день сентября 1851 года; наконецъ, при указѣ Св. Синода отосланъ къ митр. Филарету. На указѣ (отъ 23 окт.) владыка далъ резолюцію 2 ноября: „1) консисторіи удостоенный Высочайшаго утвержденія проектъ препроводить къ настоятельницѣ для исполненія. 2) Благочинному предписать о наблюденіи, чтобы исполненіе произведено было сообразно съ проектомъ, съ тѣмъ, чтобы донесено было о послѣдующемъ“.

<sup>1)</sup> Выдана, срокомъ на годъ, на имя казначей Елены; но эта монахиня 12 сент. того же года была за старостью уволена отъ казначейской должности.

<sup>2)</sup> Иной порядокъ дѣла. Въ указѣ С. Синода отъ 25 авг. 1865 г. извѣщено, что Государь Императоръ, по всенароднѣйшему докладу г. оберъ-прокурора, въ измѣненіе статей Устава дух. консисторій 46 и 48 и Свода Зак. т. XII. ч. 1, Устава строк. 206, 207, 210, 216 и 237, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ (въ 29 день іюля) постройку, перестройку и распространеніе соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквей въ городахъ, а также церковныя сооруженія въ монастыряхъ, предоставлять разрѣшать самимъ епархіальнымъ архіереямъ. Изъ сего исключаются: 1) церкви въ столицахъ; 2) церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже начала 18 вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ; 3) случаи когда на постройку или исправленіе церкви, или на содержаніе имѣющаго быть при ней причта, по недостатку мѣстныхъ средствъ, предполагается испросить у Св. Синода отпускъ денегъ. Во всѣхъ означенныхъ въ пунктахъ 1, 2, и 3 случаяхъ, на исполненіе предположеній по постройкѣ или перестройкѣ и исправленію церквей, испрашивать разрѣшеніе Св. Синода, а въ потребныхъ случаяхъ Высочайшее соизволеніе, на прежнемъ основаніи.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 23.

<sup>2)</sup> На томъ мѣстѣ находился прежде домъ для монахинь, упраздненный за нехотью въ 1849 году, о чемъ мы говорили выше.

<sup>3)</sup> Наименованіемъ храма Олимпіада почтила крестъ Господень. Припомнимъ: она въ первый разъ прибыла въ Коломну на крестопоклонной недѣлѣ. Придумавъ для храма такое наименованіе, она и то имѣла въ виду, что монашеская жизнь есть крестная, многотрудная, а силою честнаго и животворящаго креста облегчается тяжесть подвиговъ и скорбей, разрушаютъ козни демоновъ.

<sup>4)</sup> Рисунокъ царскихъ дверей въ этой древней церкви можно было видѣть на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 1872 г.

Постройка храма по новому проекту, начатая съ малыми средствами, казалась для многихъ дѣломъ рискованнымъ. Астраханскій архіепископъ Евгений <sup>7)</sup>, проѣздомъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, посѣтилъ (въ послѣднихъ числахъ сентября 1852) коломенскій Брусенскій мон., гдѣ жили его двѣ родныя племянницы и скончалась, еще до поступленія Олимпіады, родная сестра-монахиня Евгенія. Его заинтересовалъ храмъ, начатый строеніемъ и скудными способами, но въ надеждѣ на помощь Божию, на святительскія молитвы Филарета и на добрыхъ людей. Строго расчетливый и осторожный, при своей практичности, преосвященный (Евгеній) не только усомнился въ успѣхѣ этого громаднаго предпріятія, но и почелъ не довольно благоразумнымъ браться за то, что выше силъ, безъ предварительной обдуманности, на какія суммы вести и окончить постройку—на удачу только, какъ говорится. „Развѣ вы никогда не читали, сказалъ онъ игуменіи, 14-й главы Евангелія отъ Луки? Тамъ написано (ст. 28—30) въ наше предостереженіе: «кто изъ васъ, желая построить баню, не сядетъ прежде, и не вычислитъ издержекъ, имѣетъ ли онъ, что нужно для совершенія ея, дабы, когда положить основаніе, и не возможетъ совершить, всѣ видящіе не стали смѣяться надъ нимъ, говоря: этотъ человекъ началъ строить и не могъ окончить?» Олимпіада положительно растерялась отъ его словъ, и по отъѣздѣ его преосвященства недоумѣвала, продолжать ли начатія работы, или остановить немедленно и вовсе не питать надежды на созиданіе храма? Въ подобномъ мысленномъ растрояствѣ, она посѣбно отправилась въ Москву къ митрополиту Филарету и простосердечно открыла ему свое смущеніе и отчего впала въ оное. Мудрый и прозорливый архипастырь, выслушавъ ее, сказалъ вдохновенно: «а что скажетъ тогда преосвященный Евгений, когда увидитъ скоро оконченнымъ этотъ самый храмъ? Вѣдь для человека сіе невозможно, но у Бога вся возможна (Мат. 19, 26). А ты не малодушествуй болѣе и не колеблись отъ человѣческихъ сужденій, но продолжай свое святое дѣланіе, молись и твердо надѣйся на помощь Божию». Митрополитъ мгновенно ободрилъ унылый духъ и уврачевалъ больное сердце, разбитое сомнѣніемъ и безнадежностью. А какое онъ обнаружилъ ясновидѣніе! Ради цѣльности впечатлѣнія, мы теперь же изобразимъ то, что послѣдовало чрезъ три года, когда преосв. Евгений возвращался въ свою епархію и въ другой разъ побывалъ въ коломенскомъ монастырѣ (27 іюля 1855). Въ это время храмъ былъ оконченъ вчернѣ, и уже красовался — пятиглавый, свѣтлый, съ алтарями поставленными въ одну линію! Удивился преосвященный, пораженный видомъ обширнаго, величественнаго храма, и со слезами воздалъ славу Богу, творящему чудеса. Онъ смиренно укорялъ себя за то, что разсуждалъ и говорилъ прежде по человѣческимъ расчетамъ; благоговѣнно молился предъ чудотворнымъ Богоматернимъ образомъ и въ новый храмъ пожертвовалъ на престольное Евангеліе, въ листъ, въ сребровызолоченной отдѣлкѣ! <sup>8)</sup>

А. Григорій.

(Продолженіе будетъ).

## Иностранный отдѣлъ.

### Извѣстія съ Востока.

Празднованіе дня св. Кирилла и Меодія въ Царьградѣ.—Съ Аѳона.—По поводу назначенія настоятеля на Антиохійской, въ Москвѣ, подворье.—Возвращеніе князя Милана въ Сербію.—Изъ Іерусалима.—Изъ Румиліи.—Изъ Дамаска.—Извѣстія изъ Сербіи. Црѣзль въ Каттаро епископа Герасима.—Назначеніе великаго протосинкелла.—Изъ Египта и Абиссиніи.

Газета „Византизмъ“ сообщаетъ, что въ субботу 11-го мая болгары съ особымъ торжествомъ праздновали день первоучителей славянъ свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. Въ болгарской церкви въ Галатѣ божественную литургію совершилъ экзархъ болгарскій Аноимъ съ 4-мя митрополитами. Послѣ богослуженія директоръ болгарской школы Петко-Словейковъ произнесъ рѣчь, въ которой перечислилъ услуги, оказанныя славянамъ святителями Кирилломъ и Меодіемъ.

Съ Аѳона пишутъ въ греческія газеты, что тамъ произошла въ Пантелеймоновомъ монастырѣ распря между русскимъ и греческимъ братствомъ, въ виду избранія настоятеля. Русскіе желаютъ, чтобы настоятелемъ монастыря былъ избранъ архимандритъ Макарій Сункинъ, посвященный въ архимандрита, по просьбѣ русской братіи, въ 1871 году, епископомъ Александромъ, бывшимъ полтавскимъ, во время посѣщенія имъ Аѳона. Греки же, которые составляютъ половину братства Пантелеймонова монастыря желаютъ избрать настоятеля изъ Грековъ. Константинопольская патриархія наѳрена назначить комиссію для улаженія дѣла. Нынешній настоятель монастыря архимандритъ Герасимъ, по преклонности лѣтъ, удаляется на покой.

Изъ Дамаска пишутъ, что всероссійскій Синодъ не согласился на представленіе блаженнѣйшаго патриарха Іероофея, о назначенія въ Москву, на должность настоятеля антиохійскаго подворья, епископа беседійскаго Агапія и что вслѣдствіе этого настоятелемъ подворья назначенъ одинъ изъ архимандритовъ антиохійскаго престола.

Сербскія газеты сообщаютъ, что князь Миланъ возвратился 20 мая въ Бѣлградъ и на другой день посѣтилъ соборъ, въ которомъ совершенно было молебствіе митрополитомъ Михаиломъ, по случаю благополучнаго возвращенія его свѣтлости въ столицу Сербіи. Принимая депутацію, князь Миланъ объявилъ, что посѣщеніемъ его Бухареста запечатлѣнъ сербеко-румынскій союзъ, и что въ этомъ состоитъ имѣющій высокую важность результатъ его поѣздки.

Изъ Іерусалима пишутъ, что недавно русскій консулъ передалъ патриарху значительную сумму денегъ, полученныхъ съ бессарабскихъ свято-Гробскихъ имѣній, на содержаніе главной школы и другихъ училищъ іерусалимской патриархіи. Изъ того же города пишутъ въ греческія газеты, что вслѣдствіе скуднаго состоянія кассы патриархіи, блаженнѣйшій Прокопій учредилъ общую трапезу не только для старшаго свято-Гробскаго духовенства, но даже для архіереевъ присутствующихъ въ св. Синодѣ.

Въ смѣшанныхъ греко-болгарскихъ епархіяхъ по прежнему продолжаютъ враждебныя столкновенія между греками и болгарами. Греческія газеты сообщаютъ, что недавно въ одномъ изъ небольшихъ городовъ, въ Румиліи, съ смѣшаннымъ населеніемъ, было отказано похоронить болгарку на православномъ кладбищѣ, вслѣдствіе чего покойница осталась лишнее время непереданною землѣ. Это вызвало серьезное столкновеніе между греками и болгарами, окончившееся однимъ убитымъ и восемью тяжелоранеными.

<sup>7)</sup> Баженовъ. Въ 1856 переведенъ въ Псковскую епархію; сконч. 1862, іюля 6.

<sup>8)</sup> Въ 1861 г., на поминованіе скончавшейся (въ 1860) племянницы расоф. монахини Пансіи, прислалъ изъ Пскова 1500 р. Другая родственница монахиня Маргарита и тецерь жива.

Изъ Аѳинъ пишутъ, что день тезоименитства наследника греческаго престола Константина, отпразднованъ былъ 21 мая самымъ торжественнымъ образомъ. Весь день городъ былъ въ праздничномъ движеніи. Въ соборѣ во время литургіи и молебствія, которыя совершали пять преосвященныхъ архипастырей Еллады, присутствовали ихъ Величества, Наслѣдный Цесаревичъ Константинъ и Царевичъ Георгій, всѣ министры и русскій посланникъ П. А. Сабуровъ. — Въ іюль нынѣшняго года наследнику греческаго престола Константину, на котораго Греція возлагаетъ всѣ свои будущія надежды, минеть 6 лѣтъ.

Во всей сербской землѣ существовалъ обычай, послѣ св. крещенія нѣкоторымъ изъ поворожденныхъ младенцевъ давать имена не въ честь святыхъ, чтимыхъ православною церковію, а тѣ имена или прозвища, которыя Сербія употребляла до принятія христіанства, почему въ настоящее время мы встрѣчаемъ между Сербами имена въ родѣ Божидаръ, Милева, Зоря, Миланъ, Милошъ, Каменица и другія, которыя въ переводѣ на русскій языкъ означаютъ; Божій-даръ, Милая, Любимая, Заря, и т. п. Въ недавнее время митрополитъ сербско-бѣлградскій Михаилъ сдѣлалъ распоряженіе въ своей митрополіи, чтобы въ средѣ сербское духовенство при св. крещеніи давало младенцамъ имена единственно въ честь святыхъ, которые почитаются лишь православною церковію.

Недавно посвященный во епископа каттарскаго, преосвященный Герасимъ Петрановичъ прибылъ въ г. Каттаро, гдѣ былъ восторженно привѣтствованъ сербскимъ населеніемъ. Преосв. Герасимъ снискалъ себѣ извѣстность учеными трудами; въ теченіи довольно продолжительнаго времени онъ былъ редакторомъ выходящаго въ Зарѣ журнала *Сербско-Далматински магазинъ*.

Газета *Византисъ* сообщаетъ, что мѣсто великаго протосинкелла константинопольскаго патриархата, архимандрита Дороея, посвященнаго въ митрополита корицанскаго (*Κορυτζας*), назначенъ секретарь партіарха Іоакима, архимандритъ Каллиникъ, извѣстный своими богословскими познаніями.

Въ дѣвѣтующее время александрійская патриархія имѣла нѣсколько митрополій въ Абиссиніи, населеніе которой въ настоящее время принадлежитъ къ особой христіанской религіи, извѣстной подъ названіемъ „Коптской“; но между Абиссинцами и до нынѣ есть нѣсколько сотъ человекъ, исповѣдывающихъ православіе <sup>1)</sup> и получающихъ св. миро отъ парт. александрійскаго. Въ нынѣшнемъ году въ Абиссиніи, въ Гондарѣ, была построена православная церковь, на освѣщеніе которой и отправился митрополитъ Фиваидскій, къ чьей епархіи принадлежатъ православные жители Абиссиніи. *Н. Д.*

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ главномъ зданіи святѣйшаго Синода и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ № 34, и въ Москвѣ на Никольской улицѣ поступили въ продажу вновь отпечатанные на 1874 годъ списки: а) преосвященнымъ архіереямъ, б) ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій и в) лицамъ служащимъ по духовному вѣдомству.

Цѣна всѣмъ тремъ спискамъ *одинъ рубль*, отдѣльно же каждому списку *сорокъ копѣекъ*.

<sup>1)</sup> Одинъ абиссинскій монахъ обучается нынѣ въ Кіевской дух. акад.

Редакторъ священникъ В. тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.

Цензоръ

В. РОЖДЕСТВЕНСКІИ.

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

АРХИМАНДРИТЪ АМФИЛОХІЙ.

## ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА: СОБОРНЫЯ ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛА ЛЮБВИ

*Св. Іоанна Богослова.*

І. П. П.

На славянскомъ и русскомъ нарѣчій. Съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ.

Съ отдѣльнымъ приложеніемъ научныхъ указаній. А. ПОЛОТЕБНОВА.

У автора (наставникъ виванской семинаріи въ сергіевскомъ посадѣ моск. губ.) и въ книжныхъ магазинахъ Общества любит. дух. просвѣщенія (въ Петровскомъ монастырѣ и близъ Иверской часовни), Ферапонтова (на Никольской улицѣ) и Соловьева (на Страстномъ бульварѣ), въ Москвѣ продаются:

**Св. Евангеліе отъ Луки**, православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. А. ПОЛОТЕБНОВА. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу. А. ПОЛОТЕБНОВА. Ц. 50 к., съ пер. 65 коп.

Тамъ же можно получать: Пророческія книги Новаго Завѣта, изъ академическихъ чтеній Филарета митрополита московскаго. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

О призываніи святыхъ въ молитвахъ нашихъ (изъ писемъ истиннаго друга). А. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп.

## НОВАЯ КНИГА.

Права и значеніе женщины въ христіанствѣ. А. Надеждина. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки. Продается въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ и у зданій старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни.

Вышла и разослана гг. подписчикамъ майская книжка „Чтеній“.

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТДѢЛЪ I. I.—ПРОРОКЪ ІОНА. *Ив. Смирнова*. II.—МЕССИАНСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ТИПОЛОГИЧЕСКИХЪ ПСАЛМОВЪ, ПО ГЕНГСТЕНБЕРГУ. А. *Полотебнова*. III. БИБЛЕЙСКАЯ ХРОНОЛОГІЯ. IV.—СВЯТѢЙШІЙ ПАТРИАРХЪ ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ МОСКОВСКІЙ И ВСЕЯ РОССІИ. *Андрея Смирнова*. V.—ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВЛЕ-СЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ПСАЛТИРИ XIII-XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія*.

ОТДѢЛЪ II. VI.—ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА, Обзоръ важнѣйшихъ событій на Востоцѣ, въ земляхъ юго-славянскихъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада за первую четверть 1874 года. Ц. VII.—КРИТИКО—БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. *Исторія Церкви священника Влад. Геттэ. Перев. съ французскаго*. Томъ I 1872 года, томъ II, 1873 года. А.—ва.