

20 Мая № 15-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая текушаго года, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды.

НАГРАЖДАЮТСЯ ОРДЕНАМИ:

Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени:
Статскіе совѣтники, преподаватели Полтавской духовной семинаріи: Петръ Трипольскій и Владиміръ Терлеуцкій.

Св. Анны 3-й степени, надворный совѣтникъ, помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи Григорій Подгорный.

Св. Станислава 2-й степени, статскій совѣтникъ учитель Полтавскаго духовнаго училища Иванъ Андрущенко.

Св. Станислава 3-й степени, надворный совѣтникъ, помощникъ смотрителя Переяславскаго духовнаго училища

Феодоръ *Гординскій*, коллежскіе ассесоры, преподаватели Полтавскаго епархіального женскаго училища *Владиміръ Щепотъевъ* и Александръ *Явойскій*.

Списокъ свѣтскихъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6-му мая 1910 г., за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, медалями съ надписью «за усердіе»:

Серебряною на Владимірской лентѣ попечитель Пятинской соборной церковно-приходской школы Михаилъ *Супрунъ*.

Серебряною на Станиславской лентѣ попечитель Кременчугской Кріушанской Всѣхъ-Святской цер.-приходской школы Василій *Кулида*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А. За службу по епархіальному вѣдомству. По Полтавской епархіи *а) орденомъ Св. Анны 2-й степени*—духовникъ Полтавской духовной семинаріи протоіерей Михаилъ *Тимошевскій*; церкви села Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, протоіерей Василій *Штепенко*; *б) орденомъ св. Анны 3-й степени*—гор. Полтавы, Троицкой церкви священникъ Владиміръ *Щитинскій*; г. Полтавы, Срѣтенской церкви священникъ Іоаннъ *Петровскій*; гор. Полтавы, Свято-Макаріевской церкви Ілія *Куштинскій*; гор. Зѣнькова, Покровской церкви священникъ Феодоръ *Романовскій*; церкви села Заиченець, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Феодоръ *Честнѣйшій*; Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ *Аванасъевъ*; церкви села Токарей, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Павелъ *Пономаренко*; церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Романиукскій*; церкви села Корнѣевки, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Трипольскій*; церкви села Пологъ-Яненко, того же уѣзда, священникъ Николай *Богдановичъ*; гор. Роменъ, Свято-Духовской соборной церкви протоіерей Феодоръ *Мировичъ*.

б) *За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: орденомъ св. Анны 3-й степени*—гор. Кременчуга, Троицкой церкви священникъ Данииль *Данилевскій*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 30-го марта 1910 г. за № 2415, *о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству*. По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и исполняющаго обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и исполняющему обязанности завѣдыющаго придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, по дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *налицею*—г. Кременчуга, Успенской соборной церкви протоіерей Павелъ *Васильевъ*; б) *саномъ протоіерея*—церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Заблукій*; церкви села Глубокаго, Переяславскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Трипольскій*; церкви села Половой, Прилукскаго уѣзда, священникъ Авимъ *Вѣлый*; церкви села Коровинець, Роменскаго у. священникъ Θεодотъ *Греченко*; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—инспекторъ классовъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Александръ *Каменскій*; Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря іеромонахъ *Саватій*; того же монастыря іеромонахъ *Поликарпъ*; церкви села Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Латинскій*; церк-

ви села Ковалевки, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Костецкій*; церкви села Нижнихъ Млиновъ, того же уѣзда, священникъ Александръ *Дамаскинъ*; церкви села Крутьковъ, Гадячскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Субботинъ*; церкви села Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Феодоръ Зеленскій*; гор. Зѣнькова, Архистратиго-Михайловской церкви протоіерей Михаилъ *Романовскій*; церкви села Бѣльска, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Сильвестръ *Поповиченко*; церкви села Великой Павловки, того же уѣзда, священникъ Петръ *Крамаренко*; наблюдатель церковныхъ школъ Кобелякскаго уѣзда, священникъ Александръ *Виноградовъ*; церкви села Ляшковки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Пироговъ*; церкви села Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Марковъ*; Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ *Діонисій*; церкви мѣстечка Яблонова, Лубенскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ *Коваленко*; гор. Миргорода, Воскресенской церкви священникъ Димитрій *Мильевскій*; церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, священникъ Петръ *Фесенко*; гор. Переяслава, Борисо-Глѣбской церкви, священникъ Михаилъ *Пономаренко*; церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, священникъ Леонидъ *Мищенко*; Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря, Прилукскаго у., священникъ Александръ *Навротскій*; того же монастыря священникъ Георгій *Рабчевскій*; церкви мѣстечка Переволочны, Прилукскаго уѣзда, священникъ Петръ *Ревуцскій*; церкви села Савинець, того же уѣзда, священникъ Антонинъ *Короповъ*; церкви села Левченко, Роменскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Петровскій*; церкви села Рѣпокъ, того же уѣзда, священникъ Евгенийъ *Андріевскій*; гор. Хорола Воскресенской церкви священникъ Никаноръ *Букишованнй*; церкви села Лимана, Хорольскаго уѣзда, священникъ Филиппъ *Галабутскій*; г) *камилавкою*—гор. Полтавы, Троицкой церкви протоіерей *Іоаннъ Захаржевскій*; инспекторъ Полтавской духовной семинаріи священникъ Василій *Сокольскій*; гор. Полтавы, Успенскаго кафедральнаго собора священникъ Антоній *Пащенко*; церкви села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Заблужскій*; церкви села Гельмязова, Золотошскаго уѣзда, священникъ Николай *Богацкій*; Крас-

ногорскаго Иоанно-Богословскаго женскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Василій Андриѣвскій*; церкви села Ревбинець, тогоже уѣзда, священникъ *Василій Якубовскій*; гор. Зѣнькова, Троицкой церкви священникъ *Андрей Роговенко*; гор. Кобелякъ, Крестовоздвиженской соборной церкви священникъ *Евфросинъ Зерницкій*; церкви села Дудковскаго Гая, Кобелякскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Головкивъ*; церкви села Коваленковыхъ Хуторовъ, того же уѣзда, священникъ *Іаковъ Прихожій*; церкви села Лелюховки, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Головкивъ*; церкви села Михновки, того же уѣзда, священникъ *Сергій Ельчукъ*; Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжаръ, того же уѣзда, священникъ *Григорій Геевскій*; Александро-Невской церкви того же мѣстечка священникъ *Александръ Мартиновичъ*; церкви села Пащенкова, Кобелякскаго уѣзда, священникъ *Тихонъ Гвоздевичъ-Кузьменко*; церкви села Хорошковъ, того же уѣзда, священникъ *Павель Андрущенко*; церкви села Зачешиловки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Петръ Капустянскій*; церкви мѣстечка Нефороци, того же уѣзда, священникъ *Андрей Трипольскій*; церкви мѣстечка Потокъ. Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Евламій Волковъ*; гор. Лубень, Рождество-Богородичной церкви священникъ *Леонтій Юнаковъ*; церкви села Селица, Переяславскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Трипольскій*; церкви села Сеньковки, того же уѣзда, заштатный священникъ *Николай Забіякинъ*; церкви села Усовки, того же уѣзда, священникъ *Викторъ Падалма*; церкви хутора Оржицко-Безбородковскаго, Пирятинскаго у., священникъ *Павель Тарасенко*; церкви села Великой Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, священникъ *Михаиль Жадько*; церкви села Ступаковки, того же уѣзда, священникъ *Михаиль Стронскій*; гор. Ромень, Вознесенской церкви священникъ *Георгій Стефановскій*; церкви села Бригадировки, Хорольскаго уѣзда, священникъ *Николай Елминскій*; церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, того же уѣзда, священникъ *Николай Комарецкій*; церкви села Радаловки, того же у., священникъ *Василій Навроцкій*; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сгнода выдаваемымъ* — гор. Полтавы, Елисаветинской церкви при Институтѣ благодородныхъ дѣвиць священникъ *Александръ Чернышевскій*.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Бого-служенія.

11 мая, вторникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено было молебствіе Св. Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меѳодію.

14 мая, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

16 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника 6 мая діаконъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина, Григорій *Вьлецькій* къ Покровской церкви села Великаго-Перевоза, Миргородскаго уѣзда.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 28-го апрѣля козакъ Моисей *Рябецъ* къ Свято-Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда; 29 апрѣля козакъ Василій *Пискунъ* къ Покровской цер. с. Низшаго Булатца, Лубенскаго уѣзда; 10 мая пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, сынъ крестьянина Назарій *Цапля* къ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у., сынъ псаломщика Ѳеодосій *Сахновскій* къ Троицкой церкви с. Скопецъ, Переяславскаго уѣзда, утверждень псаломщикомъ и. д. 2-го псаломщика Успенской церкви с. Бацмановъ, Роменскаго у., Сергій *Мостовый*.

Перемѣщены 29 апрѣля псаломщики: Покровской цер. с. Низшаго Булатца, Лубенскаго у., Дмитрій *Чернявскій* къ Успенской церкви с. Богущковой-Слободы, Золотоношскаго уѣзда; 10 мая Христо-Рождественской цер.

с. Галицкаго, Кременчугскаго у., Николай *Федоровъ* къ Параскевievской цер. с. Жуковъ, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 4-го мая *священники:* Параскевievской цер. с. Новой Гребли, Лохвицкаго у., Григорій *Мининъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Иоанно-Богословской цер. с. Радаловки, Хорольскаго у., Михаилъ *Григоровичъ* попечителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Уволены за штатъ 24 апрѣля *священникъ* Николаевской цер. заштатнаго города Глинска Роменскаго уѣзда, Симеонъ *Чачковъ*; 10 мая *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Скопецъ, Переяславскаго уѣзда, Владиміръ *Крикуновскій* согласно прошенію.

Умершій исключается изъ списковъ, 23 апрѣля *священникъ* заштатный пенсіонеръ Покровской цер. с. Перекоповки, Роменскаго у., Симеонъ *Браташевскій*.

Извѣстія и Объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена святымъ крещеніемъ изъ евреевъ 2 мая дочь Александровскаго купца Екатеринославской губерніи, Туба Лейбовна *Саксаганская* съ сыномъ ея Григоріемъ 2-хъ лѣтъ и 8 мѣсяцевъ (по мужу до развода *Каминская*) 33 лѣтъ, законоучителемъ Кременчугскаго реальнаго училища священникомъ Александро-Невской церкви того же училища Михаиломъ Аванасьевымъ, съ нареченіемъ имени «*Татьяна*», при воспріемникахъ: крестьянинъ дер. Бутомировки Солоницкой волости, Кременчугскаго уѣзда, Иоаннъ Павловичъ *Скотаренко* и женъ крестьянина Сошовской волости, Богуруславскаго у., Самарской губерніи, Надеждѣ Іосифовнѣ *Яшиной*; мѣщанинъ г. Бахчисарая Таврической губ. Даміанъ Павловичъ *Арабаджъ* и крестьянъ дер. Ивановки, Александрійскаго у., Херсонской г. Акилинъ Мироновичъ *Мохуровой*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора dobroхотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1910 года мая 8-го дня выдана сборная книга за № 11964, на имя крестьянина Тимофея Θεодоровича Ищенко въ пользу Константино-Еленовской цер. хуторовъ Наумовыхъ, Гадячскаго уѣзда;

б) 1910 года мая 8-го дня выдана сборная книга за № 11967, на имя козака Евстафія Василіевича Онищенко на постройку Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда.

в) 1910 года апрѣля 14 дня выдана сборная книга за № 10591, на имя монахини Веніамины въ пользу Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря.

г) 1910 года мая 10-го дня выдана сборная книга за № 12178, на имя крестьянина Іоанна Сергѣева Озирскаго на постройку новой Ильинской церкви въ с. Олхахъ, Золотоношскаго уѣзда.

Отъ Подготовительной къ XVIII Епархіальному Съѣзду духовенства Полтавской епархіи Комиссіи.

Въ Подготовительную Комиссію поступили слѣдующіе доклады къ предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства:

1) Докладъ Лубенскаго мужскаго духовнаго училища объ отмѣнѣ постановленія прошлаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства касательно взиманія платы съ училища за пользованіе водопроводомъ и канализаціей, устроенными при Епархіальномъ Лубенскомъ женскомъ училищѣ (см. журн. XVII Съѣзда за № 12, отъ 15 іюля 1909 г.), и о предоставленіи права Лубенскому мужскому училищу пользованія этими приспособленіями безмездно на основаніи постановленія Съѣзда 1905 года отъ 12 іюля, за № 6.

2) Докладъ Лубенскаго Епархіального женскаго училища о предполагаемомъ открытіи на предстоящій 1910—11 учебный годъ VII класса при названномъ училищѣ.

3) Отношеніе благочиннаго 2-го округа Золотоношскаго уѣзда о томъ, что духовенство, подвѣдомое ему, находитъ необходимымъ закрытіе вторыхъ псаломщическихъ мѣстъ въ епархіи, въ виду того, что, за назначеніемъ на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, вторые псаломщики остаются праздными и составляютъ для приходоу лишнее бремя.

4) Докладъ члена Подготовительной Комиссіи священника о. Данила Попова о необходимости обогрѣвать въ зимнее время приходскіе храмы во всѣхъ безъ исключенія приходоу.

5) Засѣданіе Комиссіи имѣетъ быть въ маѣ м. 12 и 31 чиселъ.

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи,
священникъ А. Каменскій.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтомъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища вносятся на разсмотрѣніе XVIII Очереднаго Съѣзда духовенства Полтавской епархіи слѣдующіе вопросы, касающіеся разныхъ сторонъ училищной жизни:

1) Объ ассигнованіи 36 руб. ежегодно на выдачу вознагражденія лицу, на которое съ будущаго учебнаго 1910—11 учебнаго года будетъ возложена продажа въ училищѣ учебниковъ, учебныхъ, письменныхъ и почтовыхъ принадлежностей.

2) Объ увеличеніи жалованья завѣдывающимъ фундаментальной и ученической бібліотеками при Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 50 до 84 руб. въ годъ каждой.

3) Возобновленное ходатайство о сложеніи недоимокъ съ воспитанницъ: 1) Дамаскиной Таисіи 100 р., 2) Ку-

щинской Евгеніи 80 р., 3) Лабунской Татіаны, 90 р., 4) Гиренко Александры 120 р., 5) Тарасевичъ Вѣры 78 р., 6) Крамаренко Маріи 95 р., 7) Кучеревой Маріи 105 р., 8) Михайлецъ Варвары 50 р., 9) Поповиченко Евдокіи 95 р., 10) Гороновичъ Анны 84 руб. и объ указаніи источника, изъ котораго Совѣтъ могъ-бы пополнить свесенную со счетовъ училища сумму сложенныхъ съ вышеперечисленныхъ воспитанницъ недоимокъ. Вопросъ этотъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе бывшаго въ прошломъ 1909 году и XVII Съездомъ отложенъ разсмотрѣніемъ до настоящаго года.

4) Объ ассигнованіи 5401 руб. 96 коп. на пополненіе дефицита, счисленнаго XVII Епархіальнымъ Съездомъ по смѣтѣ содерженія Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1910-мъ экономическомъ году.

5) О подтвержденіи ассигнованія 250 руб. на покупку волшебнаго фонаря. Сумма эта была назначена XVII очереднымъ Съездомъ, но поставленіе объ этомъ не было занесено въ журналы Съезда.

6) О примѣненіи къ штатнымъ преподавателямъ Епархіальнаго женскаго училища опредѣленія Св. Синода отъ 23 сентября 1906 г. за № 5396 и 29 ноября 1906 г. относительно прибавки жалованья за каждое прослуженное пятилѣтіе штатнымъ преподавателямъ семинаріи и мужскихъ духовныхъ училищъ.

7) Объ открытіи параллельнаго отдѣленія при VII педагогическомъ классѣ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предсѣлатель Совѣта, Протоіерей *Гр. Лисовскій*.

Дѣлопроизводитель *Д. Яременко*.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Правленіе Полтавскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Полтавскаго училищнаго округа, что пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище назначены: въ пригготовительный

классъ 1-го и 2-го числа іюня сего года, во всѣхъ остальныхъ классахъ—2 и 3 числа іюня.

Для желающихъ держать пріемный экзаменъ въ училище Правленіемъ Полтавскаго духовнаго училища напечатаны программы, которыя продаются по 5 к. за экземпляръ.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища состоявшихъ на полномъ, половинномъ епархіальномъ содержаніи и стипендіяхъ разныхъ наименованій въ 1909—10 учебн. году.

На полномъ епархіальномъ содержаніи:

1,	Курдиновская Анна	V кл. (сир. поном.)	С и р о - т ы п с а - л о м - щ и к о в ъ . С и р о т ы д і а к о н о в ъ .
	Дамаскина Таисія	III кл.	
	Лабунская Татьяна	III кл.	
	Гиренко Александра	III кл.	
5,	Крамаренко Марія	IV кл.	
	Поповиченко Евдокія	VI кл.	
	Звенигородская Евдокія	V кл.	
	Вишневецкая Зинаида	I кл.	
	Неутрѣвская Марія	I кл.	
10,	Кремянская Марія	II кл.	
	Коваленко Евфросинія	IV кл.	
	Пицаленко Евгенія	VI кл.	
	Иваненко Анна	V кл.	
	Петровская Елена	II кл.	
15,	Гороновичъ Анна	VI кл.	
	Квитницкая Людмила	III кл.	
	Пискунова Марія	V кл.	
	Грекъ Лидія	III кл.	
	Зубковская Екатерина	I кл.	
20,	Тарасевичъ Вѣра	III кл.	
	Кущинская Евгенія	III кл.	
	Базилевская Анастасія	VI кл.	
	Попова Екатерина	III кл.	
	Садковская Надежда	I кл.	
25,	Алтуева Марія	V кл.	
	Бѣлогриць - Котляревская		
	Платонида	III кл.	

Приняты въ началѣ 1909—10 учебного года.

	Звенигородская Раиса	. II кл. сир. псал.	} Приняты во 2-й половинѣ 1909—10 учебнаго года
	Шулячевская Лариса	. V кл. сир. псал.	
	Куликъ Елена	. VI кл. сир. свящ.	
30,	Симоновская Мелисса	. VI кл. д. душ. б. пс.	
	Махаринская Клавдія	. IV кл. дочь псал.	
	Войтенко Антонина	. II кл. дочь свящ.	}
	Коломійцева Анна	. III кл. сир. свящ.	
24,	Симонова Вѣра	. II кл. сир. свящ.	

На половинномъ епархіальномъ содержаніи:

	1, Дудникъ Лидія	. IV кл.	} Сироты	} Приняты въ началѣ 1909—10 учебнаго года.	
	Фіалковская Таисія	. V кл.			псаломщ.
	Чернявская Евгенія	. IV кл.	—сир. діак.		
	Аврамова Вѣра	. V кл.	} Сироты		
5,	Григоровичъ Елена	. V кл.			священ.
	Мильгевская Татіана	. VI кл.	} Дочери		
	Костенко Параскева	. III кл.			
	Костенко Екатерина	. IV кл.			
	Дараганъ Ангелина	. IV кл.	} псалом-		
10,	Бремянская Анна	. III кл.			щиковъ.
	Иваницкая Леонила	. VI кл.	} Дочери		
	Никитенко Александра	. III кл.			
	Кутовая Екатерина	. III кл.			
	Савлучинская Юлія	. II кл.	} діако-		
15,	Корнѣева Ольга	. II кл.			
	Чаленко Марія	. V кл.			
	Орлова Варвара	. V кл.			
	Кущинская Александра	. III кл.	} новъ.		
	Занка Анна	. V кл.			
20,	Липинская Анна	. III кл.	} Дочери		
	Погода Антонина	. IV кл.		священ.	
	Кущинская Юлія	. II кл.	} сир. свящ.	} Приняты во 2-й половинѣ 1909—10 учебнаго года.	
	Куликъ Марія	. III кл.			» »
	Саговская Анастасія	. III кл.			» »
25,	Оканева Мотрона	. II кл.	дочь псал.		
	Навротская Екатерина	. V кл.	» псалом.		
	Михайловская Елена	. III кл.	» »		
	Шерстюкъ Марія	. VI кл.	» діакона.		
	Савченко Марія	. III кл.	» священ.		

- | | | | | |
|-------------------------|-----------|------|---------|--|
| 30, Пискунова Неонила. | . III кл. | сир. | діак. | } Принята во 2-й половинѣ 1919-10 учебн. года. |
| Симонова Ксенія . | . IV кл. | » | священ. | |
| Данилевская Анастасія . | . II кл. | » | » | |
| Гороновичъ Евдокія. | . VI кл. | сир. | прот. | |
- 34, Прихожая Марія дочь псаломщ.

На стипендіяхъ:

- 1, Кучерева Марія IV кл., дочь бывшего псаломщ., на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ неприкосновен. капит., съ доплатой 65 р. въ г.
 Романовская Анна V кл., сир. псаломщ., на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ неприкосн. капит., съ доплатой 65 р. въ г.
 Заборская Вѣра IV кл., сирота свящ., ст. Старицкой съ доплатой 16 руб. въ годъ.
 Базилевская Марія III кл., дочь псаломщ., ст. Николаевская, съ доплатой 41 р. 18 к. въ г.
- 5, Черемховичъ Лидія I кл., дочь псаломщ., стипендія Николаевская, съ доплатой 41 руб. 18 коп. въ годъ.
- Минина Марія I кл. дочь псаломщ. ст. 2-го благочин. округа Константиноградскаго у.
 Діаконенко Анна IV кл., дочь псаломщ., ст. Епископа Иларіона, Кобелякск. у., съ допл. 48 р. 30 к. въ г.
 Фесенко-Навроцкая Зина VI кл., дочь псал., ст. Епископа Иларіона, Констант. у., съ допл. 48 р. 30 к. въ г.
 Иваницкая Антонина I кл., дочь псал., на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ неприкосновен. капитала съ допл. 65 р. въ г.
10. Петровская Александра VI кл., дочь бывш. свящ., ст. Діомидова и Увроцкой съ допл. 64 р. 60 к. въ г.
 Курдиновская Анна V кл., дочь свящ., ст. Каніевскаго съ доплатой 44 р. 50 к. въ г.
 Соборницкая Софія V кл., дочь свящ., ст. Архієпископа Іоанна, съ допл. 49 руб. 10 к. въ г.
 Терлецкая Нина III кл., дочь свящ., ст. Андріевской съ допл. 49 р. 40 к. въ г.
- 14, Данилевская Нина V кл., дочь священ., ст. Трофимовскаго, съ допл. 64 р. 60 к. въ г.

Всѣ стипендіатки приняты въ началѣ 1909—10 учебнаго года.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Гр. Лисовскій.*

Дѣлопроизводитель *М. Яременко.*

20 Мая

№ 15-й.

1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

*Слово на 6-е мая, день рожденія Государя
Императора.*)*

*«Господу Богу твоему по-
кланяйся и Ему одному
служи». (Лук. 4,8).*

Какъ только заходитъ рѣчь объ общественной молитвѣ въ высокаторжественный день, какъ только раздается колокольный звонъ, властно зовущій въ храмъ на молитву о нашемъ вѣнценосцѣ и его семьѣ,—противъ Православной Церкви грозно вздымается бурное море страстныхъ обвиненій. Не будемъ говорить о явныхъ врагахъ Православія, всемѣрно старающихся унизить, оскорбить, высмѣять и обезцѣнить его святое ученіе. Нѣтъ! Эти безпощадныя іереміады обильнымъ каскадомъ льются и со стороны кажущихся его друзей и печальниковъ, въ родѣ разныхъ неохристіанъ, духовно надорвавшихъ свою связь съ церковью, чистый бальзамъ ея богооткровеннаго ученія смѣшавшихъ съ грязью новоизмышленій человѣческаго разума и ищущихъ мира съ Церковью лишь подъ условіемъ признанія ею этихъ новшествъ,—новыхъ божковъ, предъ которыми кланяется наша богоищущая, но въ смятеніи сбившаяся съ единаго истиннаго Евангельскаго

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ за архіерейскимъ служеніемъ.

пути въ темныя дебри заблужденій интеллигенція, — въ родѣ Бердяева и другихъ глашатаевъ новаго религіознаго сознанія.

Неохристіане говорятъ: какъ въ р.—католической церкви обожествленъ папа, и имъ, непогрѣшимымъ главой церкви, замѣненъ на землѣ Богъ, такъ въ русской православной церкви царить цезарь—папизмъ: Православная Церковь измѣнила Христу и Его истинѣ и раболѣпно поклонилась и служитъ мечу кесареву**).

Но не спѣшите такъ смѣло бросать осужденіе церкви. Всѣ вы, благопопечительные друзья и радѣтели церкви, базируетесь на томъ, что только *вчера* мимолетно родилось въ вашихъ мысляхъ на свѣтъ Божій, а церковь наша въ вопросѣ о почитаніи царя зиждется на вѣковыхъ, сѣдыхъ, какъ мѣръ, началахъ.

Когда мы молимся о царѣ, наша мысль уносится далеко назадъ, въ глубину вѣковъ, туда, гдѣ на зарѣ общественности родилась Богомъ благословенная царская власть. Раскроемъ св. Библию и заглянемъ въ 1-ую кн. Царствъ.

Еврейскій народъ, забывъ, какъ Господь неусыпно—отечески на протяженіи вѣковъ лелѣялъ его, отвергая Его святую волю—еже не царствовать Ему надъ нимъ, отвергая святой путь теократіи—боговластія, просилъ пр. Самуила избрать ему царя, по примѣру сосѣднихъ языческихъ народовъ. И Господь приказываетъ Самуилу исполнить желаніе народа, но только предварительно повѣдать ему «правду цареву» (1 кн. Цар. 8,9),—повѣдать то, чѣмъ будетъ жить и что будетъ представлять царствование царя, избраннаго, какъ у язычниковъ, лишь волей самого народа и руководящагося лишь собственной волей. Все лучшее въ семьѣ, въ имуществѣ подданныхъ такой царь возьметъ себѣ, одесятствуетъ—возьметъ десятую часть съ ихъ садовъ, полей, виноградниковъ и стадъ. Весь народъ будетъ его рабами (1 кн. Ц. 8, 11—17 ст.). И вотъ, чтобы избавить избранный народъ отъ этой человѣческой «царской правды», граничащей съ тяжелымъ игомъ, чтобы и народъ и избранникъ въ царя постоянно помнили о высшей надъ собой Божественной власти, не-

***) Н. Бердяевъ «Новое религіозное сознаніе и общественность»—34 стр. и др.

уклоннымъ подчиненіемъ ея вельніямъ обуздывали худшія влеченія своей природы и преодолевали эгоистическое начало—стремленіе служить лишь собственному благу,—Господь повелѣваетъ Самуилу не волей народа, а Его святымъ именемъ помазать на царство Саула.

«Господь помазуетъ тебя на царство»,—говоритъ пророкъ Сауду, выливая на главу его елей: не народъ тебя избираетъ, а самъ Господь (1 кн. Ц. 10, 1 ст.). Этотъ символъ—помазаніе елеемъ долженъ былъ служить для царя постояннымъ напоминаніемъ о необходимости неизмѣнно ходить по единой святой Божьей волѣ. Теократія—богоставіе—вотъ основная идея создавагося у евреевъ общественнаго строя съ царемъ во главѣ. Не человѣческое измышленье хорошо, а только то, что Божье,—и все на землѣ должно быть только Божье.

Этотъ духъ теократіи, признанія лишь единой Божьей власти верховною на землѣ перенесенъ и въ Новый Заветъ и вѣтъ отъ начертаннаго св. ап. Павломъ величественнаго, прекраснаго въ своей нравственной чистотѣ образа христіанскаго правителя, какъ слуги Божьяго, охранителя правды Божьей и добра и строгаго карателя дѣлающимъ злое (Римл. 13 гл.). Онъ же унаслѣдованъ и нами, сынами русской православной церкви, отъ матери нашей—Византійской церкви.

Православіе не отрелось отъ Божьяго на землѣ, не поклонилось, вмѣсто Бога, мечу кесареву, не проповѣдуетъ низкаго холопства предъ государственной властью! Нѣтъ, оно неизмѣнно учитъ насъ во всѣхъ частностяхъ нашей жизнедѣятельности признавать единую святую Божью волю,—ибо только Господу Богу нужно поклоняться и Ему одному служить. Православная Церковь желаетъ наступленія на землѣ царства *Божьяго*, постоянно молясь: «Отче нашъ, да придетъ царствіе твое»; а потому и весь гражданскій строй, всю общественную жизнь съ ея многообразными явленіями старается поднять на *небесную* высоту, превратить въ *Божью*. Вотъ почему мы чтимъ Царя, но чтимъ не какъ замѣстителя Божьяго на землѣ, не какъ главу Церкви, а какъ перваго сына ея, свою власть смиряющаго предъ волей Божьей и царскую корону, символъ царской власти, принимающаго отъ собора святителей въ знакъ подчиненія высшему Божественному началу.

Вотъ почему мы и молимся о Царѣ. Церковь не отказываетъ въ своей подкрѣпляющей молитвѣ ни одному изъ своихъ членовъ, кто бы онъ ни былъ, какое бы мѣсто ни занималъ онъ на соціальной лѣстницѣ. Отсюда можетъ ли она не призывать насъ къ молитвѣ о своемъ первомъ сынѣ?!

И мы и не можемъ и не должны отказываться отъ участія въ этой молитвѣ о Богомъ данномъ намъ Царѣ,— о томъ, съ чѣмъ благополучіемъ тысячами незримыхъ нитей неразрывно связано наше общее благополучіе.

Потому безъ боязни осужденія за отсталость и съ твердой увѣренностью въ своей христіанской правотѣ дружной семьей преданныхъ слугъ и соработниковъ царевыхъ окружимъ сегодня духовно царскій тронъ и вознесемъ усердное моленіе: Господи, посаждающій царей на престолы, спаси нашего Царя и услышь насъ, о здравіи Его и крѣпости Его державы теперь смиренно Тебѣ молящихся! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Захаржевскій.

Преподобная Евфросинія, Княжна Полоцкая¹⁾.

23 мая сего года, съ благословенія и разрѣшенія Св. Синода, совершится торжественное перенесеніе раки съ мощами преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіевощерской Лавры въ Полоцкую Спасо-Евфросиніеву обитель, гдѣ много лѣтъ подвизалась царственная покровительница этого края, нынѣ духовно раздираемаго воинствующимъ католицизмомъ. (См. «Колоколъ» отъ 1 янв. 1910 г. за № 1141).

Пользуясь этимъ случаемъ, находимъ благовременнымъ познакомить читателей съ статьей † Архіепископа Казанскаго Дмитрія (Самбикина)—«*Преподобная Евфросинія, Княжна Полоцкая*», помѣщенной имъ въ его *Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ*, подъ 23-мъ числомъ мая (Тверь, 1899 г., стр. 130—134).

Вотъ эта небольшая статья, нѣсколько исправленная нами и дополненная.

¹⁾ Перепечатывается изъ Тав. Ц. О. В.

Преподобная Евфросинія, по княжескому своему имени Предслава, была дочь Святослава (Георгія), седьмого (младшаго) сына Всеслава Брячиславича, князя Полоцкаго († 1101). Воспитанная въ благочестіи, она съ дѣтства пріобрѣла сильную любовь къ чтенію и этимъ изумляла своихъ родителей. Евфросинія отличалась такою красотою, что съ 12-ти лѣтъ князя уже искали ея руки; но она навсегда рѣшилась оставить міръ и тайно удалилась въ женскій монастырь, гдѣ настоятельницею была ея тетка, супруга князя Романа Всеславича († 1114 г.); безъ вѣдома родителей она приняла иноческое постриженіе съ именемъ Евфросиніи; чрезъ нѣкоторое время она испросила у епископа Исаи (или Или) дозволеніе жить въ затворѣ, въ такъ называемомъ «голубцѣ», при соборномъ храмѣ и здѣсь, послѣ молитвъ, занималась списываніемъ книгъ. Потомъ, по особенному видѣнію, бывшему ей и епископу, Евфросинія рѣшилась основать свой монастырь, и епископъ, въ присутствіи ея отца и дяди Бориса, подарилъ Евфросиніи для дѣвичьяго монастыря мѣсто въ загородной архіерейской дачѣ²⁾, гдѣ и была ею основана обитель Спаса. Въ эту обитель скоро собрались инокини и между ними были: младшая ея сестра Градислава, въ иночествѣ Евдокія, и дочь князя Бориса (ея дяди) Звенислава, въ иночествѣ Евпраксія. Въ 1130 г. домъ полоцкихъ князей постигло несчастіе: великій князь Кіевскій Мстиславъ, за неказаніе помощи ему противъ половцевъ, изгналъ изъ Полоцка въ Константинополь полоцкихъ князей: Давида, Ростислава и Святослава (Гесргія) съ ихъ семьями. Они нашли временный пріютъ у своего родственника, греческаго императора Алексѣя Комнина, сынъ котораго былъ женатъ на дочери Всеслава. Ревнуя о благолѣпіи обители, Евфросинія вмѣсто деревянной церкви устроила каменную и доселѣ существующую и извѣстную подъ названіемъ «Спасъ-Юрьевича»³⁾. Вѣроятно, такъ былъ наз-

²⁾ Въ двухъ верстахъ отъ Полоцка, гдѣ погребались полоцкіе архипастыри. См. Большая Энциклопедія, т. IX, стр. 125.

³⁾ Это одинъ изъ немногихъ, уцѣлѣвшихъ на святой Руси, памятниковъ церковнаго зодчества XII в. Церковь въ византійскомъ стилѣ; она имѣетъ снаружи видъ параллелограмма, внутри крестообразна, обѣ одной главѣ; своды храма поддерживаются четырьмя колоннами, на коихъ покоится куполь. Стѣны церкви поражаютъ своею почти саженною толщиной и прорѣзаны узенькими, во внутрь расширяющимися, окнами... Внутри церкви, на хорахъ, донныя уцѣлѣли двѣ тѣсныя крестообразныя келліи, изъ коихъ

ванъ храмъ потому, что князь Юрій участвовалъ въ построеніи его. Евфросинія въ 1161 году подарила въ этотъ храмъ крестъ съ частицею древа креста Господня, украшенный дорогимъ окладомъ (свыше 1400 р. на нынѣшніи деньги)⁴⁾. Она испросила у греческаго императора Мануила и патріарха Луки Хрисовула древнюю икону Божіей Матери (Ефесскую), по преданію, написанную евангелистомъ Лукою. Эта икона находится теперь въ Торопецкомъ соборѣ, куда въ 1234 г. ее принесла Александра, дочь полоцкаго князя Вячеслава, при вступленіи въ бракъ съ св. княземъ Александромъ Невскимъ. Устроивъ обитель, Евфросинія въ преклонныхъ лѣтахъ, во исполненіе даннаго обѣта, рѣшилась посѣтить св. мѣста Палестины; на пути она посѣтила Константинополь, гдѣ была принята патріархомъ Лукою. Въ Иерусалимѣ, остановясь въ русскомъ монастырѣ Пресв. Богородицы, Евфросинія обошла разныя святыя мѣста, ознаменованныя жизнію Спасителя; въ святой землѣ, послѣ 24-хъ дневной болѣзни, она и скончалась 23 мая 1173 г.; тѣло ея было погребено въ обители пр. Θεодосія въ паперти храма, гдѣ покоились матери: пр. Саввы и Θεодосія; въ послѣдствіи, вѣроятно въ 1187 г., когда Иерусалимомъ овладѣлъ Саладинъ, тѣло ея было перенесено въ Кіевъ и погребено въ пещерахъ преп. Антонія, гдѣ и доселѣ нетлѣнно почиваетъ. По убѣжденію св. Евфросиніи, двѣ дочери полоцкаго князя Вячеслава—Киринія и Ольга приняли постриженіе въ обители отъ епископа Діонисія, первая—съ именемъ Агаѳи, а вторая—Евфиміи. Жители г. Полоцка въ недавнее время (въ 1892 г.) ходатайствовали

въ одной жила пр. Евфросиніи. Сохранились въ церкви и древняя стѣнопись и древнія русскія надписи. (См. Церк. Вѣдом. 1909 г., № 27).

⁴⁾ На этомъ крестѣ преподобная сдѣлала такую надпись: «покладаетъ Офросинія честный крестъ въ монастыри своему въ церкви святого Спааса честное древо бесцѣнно есть акованье его злато и серебро и камѣнь и женьчугъ... Да нѣизнѣсться изъ монастыря никогда же яко ни продати ни олати аще се кто прѣслушаетъ изнѣсть и отъ монастыря а не буди ему помощникъ честный крестъ ни въ сей вѣкъ ни въ будущи и да будеть проклятъ святою животворящею троицею и святыми отци т и ис семію соборъ святыхъ отецъ и буди ему часть съ иудеоу иже прѣда христа. Кто же дрзнетъ сотвори с... властелинъ или князь или пискупъ или игумнѣня или инъ который любо челоувѣкъ а буди ему клятва си. Оросинья же раба Христова стяжавши крестъ сии приметъ вѣчну жизнь со всѣми святыми»... Эта надпись вырѣзана вокругъ креста въ два ряда на серебряныхъ вызолоченныхъ доскахъ. Буквы надписи отличаются всѣми характерными признаками того древняго времени, къ которому принадлежатъ (ibid.)

предъ Св. Синодомъ о перенесеніи мощей св. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ⁴⁾), но имъ было отказано и дозволено только взять въ благословеніе обители (Никола-Евфросиніевской) малую частицу отъ ея мощей. Въ честь св. Евфросиніи въ Полоцкѣ открыто въ 1867 г. церковно-приходское братство (см. въ Странникѣ, іюль и августъ, 1867 г., Правосл. Обзор., 1867 г. №№ 5, 6 и 7 и 1868 г., № 1).

⁴⁾ Впервые мысль о перенесеніи мощей пр. Евфросиніи изъ Кіева въ г. Полоцкъ, въ основанный ею Спасо-Евфросиніевъ монастырь, возникла со времени воссоединенія униатовъ (въ 1839 г.) съ православною церковью. Первое такое ходатайство принадлежитъ одному изъ славныхъ дѣятелей воссоединенія—архіепископу Василю Лужинскому— и относится къ 1840 году. Въ 1852 г. ходатайство это имъ же было повторено. Въ 1858 г. пріисли о томъ же православные жители г. Полоцка. Въ 1864 г. вопросъ о перенесеніи возбуждался бывшимъ начальникомъ сѣверо-западнаго края графомъ Муравьевымъ. Въ 1868 г. этотъ вопросъ вновь выдвигался бывшимъ Витебскимъ губернаторомъ Коссаговскимъ. Но съ особенной настойчивостью о перенесеніи мощей пр. Евросиніи ходатайствовалъ преосвященный Савва. Онъ привлекъ къ участию въ рѣшеніи поднятаго имъ вопроса даже припомнятнаго Московскаго святителя, митрополита Филарета. Вотъ что писалъ онъ по этому поводу къ митрополитамъ,—С.-Петербургскому (Исидору) и Кіевскому (Арсенію): „съ возвращеніемъ православной русской церкви отторженныхъ въ бѣдственное время чадъ ея, такъ называвшихся униатовъ, возникла мысль о перенесеніи почивающихъ въ святой Кіево-Печерской лаврѣ мощей преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой въ находящійся близъ Полоцка женскій монастырь, который созданъ однимъ изъ присныхъ ея и въ которомъ она подвизалась. Многими изъявлено было желаніе, чтобы мысль сія гrievedна была въ исполненіе, но она не достигла сего донинѣ. Это, вѣроятно, потому, что Св. Синодъ имѣетъ правиломъ въ подобныхъ случаяхъ ожидать особенныхъ указаній отъ Провидѣнія Божія. Правило сіе весьма достойно пріятія. Впрочемъ, церковный Мѣсяцесловъ показываетъ многія перенесенія святыхъ мощей, ознаменованныя ежегоднымъ церковнымъ воспоминаніемъ, и даже особо составленными церковными службами. совершившія же только по дѣйствию благочестиваго усердія. Близкій примѣръ сего представляютъ мощи святителя Филиппа, митрополита Московскаго, перенесенныя изъ Соловецкаго монастыря въ Московскій Успенскій соборъ. Не видно, чтобы къ сему подвигло нѣкое чрезвычайное знаменіе, а дѣйствовало въ сѣмъ благочестивое усердіе Царя, и та мысль, что святителю прилично почывать тамъ, гдѣ онъ проходилъ свое священноначальственное служеніе. По сѣму примѣру можно признать благословнымъ, чтобы мощи преподобной Евфросиніи перенесены были изъ Кіева въ Полоцкъ и чтобы почивали въ обители, въ которой она подвизалась.

Сей мысли держится и преосвященный Савва, нынѣшній епископъ Полоцкій, потому, между прочимъ, что видитъ во вѣрренной ему епархіи скудость древней, особенно чтимой, православной святини; между тѣмъ какъ римско-католическія церкви представляютъ, вѣрнымъ или не вѣрнымъ преданіемъ сохраненную, святыню, которая привлекаетъ вниманіе не только римско-католическаго, но частію и православнаго народа.

Такое возрѣніе дѣлаетъ неравнодушнымъ и меня и побуждаетъ обратиться къ вашему святолюбю и полененію о православной церкви во всякой ея области. Да призоветъ на себя ваше вниманіе предлежащій вопросъ, и да изречетъ Господь вами слово Ему, угодное, для споспѣшествованія благу и спасенію душъ“. (22 августа 1867 года). См. Церк. Вѣдом. 1909 г., № 27.

„Житіе и хоженье пр. Евфросиніи“ дошло до насъ по рукописи XIV вѣка (см. въ Обзорѣннй духовн. литературы. 1, 58); оно же помѣщено въ Четви-Минеѣ св. Димитрія Ростовскаго и въ Вел. Четви-Минеѣ Макарія подь 23 мая. Преосвященный Филаретъ (Обозр. духов. литер., 1, 58) относитъ составленіе житія пр. Евфросиніи къ 1200 г., указывая на пергаментный списокъ его XIV в., найденный Изм. И. Срезневскимъ въ Львовскомъ монастырѣ (Журн. Минист. Народн. Просвѣщ., 1843 г., февраль); но В. О. Ключевскій относитъ его къ позднѣйшему времени. „Житіе пр. Евфросиніи, по своему составу и литературному характеру напоминаетъ риторическія житія XIV—XV вѣка; но живость и обиліе біографическихъ чертъ вмѣстѣ съ остатками стариннаго языка заставляютъ предполагать у біографа какой-либо древній источникъ“ (Ключевскій, Древне-русскія житія, стр. 262). Списки житія пр. Евфросиніи указаны у Н. Барсукова, Источники русск. агиографіи, стр. 178. А. Сапуновъ въ 1888 г. издалъ (въ Витебскѣ) житіе пр. Евфросиніи по тремъ редакціямъ (1—изъ Степенной книги, 2—изъ Сборника XVI в. Троице-Сергіевой лавры и 3—изъ Четви-Минеи св. Димитрія Ростовскаго, 23 мая). При книжкѣ приложено древнее изображеніе пр. Евфросиніи Полоцкой (снимокъ съ древней иконы, находящейся въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ), а также—(изображеніе) креста пр. Евфросиніи, сдѣланнаго въ 1161 г. Въ «Описаніи Великихъ Четви-Миней митрополита Макарія (трудъ А. В. Горскаго и К. Невоструева, съ дополненіемъ Е. В. Барсова; см. Чтенія въ Импер. Обществѣ Истории и Древн. Росс., 1887 г., кн. 1, стр. 183) сказано: «По сохранившимся признакамъ въ языкѣ и обстоятельности описанія, сказаніе (о пр. Евфросиніи) древнее и, вѣроятно, не отдаленное отъ времени жизни преподобной» (ср. митрополита Макарія, Исторія русск. церкви, т. III, стр. 68, примѣч. 108). Памятники старин. русск. литературы, изд. Гр. Кушелева—Безбородко, т. IV. стр. 172—179. А. Н. Муравьевъ, житія русскихъ святыхъ, май. Жизнь пр. Евфросиніи, 1841 г. Историческія свѣдѣнія о жизни пр. Евфросиніи, 1841 г. Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ, 1833 г. Сементовскаго, Святыни Кіева, 62. М. В. Толстого, Книга, глаголемая о россійс. святыхъ, № 459,

стр. 259. Его же. Разказы изъ исторіи русской церкви, стр. 75—77.

У польско-литовскихъ историковъ житіе преп. Евфросиніи съ тенденціозною цѣлю искажено и самое имя ея переименовано (изъ Евфросиніи сдѣлали Параскеву) ⁶⁾. Г. Сапуновъ предполагаетъ, что Евфросинія Полоцкая литовско-польскихъ писателей— скорѣе Евпраксія, дочь Рогволода (Василія) Борисовича Полоцкаго, супруга Псковскаго князя Ярослава Владиміровича (убитая мужемъ въ 1243 г.; см. 16 окт.). Какимъ образомъ изъ Евфросиніи у литовско-польскихъ историковъ составила легенда о Параскевѣ Полоцкой—Пракседѣ, въ честь коей будто бы въ Римѣ построена церковь, см. у А. Сапунова, «Католич. легенда о Параскевѣ, княжнѣ Полоцкой», Витебскъ. 1888 г.

Преп. Евфросиніи Полоцкой—рукописная служба у Царскаго, въ Москов. Епархіал. библіотекѣ, XVI в. и Троице-Сергіевой лаврѣ, № 565, 1630 г. Въ 1856 г., съ благословенія Св. Синода, напечатана отдѣльною книжкою служба пр. Евфросиніи Полоцкой. Въ этой службѣ епископъ, дозволившій Евфросиніи жить при соборномъ храмѣ, названъ Иліею, а не Исаіею (4-я пѣснь канона) сестра пр. Евфросиніи—Звенислава, «Сестра твоя, княжна Звенислава, подражая тебѣ, отвержеся славы и наслажденій міра сего, и къ тебѣ притече, яко Христово благое на себе воспріяти». Есть упоминаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери, полученной пр. Евфросиніею въ даръ отъ греческаго императора, а также и объ уст-

⁶⁾ Въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 9, 1885 г.) кратко изложено житіе преп. *Параскевы*, дочери Полоцкаго князя Рогволода (въ крещеніи Василія). Живя близъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніева монастыря, Параскева съ юныхъ лѣтъ посѣщала эту обитель и такъ полюбила мирную иноческую жизнь, что, оставивъ княжескія почести, она посвятила свою жизнь на служеніе Богу и была пострижена въ монашество епископомъ Симеономъ (въ половинѣ 13 вѣка); все свое имѣніе она отдала въ монастырь. Спасскій монастырь подъ ея управленіемъ достигъ цвѣтущаго состоянія. Примѣромъ пр. Параскевы увлекались многія знатныя дѣвицы и вдовы, поступали въ монастырь и приносили въ обитель свои богатства, чрезъ что Спасо-Евфросиніевъ монастырь считался самымъ богатымъ въ Полоцкомъ княжествѣ. Впрочемъ, еще при жизни Параскевы этотъ монастырь подвергся разграбленію отъ татаръ; при слухахъ о приближеніи ихъ къ Полоцку, жители города разбѣжались въ разныя отдаленныя мѣста. Оставила свой монастырь и Параскева. По мнѣнію однихъ (Стрыковскаго, Кульчицкаго и другихъ польскихъ писателей), она удалилась въ Римъ, гдѣ будто бы и скончалась 12 октября 1239 года; по мнѣнію другихъ—неизвѣстно, гдѣ она окончила свою жизнь. Ассемани полагаетъ, что Параскева Полоцкая одно и то же лицо съ преп. Евфросиніей (23 мая),

ройствѣ ея креста, въ кторый вложена была частица животворящаго древа креста Господня (9-я пѣснь).

Прот. А. Сердобольскій.

Изложение и разборъ ученія социализма.

1. *Понятіе о социализмѣ.* По общепринятому словупотребленію, социализмомъ называется политико-экономическое ученіе, проповѣдующее общность труда, уничтоженіе личныхъ преимуществъ и соотвѣтственное распределеніе продуктовъ между трудящимися. Съ точки зрѣнія науки, социализмъ есть совокупность мѣръ, посредствомъ которыхъ общественная власть старается уничтожить неравенство и произвести для всѣхъ справедливое распределеніе благъ, не смотря на такъ называемые экономическіе законы и обратныя требованія индивидуальной свободы. Средствомъ къ достиженію социализма является замѣна частной собственности на средства производства социализаціею. Отсюда, и самъ социализмъ опредѣляется, какъ ученіе, требующее замѣны частной собственности на средства производства социализаціею, или обобществленіемъ производительныхъ силъ.

Изъ опредѣленія социализма видно, что онъ представляетъ изъ себя попытку создать человѣческое счастье и устроить человѣческую жизнь исключительно человѣческими силами... внѣ Бога, внѣ Христа и Его законовъ. По ученію социализма, единственное истинное счастье человѣка заключается въ социализаціи средствъ производства, чѣмъ достигается «земной рай» человѣка. Нѣтъ ни Бога, ни безсмертія. «Великій социальный переворотъ, по Бебелю, отличается отъ всѣхъ ему предшествующихъ тѣмъ, что онъ не ищетъ новыхъ религіозныхъ формъ, но отрицаетъ религію вообще». «Понятіе Бога, говоритъ Марксъ, необходимо должно быть искоренено, ибо оно есть основной камень извращенной цивилизаціи». Социализмъ совершенно отвергаетъ «потусторонній» міръ и отъ извѣстнаго строя «посюсторонняго» міра и матеріальной жизни человѣка ставитъ въ зависимость всю его духовную жизнь. Его цѣль: «въ области политики—республика, въ хозяйственной сферѣ—коммунизмъ, въ религіозной—атеизмъ» (отвѣтъ Бебеля германскому рейх-

стагу). «Превращеніе человѣка въ рабочій скотъ, принадлежащій фантастическому существу, именуемому обществомъ—таково послѣднее слово социализма». (Чичеринъ). Для него существуетъ только земля и на землѣ—матеріальное благополучіе.

Нельзя, значитъ, разумѣть подъ социализмомъ явленіе и ученіе только экономико-политическое, что усердно поддерживается социалистами и у насъ и на западѣ по «тактическимъ соображеніямъ», необходимо мыслить социализмъ, какъ онъ исторически и теоретически выработался въ опредѣленное міровоззрѣніе, принципиально, по существу своему, какъ явленіе противное рѣшительно всѣмъ неизмѣннымъ началамъ религіи и морали.

«Составляетъ ли социализмъ одну лишь экономическую теорію, читаемъ въ социалистическомъ катихизисѣ Бакса и Кельча (М. 1906 г. 11 стр.); ни въ какомъ случаѣ! Социализмъ охватываетъ всѣ отношенія человѣческой жизни. Установленіе его подразумеваетъ полное измѣненіе въ обществѣ и во всѣхъ отношеніяхъ и со всѣхъ сторонъ». Такъ что въ настоящее время социализмъ—совершенно опредѣлившееся ученіе, въ основѣ своей атенстическое, покоящееся на полномъ и открытомъ материализмѣ, имѣющее цѣлью своею ниспровергнуть существующій строй общества и государства. Это—цѣлое міровоззрѣніе, въ корнѣ котораго лежитъ ложная идея, что *природа человѣческая можетъ быть преобразована властью государства*.

Социалисты требуютъ добровольнаго вмѣшательства государства для уничтоженія кричащихъ злоупотребленій, безчеловѣчной эксплуатаціи, вмѣшательства, при томъ, не въ видѣ исключенія, а въ правильной, совершенной и постоянной формѣ. «Земной рай», по ихъ мнѣнію, можетъ осуществиться въ томъ случаѣ, если частная собственность будетъ преобразована въ коллективную, уничтожится конкуренція, будетъ упорядочено производство, имущество распределено въ пользу общинъ—все это сдѣлаетъ всѣхъ людей равными и счастливыми... безъ Бога и вмѣшательства Божественнаго Промысла. Въ этомъ и состоитъ социализмъ.

2. *Различныя направленія въ социализмъ*. Мы видѣли, что конечная цѣль социализма—добиться такого устройства, при которомъ всѣ другія производства будутъ при-

надлежать не частнымъ собственникамъ, а всему обществу въ цѣломъ. Тогда—немыслимы ни предприниматели—хозяева, ни наемники—рабочіе,—всѣ явятся лишь равными въ своихъ правахъ и обязанностяхъ труженниками. Не станеть ни богатыхъ, ни бѣдныхъ: всѣ имѣють одинаковое право удовлетворять свои потребности изъ общественнаго достоянія, почему призываются къ совмѣстному производству и совмѣстному потребленію, т. е. пользованію и распредѣленію продуктовъ,—этого добиваются одинаково всѣ социалистическія партіи. Различаются же онѣ другъ отъ друга въ зависимости отъ того, какіе способы достиженія общей для социализма цѣли признаеть наилучшими та или другая фракція. Есть социализмъ: нейтральный, умѣренный, радикальный, утопическій, практический, теоретическій, этический и правовой, а есть социализмъ боевой, насильнический; къ нему принадлежатъ: социаль-демократы, социаль-революціонеры, социалисты-анархисты, социалисты-коммунисты, социалисты-утописты. Есть социализмъ аграрный и есть, такъ называемый, «христіанскій социализмъ».

Послѣдній ставить себя подъ защиту Христа и, злоупотребляя Его именемъ, проповѣдуетъ насильственное уничтоженіе частной собственности съ вышеуказанной цѣлью.

Въ программу аграрнаго социализма входитъ аграрная пропаганда среди крестьянъ. Періодъ этой пропаганды въ Германіи пріурочивается къ 1868—1877 гг., у насъ въ Россіи къ послѣдному десятилѣтію прошлаго столѣтія и, особенно къ началу нынѣшняго—1904, 1905, 1906 г.г. Характерна подробность, что у насъ аграрная пропаганда имѣла меньше успѣха, чѣмъ на Западѣ, не смотря на благоприятную для пропаганды почву. У народа одно желаніе—землицы бы побольше. Но, если и говорится иногда, что земля «Божья» и потому какъ будто принадлежитъ всѣмъ, то значеніе данной фразы почти всегда чисто плагоническое. Кто теперь не знаетъ, что въ аграрные беспорядки крестьяне увлекаются низкимъ обманомъ? Напр.—подложными «Золотыми грамотами», гдѣ Царь приказаль—де отдать имъ помѣщичьи земли, а чиновники тѣ грамоты спрятали.

Въ противовѣсъ аграрному—насильнической социализмъ думаетъ, что обезземеленія крестьянъ бояться нечего.

Напротивъ «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше»: надо желать, чтобы это случилось и чѣмъ скорѣе, тѣмъ вѣрнѣе, такъ какъ «рожденіе социализма, какъ всякое рожденіе, должно сопровождаться родовыми муками».

Для облегченія этихъ «родовыхъ мукъ» одни проповѣдуютъ возстаніе и заговоры, думая ужаснуть міръ преступленіями безъ плана и безъ цѣли, т. е. социаль-революціонеры; другіе — социаль-демократы — искреннѣе, наоборотъ, убѣждены, что если у нихъ есть «оружіе въ билетикѣ голосованія, то нѣтъ никакой нужды въ революціи съ вилами».

Они (с.—д.) въ свою очередь раздѣляются на лассалистовъ и марксистовъ, по имени своихъ вождей.

Лассаль отдаетъ свое преимущество *государству*, отчего его социализмъ носитъ названіе Лассалевскаго или государственнаго социализма; Марксъ проповѣдуетъ (съ 1848 г.) всемірную республику — Интернаціональ, почему Марковскій социализмъ носитъ названіе коллективнаго или научнаго социализма, какъ ученія, основаннаго якобы на данныхъ науки. Главное отличіе Маркса отъ Лассалья состоитъ въ томъ, что послѣдній вѣруеть въ государство и обращается къ нему съ призывомъ, а первый полагаетъ, что социалистическое общество можетъ обойтись безъ государства, но какимъ образомъ — не говоритъ. Марксъ, какъ теоретикъ, выше Лассалья. Его социализмъ федеративный, интернаціональный; онъ имѣетъ въ виду всеобщее уничтоженіе собственности, Лассаль же думаетъ о національномъ социализмѣ, утверждая, что имперская монархія въ объединенной Германіи, если приметъ направленіе въ пользу самаго многочисленнаго и самаго бѣднаго класса, будетъ болѣе полезна для народнаго дѣла, чѣмъ федеративная республика.

Въ виду такого разнообразія направленій въ социализмѣ, намъ нѣтъ нужды останавливаться на всѣхъ его фракціяхъ, необходимо лишь указать наиболѣе опасныя отрасли социализма.

3. *Наибольшаго вниманія заслуживаютъ «христіанскій социализмъ» и социализмъ Марковскій, иначе называемый социаль-демократіей.*

По мнѣнію *христіанскихъ соціалистовъ*, вполне возможно силою религіозной ревности, реформой воспитанія, многочисленной организаціей мелкихъ приходоу, достичь если не замѣны (а м. б. и уничтоженія) социаль-демократіи, то убѣжденія рабочихъ въ возможности быть вмѣстѣ и христіаниномъ и соціалистомъ. Нужно только изъять изъ доктрины соціализма ея матеріалистическую сердцевину, и тогда будетъ достигнута полная побѣда истинной науки надъ ложной. Едва-ли нужно говорить, что христіанскій соціализмъ, какъ ведущій свое дѣло подъ знаменемъ и во имя Христа, съ цѣлью уловленія христіанъ, является для пастыря церкви самой любопытной и самой интересной отраслью соціализма, съ которой необходимо подробное ознакомленіе. Изъ всѣхъ направленій въ соціализмѣ—эта отрасль, выдвинутая на смѣну матеріализму—какъ мы увидимъ—и самая лживая, и самая зловредная, такъ какъ она освящаетъ социальную революцію именемъ Христа Спасителя.

По своему *научному обоснованію* заслуживаетъ наибольшаго вниманія соціализмъ Марксовскій. Среди адресовъ, посланныхъ за неимѣніемъ делегатовъ на Эрфуртскій конгрессъ (1891 г.) иностранными соціалистами, находится такое выраженіе: «мы видимъ въ нѣмецкой социаль-демократіи авангардъ интернаціональнаго соціализма» (адресъ испанскихъ с-д). Національный совѣтъ рабочихъ французской партіи рѣшительно заявляетъ въ своемъ адресѣ: «вы намъ дали Маркса и Энгельса, этихъ двухъ великихъ теоретиковъ научнаго соціализма». Слѣдов., вожди соціализма сами прекрасно понимаютъ, что такъ называемая социаль-демократія является самой боевой, мощной и самой опасной отраслью соціализма. Нѣмецкіе соціалисты, по Бебелю,—піонеры, распространяющіе социалистическую мысль между націями. Они предлагаютъ за образецъ свою организацію, свое ученіе, тактику и пропаганду.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Общеніе архипастыря съ пастырями.

Мнѣ представился случай прочесть указъ Полтавской Духовной Консисторіи съ содержаніемъ путевого журнала Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, о посѣщеніи имъ 30 апрѣля прошлаго 1909 года церквей м. Борисполя и другихъ сель по пути своемъ въ г. Переяславъ. Отрадно было читать содержаніе путевого журнала о томъ, какъ Владыка при посѣщеніи каждой церкви порадовалъ всѣхъ православныхъ христіанъ, — собравшихся въ своихъ приходскихъ храмахъ, для полученія святительскаго благословенія, своимъ архипастырскимъ словомъ назиданія, которое надолго осталось въ сердцахъ православныхъ христіанъ. Да не только прихожане православныхъ храмовъ были рады Владычному посѣщенію, но и евреи, синагогу которыхъ онъ посѣтилъ, были весьма обрадованы.

Посѣтилъ онъ также и школы — не только церковно-приходскія, но и земскія училища и вездѣ оставилъ свое утѣшительное слово назиданія какъ учащимъ, такъ и учащимся. Упоминается также и о томъ, какъ встрѣтили его съ хлѣбомъ и солью не только на вокзалѣ, при вступленіи его на территорию Переяславскаго уѣзда, но и возлѣ каждаго храма. Однако въ указѣ ни однимъ словомъ не упомянуто о томъ единеніи его съ духовенствомъ, которое онъ проявилъ тогда при своемъ посѣщеніи церквей, такъ что самъ собою рождается вопросъ — существуетъ ли общеніе неофициальное между пастырями и архипастырями нашей Русской православной церкви?

На такой вопросъ, я, какъ свѣтскій человѣкъ, по силѣ возможности, отвѣчу нижеслѣдующими фактами, добытыми мною изъ разказовъ о прошлогоднемъ только обзорнѣи нѣкоторыхъ церквей 5 благочинническаго округа Переяславскаго уѣзда нашимъ Полтавскимъ архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ.

Прошлаго 1909 года 30 апрѣля, Преосвященнѣйшій Іоаннъ по желѣзной дорогѣ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ м. Борисполь, гдѣ, обзрѣвая церкви, посѣщалъ и дома настоятелей церквей, приглашавшихъ Владыку. О ре-

зультатъ обозрѣнія Владыкой церковей, такъ, сказать официально, говорится въ путевомъ реэстрѣ, или журналѣ, помѣщенномъ въ сказанномъ указѣ Полтавской Консистеріи. Въ указѣ, который я случайно прочиталъ, излагаются замѣченныя Архипастыремъ опущенія нѣкоторыхъ настоятелей церковей и ихъ неисправности, но выражены они не тономъ порицанія, а въ тонѣ истинно отеческаго наставленія, въ предупрежденіе повторенія подобныхъ опущеній на будущее время и другими настоятелями церковей; тамъ же помѣщены и замѣченныя исправности, въ поощреніе и назиданіе другимъ. Но это, такъ сказать, обычное дѣяніе Владыкъ при обозрѣніи церковей епархіи, почему я и возвращаюсь къ прежней рѣчи, къ посѣщенію домовъ настоятелей, ни одному изъ которыхъ не отказывалъ Преосвященный въ просьбѣ посѣтить его и отвѣдать хлѣба—соли.

Не будетъ диво, если говорить о посѣщеніи Владыкой домовъ священниковъ состоятельныхъ, а диво, что Владыка нашъ не сортировалъ священниковъ на грѣшныхъ и праведныхъ, если такъ можно выразиться, а шелъ, какъ ангель мира и любви, куда приглашали его, не осведомляясь даже, мытарево ли-то обиталище будетъ или фарисеево.

Привожу факты: 1) Въ лѣтописи за 1909 годъ 30 апрѣля, у одного изъ священниковъ помянутаго благочинначескаго округа (Преображенской церкви села Иванкова, священника Леонтія Калиновскаго) я прочелъ слѣдующее: «Послѣ всего (т. е. послѣ обозрѣнія церкви Владыкой) я осмѣлился просить Преосвященнѣйшаго Владыку Іоанна посѣтить мою убогую квартиру. И я, пишетъ священникъ,—удостоился первый разъ въ жизни принимать у себя, какъ гостя, своего Архипастыря. Знаменательный сей день, никогда не забыть его мнѣ!

И какъ было все дружелюбно, просто по-отцовски! Это не начальникъ епархіи былъ, а отецъ мира и любви! Пошли же, Господи, многая лѣта нашему любвеобильному Владыкѣ, здравія и крѣпость силъ служить на славу и пользу Полтавской паствы! Дай, Господи, всѣмъ епархіямъ столь благодѣльныхъ Архипастырей! При томъ, при

входѣ въ мою квартиру жена моя, — пишется далѣе въ лѣтописи, — не говоря мнѣ раньше ни слова, встрѣтила дорогого гостя съ хлѣбомъ — солью и произнесла слѣдующее краткое, но сердечное, изъ глубины души вылившееся, привѣтствіе:

«Ваше Преосвященство! Величайшимъ счастьемъ считаю встрѣчать высокаго гостя въ сей убогой храминѣ и это счастье усугубляется тѣмъ еще, что оно такъ рѣдко выпадаетъ на долю скромной сельской матушки». Послѣ сего, Владыкѣ благоугодно было откушать у насъ чаю. Распрашивалъ Владыка о семьѣ, какова она, гдѣ она; и когда доложено было, то Владыка произнесъ: «ну, и слава Богу, слава Богу». — Какую радость, какое счастье мы испытывали съ женой, — передать словами не возможно, это состояніе нужно пережить, перечувствовать лично и тогда только понятна будетъ наша радость».

Далѣе привожу другой случай. Когда Владыка нашъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Высочайше награжденъ былъ въ прошломъ году орденомъ Владиміра 2 степени, нѣкоторые изъ священниковъ того же благочинія, подражая своему благочинному, осмѣлились письменно поздравить своего Архипастыря съ Царскою наградою. Ни одинъ, конечно, изъ поздравлявшихъ не ожидалъ такого вниманія и благопожеланія со стороны Архипастыря, какое они удостоились получить, и именно: Владыкѣ нашему, Преосвященнѣйшему Іоанну, благоугодно было отвѣтить каждому отдѣльно письмами, которыя хранятся ими, какъ особливо драгоценный документъ. Такъ дорожатъ пастыри вниманіемъ Архипастырей! Священники, со слезами радости на глазахъ, читаютъ тѣ письма добрымъ своимъ знакомымъ, къ числу которыхъ имѣю счастье принадлежать и я. Не берусь цѣнить этотъ фактъ! онъ безцѣнный! Говоритъ онъ, помимо объединенія, еще и о добродушіи, сердечной простотѣ, миролюбіи, отцовскомъ вниманіи нашего Архипастыря къ своимъ подчиненнымъ пастырямъ. Невозможно, наконецъ, передать всѣхъ тѣхъ случаевъ, которые говорятъ о рѣдкомъ добродушіи и сердечности нашего Преосвященнѣйшаго Владыки Іоанна!

Другой священникъ, имѣвшій тоже удовольствіе принимать въ своемъ домѣ Преосвященнѣйшаго Іоанна (Тео-

доть Житецкій), на вопросъ мой, какое впечатлѣніе произвелъ на него и на другихъ Владыка, во время посѣщенія имъ его дома, послѣ поэтического описанія гостепріимства Архипастыря—дѣлаетъ такой выводъ: изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ, какъ дорого бываетъ такое духовное общеніе Архипастыря съ пастырями, насколько его тихое и ласковое обращеніе со всѣми вливаетъ въ сердца пастырей бодрость и рѣшимость также ревностно исполнять пастырскія обязанности на радость и утѣшеніе дорогого и добраго Владыки и во славу Церкви Христовой.

Такое его милое и любезно-отеческое со всѣми обращеніе было въ высшей степени пріятно всему духовенству округа и оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ и душахъ духовенства 5-го округа Переяславскаго уѣзда, почему и побудило его послать поздравленіе съ праздникомъ Рождества Хр. своему любимому Архипастырю, находившемуся въ то время въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ, на что и уполномочили своего благочиннаго, который, исполняя ихъ просьбу, изложилъ оную въ слѣдующемъ своемъ посланіи: «Вашему Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Духовенство 5-го округа Переяславскаго уѣзда, въ лицѣ своихъ о.о. настоятелей, шлетъ свой сердечный привѣтъ и поздравленіе съ праздникомъ Рождества Христа, окончаніемъ стараго и наступленіемъ новаго 1910 года, при молитвенномъ пожеланіи особѣ Вашего Преосвященства здравія и благоденствія на многія лѣта, въ ожиданіи для себя одного только Вашего святительскаго благословенія и святительскихъ молитвъ.

Вашего Преосвященства, благостнаго Архипастыря и Отца смиреннѣйшій послушникъ благочинный священникъ Стефанъ Трипольскій.»

На сіе привѣтствіе Владыка Іоаннъ соблаговолилъ взаимно отвѣтить духовенству благодарностью и поздравленіемъ съ новымъ годомъ, съ преподаніемъ благословенія, слѣдующею резолюціею: «11 ноября 1910 года. Благодарю очень о. благочиннаго и духовенство 5-го округа Переяславскаго уѣзда за поздравленіе. Прошу принять и отъ меня мое новогоднее поздравленіе съ молитвеннымъ поже-

ланиемъ Божія всѣмъ благопослѣшенія въ наступившее новолѣтіе въ достойномъ пастырскомъ служеніи церкви Божьей. Епископъ Іоаннъ».

Послѣ всего вышеизложеннаго можно задать вопросъ: Гдѣ же та недоступность Архипастырей, о которой такъ много говорятъ и пишутъ?

Потомственный дворянинъ.

Случайная бесѣда на текуція темы.

Между молодыми хозяевами священнической семьи и гостемъ, пріѣзжимъ батюшкой, завязался разговоръ, начавшійся сперва передачею впечатлѣній о нахлынувшей на приходы штундѣ, а затѣмъ принявшій полемическій характеръ, собственно между хозяйкой—матушкой и гостемъ.

Хозяинъ отецъ І. сталъ сообщать о своемъ горѣ,—о появленіи въ его приходѣ двухъ штундистовъ, о сдѣланномъ имъ увѣщаніи, ничѣмъ серьезнымъ неокончившемся.—Высказалъ о. І. опасеніе на счетъ легкости зараженія многихъ въ приходѣ штундизмомъ, такъ какъ отъ давнишняго и уже окрѣпшаго гнѣзда штунды приходъ о. І. всего только въ 10-ти верстахъ (Землянки и Кобозовки). Зараженіе штундизмомъ, говорилъ о. І., тѣмъ вѣроятнѣе, что его прихожане вступаютъ въ родственныя связи чрезъ брачное сопряженіе съ штундовыми сосѣдними поселенцами. Говорилъ о. І. и многое другое по части подавленія штунды.

Жена о. І., по началу только прислушивавшаяся къ разговору, вдругъ разразилась стремительною репликой въ защиту штундистовъ,—что они люди идеальныя, здраво мыслящія, такъ усердно зоботящіяся о своемъ спасеніи; что противъ нихъ много виновато правительство въ томъ случаѣ, когда преслѣдуютъ ихъ разными репрессіями,—что и наши священники почасту неправильно нападаютъ на нихъ, такъ какъ они по своему образу жизни желательныя члены христіанскихъ обществъ.

Извините, матушка, говоритъ гость, и на счетъ образа жизни штундистовъ и на счетъ ихъ религіозныхъ убѣжденій вы въ большомъ заблужденіи. По образу жи-

зни штундисты большіе грѣховодники; разница между ними и православными лишь та, что православный въ большинствѣ случаевъ грѣшитъ открыто, а штундисты, словно евангельскіе фарисеи, прячутся съ своими грязными дѣлами, да незримо будутъ людьми ихъ мерзкія дѣла. Немногими, часто мелочными добродѣтелями, подобно фарисеямъ, творимыми напоказъ, они подкупаютъ близорукихъ. Присмотритесь ближе къ ихъ интимной жизни, прослѣдите внимательнѣе ихъ закулисное поведение: тамъ найдете и обманы, и супружескія измѣны, и тайное пьянство. и многое другое, присущее немощному безблагодатственному человѣку. Достаточно указать на главаря баптистовъ Богданова, недавно натворившаго много возмутительно преступныхъ дѣлъ надъ малолѣтними дѣвочками въ пріютѣ общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ (Колоколь № 1215). Что касается религиозныхъ убѣжденій штундистовъ, то они крайне несостоятельны, противорѣчивы, ни мало не соотвѣтственны смыслу Слова Божія, а потому богопротивны, а зачастую и богохульны.

— Я не вижу, говоритъ матушка, чтобы они понимали свящ. писаніе иначе, чѣмъ слѣдуетъ понимать.

— Оттого вамъ, госпоженько, такъ кажется, что вы сами плохо, какъ видно, понимаете свящ. писаніе.

— Пусть такъ, быть можетъ, я не все понимаю изъ библии, но думаю, что здравый разумъ безошибочно подскажетъ мнѣ, правильна или неправильна дѣятельность моего ближняго.

— На такое ваше мудрствованіе можно сказать слѣдующее. Люди не чета намъ, твердо изучившіе текстъ Слова Божія, глубоко понимавшіе оный, и то иногда ошибались во мнѣніяхъ, напр. замѣчательнѣйшій богословъ, столпъ и краса Церкви Христовой, Митрополитъ Филаретъ, оспаривавшій мнѣніе доктора Гааза, долженъ былъ сознаться въ своемъ ошибочномъ мнѣніи на счетъ одного тюремнаго заключенца, когда подтвердилъ свою ошибку словами: „не я Христа забылъ, а забылъ на сей разъ Христосъ меня“.

— Такъ порочать штундистовъ, а я знаю, что они далеко лучше нашихъ православныхъ, если хотите, даже многихъ нашихъ священниковъ. Между многими батюш-

ками сколько-нибудь сноснаго я знаю только одного отца В.

— Благо хоть одинъ нашелся. А вотъ недавно скончался Харьковскій миссіонеръ о. Черкесовъ. Печать сообщила о немъ цѣлое море похвалъ его высокому уму, дивной энергіи къ дѣлу и примѣрной любви къ ближнимъ. Недавно также скончался свящ. Тульской губерніи отецъ Назаревскій, по «5-ть часовъ простаивавшій на молитвенномъ правилѣ», благочестивою, истинно пастырскою жизнью заслужившій и удостоившійся непостыдной кончины въ храмѣ Божіемъ, въ день Крещенія Господня, послѣ всѣхъ положенныхъ въ сей день Богослуженій. Не говорю уже объ І. Кронштадтскомъ, всѣмъ міромъ признанномъ за праведника, объ отцѣ Амвросіи, старцѣ Оптинской пустыни, и о многихъ другихъ живыхъ и умершихъ, іерархахъ и простыхъ іереяхъ православной церкви, «подвигомъ добрымъ подвизавшихся, теченіе совершившихъ и вѣру сохранившихъ». Нельзя равнять съ штундистами даже заурядныхъ іереевъ, поколику имъ присуща благодать священства и они имѣютъ упованіе на спасеніе по милосердію Божію, что «всякій грѣхъ при раскаяніи простится, кромѣ хулы на Св. Духа»; а сектанты при своемъ косненіи и отчужденіи отъ церкви суть сыны погибельные.

— Желала бы я знать, кто правильнѣе понимаетъ, напр. войну,—православный ли моралистъ или же пренебрегаемый штундистъ. Такое въ высшей степени безнравственное дѣло, какъ война, ученіемъ православной церкви одобряется, солдаты при отправленіи на битву благословляются молитвеннымъ чиномъ церкви, всячески поощряются, называютъ ихъ воинствомъ Христолюбивымъ... Штундистъ же, на основаніи извѣстной заповѣди: «не убій», прямо и резонно отвергаетъ войну и идетъ туда по принужденію.

— Прежде чѣмъ сказать что-либо въ опроверженіе вашихъ доводовъ,—на основаніи Богооткровеннаго ученія,—спрошу: чтобы вы сдѣлали, если бы кто-нибудь ворвался въ вашъ домъ, началъ бы развращать вашихъ дѣтей, разорять ваше хозяйство, грабить имущество и

т. п.,—употребили ли бы вы «толстовское учение непротівленія» или же поступили бы какъ нибудь иначе?

— Понятное дѣло, я бы прогнала грабителя, а если по силѣ, то и поколотила бы его. Но убивать людей, и защищать семью и имущество—большая разница.

— Вопросъ о раздѣлкѣ съ личнымъ врагомъ,—въ миниатюрной войнѣ,—вы порѣшили почти правильно, по закону природеннаго чувства самосохраненія; зачѣмъ же вы игнорируете эти чувства при нападеніи враговъ на цѣлое государство при несравненно большей опасности—потерять свободу, вѣру и общее всѣмъ достояніе? При отраженіи врага на частный домъ и при защитѣ родины отъ враговъ внѣшнихъ существуютъ неодинаковые законы гражданскіе и Божескіе. Война для защиты родины свящ. описаніемъ не осуждается,—воспрещается лишь самоуправное и незаконное употребленіе оружія. Въ Словѣ Божіемъ есть достаточно указаній, когда грѣшитъ человѣкъ, убивая своего ближняго, равно и тѣ случаи, когда воинъ неповиненъ, убивая враговъ своего отечества. Что можетъ быть выше и дороже той жертвы, когда воинъ несетъ свою жизнь на явную смерть за общее благо, на защиту своихъ ближнихъ? Не есть ли это исполненіе Господней заповѣди, что «больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя?» Какъ не молиться и не благословлять тѣхъ, кто своею кровію устрояетъ общее благополучіе отчизны духовное и матеріальное? Одни черствые люди, потерявшіе любовь къ родинѣ и отвергающіе вѣру праотцевъ, являются непонимающими нѣжныхъ материнскихъ попеченій церкви о православномъ Христіолюбивомъ воинствѣ.

Лучше бы, разумѣется, еслибъ не было войнъ, но онѣ неминуемы, какъ и предрекъ о нихъ Христосъ Спаситель, что «имъ надлежитъ быть».

Наслушавшись философіи матушки, гость мысленно входитъ въ душевное состояніе мужа—батюшки. Изъ всего было замѣтно, какъ о. І. внутренно страдалъ отъ постигшей его приходъ печальной катастрофы: ему необходимо было подѣлиться неприятною новостію съ близкимъ, одинаково заинтересованнымъ человѣкомъ, нужно было вылить эту горечь сердечную, чтобы развлечься, ободриться, утѣшиться; и вмѣсто утѣшенія онъ долженъ

былъ выслушать отъ своей супруги такое страшное несочувствіе къ его борьбѣ съ врагами правослазія. Встрѣчая такое несочувствіе со стороны жены, о. І. долженъ замѣниться самъ въ себѣ. Съ кѣмъ онъ подѣлится своимъ горемъ, кто его разважить и утѣшитъ въ минуты тягостныхъ думъ пастырской отвѣтственной дѣятельности? Казалось бы—кто ближайшій совѣтчикъ, какъ не матушка-супруга во всевозможныхъ дѣлахъ не только семейныхъ, хозяйственныхъ, но и служебныхъ... Живо припоминается статья покойника Архіепископа Харьковскаго Амвросія о томъ, чѣмъ должна быть для батюшки его супруга—матушка. Въ статьѣ той, между прочимъ, проведена такая мысль, что для благотворнаго воздѣйствія на паству священникъ долженъ быть достаточно освѣдомленъ о нравственномъ состояніи своихъ пасомыхъ. Пособницей въ семь дѣлъ, по мысли высокопреосвященнаго, является супруга—матушка. Къ матушкѣ ближе прихожане, особенно женщины, съ нею онѣ откровеннѣе, разговорчивѣе; все ей скажутъ, все довѣрятъ, а она, по просьбѣ своихъ прихожанокъ, передаетъ то своему супругу. Черезъ матушку узнаетъ батюшка, слѣдовательно, то, чего самъ собою никогда бы не узналъ. Хорошая, благочестивая и разумная матушка, понятно, отличить сплетню своей прихожанки отъ интереснаго и дѣйствительнаго сообщенія, полезнаго для пастырской миссіи. Прихожане живо поймутъ, что матушка интересуется не новостями въ узко житейскомъ смыслѣ, а душевнымъ состояніемъ своихъ прихожанъ, чтобы совмѣстно съ батюшкой врачевать душевныя болячки, коими такъ богато человѣчество. Были и есть матушки—подлинно добрые геніи, спасавшія своихъ супруговъ, располагавшія и помогавшія истово и съ пользою проходить трудное пастырское служеніе.

Жалкій тотъ батюшка, жена коего заражена политиканствомъ, вольнодумствомъ и другими модными идейками, вмѣсто того, чтобы быть примѣрною семьянишкою, дѣловитою хозяйкою, христіанкою и доброю и полезною помощницею батюшки.

Попадается и такой сортъ матушекъ, кои считаютъ своимъ долгомъ вмѣшиваться въ дѣла причта, но не съ цѣлью устраивать добрыя христіанскія отношенія между

причтомъ, а въ зависимости отъ амбиціонныхъ и корыстныхъ чувствъ. Матушкамъ сего сорта покойный епископъ Иларіонъ въ свое время далъ такой характерный эпитетъ: «такъ называемыя матушки». В. III.

Иванъ Григорьевичъ.

XI.

Быль вечеръ. Иванъ Григорьевичъ, собравъ свой убогій узелъ, ожидалъ ночного поѣзда. Онъ ничего цѣлый день не ѣлъ. Его давила тоска. Горло пересохло, и онъ хриплымъ голосомъ отвѣчалъ на распросы хозяина.

Все-таки, слава Богу, ободрялъ его хозяинъ, постановленіе комиссіи очень и очень благосклонное. Въ другой разъ, какъ прѣдете, вамъ будетъ не экзамень, а одна формальность. Ужъ повѣрьте мнѣ: я это по многимъ примѣрамъ знаю.

Пуускай кто другой ѣдетъ, а съ меня довольно! серьезно и повидимому спокойно отвѣчалъ Иванъ Григорьевичъ.—Старъ я для формальностей.

Вы бы чего-нибудь поѣли, упрасивалъ его хозяинъ,—легче вамъ станетъ и здоровѣе.

— Снасибо, не хочется что-то. Я вотъ полежу, отдохну, а тамъ и на поѣздъ... Иванъ Григорьевичъ улегся на кушеткѣ въ корридорѣ и лежалъ безъ движенія до сумерекъ. Въ гостинницѣ зажгли огни. Началось большее движеніе; въ одномъ изъ номеровъ второго этажа раздавалось пьяное пѣніе. Туда носили пиво, водку и закуски. Скоро шумъ въ загулявшемъ номерѣ усилился. Послышались крики и пьяныя рѣчи. Пѣли «многія лѣта», кричали ура. Хозяинъ метался по корридору.

— Что это у васъ? спросилъ Иванъ Григорьевичъ.

— А это ваши товарищи по экзамену празднуютъ свою удачу. Теперь загуляютъ на всю ночь.—Хозяинъ исчезъ. Такіе загулы давали еще не малый заработокъ: и хотя онъ относился къ нимъ съ осужденіемъ, но охотно ихъ поддерживалъ. Нѣсколько разъ хозяинъ пробѣгалъ мимо Ивана Григорьевича то съ селедкой, приправленной лукомъ, то съ рѣзко пахнувшей колбасой и каждый разъ

съ бутылкой подъ мышкой. Иванъ Григорьевичъ теперь только вспомнилъ о франтоватыхъ молодыхъ людяхъ, державшихъ вмѣстѣ съ нимъ экзаменъ и жившихъ въ одной съ нимъ гостинницѣ, и щемящее чувство еще болѣе сдавило ему грудь.

Вотъ же есть счастливы! все для нихъ прошло благополучно, думалъ онъ,—а я, старый неучъ, туда же полѣзъ, тоже діаконства захотѣлъ.—Вдругъ возлѣ него раздался бодрый голосъ хозяина:

— Иванъ Григорьевичъ, давайте и мы съ вами заморимъ червяка. Какъ можно не ѣсть весь день? Богъ съ вами! нечего убиваться.

— Я ничего, Семень Спиридоновичъ, даже рюмку водки выпью.

— Вотъ это дѣло! И хозяинъ живо пристроилъ тутъ же, въ корридорѣ, на столикѣ бывшій у него въ рукахъ подносъ съ остатками закуски и графинчикомъ водки. Они выпили по одной. Водка горячей струей прошла черезъ горло Ивана Григорьевича, и онъ въ ту же минуту почувствовалъ облегченіе отъ сжимавшей его тоски. Съ жадностью, вызванной острымъ запахомъ закуски, Иванъ Григорьевичъ началъ ѣсть.

— Давайте по другой! предложилъ хозяинъ. И они выпили по другой.

— Вотъ такъ-то лучше, одобрилъ хозяинъ.

Теперь Иванъ Григорьевичъ ощутилъ въ себѣ потребность говорить. Погасшій и ослабѣвшій было голосъ вернулся къ нему. Лицо оживилось искривленной усмѣшкой.

— Осрамилъ я свою голову, хозяинъ, началъ онъ,—понимаете, опозорился. Какъ назадъ ѣхать? Что людямъ говорить? Все село ждетъ діакона, а пріѣзжаетъ по прежнему старый дьякъ. Значить, оказался недостойнымъ, не заслужилъ. Къ престолу Божию думалъ прикладываться! Въ ангельскомъ чинѣ умереть! Не заносись, старый дьякъ.

Хозяинъ съ жалостью глядѣлъ на Ивана Григорьевича.

— Богъ дастъ, все устроится. Нельзя человѣку безъ испытаній прожить. Вотъ и вамъ выпало испытаніе. А вы погорюйте, да успокойтесь, а потомъ опять къ намъ пріѣзжайте.

Но Иванъ Григорьевичъ не слушалъ хозяина.

— Есть у меня дочка, задумчиво склонилъ онъ голову, — Наташей зовутъ. Одна она говорила: не лѣзь, отецъ, не ищи лучшаго, умирай дьякомъ. Умница! Ахъ, умница! Остерегала меня стараго. — Иванъ Григорьевичъ какъ-то странно весь сморщился, и двѣ крупныя слезы скатились по его лицу. Потомъ онъ началъ вспоминать жену, благочиннаго, и уже горько плакалъ.

— Перестаньте, будетъ! уговаривалъ его хозяинъ.

Но Иванъ Григорьевичъ продолжалъ плакать. Хозяинъ ушелъ. Желая унять свое волненіе, Иванъ Григорьевичъ началъ ходить по корридору и поднялся во второй этажъ. Тамъ, наверху, веселье было въ разгарѣ. Слушая пьяные крики загулявшихъ, Иванъ Григорьевичъ качалъ головой. Вдругъ дверь номера открылась и одинъ изъ молодыхъ людей, извѣстныхъ по экзамену Ивану Григорьевичу, шатающейся походкой подошелъ къ нему.

— Что, дѣдушка, горюешь? Не такъ ты дѣло повелъ. Хочешь, пойдемъ въ номеръ, покажу тебѣ человѣка. Вотъ, братъ, готовить! Все знаетъ и все предвидитъ. — Иванъ Григорьевичъ отказывался, но молодой человѣкъ, обнявъ его, тащилъ за собой.

— Не упирайся, дѣдушка, идемъ! — И подталкивая Ивана Григорьевича, онъ заставилъ его войти въ номеръ. Густой табачный дымъ туманомъ заволакивалъ комнату. Залитая и загаженная скатерть на столѣ была уставлена пустыми и полными бутылками изъ-подъ пива. Цѣлая четверть водки возвышалась среди беспорядочно разставленныхъ закусокъ. За столомъ сидѣли безъ пиджаковъ, какой-то господинъ и молодой человѣкъ, оба съ пьяными блѣдными лицами.

— Гостя привелъ, господа, утѣшайте страждущаго, возбужденно говорилъ молодой человѣкъ, налегая на Ивана Григорьевича. — Вотъ онъ, глядите!

Иванъ Григорьевичъ растерянно остановился посреди комнаты, но его мигомъ посадили и оглушили шумными восклицаніями.

Садись, старый, угостимъ. Что? провалился, братъ? Ничего, дѣло можно поправить. — Ивану Григорьевичу налили и поднесли какой-то жидкости.

— Подождите, господа, отмахивался онъ руками, — я

человѣкъ простой и въ такой компаніи никогда не бываль. Извините, если не такъ поведу себя, какъ слѣдуетъ. А впрочемъ, позвольте васъ поздравить, господа, съ счастливымъ успѣхомъ. За ваше здоровье!—Иванъ Григорьевичъ вышилъ поднесенную ему рюмку. Крѣпкій напитокъ ударилъ ему въ голову. И вдругъ эта пьяная публика показала ему способной понять его горе.— Эхъ, господа, господа,—заговорилъ онъ, вамъ то весело, а мнѣ каково. Вамъ экзамень выдержать, что орѣхъ ракусить молодыми зубами, а вотъ я старые зубы сломаль.

— Давай, дѣдушка, перемигнулись хозяева между собою,—выпьемъ. Тогда и расскажешь все по порядку. Что за разговоръ безъ вина.— И съ нимъ начали чокаться. Выпилъ Иванъ Григорьевичъ и вторую рюмку.

— Охъ! что-то вы мнѣ крѣпкое наливаете,—замѣтилъ онъ,—еще запьянѣю пожалуй. Да, такъ о чемъ, бишь, я говорилъ—кажется объ экзаменахъ. Скажите мнѣ, гдѣ же тутъ правда? Вамъ, молодежи, эти экзамены одно утѣшеніе: скоро можно достигнуть высшей ступени. Для насъ же, стариковъ, казалось бы, долгой службой заслужившихъ повышеніе, экзамены представляютъ непреодолимое препятствіе. Гдѣ-же тутъ правда?

— Хе! хе! хе!—задрезжалъ пьянымъ смѣхомъ господинъ въ засаленномъ жилетѣ,—правды, голубь мой, недалеко искать. Заплати мнѣ 150 рублей, да пріѣзжай мѣсяца на два на выучку. Вотъ и правду найдемъ.— Оба молодые человѣка дружнымъ хохотомъ поддержали своего руководителя и, хватая Ивана Григорьевича за пуговицы сюртука, настойчиво убѣждали.

— Ты эти рѣчи Андрея Петровича, дѣдушка, слушай, да благодари. Ты не знаешь цѣны этому человѣку! Онъ ужъ дѣло сумѣетъ сдѣлать.

— Нѣтъ, довольно!—отозвался Иванъ Григорьевичъ,—ничего я добиваться больше не стану. Мое дѣло конченное...—Глубокая грусть зазвучала въ его словахъ. Молодые люди опять переглянулись и налили Ивану Григорьевичу новую рюмку.

— Скажи, дѣдушка, какъ тебя зовутъ? спросили они.

— Зовутъ меня Иваномъ Григорьевичемъ, только для чего вамъ это надо знать?

— Хочется выпить за твое здоровье, дѣдушка,—степенно и вкрадчиво началъ сѣдой господинъ: люблю я такихъ простыхъ людей, какъ ты. Душа у тебя на распашку. Землей и деревней отъ тебя пахнетъ. И самъ я сынъ такого же дьячка, какъ и ты. Такъ-то, дружище, будь же здоровъ! только эта рюмка не годится, надо выпить настоящую!—И господинъ налилъ Ивану Григорьевичу большой бокалъ. Подкупленный Иванъ Григорьевичъ началъ чокаться и выпилъ.

Благодарю васъ, Андрей Петровичъ, за ласковое слово. Истинно, я такой и есть, какъ вы изволили сказать, да только никому это здѣсь не нужно.—Расчувствовавшійся Иванъ Григорьевичъ вынулъ платокъ и поднесъ его къ глазамъ.

— Теперь за здоровье Андрея Петровича, закричали молодые люди,—это будетъ долгомъ вѣжливости.—И они опять наполнили большія рюмки.

— Не могу, голубчики, не привыкъ, у меня и такъ голова кружится, отговаривался Иванъ Григорьевичъ, чувствуя дѣйствительно что-то неладное въ себѣ, но на него начали кричать:

— Какъ? не выпить за Андрея Петровича, этого добрейшаго человѣка, который такъ тебя полюбилъ? это прямо мужичество.

Иванъ Григорьевичъ долженъ былъ выпить. И послѣ этой рюмки онъ пересталъ помнить себя. Хозяинъ гостиницы давно съ безпокойствомъ прислушивался къ тому, что творилось въ номерѣ. Пробовалъ онъ заглядывать въ открывавшуюся временами дверь. А тамъ стоялъ шумъ. Иванъ Григорьевичъ билъ себя въ грудь, что-то доказывалъ. Остальные надъ нимъ потѣшались.

— Молокососы, вы!—гремѣлъ Иванъ Григорьевичъ,—вы устава церковнаго не знаете, вы храма Божьяго не любите. Вамъ что? лишь бы карманы набить! Вы... вы..., и въ Бога не вѣруете.

А ты Бога-то видаль? хохотали пьяные голоса.

— Я... я... захлебывался Иванъ Григорьевичъ,—я жизнь прожилъ, видѣлъ горе, узналъ и Бога, а вы...

— Гони его, стараго сыча!—раздался вдругъ голосъ, и Ивана Григорьевича вытолкали изъ номера.

Опьянѣвшаго и изможденнаго Ивана Григорьевича хозяинъ усадилъ на извозчика, сунулъ въ сани узелокъ

и отправилъ на вокзалъ, такъ какъ было время прихода поѣзда.

— Что я съ нимъ буду дѣлать?—оправдывался онъ передъ своею совѣстью.—Ты ѣзжай потихоньку, говорилъ онъ извозчику,—авось онъ протрезвится до вокзала. Вокзалъ-то не близко, а на дворѣ морозъ.

— Дѣйствительно, угаръ у Ивана Григорьевича на дворѣ сталъ проходить, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ сердце заползала сосущая тоска. Грудь болѣла, какъ будто кто сильно надавилъ ее. Иванъ Григорьевичъ охаль говорилъ самъ съ собой:—«Боже мой! Боже мой!»! и вздыхалъ всю дорогу. Извозчикъ сочувственно оглядывалъ его и медленной рысью ползъ къ вокзалу.

— Водка-то тяжело выходитъ, господинъ! Чайкомъ вотъ поправите себя на вокзалѣ! совѣтовалъ онъ.—Но Иванъ Григорьевичъ его не слышалъ.

Иванъ Григорьевичъ спалъ всю дорогу тяжелымъ крѣпкимъ сномъ. Долго его таскалъ за плечи кондукторъ пока разбудилъ на станціи „Заозерье“. Выйдя изъ вагона, Иванъ Григорьевичъ сталъ весь дрожать стѣ пронизывающаго холоднаго вѣтра и, желая согрѣться, онъ направился въ залъ 3-го класса, гдѣ кстати думалъ отыскать среди толпившихся мужиковъ случайнаго попутчика домой. Въ залѣ 3-го класса съ черными отъ грязи полами и засаленными скамьями стоялъ гуль, и возлѣ убогаго буфета толпились мужики. Едва Иванъ Григорьевичъ успѣлъ положить свой узелокъ, какъ изъ толпы отдѣлился крупный мужикъ въ суконной добротной поддевкѣ и, подойдя къ Ивану Григорьевичу, молча уставился на него.

— Да это же вы, Иванъ Григорьевичъ? уже воротились изъ губерніи? А я думалъ, да и всѣ наши...—мужикъ запнулся.—Что же случилось, расскажите.

— Думалъ и я, Андрей Семеновичъ, да вѣрна та пословица, что „дурень думкой богатѣетъ“—Иванъ Григорьевичъ горько и безпомощно улыбнулся.

— Хмъ! смущенно промычалъ Андрей Семеновичъ.—Значитъ не того... не вышла линия. А я позавчера былъ на селѣ. Тамъ только и разговору, что про васъ. Ждутъ не дождутся селяне вашего пріѣзда. „Вотъ и мы съ діаконъ будемъ, не хуже другихъ да и діаконъ у насъ будетъ свой человѣкъ“. И о. благочинный все

высчитываетъ, когда вы должны быть въ селѣ. Уже и стихарь новый пошили и все, что полагается діакону. А столярова Марья такіе нарукавники вышила, что всё дивились. Говорить, давно начала вышивать, чтобы къ вашему прїѣзду были готовы. Что же теперь будетъ? И наши хutorяне собирались идти смотрѣть на вашу службу, а теперь..

— А теперь отвези-ка ты меня домой. И не будемъ больше объ этомъ говорить, угрюмо остановилъ его Иванъ Григорьевичъ.

— Я съ моимъ большимъ удовольствіемъ да только давайте, Иванъ Григорьевичъ, немножко закусимъ: я съ утра ничего не ѣлъ.—Мужикъ порылся въ карманѣ и направился къ буфету. Имъ подали графинъ водки и закуску.

— Садитесь, Иванъ Григорьевичъ, не мѣшаетъ подкрѣпиться и вамъ, сказалъ Андрей Семеновичъ, глядя на потемнѣвшее лицо Ивана Григорьевича.—Андрей Семеновичъ, богатый мужикъ изъ хutora Коряваго, присланнаго къ селу Заозерье, любилъ выпить самъ и другихъ угостить. Въ это же утро случай былъ особенный. Мужикъ глубоко раздѣлялъ печаль Ивана Григорьевича и сильно убѣждалъ его выпить.

— Право слово, легче вамъ станетъ, по мужицки упршивалъ онъ.—Иванъ Григорьевичъ, ощущавшій внутреннюю дрожь и холодъ послѣ вчерашняго, выпилъ рюмку. Прїятная теплота разлилась по его тѣлу, и мракъ, окутывавшій его душу, сталъ разсѣваться. За первой рюмкой послѣдовала вторая. Отъ дружескихъ полупьяныхъ рѣчей мужика Иванъ Григорьевичъ совершенно размякъ и, какъ говорится, сошелъ съ рельсъ. Черезъ полчаса онъ, плача и смѣясь, передавалъ прїятелю все пережитое имъ. Мужикъ цѣловалъ Ивана Григорьевича и старался его утѣшить. Они оканчивали графинъ. Залъ опустѣлъ, и никто не мѣшалъ имъ изливаться другъ передъ другомъ. Вдругъ Андрей Семеновичъ стукнулъ кулакомъ по столу и крикнулъ:

— Да какого тебѣ рожна ѣхать сразу въ Заозерье? Людямъ на смѣхъ, себѣ на отраву? Покатаемъ ко мнѣ на хutorъ! У меня ты отдохнешь. Да и всѣ хutorяне рады будутъ тебя видѣть.

— Я... я... куда хочешь. Теперь мнѣ все равно. На хуторѣ, такъ на хуторѣ.—Скоро сытые кони Андрея Семеновича мчались во всю прыть на хуторъ. И самъ онъ, и Иванъ Григорьевичъ всю дорогу болтали, махали руками и обнимались.

XI.

Въ Заозерьѣ недѣлю спустя начали волноваться додгимъ отсутствіемъ Ивана Григорьевича. О. благочинный пожималъ плечами: чтобы это могло означать? Нѣтъ Ивана Григорьевича и нѣтъ. Агафья Петровна, Наташа и Саша глаза уже проглядѣли, поджидая Ивана Григорьевича. Но въ одинъ день по селу прошелъ тревожный и непонятный слухъ. Баба, пришедшая изъ хутора Коряваго, рассказывала, что Иванъ Григорьевичъ давно вегнулся изъ «губерніи» и живетъ на хуторѣ.

— Какъ? что? Почему? посыпались на бабу вопросы и та едва успѣвала отвѣчать, что Иванъ Григорьевичъ уже цѣлую недѣлю «гуляютъ» въ хуторѣ, переходя изъ одной хаты въ другую.

— Да ты ошиблась,—говорили ей.—Этого не можетъ быть. Никогда Иванъ Григорьевичъ не циль много, а тѣмъ болѣе не загуливалъ. Онъ долженъ діаконъ вернуться изъ «губерніи» въ Заозерье. Чего ему ѣхать къ вамъ на хуторъ? Не видалъ онъ вашего хутора.—Баба божилась, что видѣла Ивана Григорьевича собственными глазами, и совсѣмъ онъ не діаконъ, а въ «спинжакъ» какъ всегда.

Узнавъ объ этомъ о. благочинный и, понявъ всю серьезность положенія, пригласилъ бабу къ себѣ и разспросилъ обстоятельно обо всѣмъ. Черезъ часъ о. благочинный выѣхалъ на собственной лошади въ хуторъ Корявій, а за нимъ на пѣгомъ ѣхали Агафья Петровна, Наташа и Саша. Когда они въѣхали въ хуторъ и спросили, гдѣ Иванъ Григорьевичъ, имъ указали избу одного изъ мѣстныхъ зажиточныхъ мужиковъ. Изба была о двухъ комнатахъ съ сѣнями посрединѣ. Когда благочинный вошелъ съ своими спутниками въ теплыя сѣни, въ одной изъ комнатъ слышенъ былъ шумъ и говоръ. О. Иванъ направился изъ сѣней въ противоположную комнату и убѣдилъ остальныхъ идти за собой.

— Надо разспросить, шепталь онъ: какъ и что, а потомъ ужъ и дѣйствовать.— Въ комнатѣ, куда они вошли, топилась печка, что-то варилось и жарилось. Аккуратная, хорошо одѣтая баба—видимо сама хозяйка, ахнула и зашевелилась.

— Батюшка! воскликнула она: а у меня тутъ такой безпорядокъ. У насъ же есть чистая половина—Вы бы пожаловали... И она запнулась, сообразивъ, что чистая-то половина была не свободна.— Садитесь пожалуйста, вотъ сейчасъ приберу.— Хозяйка быстро вытерла длинную стоявшую тутъ же скамейку.— Агафья Петровна и васъ покорно прошу.

О. Иванъ тотчасъ приступилъ къ разспросамъ

— Расскажи намъ, Анна, что у васъ тутъ творится? Давно-ли Иванъ Григорьевичъ въ хуторѣ, и что онъ тутъ дѣлаетъ.

— Уже съ недѣлю будетъ, батюшка, какъ Иванъ Григорьевичъ тутъ. Онъ пріѣхалъ съ Андреемъ Семеновичемъ съ вокзала. Оба пьяные, пьяные,— Анна закрутила головой—съ того дня у насъ тутъ и идетъ круговая. И мой присталъ къ нимъ. Съ утра какъ начнутъ гулять; да говорить, да до глубокой ночи каждый день. Все про діаконство говорятъ, да про службу церковную...

Въ это время раздался, на чистой половинѣ крикъ:— «Иванъ Григорьевичъ! просимъ, просимъ, читайте!»! Потомъ все смолкло. И вдругъ послышался измѣнившійся и осиншій возгласъ Ивана Григорьевича:— «Миромъ Господу помолимся!» и далѣе прошенія ектеніи. Послѣ каждаго прошенія мужики пѣли: «Господи помилуй».

Агафья Петровна всплеснула руками и заплакала.

— Боже мой, они тамъ всѣ съ ума походили. Наташа блѣдная вся дрожала. О. Иванъ былъ спокоенъ.

— Ну, а какъ Иванъ Григорьевичъ? Продолжалъ онъ разспрашивать: не буенъ ли онъ?

— Гдѣ тамъ буенъ! Сокрушенно говорила она.— Все плачетъ, да служить.

— Пропавшій я человекъ, братцы, послышался ясно голосъ Ивана Григорьевича.— Не перенесу я этого.

— Вотъ такъ-то ты насъ любишь?... кричали голоса. А мы тебя любить не перестанемъ, хоть ты и не діаконъ, а дьякъ. Жили безъ діакона, проживемъ и дальше.

Агафья Петровна встала.

— Батюшка, пойдемъ къ нему: я сама боюсь.

— Сейчасъ, Агафья Петровна, идемъ. Будь спокойна, все обойдется.—О. Иванъ поднялся, и всѣ они пошли черезъ сѣни на чистую половину. Когда раскрылась дверь, и предъ лицомъ шумѣвшей компаніи предстали: благочинный съ Агафьей Петровной и Наталіей—пирующие онѣмѣли отъ изумленія. Иванъ Григорьевичъ съ поднятымъ вверхъ пальцемъ и насупленными бровями, очевидно державшій какую-то рѣчь, упалъ на колѣни и, протянувъ къ о. Ивану руки, крикнулъ:

— Отецъ, отецъ! погибаю, проси меня окаяннаго!

Агафья Петровна кинулась было къ нему:

— Иванъ Григорьевичъ, голубчикъ.

— Папенька! Застонала Наташа.—Но Иванъ Григорьевичъ отстранилъ ихъ рукой.

— Отойдите.—Отецъ, пожалѣй и прости стараго твоего дьяка.

— Богъ съ тобой, Иванъ Григорьевичъ! ласково заговорилъ о. Иванъ:—Богъ тебя и простить. Не судить я тебя пріѣхалъ, а изболѣлся я о тебѣ душой. Гдѣ мой старый сослуживецъ? Отчего его такъ долго нѣтъ? А жена твоя, а дочка! Посмотри, какъ они изстрадались и встосковались о тебѣ. Встань же, Иванъ Григорьевичъ, посмотри на нихъ.—Лицо Ивана Григорьевича искривилось, и онъ зарыдалъ. Заплакала и Агафья Петровна обнимая его, а Наташа молча цѣловала ему руки.

— Люди добрые, обратился о. Иванъ къ присутствующимъ:—тутъ дѣло такое, что угощеніями вы Ивану Григорьевичу не поможете, а здоровье ему подорвете. Идите же съ Богомъ по домамъ, а мы уже постараясь Ивана Григорьевича успокоить.—Ни одного слова никто не сказалъ о. Ивану въ отвѣтъ, и черезъ мгновение изба опустѣла. Иванъ Григорьевичъ какъ-то ослабѣлъ. Возбужденіе, въ которомъ онъ находился цѣлую недѣлю, улетучилось. Мертвенно блѣднаго и молчаливаго съ трясущимися руками усадили его на сани. Всю дорогу въ Заозерье онъ молчалъ.

— Папенька, родненькій, шептала ему Наташа. Не стоит горевать. Солнышко ясное свѣтитъ, какъ и свѣтило. Люди остались такими, какъ и были. Заживемъ по-старому, по-хорошему...

Иванъ Григорьевичъ, молча, гладилъ ее по рукѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

3-го марта, около 4-хъ часовъ дня, въ с. Новой-Греблѣ, Лохвицкаго уѣзда, неожиданно скончался всѣми любимый и уважаемый священникъ о. Константинъ Томашевскій. Умершій былъ добраго и веселаго характера, пользовался самымъ искреннимъ уваженіемъ, какъ со стороны прихожанъ, такъ и со стороны окружающихъ сосѣдей, каждому умѣлъ сказать ласковое бодрящее слово, самъ никогда не унывалъ и меньше всего думалъ о смерти. Да и не время было еще думать о ней. Имѣя 57 лѣтъ отъ роду, неисчерпаемый запасъ энергіи и силы, ему бы только жить, да жить, но не такъ, очевидно, разсуждала злая, холодная и неумолимая гостья—смерть. Въ роковой день, о. Константинъ отправился погребать и въ церкви, во время отпѣванія покойника, произошло кровоизліяніе въ мозгъ, онъ упалъ и черезъ часъ, не приходя въ сознаніе, скончался.

Нечего, конечно, говорить о томъ, сколько горя и слезъ доставила эта смерть семьѣ покойника. Разумѣется, львиная доля этой тяжести, какъ и всегда почти бываетъ, пришлась на долю жены покойнаго. Да и не удивительно. Такихъ трогательныхъ отношеній, полныхъ любви, ласки и взаимнаго уваженія, какія существовали между о. Константиномъ и его женою Екатериной Павловной, трудно поискать. Не впадая въ преувеличеніе, можно сказать, что это были настоящіе Филемонъ и Бавкида,—настолько мирно и тихо протекала ихъ взаимная супружеская жизнь. Но зато тѣмъ тяжелѣе эта утрата и тѣмъ больнѣе и труднѣе съ нею примириться. Тяжесть эта для Екатерины Павловны осложняется еще тѣмъ, что изъ пяти человѣкъ семейства двѣ души еще только поч-

ти начали учиться. Тутъ уже приходится надѣяться на то, что Тотъ, Кто взялъ у семьи мужа, отца и хозяина, дастъ силу и умѣнье съ честью и достоинствомъ выбрать ся изъ того тяжелаго положенія, въ которомъ такъ внезапно очутилась семья о. Константина...

Похороны прошли въ полномъ порядкѣ и съ соблюденіемъ всѣхъ подобающихъ сану покойнаго почестей. При всей своей внѣшней скромности, онѣ носили очень трогательный характеръ по своему внутреннему содержанию. Не смотря на страшную распутицу и на первую недѣлю поста, на погребеніе явилось четыре священника и диаконъ, явились почти всѣ близкіе знакомые покойнаго и почти всѣ прихожане.

Во время отпѣванія однимъ изъ священниковъ, о. Александромъ Стронскимъ, была сказана рѣчь.

Послѣ рѣчи послѣдовалъ выносъ тѣла: гробъ несли прихожане, а крышу близкіе знакомые. У самой могилы было сказано коротенькое слово мѣстнымъ земскимъ учителемъ.

Объ рѣчи, характеризуютъ покойнаго со стороны его добраго и миролюбиваго характера. И дѣйствительно, пожалѣть есть о комъ. Пожалѣютъ прихожане, лишившись добраго пастыря, пожалѣютъ и всѣ знакомые, лишившись милаго и интереснаго собесѣдника, отъ души сожалью и я, лишившись прекраснаго сотрудника на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Въ должности священника о. Константинъ состоялъ съ 1894 г., а по духовному вѣдомству служилъ съ 1876 г., въ должности законоучителя съ 1890 г. Награды имѣлъ: набадренникъ и скуфию.

Земскій учитель *П. Симоновъ*.
с. Новая-Гребля Лохвицкаго уѣзда.

Пожертвованіе.

Отъ священника Н. Чернышевскаго, въ пользу сиротъ—дѣтей священника В. Дарагана, поступилъ 1 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Краткое пособие при изученіи **Закона Божія**
по учебнику Епископа Агаводора.

Особый методъ, укрѣпляющій и возбуждающій память ученика.

Цѣна экз. 14 к. съ пересылою; другія условія въ книжкѣ.

Желающимъ ознакомиться—высылаю экз. за 10-ти коп. марку.

Адресъ: г. АЛЕКСАНДРІЯ, Херсонской губерніи,
Свящ. Гр. КОЛОМЕНСКОМУ.

1—1.

Художественная и иконостасная

МАСТЕРСКАЯ

И. И. КРАВЕЦЪ,

окончившаго фигурный классъ высшей школы живописи Московскаго Худож. Общ., состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

Художественныя работы моей мастерской можно видѣть въ Соборной церкви въ г. Кобелякахъ.

Адресъ для писемъ: г. Кобеляки, Покр. ул. д. Ховрина, для телегр.: Кобеляки, **Кравецъ.**

ГОТОВИМЪ КЪ ЭКЗАМЕНУ

на полученіе сана

священническаго, діаконскаго, на званіе
псаломщика и къ поступленію въ 5 кл.
Духовн. Семина.

*Воспит. Сем. 6 кл. Варгулевичъ, Вой-
тенко, Зеленскій.*

Обращаться до 15 іюня въ Семинарію, а
послѣ 15 къ секретарю Епископа Георгія.

(3—2)

16-го СЕНТЯБРЯ 1909 г.

НАМИ ВНОВЬ ОТКРЫТЬ

БАКАЛЕЙНЫЙ И РЫБНО-ГАСТРОНОМИЧЕСКІЙ

МАГАЗИНЪ

*по Протопоповской ул. противъ памятника
КОТЛЯРЕВСКАГО въ помещеніи бывшего
Мазанова.*

МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ ТОВАРАМИ

Русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ.
ЦѢНЫ НА ТОВАРЫ НАЗНАЧЕНЫ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Съ почтеніемъ Е. Губскій и И. Климко.

10—10.

ГОТОВИТЬСЯ КЪ ЭКЗАМЕНУ

НА ПОУЧЕНІЕ СЯ

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Слово на 6-е мая, день рождения Государя Императора.—II. Преподобная Евфросинія, Княжна Полоцкая.—III. Изложение и разборъ ученія социализма.—IV. Общеніе архипастыря съ пастырями.—V. Случайная бесѣда на текущія темы.—VI. Иванъ Григорьевичъ.—VII. Некрологъ.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеужій.*
В. Конопатовъ.

При этомъ № разсылается подписчикамъ объявленіе отъ колокольно-литейнаго завода **Ф. Н. Котлярова**, (с. Митченки, Черниговск. губ. Конотопскаго у.).

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Мая 1910 года.

Полтава, электрич. типографія **Г. И. МАРКЕВИЧА**.