

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

Содержаніе: официальнаго отдѣла.—1) Указъ Св. Синода.
2) Отчетъ Вяземскаго духовнаго Училища. 3) Епархіальныя
Извѣстія. Неофициальнаго отдѣла.—1) Извлеченіе изъ Всепод-
даннѣйшаго Отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.
2) Воскресныя домашнія бесѣды священника съ своими при-
хожанами. 3) Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

Отъ 14 іюля 1872 года. Огносительно невѣштательства
съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебновоспитательной
части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи

предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 80, по предложеніямъ одного изъ Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ ученія, ПРИКАЗАЛИ: Предметы занятій съѣздовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами Семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 13/20 декабря 1867 года, по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежація имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не притязаній на непринадлежація имъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Синода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъяен. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48.), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣздовъ въ неподлежація имъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной власти, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣй-

Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
 жанію П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно- вано по смѣтѣ на 1871 годъ.		Дѣйствитель- но поступило на приходъ.	
	Р.	К.	Руб.	К.
Отъ 1870 года осталось наличными деньгами, составившимися отъ разныхъ статей экономіи наличными 1458 р. 50¼ к. и билетъ кредитнаго учрежденія 150 р.				
Итого 1608 р. 50¼ к.				
Къ тому въ 1871 году поступило:				
1. По смѣтѣ, составленной Вяземскимъ окружнымъ училищнымъ съездомъ, утвержденной Его Преосвященствомъ, ассигновано: изъ доходовъ церквей Смоленской епархіи - - - - -	5657	50	5535	88
2. По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе личнаго состава училища - - - - -	4020	—	4020	—
3. Изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ число смѣтнаго назначенія на производство пенсіи дочери бывшаго учителя, протоіерея Вяземской соборной церкви Василія Черскаго, дѣвицы Ольги Черской.	57	20	57	20

жанію Вяземскаго Духовнаго Училища за 1871 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ сей показанъ въ приходорасходной книгѣ за 1870 годъ въ томъ же количествѣ.

Деньги сіи получены при отношеніяхъ Смоленской духовной консисторіи.

1. Отъ 12 генваря 1871 г. за № 394— 2767 руб. 94 к.
2. Отъ 5 іюля 1871 года за № 6160— 2768 руб. 94 к.

Итого 5535 руб. 88 к.

Деньги сіи получены при отношеніи Смоленской духовной консисторіи.

1. Отъ 15 февраля 1881 г. за № 38—2010 руб.
2. Отъ 21 августа 1871 г. за № 397—2010 руб.

Итого 4010 руб.

Деньги сіи получены при отношеніи Смоленской Духовной консисторіи отъ 27 февраля 1871 года за № 72.

Сверхъ смѣты въ пользу училища постуило:			
1. Отъ почетнаго благотворителя по хозяйственной части при Вяземскомъ духовномъ училищѣ	—	—	80 10
2. За обученіе мальчика гражданскаго вѣдомства	—	—	1 50
Итого	9734	70	9694 68
Переходящія суммы.			
На производство класснаго оклада законоучителю Вяземской гимназіи, г. Вязьмы Троицкой церкви Священнику кандидату Александру Глаголевскому	—	—	86 10
Итого	—	—	9780 78
Съ остаточными отъ 1870 года въ наличности	—	—	11239 28 1/2
а съ билетомъ кредитныхъ учрежденій въ 150 рублей	—	—	11389 28 1/2

Итого 5535 руб. 88

По смѣтѣ утвержденной Синодомъ 1881 года 21 февраля 1881 г. № 38—2010 руб.
 2. Отъ 21 августа 1871 г. № 397—2010 руб.

Итого 4010 руб.

3. Изъ хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ въ число смѣтаго назначенія на производство неоплаченныхъ окладовъ учителей, протоиерея Д. Монахова Синодомъ 1871 года № 37.

Д О К У М Е Н Т

СТАТЬЯ ПЯТАЯ

Деньги сии получены отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Вяземскомъ духовномъ училищѣ Владиміра Калинина въ уплату за выписанныя книги въ училищную библіотеку.

Деньги сии получены отъ Бабиновицкаго мѣщанина Ивана Сердечнаго за обученіе сына его Якова Сердечнаго въ 1 классѣ Вяземскаго духовнаго училища.

Деньги сии получены при отношеніи правленія Смоленской духовной семинаріи отъ 27 февраля за № 73 для выдачи въ классный окладъ кандидату бывшему наставнику Смоленской семинаріи за время съ 18 октября 1870 года по 1 января 1872 года.

Статья № 5

§ 2

На содержаніе воспитанниковъ

1880 50 — 2025

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1871 годъ		Дѣйстви- тельно у- потреблено на расходъ	
	Р.	К.	Руб.	К.
Изъ суммы, поступившей въ число смѣт- наго назначенія на содержаніе Вязем- скаго духовнаго училища употреблено: § 1.				
Изъ епархіальныхъ суммъ на содер- жаніе лицъ управленія и учащихся	-2797	—	2096	26 1/2
Изъ суммъ, ассигнованныхъ на содер- жаніе личнаго состава училища - -	-4020	—	4009	58
Счетъ № 2 § 2.				
На содержаніе воспитанниковъ - -	-2025	—	1389	50

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ по содержанію лицъ управленія и учащихъ въ параллельныхъ классахъ училища на 700 р. 73 $\frac{3}{4}$ к.; потому что по закрытіи параллельныхъ классовъ училища, наставники оныхъ съ 9 октября 1871 года, согласно журнальному постановленію отъ 4 октября правленія училища, съ утвержденія Его Преосвященства, уволены отъ училищной службы.

Менѣе противъ смѣты на 10 р. 42 к., потому что бывшій наставникъ въ штатныхъ классахъ по нотному пѣнію студентъ Иванъ Санковскій 30 августа выбылъ изъ училища для поступленія во священника въ Гжатскій Казанскій соборъ, а до рѣшенія, по окончаніи учебнаго года, Его Преосвященствомъ, быть или не быть при училищѣ параллельнымъ классамъ съ началомъ новаго учебнаго года исправлялъ за Санковскаго должность учителя нотнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ священникъ Николай Поповъ, который и получалъ за то жалованье изъ нештатныхъ суммъ.

Хотя Вяземскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, на основаніи смѣты правленія училища, опредѣлено на содержаніе воспитанниковъ 2025 р., но поелику изъ высланныхъ Смоленскою духовною консисторіею вообще на содержаніе училища 5535 р. 38 коп., въ дѣйствительности поступило на сей предметъ 1903 р. 38 к. каковой суммы и было достаточно на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ, то правленіе училища и не нашло нужнымъ въ своемъ отчетѣ по

СТАТЬЯ РАСХОДОВ

Счет №
§ 3.

На наемъ, ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе и другіе потребности - - - - -	518 —	440 39
---	-------	--------

Счетъ №
§ 4.

На медикаменты - - - - -	157 50	89 55
--------------------------	--------	-------

Счетъ №
§ 5.

На библиотеку - - - - -	100 —	189 72 1/2
-------------------------	-------	------------

Счетъ №
§ 6.

На канцелярскія потребности - - - - -	40 —	23 50
---------------------------------------	------	-------

Счетъ №
§ 7.

На пенсію и Классный окладъ - - - - -	57 —	57 20
	—	86 10

Счетъ №
§ 8.

На мелочные и эстетические расходы - - - - -	20 —	—
--	------	---

Итого		9734 70	8381 81
--------------	--	----------------	----------------

А за исключеніемъ его расхода изъ суммы показанной въ приходѣ къ 1872 году, осталось - - - - - 2857 47 1/2

полнять недостающую на сей предмет противъ смѣтнаго назначенія сумму, какъ—то постановилъ окружной училищный съѣздъ отъ 23 февраля 1871 года. Но и отъ 1903 руб. 38 коп. образовался остатокъ 513 р. 88 коп.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ подь № 3.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ подь № 4.

Употреблено болѣе противъ смѣты на 89 руб. 72³/₄ к., потому что а) на сей предмет почетный блюститель при училищѣ по хозяйственной части доставилъ правленію 80 руб. 10 коп. и б) съ разрѣшенія Его Преосвященства отъ 20 декабря за № 8667 изъ остаточныхъ отъ 1870 года суммъ употреблено на переплетъ книгъ 9 руб. 62³/₄ коп.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ подь № 6.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ подь № 7.

Расходовъ по этой статьѣ въ 1872 году не было.

А совключеніемъ въ эту сумму билета кредитнаго учрежденія 150 руб.	—	—	—	3007 47 ³ / ₄
--	---	---	---	-------------------------------------

ОБЪЯСНЕНІЯ: Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

по § 1—809 р. 7¹/₂ к. (Въ этой суммѣ заключается остатокъ отъ 1870 г. 97 р. 91³/₄ к.)

по § 2—1244 1. 76 к. (Въ этой суммѣ заключается остатокъ отъ 1870 г. 730 р. 88 к.)

по § 3—32 р. 93 к. (Въ этой суммѣ заключается остатокъ отъ 1870 г. 244 р. 31 к.)

по § 4—74 р. 9¹/₂ к. (Въ этой суммѣ заключается остатокъ отъ 1870 г. 206 р. 14¹/₂ к.)

по § 5—Отъ суммы, ассигнованной на содержаніе библіотеки въ 1771 году не только не состоитъ остатка къ 1872 году, но на сей предметъ употреблено еще изъ остатковъ по сей статьѣ отъ 1870 г. 9 р. 62³/₄ к., слѣдовательно библіотечныхъ денегъ на лицо къ 1872 году состоитъ изъ прежнихъ 60 р. 60¹/₄ к.

по § 6—57 1. 6 к. (Въ этой суммѣ заключается остатокъ отъ 1870 г. 40 р. 56 к.)

по § 8—38 р. 40 к. (Въ этой суммѣ заключается остатокъ отъ 1870 года 18 р. 40 коп.)

Итого 2805 р. 92¹/₄ коп.

Сверхъ смѣты: а) 16 р. 30 к., присланные въ 1869 г. Сычевскимъ уѣзднымъ благочиннымъ Аврааміемъ Лызловымъ; б) по купонамъ съ билета кредитнаго учрежденія на сумму 150 р., процентные 33 р. 75 к. и в) полученные за обученіе мальчика не духовнаго званія 1 р. 50 к., да въ билетѣ кредитнаго учрежденія 150 руб.

А всего 3007 руб. 47³/₄ коп.

№ 1-й
СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ ИУЧАЩИХЪ.

	Ассиг-	Дѣйстви-		Осталось	
	новано по шта ту или смѣтѣ.	тельно выдано.			
	Р. К.	Р.	К.	Р.	К.
Смотрит. училища, протоіерею Алексію Мирмикову	900	900			
ему же въ квартир- ное пособіе	140	140			
Помощнику смотр. протоіерею Сергѣю Еленеву.	600	600			
ему же въ квартир- ное пособіе.	105	105			
Учителямъ:					
Русскаго и церков- но-славянскаго языкъ Алексію Пашину.	420	420			
ему же за уроки чистописанія.	100	100			
ему же какъ завѣ- дывающему дѣлопро- изводствомъ	72	72			
Греческаго азыка Василію Соколову	540	540			
Латинскаго языка священнику Констан- тину Капутовскому	420	420			
ему же за 6 уроковъ священной исторіи, которую онъ препода- валъ въ параллель- ныхъ классахъ.	120	92	66	27	34
Латинскаго языка Михаилу Медвѣдкову	420	420			

Остатокъ сей об-
разовался по слу-
чаю закрытія па-
раллельныхъ клас-
совъ при училищѣ
съ 4 октября 88
г., на основаніи
жу, нальнаго пос-
тановленія прав-
ленія училища отъ
4 октября, съ ут

№ 2-й.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию учениковъ Вяземскаго духовнаго училища 1871 году.

По смѣтѣ Вяземскаго окружнаго училищнаго сѣзда на содержаніе учениковъ ассигновано 2025 руб.; въ дѣйствительности же поступило на сей предметъ 1903 р. 38 коп.		Въ 1871 году За тѣмъ въ осизрасходовано таткѣ въ 1871			
		Сколько ассигновано.	Дѣйствительное выдано.	Сколько ассигновано.	Дѣйствительное выдано.
		Р.	К.	Р.	К.
IV КЛАССА:					
Якову Семенову		22	50	22	50
Стефану Воробьеву		22	50	22	50
Николаю Санковскому		22	50	22	50
Ивану Клюквину		22	50	22	50
Ивану Цвѣткову		15		15	
Василію Куркину		15		15	
Алексѣю Смирягину		15		15	
Егору Соколову		15		15	
Поступившимъ въ IV классъ:					
Ивану Чернавскому		22	50	22	50
Фавсту Конокотину		22	50	22	50
Алексѣю Королькову		15		15	
Василію Черепнину		22	50	22	50
Ивану Никольскому		15		15	
Роману Глухареву		22	50	22	50
Стефану Чанцеву		15		15	
Семену Михаловскому		12	50	12	50
Василію Соколову		22	50	22	50
Алексѣю Рейнсовому		15		15	
Ивану Звѣреву		15		15	
Евгенію Сергіевскому		15		15	
III КЛАССА:					
Ивану Потемкину		20		20	
Николаю Чамову		22	50	22	50
Василію Соколову		22	50	22	50
Павлу Голенкину		22	50	22	50

Николаю Ольховскому	15	15			
Петру Соколову	15	15			
Петру Розову	22 50	22 50			
Алексѣю Ильенкову	22 50	22 59			
Николаю Назаревскому	22 50	22 50			
Владиміру Смирягину	22 50	22 50			
Михаилу Лебедеву	15	15			
Александрѣ Лебедеву	15	15			
II КЛАССА;					
Ивану Бѣлявскому	10	10			
Ѳеодору Чистякову	10	10			
Дмитрію Ключвину	22 50	22 50			
Ивану Соколову	15	15			
Павлу Клитину	22 50	22 50			
Махаилу Смирягину	22 50	22 50			
Владиміру Забижаеву	15	15			
Александрѣ Соколову	15	15			
Павлу Смирнову	22 50	22 50			
Ерасту Иванову	15	15			
Въ декабрѣ за 2-ю половину 1871 года.					
IV КЛАССА					
Ивану Чернавскому	22 50	22 50			
Алексѣю Королькову	18	18			
Ивану Никольскому	15	15			
Роману Глухареву	22 50	22 50			
Евгенію Сергіевскому	15	15			
Стефану Ланцеву	15	15			
Василію Соколову	18	18			
Алексѣю Рейнскому	15	15			
Ивану Полканову	18	18			
III КЛАССА:					
Василію Соколову	22 50	22 50			
Павлу Голенкину	18	18			
Петру Розову	18	18			
Алексѣю Ильенкову	22 50	22 50			
Николаю Назаревскому	18	18			
Егору Петропавловскому	12	12			
Евстафію Бѣлкину	18	18			
Павлу Щукину	12	12			

II КЛАССА:					
Ивану Бѣлевскому			10		
Феодору Чистякову	10	10			
Павлу Клитину	10 50	22 50			
Димитрію Клюквину	22 50	22 50			
Михаилу Смирягину	22	18			
Владиміру Забижаеву	18 50	22 50			
Александрѣ Соколову	22	12			
Павлу Смирнову	12 50	22 50			
Ерасту Иванову	15	15			
Павлу Покровскому	22	18			
I КЛАССА,					
Димитрію Цвѣткову	12	12			
Семену Ольховскому	18	18			
Василію Барсову	18	18			
Ивану Семенову	18	18			
Николаю Медвѣдкову	18	18			
Григорію Бѣлкину	18	18			
Димитрію Ильенкову	12	12			
Василію Смирягину	14	14			
Михаилу Бурькову	16	16			
Итого		1389 60	1389 50		

За тѣмъ въ остаткѣ 513 р.
88 копѣекъ.

VI КЛАССА
 15
 12
 10
 8
 6
 4
 2

№ 3-й. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер

		Отъ 1870 года	
		осталось	
		По ка-	ка-
		кой на	кой на
		цѣнѣ.	на
		Р.	К. Р. К.
		сумму.	
За застрахованіе училищнаго дома			
Дровъ березовыхъ 3-хъ поленныхъ			
За перепилку и укладку на мѣсто дровъ			
За 2 бревна еловыхъ дл. 10 арш. тол. 6 вер.			
За 6 бревенъ еловыхъ — 9 — 6 —			
За 7 досокъ еловыхъ — 8 — 1 1/4 —			
За 10 — — — 8 — 1 1/2 —			
За 2 сосновыхъ столба длин. 5 ар. толщ. 8 верш. для забора			
За 2 — — — 5 — — 8			
За 4 — — — 5 отъ 8 до 9			
За 3 кафли для печи			
За 1 возъ песку			
За 2 пуда алебастру			
За 1 пудъ мѣлу			
За 1 пудъ 30 фунт. мѣлу			
За 2 пуда мѣлу			
За 1 пудъ мѣлу			
За 2 пуда 1 фун. охры			
За 2 фун. умбры			
За 7 фун. лагу			
За 8 фун. клею			
За 3 кисти			
За 3 пуда 14 фун. постнаго масла			
За 10 ф. подрукавной муки для заклейки рамъ			
За 4 книги для записи прихода и расхода суммъ по учил. и для отдѣльныхъ счетовъ.			
За прочистку дорожекъ и клумбъ въ саду			
За выборъ и очистку кирпича изъ фундамента сгорѣвшаго флигеля 2 т.			
За 5 бревенъ еловыхъ для слегъ			
За 15 тесницъ для подбойки потолка въ IV классѣ			
За исправленіе потолка въ IV классѣ			

За штукатурку и подбѣлку потолка въ IV классѣ				
За мытье половъ				
За 2 1/2 пуда сальныхъ свѣчъ				
За чистку трубъ				
За чистку ретирадъ				
За исправленіе 5 арифметическихъ досокъ				
За 162 золотника губки для стиранія арифметическихъ досокъ				
За 5 дестей сѣрой бумаги для заклейки оконъ				
За исправленіе ключа въ учил. библиотекѣ.				
За исправ. замк. и руч. въ двер. училищ. дома				
Сторожамъ				
На метлы				
За 2 лопаты 1-й деревянной и 2-й на саженой желѣзной				
За исправленіе 3 столовъ въ училищѣ				
За склейку 13 стульевъ				
За сбивку 5 кресель				
За придѣлку къ кресламъ ножекъ				
За 4 фун. гвоздей одностенныхъ				
За 1 1/2 фун. костылей				
За 5 фун. штукатурныхъ				
За 1/4 фун. обоевыхъ				
За 20 фун. каната для ободья				
За 2 ушата				
За 76 полубѣлыхъ стекель для вставки въ окна				
За 2 полубѣлыхъ стекла для вставки въ двери училищнаго дома				
За 34 фун. замазки				
За вставку стекель въ окна училищнаго дома				
За 10 паръ крючковь къ дверямъ				
За прибавку означенныхъ петель				
За 1 пару петель дверныхъ съ винтами				
За 20 паръ крючковь къ окнамъ				
За 6 паръ крючковь къ дверямъ				
За окраску дверей и оконъ въ училищѣ				
За сдѣланіе 8 новыхъ подоконниковъ, поправку прежнихъ, поправку нижнихъ брусковъ въ окнахъ, за придѣлку 20 паръ крючковь въ рамы и за вставку 47 стекель въ окна				

5 арш.	60	3	5 арш.	60	3
25 ар.	3	75	25 ар.	15	50
	15	1 50		2	25
				440	99

1872 года. Въ таблицѣмъ губернскаго правленія
 Перчатъ дозволено продавать Смоленскъ. 15 Октябръ

II.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—25 Апрѣля сего года Его Преосвященствомъ утверждены въ приходжанъ села Кузнецова, Ельнинскаго уѣзда, о возобновленіи при ихъ церкви приходскаго Попечительства на второе трехлѣтіе, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій Священникъ Георгій Сеньковскій, а непремѣнными членами: Волостной Старшина Богородицкой волости Осодотъ Григорьевъ, Коноплинской Иванъ Герасимовъ и мѣстный церковный Староста крестьянинъ Сергѣй Степановъ.

—23 Юля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Бережнянь, Смоленскаго уѣзда, приходское Попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Князь Петръ Григорьевичъ Друцкій-Соколинскій, а непремѣнными членами: Приходскій Священникъ Андрей Неклюдовъ, Церковный староста Крестьянинъ Михаилъ Борисовъ и Волостные Старшины: Бережнянскій Платонъ Гавриловъ и Присельскій Иванъ Федоровъ.

—30 Юля Его Преосвященствомъ утверждены актъ приходжанъ села Глазкова, Порѣчьскаго уѣзда, о желаніи ихъ имѣть при своей церкви приходское Попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій Священникъ Стефанъ Сокольскій и непремѣннымъ членомъ мѣстный церковный Староста Иванъ Гавриловъ.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Октября 1872 года. Въ типографіи губернскаго правленія.

ОТЪЪАЗЪ НСОФФНЦІАЛЬНЫЙ

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕНОДДАНВІЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.

Воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ.

При духовныхъ семинаріяхъ и частію при женскихъ духовныхъ училищахъ продолжали существовать начальныя или, такъ называемыя, воскресныя школы. Бывъ учреждены для доставленія воспитанникамъ духовныхъ семинарій возможности примѣнять на практикѣ приобретаемыя ими теоретическія познанія въ педагогикѣ и получать такимъ образомъ необходимый навыкъ къ преподавательской дѣятельности, школы эти съ успѣхомъ выполняютъ свою задачу, служа вмѣстѣ съ тѣмъ проводниками элементарнаго образованія въ среду дѣтей бѣдныхъ городскихъ, а иногда и окрестныхъ сельскихъ населеній.

Занятія въ большей части воскресныхъ школъ происходятъ въ воскресные и праздничные дни, въ нѣкоторыхъ же, какъ на примѣръ въ школахъ при Смоленской семинаріи, и въ одинъ изъ будничныхъ дней. Обучающіеся въ школахъ дѣлятся на отдѣленія или группы по степени познаній и по изучаемымъ ими предметамъ. Одни учатся грамотѣ, молитвамъ и разсказамъ

изъ священной исторіи; болѣе успѣвшимъ сообщаются исторія и значеніе двенадцатыхъ праздниковъ, объясняются важнѣйшія дѣйствія въ литургіи, таинства православной Церкви, важнѣйшія событія изъ отечественной исторіи, необходимыя арифметическія дѣйствія и начальныя свѣдѣнія изъ географіи. Кромѣ того всѣмъ преподается пѣніе. Обученіемъ занимаются воспитанники 5 и 6-го классовъ семинаріи. Занятія ихъ въ школѣ происходятъ подъ наблюденіемъ ректора или инспектора семинаріи, при ближайшемъ руководствѣ преподавателя педагогики, и распределяются различно, — но болѣею частію такимъ образомъ, чтобы каждому воспитаннику приходилось въ теченіи года упражняться въ дидактикѣ по каждому предмету, преподаваемому въ школѣ, не менѣе одного мѣсяца. Постоянныя денежныя пособія, которыя доставляетъ воскреснымъ при духовныхъ семинаріяхъ школамъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, дало имъ возможность записаться всѣми классными принадлежностями, а также учебниками и учебными пособиями, соответствующими требованіямъ новѣйшихъ методовъ обученія и облегчающими примѣненіе сихъ послѣднихъ при преподаваніи.

Духовная литература.

За предѣлами духовной школы продолжалась оживленная дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія, выражающаяся въ произведеніяхъ духовной письменности, которая въ минувшемъ году сдѣлала новые и немалые успѣхи и пріобрѣтенія. — Наши духовные журналы, сосредоточивая въ себѣ труды членовъ ученыхъ корпорацій и другихъ дѣятелей духовнаго просвѣщенія, представили достойное вниманія опыты ученой разработки разныхъ важнѣйшихъ отдѣловъ

богословской науки, начиная съ перевода на русскій языкъ ветхозавѣтныхъ книгъ священнаго писанія. Открывая такимъ образомъ доступъ къ легчайшему уразумѣнію слова Божія, духовные журналы вмѣстѣ съ тѣмъ облегчаютъ Святѣйшему Синоду трудъ по приготовленію къ полному изданію священнаго писанія ветхаго завета въ русскомъ переводѣ. Изъ числа издававшихся въ 1870 г. 8-ми духовныхъ журналовъ, «Христіанское Чтеніе» печатало въ этомъ году переводъ книгъ Псалмовъ и притчей Соломоновыхъ, а «Труды Кіевской духовной академіи» переводъ книги Пророка Іереміи. Вмѣстѣ съ тѣмъ не были забыты писанія древнихъ отцевъ и учителей Церкви, какъ заключающія въ себѣ обильный источникъ лучшаго наставленія въ вѣрѣ и благочестіи, вѣрнѣйшаго толкованія священныхъ книгъ. Съ сею цѣлю печатались въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ творенія св. Иринея и блаженныхъ Іеронима и Теофилакта архіепископа Болгарскаго. Кромѣ переводовъ древнихъ церковныхъ писателей, историко-богословскихъ монографій и трактатовъ, обогатившихъ нашу патристическую литературу, сюда можно отнести статьи «Трудовъ Кіевской духовной академіи»: «Догматическая система Оригена» и «Блаженный Августинъ, какъ философъ». Защита основъ христіанства противъ раціонализма и матеріализма вызвала серьезные труды, къ числу которыхъ можно отнести трактатъ, помѣщенный въ «Православномъ Обзорѣніи» подъ заглавіемъ: «Религія и ея сущность и происхожденіе» и статью «Православнаго Собесѣдника»: «Защита Моисеева пятикнижія противъ возраженій отрицательной критики». Историческая почва также не оставалась невоздѣланною: многія стороны и явленія церковной исторіи были предметомъ основательнаго изслѣдованія, какъ

можно это видѣть изъ помѣщеннаго въ «Христіанскомъ Читаніи» ряда статей: «Святыхъ подвижницы Восточной Церкви», и «Богомилство». Весьма утѣшительно то обстоятельство, что древнія событія отечественной Церкви были изучаемы съ любовью и основательностію, чему служатъ доказательствомъ статьи, напечатанныя—въ «Православномъ Собесѣдникѣ»: «Соборы русской Церкви, бывшіе по поводу исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ»; «Бракоборцы и брачники въ старобрядческомъ расколѣ»; въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи»: «Очеркъ исторіи Базиліанскаго ордена» «Педагогія древнихъ братскихъ школъ»; въ «Православномъ Обзорѣніи»: «Очеркъ историческаго движенія русской церковно-религіозной жизни». Вызванный на чреду разрѣшенія вопроса о преобразованіи церковно-судебной части, обратилъ на себя дѣятельность и нашихъ духовныхъ ученыхъ, которые своими трудами могутъ содѣйствовать разъясненію рѣзныхъ сторонъ этого важнаго дѣла. Къ этому роду духовно-литературныхъ произведеній принадлежатъ статьи, явившіяся въ «Православномъ Обзорѣніи»: «О началахъ духовнаго суда въ виду современныхъ потребностей» и «Каноническое устройство церковнаго суда по началамъ вселенскаго соборнаго законодательства». Другіе вопросы современной церковной жизни, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ на православномъ востокѣ и инувѣрномъ западѣ, также не оставлялась въ духовной литературѣ безъ разумнаго обсужденія. Такъ греко-болгарская церковная распря вызвала нѣсколько примирительныхъ замѣчаній «Православнаго Обзорѣнія». Броженіе умовъ на западѣ по поводу римскаго собора и новопровозглашеннаго догмата папской непогрѣшимости послужило поводомъ и матеріаломъ для изложенія взгляда на это

дѣло съ православной точки зрѣнія, что и было помѣщено въ «Христіанскомъ Чтеніи». Наши духовные журналы слѣдили также за состояніемъ иностранной богословской литературы, чему были посвящены особыя обзорнія въ упомянутыхъ двухъ повременныхъ изданіяхъ.

Кромѣ богословскихъ ученыхъ статей духовные журналы доставляли православнымъ читателямъ статьи нравственно назидательнаго содержанія. Сими послѣдними отличались особенно: «Воскресное Чтеніе», а «Руководство для сельскихъ пастырей» продолжало излагать практическіе совѣты для священнослужителей по разнымъ сторонамъ ихъ дѣятельности. Епархіальныя вѣдомости, издающіяся нынѣ въ 32-хъ епархіяхъ, служа органами мѣстной церковной жизни, приносили свою долю пользы какъ сообщеніемъ административныхъ распоряженій по духовной части, такъ и помѣщеніемъ статей, относящихся къ археологій и статистикѣ тѣхъ мѣстностей, гдѣ выходятъ эти періодическія изданія, также церковныхъ поученій, выписокъ изъ твореній святоотеческихъ, разсужденій о предметахъ христіанской нравственности, и т. п. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ наставники семинарій помѣщали отдѣлы своихъ уроковъ по богословскимъ наукамъ.

Независимо отъ разносторонней учено-литературной дѣятельности духовныхъ періодическихъ изданій, 1870 годъ ознаменовался появленіемъ въ свѣтъ замѣчательныхъ отдѣльныхъ сочиненій духовнаго содержанія. Первое мѣсто въ ряду ихъ по праву можетъ занять шестой томъ Исторіи русской Церкви архіепископа Литовскаго Макарія, заключающей въ себѣ исторію Московской митрополіи въ періодъ раздѣленій русской Церкви на двѣ митрополіи. Составляя продол-

женіе обширнаго труда, пріобрѣтшаго почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ, этотъ томъ отличается тѣми же достоинствами, какъ предшествовавшіе ему: полнымъ знакомствомъ со всѣми относящимися къ этой эпохѣ источниками, трудолюбивою разработкою оныхъ, полнотою, раздѣльностью и ясностью изложенія. Болѣе скромное, но тѣмъ не менѣе замѣчательное произведеніе по церковной же исторіи принадлежитъ профессору Казанской академіи Знаменскому, составившему «Руководство по русской церковной исторіи». Предназначая оное для семинарій, авторъ, кромѣ полноты и свѣтлости изложенія, умѣнья группировать событія, не ограничился однимъ сводомъ историческихъ результатовъ, добытыхъ чужими изслѣдованіями, а показалъ близкое знакомство съ источниками, которыми и пользовался благоразумно. Еще болѣе замѣчательнымъ произведеніемъ должно признать трудъ профессора Московской духовной академіи, архимандрита Михаила: «Толковое Евангеліе», первый томъ котораго, содержащій въ себѣ объясненіе на Евангеліе Маттея, появился въ минувшемъ году. Въ этомъ экзегетическомъ опытѣ ученый авторъ, представивъ положительное объясненіе евангельскаго текста, показалъ глубокое знаніе смысла и духа священныхъ книгъ, а равно и обширныя бібліологическія въ нихъ свѣдѣнія. Пользуясь всѣми лучшими пособіями по сему предмету, онъ особенно слѣдовалъ вѣрнымъ руководителямъ толкованія слова Божія, — отцамъ Церкви. Къ числу немаловажныхъ достоинствъ этого труда нужно отнести и то, что въ немъ съ ученымъ содержаніемъ соединена простота изложенія, что дѣлаетъ сочиненіе это доступнымъ для всѣхъ ищущихъ духовнаго просвѣщенія.

Не переставали трудиться на пользу православной Церк.

кви и сыны ея, пришедшіе къ намъ изъ западныхъ хрестіанскихъ обществъ. Священникъ Владиміръ Гётте предпринялъ составленіе общей церковной исторіи, на основаніи первыхъ источниковъ и въ духѣ чуждомъ предвзятыхъ западныхъ вѣроисповѣдныхъ воззрѣній, искажающихъ событія жизни церковной. Въ 1870 г. о. Гётте издалъ на французскомъ языкѣ томъ своего труда, въ которомъ излагается исторія евангельская съ полнотою, ясностью и основательною защитою противъ неправомыслия. Докторъ Овербекъ издалъ два небольшія сочиненія, важныя по основательности взгляда и по энергіи и теплотѣ чувства и изложенія. «Единственный вѣрный исходъ для либеральныхъ католиковъ» и «Пригласительная книжица (*Libellus invitatorius*)» составляютъ плодъ его убѣжденія и проникнутой христіанскою любовью заботливости о неправомыслящихъ, которыхъ онъ желаетъ ввести на путь истины. Можно надѣяться, что при настоящемъ броженіи религіозныхъ идей на западѣ, труды о. Гётте и доктора Овербека не останутся безъ добрыхъ плодовъ на пользу православной Церкви.

(Продолженіе будетъ).

ВОСКРЕСНІЯ ДОМАШНІЯ БЕСѢДЫ СВАЩЕННИКА

ГОРОДА КРАСНОУФИМСКА, ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНІИ, МИХАИЛА
ПЕРВУШИНА

съ своими прихожанами

О ПРИВИВАНІИ КОРОВЬЕЙ ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНОЙ ОСПЫ.

III.

Чтобъ хорошенько объяснить вамъ, добрые прихожане, прививную оспу, нужно сказать, откуда она берется. Прививная предохранительная оспа называется коровьей оспой. *Коровья* оспа берется отъ коровъ, иначе такъ не называли бы. Это, можетъ быть, васъ удивляетъ, а между тѣмъ это дѣйствительно такъ бываетъ; прививная оспа отъ коровъ взята. Спросите-ка у своихъ хозяйшекъ: не хварывали ли когда-нибудь ваши коровы, особенно первотелки оспой? На вымени у коровъ появляются тогда сперва прыщики, которые и наливаются, и къ девятому или восьмому дню какъ будто водицей налиты, такъ они свѣтлы и прозрачны. Съ девятаго или десятаго они начинаютъ мутнѣть, обращаются въ гнойныя язвыны, а потомъ присохнуть понемногу, въ видѣ коросты, которая отпадаетъ. Это у коровъ была оспа. Значить, не у однихъ людей бываетъ она. Вѣдь и вы, вѣроятно, видывали эту оспу у коровъ. Слушайте же. Когда лекарь, фельдшеръ или опытный оспенникъ найдетъ и замѣ-

тять у коровы на вымени оспу, и что оспа эта налилась; тогда онъ прокалываетъ эти оспенные пузырьки и беретъ на стекла оспенную матерію, засушиваетъ ее и хранитъ въ стекляннѣй банкѣ, для прививанія младенцамъ. Такъ вотъ, добрые прихожане, откуда берется прививная оспа,—отъ коровы. Значитъ она непоганая, отъ чистаго животнаго. Вѣдь, употребляемъ же мы въ пищу мясо, молоко, масло и проч. отъ коровы, почему-же не брать отъ ней оспу, когда она намъ въ прокъ идетъ. Когда коровью оспенную матерію соберутъ на стеклышки, тогда ихъ кладутъ въ банку и крѣпко на-крѣпко закупориваютъ, напр. пузыремъ, чтобы воздухъ туда не проходилъ. чтобы не испортилась она, оспенная то матерія. Я уже говорилъ вамъ, а вы это замѣтите хорошенько, что съ ней нужно обращаться осторожно, т.-е. держать въ тепломъ и сухомъ мѣстѣ, а иначе она испортится. А если испортится оспенная матерія, то не подѣйствуетъ на ребенка. Вотъ почему часто у васъ не дѣйствуетъ прививная оспа—испорченную часто прививаютъ. Поняли ли теперь, откуда берется оспенная матерія для прививанія дѣтямъ предохранительной оспы? Вотъ эту то оспенную матерію и прививаютъ дѣтямъ.

Соберутъ до десятка ребятъ съ матерями въ одну избу, приготовятъ тряпочекъ, завязочекъ, всего, что нужно. Оспенникъ возьметъ горячей воды, да падъ ней и разогрѣетъ оспенную матерію, которая на стеклѣ у него. Отъ пара матерія распустится, сдѣлается жидкою. Эту жидкую матерію оспопрививатель подѣвнетъ на лапцетъ—маленькій ножечекъ, съ обѣихъ концевъ заостренный (нарочно такъ дѣлается, чтобы ребенку небольно было, когда прокалываютъ

его кожу). Ланцетъ съ оспенной матеріей приноситъ оныя ручкѣ младенца и сдѣлаетъ самый легкій уколь на кожѣ, легче, чѣмъ комарь укуситъ. Иногда и кровь не выступитъ, мѣсто только покраснѣетъ, а иногда съ булавочную головку крови выступитъ; вотъ и оспа привита. Но чтобы она лучше подѣйствовала, дѣлаютъ два или три укола на одной ручкѣ. А чтобы еще вѣрнѣе подѣйствовала, на другой ручкѣ тоже дѣлаютъ. Искусный лекаръ или оспопрививатель такъ осторожно и легко прививаетъ оспу младенцу, что тотъ и не замѣтитъ иногда, что ему прививаютъ оспу, надкалывая кожу. Ребеночекъ грызетъ себѣ пряничекъ, или забавляется игрушкой, а тутъ ему дѣло дѣлаютъ, на весь вѣкъ жизнь его сохраняютъ. Нѣтъ ничего проще и легче этого дѣла

Когда кончатъ прививать, — дадутъ засохнуть, чтобы оспенная матерія взошла въ кровь. Потомъ завязываютъ ручки тряпочками. Вотъ у младенца и привита оспа. Не шевели только ее; она уже сама выступитъ дня черезъ три. Потомъ появятся пузырьки; на восьмой день пузырьки надыются, сдѣлаются прозрачными, какъ налитые водой. Если надо, такъ опять снимай съ ручки другимъ ребятамъ, все будетъ дѣйствовать. Если у оспенника достанетъ со стекла не одному ребенку, — такъ оныя и другимъ ребятамъ точно также прививаетъ. Вы спросите, почему же на ручкахъ только прививаютъ — скажу вамъ, что тутъ ловчѣе прививать и легче ее сохранить. Можно привить и на ножкѣ, но тамъ всего скорѣе можно оспу повредить: обмочится ребенокъ, замочитъ ножку — и оспу замочитъ. Впрочемъ, если нужно попробовать вамъ; заставьте привить на ножкѣ, и держите

ребенка въ теплѣ и сухомъ бѣльѣ, — тогда и на ножкѣ привьется, все равно. А все-таки на ручкахъ несравненно лучше: ручка и потѣетъ меньше, и не замокнетъ, и ловчѣе ее осматривать и завязывать. Вотъ почему всегда прививаютъ на ручкахъ. Не вѣрьте бабьимъ баснямъ, что тутъ садятъ антихристову печать; все это обманъ, клевета, невѣжество. Но объ этомъ скажу поподробнѣе послѣ. Когда у младенца привита оспа, не нужно его ни на улицу въ непогоду носить, ни въ баню, а держать въ избѣ въ опрятности и покоѣ. Съ нимъ дѣлается тогда маленькая лихорадка и онъ капризничаетъ, — ну, просто нездоровится ему, а это маленькое нездоровье принесетъ ему большое здоровье — не будетъ хворать въ натуральной оспѣ. Вамъ, можетъ быть, любопытно знать: какъ это отъ одной капельки оспенной матеріи во всемъ ребенкѣ дѣлается жаръ и онъ предохраняется навсегда отъ натуральной оспы? Слушайте. Не дай Богъ, чтобъ кого-нибудь изъ васъ ужалила змѣя, а случается этотъ грѣхъ. Если во время не высосутъ ядъ изъ раны, онъ войдетъ въ кровь и ужаленное мѣсто опухнетъ; — съ человѣкомъ дѣлается лихорадка. Тоже самое и съ оспой, только здѣсь на пользу человѣку дѣлается, а жало змѣи вредитъ человѣку. Да хоть и немного похвораетъ младенецъ, когда ему привита оспа, но не такъ уже, какъ въ натуральной, избави Господи! И сравненія никакого нѣту. Тамъ въ натуральной тысячи оспинъ, тысячи пузырьковъ, по всему тѣлу и на лицѣ, а здѣсь всего на все шесть или четыре. Тамъ нестерпимыя и долгія муки переноситъ младенецъ, а здѣсь только легкая горячка. Тамъ онъ можетъ умереть, а здѣсь, если все хорошо сдѣлано, все выздоравливаютъ. Тамъ натуральная оспа оставляетъ послѣ се-

бя рябины и часто уносить глазокъ и калечить ребенка, а здѣсь этого и въ поминѣ нѣтъ. Да если бы что-нибудь подобное было отъ прививной оспы, если бы она не была полезна, то умные люди не стали бы ее прививать своимъ дѣтямъ, и я не сталъ бы такъ долго говорить съ вами о пользѣ прививной предохранительной коровьей оспы. Ужь очень велика польза отъ прививной оспы. Испытаете, такъ сами узнаете. А вотъ вы, хорошенько не испытавши дѣла, худите ее и не вѣрите въ пользу прививной оспы. А умные люди никогда такъ не дѣлаютъ. Они сперва попробуютъ, ладно ли то или другое дѣло, да потомъ уже говорятъ и судятъ объ немъ. Вы знаете свое крестьянское дѣло—хлѣбопашество, а я не суюсь судить и рядить объ немъ. А какъ пользу оспопрививанія я знаю доподлинно, потому что и мнѣ отецъ постарался привить оспу (дай ему Господи царство небесное за это) и я своимъ дѣтямъ привилъ ее во время, а поэтому ни я, ни они не хворали уже въ натуральной, и всѣ мы гладкіе, на рукахъ у насъ остались бѣлыя пятнышки, знакъ того, что оспа привита. Еще повторяю, такъ какъ я доподлинно знаю пользу оспопрививанія, то и сужу объ немъ и васъ стараюсь приучить къ этому же. А то глупцы не знаютъ ни уха, ни рыла въ этомъ дѣлѣ, а другихъ сбиваютъ съ толку, морочатъ своими глупостями. Ну, и выходитъ, что всѣмъ во вредъ и на гибель. А какъ легко-то ее прививать, просто удивляешься. Оспеникъ чуть-чуть только кольнетъ кожицу на рукѣ, вотъ ужъ и все дѣло сдѣлано. Ребенокъ и не замѣтитъ этого. Не пугай только ты самъ его. Вы говорите, что иной ребенокъ ужъ въ разумѣ, что ему ужъ поздно прививать оспу,— не правда. Никогда не поздно прививать оспу. Никогда не

поздно доброе и полезное дѣло дѣлать. Кто знаетъ толкъ въ прививной оспѣ, такъ прививаютъ и годовымъ и трех-годовымъ, если не была натуральная. У иной матери спросишь: почему ребенку не привита была оспа? «Да, вѣдь нынѣ, что-то не видать оспенниковъ.» Просите, говорю, такъ придуть. Да что, родимый, жаль вѣдь дитя-то свое. Какъ, говорю, жаль! Что жаль?—Да рѣзать будутъ, говорятъ.—Да ты развѣ видѣла, что рѣжутъ? Да бають, что рѣжутъ.—А мало-ли какой вздоръ говорятъ, не вѣрь всякому слуху». Да жаль младенца-то.—Да потому, говорю ей, и надо прививать, если тебѣ жаль младенца. Послѣ натуральной сильно захвораетъ, и тогда тысячу разъ спокаешься, что не привила, да поздно будетъ.—«Да что, говорить, тутъ жалѣть, та природная приходитъ отъ Бога, родимая бываетъ. А тутъ человѣкъ садитъ, да какой нибудь еще пьяница, прости Господи!» Вотъ съ ней и толкуй! Да, сами оспенники пьяницы и обиралы портятъ все дѣло оспопрививанія. А лекаръ что-то не слѣдитъ за всѣмъ этимъ; народъ равнодушенъ къ прививной оспѣ и боится прививать ее дѣтямъ. Ну, изъ всего этого и выходитъ путаница; доброе и простое дѣло остается въ пренебреженіи, какъ онуча какая. Когда-то все это кончится?

Будемъ продолжать нашъ разказъ. На восьмой день у младенца пятнышки оспенныя наливаются, дѣлаются прозрачными, точно также, какъ у коровы оспа на вымени, все равно. Послѣ восьмага дня она начинаетъ мутнѣть, превращается въ гной, который и засыхаетъ въ видѣ коросты; короста опадетъ ли ребенокъ здоровъ и навсегда безопасенъ отъ натуральной оспы. Но если съ ребенкомъ, когда ему привьютъ оспу, ничего не сдѣлается, почему нибудь, во время ли-

хорадки, оспинки худо нальются, или вовсе не нальются, а только краснѣютъ; тогда у него дѣлается ложная оспа, которая не пойдетъ ему въпрокъ. И если эту ложную оспу привить другому младенцу, то и тотъ не предохранится отъ натуральной, потому что и у него будетъ ложная прививная оспа. Также толку не бываетъ другимъ отъ хорошей настоящей предохранительной прививной оспы, если снимаютъ ее очень рано, или очень поздно, — она не подѣйствуетъ на другихъ ребятъ, хотя первому и пойдетъ въпрокъ. Видите, всякое дѣло мастера боится, все дѣлай вое время, такъ и Господь поможетъ; а коли самъ плохъ, такъ не подастъ Богъ! Помните это мудрое изреченіе!

Во всякое время года можно съ осторожностію прививать дѣтямъ оспу, и зимой, и весной, и дѣтомъ, и осенью; но самое лучшее время для этого весна, именно послѣ Николина дня. Тогда и тепло, и матеріи дома, и ребята не хвораютъ, и простуды бояться нечего. Потому умные и заботливые родители, у которыхъ есть дѣти еще безъ привитой оспы, къ этому времени стараются понавѣдаться, нѣтъ ли у какого-нибудь знакомаго, или лекаря, или оспенника хорошей прививной оспенной матеріи. Если есть таковая, спѣшатъ въ теплую и хорошую погоду привить своимъ дѣтямъ оспу. Заботливые лекаря и сами къ этому времени всегда достанутъ хорошей оспенной матеріи, хоть изъ-за тридевять земель. Въ Петербургѣ есть такое Общество, которое всегда имѣетъ въ запасѣ много оспенной хорошей матеріи на стеклышкахъ и въ банкахъ подъ пузыремъ. И всякой человѣкъ, хоть крестьянинъ напиши студа по письму, десять копѣекъ издержки на письмо, попроси оспенной хорошей матеріи, да попроси и ланцетъ для прививанія, сей-

часъ вышлютъ, ничего за это не возьмутъ, а еще похвалятъ тебя, что ты таеой умный и заботливый. Книжку еще тебѣ вышлютъ, какъ прививать оспу и узнавать время, когда она зрѣеть, когда наливается, когда можно снимать. Добрые люди въ добромъ дѣлѣ никогда никому не откажутъ. Попробуйте-ко! Высылаютъ оспенную матерію на стеклахъ изъ Петербурга, изъ Вольнаго Экономическаго Общества, туда и напишите.

Многое-бы можно еще сказать вамъ о прививаніи предохранительной коровьей оспы, по всего знать нѣтъ нужды. А что я говорилъ, такъ это для того только, чтобы убѣдить васъ, что слѣдуетъ прививать дѣтямъ предохранительную оспу, что тутъ нѣтъ никакой боли, никого не рѣжутъ. А если дѣти часто и плачутъ при оспопрививаніи, то это отъ того, что видятъ близъ себя незнакомыхъ людей, а то, большею частію, сами матери пугаютъ ихъ своими сомнѣніями и тревогами. У умной матери никогда не зареветь ребенокъ при оспопрививаніи, и ему удобно прививать оспу: а неразумная мать и сама бонется, и ребенка своего пугаетъ. А тамъ за глазами говорятъ, что рѣжутъ ребенка, а между тѣмъ ничего подобнаго не бываетъ. Неужели вы больше повѣрите бабимъ баснямъ, да сплетнямъ, чѣмъ умнымъ и добрымъ людямъ? Жаль, если это справедливо. А вотъ ваши хозяйюшки прокалываютъ имъ уши. Прокалывать уши въ тысячу разъ больнѣе и хуже, чѣмъ чуть-чуть только что надколотъ кожицу при оспопрививаніи. Правда, вѣдь? Да, прокалывать уши дѣтямъ нѣтъ никакой нужды. Мода, вишь, такая, чтобъ дѣвушки носили въ ушахъ сережки, а у васъ такъ и мальчикамъ прокалываютъ одно ухо для сережки. А что иные говорятъ, что прокалываютъ хотъ

одно ухо отъ грыжи или чего нибудь другаго, то это вздоръ, незнаніе дѣла. Объ этомъ надо спрашивать лекарей, что надо дѣлать отъ грыжи или другой боли какой, а не прокалывать мочку у уха. Всякой знай свое дѣло, такъ и выйдетъ толкъ. Вотъ есть дикіе, лѣсные люди, у тѣхъ мода носить сережки въ ноздрахъ, для чего ноздри прокалываютъ, и имъ это кажется красиво, а вамъ не приглянется. Всякій соблюдаетъ свою моду. А за модой гоняются только одни глупые люди, которымъ никакое доброе и полезное дѣло нейдетъ въ голову. Не подражайте модѣ!

IV.

Теперь скажу вамъ, добрые прихожане, какъ открыта эта предохранительная оспа. Слушайте, поучительно и любопытно будетъ для васъ. Тысячи лѣтъ люди жили на землѣ и не знали ее. Сотни тысячъ ежегодно умирали не только младенцевъ, но и взрослыхъ отъ натуральной оспы; никто не миновалъ ее. Потому старики наши всѣ почти были рябые, а не рѣдко и искалченныя оспой. Ужъ сколько хлопотали и старались ученые и умные люди и особенно лекаря прискаты противъ натуральной оспы лекарство, чтобы она хоть слабѣе уродовала людей. Ничто не пособляло, ничего не находили. Натуральная какъ косой косила людей. Да и не удивительно, что не могли они прискаты лекарства противъ натуральной оспы. Сколько теперь разныхъ болѣзней есть еще, противъ которыхъ также не знаютъ никакихъ предохранительныхъ средствъ, или лекарствъ. Такъ было и

съ оспой. Вотъ хоть бы есть болѣзнь скарлатина, горло пухнетъ. Скарлатиной хворають много дѣтей, и много отъ нея умирають, а лекарства предохранительнаго отъ нея нѣтъ, такъ чтобы и вовсе не приходила на младенца скарлатина. Можетъ быть, Господь когда нибудь откроетъ и отъ скарлатины лекарство, а теперь нѣтъ его, и дѣти хворають ею, какъ и оспой, тѣ, кому не привита предохранительная. Такъ лекаря не знали средства отъ натуральной оспы, хотя и знали, что и коровы хворають оспой. Да мало ли случается, что видишь вещь, да не знаешь употреблений ея. Примѣръ предъ нашими глазами. Въ поляхъ и въ лѣсу сколько растетъ разныхъ травъ! Подумаешь! для чего Господь создалъ ихъ такъ много. Иная трава и вовсе ни къ чему нейдетъ, а иная такъ и вовсе во вредъ людямъ и скотинѣ; а будетъ время, что Господь и откроетъ пользу всякой травы,—недаромъ же онѣ сотворены премудрымъ и милосердымъ Создателемъ и Господомъ. Тоже и съ натуральной оспой было: всѣ хворали оспой, а избавиться отъ нея не могли. Всячески ухитрялись сдѣлать натуральную оспу безвредной для людей, но ничего не пособляло,—оспа все косила людей, какъ траву. Какъ-же открыли ту предохранительную, которая теперь избавляетъ отъ натуральной? Вотъ чудно-то! Теперь намъ кажется такъ просто: взять ее отъ коровы и привить младенцу. И открытiе то предохранительной оспы было простое, случайное. Да, вѣдь посудите, добрые прихожане, кто открылъ то этотъ секретъ—предохранительную коровью прививную оспу! Просто напросто крестьянка — скажу вамъ. Да, крестьянка простая крестьянка, какъ ваши жены и дочери, только крестьянка умная и толковая. Вотъ кому милосердый Господь благословилъ ука-

зять средство отъ такой ужасной и смертельной болѣзни, какъ натуральная оспа—простой крестьянкѣ! Слушайте же, какъ это дѣло было,

Однажды простая крестьянская дѣвица, не хворавшая еще натуральной оспой (она приходитъ и на большихъ, если не была въ малолѣтствѣ) доила свою корову. У коровы была на вымени оспа, а у дѣвицы была царапина на кисти руки. Во время доенія коровы, изъ оспины и попала матерія въ рану на рукѣ у дѣвицы. Съ дѣвицей сдѣлалась маленькая лихорадка, а на рукѣ образовалась оспина, точно также какъ и у коровы. Оспина наидлась прозрачно и потомъ присохла въ видѣ коросты.

Когда пришла натуральная оспа въ ту деревню, гдѣ жила упомянутая дѣвица, и когда домашніе ея захворали натуральной оспой, она одна осталась невредима; оспа ее уже не потревожила. Эта дѣвица послѣ сего событія однажды пришла въ городъ въ аптеку за лекарствомъ себѣ. Въ то же время тутъ собрались лекаря и разговаривали между собой и спрашивали: не открылъ ли кто изъ нихъ лекарства отъ натуральной оспы? Давно уже они объ этомъ хлопотали, да все не впрскъ. А дѣвица стоитъ въ прихожей, да и слушаетъ, что говорятъ лекаря о натуральной оспѣ и ищутъ отъ нея лекарство. Была она, видно, умная, смѣливая, не робкая;—подошла она къ лекарямъ, да и говорить: «а вотъ я такъ не буду хворать оспой, не было на мнѣ натуральной оспы, да и не будетъ никогда!» Лекаря сейчасъ къ ней съ вопросами: почему, да отчего не будетъ на ней натуральной оспы? Дѣвица рассказала имъ все дѣло, какъ было, т. е. что доила корову, и въ это время матерія съ оспы на вымени попала ей въ царапину на рукѣ, и что съ

ней отъ того было что-то въ родѣ оспы, съ лихорадочными признаками, только не въ примѣръ легкой натуральной оспы. Во все время, какъ съ нею была оспа, она ходила, работала какъ будто не было съ ней особенной боли, и когда въ деревнѣ у нихъ была натуральная оспа и ея семейныя хворали ею, она одна осталась здорова и невредима. Лекаря слушали и дивились этому разсказу, но были столь горды и невнимательны къ разсказу дѣвушки, что многіе изъ нихъ оставили ея разсказъ безъ вниманія, какъ пустую болтовню или обманъ. Только одинъ изъ нихъ молодой лекарь не такъ сдѣлалъ. Онъ обрадовался разсказу дѣвушки, принялъ ея разсказъ за правду и хранилъ его у себя въ памяти до болѣе удобнаго случая для исполненія. Правда, этотъ докторъ сперва плохо вѣрилъ словамъ дѣвицы; но все-таки рѣшился повѣрить ея слова, тѣмъ болѣе, что дѣло было такое простое, не многосложное и удобное. Взялъ онъ отъ молодой коровы оспенной матеріи въ то самое время, когда матерія эта сдѣлалась чистою, какъ вода, и привилъ ее младенцу для пробы. Приходитъ 8-й день — у ребенка тоже оспа, какъ у коровы была; наконецъ, чрезъ двѣ недѣли ребенокъ живъ и здоровъ. Случилась натуральная оспа — ребенокъ этотъ остается живъ и невредимъ. Лекарь повторилъ опытъ, взявши оспу отъ коровы и опять хорошо вышло; и чѣмъ дальше лекарь повторялъ пробы надъ прививаніемъ коровьей оспы, тѣмъ болѣе и болѣе увѣрялся, что коровья оспа действительно вовсе предохраняетъ отъ натуральной. Наконецъ лекарь этотъ сдѣлалъ около сотни опытовъ и всѣ удавались съ одинаковымъ успѣхомъ. Тогда онъ совершенно убѣдился и увѣрился, что действительно разсказъ дѣвицы справедливъ, что коровья оспенная матерія действительно предохраняетъ

людей отъ натуральной оспы, если коровью успѣвають привить людямъ раньше натуральной. Наконецъ, молодой лекарь чрезъ нѣсколько лѣтъ окончательно убѣдился, что точно коровья оспа, привитая младенцу, предохраняетъ его отъ натуральной, написалъ объ этомъ книгу и отпечаталъ не одну тысячу экземпляровъ разомъ, — въ одну недѣлю напечатали нѣсколько тысячъ книжекъ объ одномъ и томъ-же предметѣ, т.-е., что прививаніе корсвѣй оспы предохраняетъ дѣтей отъ натуральной и отъ смерти. Книжка эта была написана умно, толково, для всякаго понятно и вразумительно. Не болѣе, какъ чрезъ годъ, книжка эта объ оспѣ попала за тысячи верстъ въ разныя иностранныя королевства и государства. Вездѣ читали ее съ любопытствомъ, какъ новость, диковинку. Всѣ лекаря, которые читали эту книжку объ оспѣ, стали пробовать сами прививать оспу, и кто ни попробуетъ — сиблаетъ все такъ, какъ прописано было въ книжкѣ, — безъ ошибки, дѣйствительно ребенокъ избавляется отъ натуральной оспы; а другіе лекаря, если не въ точности дѣлали все то, что описано было въ книжкѣ, у нихъ и не выходило ничего. Вотъ вездѣ и стали говорить, писать и печатать о коровьей оспѣ; кто защищалъ ее, а кто насмѣхался надъ ней и опровергалъ ее.

Никакое доброе дѣло и открытіе не дается заразъ всѣмъ. Одни принимаютъ, а другіе хулятъ его, какъ что нибудь вредное, опасное, грѣховодное и т. д. Многіе лекаря, видя, что дѣйствительно слова доктора объ оспѣ справедливы, испытавъ ихъ на дѣлѣ, стали прививать дѣтямъ оспу отъ коровь и назвали ее *предохранительной коровьей оспы*. Когда начальство увидѣло, что польза отъ прививанія коровьей оспы болѣе хороша, что коровья прививная оспа спасаетъ

отъ ужасной болѣзни и на половину отъ смерти десятки тысячъ людей—когда, говорю, начальство все это увидѣло, наградило молодого лекаря за его открытіе на пользу людей большими деньгами. Другимъ стало завидно это; они начали употреблять всѣ свои силы, чтобы посрамить и обезславить того молодого доктора, который открылъ оспу, но уже было поздно, и всѣ ихъ пронырства и ябеды остались безуспѣшны: всѣ ясно видѣли, что дѣло говорить само за себя. Да, досталась награда доктору, а не той доброй и умной женщинѣ, которая сказала первая о пользѣ прививной коровьей оспы. Впрочемъ, кажется, докторъ и ей далъ малую толику, для успокоенія своей совѣсти

Событіе это случилось назадъ тому лѣтъ девяносто, когда родились наши дѣды. Старички—прадѣды были тогда всѣ сплошь да рядомъ люди неграмотные. Не только крестьяне не знали грамоты, даже чиновники едва умѣли подписывать свою фамилію, а духовные, священники, такъ многіе вовсе и читать плохо умѣли, а понять и растолковать прочитанное и спрашивать было незачѣмъ. Священники тогда ставились изъ тѣхъ же крестьянъ, мало-мальски научившихся читать часовникъ и псалтырь. Вотъ каковы люди были тогда у насъ!

Государыня за то была тогда у насъ мудрая и милосердая—это была Екатерина II-я Великая. И подлинно, что она была государыня замѣчательная! Какъ только молодой лекарь отпечаталъ свои книжки о прививной оспѣ, какъ я вамъ прежде говорилъ, до государыни дошелъ слухъ, что противъ натуральной оспы, такой ужасной и губительной болѣзни, открытъ самый простой, легкій и удобный способъ, именно прививаніе коровьей оспы. Показали государынѣ книгу объ

оспѣ. Она прочтала, убѣдилась, что дѣйствительно открыто вѣрное средство, и чтобъ ужъ вовсе не сомнѣваться въ пользѣ прививанія коровьей оспы, доктора испытали прививаніе коровьей оспы дѣтямъ и нашли, что нѣтъ и не будетъ лучше, легче и удобнѣе и проще этого способа избавлять дѣтей отъ смертельной и губительной натуральной оспы. А въ ту пору у насъ страшно свирѣпствовала натуральная оспа, хуже, чѣмъ холера. Государыня Великая Екатерина II велѣла своему лекарю приготовить коровьей оспенной матеріи для прививанія. Лекарь все нужное для этого исправилъ въ точности. Тогда государыня призвала къ себѣ во дворецъ всѣхъ министровъ и главнѣйшихъ сановниковъ и генераловъ. Когда всѣ собрались, она премудрая царица, въ виду всѣхъ вельможъ, велѣла привить себѣ коровью оспу. Министры и сановники изумились, докторъ исполнилъ свое дѣло. И въ виду всѣхъ, государыня рѣшилась привить себѣ оспу! Да, мудрая была государыня. Знала она, сколь велика польза отъ прививной коровьей оспы и еще болѣе знала, какъ люди боятся всего новаго, небывалаго и сколь они суевѣрны и боязливы, когда невѣжественны. Черезъ недѣлю, на восьмой день, государыня опять собрала тѣхъ же сановниковъ, и, въ виду ихъ, со своей руки велѣла привить оспу своему сыну—наслѣднику престола. Послѣ всего этого государыня объяснила своимъ сановникамъ и министрамъ великую пользу прививанія коровьей оспы, что и доказала имъ своимъ примѣромъ, а лекаря заставила объяснить все, что онъ зналъ о прививаніи коровьей оспы. Все это было сдѣлано въ виду министровъ и сановниковъ для того, чтобы увѣрить ихъ собственнымъ примѣромъ и научить, какъ благодѣтельно прививать коровью предохранительную оспу. Уже если

сама государыня привила себя и своему драгоценнѣйшему сыну и наследнику коровью оспу, то послѣ этого нечего было, кажется, и сомнѣваться въ пользу прививной оспы. Вѣдь не худа же себя желала государыня, посудите-ко сами! Государыня привила себя оспу въ виду министровъ и сановниковъ, подавая имъ собою примѣръ, чтобы и они въ свою очередь низшимъ себя подавали таковой же разумный, благодѣтельный примѣръ. Вѣдь, примѣромъ всегда убѣждаютъ скорѣе, чѣмъ самыми краснорѣчивыми словами. Вотъ, и у васъ оспенники прививали хорошую оспу, и вы примѣромъ скорѣе будете убѣждены, чѣмъ теперешними моими словами. Но изъ этого нисколько еще не слѣдуетъ, что о полезномъ дѣлѣ говорить и толковать не нужно; съ вами вѣдь объ оспопрививаніи прежде никто не толковалъ и мало ее старались прививать. Вотъ почему и оспопрививаніе у васъ и было въ пренебреженіи. А какъ теперь одни станутъ объяснять вамъ и читать о пользѣ прививанія, а другіе будутъ стараться прививать оспу, а не карманы ваши обирать, польза выйдетъ двойная: вы и узнаете объ оспѣ, и прививать ее будете, не такъ ли? Не знаю, поступили ли министры и сановники по примѣру своей государыни. Видно, многіе не послѣдовали благому примѣру государыни, только съ этого-то времени у насъ въ Россіи стали распространять прививаніе коровьей предохранительной оспы между всѣми сословіями. Сначала къ оспѣ относились враждебно почти-что всѣ, не исключая и матерей; потомъ очевидная польза прививной оспы вывела изъ заблужденія всѣхъ благоразумныхъ и просвѣщенныхъ людей.

И вотъ со времени открытія прививной предохранительной оспы прошло уже около 90-ти лѣтъ, а между тѣмъ ка-

кое еще множество людей, особенно между вами — крестьянами, не признают и не хотят признать пользу прививной оспы. Кажется, можно бы было убедиться в такой продолжительный срок в пользу такого очевидного дѣла, какъ прививаніе оспы, а между тѣмъ дѣло это мало подвинулось впередъ, прививаютъ оспу предохранительную только чиновники, да духовенство, меньше изъ купцовъ, мѣщанъ еще менѣе. Вы — крестьяне, большинство не только не желаютъ ея, но ненавидятъ, злословятъ и всячески ругаютъ ее; однимъ словомъ къ прививной оспѣ питаютъ явное презрѣніе и отвращеніе. Странное и грустное явленіе, а между тѣмъ, это, къ несчастію, справедливо; что же за причина этому? Почему такое полезное и простое дѣло нажило себѣ столько непримиримыхъ враговъ и преслѣдователей? Много этому разныхъ причинъ, а общая — это наше полнѣйшее невѣжество и незнаніе всего, что находится далѣе нашего носа. Удивительно, на сколько мы слѣпы и равнодушны къ такому полезному открытію. Все это показывать нашу неподвижность, грубость, яевѣжество. Какъ жили и поступали ваши отцы и дѣды, такъ живете и поступаете и вы сами, безъ малѣйшихъ улучшеній въ своей жизни. А главное, не хотите присмотрѣться, прислушаться что дѣлаютъ и говорятъ добрые и умные люди.

Не съ одной, впрочемъ, оспой такъ поступали. Всякое новое открытіе, особенно замысловатое, считается вами чуть не бѣсовскимъ навожденіемъ. Вотъ, на примѣръ, въ вашихъ глазахъ натянули по Сибирскому тракту и по вѣзмъ большимъ дорогамъ проволоку на столбахъ. Темные люди, которые съ вами живутъ и которымъ, къ несчастію, вы больше вѣрите, чѣмъ кому-нибудь другому, темные люди тотчасъ

же порѣшили, что по проволоку ходить нечистая сила, что бѣсъ тутъ дѣйствуетъ, слышно, какъ онъ визжитъ и воетъ на разные лады. А раскольники сказали, что проволока — это *змій антихристъ* обвился вокругъ земли и взялъ ее въ свою власть. Вотъ, вѣдь до какихъ нечестностей доходятъ ваши толки, когда вы судите и рязите о томъ, чего вовсе не знаете, да и знать не можете безъ науки. Вотъ иѣмцы всѣ науки проходить, такъ и доподлинно знаютъ всѣ эти штуки и диковины, да и нашихъ Русскихъ всему этому, всѣмъ этимъ хитростямъ и мудростямъ научаютъ. А многое и наши изобрѣтаютъ, да иѣмцевъ учатъ. Такъ одни другихъ учатъ разнымъ хитростямъ да мудростямъ, а вы все сидите на печи, да обвиняете хитрыхъ выдумщиковъ въ разныхъ грѣховныхъ и небывалыхъ поступкахъ. Только купцы да богатые торговцы, узнавши на опытъ пользу телеграфовъ, не ругаютъ ихъ, а напротивъ очень рады, что такая знатная штука выдуманъ, что за тысячу верстъ можно послать вѣсть прикащику или своему товарищу, и въ тотъ же день получаешь отвѣтъ. Вѣдь по простой почтѣ отвѣта прождалъ бы три недѣли, а тутъ всего въ какіе-нибудь шесть часовъ и двѣ тысячи верстъ взадъ и впередъ пройдутъ двѣ вѣсточки. И тутъ нѣтъ никакого грѣха, никакого отвѣта предъ Богомъ. Точно также нѣтъ никакого грѣха предъ Богомъ и тому, кто прививаетъ дѣтямъ оспу; напротивъ за это дѣло Господь награждаетъ ихъ дѣтей здоровьемъ. А если начальство велитъ намъ прививать оспу дѣтямъ и стараться объ этомъ, то нужно слушаться его: Господь велитъ намъ повиноваться начальству. А кто не прививаетъ своимъ дѣтямъ оспу, тотъ ослушается начальства, а это грѣхъ; грѣшно не слушаться начальства; оно заботится о вашемъ здоровьи, когда велитъ

прививать оспу вашимъ дѣтямъ. Смотрите, не грѣшите, не отказывайтесь отъ прививанія оспы.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРИЩЕСТВА „ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“

ВЪ С-ПЕТЕРБУРГѢ ПО МИЛЛОННОЙ УЛИЦѢ, № 6,

единственный складъ и продажа Сборника сочиненій

современныхъ писателей подъ заглавіемъ

«МАТЕРІАЛИЗМЪ НАУКА И ХРИСТІАНСТВО».

Сборникъ этотъ, въ виду существующаго въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества мнѣнія о несовмѣстимости научныхъ воззрѣній съ убѣжденіями вѣры, имѣеть цѣлью показать, что истинные результаты научныхъ изслѣдованій не имѣютъ ничего общаго съ тѣми ученіями, которыя, прикрываясь именемъ науки, услаиваются на иныхъ противоположныхъ исконнымъ убѣжденіямъ челоѣчества, началахъ пересоздать жизнь современнаго нравственнаго міра. Руководительною нитью этого изданія служитъ желаніе доставить каждому возможность непосредственно, путемъ всесторонняго разсмотрѣнія научныхъ фактовъ, убѣдиться въ томъ, что истинное пониманіе природы и законовъ нашей жизни не заключаетъ въ себѣ ничего разрушительнаго для тѣхъ основъ, на которыхъ всегда опиралось челоѣчество въ своемъ нравственномъ существованіи и что наука есть умственный свѣтъ какъ въ области знанія, такъ и жизни. Сборникъ состоитъ изъ ряда сочиненій самыхъ современныхъ и общедоступныхъ, въ которыхъ, безъ всякаго увлеченія и съ полнымъ безпристрастіемъ, разсматриваются тѣ понятія и

факты, изученіе которыхъ проливаетъ истинный свѣтъ на положеніе человѣка въ этомъ мірѣ. О достоинствѣ помѣщенныхъ въ «Сборникъ» сочиненій свидѣлствуетъ то, что они рекомендуются Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ въ пособіе при преподаваніи въ семинаріяхъ основнаго богословія. Сборникъ состоитъ изъ слѣдующихъ сочиненій, продающихся и отдѣльно:

Письма противъ матеріализма, соч. Фабри, изд. 2-е Цѣна 1 руб., вѣс. 2 ф. *Небесный отецъ*, соч. Навиля. Ц. 1 р., вѣс. 2 ф. *Современный матеріализмъ въ Германіи* (разборъ сочиненія Бюхнера *Kraft und Stoff*), соч. П. Жана 2 изд. Ц. 1 руб., вѣс. 2 ф. *Мозгъ и мысль*, соч. Жана, съ приложеніемъ брошюры *Человѣкъ и обезьяна*. Ц. 1 руб., вѣс. 2 ф. *Иисусъ Христосъ и его время*, соч. Прессанса, съ приложеніемъ брошюры *О воскресеніи Иисуса Христа*, изд. 2-е. Ц. 1 руб., вѣс. 2 ф. *Тѣло и душа*, соч. Ульрици, Ц. 2 руб., 50 коп. вѣс. 2 ф. *Выводы естествознанія въ отношеніи къ основнымъ истинамъ религіи*, соч. Ф. Люка Ц. 50 к. вѣс. 1 ф. *Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа* соч. Шикотта. Ц. 1 р. 50 к. в. 2 ф. *Космосъ, или Библія природы*, соч. Бенера, съ рисунками, 2 тома. Цѣна 6 р. вѣс. 5 ф. *Вопросъ о злѣ*, съ приложеніемъ брошюры о долгѣ, соч. Навиля. Цѣна 1 р. в. 2 ф. *Естество-знательныя теоріи происхожденія вселенной* соч. Попова. Цѣна 75 к. вѣс. 2 ф. *Первобытный міръ и человѣкъ*, соч. Меньяна, Ц. 1 р. 50 к. в. 2 ф. Печатаются: *Апология христіанства*, соч. Геттингера, въ 3 томахъ, Ц. каждому тому 2 р. вѣс. 5 ф. *Матеріализмъ и наука*, соч. Коро. Ц. 1 р., вѣс. 5 ф.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ.

Чарльзъ Дарвинъ и его предшественники во Франціи, соч. Катрфажа. *Безсмертіе души*, соч. Фихте. *Значеніе позитивнаго метода въ рѣшеніи вопросовъ о сверхъестественномъ*, соч. Епископа Никанора и др. Сборникъ издается подъ редакціею протоерея Іоанна Заркевича, а всѣ требованія и деньги должны быть высылаемы на имя Колторы Товарищества «Общественная польза», въ С.-Петербургъ, Милліонная улица, домъ № 6.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Богъ въ природѣ, подъ редакціею М. Б. Чистякова, сочиненіе, ясно доказывающее, на основаніи естественныхъ наукъ, величіе Божіе. *Содержаніе*: Введеніе. Сила и матерія. Небо. (гармонія звѣзднаго неба). Законы, порядокъ и мудрость. Атеизмъ и отвѣты атеистамъ. Земля. Законы Пропорцій. Атомы. Матерія Органическія силы. Перемѣщеніе матеріи. Происхожденіе существъ. Душа. Мозгъ. Личность человека. Воля. Назначеніе существъ и вещей. Богъ. Богъ въ природѣ. Понятія Заблужденія. Богъ непостижимъ въ своей сущности. Различныя понятія о Богѣ. Понятія матеріалистовъ. Возрѣніе на ихъ ученіе. Общее заключеніе. Эпиграфъ Цѣна 2 р. 50 к. вѣс. за 3 ф. *Изложеніе ученія православной католической церкви*, съ указаніемъ различія встрѣчающагося въ ученіи другихъ христіанскихъ церквей. Сочиненіе священника и доктора богословія Русской церкви. *Вл. Гете* Переводъ П. Бутурлина. *Содержаніе*: Различія относительно правила вѣры. Догматы православной церкви. Символь вѣры. Нравственное ученіе православной церкви. Благочиніе православной церкви. Литургія православной церкви и различія. — Ц. 65 к., вѣс. за 2 ф. *Краткое историческое изложеніе объ истинной православной древней Христовой вѣрѣ и церкви въ Россіи*, и о причинахъ произхожденія раскола, съ ученіемъ и характеромъ его, въ утверженіе истинныхъ чадъ церкви и къ вразумленію старовѣровъ и старообрядцевъ. Второе исправленное и дополненное изданіе. *Содержаніе*: Православная вѣра въ Греціи, Россіи и у другихъ народовъ. Доказательства единства вѣры православнаго восточнаго исповѣданія. Составъ церкви. Клевета на Россію въ перемѣнѣ вѣры. Опроверженіе. Не перемѣнили древняя вѣра на Востокъ? Опроверженіе. Поводы къ клеветѣ и расколу. Причина исправленія книгъ отъ ошибокъ при переписываніи. Ученіе Мартына. Армянское ученіе. Окончателное исправленіе Богослужбныхъ книгъ. Что именно подвергалось исправленію въ книгахъ. Начало раскола и его первоначальное ученіе и характеръ. Особыя и главныя причины раскола. Последующій и современный характеръ раскола. Очевидность лжеученія расколуучителей. Секты раскола. Заключеніе. Об-

ращеніе къ чадамъ церкви и увѣщаніе старовѣровъ и старо-
обрядцевъ. Цѣна 25 коп. вѣс. за 3 экз. за 2 ф. *Поученія*
изъ подсудимымъ, осужденнымъ и ссыльнымъ III испр. изда-
ніе. *Содержаніе*: О сознаніи. О сскрушеніи. Примѣры обра-
щенія. О судѣ Божиемъ. Наставленія. Утѣшенія. Поучитель-
ные рассказы. О церковномъ раскаяніи и Св. Тайнахъ. Цѣна
1 р., вѣс. 2 ф. *Ученіе православно-католической вѣры, изло-
женное въ беседахъ*. 4 тома, 2 исправленное и дополненное
изданіе. *Содержаніе* I тома: о Богѣ вообще и о Богѣ какъ
Творцѣ и промыслителѣ. II томъ, о Богѣ какъ Спасителѣ
нашемъ. III томъ о Богѣ, какъ освятителѣ нашемъ. IV томъ—
о Богѣ, какъ праведномъ Судии всѣхъ и Воздаятелѣ. Ц. 4 р.
вѣс. за 4 ф.

о подпискѣ на 1873 годъ.

на „ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

политическую и литературную.

Съ 1-го января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ
девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ
своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему
ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками.
Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься
новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться
во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адре-
сомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ
Губерніи:

На годъ	8 р.	—	к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р.	75 к.
» 11 мѣсяцевъ	7	»	50	» 5	»	—
» 10	»	7	»	» 4	»	25
» 9	»	6	»	» 3	»	50
» 8	»	6	»	» 2	»	75
» 7	»	5	»	» 1	»	—

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разрочка платежа подписныхъ денегъ доускается: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія **заблаговременно**, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ пребуеетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы въ которой доускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на не полученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

При семъ номерѣ прилагается четырнадцатый печатный листъ **СЛОВЪ и РЪЧЕЙ** Тимоѣея, Архіепископа Смоленскаго.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Октября 1872 г. Въ типографіи губернскаго правленія.