

— 140 —

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 31.

Изданіе  
еженедѣльное.

2-го августа 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о приходѣ, рас-  
ходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию  
Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за  
1908—9 учебный годъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе  
Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погиб-  
шихъ въ войну съ Японіей, на имя Его Преосвященства,  
Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и  
Сѣвскаго, отъ 5-го іюля сего года за № 54, слѣдующаго  
содержанія:

Увѣковѣчить священную память о доблестныхъ моря-  
кахъ, мученически погибшихъ за Отечество, въ благостномъ  
сіяніи Православной Церкви и въ непрестанно обновляемыхъ  
о нихъ молитвахъ у Престола Всевышняго, такова, согласно  
глубоко трогательному призыву Верховнаго Вождя и Скорб-

ника Россіи (смотр. Высоч. повел. 22 ноября 1908 г. и Рескриптъ 19 февраля 1909 г. на имя статсъ-секретаря Столыпина)—цѣль дѣятельности Комитета, озабоченнаго нынѣ сборомъ пожертвованій на построение храма, который являлся бы символомъ „Братской могилы“ подвижниковъ, по морямъ разбросанныхъ—безъ могилы!—безъ креста!

По ходатайству Комитета, 3 Марта 1909 г. состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 1211, (смотр. Церковныя Вѣдомости № 11, отъ 14 марта 1909 г. стр. 82), коимъ дано Комитету благословеніе произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за всенощной, наканунѣ празднованія, въ 1909 году, иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 22 октября, съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета, и—суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстныя Духовныя Консисторіи—для направленія ихъ въ Контору Двора Его Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Іосифовны или въ Казначейства за счетъ Комитета.

Въ глубокой увѣренности, что возложенное Верховною Властью на Комитетъ упомянутое святое дѣло не можетъ не встрѣтить сочувствія Вашего Преосвященства, Комитетъ ходатайствуетъ о милостивомъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію церковнаго сбора 21—22 будущаго октября, въ соотвѣтствіи съ предуканіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 14 іюля за № 3532, послѣдовала такая: *Въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій.*

Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію духовенства епархіи.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Старого, Мценскаго уѣзда, студентъ семинаріи Тихонъ Петровскій,—

23 іюля, и  
у., окончи

Перем

Архангель  
сенской кл  
Болховско  
Елецкаго  
Михаиль  
и и. д. на  
Воргольскій

Допущ

Лугани, С  
нинъ Иоан  
Дмитровск  
28 іюля.

Почис

Краснаго  
Скуридинъ,  
чальства—  
скаго уѣз.

Утвер

Юшкова,  
Конусевичъ,

Уволе

Ливенска  
ской г. Е

Умеръ

Феодоръ С

Праздн

1) При  
іюля, чис  
довъ 2115

2) Въ  
м. п. 110  
Причтъ 3

23 іюля, и къ ц. с. Краснаго на Соснѣ, Малоархангельскаго у., окончившій курсъ семинаріи Петръ Скуридинъ,—24 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники: Михаило-Архангельской г. Ельца церкви Николай Орловъ—къ Вознесенской кладбищенской г. Карачева церкви и ц. с. Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, Александръ Зерновъ—въ с. Соловьево, Елецкаго уѣзда,—псаломщикъ с. Семеновскаго, Елецкаго у., Михаилъ Синягинъ—въ с. Рѣшетову Дубраву, того-же уѣзда, и и. д. псаломщика с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Воргольскій—въ с. Семеновское, Елецкаго у.,—всѣ 24 іюля.

Допущены къ временному исп. об. псаломщика: при ц. с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Іоаннъ Аванасьевъ,—23 іюля,—и при ц. с. Жихоревки, Дмитровскаго уѣзда, сынъ псаломщика Михаилъ Знаменскій,—28 іюля.

Почислены за штатъ: согласно прошенію, священникъ с. Краснаго на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Георгій Скуридинъ,—24 іюля, и, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства—по болѣзни,—псаломщикъ с. Борилова, Болховскаго уѣзда, Александръ Орловъ,—23 іюля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Юшкава, Карачевскаго уѣзда, штабсъ-ротмистръ Николай Конусевичъ,—21 іюля.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, старосты: Ливенскаго собора Мина Назаровъ,—19 іюля,—и Воскресенской г. Ельца церкви Петръ Даевъ,—21 іюля.

Умеръ священникъ с. Большой Чернавы, Ливенскаго у., Теодоръ Сильвестровъ,—15 іюля.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) При Михаило-Архангельской г. Ельца церкви,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 706, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2115 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Рѣпнинѣ, Болховск. у.,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1102, земли 44 $\frac{1}{2}$  дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.

08 г. и Рес-  
таря Столы-  
го нынѣ сбо-  
ный являлся-  
ь, по морямъ

состоялось  
Синода за  
отъ 14 мар-  
ловеніе про-  
ый сборъ за  
году, иконѣ  
ю въ самый  
этому пред-  
бора слово  
рчтеніе воз-  
составленіи  
направленія  
Высочества,  
ь Казначей-

е Верховною  
о не можетъ  
а, Комитетъ  
успѣшному  
го октября,  
Правитель-

ва, Преосвя-  
3532, послѣ-  
ующихъ рас-

ь въ Епар-  
му въ чемъ

с. Стараго,  
Петровскій,—

3) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливен. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1241, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1814, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 920 руб. Причть 3 членный.

5) При *Срътенской г. Орла церкви*,—съ 11 іюля число душъ м. п. 1051, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 3900 руб. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Ольшанцъ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Сухомъ Ольшанцъ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причть 3 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣковичахъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причть 2 штатный.

3) Въ с. м. п. 1228

Причть 4

4) Въ с. душъ м. п.

Причть 2

5) При мая, число

довъ 2115

6) Въ с. душъ м. п.

братскихъ

7) Въ с. п. 1634, зем

3 членный.

8) Въ с.

м. п. 1169

Причть 3 ч

9) Въ с.

число душ

846 руб. Пр

10) При

число душ

ходовъ 1200

11) При

бря, число

земли 15 де

1) Въ с.

м. п. 1900,

Причть 3 ч

2) Въ с.

м. п. 547,

братскихъ д

3) Въ с.

м. п. 458, з

братскихъ д

3) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причть 4 членный.

4) Въ с. *Плюсковъ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причть 2 штатный.

5) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 706, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2115 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши, Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Орліи, Стъскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Избичинъ, Стъск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Успенскомъ Кобыльъ, Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причть 3 членный.

10) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1436, земли около 2 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 2 членный.

11) При *Преображенской гор. Трубчевска церкви*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 729, въ томъ числѣ 35 л. сектантовъ, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 1071 р. Причть 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борилотовъ, Болховск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1900, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 587 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ, Стъск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Прильпахъ, Кром. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 458, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Гниломъ Болотъ*, *Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Становомъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1172, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Шаровъ*, *Съвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ольшанцъ*, *Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Жихоревкъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1004, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Плюсковъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

10) Въ с. *Маломъ-Крупцъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Лемяшовкъ*, *Съвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Трудкажъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Оомчинъ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### Къ свѣдѣнію духовенства.

Нѣсколько лѣтъ назадъ Одесское Свято-Андреевское братство пришло къ счастливой мысли о самомъ широкомъ распространеніи именныхъ иконныхъ изображеній святыхъ

угодниковъ съ изложе  
святого и  
щеннаго,  
уѣздъ и  
польза та  
крещенны  
годатию с  
родители,  
ный будут  
небеснаго  
церкви. С  
облегчить  
вокъ для  
Осущ  
ховъ идею  
печатнаго  
рогую цѣв  
художеств  
иконномъ  
шимъ жив  
ныхъ слав  
димірскій  
вымъ свят  
сколько п  
обратной  
весьма ум  
характерис  
жизни и п  
помѣщены  
фирмой Ф  
Что в  
она испол  
пять копѣ  
2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×верш.  
бумагъ, л  
отверстіем

угодниковъ. наиболѣе чтимыхъ въ православномъ народѣ, съ изложеніемъ на оборотной сторонѣ иконы краткаго житія святого и съ надписаніемъ тамъ же имени, званія новокрещеннаго, гдѣ и когда крещеніе совершено (церковь, село, уѣздъ и губернія). Высокая цѣль и огромная духовная польза такого иконоиздательства ясны и безспорны: новокрещенный получаетъ отъ пастыря, возродившаго его благодатію святаго крещенія, благословеніе на всю жизнь, — родители, а затѣмъ по возрастаніи и самъ новокрещенный будутъ знать исторію жизни и христіанскія добродѣтели небеснаго покровителя, имя котораго носить каждый членъ церкви. Сдѣланная на иконѣ надпись о времени рожденія облегчитъ приходскому клиру наведеніе метрическихъ справокъ для воинской повинности, для вѣнчанія и проч.

Осуществить эту удостоенную высокаго вниманія іерарховъ идею Одесскаго братства взяла на себя Одесская фирма печатнаго хромолитографнаго дѣла Е. И. Фесенко. За недорогую цѣну фирма даетъ священное изображеніе, изящное, художественное, а вмѣстѣ съ тѣмъ исполненное въ строго-иконномъ типѣ, согласно преданіямъ церковнымъ, по лучшимъ живописнымъ образцамъ такихъ древнихъ и современныхъ славныхъ храмовъ, какъ Кіево-Печерская лавра, Владимірскій соборъ, храмъ Христа Спасителя или же по лицевымъ святцамъ изданія Святѣйшаго Синода. Лики святыхъ сколько правильны, столько же изящны. Помѣщенныя на обратной сторонѣ изображенія житія святыхъ составлены весьма умѣло, при краткости соблюдена въ нихъ полнота характеристики самыхъ важныхъ и существенныхъ чертъ жизни и подвиговъ святаго. На нѣкоторыхъ изображеніяхъ помѣщены тропари святому. Всѣхъ изображеній святыхъ фирмой Фесенко выпущено 225 именъ.

Что касается, наконецъ, внѣшней стороны изданія, то она исполнена вполне практично. При недорогой цѣнѣ, — пять копѣекъ за экземпляръ, — изображенія размѣромъ  $2\frac{1}{2} \times$  верш., отпечатаны масляными красками на плотной бумагѣ, лакированы и наклеены на плотную папку, съ отверстіемъ для шнура.

3 іюля, число  
25 р., брат-  
іюня, число  
, братскихъ  
число душъ  
въ 635 руб.  
число душъ  
въ 550 руб.,  
й.  
іюня, число  
одовъ 720 р.  
мая, число  
овъ 959 руб.  
съ 12 мая,  
о жалованья  
нный.  
рѣля, число  
одовъ 512 р.  
рѣля, число  
одовъ 1328 р.  
марта, чи-  
о жалованья  
енный.  
скихъ и пса-  
цевъ тому на-  
справочной о  
Андреевское  
ъ широкомъ  
ній святыхъ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Совѣта Борисоглѣбской второклассной школы, Малоархангельскаго уѣзда.

Приемъ учениковъ въ Борисоглѣбскую школу будетъ производиться 31 августа сего года. Къ экзамену, по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, допускаются мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній и неимѣющіе свидѣтельство или удостовѣреній объ окончаніи начальной школы къ экзамену не допускаются. Желаящіе поступить подаютъ прошенія на имя Совѣта школы, при которомъ представляютъ метрическую выписъ о времени своего рожденія и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, если же свидѣтельство еще не получено, то удостовѣреніе о томъ же отъ о. завѣдующаго церковною школою или о. законоучителя и учителя земской школы, если проситель изъ таковой; какъ при свидѣствѣ, такъ и при удостовѣреніи долженъ быть приложенъ обстоятельный отзывъ о поведеніи ученика, подающаго прошеніе, въ отдѣльномъ, сургучной печатью запечатанномъ, конвертѣ; кромѣ того, обязательно требуется подписка родителей или опекуновъ объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи и своевременномъ исполненіи требованій Совѣта школы, касающихся интересовъ учащагося.

Такъ какъ на приемномъ экзаменѣ будутъ предъявляться требованія въ знаніи курса начальной школы и приниматься будутъ, согласно постановленію Съѣзда Наблюдателей (Епарх. Вѣд. № 8, 18 февр. 1907 года), наиболѣе успѣшно сдавшіе экзаменъ, то Совѣтъ школъ убѣдительно проситъ о.о. завѣдующихъ, законоучителей и г.г. учителей земскихъ школъ рекомендовать подачу прошеній лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ и предложить имъ употребить оставшееся каникулярное время на повтореніе пройденнаго въ школѣ, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на грамотность письма, чтеніе и ариметику, кончая послѣднюю именованными числами.

Всѣ  
держатся  
сахаръ, п  
въ 40 р.  
учебнаго  
и послѣ С  
скаться и  
изъ школ  
споржені  
са вносят  
сти отъ 5  
р. Въ слу  
сенная им  
умѣстным  
видомъ не  
школу поз  
При школ  
ской Упр  
классовъ.  
бѣдности  
посемейны  
робня с  
отъ подле  
скаго; за  
печатами.

Посту  
одежды, к  
мѣны бѣл  
темно-зеле  
пособія не  
Прош  
тами чере  
Куракино“

Отъ Совѣта

Совѣт  
увѣдомляе  
Новгородѣ  
продолжат



Всѣ ученики живутъ въ общежитіи при школѣ и содержатся за свой счетъ. Плата за содержаніе (столь, чай, сахаръ, прачка, прислуга и отопленіе кухни) опредѣлена въ 40 р., каковыя деньги вносятся въ 3 срока: въ началѣ учебнаго года (при поступленіи) 20 р., послѣ Святковъ 10 р. и послѣ Сырной недѣли 10 р. Отсрочекъ не будетъ допускаться и невнесшіе деньги немедленно будутъ увольняться изъ школы. При поступленіи же, согласно недавнему распоряженію церковно-школьнаго начальства, ученики 1 класса вносятъ отдѣльно на книги и классныя принадлежности отъ 5 до 8 руб., 2 класса отъ 7—9 р. и 3 класса 8—10 р. Въ случаѣ увольненія ученика изъ школы, плата, внесенная имъ за содержанія и книги (если послѣднія будутъ умѣстными съ кѣмъ-либо изъ товарищей), ни подъ какимъ видомъ не возвращаются. Равнымъ образомъ, явившіеся въ школу позднѣе назначеннаго срока вносятъ плату полностью. При школѣ имѣются стипендіи отъ Малоархангельской Земской Управы, которыя даются лучшимъ ученикамъ 2 и 3 классовъ. Для полученія стипендіи при удостовѣреніи о бѣдности родителей ученика должны быть приложены посемейный списокъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей и подробныя свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи ихъ отъ подлежащаго административнаго учрежденія гражданскаго; засвидѣтельствовано все д. б., кромѣ подписа, печатами.

Поступившіе должны имѣть достаточное количество одежды, крѣпкую обувь, одѣяло, подушку, матрацъ, 3 перемѣны бѣлья, 2 простыни, 2 наволочки, 2 верхнихъ рубашки темно-зеленаго цвѣта и ременный поясъ; обмундировки пособія не дается.

Прошенія присылаются до 25 августа заказными пакетами черезъ Зміевское поч. отдѣленіе, простыми—на ст. Куракино\* М.-К. ж. д.

---

### Отъ Совѣта Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Совѣтъ Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ увѣдомляетъ, что ярмарочныя 1909 года въ г. Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія со старообрядцами и сектантами продолжатся съ 2 по 23 августа.

**Отъ Организаціоннаго Комитета перваго Всероссийскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.**

Исполнительная Комиссія Организаціоннаго Комитета Съѣзда имѣетъ честь увѣдомить, что при Съѣздѣ предполагается устройство антиалкогольной выставки съ объяснительными чтеніями для широкихъ слоевъ общества. Въ виду этого Комиссія покорнѣйше проситъ если бы кто пожелалъ принять участіе въ выставкѣ въ качествѣ экспонента, сообщить Комиссіи не позднѣе 1 октября с. г., какіе экспонаты (брошюры, книги, діаграммы, картины, препараты и проч.) онъ могъ бы выставить, въ какомъ числѣ и на какихъ условіяхъ? Отвѣтъ и всякіе запросы Комиссіи проситъ адресовать въ Организаціонный Комитетъ Съѣзда по вышеуказанному мѣсту его пребыванія.

Адресъ: *С-Петербургъ, Мойка, 85. Телефонъ 290-31 (отъ 7 до 10 час. веч.)*

---

**Отъ Совѣта Ярищенской школы.**

Совѣтъ Ярищенской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что приѣмныя испытанія будутъ производиться 31-го августа сего 1909 г.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Къ свѣдѣнію духовенства. 5. Объявленія.

---

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епа

2-го

ОТД

Въ  
словъ об  
ланныхъ

Пер  
есть при  
рядокъ о  
новъ съѣ  
и исключ  
гласным  
тіе за по  
единоду  
имѣетъ в  
вательнос  
таться съ  
уполномо  
стоятели,  
настоятел

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

2-го августа № 31. 1909 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Итоги иноческаго сѣзда.

Въ настоящей замѣткѣ мы хотимъ сказать нѣсколько словъ объ авторитетности нѣкоторыхъ постановленій, сдѣланныхъ на иноческомъ сѣздѣ.

Первое и наиболѣе важное изъ этихъ постановленій есть признаніе необходимости ввести во всѣ монастыри порядокъ общежитія. Несмотря на попытки нѣкоторыхъ членовъ сѣзда выяснить, что общежитіе не есть единственный и исключительный образъ монашескаго житія, почти единогласнымъ рѣшеніемъ принципиально было принято общежитіе за норму монастырской жизни. Чѣмъ можно объяснить единодушіе въ этомъ рѣшеніи и насколько это рѣшеніе имѣетъ въ себѣ объективную силу убѣдительности и основательности? При отвѣтѣ на этотъ вопросъ нельзя не считаться съ матеріальной стороной дѣла. На сѣздѣ были не уполномоченные выборные отъ монастырской братіи, а настоятели, явившіеся по назначенію высшей власти. Для настоятелей же общежитіе представляется болѣе желатель-

нымъ и выгоднымъ, нежели порядокъ штатныхъ монастырей съ ихъ „кружкой“. Во первыхъ, при существованіи кружки со стороны братіи устанавливается тщательный, хотя и негласный, контроль надъ поступающими суммами, во вторыхъ, настоятель самъ получая извѣстную опредѣленную часть дохода, долженъ выдѣлять изъ доходовъ двѣ части братіи. Въ общежитіи же настоятель полномочный и безконтрольный,—такъ какъ участіе старшей братіи номинально, а не дѣйствительно,—распорядитель всей совокупности доходовъ монастыря. Отсюда видно, что общежительный строй болѣе благопріятствуетъ настоятелю, и этимъ объясняется отсутствіе со стороны създа сколько-нибудь выдающихся возраженій противъ общежитія.

Но нельзя же не замѣтить, что такимъ рѣшеніемъ дѣла еще далеко не достигнута главная цѣль иноческаго създа—исправление и возвышеніе иноческой жизни въ монастыряхъ. Вѣдь въ исправленіи и возвышеніи этой жизни нуждаются не одни штатные монастыри, а не менѣе, если не болѣе, и общежительные. Существованіе кружки часто болѣе обезпечиваетъ порядокъ въ монастырѣ, нежели отсутствіе ея, и если въ штатныхъ монастыряхъ монашеская жизнь не высока, то и въ общежительныхъ, открываются подъ часъ такія явленія, которыя не могли бы и мѣста найти въ штатныхъ, при сравнительно большей строгости и взыскательности начальства въ нихъ.

Принявъ вопреки исторіи и опыту общежитіе за панацею противъ монашескихъ золъ и болѣзней, създъ не обратилъ достаточнаго вниманія на дѣйствительную причину упадка монастырской жизни, а она коренится въ томъ, что иноки въ нашихъ монастыряхъ давно уже превратились въ священно-церковно-служителей или клириковъ: они совершаютъ литургіи (до 9 въ день въ нѣкоторыхъ монастыряхъ), поминовенія, панихиды, молебны, ходятъ съ иконами по домамъ въ городахъ и селахъ,—словомъ, оставивъ спасеніе собственное, они занялись несвойственнымъ имъ чужимъ дѣломъ, дѣломъ мірскихъ пастырей и священнослужителей. Посему, если что могло бы содѣйствовать истинному возрожденію монашества, то именно возстановленіе въ монастыряхъ жизни и дѣланія, соотвѣтственныхъ идеѣ или цѣ-

ли монаш  
шенствова  
ушла изъ  
кновенно  
сколько-ни  
ихъ затѣм  
рабочую с  
или іероді  
новъ и пр  
и нравств  
въ штатн  
одинаково  
леніи суц  
въ сущнос  
стырской з

Также  
обоснован  
щіяся еп  
създъ ни  
одинъ или  
два или тр  
постановле  
ствующими  
скопство л  
Быть паст  
паству, со  
епископъ  
вое, непосл  
ничтожное  
щихъ на  
валь приня  
невозможно  
владыка пр  
докладъ о н  
Однако, так  
со стороны  
вываться на  
рѣшеніи об  
тѣмъ болѣе

ли монашества, каковою является личное спасеніе и усовершенствованіе. Теперь же эта идея едва-ли совершенно не ушла изъ сознанія большинства иноковъ. Настоятели обыкновенно спѣшатъ постригать въ монашество молодыхъ, сколько-нибудь способныхъ послушниковъ, представляютъ ихъ затѣмъ къ рукоположенію, видя въ нихъ своего рода рабочую силу, ибо молодой, здоровый, крѣпкій іеромонахъ или іеродіакопъ можетъ болѣе выслужить литургій, молебновъ и проч. Продолжительная подготовка къ священству и нравственное достоинство остаются въ сторонѣ. И это какъ въ штатныхъ, такъ и въ общежительныхъ монастыряхъ одинаково. Такимъ образомъ, введеніе общежитія при оставленіи существующихъ порядковъ въ монастырь не даетъ въ сущности никакого ручательства за исправленіе монастырской жизни.

Также мало основательны и недостаточно убѣдительно обоснованы другія постановленія съѣзда, особливо касающіяся епископовъ. Представьте, въ самомъ дѣлѣ, что съѣздъ иночествующихъ, въ средѣ котораго былъ только одинъ или два епископа съ правомъ рѣшающаго голоса, и два или три съ правомъ совѣщательнаго, рѣшается дѣлать постановленіе о признаніи всѣхъ епископовъ несоответствующими и нежелательными настоятелями. Неужели епископство лишаетъ людей ихъ способностей, разума, усердія? Быть пастыремъ всѣхъ—для епископа возможно, а пастипаству, состоящую иногда изъ десятка иночествующихъ, епископъ не можетъ. Можетъ ли быть болѣе несправедливое, непослѣдовательное и просто обидное, а юридически и ничтожное постановленіе? Правда, одинъ изъ присутствовавшихъ на съѣздѣ преосвященныхъ епископовъ содѣйствовалъ принятію такого рѣшенія, указывая на личный опытъ невозможности самому управлять монастыремъ, при чемъ владыка прибавилъ, что имъ уже представленъ Св. Синоду докладъ о несовмѣстимости епископства съ настоятельствомъ. Однако, такое заявленіе преосвященнаго вызвало возраженіе со стороны другого епископа, который высказалъ, что основываться на единоличномъ чьемъ-бы то ни было опытѣ при рѣшеніи общихъ вопросовъ небезопасно и недопустимо, а затѣмъ болѣе недопустимо на основаніи единоличнаго опыта,

безъ сношенія съ прочими епископами, дѣлать какія-либо представленія Высшей Власти, касающіяся всѣхъ или многихъ епископовъ.

Кто хорошо знаетъ современное состояніе монастырей, тотъ не можетъ не удостовѣрить полнаго оскуднѣнія ихъ лицами опытными и работоспособными, какъ въ области духовной жизни, такъ и въ области хозяйственной. Изъ кого пополняются кадры настоятелей? Вѣдь уже некого стало избирать на эту должность, и самый сѣздъ показалъ, что лучшія въ иночествѣ старыя силы уходятъ, отживаютъ, а на мѣсто ихъ являются молодые, невѣжественные въ духовномъ смыслѣ, какъ и вообще, иноки, или-же, въ лучшемъ смыслѣ, съ образованіемъ изъ сельской начальной школы, начитавшіеся нерѣдко красныхъ газетъ и съ большимъ задоромъ и даже нахальствомъ выступающіе въ качествѣ ораторовъ, а также и вообще въ качествѣ какихъ-то важныхъ и достойныхъ лицъ. Намъ лично извѣстенъ одинъ такой настоятель изъ казачьихъ урядниковъ, получившій образованіе въ сельской школѣ, добившійся чуть-ли не въ 30 лѣтъ настоятельства, игуменства, за безпорядочное и соблазнительное поведеніе подпавшій суду и слѣдствію и какимъ-то образомъ очутившійся теперь уже въ санѣ архимандрита въ другой епархіи, имѣя всего около 35 лѣтъ отъ роду. Значитъ, уже крайняя нужда въ настоятеляхъ, если бываютъ такіе случаи, и, конечно, приведенный—не единственный. Участники сѣзда сами могли наблюдать подобныхъ скороспѣлыхъ и совершенно не соответствующихъ сану и положенію настоятелей: оставалось только удивляться, кому и чему они обязаны своимъ саномъ и положеніемъ? И такія лица, между прочимъ, утвердили постановленіе о лишеніи епархіальныхъ епископовъ права настоятельства.

Если останемся на другомъ постановленіи сѣзда касательно отказа отъ награжденія монашествующихъ орденами, то и здѣсь увидимъ съ формальной стороны, и по сущности дѣла—недостаточно обоснованное постановленіе. Прежде всего, въ программу этотъ вопросъ не былъ внесенъ и возникъ какъ-то безъ связи съ предшествовавшими вопросами; поэтому и къ обсужденію его не было достаточной

подготовки  
считать го  
дѣла пред  
отказывать  
вѣрнопода  
драгоценн  
изъ желан  
нужно был  
перейти к  
жить. Тогд  
ныя награ  
ибо и онѣ  
бію: Правс  
заклучает  
которое им  
И почему :  
любія? Раз  
страсть. Го  
блудная, с  
полезнѣе  
постановле  
женскаго  
въ нѣкотор  
Весьм  
объ освобо  
епархіальн  
и обитающі  
спасенія, пр  
несоответст  
требоиспра  
они даже с  
стыря и в  
собирають  
хіальному  
доля справ  
участія въ  
ныхъ учреж  
А пост  
ненія указы

подготовки. При томъ голосъ собранныхъ на сѣздѣ нельзя считать голосомъ монашествующихъ. Со стороны существа дѣла представляется мало согласнымъ съ духомъ патріотизма отказываться отъ Монаршей милости, которая для каждаго вѣрноподаннаго послѣ милостей Божіихъ есть самый высокій драгоцѣнный даръ. Если это постановленіе хотѣли принять изъ желанія отнять поводы и искушенія къ честолюбію, то нужно быть послѣдовательнымъ и отъ наградъ царскихъ перейти ко всѣмъ вообще отличіямъ и ихъ также уничтожить. Тогда пришлось-бы не только уничтожить всѣ духовныя награды, но пожалуй и всѣ должности монастырскія, ибо и онѣ могутъ подать поводъ къ тщеславію и честолюбію. Право, это постановленіе въ пору „обновленцамъ“ и заключаетъ въ себѣ то смиреніе, которое хуже гордости и которое именно и не должно бы среди смиренныхъ иноковъ. И почему же заботятся ограждать иноковъ только отъ честолюбія? Развѣ это самая гибельная и общераспространенная страсть. Гораздо опаснѣе и гибельнѣе многія другія страсти— блудная, стяжательность, лицемѣріе и проч. Несравненно полезнѣе и сообразнѣе съ уставомъ иноческимъ было-бы постановленіе прекратить доступъ въ монастыри лицамъ женскаго пола, какъ это уже и существуетъ на Аѳонѣ и въ нѣкоторыхъ скитахъ Россіи.

Весьма несправедливо и неосновательно постановленіе объ освобожденіи монастырей отъ взносовъ, налагаемыхъ епархіальными сѣздами на нужды епархіи. Если монастыри и обитающіе въ нихъ иноки, забывъ свои обѣты личнаго спасенія, принимаютъ на себя несвойственныя ихъ званію и несоотвѣтствующія ихъ образовательному уровню пастырскія требоисправленія для мірянъ, о чемъ выше сказано, если они даже сами устремляются въ міръ съ святынями монастыря и въ томъ и въ другомъ случаѣ привлекаютъ и собираютъ многія стяжанія иногда въ прямой ущербъ епархіальному приходскому духовенству и церквамъ, то есть-ли доля справедливости въ стремленіи освободить ихъ отъ участія въ расходахъ по содержанію епархіальныхъ церковныхъ учреждений?

А постановленія ходатайствовать объ отсрочкѣ исполненія указными послушниками воинской повинности до

постриженія ихъ въ монашество? Вѣдь это такая притязательность со стороны иноческаго съѣзда, которую нельзя не признать чрезмѣрною. У насъ въ бѣломъ духовенствѣ даже псаломщики, которые все же имѣютъ хоть какой-нибудь образовательный цензъ, подвергаются нелегкому испытанію, какого не выдержалъ бы сплошь и рядомъ ни игуменъ, ни архимандритъ,—и тѣ, если не окончили полнаго курса въ духовномъ училищѣ, не освобождаются отъ обязанности отбывать воинскую повинность, а послушниковъ хотятъ освободить отъ нея! Къ тому же мѣра эта можетъ, если паче чаянія войдетъ въ законъ, послужить не къ пользѣ монастырей, а во вредъ: намъ думается, что среди послушниковъ окажется сейчасъ же большой процентъ евреевъ-выкрестовъ, такъ сильно всегда домогающихся ускользнуть отъ воинской повинности. Преподобный Сергій самъ посылалъ своихъ иноковъ на ратное послушаніе, а послѣдователи его стараются присвоить инокамъ совершенно ненужную и вредную привиллегію.

Пора бы уже намъ перестать идеализовать то, что не носить на себѣ и слѣдовъ идеальнаго, пора трезво взглянуть и на монашество съ его болѣзнями. Начало положено: монашескій съѣздъ именно и вызванъ необходимостью принять мѣры противъ повсемѣстнаго разложенія монастырской жизни. Но когда начали разсуждать о мѣрахъ къ исправленію и возвышенію монашеской жизни, то смѣшали монашество идеализованное и, скажемъ, по праву и заслугамъ его въ прошломъ, съ монашествомъ современнымъ, находящимся въ упадкѣ. Этому послѣднему приписываютъ черты, какихъ оно уже не имѣетъ, и на этомъ воображаемомъ, а не дѣйствительно существующемъ основаніи, строятъ новыя части монастырскаго зданія, клонящіяся даже къ изолированію монашества въ какое-то особое, едвали уже не автономное учрежденіе, стремятся осыпать его новыми правами и привиллегіями, не указавъ новыхъ заслугъ его, а лишь въ силу упадка монашеской жизни. Какъ будто представителями иночества забыта вѣковѣчная истина высказанная лѣтописцемъ о лаврѣ печерской, что лучшіе монастыри создаются постомъ, бдѣніемъ, слезами, молитвами, т. е. внутреннимъ, духовнымъ дѣланіемъ иноковъ, а не предо-

ставленіем  
Для кого  
Вы посмот  
старѣлые,  
найти въ  
ненужные  
слабосиль  
и большаг  
стры избир  
селенія, и  
лекаетъ к  
своего род  
ни привле  
а за внѣш  
рядового і  
міру въ лу  
рабочаго п  
былъ бы к  
тюшка; къ  
въ хороши  
дами. Мыс  
доставлять  
привиллеги  
настырь ис  
рые бы пр  
а не тѣхъ,  
тупъ къ б  
бы и не ви  
Идеал  
самородках  
мадное влі  
мало, а есл  
желать бол  
они не прс  
ностью вел  
не могъ не  
щеніи, се  
всеобъемлк  
людьми со



ставленіемъ имъ многихъ правъ, преимуществъ, имѣній. Для кого создавать эти новыя привилегіи и преимущества? Вы посмотрите, кто теперь идетъ въ монастыри? Идутъ престарѣлые, безродные съ тѣмъ, чтобы за внесенный вкладъ найти въ монастырѣ пріютъ до конца дней. Идутъ лишніе, ненужные для работы въ семьѣ, крестьянскіе парни, а также слабосильные изъ нихъ или ищущіе болѣе легкой работы и большаго покоя. Есть семьи, въ которыхъ братья и сестры избираютъ родомъ жизни монашество, есть деревни и селенія, изъ которыхъ одинъ ушедшій въ монастырь привлекаетъ къ тому же сосѣдей и однодеревенцевъ: является своего рода промыселъ, для крестьянина въ высшей степени привлекательный, только не за внутреннюю его высоту, а за внѣшнія преимущества. Въ самомъ дѣлѣ, возьмите въ рядового іеромонаха. Кто онъ? Крестьянинъ, который въ міру въ лучшемъ случаѣ на должности дворника, кучера, рабочаго получилъ бы 8—10 рублей въ мѣсяцъ и обязанъ былъ бы кормить семью. А теперь онъ — іеромонахъ, батюшка; къ нему подходятъ подѣ благословеніе, онъ принятъ въ хорошихъ домахъ, сидитъ рядомъ съ купцами и господами. Мыслимо-ли подобному контингенту монастырей предоставлять какія бы то ни было новыя права, преимущества, привилегіи. Не лучше ли заняться привлеченіемъ въ монастырь искреннихъ и просвѣщенныхъ насельниковъ, которые бы презрѣли блага міра, имъ доступныя и не чуждыя, а не тѣхъ, которымъ только монастырь и открываетъ доступъ къ благамъ міра, какихъ они безъ монастыря никогда бы и не видѣли?

Идеалисты монашества говорятъ объ изумительныхъ самородкахъ изъ иноковъ-простецовъ, пріобрѣтающихъ громадное вліяніе на народъ. Такихъ самородковъ слишкомъ мало, а если они гдѣ были и есть, то нельзя и имъ не пожелать большаго просвѣщенія и вмѣстѣ не пожалѣть, что они не прошли правильной школы. Кто знакомъ съ личностью величайшихъ старцевъ Амвросія и Варнавы, тотъ не могъ не замѣтить, насколько выше, деликатнѣе въ обращеніи, сердечнѣе, благороднѣе, просвѣщеннѣе и болѣе всеобъемлюще было старческое окормленіе или руководство людьми со стороны перваго. И это, конечно, объясняется

его образованіемъ и воспитаніемъ. Мы говоримъ это не въ униженіе имени другого старца, память котораго, по личнымъ отношеніямъ, глубоко уважаемъ и чтимъ, а лишь для иллюстраціи мысли о желательности видѣть въ монастыряхъ просвѣщенныхъ (но не ученыхъ) иноковъ. Для старчества это, по нашему мнѣнію, крайне необходимо. Уже и сама жизнь подсказываетъ эту мысль, какъ истинную. Теперешніе уважаемые старцы—Алексій, Варсонофій, Симеонъ—всѣ люди съ образованіемъ не ниже средней школы.

Мы оканчиваемъ нашу рѣчь. Пусть не примутъ ее почтенные отцы члены иноческаго съѣзда въ осужденіе: она подсказана сколько чувствомъ долга и сознаніемъ ответственности за умолчаніе, столько же чувствомъ глубокаго уваженія къ нимъ, каковое исключаетъ возможность слова льстиваго или умолчанія.

А теперь къ пастырямъ Церкви обращеніе наше! Если уже отшельники міра такъ заботятся объ охраненіи своего достоинства, своихъ выгодъ, своего званія, своихъ правъ отъ угрожающихъ имъ со стороны міра сего опасностей, то намъ-ли не сплотиться въ одну духовную пастырскую семью для лучшаго достиженія высочайшихъ цѣлей вѣреннаго намъ служенія?

### **Результаты Особаго Совѣщанія по содержанію Епархіальнаго Училища.**

Быстрое возрастаніе количества обучающихся въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ ученицъ,—въ связи съ устройствомъ при немъ интерната на 500 человѣкъ,—повело къ не менѣе быстрому увеличенію расходовъ по содержанію Училища. Сравнивая эти расходы по десятилѣтіямъ, мы видимъ, что въ 188<sup>8/9</sup> году они составляли 26879 руб. 30 коп.; въ 189<sup>8/9</sup> году—38930 руб. 32 коп., а въ 190<sup>8/9</sup> году расходная смѣта по Училищу простиралась уже до 129697 руб. 11 коп.

Такое увеличеніе расходовъ по Училищу происходило какъ вслѣдствіе увеличенія количества обучающихся въ Училищѣ, почему все болѣе и болѣе увеличивалось количество параллельныхъ отдѣленій при Училищѣ, а вмѣстѣ

съ тѣмъ ро  
вслѣдствіе  
на всѣ пре

Между  
чительной  
наго источ  
тіе расходи  
лена тѣмъ,  
200 т. рубл  
его оборуд  
произведст  
на матеріа  
что Заводъ  
5 к. (190<sup>5/6</sup>  
только 1747  
пришлось  
ніе Училищ  
источника,  
мѣра не оп  
такое увели  
нымъ, а дл  
отчего въ  
недовзнос  
нятыя Епа  
исправному  
Училищу,—  
изъ этого  
4696 рубле

Не впо  
содержанія  
новъ причт  
лицномъ о  
недовзнос  
къ 30 іюня  
1288 р. 15  
нымъ стать

сего года  
Такое  
неблагопрія

съ тѣмъ росли и расходы по содержанию ихъ, такъ еще и вслѣдствіе увеличивавшихся за послѣдніе 3—4 года цѣны на всѣ предметы потребленія.

Между тѣмъ источники содержанія Училища въ значительной степени ослабились: платежная способность главнаго источника, изъ котораго черпались средства на покрытие расходовъ по Училищу—Свѣчнаго Завода—была ослаблена тѣмъ, что изъ обратныхъ средствъ его отнято свыше 200 т. рублей на постройку при Училищѣ интерната и на его оборудованіе, а также увеличившимися расходами по производству свѣчей, вслѣдствіе увеличенія расходовъ какъ на материалы производства, такъ и на рабочія руки, такъ что Заводъ, дававшій на содержаніе Училища до 46620 р. 5 к. (1905/6 годъ),—въ 1908/9 году могъ отпустить Училищу только 17470 р. 35 к. (съ авансомъ 22470 р. 35 к.), почему пришлось Епархіальному Свѣзду недостающую на содержаніе Училища въ этомъ году сумму покрыть изъ другого источника, а именно изъ средствъ церквей епархіи. Но эта мѣра не оправдала ожиданій Свѣзда: для многихъ церквей такое увеличеніе взносовъ оказалось весьма обременительнымъ, а для нѣкоторыхъ, пожалуй, даже и непосильнымъ, отчего въ теченіе 1908/9 года образовались значительные недопозносы суммъ отъ церквей, и, не смотря на всѣ принятія Епархіальнымъ Начальствомъ мѣры къ возможно исправному и своевременному внесенію этихъ взносовъ Училищу,—къ 30 іюня 1909 года, дню окончанія 1908/9 г.,—изъ этого источника все еще недопозупило Училищу до 4696 рублей 70 копѣекъ.

Не вполне надежнымъ оказался и другой источникъ содержанія Училища,—взносы изъ личныхъ средствъ членовъ причтовъ епархіи за содержаніе ихъ дочерей въ училищномъ общежитіи, и по этой статьѣ образовались также недопозносы и недоимки за плательщиками, сумма которыхъ къ 30 іюня сего простиралась до 4507 р. 65 к. (изъ коихъ 1288 р. 15 к.—недоимки прежнихъ лѣтъ). Всего же по разнымъ статьямъ смѣтныхъ назначеній Училищу къ 30 іюня сего года недопозупило около 10 т. рублей.

Такое положеніе вещей естественно отражалось самымъ неблагоприятнымъ образомъ на всѣхъ сторонахъ хозяйствен-

ной жизни Училища и ставило Совѣтъ Училища въ крайне затруднительное, — а иногда даже прямо безвыходное, — положение по веденію училищнаго хозяйства, и Совѣтъ Училища, докладомъ отъ 3-го апрѣля сего года, ходатайствовалъ передъ Его Преосвященствомъ о созывѣ экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда, которому надлежало бы разсудить:

1) Не слѣдуетъ ли установить, чтобы ежегодно обучалось въ Училищѣ не болѣе опредѣленнаго числа воспитанницъ, и чтобы поэтому пріемъ въ Училище на свободныя въ каждомъ классѣ вакансіи производился по конкурсному экзамену.

2) Принятая въ 1908 году Епархіальнымъ Съѣздомъ практика пользованія общепархіальными средствами для удовлетворенія нуждъ Училища, по каковой практикѣ самая крупная доля расходовъ по содержанию его отнесена на платежныя средства церкви (а не Свѣчнаго Завода), не оправдала соображеній и ожиданій Съѣзда и очевидно нуждается въ исправленіи.

3) Такъ какъ теперешняя годичная плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи (по 125 р. съ каждой) далеко не покрываетъ всѣхъ фактическихъ расходовъ за содержаніе и обученіе ихъ и образующійся недоборъ (свыше 50 р. на каждую) восполняется изъ общепархіальныхъ средствъ, то не слѣдуетъ ли или увеличить плату за содержаніе въ общежитіи, или видоизмѣнить самое содержаніе общежитницъ путемъ удешевленія стола и экипировки до нескуднаго минимума?

4) Необходимо выработать такое категорическое положеніе, которое устраняло бы на будущее время образованіе и накопленіе недоимокъ за содержаніе пансіонерокъ, такъ какъ предоставленныя Совѣту Училища мѣры (см. журналы Съѣзда 1908 года) противъ этого не достигаютъ своей цѣли.

По этому докладу послѣдовало такое распоряженіе Его Преосвященства: „Вопросъ о созывѣ экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда предложить обсужденію въ окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ духовенства съ порученіемъ выработать проекты о способахъ и источникахъ содержанія Епархіальнаго женскаго Училища въ дальнѣйшемъ при предполагаемомъ и несомнѣнно послѣдующемъ увеличеніи числа желающихъ обучаться въ этомъ Училищѣ“.

Согласн  
Совѣтъ Учил  
съ предложе  
окружныхъ  
представить  
года. О.о. Ба  
шенія окруж  
для сведенія  
собраній наз  
вѣта Училищ  
теля Комите  
ныхъ церкве  
ловскаго окр  
скаго же окр

Этой Ко  
новленій вс  
представлен  
для подробн  
священством  
ромъ приня  
ные Алексан  
фанъ, Епис  
составъ, о.  
смотрители  
Консисторіи  
Благочинны  
Комитетъ Еп  
ставъ и член  
А. Рождеств  
шаніе имѣло

На пер  
шало доклад  
Но къ сужде  
засѣданіи пр  
таковому об  
послѣдующія  
Въ эти  
предложенны  
вопросамъ п  
тамъ и Совѣ

ща въ крайне  
иходное,—по  
Совѣтъ Учи-  
атайствоваль  
еннаго Епар-  
удить:

годно обуча-  
ла воспитан-  
а свободныя  
конкурсному

тъ Сѣздомъ  
дствами для  
практикѣ са-  
о отнесена на  
) Завода), не  
и очевидно

за содержа-  
тъ общежитіи  
сѣхъ факти-  
ихъ и об-  
восполняется  
уетъ ли или  
или видоиз-  
удешевленія

ческое поло-  
и образованіе  
ерокъ, такъ  
(см. журналы  
ъ своей цѣли.  
оряженіе Его  
го Епархіаль-  
ныхъ благо-  
ченіемъ вы-  
содержанія  
вѣшемъ при  
увеличеніи  
тѣ“.

Согласно такому распоряженію Его Преосвященства, Совѣтъ Училища обратился къ о.о. Благочиннымъ епархіи съ предложеніемъ обсудить вышеизложенные вопросы на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ и рѣшенія ихъ представить Его Преосвященству не позднѣе 15-го мая сего года. О.о. Благочинные исполнили это и представили рѣшенія окружныхъ собраній Его Преосвященству, который для сведенія общихъ выводовъ изъ рѣшеній всѣхъ этихъ собраній назначилъ особую Комиссію изъ Предсѣдателя Совѣта Училища Протоіерея Т. Космодамианскаго, Предсѣдателя Комитета Завода Протоіерея І. Крылова, о.о. Благочинныхъ церквей: г. Орла—Протоіерея С. Никитскаго, 1-го Орловскаго округа священника Н. Померанцева и 3-го Орловскаго же округа священника Н. Герхова.

Этой Комиссіей произведена общая сводка изъ постановленій всѣхъ рѣшеній благочинническихъ собраній, и представленъ былъ Его Преосвященству обширный докладъ, для подробнаго и всесторонняго обсужденія коего Его Преосвященствомъ назначено было Особое Совѣщаніе, въ которомъ приняли непосредственное участіе: сами Преосвященные Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, и Митрофанъ, Епископъ Елецкій, Совѣтъ Училища въ полномъ составѣ, о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. А. Сахаровъ, смотрители обоихъ Орловскихъ духовныхъ училищъ, Члены Консисторіи Протоіерей Г. М. Славскій и В. І. Васильевъ, Благочинный церквей гор. Орла Протоіерей С. Никитскій, Комитетъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ полномъ составѣ и члены Ревизионнаго по Заводу Комитета Протоіерей А. Рождественскій и священникъ В. Истомино. Это Совѣщаніе имѣло три засѣданія: 3, 17 и 22 іюля сего года.

На первомъ изъ этихъ засѣданій—Совѣщаніе заслушало докладъ Комиссіи и ознакомилось съ ея выводами. Но къ сужденіямъ по существу доклада Совѣщаніе въ этомъ засѣданіи приступить не могло за позднимъ временемъ, и такому обсужденію выводы Комиссіи подверглись въ два послѣдующія засѣданія (17 и 22 іюля).

Въ эти два засѣданія сдѣланные Комиссіей выводы по предложеннымъ обсужденію благочинническихъ собраній вопросамъ подверглись всестороннему обсужденію по пунктамъ и Совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ выводамъ:

I. По первому вопросу „Не слѣдуетъ ли установить, чтобы ежегодно обучалось въ Училищѣ не болѣе определеннаго числа воспитанницъ, и чтобы поэтому пріемъ въ Училище на свободныя въ каждомъ данномъ классѣ вакансіи производился по конкурренному экзамену?“

По докладу Комиссіи большинство округовъ (30 противъ 14, при 8 уклонившихся отъ категорическаго отвѣта) высказалось противъ установленія нормы количества ученицъ въ Училищѣ и числа въ немъ параллельныхъ отдѣленій.

Комиссія, соображаясь съ денежными средствами и училищными помѣщеніями, пришла къ заключенію, что при Училищѣ параллельныхъ отдѣленій, по числу основныхъ классовъ, должно быть не болѣе шести. При уставной нормѣ по 45 человѣкъ на классъ это составитъ общій комплектъ Училища въ 550 человѣкъ. Для 500 человѣкъ имѣется оборудованное общежитіе, а до 50 человѣкъ найдется такихъ, которыя будутъ проживать въ Орлѣ у своихъ родственниковъ.

Совѣщаніе, имѣя въ виду, что Училище въ настоящее время имѣетъ при 6 основныхъ классахъ 8 параллельныхъ отдѣленій, и что въ 1908/9 году всѣхъ ученицъ было 651 и число это противъ предшествующаго (1907/8) года понизилось (было 678) и теперь въ наступающемъ году также не ожидается увеличенія числа ученицъ противъ того, сколько ихъ было въ 1908/9 году, а наоборотъ замѣчается тенденція къ пониженію, каковое обстоятельство объясняется съ вѣроятностью съ одной стороны тѣмъ, что теперь почти во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Орловской губерніи открыты прогимназіи и даже гимназіи, а съ другой — сравнительною трудностью установленныхъ высшею духовноучебною властью пріемныхъ въ 1-й классъ требованій (курсъ одноклассной цер.-прих. школы) находить, что нѣтъ основаній опасаться необходимости въ открытіи еще новыхъ параллельныхъ, сверхъ 8-ми существующихъ, отдѣленій и потому пришло къ рѣшенію, что предѣльною нормою количества этихъ отдѣленій можно признать существовавшее въ 1908/9 учебномъ году (8), а предѣльною нормою всего количества обучающихся въ Училищѣ уставное количество ученицъ для каж-

даго класса, но при этомъ если число не превышаетъ разрѣшенія мируемы и нормы. Общ лица призн сколько их

II. По не Епархіа. отъ церквей увеличенъ бы на соответс

По док тивъ 8, при отмѣну так такого взно возмѣщенія церкви отъ Свѣчной За другіе на са третьи на пансіонерокъ новленіе хот ченіе въ Уч и, наконецъ жаніи Учил къ и столу в

Коммис значительно средняго до за содержан достиженіе ценія расхо сокращенія слуги; 2) по спитанницам жанію воспи танницъ.

даго класса, т. е. 45, а для всего Училища (45×14)—630; но при этомъ признано необходимымъ присовокупить, что, если число сдавшихъ приемные экзамены будетъ нѣсколько превышать уставную норму для какого либо класса, то, съ разрѣшенія Его Преосвященства, классы могутъ быть формируемы и съ нѣкоторымъ небольшимъ превышеніемъ этой нормы. Общюю же количественною нормою для всего Училища признано число ученицъ въ 650, т. е. столько же, сколько ихъ было въ 1908<sup>г</sup> году.

II. По вопросу: „*Не слѣдуетъ ли исправить постановленіе Епархіального Съезда сессіи 1908 г., по каковому взносъ отъ церквей епархіи на содержаніе Епархіального Училища увеличенъ былъ въ 3<sup>1</sup>/<sub>3</sub> раза, и взносъ отъ Святого Завода былъ на соответствующую сумму уменьшенъ?*“

По докладу Коммиссіи большинство округовъ (25 противъ 8, при 19 уклонившихся отъ отвѣта) высказалось за отмѣну такого постановленія въ виду обременительности такого взноса для церквей. По вопросу же объ источникахъ возмѣщенія той суммы, на которую будутъ освобождены церкви отъ взносовъ (30315 рублей) одни указываютъ на Святой Заводъ или не указываютъ никакого источника; другіе на самообложеніе духовенства взносами на училище; третьи на необходимость увеличенія платы за содержаніе пансіонерокъ до 135—140, 150 и даже 175 р., или на установленіе хоть небольшой платы (10—15 р. въ годъ) за обученіе въ Училищѣ дочерей духовенства Орловской епархіи и, наконецъ, четвертые—на достиженіе экономіи въ содержаніи Училища путемъ сокращенія расходовъ по экипировкѣ и столу воспитанницъ и уменьшенія штата служащихъ.

Коммиссія въ свою очередь, руководствуясь тѣмъ, что значительное большинство духовенства—люди меньше чѣмъ средняго достатка,—высказалась противъ увеличенія платы за содержаніе пансіонерокъ и признаетъ цѣлесообразнымъ достиженіе удешевленія содержанія Училища путемъ сокращенія расходовъ, при чемъ Коммиссіей указывается, что сокращенія эти могутъ быть произведены: 1) по найму прислуги; 2) по выдачѣ пособій сиротамъ и бѣднѣйшимъ воспитанницамъ; 3) по воспитательному надзору; 4) по содержанію воспитанницъ столомъ и 5) по экипировкѣ воспитанницъ.

1) Комиссія по вопросу о сокращеніи расходов по найму прислуги составила списокъ необходимой для Училища прислуги съ подробнымъ указаніемъ обязанностей каждаго изъ нихъ, а также и должностей той прислуги, которая подлежитъ упраздненію съ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> г. Общая сумма экономіи отъ сокращенія количества прислуги исчислена Комиссіей въ 822 рубля. Совѣщаніемъ эта сумма сокращенія расхода принята; но входитъ въ подробное разсмотрѣніе распределенія обязанностей прислуги признано невозможнымъ, такъ какъ подробную разборку въ этомъ можетъ произвести только Совѣтъ Училища.

2) По выдачѣ пособій сиротамъ и бѣднѣйшимъ воспитанницамъ Комиссія высказалась раздѣльно:

а) *По вопросу о пособіяхъ епархіальнокоштнымъ сиротамъ при окончаніи ими курса* (каждой при окончаніи курса по 20 р. на первоначальное обзаведеніе экипировка въ 42 руб. 32 коп., итого каждой—62 р. 32 коп.).

Комиссія, при желательности сохраненія такого порядка и даже увеличенія „этого приданого“ количествомъ вещей дѣвичьяго гардероба, всетаки высказалась,—въ виду отсутствія средствъ,—за отмѣну этого порядка. Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ Комиссіи; отъ этого ожидается уменьшеніе расхода на (62 р. 32 к. × 23) 1495 руб.

б) *О выдачѣ пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ и сиротамъ, не состоящимъ на епархіальномъ содержаніи.*

Въ настоящее время при Училищѣ 120 епархіальнокоштныхъ вакансій; этого количества, однако, недостаточно для удовлетворенія сиротъ воспитанницъ, и ежегодно не менѣе какъ 20 такимъ воспитанницамъ епархіальнокоштныхъ вакансій не достааетъ, но имъ выдаются Съѣздомъ пособія въ размѣрѣ 125 руб. каждой, на что ежегодно ассигнуется сумма, вмѣстѣ съ суммой на оказаніе пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ, имѣющихъ родителей, до 5500 рублей и даже болѣе. Комиссія предлагаетъ увеличить количество епархіальнокоштныхъ вакансій при Училищѣ до 140, на покрытіе какового расхода изъ ассигнуемой на пособія суммы 5500 руб.—отчислить 3000 рублей,—а пособій воспитанницамъ, родители коихъ состоятъ на службѣ,—не выдавать, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда тотъ или

другой изъ тяжелой расходу

Совѣтъ

предоставл

счетъ епа

воспитанн

чаяхъ остр

ваемыхъ К

ченія посс

2500 рубле

3) Нѣ

что число

нѣхъ—14

велико, и

воспитател

воспитател

Комм

численный

великъ и

помощницъ

сокращеніи

ницамъ во

каждую ×

для нихъ,

Совѣтъ

Совѣта и

о томъ, чт

тательски

по завѣды

такъ назы

ляются во

другихъ в

образомъ

воспитанн

бодныхъ“

ности спра

ломъ. Поэ

нымъ пред



другой изъ отцовъ подвергнется разоренію отъ пожара, тяжелой продолжительной болѣзни, требующей крупныхъ расходовъ по лѣченію и т. п.

Совѣщаніемъ это предложеніе Коммиссіи принято съ предоставленіемъ Совѣту Училища назначать пособія, за счетъ епархіи и по докладу Его Преосвященству, тѣмъ воспитанницамъ, отцы коихъ состоятъ на службѣ, въ случаѣхъ острой нужды у кого либо изъ нихъ,—въ родѣ указываемыхъ Коммиссіей. Отъ такого измѣненія порядка назначенія пособій сумма расходовъ на пособія уменьшается на 2500 рублей.

3) Нѣсколько благочинническихъ собраній (8) находятъ что число лицъ воспитательнаго надзора (при 14 отдѣленіяхъ—14 воспитательницъ и 7 помощницъ ихъ) безъ нужды велико, и полагаютъ возможнымъ безъ ущерба для учебно-воспитательнаго дѣла упразднить должности помощницъ воспитательницъ.

Коммиссія съ своей стороны также признаетъ, что численный составъ воспитательнаго надзора безъ нужды великъ и раздѣляетъ мысль объ упраздненіи должностей помощницъ воспитательницъ. Отъ этого Коммиссія ожидаетъ сокращенія расходовъ по Училищу (на жалованье помощницамъ воспитательницъ по 180 р. + на столъ 60 р. на каждую  $\times$  7) до 1680 рублей, а съ расходами на прислугу для нихъ, стирку бѣлья, медицинскую помощь до 1750 руб.

Совѣщаніе, выслушавъ подробныя объясненія Членовъ Совѣта и главнымъ образомъ старшей воспитательницы, о томъ, что на воспитательницахъ лежатъ кромѣ ихъ воспитательски обязанностей еще и весьма сложныя обязанности по завѣдыванію бѣльемъ воспитанницъ, согласилось, что и такъ называемые „свободные“ дни (2 въ недѣлю) употребляются воспитательницами не на отдыхъ, а на исполненіе другихъ возложенныхъ на нихъ обязанностей и главнымъ образомъ на разборку и приведеніе въ порядокъ бѣлья воспитанницъ, и не будь у воспитательницъ этихъ „свободныхъ“ дней, онѣ не имѣли-бы физической возможности справиться съ этимъ сложнымъ и кропотливымъ дѣломъ. Поэтому Совѣщаніе не согласилось съ вышеуказаннымъ предложеніемъ Коммиссіи и не признало возможнымъ

упразднить должности помощницъ воспитательницъ, но выразило пожеланіе, чтобы эти должности упразднились, если представится возможнымъ, помѣрѣ оставленія службы при Училищѣ состоящими теперь на лицо помощницами воспитательницъ, а замѣщеніе освобождающихся должностей ихъ происходило бы не иначе какъ по представленіи Его Преосвященству мотивированнаго доклада о необходимости такого замѣщенія.

4) По вопросу о сокращеніи расходовъ по довольствію воспитанницъ столомъ Коммиссія изъ сравненія росписаній кушаній за 2 послѣдніе годы, изъ которыхъ въ одинъ годъ дѣйствовало росписаніе при ассигновкѣ въ 55 р., а въ другой въ 60 р., на лицо, пришла къ заключенію, что разница между столомъ того и другого года есть, но она не столь значительна, чтобы столъ въ 55 р. можно было назвать скуднымъ въ отношеніи къ столу въ 60 р., и потому Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ возвратиться къ ассигновкѣ прежнихъ лѣтъ на столъ воспитанницъ, т. е. по 55 р. на каждое лицо. Совѣщаніе согласилось съ такимъ предложеніемъ ея. Отъ этого сокращенія ассигновки на столъ ожидается экономіи до (531×5 р.) 2655 р.

5) По вопросу объ уменьшеніи расходовъ на экипировку воспитанницъ Коммиссія находитъ, что сокращеніе возможно произвести по слѣдующимъ пунктамъ:

а) Замѣнить будничныя сатиновыя платья пансіонерокъ кретоновыми, отчего получится экономіи до 933 р. 85 коп. Это предложеніе принято Совѣщаніемъ.

б) Предложеніе Коммиссіи о замѣнѣ праздничныхъ шерстяныхъ платьевъ также кретоновыми не встрѣтило сочувствія и оно отвергнуто Совѣщаніемъ,—но признано необходимымъ праздничныя, платья, по истеченіи срока, на который они выдаются, продавать, а не отдавать въ собственность воспитанницамъ, кромѣ впрочемъ выпускныхъ воспитанницъ—сиротъ.

в) Предложеніе Коммиссіи объ отмѣнѣ выдачи почныхъ кофточекъ, самая надобность въ которыхъ Коммиссіей признается сомнительною,—принято Совѣщаніемъ, и отъ этого ожидается экономіи до 580 р.

г), д) и е) Принято также предложеніе Коммиссіи объ

отмѣнѣ ч  
перчатокъ  
что въ н  
а послѣдн  
жены род  
сокращені

ж) С  
пансіонер  
быть снаб  
щаніе не  
значитель  
устранить  
воспитанн  
но призна  
бумажным  
150 р. По  
ніе и съ  
дачи личн

и) Пр  
сіонеркам  
родителям  
нято и о  
епархіаль  
номіи до 8

і) Пр  
выдаваем  
теченіе 6  
количеств  
доведено  
лѣтъ; въ  
въ течені  
не предста

к) Пр  
выдаваем  
въ течені  
время оп  
часть гард  
условіемъ,  
ріала съ т

отмѣнѣ чепчиковъ (на 46 р.), ночныхъ туфель (150 р.) и перчатокъ зимнихъ (198 р. 40 к.); первыхъ и вторыхъ потому, что въ нихъ не ощущается настоящей необходимости, а послѣдними воспитанницы пансіонерки должны быть снабжены родителями ихъ за собственный счетъ. Отъ этихъ сокращеній ожидается экономіи до 394 р. 40 к.

ж) Съ предложеніемъ Коммиссіи о прекращеніи выдачи пансіонеркамъ носовыхъ платковъ, которыми онѣ могутъ быть снабжаемы родителями за собственный счетъ, Совѣщаніе не согласилось, имѣя въ виду, что тогда получится значительное разнообразіе платковъ, и не возможно будетъ устранить споровъ и недоразумѣній, какъ между самими воспитанницами, такъ между Училищемъ и прачешными; но признано необходимымъ замѣнить полстняные платки бумажными, отъ каковой замѣны получится экономіи до 150 р. По тѣмъ-же соображеніямъ не согласилось Совѣщаніе и съ п. з), предложенія Коммиссіи о прекращеніи выдачи личныхъ и банныхъ полотенецъ.

и) Предложеніе Коммиссіи о прекращеніи выдачи пансіонеркамъ чулокъ, каковыми онѣ могутъ быть снабжаемы родителями ихъ за собственный счетъ, Совѣщаніемъ принято и опредѣлено: выдачу чулокъ пансіонеркамъ кромѣ епархіальнокоштныхъ, прекратить. Отъ этого ожидается экономіи до 841 р.

і) Предложеніе Коммиссіи и сокращеніи количества выдаваемыхъ пансіонеркамъ сорочекъ съ 12-ти до 9 въ теченіе 6 лѣтъ Совѣщаніемъ отвергнуто въ виду того, что количество сорочекъ, выдаваемыхъ воспитанницамъ, уже доведено до возможнаго минимума, (12 въ теченіе шести лѣтъ; въ мужскихъ-же Орловскихъ училищахъ выдается въ теченіе 4 лѣтъ—12), и уменьшать еще это количество не представляется никакой возможности.

к) Предложеніе Коммиссіи о уменьшеніи количества выдаваемыхъ пансіонеркамъ бумазейныхъ юбокъ до 3-хъ въ теченіе шести лѣтъ принято Совѣщаніемъ, но въ то-же время опредѣлено предоставить родителямъ пополнять эту часть гардероба за собственный счетъ, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы юбки эти дѣлались изъ одинаковаго матеріала съ тѣмъ, изъ котораго онѣ дѣлаются Училищемъ, да

и вообще признано необходимымъ, чтобы принадлежности одежды и бѣлья, которыми будутъ снабжаться пансіонерки за счетъ родителей, изготовлялись послѣдними по установленной Совѣтомъ Училища формѣ. Отъ сокращенія количества выдаваемыхъ юбокъ ожидается экономіи до 134 р.

л) Съ предложеніемъ Коммиссіи объ уменьшеніи количества выдаваемыхъ пансіонеркамъ фартуковъ такъ, чтобы въ теченіе 6 лѣтъ имъ выдавалось не по 12 каждой, а только по 9, т. е. чтобы каждой ученицѣ въ теченіе 2-хъ лѣтъ выдавалось не 4 фартука, какъ это было доселѣ, а только 3,—Совѣщаніе согласилось; отъ этого сокращенія ожидается экономіи до 259 р.

м) Предложеніе Коммиссіи о томъ, чтобы воспитанницамъ выдавались калоши не по той нормѣ, какая принята была доселѣ (1 пара глубокихъ на 2 года и 1 пара мелкихъ ежегодно), а чтобы выдавались калоши только полуглубокія и при томъ каждой воспитанницѣ по 1 парѣ на 2 года, отъ чего Коммиссія исчислила экономіи до 1060 р. не встрѣтило сочувствія Совѣщанія, по мнѣнію котораго количество выдаваемыхъ калошъ, проектируемое Коммиссіей, недостаточно, и Совѣщаніе признало возможныхъ сократить этотъ расходъ такъ: каждой ученицѣ выдавать на 2 года по 1 парѣ глубокихъ калошъ и по 1 парѣ мелкихъ, какового количества, по мнѣнію Совѣщанія, едва будетъ достаточно только при томъ лишь условіи, если калоши, при отпускахъ воспитанницъ на каникулы, не будутъ выдаваемы имъ для пользованія дома. Отъ вышеуказаннаго измѣненія порядка снабженія пансіонерокъ калошами ожидается экономіи до 400 руб.

Такимъ образомъ принятыми Совѣщаніемъ измѣненіями по изложеннымъ выше пунктамъ ожидается уменьшеніе расходовъ по Училищу:

- 1) Отъ сокращенія количества прислуги . . . . . 822 р. — к.
- 2) Отмѣны пособій оканчивающимъ курсъ сиротамъ . . . . . 1495 р. — к.
- 3) Отмѣны выдачи пособій дочерямъ бѣдныхъ родителей . . . . . 2500 р. — к.
- 4) Измѣненія нормы довольствія столомъ . . . . . 2655 р. — к.
- 5) Замѣны сатина кретономъ . . . . . 933 р. 85 к.

6) О  
ночныхъ  
7) У  
8) У  
юбокъ .  
9) У  
10)  
лошъ . .  
11)  
  
Кро  
лица въ  
довъ до  
содержан  
исчислен  
и до со  
1908—9  
противъ  
источник  
25 к.) 14  
Въ  
установи  
сдѣлать  
перечисл  
и нѣскол  
взноса о  
и сирот  
Так  
пенсіи д  
и пособі  
рудован  
настояте  
призрѣн  
такимъ  
обслужи  
мыхъ въ  
духовенс  
чтобы эт  
лица. О

6) Отмѣны выдачи кофточекъ, чепчиковъ, ночныхъ туфель и перчатокъ . . . . .	974 р. 40 к.
7) Удешевленія носовыхъ платковъ . . . . .	150 р. — к.
8) Уменьшенія количества бумазейныхъ юбокъ . . . . .	134 р. — к.
9) Уменьшенія количества фартуковъ . . . . .	259 р. — к.
10) Измѣненія нормы выдаваемыхъ ка-лошъ . . . . .	400 р. — к.
11) Отмѣны выдачи чулокъ . . . . .	841 р. — к.

Итого до . . 11164 р. 25 к.

Кромѣ этого и по другимъ статьямъ содержанія Училища въ 1909—10 году Коммиссія ожидаетъ сокращенія расходовъ до 4400 рублей, всего-же сокращенія расходовъ по содержанію Училища въ 1909—10 году противъ смѣтнаго исчисленія содержанія его въ 1908—9 году до 15564 р. 25 к., и до совершеннаго восполненія той суммы, на которую въ 1908—9 году былъ увеличенъ взносъ отъ церкви епархіи противъ установившагося уже нормальнаго взноса изъ этого источника—все еще не достааетъ (30315 р. 57 к.—15564 р. 25 к.) 14751 р. 32 к.

Въ пополненіе этого недобора Коммиссія предлагаетъ установить взносъ изъ личныхъ средствъ духовенства, но сдѣлать это безъ установленія новаго налога, а путемъ перечисленія въ пользу Училища, какъ это высказывается и нѣсколькими благотворительными собраніями,—5 рублеваго взноса отъ каждаго штата въ „Комитетъ по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго званія“.

Такъ какъ въ настоящее время при существованіи пенсіи для всѣхъ членовъ причтовъ изъ средствъ казны и пособій отъ епархіальной эмеритуры, двухъ вполне оборудованныхъ богадѣленъ, по мнѣнію совѣщанія особенной настоятельной нужды въ существованіи еще Комитета по призрѣнію не ощущается, тѣмъ болѣе, что призрѣніемъ то такимъ будутъ пользоваться лишь немногіе, а Училище обслуживаетъ нужды всей епархіи, и въ числѣ воспитываемыхъ въ немъ имѣютъ найти пріютъ также и сироты, дочери духовенства, ея, то Совѣщаніемъ признано цѣлеобразнымъ, чтобы этотъ взносъ былъ перечисленъ на содержаніе Училища. Отъ такого перечисленія недоборъ отъ епархіи на

Училище уменьшается еще на (1061 шт.×5 р.) 5305 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Александромъ, обращено вниманіе на то, что, въ виду устойчиваго положенія Епархіальной Эмеритуры, она уже не нуждается въ ежегодномъ пособіи отъ Завода въ 4000 рублей, и его можно перечислить на Училище, и Совѣщаніемъ признано цѣлесообразнымъ перечислить это пособие отъ Завода Эмеритурѣ на содержаніе Училища. Отъ такого перечисленія недоборъ отъ епархіи на Училище уменьшится еще на 4000 рублей.

Всего же за указанными источниками Совѣщаніемъ совмѣстно съ Коммиссіей изыскана, въ замѣну дополнительнаго отъ церквей епархіи взноса (30315 р. 57 к.), сумма до 24869 р. 25 к., остается изыскать еще 5446 р. 32 коп.

Коммиссіей предложено, за полнымъ отсутствіемъ другихъ какихъ либо источниковъ, покрыть эту сумму изъ средствъ церквей епархіи. Но такъ какъ по установившейся уже до 1908<sup>г</sup> года нормѣ городскія церкви по различнымъ городамъ епархіи платили въ удвоенной, утроенной и даже учетверенной пропорціи противъ нормы взносовъ отъ сельскихъ церквей, то увеличивать еще взносъ отъ городскихъ церквей Коммиссія считаетъ несправедливымъ и предлагаетъ недостающую сумму распределить между сельскими церквами епархіи, отчего взносъ отъ единицы сельской церкви увеличится противъ существовавшей до 1908 года нормы (9 р. 90 к.) всего лишь на 6 р. 30 коп., т. е. будетъ равняться 16 р. 20 коп., каковой взносъ признанъ Совѣщаніемъ для сельскихъ церквей, за исключеніемъ лишь весьма немногихъ, необременительнымъ, и поэтому предложеніе Коммиссіи о восполненіи изъ этого источника недостающей на содержаніе Училища суммы на 1909<sup>г</sup> годъ принято Совѣщаніемъ.

По сдѣланному однимъ изъ участниковъ предложенію объ установленіи взноса на училище изъ средствъ монастырей епархіи, Совѣщаніе, имѣя въ виду, что монастыри епархіи уже вносятъ Училищу ежегодно 3300 рублей, не нашло возможнымъ увеличить норму этого взноса и высказалось, что къ увеличенію взносовъ отъ монастырей можно прибѣгнуть лишь при крайней въ томъ необходимости.

III. П  
нии предут  
коштныя  
содержаніи  
Отсрочка  
мѣсяцъ, и  
гочинный  
дѣйствите  
нія этихъ  
допускает  
нято Совѣ

IV. Н  
Собраніям  
вакансій  
ности и не  
его. Тѣмъ  
въ настоя

Въ за  
тахъ насто  
Вѣдомостя  
ховенства  
браніяхъ  
При этомъ  
чтобы о.о  
хіальнымъ  
уполномоч  
это нерѣд

Кром  
были пред  
ли возбуди  
томъ, чтоб  
лицъ был  
сти, чтобы  
3000 р.) на  
шаго 1909/  
нѣйшимъ  
справедлив  
скалась бы

III. По вопросу о томъ, *какія мѣры принять въ отноше-  
ніи предупрежденія накопленія недоимокъ за содержаніе все-  
коштныхъ пансіонерокъ*, Коммиссія предложила деньги за  
содержаніе пансіонерокъ взимать за треть года впередъ.  
Отсрочка можетъ быть допускаема не болѣе, какъ на одинъ  
мѣсяць, и при томъ лишь условіи, если подлежащій о. Бла-  
гочинный отвѣтственно поручится, что уплата денегъ будетъ  
дѣйствительно произведена черезъ мѣсяць. Безъ соблюде-  
нія этихъ условій воспитанница ни въ какомъ случаѣ не  
допускается въ общежитіе. Это предложеніе и было при-  
нято Совѣщаніемъ.

IV. Возбужденный нѣсколькими Благочинническими  
Собраніями вопросъ объ установленіи полупансіонерскихъ  
вакансій не разрабатывался Коммиссіей, въ виду его слож-  
ности и недостаточности времени на детальную разработку  
его. Тѣмъ болѣе не могъ быть разработанъ этотъ вопросъ  
въ настоящемъ Совѣщаніи.

Въ заключеніе Совѣщаніемъ опредѣлено о результа-  
тахъ настоящаго Собранія пропечатать въ Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ для всесторонняго ознакомленія съ этимъ ду-  
ховенства епархіи и обсужденія на благочинническихъ со-  
браніяхъ прежде созыва Епархіальнаго Съѣзда въ семь году.  
При этомъ Совѣщаніемъ высказано непремѣнное пожеланіе,  
чтобы о.о. депутаты на засѣданіяхъ Съѣзда по общепар-  
хіальнымъ дѣламъ были выразителями мнѣній духовенства,  
уполномочившаго ихъ, а не своихъ личныхъ мнѣній, какъ  
это нерѣдко наблюдалось доселѣ.

Кромѣ изложеннаго выше на засѣданіяхъ Совѣщанія  
были предложены обсужденію его вопросы: 1) не слѣдуетъ  
ли возбудить ходатайство передъ подлежащею властью о  
томъ, чтобы расходы на жалованье служащимъ при Учи-  
лищѣ были приняты на средства казны и 2) о необходимо-  
сти, чтобы ассигновываемая ежегодно Съѣздомъ сумма (до  
3000 р.) на пособія воспитанникамъ Семинаріи съ наступаю-  
щаго 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> года, за предполагаемою отмѣною пособій бѣд-  
нѣйшимъ изъ воспитанницъ, была раздѣлена, въ видахъ  
справедливости, на 2 равныя доли,—и одна изъ нихъ отпу-  
скалась бы Семинаріи, а другая Училищу. Но по обимъ

этимъ предложеніямъ опредѣленныхъ рѣшеній Совѣщанія  
не послѣдовало.

Членъ Совѣщанія *И. Орловъ.*

## З а к а т ъ.

Въ поздній часъ, надъ полемъ догорая,  
Тихо день уходитъ на закатъ.  
Ночь неслышно крадется, вздыхая,  
И лѣса задумчиво молчатъ.

Тишина, какъ въ опустѣвшемъ храмѣ,  
Вся земля въ молитвѣ замерла...  
Скоро день умретъ, померкнетъ пламя,  
И прострется надъ полями мгла.

День умретъ покорно и безшумно.  
Отчего же плачешь ты, земля?  
И зачѣмъ въ молчаньи многодумномъ  
Приуныли сумрачно поля?

Приуныли въ долгомъ ожиданьи...  
А вдали, межъ небомъ и землей,  
Солнце шлетъ прощальное сіянье,  
Уходя отъ міра на покой.

Солнце дышитъ счастьемъ примиренья,  
Ясной думой вѣетъ на поля.  
Какъ во власти тайнаго видѣнья,  
Замерла и молится земля.

День умретъ. Ужъ дали потускнѣли.  
Ужъ въ долинахъ тѣни залегли.  
Гдѣ-то пѣснь прощальную пропѣли.  
Свѣтъ погасъ за гранями земли.

Свѣтъ погасъ... пустынное молчанье...  
Все задумалось, поникло, какъ во снѣ.  
Жизнь и смерть въ невидимомъ сліяньи  
Поднялись, застыли въ вышинѣ.

\* \*  
\*

Поле въ заревѣ заката.  
Вдоль дороги рожь шумить.

Эт  
И

Какъ д  
Я люб  
Въ нем  
И поко  
Ка  
Съ  
Гл  
Ка

Вся, ка  
Непороч  
Будто н  
Будто н

И м

Вдр

И л

Про

И увиди

Въ Бож

И полюб

Въ тиши

Эти

Оро

И б

Съ

Но мину

Меркнетъ

Тѣни веч

Даль без

И, п

Непр

Сму

Легк

И печаль

Жизнь кл

Надъ за

Облачковт



и Совѣщанія

Орловъ.

Этотъ шумъ зоветъ куда-то

И о чемъ-то говорить.

Какъ дитя родную сказку,

Я люблю вечерній шумъ.

Въ немъ усталый слышитъ ласку

И покой отъ долгихъ думъ.

Какъ волна съ волной, всецѣло

Съ нимъ сливается душа.

Глянешь бодро, глянешь смѣло,

Какъ природа хороша!

Вся, какъ въ первый день творенья,

Непорочна и свѣтла,

Будто нѣтъ въ ней тѣни тѣнныя,

Будто нѣтъ въ ней смрада зла.

И минуты примиренья

Вдругъ нахлынутъ, освѣжать,

И лучами вдохновенья

Прояснится тусклый взглядъ.

И увидишь то, что скрыто

Въ Божьемъ мірѣ отъ людей,

И полюбишь,—что сокрыто

Въ тишинѣ родныхъ полей:

Эти мирныя долины,

Орошенныя росой,

И безлюдныя равнины

Съ ихъ раздольемъ и тоской.

Но минуты убѣгаютъ.

Меркнетъ въ небѣ блескъ огня.

Тѣни вечера скрываютъ

Даль безоблачную дня.

И, покорные вѣлѣнью

Непреклонной тишины,

Смутно рѣютъ въ отдаленьи

Легкокрылой стаей сны.

И печально, и лѣнливо

Жизнь клонится на закатъ.

Надъ закатомъ сиротливо

Облачковъ ряды стоятъ.

\* \* \*

Жизнь моя, и ты, какъ день,  
На закатъ идешь.

Часъ пробьетъ, и ты зайдешь,  
Переступишь чрезъ ступень,  
Отдѣляющую насъ  
Отъ иного бытія.

—Помни, помни этотъ часъ,  
Часъ заката, жизнь моя!

Что же тамъ? что будетъ тамъ?  
Что за гробомъ ждешь?  
Что откроется очамъ?

—Богъ душъ блестнетъ...  
Спросить Онъ... что скажешь ты,  
Если дни твои прошли  
Въ праздномъ шумѣ суеты,  
Если дни твои текли  
Въ мутномъ омутѣ страстей?

—Помни, помни, жизнь моя,  
Часъ послѣдній твоихъ дней,  
Дней земного бытія!

*В. Азбукинъ.*

**Поступило въ пользу осиротѣвшаго семейства священника с. Дарковичъ І. Алексѣевского:**

Отъ причтовъ 2 округа Карачевского уѣзда 18 р. 20 к.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Итоги иначескаго сѣзда. 2. Результаты Особаго Совѣщанія по содержанію Епархіальнаго Училища. 3. Закатъ.

---

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

Орель. Типографія Губ. Правленія.

**Епарх**

издаваніи

Годовая цѣна  
посылкою 6 р

**ОТДѢ**

**Распоря**

**Симъ**

венства

**Съѣздъ**

щенства

**щаго сен**

Указомъ

10522, іеромон

стыни Моисей з