

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

30-го Сентября 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 39.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Отъ 18-го—31-го іюля 1884 года. Объ обяза-
тельной выпискѣ журнала «Творенія Св. Отцевъ».
Св. Правител. Синодъ слушали: предложеннымъ Оберъ-
Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1884 г. за № 435, журналъ
Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ
заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Святыхъ Отцевъ“ былъ обязательно выписываемъ въ библиотеки духов. семинарій, штатныхъ монастырей, кафедрал. соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3-го—19 февраля 1884 г., относительно обязательной выписки журнала „Труды Киевской дух. Академіи“. Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при московской дух. академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, подобно журналу, издаваемому при киевской дух. академіи („Труды Киевской дух. Академіи“), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 3—19 февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Киевской дух. Академіи“ для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедрал. соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, издаваемый при московской дух. академіи. И, по справкѣ, приказали: Принималъ во вниманіе, что издаваемый при московской дух. академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“ приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Св. Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательно для духов. академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Одно изъ благочиній Литовской епархіи на 6. въ маѣ мѣсяцѣ сего года благочинническимъ съѣздѣ, имѣли суж-

деніе и составили протоколъ, который представленъ на благо-
усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, о томъ, что при
бракосочетаніи уволенныхъ въ запасъ армии нижнихъ
чиновъ вписываются священниками метрическія надписи
о бракосочетаніи на увольнительномъ билетѣ, но при
перемѣнѣ билета на отставку не вписывается къмъ
слѣдуетъ жена, но пишется, что онъ холостъ и даже
отъ получателя отставки или отъ священниковъ тре-
буется вновь выдача брачной метрической выписки, чѣмъ духо-
венство ставится въ затрудненіе при такомъ ходѣ дѣла,
и въ правѣ ли священникъ исполнять таковыя требованія,
и съ марками ли или безъ марокъ нужно выдавать о томъ метри-
ческія выписки; вслѣдствіе чего, съѣздъ духовенства просилъ
епархіальное начальство о разъясненіи подобнаго рода недо-
разумнѣй на будущее время. Литовская Консисторія, раз-
рѣшая настоящій вопросъ, протокольнымъ постановленіемъ
15 іюня сего года состоявшимся и 26 тогоже іюня Его Вы-
сокопреосвященствомъ утвержденнымъ заключила: признавая,
что отъ невнесенія, при перемѣнѣ увольнительнаго въ запасъ
билета на отставку, брачнаго состоянія запасныхъ нижнихъ
чиновъ, коимъ выдается отставка, происходятъ большія
затрудненія и даже могутъ быть повѣщанія вторичнымъ
бракомъ при жизни одного изъ супруговъ, что подобныя
упущенія могутъ быть устранены съ одной стороны особымъ
распоряженіемъ по военному вѣдомству Виленскаго военнаго
округа, а съ другой предписаніемъ по епархіи, дабы настоя-
тели церквей, при внесеніи въ увольнительныя въ запасъ
билеты метрическихъ надписей о бракосочетаніи запасныхъ
нижнихъ чиновъ, въ тоже время зачеркивали слово „хо-
лостъ“ и надписывали „женатъ“ со ссылкой на страницу
билета, гдѣ записана надпись о бракосочетаніи, и что на-
конецъ требуемыя метрическія выписки о бракосочетаніи со-
стоящихся въ запасѣ лицъ должны быть оплачиваемы 60 к.
гербовою маркою согласно уставу о гербовомъ сборѣ, сдѣ-
лать слѣдующее: а) просить (и прошено) отъ имени Его Вы-
сокопреосвященства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о сноше-
ніи съ г. военнымъ министромъ о томъ, чтобы сдѣлано было
общее распоряженіе по военному вѣдомству о томъ, дабы
воинскія начальства при перемѣнѣ увольнительныхъ въ запасъ
билетовъ на отставки, а равно при выдачѣ дубликатовъ
отставки тщательно наблюдали о внесеніи въ послѣднія т. е.
отставки брачнаго состоянія находящихся въ запасѣ лицъ,
съ обозначеніемъ и вѣроисповѣданія ихъ, о чемъ также
возникла переписка на основаніи имѣемыхъ документовъ;
б) Предписать духовенству дабы при бракосочетаніи состо-

ящихъ въ запасѣ лицъ и учиненіи о томъ надписи на билетахъ, было зачеркиваемо слово „холостъ“ и сверхъ онаго было надписываемо слово „женатъ“ со ссылкою на страницу билета, на которой находится о томъ надпись; в) напомнить духовенству, что оно не вправе отказывать въ выдачѣ метрическихъ выписей по требованію ли то военного начальства, или по просьбамъ состоящихъ въ запасѣ лицъ, при чемъ воинскимъ начальствамъ представлять выписи въ формѣ сообщений, безъ приложенія марокъ, а въ остальныхъ случаяхъ выдавать метрическія выписи не иначе какъ по приложеніи гербовой въ 60 к. марки; г) о настоящемъ постановленіи объявить духовенству Литовской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости.

— 25 сентября, вакантное мѣсто настоятеля при Оранчицкой церкви, Пружанскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Цуденишской церкви *Андрею Щербицкому*.

— 20 сентября, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Зельзинской церкви, Волковыскаго уѣзда, — на четвертое трехлѣтіе, крест. с. Зельзинъ *Николай Герасимовъ Козелъ*.

— 22 сентября, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Стриговской, Кобринскаго уѣзда, крест. с. Стригова *Левъ Дмитріевъ Левчукъ*; 2) Горецкой, того же уѣзда, крест. с. Горокъ *Степанъ Григорьевъ Качула*.

— 25 сентября, уволена отъ службы просфорня Турейской церкви, Лидскаго уѣзда, *Анна Аванасевичъ*, по старости и болѣзни.

Мѣсячныя Извѣстія.

— 27 сентября, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства настоятелю Блуденской церкви, Пружанскаго уѣзда, священнику *Михаилу Скабаллановичу*, церковному старостѣ, технику *Михаилу Гурьянову*, *Александру Щеголеву* и всемъ прихожанамъ, за ихъ пожертвованія на храмъ Божій и усердно потрудившимся при его устройствѣ.

— Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища. По журнальному опредѣленію правленія, отъ 12—16 сентября сего года предоставлены: а) *полныя стипендіи духовенства* слѣдующимъ ученикамъ: *IV класса*—Климонтовичу Михаилу, *III класса*—Гомолицкому Павлу, Кудасову Сергѣю и Сченновичу Сергѣю; *II класса*—Зенковичу Антону, Лисецкому Александру, Рожановичу Ярославу, Филаретову Осипу; *I класса*—Калишевичу Александру, Корниловичу Петру, Серебренникову Василию, Сосновскому Александру и Строковскому Евгенію; *приготовительнаго класса*—Благовѣщенскому Павлу, Виноградову Михаилу и Клодницкому Константину; б) *полустипендіи духовенства* (съ доплатою по 13 р. 50 к. въ треть, или по 40 р. 50 к. въ годъ) слѣдующимъ ученикамъ: *IV класса*—Дорошевскому Сергѣю; *III класса*—Врублевскому Михаилу, Добровольскому Ивану, Панкратову Степану и Савицкому Осипу; *II класса*—Бурманину Алексѣю и Ельцову Александру; *I класса*—Бурашинскому Всеволоду, Дубинскому Николаю, Корнатовскому Онуфрію, Мусникову Порфирію и Недѣльскому Николаю.

При семъ правленіе доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что за содержаніе *полупансіонеровъ*, т. е. учениковъ, со-

стоящихъ на *собственномъ платѣ*, по 8 протоколу училищнаго окружнаго съѣзда духовенства, 9 августа сего 1884 года, плата увеличена, какъ и за полныхъ пансіонеровъ, *на шесть руб. въ годъ* или *на два руб. въ треть* и что срокомъ взноса платы за первый двѣ трети сего 1884½ учеб. года назначено 1-го ноября 1884 года.

— Литовскій епархіальный училищный совѣтъ (онъ же совѣтъ Виленскаго свято-Духовскаго братства) проситъ оо. помощниковъ благочинныхъ Литовской епархіи—наблюдателей за церковно-приходскими школами—сообщить совѣту, по возможности, въ самомъ непродолжительномъ времени, чрезъ какія станціи—почтовые или желѣзныхъ дорогъ—и въ какія мѣста слѣдуетъ адресовать имъ при сношеніяхъ съ ними епархіальнаго училищнаго совѣта.

— Воспитанники Литовской духовной семинаріи: Демьяновичъ, Померанцевъ, Плиссъ и Пашкевичъ, подвергнувшіеся испытанію для поступления въ Спб. духовную академию, выдержали экзаменъ съ успѣхомъ и зачислены въ число студентовъ Академіи на казенное содержаніе.

— Пожертвованія. По приговору, прихожанами Бездѣжской церкви, положено собрать на устройство новаго 4-хъ-яруснаго иконостаса съ каждой исповѣдной души по 37½ к., что составитъ 1126 р. Къ тому же при заключеніи приговора пожертвовано учителемъ Безд. нар. уч. Юстиномъ Николаюкомъ 5 р., старшиною Стефаномъ Куксою 3 р., крест. Антономъ Янущикомъ 10 р. и волост. пис. Осипомъ Бондарукомъ 5 р., а также неизвѣстнымъ лицомъ на украшеніе рѣзьбою за престольнаго кіота, самаго иконостаса и передѣлку клиросовъ—63 р. Итого 1212 р. При этомъ на устройство двухъ кіотовъ по сторонамъ клиросовъ употреблено 120 р., изъ коихъ одинъ устроенъ средствами прихожанъ, а другой въ 60 р., съ поповленіемъ древней иконы Божіей Матери, —крестьяниномъ Антономъ Янущикомъ; онъ же пожертв. 16 р. на двѣ рамы къ старымъ иконамъ Богъ Саваофъ и св. Троицы; старшиною С. Куксою—8 р. на обновленіе и устройство новыхъ рамъ къ иконамъ Божіей Матери и св. пр. Иліи; кр—кою Еленою Страпко 3 р. на обновленіе иконы св. Параскевы—Пятницы. Къ освященію же церкви солдаткою Марією Крейдичъ пожертвованъ мѣдно-вызолоченный крестъ на 4 р. и въ Николаевскую церковь-солдаткою-вдовою Агрипиною Шнакъ—двѣ хоругви въ 20 р. и солдатомъ Созонтомъ Вакульчикомъ двѣ хоругви въ 15 р. Итого поступило всехъ пожертвованій въ Бездѣжскую св.-Троицкую церковь на 1363 р. и въ Николаевскую—на 35 руб.

При устройствѣ иконостаса особенное выказали усердіе и понесли труды, не считая личныхъ приношеній, —старшина Бездѣжской волости кр. Стефанъ Кукса, предсѣд. попечительства кр. Стефанъ Протасевичъ, учитель Юстинъ Николаюкъ и вол. пис. Осипъ Бондарукъ; въ денежныхъ же пожертвованіяхъ больше всехъ заявили себя кр. м. Бездежа Антонъ Янущикъ, который, кромѣ общаго взноса, пожертвовалъ 86 р., да еще жертвуетъ 30 р. на позолоту чрезъ огонь мѣдной ризы, на древней, особенно чтимой иконѣ Божіей Матери.

— Въ Гелванскую церковь, ко дню ея освященія, на ризницу и др. ея нужды, поступили пожертвованія: 1) отъ смотрителя Гелванской военной богадѣльни полковника А. А. Шумова 100 р.; 2) отъ священника І. Давидовича, Ширвинтскаго волостнаго писаря И. И. Лотова и церк.

старосты Зубрикова — по 10 р.; 3) Ширвинскаго учителя И. Войцѣховича, псаломщика М. Моложаваго, пристава 1 ст. Соболевскаго и крестьянина — русскаго поселенца П. — по 3 р.; а всего съ другими болѣе мелкими пожертвованіями поступило 150 р.

— Пожаромъ 11 сентября въ 9 ч. вечера происшедшимъ отъ неизвѣстной причины на фольваркѣ Жировицкаго монастыря уничтожены: а) гумно съ зерновымъ хлѣбомъ въ снопахъ, б) два скотныхъ сарая, в) сарай съ сѣномъ, д) жилой дер. домъ на каменномъ погребѣ, д) жилой каменный домъ, въ которомъ жили рабочіе и е) одна каменная конюшня. При этомъ сгорѣло ржи въ снопахъ 211 копѣ; озимой пшеницы 89 копѣ, овса 86, ячменя 62, гречихи 37 копѣ, гороху 66 ворзвъ, клевера до 3916 п., выки до 570 п., сѣна до 5000 п., и коровъ дойныхъ 36 штукъ. Всего причинено убытка монастырю на сумму до 15.000 рублей.

— **Вакансіи.** — **Настоятеля:** въ с. *Рандиново-Козловичахъ* — Слонимскаго уѣзда, въ с. *Житлинъ* — того же уѣзда, въ с. *Ситцъ* — Вилейскаго уѣзда и въ с. *Волкообровъ* — Слонимскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринъ* — Хотьничской церкви — Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Горкахъ* — Кобринскаго уѣзда, при *Гродненскомъ* соборѣ и въ с. *Цуденишкахъ*.

Неофициальный Отдѣль.

— Не безъ интереса можемъ сообщить о новой съ нынѣшняго года мѣрѣ, направленной къ безошибочному по-казанію вѣроисповѣданія призываемыхъ къ отбытію воинской повинности. По сношенію епархіальнаго начальства съ гражданскимъ сдѣлано распоряженіе, дабы волостныя правленія состоящія въ приходахъ по преимуществу, съ смѣшаннымъ населеніемъ, прежде представленія документовъ о призываемыхъ въ воинскія присутствія, сносились съ мѣстными православными причтами, предъявляя послѣднимъ и списки призываемыхъ, о томъ чтобы послѣ повѣрки оныхъ съ приходскими документами, было обозначено въ спискахъ — кто изъ призываемыхъ православный, и состоитъ ли таковымъ отъ рожденія или вслѣдствіе присоединенія. Эта мѣра весьма полезная и чѣмъ дальше — тѣмъ болѣе настоятельна, ибо близится время, когда будутъ призываемы на службу лица родившіеся въ 1865 и далѣе годахъ, когда въ нашемъ краѣ было сильное движеніе латинянъ часто цѣлыми семействами къ воссоединенію съ православною церковью. Извѣстно, что благодаря измѣнчивости обстоятельствъ измѣнились и отношенія къ присоединившимся, а равно измѣнились въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и отношенія послѣднихъ къ церкви. Не малую роль въ этомъ печальномъ оборотѣ играли лица наиболее стоящія къ народу напр. писаря и волостныя власти, которыми въ послѣдніе годы почти вездѣ были католики и которые, злоупотребляя своимъ положеніемъ, давали при разныхъ случаяхъ удостовѣренія о латинскомъ исповѣданіи такихъ лицъ, кои были православными. Отсюда и во время состоянія такихъ лицъ на военной службѣ и по окончаніи оной возникала переписка о вѣроисповѣданіи ихъ. Остается надѣяться, что священники строго отнесутся къ этой новой мѣрѣ и сами внимательно провѣрятъ документы для безошибочнаго исполненія возлагаемаго на нихъ долга и наблюдаютъ, дабы волостныя правленія не забывали объ этой новой по необходимой нынѣ

мѣрѣ при ежегодномъ представленіи въ присутствія списковъ призываемыхъ.

— **Изъ Ошмянскаго уѣзда.** Коростышевская исторія подняла завѣсу и бросила яркій свѣтъ за обострившіеся отношенія католиковъ къ православнымъ. Изъ разныхъ уголковъ сѣверо и юго-западнаго края долѣтаютъ вѣсти, проливающія истинный свѣтъ на эти отношенія. Чья то рука на мирной нивѣ сѣетъ куколь распри религіозной и національной. Вотъ и у насъ, въ Воложинскомъ приходѣ есть „Капустинское“ кладбище, на которомъ мирно поживаютъ и мирно погребаются доселѣ православные христіане. Но врагъ позавидовалъ нашему спокойствію. Прихожане, будтобы, сосѣдняго Забржескаго р.-католическаго костела принесли Виленскому р.-католическому епископу Гриневицкому жалобу на то, что православные погребаются на Капустинскомъ кладбищѣ и просили запретить имъ это для устраненія неправильныхъ дѣйствій и безпорядка въ записи погребательныхъ метрикъ. Въ тоже время отъ владѣльца имѣнія гр. Т. поступило предложеніе дать для Капустинцевъ новое кладбище, гдѣ то на выгонѣ. Какъ ни странно и дико подобное прошеніе — оно было принято и дало толчекъ перепискѣ. Что же открылось? Выяснилось то, что Капустинское кладбище принадлежит д. Капустино, въ которой 290 душъ православныхъ и только 6 душъ р.-католиковъ, что съ 1873 года доселѣ погребено на немъ только две души римско-католиковъ. Фактъ говоритъ самъ за себя. Православное епархіальное начальство, естественно не согласилось съ такимъ страннымъ ходатайствомъ и высказало мнѣніе, что оно не встрѣчаетъ препятствій къ погребенію на Капустинскомъ кладбищѣ крестьянъ д. Капустина и хоть бы самихъ, добавимъ мы, хлопотуновъ по этому дѣлу.

Съ этимъ дѣломъ нескрывается связывается другое подобное же. Воложино принадлежитъ извѣстному богачу гр. Т. Въ 1863 г. мятежное движеніе здѣсь развилось съ особенною силою; имѣнія владѣльца были конфискованы, онъ самъ куда то эмигрировалъ, костель, въ которомъ проносились проглатія на Русь и православіе и раздавались призывы къ мятежу — закрытъ и перестроенъ въ православный храмъ, гдѣ возносится ежедневно молитва о мирѣ всего міра, благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ. Русскій народъ латинскаго исповѣданія, благодаря прекрасному въ то время составу мѣстнаго православнаго духовенства и очевидному своему заблужденію, въ какое онъ введенъ былъ поголовно перешелъ въ лоно православія и до сихъ поръ остается твердъ въ ономъ. Закрыта тогда и Капустинская часовня, построенная только для цѣлей пропаганды; православные подумывали освятить ее на церковь и уже приготовили иконостасъ. Но времена измѣнились. Генералъ Потаповъ возвратилъ владѣльцу б. его имѣнія и въ 1873 г. далъ по вопросу о Капустинской часовнѣ отвѣтъ, что такъ какъ она составляетъ собственность владѣльца гр. Т., то нѣтъ основаній отнимать оную отъ него. Въ то же время пошла дѣятельная переписка объ обращеніи часовни въ костель, неувѣнчавшаяся впрочемъ успѣхомъ, благодаря истинному пониманію дѣла въ СПБ. Такъ дѣло до сихъ поръ стоитъ, но попытки къ обращенію часовни въ костель не прекращаются. И вотъ рассказанная исторія есть одна изъ попытокъ къ достиженію цѣли. Кладбище будетъ отнято у православныхъ, — будетъ наше, думаютъ хлопотуны, — слѣдовательно будетъ меньше препятствій къ цѣли. Нечего говорить, — задумано на опытной подкладкѣ! Н.

Два неизданныхъ письма Іосифа, митрополита Литовскаго, къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому.

І. Прошу, Ваше Высокопреосвященство, принять отъ меня десять словъ, при семъ прилагаемыхъ, не какъ литературное произведеніе, но какъ добрую вѣсть о воскресшемъ и утвердившемся уже, Божію милостію, въ Литовскомъ краѣ древнемъ православіи. Другой экземпляръ этихъ словъ прошу передать въ бібліотеку Херсонской Вашей семинаріи. Я желалъ бы душевно, чтобы всѣ края Руси православной еродились съ ново-возстановленною Литовскою паствою, и чтобы паства сія занимала не одно только мѣсто по списку православныхъ епархій, но была съ цѣлою православною церковью въ тѣснѣйшемъ духовномъ и молитвенномъ общеніи. Вашему Высокопреосвященству въ особенности не чужда наша страна; и, надѣюсь, Вы болѣе другихъ примите къ сердцу добрыя о ней вѣсти. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ и братскою любви.

29 апрѣля 1852 года.

Вильна.

— II. На виду кровавой брани, Ваше Высокопреосвященство обличаете коварство враговъ Россіи, ободряете ея защитниковъ. Позвольте препроводить при семъ нѣсколько экземпляровъ двухъ моихъ словъ въ послѣднее время напечатанныхъ. Можетъ быть взаимное сочувствіе разныхъ концовъ великаго нашего отечества будетъ не неодобрительно. Не осуждайте только, если найдете, что нибудь рѣзкое. Я стою тридцать пять лѣтъ лицомъ къ лицу противу неправдъ запада и, естественно, долженъ иначе говорить какъ другіе.

Сообщилъ профессоръ Н. И. Барсовъ.

23 мая 1855 г. Вильна.

ГРИГОРІЙ ЦАМБЛАКЪ, Митрополитъ Кіевскій и Литовскій *).

„Григорій Цамблакъ (бѣ) книженъ zelo, изученъ книжней мудрости всяцей изъ дѣтства и много писаній сотворивъ остави“.
Ник. лѣт. V, 73.

Не смотря на то, что ученые изслѣдователи десятки лѣтъ занимаются разработкой древне-русской литературы, вочиненія многихъ писателей нашей старины далеко еще не вполне разработаны и оцѣнены. Такое положеніе дѣла записитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что изслѣдователи те совсѣмъ знакомы съ древне-русскою рукописною литературою и ея источниками. Это общее замѣчаніе имѣетъ особенную силу и значеніе въ отношеніи къ древне-русскимъ писателямъ-проповѣдникамъ. Такъ сочиненія Григорія Цамблака, состоящія преимущественно изъ проповѣдей, еще до сихъ поръ не разобраны и оцѣнены надлежащимъ образомъ⁵¹⁾; между тѣмъ онъ, по богатству своихъ литературныхъ произведеній, которыми, несомнѣнно, оказалъ большое вліяніе на образованіе русскаго народа, можетъ занять первое мѣсто въ ряду древнихъ писателей-проповѣдниковъ. Преосвящ. Макарій характеризуетъ его слѣдующимъ образомъ: „Григорій Цамблакъ, говоритъ онъ, принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ нашихъ писателей древняго періода. Въ продолженіе двухъ столѣтій, XIV и XV, когда

жилъ онъ и святительствовалъ, въ Россіи не было ни одного писателя—проповѣдника, который бы могъ сравниться съ нимъ по краснорѣчію и по внутреннему достоинству своихъ твореній. Скажемъ болѣе: въ продолженіе первыхъ пяти вѣковъ нашей церкви, не смотря на многочисленность бывшихъ у насъ писателей⁵²⁾, мы едва можемъ указать двухъ-трехъ духовныхъ ораторовъ, которые имѣли бы одинаковое право съ Григоріемъ занять мѣсто въ исторіи русской словесности. Это митрополитъ Иларіонъ XI в., св. Кириллъ, епископъ туровскій XII в. и Серапіонъ епископъ владимірскій XIII в.“⁵³⁾. Современники и ближайшіе потомки Григорія Цамблака высоко цѣнили его произведенія, не смотря на нѣкоторыя не благопріятныя обстоятельства. Извѣстно, что митроп. Фотій, признавая поставленіе Григорія Цамблака митрополитомъ кіевскимъ и литовскимъ дѣломъ незаконнымъ, предалъ проклятію повопосвященнаго митрополита и епископовъ, посвящавшихъ его. Не смотря, однако же, на проклятіе, связанное отсель съ именемъ Григорія Цамблака, не смотря на то, что дѣятельность его принадлежала литовской Руси, что онъ былъ въ нѣкоторомъ родѣ виновникомъ раскола по вопросу о нераздѣльности русской митрополіи и не долженъ былъ бы повидимому считаться въ московской Руси человекомъ достойнымъ уваженія,—не смотря на все это, уваженіе къ его сочиненіямъ сохранилось въ полной силѣ даже въ предѣлахъ послѣдней. Большая часть изъ нихъ встрѣчается въ проповѣдническихъ сборникахъ XV и XVI вв. Еще въ XV в. проповѣди его иногда вносились въ сборники церковныхъ поученій на ряду съ проповѣдями Іоанна Златоуста и др. св. отцовъ, хотя и безъ имени автора⁵⁴⁾; а въ XVI в. вносились уже весьма часто то подъ именемъ Григорія архіепископа російскаго, то подъ именемъ Григорія игумена обители Пантократоровы, или игумена Планаирской, то подъ именемъ Григорія мниха и пресвитера великой церкви молдовлахійской и под.⁵⁵⁾. Даже самъ митрополитъ московскій Макарій внесъ сочиненія Григорія Цамблака въ свою знаменитую Чети-Миней, помѣстивъ ихъ подъ разными числами мѣсяцевъ и потомъ соединивъ большую часть изъ нихъ въ концѣ іюльской книги подъ заглавіемъ: „книга Григорія Самвлака“⁵⁶⁾.

Всѣхъ сочиненій Григорія Цамблака извѣстно намъ до 26. Это почти исключительно слова на праздники Господни и Богородичные, на праздники святыхъ, на дни воскресные—недѣльные и на особые случаи. Къ нимъ надобно присовокупить еще три историческихъ сказанія о святыхъ и богослужебный стихъ на усеніе пресв. Богородицы.

Девятнадцать словъ по случаю церковныхъ праздниковъ помѣщаются въ особыхъ рукописяхъ отдѣльною книгою въ одномъ и томъ же порядкѣ, слѣдующи кругу церковныхъ недѣль и праздниковъ, въ какіе дни были сказаны. Начинаются они словомъ приговорительнымъ къ празднованію Рождества Христова, сказаннымъ 20 декабря, на память

⁵²⁾ Въ упомянутомъ „Обзорѣ рус. дух. литературѣ“ ихъ исчислено до 120.

⁵³⁾ Извѣстія II отд. Акад. наукъ т. IV, стр. 97—98.

⁵⁴⁾ Такъ въ сборн. новгор. софійск. библ. XV в. № 528, л. 226, помѣщено безъ имени автора слово похвальное Григорія Цамблака св. Георгію побѣдоносцу. Незавѣстно къ какому вѣку относится рукопись Моск. синод. библ. № 384, гдѣ помѣщены 21 слово Григ. Ц. и подъ его именемъ.

⁵⁵⁾ Напр. Сборн. Новгор. соф. библ. №№ 624-525. Румянц. музей № 336; библ. гр. Толстого №№ 106, 256 и др.

⁵⁶⁾ См. Оглавленіе Макар. Чети-Миней въ Чт. въ общ. ист. и древн. рос. 1847, № 4, отд. 4, стр. 59, 60, 66, 68, 69, 72.

*) (Продолженіе) см. № 26, 36-37, 38.

⁵¹⁾ Исчисленіе сочиненій Григорія Цамблака можно видѣть въ „Обзорѣ рус. дух. литер.“ пр. Филарета, стр. 128-130; въ его же „Истор. рус. церкви“ ч. III, § 13 и въ „Ученыхъ зап. II отд. Акад. наукъ“, т. III, стр. 90.

св. Филогонія. Затѣмъ слѣдуютъ: 1) слово объ усопшихъ въ родительскую; 2) слово объ иноческой жизни; 3) похвальное отцамъ преподобнымъ въ субботу сыропустную. Далѣе по порядку праздниковъ: 4) сорока мученикамъ; 5) въ недѣлю вербную; 6) въ великій четвертокъ; 7) въ великую пятницу; 8) на вознесеніе; 9) на рождество Іоанна Предтечи; 10) похвальное апостоламъ Петру и Павлу; 11) пророку Іліи; 12) на Преображеніе; 13) на Успеніе Богородицы; 14) на Усѣкновение главы Предтечи; 15) на Рождество Богородицы; 16) на Воздвиженіе креста Господня; 17) похвальное великомученику Димитрію Солунскому и 18) также похвальное великомученику и побѣдоносцу Георгію. Кромѣ того Григорію Цамблаку принадлежатъ еще слѣдующія слова, помѣщенные въ нѣкоторыхъ рукописяхъ: 1) похвальное слово тремъ отрокамъ и прор. Даніилу; 2) надгробное слово митрополиту Кипріану и 3) похвальное слово патріарху терновскому Евѣимію. Наконецъ, ему принадлежатъ три историческихъ сказанія: 1) сказаніе о перенесеніи мощей пр. Параскевы въ сербскую землю; 2) житіе св. великомученика Іоанна Нового, Сочавскаго; 3) житіе Стефана Дечанскаго и 4) богослужебный стихъ на Успеніе пресв. Богородицы.

Несомнѣнно, что 18 словъ, встрѣчаемыхъ между рукописями отдѣльною книгою и такъ внесенныхъ въ великій Чети-Миней митроп. Макаріемъ подъ именемъ книги Григорія Цамблака, были приведены въ этотъ порядокъ и составлены особою книгою самимъ творцомъ ихъ. Послѣдовательная связь всѣхъ этихъ словъ и указаніе на нее особенно въ тѣхъ изъ нихъ, которыя сами собою не связаны порядкомъ церковнаго круга, подтверждаютъ истину этого предположенія. Должно думать, что авторъ самъ разными наименованіями званій своихъ и указываетъ на мѣсто и время, когда слова были первоначально сказаны, но что потомъ переписчики, внося отдѣльныя слова въ свои сборники, переименовали эти указанія. Впрочемъ по большей части они еще довольно вѣрно сохранились.

Всѣ-ли сочиненія Григорія Цамблака написаны имъ въ Россіи, въ послѣдніе 12 лѣтъ его жизни (1407—1419), или нѣкоторыя написаны прежде, опредѣлить нѣтъ возможности, потому что тѣже самыя сочиненія, которыя въ однихъ рукописяхъ надписываются именемъ Григорія мниха и пресвитера или игумена Пантократоровой обители, въ другихъ—надписываются именемъ Григорія архіепископа російскаго, а нѣкоторыя проповѣди, составленныя имъ еще на родинѣ, онъ могъ вновь произнести въ Россіи. Въ сербской Дечанской Пантократоровой обители доселѣ сохраняется, по свидѣтельству очеvidцевъ, цѣлая книга его поученій, хотя неизвѣстно, другія-ли это поученія или тѣ самыя, какія встрѣчаются въ нашихъ рукописяхъ.

(Продолженіе впереди).

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. Апостола Іоанна Богослова.

Возлюбленные! не всякому духу вѣрите, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ міръ (1 Іоанна 4, 1).

Такъ предостерегаетъ вѣрующихъ св. Апостоль Іоаннъ Богословъ, память коего нынѣ совершаетъ церковь. Если умѣстно было подобное предостереженіе во время жизни св. Апостола, то въ нынѣшнее время особенно настоятъ потребность чаще напоминать эти св. слова Апостола вѣрую-

щимъ братіямъ, потому что въ нынѣшнее время чуть ли не болѣе, какъ въ прежнее появилось лживыхъ пророковъ, проповѣдующихъ ложь религіозную, ложь гражданскую и даже семейную, такъ-что людямъ слабымъ и простымъ, часто можетъ угрожать опасность быть увлеченными въ ложное ученіе. О, возлюбленные, скажемъ и мы словами Апостола, не всякому духу вѣрите, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ міръ въ наше время!

Въ нашей мѣстности, какъ преимущественно населенной инвѣрцами и иноземцами, намъ часто приходится слышать ложное ученіе, и видѣть учителей лживыхъ, какъ на примѣръ: одни, боготворя живаго челоука, считая его непогрѣшимымъ, слѣдуя сами по его произвольнымъ самозмышлениямъ, не прочь бываютъ вовлекать и другихъ на тотъ-же ложный путь; другіе отвергнуи почитаніе святыхъ прославленныхъ Самимъ Богомъ, а также Апостольскія и свято-отеческія преданія и всѣ уставы и законы церкви, тѣмъ способствуютъ посягать колебаніе и сомнѣніе въ тѣхъ изъ православныхъ, которые недостаточно усвоили себѣ христіанскія истины, и третьи, промѣнявшіе слова святаго писанія на талмудическія бредни, тоже не безопасны относительно сохраненія чистоты ума и сердца въ православныхъ христіанахъ. Эти послѣдніе, какъ бы нѣкая зараза въ воздухѣ, имѣющая вредныя элементы, и посредствомъ воздуха отравляющая людей здоровыхъ, также вредно вліяютъ на людей, особенно не твердыхъ въ вѣрѣ, и слабо знающихъ святое писаніе.

Но всѣ эти послѣдовали ложныхъ мнѣній и ложныхъ учителей давнишніе наши сосѣди и сограждане, и ложное ихъ ученіе болѣе или менѣе для многихъ изъ насъ извѣстно, а потому и не столь опасно. Хотя относительно и сихъ, намъ надлежитъ имѣть наблюденіе за собою, дабы не помрачить чистоты православной вѣры въ ушахъ и сердцахъ своихъ. Но вотъ, на югѣ Россіи появились нѣкія новыя лжеучители, подъ названіемъ штундисты, которые совращаютъ нашихъ братій православныхъ съ истинной вѣры, и отторгаютъ не мало людей отъ святой церкви, а потому въ виду этого, мы, считаемъ благопотребнымъ ознакомить васъ, благоч. слуш., съ симъ новымъ ложнымъ ученіемъ, дабы не былъ кто изъ васъ застигнутъ въ расплохъ симъ ученіемъ, если бы, не дай Богъ, появились и въ нашей мѣстности подобные лжеучители. Лжеучители эти отвергаютъ нужду въ святыхъ Божіихъ храмахъ, не признають таинствъ церковныхъ и все церковное священноначаліе; не почитаютъ святыхъ Божіихъ угодниковъ, и священныя изображенія св. иконы, отвергаютъ святость постовъ и не считаютъ нужнымъ давать присягу на вѣрно-подданническое служеніе Государю и отечеству. Священное же писаніе, котораго они якобы держатся, предоставляютъ толковать всякому и какъ кому вздумается, а не такъ какъ понимали и толковали его св. Апостолы и Отцы Церкви.

Не много нужно имѣть здраваго смысла, и знанія исторіи установленія св. Божіей православной церкви, чтобы видѣть насколько нелѣпо подобное ученіе. А насколько дерзко въ этомъ ученіи посягательство на святость уставовъ Христовой церкви, то мы видимъ изъ св. Евангелія, писанія Апостоловъ и мужей Апостольскихъ. Мы знаемъ изъ Евангелія, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пребывая на землѣ, признавалъ потребность храма, ходилъ Слѣ на молитву въ храмъ Божій (Луки 2. 41, 42, 49. Іоан. 7. 10, 14), а храмъ молитвенный называетъ домомъ Своимъ

(Матѣ. 21, 13). И затѣмъ, св. Апостолы, до устройства особыхъ христіанскихъ храмовъ, продолжали ходить въ храмъ Іудейскій на молитву (Дѣян. 3. 1). Касательно богоустановленнаго чина священноначалія—пастырей и учителей церкви, которые должны быть, и которымъ слѣдуетъ повиноваться, то Спаситель повелѣваетъ: „Все что они (книжники и фарисеи) велятъ вамъ наблюдать, наблюдайте и дѣлайте; но дѣламъ же ихъ не дѣлайте“ (Матѣ. 23. 3). Послѣдніе слова прибавлены въ виду безправственнаго поведенія тогдашнихъ первосвященниковъ и учителей. Объ установленіи Христовой церкви на землѣ Апостолъ Павелъ пишетъ: „Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія тѣла Христова. Доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія“ (Ефес. 4. 11, 12, 13). Въ другомъ мѣстѣ: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ, т. е. пастырямъ и учителямъ, и будьте имъ покорны“ (Евр. 13. 17). Св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: „что которые суть Божіи и Іисусъ Христовы, тѣ (находятся въ общеніи) съ епископомъ, т. е. съ церковію“ (Послан. св. Игнат. Филад. 3). А нынѣшніе лжеучители говорятъ, что въ церковь ходить не нужно, можно молиться и дома; пастырей и учителей церкви не должно быть, можно самому читать и толковать святое писаніе. Судите сами, благоч. слушат. сколько богопротивно подобное ученіе, и затѣмъ, кого мы обязаны болѣе слушать и кому подражать: Господа ли Іисуса и Его святыхъ Апостоловъ, или этихъ непризванныхъ учителей?

„Въ храмъ стояще, на небеси стояти мнѣмъ“, читаемъ мы въ церковной молитвѣ. И по истинѣ, возлюбл. братіе, какое приноситъ удовольствіе, какую неизъяснимую радость даетъ вѣрующимъ святая церковь, если стоишь въ ней съ должнымъ благоговѣніемъ, и внимательно слушаешь слова писанія. Тутъ вмѣстѣ съ нами, грѣшными, присутствуютъ св. ангелы, пророки, апостолы, мученики и вси святіи; а по слову Господа: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20),—тутъ присутствуетъ и Самъ Богъ во святой Троицѣ. А чтобы неразвлекалось чувство наше ничѣмъ земнымъ, и напоминало объ одномъ только небесномъ, то мы имѣемъ въ церкви священныя изображенія св. иконы, взирая на которыя, мы читаемъ въ нихъ какъ бы въ открытыхъ и живыхъ книгахъ судьбу бывшей, настоящей и будущей церкви, представляя себѣ въ присутствіи Лица Божія, въ сонмѣ святыхъ Ангеловъ и всѣхъ святыхъ Божіихъ угодниковъ, и тѣмъ, еще здѣсь на землѣ предвкушаемъ будущее блаженство душъ праведныхъ, какое ожидаетъ ихъ, въ обителяхъ Отца нашего небеснаго.

Но что же подобное могутъ дать отвергающіе церковь и ея установленія своимъ послѣдователямъ, и чѣмъ замѣнять все это, а также красоту и благолѣпіе православнаго богослуженія, которыя при этомъ такъ очевидно сближаютъ церковь земную съ небесною, и стали благодѣтельно дѣйствуютъ на души вѣрующихъ?...

Новые лжеучители эти дерзаютъ отвергать и всѣ святые таинства: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе; всѣ эти таинства, по ихъ понятію, якобы не нужныя дѣйствія. Но о божественномъ установленіи всѣхъ этихъ таинствъ мы имѣемъ ясныя свидѣтельства въ священномъ писаніи, напримѣръ, о крещеніи: Іисусъ Христосъ по своемъ воскресеніи далъ

ученикамъ слѣдующую заповѣдь: „идите, научите вся народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ (Матѣ. 28. 19), и ученики Господа въ точности исполнили заповѣдь Его (Дѣян. 2. 38, 41, 8. 12, 10. 48). О миропомазаніи: кромѣ многихъ другихъ свидѣтельствъ священнаго писанія, удостоверяющихъ Божественное происхожденіе сего таинства, для краткости слова приведемъ только одно: въ странѣ Самарійской проповѣдывалъ евангеліе діаконъ апостолъ Филиппъ, и вѣровавшихъ крестилъ во имя Господа Іисуса. Когда узнали о семъ Апостолы, бывшіе во Іерусалимѣ, то послали въ Самарію Петра и Іоанна для сообщенія даровъ святаго Духа (Дѣян. 8. 12, 14, 17). Таинство причащенія должно быть всѣмъ извѣстно, что оно установлено Самимъ Іисусомъ Христомъ во время послѣдней Его вечери съ учениками (Матѣ. 26. 26, 28. Лук. 22. 19). Таинство покаянія установлено непосредственно Самимъ Іисусомъ Христомъ. Онъ даровалъ ученикамъ своимъ власть прощать или не прощать грѣхи, когда сказалъ: „Примите Духъ Святыи: кому простите грѣхи, тому простятся; а на комъ оставите, на томъ оставятся“ (Іоан. 20. 22, 23). Таинство священства установлено еще въ ветхомъ завѣтѣ самимъ Богомъ. Богъ чрезъ Моисея поставилъ Аарона первосвященникомъ, а дѣтей его священниками и левитами (Исх. 28, 1, 2, 3). Въ новомъ завѣтѣ Господь Іисусъ Христосъ избралъ Апостоловъ и далъ имъ власть учить народы и совершать таинства (Матѣ. 28. 19, 20). Апостолы Духомъ Святымъ поставляли епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ (Дѣян. 20 28). Таинство брака самъ Богъ установилъ и освятилъ еще въ раю (Быт. 1. 27, 28). Въ новомъ завѣтѣ Господь Іисусъ Христосъ освятилъ бракъ своимъ присутствіемъ въ Капѣ Галилейской (Іоан. 2. 1, 11). Апостолъ Павелъ бракъ называетъ прямо тайною великою (Еф. 5. 22, 23). Таинство елеосвященія также имѣетъ начало отъ самаго Господа Іисуса Христа. Посылая 12 учениковъ на проповѣдь, Онъ далъ имъ власть исцѣлять болѣзни, и они помазывали елеемъ больныхъ, и тѣ исцѣлялись. Апостолъ Іаковъ о таинствѣ елеосвященія говоритъ, какъ о совершенно извѣстномъ для христіанъ священнодѣйствіи: „Болезнь ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви, чтобы они помолились надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго, и подниметъ его Господь, и если грѣхи какіе онъ сдѣлалъ, отпустятся ему“ (Іаков. 5. 15—16). Однимъ словомъ всѣ св. таинства имѣютъ столько доказательствъ въ священномъ писаніи, что не видѣть ихъ можетъ развѣ только тотъ, кто ничего не хочетъ видѣть. Какъ тѣло чловѣка не достаточно питаемое пищею, подвергается болѣзни и смерти, такъ и душа чловѣка болѣзнуетъ и замираетъ для жизни духовной, если не будетъ озарена и поддерживаема Духомъ Святымъ, сообщающемуся чловѣку во святыхъ таинствахъ.

За тѣмъ, такія же ясныя свидѣтельства въ священномъ писаніи мы имѣемъ и о постахъ, которые отвергаютъ и штундисты. Господь нашъ Іисусъ Христосъ приготовляя себя на всемірную проповѣдь, Самъ благоизволилъ совершить 40 дневный постъ (Матѣ. 4, 1, 2). А по поводу неуспѣха Апостоловъ въ изгнаніи нечистаго духа изъ чловѣка, говоритъ: „Сей родъ изгоняется только молитвою и постомъ“ (Матѣ. 17. 21). И кромѣ того въ книгахъ священнаго писанія, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта указывается множество примѣровъ подвиговъ поста, совершенныхъ пророками и апостолами, такъ напримѣръ: постились

Моисей, Ілія и Іоаннъ Предтеча и мн. другіе; пребывали въ постѣ и молитвѣ св. апостолы предъ изшествіемъ на проповѣдь Евангелія. А потому, законность установленія поста для христіанъ, не можетъ быть подвергнута никакому сомнѣнію.

То же нужно сказать и относительно присяги, приносимой вѣрноподанными на служеніе Государю и отечеству, а также и въ другихъ случаяхъ требуемой законою властію, которая во всѣхъ важныхъ случаяхъ дозволяется закономъ Божиимъ. Самъ Богъ въ ветхомъ завѣтѣ, желая преимущественнѣе показать наслѣдникамъ обѣтованіи непреложность воли Своей, употребилъ въ посредство клятву“ (Евр. 6. 17).

Всѣ эти заблужденія людей ничѣмъ инымъ можно объяснить, какъ только надменною гордостію лжеучителей, не хотящихъ покоряться правиламъ и закономъ церкви, о которыхъ Апостолъ предрекъ: „Въ послѣднее время появятся ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ“. Эти люди, отдѣляющіе себя (отъ единства вѣры), душевные, неимущіе духа“ (Іуд. 18, 19). Эти новые лжеучители, въ самообольщеніи своемъ думаютъ, что онѣ одни только постигаютъ истинный смыслъ святаго писанія, а вся многомилліонная церковь съ пастырями и учителями церкви, съ безчисленнымъ множествомъ мучениковъ, исповѣдниковъ и преподобныхъ, якобы заблуждается. Какъ будто въ теченіи почти 2 тысячъ лѣтъ существованія св. церкви, не было людей умнѣе ихъ, и какъ будто даже ближайшіе по времени послѣдователи Христовы, установившіе правила и законы церкви, не право понимали истинный смыслъ св. писанія. Ну возможное ли это дѣло? Возьмемъ для примѣра какой либо случай изъ нашей современной жизни, и случай этотъ будетъ описанъ и записанъ нами современниками и очевидцами на память будущему потомству; и вдругъ чрезъ нѣсколько столѣтій, случай этотъ кто либо вздумалъ бы объяснять иначе, придавая ему другой смыслъ,—не сочли ли бы такого лжетолкователя за человѣка безумнаго? Тѣмъ же именовъ, по справедливости, могутъ быть названы, какъ штундисты, такъ и всѣ тѣ, которые толкуютъ священное писаніе не согласно съ ученіемъ святыхъ отецъ пастырей и учителей церкви, ближайшихъ преемниковъ апостольскихъ. Святая православная церковь, принявъ ученіе отъ Апостоловъ и затѣмъ преемственно отъ учениковъ апостольскихъ, поставленныхъ св. апостолами, пастырями и учителями церкви, чрезъ нѣкоторое время провѣривъ и утвердивъ непогрѣшимость своего ученія, на семи вселенскихъ соборахъ, въ собраніи пастырей всего христіанскаго міра, содержитъ это ученіе даже до дне сего. Такимъ образомъ, теперь, какъ говоритъ Апостолъ Павелъ, „если бы даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали, да будетъ анаѣма“ (Галат. 1, 8).

Въ заключеніе дерзаемъ сказать устами первоверховныхъ Апостоловъ: „Итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ, и не отпасть отъ своего утвержденія. Но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа“ (2 Петр. 3. 17). Стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Сол. 2. 15). Аминь.
Супрасль. Архимандритъ *Николай*.

— Въ сиб. польской газетѣ „Крај“, по поводу учрежденія церковно-приходскихъ школъ, было выражено корреспондентами сожалѣніе съ примѣсю желчи о томъ, что не дано разрѣшенія открывать при церквяхъ р.-католич. исповѣданія парафіальныя школы, и что это молчаніе равносильно запрещенію.—Вѣрно, что нѣтъ на то разрѣшенія, но вѣрно и то, что препятствія для учрежденія этихъ парафіальныхъ школъ не было бы, если бы въ такихъ школахъ было преподаваніе всѣхъ предметовъ на русскомъ языкѣ, какъ языкѣ народномъ и государственномъ. Но пока наши костелы съ ихъ ксендзами остаются носителями польской идеи, и съ энтузіазмомъ достойнымъ лучшаго примѣненія отстаиваютъ польщизну, до тѣхъ поръ не кстати ввѣрять имъ заботу объ учрежденіи парафіальныхъ школъ.

— *Кузница*. Духовенство Сокольскаго благочинія находится въ ожиданіи скорого прибытія помощника Сокольскаго благочиннаго для повсемѣтнаго открытія церковно-приходскихъ училищъ. По поводу сего съ своей стороны скажемъ, что открыть въ деревняхъ церк.-приходскія училища или въ меньшей мѣрѣ домашнія школы—значитъ удовлетворить существенной потребности въ нашей мѣстности, гдѣ, по причинѣ смѣшенія р.-католиковъ съ православными, послѣдніе съ давняго уже времени позаимствовались отъ своихъ сосѣдей—католиковъ знаніемъ польскихъ молитвъ и польской грамотности, а порусски читать еще не начинали, тѣмъ болѣе что и народныхъ училищъ въ уѣздѣ не много. У насъ, въ любой деревнѣ, легко найти польскаго учителя. Даже крестьяне и крестьянки могутъ свободно читать по-польски, что и дѣлаютъ они въ часы досуга, а потому, въ случаѣ надобности, обучаютъ дѣтей въ своемъ семействѣ и у постороннихъ. Понятно, что отъ этого польская грамотность сдѣлалась и для крестьянъ православнаго исповѣданія весьма доступною; зачастую можно видѣть, что въ церкви они молятся на польскихъ книжкахъ и имѣютъ ихъ по нѣсколько экземпляровъ.

Измлада научившись молиться по-польски, прав. христіане, по простотѣ сердечной, полагаютъ, что послѣ того нѣтъ особенной надобности утруждать себя заучиваніемъ наизусть молитвъ на славянскомъ языкѣ, выраженія котораго отъ непривычки трудно ими произносятся.

Въ виду такого плачевнаго состоянія нашей грамотности, самъ собою ставится слѣдующій вопросъ: откуда на первыхъ порахъ взять намъ надежныхъ учителей для имѣющихся быть вскорѣ, въ Сокольскомъ благочиніи, церковно-приходскихъ училищъ, если даже и такой учитель, какъ уволенный изъ духовнаго званія п. д. исаломника П. Ц. не охотно желаетъ поступить на эту должность, требуетъ за свой учительскій трудъ хорошей пищи и, кромѣ того, 30 р. за учебное время года?

Въ виду вышеизложеннаго обстоятельства, мы обращаемъ взоры на ближайшія къ намъ обители, Гродненскій Борисоглѣбскій и Супрасльскій монастыри. Быть можетъ тамъ найдутся свободные послушники*), которымъ дозволить зимнею порою заняться хотя въ нѣкоторыхъ, ближайшихъ къ монастырямъ, церковно-приходскихъ училищахъ обученіемъ мальчиковъ славянскому чтенію и церковному

*) Сколько намъ извѣстно свободными послушниками эти обители не располагаютъ и даже не могутъ держать такихъ по причинѣ недостаточности матеріальныхъ средствъ. Таковыхъ учителей нужно искать поближе. Ищите и обрящете! Ред.

пѣнію. Со временемъ же, когда эти мальчики будутъ въ состояніи читать и пѣть на клиросѣ, не трудно будетъ найти учителя для ц.-п. училища. Въ стоящее время мѣстное православное духовенство очень будетъ обязано тѣмъ, кои пожелають за послѣднее вознагражденіе помочь въ деревняхъ обучать мальчиковъ въ требуемомъ Высочайше утвержденными правилами духъ и направленіи.

Священникъ *Іоаннъ Ситуржискій*.

— **Некрологъ.** Послѣ продолжительной болѣзни 27 августа скончался на 59 г. жизни настоятель Рудоминской церкви *Іосифъ Сороко*. Священникъ Г. Сороко происходилъ изъ священническаго рода. По окончаніи курса наукъ въ Литовской духовной семинаріи 1851 года, покойный былъ уволенъ изъ семинаріи съ аттестатомъ второго разряда и въ 1852 г. 3-го іюня высокопреосвященнымъ *Іосифомъ*, митрополитомъ литовскимъ и виленскимъ, рукоположенъ во священника къ Носиловской церкви. Съ 1860 по 1872 годъ состоялъ наставникомъ и законоучителемъ Носиловскаго народнаго училища; въ 1866 г. высокопреосвященнымъ митрополитомъ *Іосифомъ* за усердіе по службѣ награжденъ набедренникомъ. Въ томъ же году Всемиловитѣйше награжденъ фіолетовою скуфьею. По распоряженію Епархіальнаго Начальства съ 1866 по 1868 годъ состоялъ членомъ комиссіи по дѣламъ о совратившихся изъ православія въ приходахъ Ильскомъ, Вязынскомъ, Хожовскомъ и Лебедевскомъ. Съ 1868 по 1870 годъ по выбору духовенства Молодечнянскаго благочинія исполнялъ должность духовнаго депутата и депутата сѣзда по дѣламъ духовнаго училища Виленскаго училищнаго округа. Съ 1869 по 1872 годъ по выбору духовенства состоялъ духовникомъ Молодечнянскаго благочинія. Съ 1873 г. 7 апрѣля по 25 іюля 1874 года, по распоряженію начальства, состоялъ за штатомъ. Въ 1874 г. съ 25 іюля, по прошенію, назначенъ настоятелемъ Рудоминской церкви, Виленскаго уѣзда. Въ томъ же году назначенъ законоучителемъ Рудоминскаго народнаго училища. Въ 1876 и 1878 годахъ ему объявлена благодарность за добросовѣстное, толковое и усѣбное преподаваніе закона Божія. По засвидѣтельствованію Виленской дирекціи нар. училищъ за ревностное и усердное преподаваніе закона Божія 9 октября 1882 г. объявлена признательность епархіал. начальства. Почившій оказалъ большую услугу рудоминскому приходу тѣмъ, что во время постройки подрядчикомъ каменнаго храма, неослабно наблюдалъ за постройкой; нужно сказать здѣсь, что эта ревность была для него источникомъ непріятностей *). Въ 1879 году имъ переустроена капитально и кладбищенская церковь. Къ православію присоединилось 160 душъ. Послѣ него осталась жена *Стефанида Антоновна*, дѣтей у него не было, но за то у него были

*) Не лишнимъ будетъ здѣсь прибавить, что постройку этой церкви за 14 тысячъ слишкомъ отпущеннаго казною взялъ на себя извѣстный здѣсь б. агентъ церковно-строительныхъ операций *Жмуркевичъ*, который, въ свою очередь, сдалъ отъ себя постройку католику *Тенчинскому* за 9 тысячъ. Сдѣлка эта не была секретомъ (да къ тому же подоб. сдѣлки практиковались перѣдко), а потому покойный о. *Іосифъ* не мирился съ этимъ положеніемъ дѣла, и благодаря свойственной ему настойчивости храмъ вышелъ такимъ, каковымъ онъ нынѣ есть. ?

заботы о сиротахъ родственникахъ. Покойный, прослужилъ въ санѣ священника 32 года. Онъ погребенъ въ оградѣ — съ восточной стороны въ металлическомъ гробѣ. Заблаговременно напутствованный св. таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, онъ послѣ кончины былъ облаченъ священнослужителями въ новыя, на собственные средства, изготовленныя, бѣлыя ризы съ возложеніемъ новыхъ воздуховъ, креста и евангелія; послѣ нанихиды и потомъ чтенія евангелія, вечеромъ 28 августа совершенно былъ вынось тѣла покойнаго въ церковь виленскимъ благочиннымъ священникомъ *Шверубовичемъ*, помощникомъ его свящ. *Бывалькевичемъ* и іеромонахомъ св.-Дух. монастыря *Парменомъ* съ іеродиакономъ тогоже монастыря, при участіи приглашенныхъ изъ г. Вильны пѣвчихъ; тѣми же священнослужителями совершенно было на слѣдующій день 29 августа послѣ бож. литургіи отпѣваніе по чину и погребеніе. Всѣ почти прихожане оказали полнѣйшее усердіе къ почившему своему пастырю и присутствовали на вынось, вечерней всенощной 28 августа и на всемъ богослуженіи 29 августа. При чемъ присутствовали родственники покойнаго о. *Іосифа*, назначенный на его мѣсто къ Рудоминской церкви свящ. *С. Морозовъ*, благодѣтель церкви дерк. староста колл. сов. *Л. Я. Пшаевъ*, г. мировой посредникъ *В. М. Петровъ*, много ближайшихъ знакомыхъ и сосѣдей. На отпѣваніи Виленскимъ благочиннымъ произнесено поучительное слово въ память почившаго.

— Происхожденіе слова „нигилистъ“. *С.-Петербургскія Вѣдомости* сообщаютъ, что одинъ изъ нашихъ ученыхъ богослововъ нашелъ въ своихъ изысканіяхъ интересное свѣдѣніе о происхожденіи слова „нигилистъ“. До сихъ поръ введеніе въ общепотребительную рѣчь этого термина приписывалось *И. С. Тургеневу*. Оказывается однако, что оно употреблялось еще полторы тысячи лѣтъ тому назадъ. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій въ 382 году по Р. Х. св. *Августинъ*, епископъ гиппонскій (Гиппо — нынѣшній городъ Бона въ Алжирѣ) пишетъ: „Nihilisti appellantur, quia nihil credunt et nihil discunt“ (Нигилистами называются потому, что ни во что не вѣрятъ и ничему не учатся).

— 28 сентября, въ 1-мъ час. ночи, скончался директоръ 1-ой виленской гимназіи д. с. с. *Яковъ Александровичъ Балловичъ*.

Содержаніе № 39.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Къ свѣдѣнію. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаваніе архип. благословенія. Отъ правленія Виленскаго дух. училища. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. По поводу безошибочнаго показанія вѣроисповѣданія. Изъ Ошмянскаго уѣзда. Два неизданныхъ письма. *Григорій Цамблакъ*. Поученіе. Кузница. Некрологъ.

Предыдущій № сланъ на почту 23-го Сентября.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

по Основному, Догматическому, Нравственному и Сравнительному Богословію, помѣщенныхъ въ журналахъ: Христіанскомъ Чтеніи, Православномъ Обзорѣніи, Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Православномъ Собесѣдникѣ, Прибавленія къ Твореніямъ святыхъ Отецъ, Трудахъ Киевской Духовной Академіи и Странникѣ, — съ года основанія каждаго журнала по 1882 г. включительно, составленный примѣнительно къ семинарской программѣ по Богословію.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Давно уже чувствуется, особенно духовными семинаріями, настоятельная потребность въ Указателѣ статей по Богословію, содержащихся въ русской духовной журналистикѣ, что было высказано и печатано (напр. въ одномъ изъ №№ Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1883 г.). Предлагаемый трудъ имѣеть цѣлю удовлетворить этой потребности.

Заранѣе скажу, что трудъ этотъ имѣеть недостатки, потому что я предпринялъ составленіе его для своего личнаго употребленія и отнюдь не имѣлъ въ виду издавать его, почему, естественно, я не заботился о такой обработкѣ его, при которой бы онъ былъ чуждымъ недостаткомъ, — и если предлагаю его въ настоящемъ видѣ, то, во первыхъ, потому, что хочу удовлетворить настоятельной необходимости, а во вторыхъ потому, что склоняюсь на совѣты и просьбы нѣкоторыхъ лицъ, которые видѣли пользу отъ изданія моего Указателя. Поэтому смѣю надѣяться на снисходительность ко мнѣ со стороны благосклонныхъ моихъ читателей и очень буду доволенъ, если мой трудъ облегчитъ, хоть отчасти, пользование русскою богословскою литературою, и sine ira et studio приму замѣчанія и совѣты касательно того или другаго недостатка въ немъ.

Дѣленіе журналовъ я частію удерживаю старое, существующее въ прежде изданныхъ указателяхъ къ поименованнымъ ниже журналамъ, частію же вношу новое, а именно: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Прибавленія къ Твореніямъ святыхъ отецъ, Христіанское Чтеніе 1821—1880 гг., Православный Собесѣдникъ 1855—1876 гг. дѣлятся на части, — Странникъ 1860—1869 гг. на мѣсяцы, съ 1870 по 1874 включительно на томы; съ тѣхъ же годовъ послѣднихъ трехъ журналовъ, на которые не существуетъ указателей, я вношу уже свое дѣленіе — на № № (№ 1-й означаетъ Январь или 1-ю книжку журнала, № 2-й—Февраль или 2-ю кн., № 3-й—Мартъ или 3-ю кн. и т. д.). Такое же дѣленіе на №№ удержано въ Православномъ обзорѣніи и Трудахъ Киевской Духовной Академіи. П. К.

1884 г. 8 Мая.

ОСНОВНОЕ БОГОСЛОВІЕ.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

1821—1882 гт.

В В Е Д Е Н І Е.

Новый методъ съ богословіи. Н. И. Барсова 69 годъ, I часть. 70. I.

Современное невѣріе на западѣ Европы и общій характеръ западной апологетики. Н. И. Рождественскаго 72. I.

О религіи.

Религія. 1821 г. I часть.

Религія. 29. XXXVI.

О непостижимомъ въ религіи. 24. XIII.

Религія и политика. 21. IV.

Религія въ ея историческихъ и психолог. основаніяхъ 65. II.

Религія есть основаніе нравственности и общественнаго благосостоянія 35. XVIII.

О благотворномъ вліяніи религіи на умъ и сердце 34. II.

О преданіяхъ, какъ источники религіи 29. XXVI.

О всеобщности вѣры въ Божество. 39. II.

Истинное значеніе и подлинный смыслъ религіи Прот. Н. И. Базарова. 78. II.

Къ вопросу о происхожденіи и развитіи религіи:

I Вопросъ о происхожденіи религіи не отдѣлимъ отъ вопроса о происхожденіи человѣка. Истина бытія Творца присуща человѣческому уму съ самаго начала. Сущность религіи: вѣра и поклоненіе существу или существамъ вышечеловѣческимъ, личнымъ, одареннымъ умомъ и волею, невидимымъ. Перенесеніе элементовъ человѣческой личности на силы, дѣйствующія въ природѣ. II. Наклонность ставить предметы поклоненія въ связь съ матеріальнымъ; отсюда порча первоначальныхъ вѣрованій; пессимистическій прогрессъ въ фетишизмъ, почитаніе животныхъ и человѣкопоклоненіе. III. Порча исторически-извѣстныхъ религіозныхъ системъ: магометанства, будаизма, браминства и египетской религіи. IV. Неизвѣстность жизни первыхъ временъ человѣчества. Первый человѣкъ—не дикарь и не скоть. Необъяснимость религіи безъ бытія Бога. Зерно религіи положено Творцомъ, а развилось подъ вліяніемъ собственной природы человѣка. Вѣра человѣчества въ чистоту первоначальной религіи) Проф. А. И. Предтеченскаго 82 № 1—4. (Январь—Апрѣль).

Бытіе Бога, какъ личнаго безконечнаго духа.

О бытіи Божіемъ. 24. XIII часть.

Доказательство бытія Божія изъ устройства видимой природы. 37. III.

Богъ въ натурѣ.

Природа, какъ и Откровеніе, учитъ человѣка вѣрѣ въ Бога и жизни по вѣрѣ. Ѳ. Надеждина. 63. III.

Естественное Богословіе или ученіе о Богѣ по началамъ разума. 63. I.

Духовность и безсмертіе человѣка.

О происхожденіи вѣрованій въ будущую жизнь (изъ статьи Люд. Каро). 76. I.

Какое безсмертіе дорого для человѣка? 78. I.

Вѣчная жизнь. (Изъ бесѣдъ Берсе). 78. II.

Объ откровеніи.

Необходимость сверхъ-естественнаго откровенія. 46. III.

Неестественность и неправильность отрицаній сверхъ-естественнаго. Прот. Гр. Дебольскаго. 69. I и II.

О чудесахъ. 34. IV.

О необходимости чудесъ въ откровенной религіи. 30. XL.

Чудеса не только возможны, но и необходимы И. Е. Троицкаго. 66. II.

Участіе сердца въ познаніи истинъ вѣры. 61. I.

Основанія вѣры въ Откровеніе. 26. XXIV.

О божественныхъ откровеніяхъ. 30. XL.

О пророчествѣ. 37. IV.

Религія внѣ христіанства.

Происхожденіе первобытныхъ культовъ. 76. II.

Теократическій принципъ ислама и слѣдствія этого для мусульманъ и христіанъ. 82. №№ 5 и 6.

Египетское сказаніе о потофѣ. Ѳ. Елеонскаго. 82. №№ 3 и 4.

Слѣды истиннаго ученія вѣры между язычниками до пришествія Спасителя. 53. II.

Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству. Архим. Хрисанова. 72. I.

Внутренніе признаки Божественнаго происхожденія христіанства.

Ветхій Заветъ.

Ветхозавѣтное ученіе о Богѣ сравнительно съ воззрѣніями на Божество въ древнихъ языческихъ религіяхъ. Еп. Хрисанова. 76. II.

- О религіи патриархальной. 47. II.
- О религіи подзаконной. 47. III.
- О состояніи вѣры во время невинности первыхъ человѣковъ. 32. XLV.

Н О В Ы Й З А В Ъ Т Ъ .

- Самобытность христіанства (апологет. очеркъ). 79. II.
- О благотворныхъ дѣйствіяхъ религіи христіанской въ человѣческомъ родѣ. 34. III.
- О благотворномъ вліяніи христіанской вѣры на родъ челов. въ религиозномъ отношеніи. 41. IV.
- Составъ религіи христіанской. 47. II.
- Христіанство и прогрессъ. П. И. Шалфеева. 61. I.
- Христіанство и прогрессъ. В. В. В. 78. I.
- Объ отношеніи между христіанствомъ и философіею въ первые три вѣка христіанской церкви. И. А. Чистовича. 59. II.
- Сообразность христіанскаго ученія съ высшими естественными стремленіями человѣческаго духа. И. А. Чистовича. 58. II.
- Неоплатоническая философія и ея отношеніе къ христіанству. И. А. Чистовича. 60. II. 61. I.
- Письмо Раввина, обратившагося въ христіанскую вѣру, къ евреямъ. 49. XXXIV.
- Письмо къ новообращенному христіанину. 37. III.
- Атеизмъ и народное развитіе. (Памяти Ѳ. Достоевскаго)
 - 1) основныя воззрѣнія Достоевскаго, 2) происхожденіе и характеръ западнаго атеизма; 3) вліяніе христіанства на развитіе народовъ и незамѣнимость его; 4) вліяніе его на международныя отношенія; 5) атеизмъ и христіанство въ отношеніи къ „униженнымъ и оскорбленнымъ“; 6) выводы изъ статьи—поспѣшный и истинный. Проф. Предтеченскаго. 81. №№ 3 и 4.
- Эллинизмъ и православіе. 69. I.

Внѣшніе признаки откровенія въ христіанской религіи.

В Е Т Х И Й З А В Ъ Т Ъ .

- Объ истинѣ и божественности пророчествъ Ветхаго Заѡвѣта. 39. II.
- О дѣли чудесъ Ветхаго Заѡвѣта. 44. II.
- Разборъ сужденій новѣйшихъ естествоиспытателей о Ноевомъ потопѣ сравнительно съ ученіемъ слова Божія объ этомъ предметѣ. Е. И. Ловягина. 61. II. 62. I и II.
- О теченіи природы и чудесахъ, описанныхъ въ Св. Писаніи. 21. IV.

Н О В Ы Й З А В Ъ Т Ъ .

- О несомнѣнности чудесъ евангельскихъ. 38. II.
- О чудесахъ І. Христа. 35. II.
- О чудѣ въ Канѣ Галилейской. 37. I.
- Испѣленіе слѣпорожденнаго. 39. II.
- Мѣсто и значеніе чудесъ въ системѣ христіанства. А. Рамушевскаго (А. И. Предтеченскаго). 63. III.
- Событіе воскресенія І. Христа. (Изъ апологет. бесѣдъ Юл. Шикоппа). Е. И. Ловягина. 69. I.
- О божественности христіанской вѣры, доказываемой изъ лица ея Учредителя. 41. II.
- Отличительный характеръ христіанскаго ученія. 35. I.
- Древность христіанства. 21. IV.
- Торжество христіанства. 24. XIV.
- Христіанство и всенародность. 34. IV.
- Свидѣтельство І. Флавія объ І. Христѣ. 34. I.
- Взглядъ на свидѣтельство Раввиновъ объ І. Христѣ. 35. I.
- Мысли учителей церкви о первыхъ проповѣдникахъ Евангельскаго слова. 35. II.
- Мысли учителей церкви о чудесномъ распространеніи Евангельской проповѣди. 35. IV.

Глава дополнительная.

- (Программа чтеній по Основному Богословію для Духов. Семинарій стр. 15).
- О вольнодумствѣ. 36. II.

Невѣріе. 34. IV.

Мудрость вѣка сего. 27. XXVIII.

Сочиненія, противныя религіи. 34. III.

Нѣсколько словъ о невѣріи нашихъ дней. 59. I.

Нѣсколько словъ о невѣріи. 63. II.

Невѣріе само въ себѣ и въ приложеніи къ истинѣ бытія Божія и къ христіанству. А. Рамушевскаго. (А. И. Предтеченскаго). 63. I и II.

Вѣра и разумъ. И. Е. Троицкаго. 67. I.

Разумъ и вѣра. 34. III.

Одна вѣра доставляетъ нашему уму спокойствіе. 38. III.

Причины религиознаго сомнѣнія (изъ апологет. чтеній Геттингера). 67. II.

О признакахъ истины. 22. V.

Разборъ сужденій новѣйшихъ естествоиспытателей о земномъ шарѣ, сравнительно съ ученіемъ Слова Божія о видимомъ мірѣ. Е. И. Ловягина. 59. II.

Взглядъ на ученіе современной геологіи о происхожденіи міра и будущей его судьбѣ, при свѣтѣ божественнаго откровенія. Н. И. Глоріантова. 61. I и II.

Современный матеріализмъ и церковныя средства противъ него. И. Е. Троицкаго. 66. II.

Матеріализмъ Бюхнера. В. Г. Рождественскаго. 68. I и II.

Нѣсколько словъ объ отношеніи естественныхъ наукъ къ вѣрѣ по поводу появленія „Естественной исторіи“ Агассица. И. Т. Осинина. 62. I.

Штраусъ и характеристика его критики на Евангелистовъ. А. Рамушевскаго. (А. И. Предтеченскаго). 63. II.

Апологетическая дѣятельность древней церкви и ея значеніе для настоящаго времени. Е. И. Троицкаго. 66. I.

Взглядъ на новѣйшій Германскій раціонализмъ В. Н. Карпова. 59. II.

Философскій раціонализмъ новѣйшаго времени. В. Н. Карпова. 60. I и II.

Новый опытъ мировой (ісраильтинской) между вѣрой и наукой. 67. II.

О различіи между органическимъ и неорганическимъ. И. Е. Троицкаго. 66. II.

Новѣйшія сочиненія въ защиту христіанства. Предтеченскаго. 65. I.

Новѣйшія сочиненія о жизни І. Христа (изъ апологетич. чтеній. Д. Ульгорна). I) Жизнь І. Христа по Ренану. II) Характеристическій образъ І. Христа, — соч. Шенкеля, Жизнь Иисуса Штрауса. III) Евангеліе. IV) Чудеса. 67. I.

Критика „Жизнь Иисуса“ Ренана. И. Т. Осинина. 63. III. 64. I.

„Небесный Отецъ“. Навиля. „І. Христось и Его время“. Прессансе. 69. I.

Ульрици „Богъ и природа“. „Мозгъ и мысль“ и пр. 69. I.

Шаги науки къ сближенію съ вѣрою. 75. II.

Невѣріе и социализмъ. 75. II.

Прочны ли выводы естествознанія о происхожденіи жизни и человѣка? 80. I.

Индифферентизмъ и скептицизмъ въ религіи. Н. Барсова. 80. I.

Нравственные и житейскіе идеалы современнаго матеріализма. 80. II.

Умѣренный матеріализмъ. 78. I.

Новѣйшій реализмъ объ основахъ религіи и нравственности. Гассіева. 78. I.

Споръ о Дарвинѣ. 74. II.

Генетическое введеніе въ православное богословіе. Прот. Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. 77. I.

По поводу изданія богословскихъ лекцій о Сидонскаго. Н. П. Рождественскаго. 76. II.

Спириты и спиритизмъ. (М. Лебедева. 66. II. О столотгаданіи. 54. I.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

1860—1882 гг.

В В Е Д Е Н І Е.

Необходимость, возможность и методъ научнаго оправданія христіанства. Р. Л. 1881 г. №№ 1. (Январь), 4 и 6.
Обзоръ апологетическихъ статей въ нашей духовной журналистикѣ X. 77 № 11. 79 № 7.

О религіи.

Происхожденіе первобытныхъ религій 76 № 7.
Религія. Ея сущность и происхожденіе. В. Кудрявцева 70 №№ 3, 5, 7, 9, 12. 71 № 2.
Религія и искусство. Фрика 67 № 2.
Религія и философія. Франка 69 № 5.
Религія (изъ Лютардта). 66 № 5.
Религіозный вопросъ 77 № 10.
Религія (изъ „вѣчной жизни“ Навиля) 62 № 2.
Два письма объ основныхъ истинахъ религіи, по поводу сочин. Макса Мюллера, (изъ посмертныхъ сочиненій Ю. Э. Самарина), съ предисл. Д. Самарина 78 № 1.
Изъ чтеній по философіи религіи: I) первобытная религія 79 № 1. II) политеизмъ № 4 III) религіи культурныхъ языческихъ народовъ 80 №№ 2 и 3. IV) Деизмъ 81 №№ 1 и 2, пантеизмъ №№ 10 и 11, атеизмъ 82 №№ 1 и 2.
Происхожденіе религіи по новѣйшимъ изслѣдованіямъ О. М. Х. 82 № 4.
Религія и позитивная философія. Кудрявцева 75 № 3.

Бытіе Бога, какъ личнаго безконечнаго духа.

Доказательства бытія Божія и ихъ дѣйствительное значеніе. Р. Л. 81 № 8.
Телеологическое значеніе природы. В. Д. Кудрявцева-Платонова 78 № 2.
Телеологическая идея и матеріализмъ. Его же. 77 №№ 1, 3 и 9.
О соотношеніи устройства земнаго шара съ условіями жизни. Д. Голубинскаго 78 № 11.
О Богѣ. Изъ сочин. Гизо 65 № 2. Наша идея о Богѣ и ея новѣйшіе критики №№ 10 и 11. (Изъ аполог. Лютардта). Богъ и природа. Ульрици № 5.
Жизнь безъ Бога изъ Навиля 67 № 3.
Живая увѣренность въ Богѣ. (Изъ Лютардта) 63 № 7.

Духовность и бессмертіе человѣка.

I Вѣчная жизнь. Назначеніе человѣка. II Матеріализмъ 62 № 2. III Мысли человѣчества и пр. №№ 3, 4, 6 и 7.
Вопросъ о духѣ, его исторія и современное состояніе. Лекціи Н. П. Аксакова 69 № 5.
Взглядъ современныхъ матеріалистовъ на душу и ея свободу 63 №№ 4 и 5.
О духовной природѣ человѣка—противъ матеріализма и дарвинизма. Свящ. Малеванскаго 73 № 4.

Объ откровеніи.

Откровеніе (изъ аполог. Лютардта) 66 № 10. Исторія его. (Иудейство и язычество) № 11.
Исторія откровенія 68 №№ 2 и 3.
Разумъ и откровеніе 76 № 5.
Достовѣрность чудесъ (изъ Фаррара) 76 № 6.
Понятіе о чудѣ. Изъ статьи „Общественное служеніе Христа“ Свящ. Буткевича 82 № 6 и 7.
О сверхъестественномъ (изъ Гизо) 65 № 1.
Евангеліе предъ наукою и вѣрою. Э. Навиля 62 № 4.

Религія внѣ христіанства.

Иудейство и язычество (изъ аполог. Лютардта) 66 № 11.
Магометанство 66 № 5. 65 № 1.

Внутренніе признаки Божественнаго происхожденія христіанства.

В Е Т Х І Й З А В Ъ Т Ъ.

Ветхій завѣтъ и идея о единомъ Богѣ 77 № 4.
Единобожіе, какъ первичная форма религіи. Иноземцева 80 № 12.
Объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры. Публичная апологет. чтенія Сергіевскаго 71 № 6; 8—12; 72 № 1.

Н О В Ы Й З А В Ъ Т Ъ

Новый способъ доказательства Евангельскихъ сказаній на основаніи внутрен. признаковъ. Ессе Ното. перев. Тернера 78 № 1.
Христіанская истина въ мірѣ (изъ Вине) 61 № 4.
Христіанство и прогрессъ (изъ Renne Chrétienne) С. С-ва 62 № 12.
Разговоръ о главныхъ предметахъ христіанской вѣры 64 № 12.
Объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры. Публич. апол. чтенія Сергіевскаго 71 №№ 6, 8—12. 72 № 1.
Значеніе христіанства для общества и объ отношеніи общества къ христіанству. Сергіевскаго 60 № 1.
Размышленіе о сущности христіанской вѣры (изъ Гизо) 64 №№ 9—12. 65 №№ 1—3
Древній міръ и христіанство Прессансе. Перев. свящ. Протопопова 61 № 8.
Евангеліе. Эрнеста Навиля 62 №№ 3 и 4.
О божественности Евангелія. Сергіевскаго 62 № 1.
Два міросозерцанія—нехристіанское и христіанское (изъ апологет. Лютардта) 65 № 10.
Публичныя лекціи по Богословію. Оаворова 64 № 10.
О нравственномъ ученіи христіанства (апологет. очеркъ) Р. Л. 80 № 9.
Назначеніе человѣка. Навиля 62 № 2.

Внѣшніе признаки откровенія въ христіанской религіи.

Н О В Ы Й З А В Ъ Т Ъ.

О лицѣ I. Христа (изъ апологет. Лютардта) 67 № 2.
Жизнь Господа нашего I. Христа. I. Объ источникахъ для событій до рожденія и послѣ рожденія Христа. II. Благовѣщеніе 82 № 4. III. Рождество, крещеніе, искушеніе № 5. IV. Мѣсто, время служенія Христа, жизнь, чудеса № 67. V. Ученіе № 8. VI. Отношеніе Христа къ обществу и обратно № 9. Исторія страданій Господа нашего I. Христа № 9; погребеніе № 11. Исторія воскресенія и вознесенія Господа нашего I. Христа № 12.—Свящ. Буткевича.
Дѣйствительность смерти Господа нашего I. Христа. М. Д. Муретова 81 № 4.
Христось. Публичныя чтенія Э. Навиля 79 №№ 3 и 11. 80 №№ 1, 3 и 12. 81 № 3.
Тѣло воскресшаго Христа Спасителя (апологет. очеркъ) Р. Л. 80 № 8.
Христіанство въ исторіи (изъ апологет. Лютардта) 67 № 1.
Воскресеніе I. Христа. Его дѣйствительность и значеніе въ дѣлѣ искупленія. Ульгорна. Перев. Л. Н. 70 № 4.
I. Христось по Евангелію (изъ Гизо) 65 № 3.
Чудеса Христовы (изъ Тренча, Дублинскаго архіеп.) 79 №№ 4 и 5. 80 № 6.
Чудеса Господа нашего I. Христа: I Претвореніе воды въ вино 80 № 9; II Исцѣленіе сына царедворца № 11; III Первый чудесный ловъ рыбы 81 № 3; IV Укрощеніе бури № 4; Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской № 5; VI Воскрешеніе дочери Іаира; VII Исцѣленіе кровоточивой женщины; VIII Исцѣленіе двухъ слѣпцовъ; IX Исцѣленіе расслабленнаго; X Очищеніе прокаженнаго № 6; XI Исцѣленіе сотникава слуги; XII Исцѣленіе бѣсноватаго въ Капернаумѣ № 8; XIII Исцѣленіе тещи Симона; XIV Вос-

крещение сына Наинской вдовы № 9; XV Испытание разслабленного при купели Вивезда № 11; XVI Чудесное насыщение 5 тысяч; XVII Хождение по морю № 12; XVIII Испытание слепорожденного 82 № 2; Испытание человека, имевшего сухую руку 82 № 3; Испытание 10 прокаженных и пр. № 9, 11 и 12.

Глава дополнительная.

О предубеждении против Бога святских людей 63 № 9.
Атеизм (изъ Навиля) 67 № 4.
Вопросъ о древности человеческого рода, противъ возраженій современной геологій. И. К-кого. 66 № 2 (по Фабри и Шульцу).
О вѣрѣ и знаніи. Сергіевскаго 66 № 1. О томъ же статья Вите (о ней) 65 № 10. О томъ же статья въ нѣмецкихъ журналахъ 65 № 11. 67 № 2.
О вѣрѣ и невѣрїи. Еп. Гавриила 63 № 9.
Отвѣты на возраженія противъ вѣры истинной 62 № 3.
Современный матеріализмъ въ Германіи. Поля Жане 66 № 8.
О Евангелїяхъ и евангельской исторїи, по поводу книги Ренана 65 № 11.
Заявленіе англійскихъ ученыхъ противъ антирелигіозныхъ тенденцій въ области естествознанія 65 № 1.
„Жизнь Иисуса“, книга Ренана — какъ она принята во Франціи 63 № 10. 64 №№ 1—3.
Вѣчное Евангеліе, статья Ренана (о ней) 66 № 10.
О книгѣ Ренана „Жизнь Иисуса“. И. Т. Осинина 64 №№ 1 и 3.
Статьи о лицѣ І. Христа въ нѣмецкихъ журналахъ 65 № 11.
І. Христосъ и Его время. Пресансе 66 № 6.
Апологетическія статьи противъ сочиненій о Его жизни и дѣлахъ. Шенкеля, Келера и др. 67 № 2.
Христіанство и современныя идеи (изъ Гизо) 64 № 9.
Современный религіозный кризисъ въ Западн. Европѣ. Свящ. Морощкина 63 № 6. 64 № 9. 69 № 1.
Матеріализмъ. Э. Навиля 62 № 2.
Нѣмецкій математикъ и богословіе 64 № 11.
Матеріализмъ и позитивизмъ. Статьи Вите, Жанэ, Шарля Буа и др. 65 № 10.
Миръ допотопный 60 №№ 3 и 4.
Евангеліе предъ наукою и вѣрою. Э. Навиля 62 № 4.
Мысли человечества. Э. Навиля 62 № 3.
Образованіе современное свѣтское и христіанство. 67 № 2.
Объясненіе по вопросу о православїи и современности 61 № 1.
Первобытный человекъ. Альфреда Мори, Барраля и Сейна (о нихъ) 68 № 2.
Первоначальное происхожденіе на землѣ рода человеческого. В. Кудрявцева 60 №№ 2 и 3.
Языкъ, какъ граница между животнымъ и человекомъ. А. Иноземцева. 82 № 5.
Полемическія статьи во франц. журналахъ о Ренане-Гаве, Прессансе и др. 64 № 1.
Богъ и природа. Ульрици 67 № 5 (о ней).
О предѣлахъ знанія (изъ Гизо) 65 № 1.
Спиритуалистическо или метафизическо-богословское направление во Франціи (Гизо и его школа) 69 № 4.
Тюбингенская школа 64 № 11. 65 № 11. 66 № 10.
Шлейермахеровская партія 67 № 2.
Позитивизмъ. Теорія О. Конта о 3-хъ фазисахъ въ умственномъ развитіи человечества. В. Соловьева 74 № 11.
Неустойчивость нашей общественной мысли и необходимость борьбы съ современными послѣдствїями ея 75 № 1.
По поводу брошюры Гартмана „Саморазложеніе христіанства и религія будущаго“ 75 № 4.

Книга Секки: „Единство физическихъ силъ“ и тенденція вятскаго изданія ея на русскомъ языкѣ. Д. Голубинскаго 75 №№ 4 и 6.
Книга „Богъ въ природѣ“ по Кам. Фламмаріону, изд. Чистяковымъ (о ней) 75 № 6.
Къ вопросу о позитивизмѣ. Каринскаго.
Жизнь І. Христа. Докт. Фаррара. С. С. 75 № 12. 76 №№ 1, 3 и 5.
Письмо Ю. О. Самарина о матеріализмѣ 77 № 4.
Современная ученость и христіанство, по поводу книги Дрепера „Исторія столкновенія между религіею и наукою“ 77 №№ 1 и 3.
Новѣйшее критическое возрѣніе на первоначальное христіанство. И. А. Богородицкаго (перев. изъ Христилиба) 77 № 6.
Фиктивный союзъ матеріализма съ естествознаніемъ А. О. Гусева 77 №№ 6 и 8.
Рѣчь о предѣлахъ естествознанія Э. Дю-Буа Реймонда 78 № 1.
Разумъ и христіанство. О. Г. Тернера 78 № 7.
Первая французская революція и церковь 78 № 4.
Натуралистъ Уоллэсъ и его русск. переводчики, по поводу перев.: естественный подборъ Гусева. 78 №№ 11 и 12. 79 1—3.
Папизмъ (т. е. непогрѣшимость мнимая) въ наукѣ (отвѣтъ проф. Вагнеру). А. О. Гусева 79 № 5.
Границы религіи, философіи и естествознанія Цертелева 79 № 7.
Наука и религія (о ней) Иванцова-Платонова 79 №№ 9 и 10.
Новѣйшій спиритизмъ и его связь съ древними языческими суевѣрїями и заблужденїями 71 №№ 8, 10—12.
Спиритизмъ и христіанство 81 №№ 1 и 2.
О медіумическихъ явленїяхъ. Н. И. Гулака 81 № 6.

О сохраненіи откровенныхъ истинъ христіанства въ православной церкви.

Вселенскій характеръ христіанской церкви—разсужденіе въ сочин. Деллингера (о церкви) 62 № 1.

ЧТЕНІЕ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1873—1882 гт.

В В Е Д Е Н І Е

Лучшіе методы побѣды надъ новѣйшемъ невѣрїемъ 75 г. II и III часть.
Методъ и планъ христіанской апологетики 76. I—III. 77. I и II.
Внѣшніе признаки откровенія въ христіанской религіи. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.
Сверхъестественное откровеніе Свящ. І. Петропавловскаго 81. I и II.
О воскресеніи І. Христа. И. Петропавловскаго 73. I.
Христіанство съ исторической точки зрѣнія 78. I.
Дѣйствительность вознесенія Господа нашего І. Христа (Прот. Христіана Іосїи Бунгена) Г. Дьяченко 78. I.
Христіанскій миръ и эллиноримская цивилизація въ эпоху древней церкви 73. I.

(Продолженіе впереди).