

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

*№ 41-й.*

14-го Октября 1906 года.

ТАМБОВЪ.  
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVII

ТРУДОВОЙ СВЯТЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЪСНУЮЩИЙ



№ 41.

14 ОКТЯБР.  
1906 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ.

*Объ отмены нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній.*

Правительствующему Сенату.

Великое преобразование 19-го февраля 1906 года, приобщивъ милліоны сельскихъ обывателей къ общегражданской жизни, положило начало постепенному уравненію крестьянъ въ правахъ съ остальнымъ населеніемъ Имперіи. Нынѣ, за воспослѣдованіемъ

Манифестовъ Нашихъ отъ 6-го августа и 17-го октября минувшаго года, призвавшихъ сельское населеніе къ участию въ законодательствѣ, предстоитъ завершить мудрыя предначертанія Царя-Освободителя на возвыщенныхъ Нами началахъ гражданской свободы и равенства предъ закономъ всѣхъ россійскихъ подданныхъ.

Въ этихъ цѣляхъ, на ряду съ другими законодательными мѣрами, подлежатъ коренному пересмотру дѣйствующія узаконенія, опредѣляющія порядокъ устройства мѣстнаго управленія и суда. Необходимые для сего законопроекты нынѣ готовятся и будутъ внесены въ Государственную Думу немедленно по созывѣ ея. Но, независимо отъ сего, по отношенію къ крестьянамъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній въ законѣ сохранились еще нѣкоторыя отдѣльныя ограниченія, не соответствующія основнымъ положеніямъ и общему духу Манифестовъ 6-го августа и 17-го октября, 1905 г., а частью и утратившія уже первоначальное свое значеніе, за состоявшеюся отмѣною круговой поруки и выкупныхъ платежей.

Признавъ необходимымъ нынѣ же отмѣнить такія ограниченія и одобривъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ Совѣта Министровъ, Мы на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, повелеваемъ:

1) Представить всѣмъ россійскимъ подданнымъ безразлично отъ ихъ происхожденія, за исключеніемъ инородцевъ (св. зак., т. IX, изд. 1899 г. зак. сост., ст. 762), одинаковыя въ отношеніи государственной службы права, примѣнительно къ таковымъ правамъ лицъ дворянскаго сословія, съ упраздненіемъ всѣхъ особыхъ преимуществъ на занятіе по опредѣленію отъ Правительства нѣкоторыхъ должностей въ зависимости отъ сословнаго происхожденія.

II. Освободить сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній: а) отъ представленія ими увольнительныхъ общественныхъ приговоровъ при поступленіи въ учебныя

заведенія и на гражданскую службу, равно какъ и отъ исполненія личныхъ натуральныхъ повинностей и отъ несенія общественной службы на все время прохожденія курса въ учебныхъ заведеніяхъ или состоянія сихъ лицъ въ гражданскій службѣ и б) отъ необходимости предьявленія при поступленіи въ бѣлое духовенство или при постриженіи въ монашество увольненія отъ общества, согласія казенной палаты и разрѣшенія губернатора.

III. Отмѣнить обязательное исключеніе сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній изъ обществъ: а) при вступленіи ихъ въ гражданскую службу, б) при производствѣ ихъ въ чины, в) при полученіи орденовъ и знаковъ отличія, г) при окончаніи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, д) при полученіи ученыхъ степеней и званій, а также е) вообще при пріобрѣтеніи ими высшихъ правъ состоянія, разрѣшивъ этимъ лицамъ оставаться въ составѣ своихъ обществъ, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ нихъ или перечисленія соответственно пріобрѣтеннымъ ими правамъ въ иное сословное общество, всеми связанными съ принадлежностью къ своимъ обществамъ правами, а равно и неся соответственныя обязанности, причемъ въ отношеніи подсудности, наказаній и послѣдствій, опредѣляемыхъ для преступныхъ дѣяній, означенныя лица подчиняются однако узаконеніямъ, дѣйствующимъ по отношенію къ тѣмъ высшимъ сословіямъ или званіямъ, права коихъ сіи лица пріобрѣли.

IV. Разрѣшить сельскимъ обывателямъ, принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ: а) вступать безъ обязательнаго увольненія изъ этихъ обществъ въ другія сельскія общества, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ состава прежнихъ обществъ, всеми, связанными съ принадлежностью къ симъ обществамъ, правами, а равно и неся соответственныя обязанности, и б) получать, по отказѣ отъ участванія въ пользованіи мірской землей или по отчужденіи принадлежащихъ имъ участковъ таковой земли, безпрепятственное увольненіе изъ сельскихъ обществъ безъ

соблюденія требованій, означенныхъ въ ст. 208 общаго положенія о крестьянахъ и въ ст. 165 положенія о башкирахъ (св. зак. т. 9 особ. прил. изд. 1902 года), при условіи обязательнаго причисленія ихъ къ своимъ волостямъ безъ согласія волостного схода, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда увольняемые состоятъ уже въ другихъ обществахъ, либо приняты въ таковыя или состоятъ въ гражданской службѣ, либо приобрѣли высшія правосостоянія.

V. Предоставить сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній свободу избранія мѣста постоянного жительства на одинаковыхъ, указанныхъ въ уставѣ о паспортахъ, основаніяхъ съ лицами другихъ состояній (св. зак. т. XIV, изд. 1903 г. уст. пасн., ст. 2 п. I), признавъ, согласно сему, постояннымъ мѣстомъ ихъ жительства не мѣсто приписки, а мѣсто, гдѣ они по службѣ или занятіямъ, или промысламъ, или подвижному имуществу имѣютъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе; выдавать этимъ лицамъ, за исключеніями, указанными въ ст. 47 устава о паспортахъ, изд. 1903 года, въ качествѣ видовъ на жительства, безсрочныя паспортныя книжки какъ въ мѣстахъ приписки—отъ сословныхъ учвежденій, такъ и въ мѣстахъ постоянного жительства—отъ полицейскихъ управленій, а въ столицахъ—отъ участковыхъ приставовъ, а также отмѣнить иныя ограничительныя правила о паспортахъ лицъ, бывшихъ податныхъ состояній, изложенныя въ статьяхъ 22, 46, 48—63, 65, 84—86, 87) а), 88, 89, 91 и 92 того же, устава.

VI. Отмѣнить съ 1-го января 1907 года: а) подушную подать, взимаемую съ сельскихъ обывателей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи; б) круговую поруку въ уплатѣ окладныхъ государственныхъ и земскихъ, а также и мірскихъ сборовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе закона 12-го марта, 1903 года объ отмѣнѣ круговой поруки и в) отдачу неисправнаго плательщика въ заработки и опредѣленіе къ нему опекуна въ качествѣ особыхъ мѣръ взыскація сборовъ.

и повинностей (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г. общ. пол. ст. 353 п.п. 2 и 3; пол. выкрп. ст. ст. 69 п.п. 2, 3 и 4; пол. крест. влад. ст. ст. 366 п.п. 2, 3 и 4 и 641 п.п. 2, 3 и 4; св. зак. т. У изд. 1903 г. уст. прим. налог. ст. 679).

VII. Отмѣнить: а) особыя правила о наказуемости сельскихъ обывателей и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, по рѣшеніямъ сего суда за проступки, наказуемые по уставу о наказаніяхъ, валагаемыхъ мировыми судьями (св. зак. т. IX, по особ. прил., изд. 1902 года, общ. пол. ст. 127 п.п. 2 и 3; св. зак. т. XII ч. 2, изд. 1857 г., уст. казен. селен. ст. ст. 478, 484—486, 493, 495—498, 501—503, 513, 514 и 529); б) правила о принудительной отдачѣ лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ общественныя работы, въ качествѣ особыхъ мѣръ наказанія или при не состоятельности ихъ къ уплатѣ присужденныхъ по судебнымъ приговорамъ денежныхъ взысканій (св. зак. т. IX особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. ст. 150, 163 и 431; св. зак. т. XV, изд. 1885 г., улож. наказ. ст. 85, уст. наказ. ст. 8), и в) особыя мѣры взысканія, предусмотрѣнныя дѣйствующимъ закономъ въ отношеніи волостныхъ судовъ при Балтійскихъ губерніяхъ и заключающіяся въ испрошеній прощенія у обиженнаго, въ публичномъ объявленіи о жестокосердіи осужденнаго и въ отдачѣ въ бесплатныя работы на срокъ не болѣе семи дней (полож. о крест. Лифлянд. губ., 13 ноября 1860 года ст. ст. 1033, 1038, 1049, 1052, 1059, 1060, 1097, 1101 и 1102.).

VIII. Отмѣнить особыя постановленія: а) о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ (св. зак. т. IX особ. прил. изд. 1902 г., общ. пол. ст. ст. 38—46), б) о запрещеніи сельскимъ обывателямъ, невладѣющимъ недвижимыми имуществами, обязываться векселями (св. зак. т. XI ч. 2, изд. 1903 г., уст. вексел. ст. 2), и в) о запрещеніи бывшимъ горнозаводскимъ людямъ и

крестьянамъ устраивать огнедѣйствующія заведенія и лѣсопильныя мельницы, а также производить торговлю лѣсомъ въ заводскихъ селеніяхъ (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г. общ. пол. ст. 3 прим.).

IX. Предоставить сельскимъ обывателямъ, обладающимъ установленнымъ цензомъ, помимо надѣльной земли, участвовать во вторыхъ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ независимо отъ участія ихъ въ выборахъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ уѣзда (св. зак. т. II изд. 1892 г., пол. земск. уч. ст. 26 п. 5).

X. Отмѣнить правило объ утвержденіи губернатора земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ числа кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами (св. зак. т. II изд. 1892 г., пол. земск. учр. ст. 51), предоставивъ избраннымъ кандидатамъ самостоятельное избраніе изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленія очереди заступленія ихъ остальными кандидатами, съ установленіемъ по сему предмету нижеслѣдующихъ правилъ:

а) избранные волостными сходами кандидаты въ гласные отъ сельскихъ обществъ созываются уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства (либо замѣняющимъ его лицомъ) на особый сѣздъ для избранія изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленія, посредствомъ выбора, очереди заступленія гласныхъ остальными кандидатами.

б) открывъ сѣздъ, уѣздный предводитель дворянства, либо замѣняющее его лицо, объясняетъ собравшимся порядокъ дѣйствій сѣзда и предлагаетъ имъ выбрать изъ своего состава председателя сѣзда, которому и передаетъ, по его избраніи, руководство занятіями сѣзда.

и в) къ производству выборовъ въ сѣздѣ прииѣняются правила о выборѣ гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собра-

ніяхъ (св. зак. т. II, изд. 1892 г., пол. земскихъ учв. ст. 40—50).

XI. Отмѣнить статьи 57 и 444 положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г.), въ силу коихъ лица, подвѣдомственныя волостному, сельскому и ивородческому управленіямъ, подвергаются по постановленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ безъ формальнаго производства административнымъ взысканіямъ за неисполненіе распоряженій означенныхъ должностныхъ лицъ.

XII. Установить, что уѣздные сѣзды могутъ отмѣнять приговоры крестьянскихъ общественныхъ сходовъ, по представленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, основаннымъ на статьяхъ 31 и 426 положеній объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (св. законъ т. IX особ. прил., изд. 1902 г.), только въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоръ постановленъ несогласно съ законами, либо когда приговоръ, нарушающій законныя права членовъ сельскихъ обществъ, или принисанныхъ къ волости лицъ, обжалованъ заинтересованными лицами.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКАЛАЙ.“

Въ Петергофѣ, 5-го октября, 1906 года.

Въ тотъ же 5-й день октября, 1906 года, Его Императорскому Величеству благоугодно было утвердить Положеніе Совѣта Министровъ, въ коемъ Совѣтъ, между прочимъ, полагалъ:

Въ измѣненіе установленнаго порядка производства въ 1-й классный чинъ и переименованія въ гражданскій чинъ изъ офицерскаго, постановить нижеслѣдующія правила:

1) Канцелярскіе служители для производства ихъ въ первый классный чинъ дѣлятся на разряды въ зависимости отъ полученнаго ими образованія.



2) Къ первому разряду принадлежать окончившіе курсъ въ гимназіяхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, а ко второму недостижшіе сей степені образования.

3) Канцелярскіе служители перваго разряда производятся въ чинъ четырнадцатаго класса, по выслугѣ одного года. Канцелярскіе служители втораго разряда, удовлетворяющіе установленнымъ для производства въ чинъ четырнадцатаго класса требованіямъ образовательной подготовки, производятся въ сей чинъ, по выслугѣ двухъ лѣтъ.

4) Неприсяжные къ дворянскому сословію офицеры изъ лицъ, пользующихся въ отношеніи отбыванія воинской повинности правами втораго разряда по образованію, а также неприсяжные къ дворянскому сословію офицеры казачьихъ войскъ изъ казаковъ, пользующихся правами втораго и третьяго разрядовъ по образованію, при поступленіи на гражданскую службу, переименовываются изъ офицерскаго въ соответственный гражданскій чинъ независимо отъ времени службы ихъ въ офицерскомъ званіи въ рядахъ войскъ или строевыхъ частяхъ.

Поручить Министру Финансовъ войти въ соображеніе вопроса о предстоящихъ, въ связи съ окончательною отмѣною подушной подати и круговой поруки (отд. VI Именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату), податныхъ преобразованіяхъ, и предположенія свои по означенному предмету представить установленнымъ порядкомъ на Высочайшее утвержденіе.

### **Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.**

*Отъ 27 сентября 1906 года за № 5443 о совершеніи богослуженій въ день 17 октября.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія въ 17-й день октября

текущаго года по случаю годовщины со дня изданія Высочайшаго Манифеста объ усовершенствованіи Государственнаго порядка въ Россійской Имперіи. Приказали: Принимая во вниманіе, что знаменательный день годовщины изданія Высочайшаго Манифеста 17-го октября, коимъ Его Императорскому Величеству благоугодно было даровать Россійскому населенію основы гражданской свободы и право непосредственнаго, чрезъ выборныхъ отъ народа, участія въ законодательствѣ, совпадаетъ съ воспоминаніемъ чудеснаго спасенія въ Востѣ почившаго Государя Императора Александра III и Августѣйшаго Семейства отъ смертельной опасности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предисать по духовному вѣдомству, дабы во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, въ 17-й день октября сего года, совершена была божественная литургія и по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебствіе въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ смертельной опасности и, по случаю дарованія Высочайшаго Манифеста 17-го октября 1905 года, съ возношеніемъ молитвъ Всевышнему о благоденствіи Всемиловитѣйшаго Монарха и о дарованіи всѣмъ Его вѣрноподданнымъ силъ и доброй воли содѣйствовать завершенію въ мирѣ и любви великаго дѣла выполненія Высочайше предначертанныхъ реформъ. Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что пастыри церковныя, призывая въ указанный день къ молитвѣ своихъ пасомыхъ, не преминутъ разъяснить имъ, что пользованіе дарованною по Высочайшему Манифесту гражданскою свободой налагаетъ на вѣрноподданныхъ христіанъ обязанность въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ поступать въ духѣ христіанскаго братолюбія, что свобода Христова не есть свобода на своеволіе и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а—свобода мира и любви не только друзьямъ и братьямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей, и что, по слову Августѣйшаго нашего Монарха, только при полномъ порядкѣ и спокойствіи можно прочное улучшеніе народнаго быта.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 1) къ церкви Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря псаломщикъ с. Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Земляницынъ, — 1 октября; 2) къ церкви села Савилова, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ села Карпелей, Усманскаго уѣзда, Георгій Успенскій, — 2 октября; 3) къ церкви села Сурковъ, Лебедянскаго уѣзда, псаломщикъ с. Бутирокъ, Липецкаго уѣзда, Димитрій Волченскій, — 2 октября; на діаконское мѣсто къ Христорожественской церкви г. Шацка псаломщикъ въ санѣ діакона села Вязовой Почты, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Кротковъ, — 2 октября; на псаломщическія мѣста: 1) къ церкви села Шушпано — Ольшанки, Козловскаго уѣзда, бывший временно исправляющій должность псаломщика при церкви села Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Красотинъ, — 4 октября; 2) къ Пупкарской Николаевской церкви г. Козлова бывший учитель Саровской школы Павелъ Виноградовъ, — 11 октября; исправляющій должность псаломщика къ церкви с. Арапова, Тамбовскаго уѣзда, пѣвчій Тамбовскаго Архіерейскаго хора Иванъ Устиновъ, — 2 октября.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ на такое же мѣсто къ церкви села Тимашева, Спасскаго уѣзда, — 2 октября; 2) псаломщикъ-діаконъ Темниковскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря Лавръ Вознесенскій къ церкви Тамбовскаго Сухотинскаго женскаго монастыря, — 2 октября; 3) исправляющій должность псаломщика при церкви с. Арапова, Тамбовскаго уѣзда, Николай Никоновъ къ церкви г. Казьиной Гати, того же уѣзда, — 2 октября.

Опредѣленный 19 сентября на діаконское мѣсто къ Христорожественской церкви г. Шацка учитель Чето—Варжелейской церковно-приходской школы Павелъ Эрзинъ отчис-

лень отъ означеннаго мѣста и 2-го октября, согласно прошенію опредѣленъ на таковое же мѣсто къ церкви села Салазгоря, Спасскаго уѣзда.

Назначеніе крестьянина Сергѣя Нестерова исправляющимъ должность псаломщика къ Пушкарской Николаевской церкви г. Козлова, состоявшееся 28 сентября, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 октября, отмѣнено.

Уволенъ отъ занимаемой должности-псаломщика въ церкви села Шуппано -- Ольшанки, Козловскаго уѣзда, Константинъ Димитревскій, по опредѣленію Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, — 4 октября.

За смертью исключаются изъ списковъ 1) дьяконъ села Новоспасскаго, Козловскаго уѣзда, Тихонъ Ивановъ Ястребцовъ, — 72 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 16 сентября сего года. Вдовъ. Послѣ его смерти въ семействѣ никого не осталось.

2) Священникъ с. Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Александровъ Триуморовъ, — 37 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 1 октября сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и 7 чел. дѣтей.

---

## О Т Н О Ш Е Н І Е

Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора, Святейшаго Синода, отъ 24-го сентября 1906 г. № 21977, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполненія основной его задачи — содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ

входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ специальныхъ капиталовъ въдомствъ на пріобрѣтеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что пріобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ специальныхъ капиталовъ вполне отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболее выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ Государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ 18-го іюля сего года положилъ: возложить на Министровъ и Главоуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ въдомствамъ специальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на пріобрѣтеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе Высочайше утверждено въ 5-й день августа сего года.

Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10-го минувшаго августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ въдомства, специальные капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16-го сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ относительно обращеній въ упомянутыя 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій духов-

наго вѣдомства дать звать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственаго Совѣта, отъ 21-го марта сего года о выпускѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства,

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорѣйшамъ слугою.

(поди ) П. Извольскій.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го октября 1906 года № 6696: „*Въ Консисторію. Объявить духовенству циркулярно и чрезъ пропечатаніе въ вѣдомостяхъ*“.

### Назначеніе пенсін.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, отъ 27 іюля 1906 года за № 6931.

*назначена пенсія въ годъ: по 66 руб. 66 коп.*

вдовѣ діакона церкви села Никольскаго Козловскаго уѣзда, Варварѣ Добротворцевой съ 5 малолѣтними дѣтьми съ 18 октября 1905 года дня смерти мужа, съ производствомъ ея изъ Козловскаго казначейства.

## Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи вниманію духовенства.

Въ настоящее время въ консисторію поступили донесенія отъ слѣдующихъ благочинныхъ о духовенствѣ, пострадавшемъ отъ неурожая хлѣбовъ и потому нуждающемся въ посторонней помощи: отъ благочиннаго 2-го Елатомскаго округа, свящ. П. Сеславинскаго, отъ благочиннаго 3-го Спасскаго округа, свящ. К. Митропольскаго, отъ благочиннаго 3-го Липецкаго округа, прот. К. Алексѣева, отъ благочиннаго 3-го Темниковскаго округа, свящ. С. Ильина и благочиннаго 2-го Шацкого округа, свящ. Іоан. Стандровскаго.

Во 2-мъ Елатомскомъ округѣ, какъ наиболѣе пострадавшіе отъ неурожая, предпочтительно предъ другими, нуждаются въ сторонней помощи причты сель: Прудись, Пять, Вѣряева Гридина, Нестерова, Темирева, Свищева, Высокихъ Полянъ, Зарѣчнаго Любовникова, Самодуровки, Гавриловскаго, Пеньковъ, Мачиль, Петелина, Терентѣева и Балусевыхъ Починокъ.

Въ 3-мъ Спасскомъ округѣ урожай хлѣбовъ во всѣхъ селахъ, коихъ 10, былъ очень плохой, Духовенство округа и безъ того очень бѣдное должно будетъ испытывать во всемъ крайнюю нужду.

Въ 3-мъ Липецкомъ округѣ урожай хлѣбовъ болѣе или менѣе удовлетворительный, кромѣ с. Гарицъ, гдѣ по причинѣ песчанаго грунта земли, никогда не бываетъ удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ.

Въ 3-мъ Темниковскомъ округѣ наиболѣе нуждающимися въ помощи слѣдуетъ признать псаломщиковъ: с. Шошки А. Скорогмадова и В. Шошкинскаго, и. д. псаломщика с. Широмадова П. Архангельскаго, псаломщиковъ—с. Широмадова В. Лебединскаго, с. Нароватова Т. Баккинскаго и с. Суморьева А. Купленскаго.

Во 2-мъ Шацкомъ округѣ въ самомъ тяжеломъ положеніи оказался причтъ с. Бѣлорѣчья. Приходъ с. Бѣлорѣчья

самъ по себѣ бѣдный, неурожай же окончательно подорвалъ матеріальное благосостоянье мѣстнаго причта. Кромѣ Бѣло-рѣченскаго причта въ посторонней помощи съ наступленіемъ осени будутъ нуждаться причты сель: Высоваго, Старо-Темникова, Рыслея, Покровки, Апушки, Дбачъ, Самодуровки, Островки и Ольховъ. Изъ причта с. Ольховъ нуждаются свящ. Д. Оливковъ, діак. Г. Спасскій и псаломщикъ В. Богоявленскій и К. Высотскій.

## Личный составъ служащихъ въ Тамбовской духовной семинаріи.

Ректоръ семинаріи (вакансія).

Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Симеонъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1903 г.; съ 15-го авг. 1903 г. по 10 авг. 1904 года состоялъ профессорскимъ стипендіантомъ по кафедрѣ Патралогіи въ Казанской дух. акад., 10-го авг. 1904 г. опредѣленъ преподавателемъ Гомилетики, Литургими и практич. руковод. для пастырей въ Оренбургскую дух. семинарію, гдѣ преподавалъ въ то же время библейскую исторію ученикамъ 2-го кл. семинаріи; съ 15-го ноября того же года состоялъ членомъ — сотрудникомъ комиссіи по организаціи и веденіи народныхъ чтеній законоучителемъ и завѣдующимъ воскресной мужской школы для взрослыхъ; съ 28 апр. 1905 г. состоялъ членомъ — казначеемъ Оренбургскаго Еп. учил. Совѣта; съ 16-го окт. того же года — законоучителемъ 7-го класса реального училища и 31-го янв. с-г. назначенъ на должность инспектора Там. дух. семинаріи и препода. Свящ. пас. въ V-1 кл. Имѣетъ набедренникъ.

Преподаватели:

Св. Писанія — 1) Ст. сов. Василій Ивановичъ Лебедевъ канд. Петерб. акад. 1883 г.; 16 авг. 1883 г. преподав. географіи и ариѳмет. 2 Тамб. дух. учил.; 1883—1886 — преподав. математ. Тамб. епарх. женск. учил.; 1 авг. 1884 г. — преподав. Св. Писанія Тамбов. семинар. и франц. яз.; женатъ; имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.



2) Ст. сов. Петръ Александровичъ Козицкій; канд. Кіевской акад. 1889 г.; 25 сент. 1889 г. учител. Черкасск. дух. учил.; 25 янв. 1891 г.—преподав. основ. догмат. и нрав. богосл. Там. семина.; 23 мая 1898 г. перемѣщенъ на као. Св. Писанія вет. зав. во II и III кл. семина. и еврейскаго языка; холостъ; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

Русской словесности съ ист. литературы — 1) Стат. сов. Алексѣй Ивановичъ Орловъ; канд. Московск. акад. 1885 г.; съ 11 ноября 1885 г. преподав. гомил. литур. и практ. руков. для паст. въ Там. семина.; съ 27 сент. 1886 г. членъ Тамб. епарх. учил. сов.; съ 15 сент. 1886 г. препод. русск. яз. въ еп. уч.; съ 20 ноября 1892 г. перемѣщ. на као. словесности и ист. литерат.; препод. немѣцкія языка; холостъ; имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

2) Стат. сов. Николай Никитичъ Орловъ, канд. Моск. акад. 1886 г.; съ 27 марта 1887 г.—преподав. гомилет. и лит. Владим. семина.; съ 22 дек. 1888 г.—препод. основн. догмат. и нравствен. богосл. Тамб. сем.; съ 27 дек. 1890 г. препод. слов. и ист. митер. Тамб. сем.; съ 27 сент. 1891 г.—въ епарх. женск. учил.; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2-ой и 3 ст. и св. Ст. 2 ст. и 3 ст.

Греческаго яз.—1) Ст. сов. Николай Ивановичъ Лебедевъ, канд. Кіевск. академ. 1876 г.; съ 30 іюля 1879 г.—препод. греч. яз. Кіевск. сем.; съ 16 іюля 1877 г. преподават. греч. яз. Там. семина.; съ 15 ав. 1877 г. преподав. гражд. ист. Тамб. епарх. уч.; съ 24 авг. 1877 г. завѣд. фонд. библиотек. сем.; 12 апр. 1901 г. старш. прел. сем.; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

2) Колеж. совѣт. Яковъ Христовичъ Хабибъ-Хананія; канд. Моск. акад. 1895 г.; съ 5 окт. 1895 г. препод. греч. яз. Тааб. сем.; и франц. яз. съ 29 октя. 1906 г.; женатъ; им. орд. Анны 2 ст. и Ст. 3 ст.

Латинскаго яз.—1) Протоіерей Петръ Іоанновичъ Успенскій, канд. С.-Петербург. дух. акад. 1883 г.; съ 29 іюля того же года

преподаватель Священного Писанія Вологодской семинаріи; съ оставленіемъ на должности преподавателя семинаріи, опредѣленъ во священника къ Вологодскому кафедральному собору съ 1 сентября 1885 года; 18 ноября 1887 года назначенъ въ инспектора Вологодской семинаріи, съ увольненіемъ отъ службы при кафедральномъ соборѣ; 29 января 1897 года перемещенъ въ преподавателя литургики и гомилетики въ Тамбовскую семинарію; съ 17 сентября 1897 г. по 17 сентября 1900 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 16 октября 1897 г. сверхштатный членъ Тамбовской духовной консисторіи; членомъ иждивоприводителемъ Комитета православнаго миссіонерскаго общества съ 22 марта 1898 г.; членъ проповѣднической комиссіи по Тамбовскому уѣзду съ 13 мая 1898 года; съ декабря 1899 года состоитъ членомъ общества по устройству народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ и Тамбовской губерніи и избранъ въ кандидаты въ составу правленія сего общества. Съ 31 марта 1901 г.—препод. лат. языка, 4 октября 1902 г. назначенъ настоятелемъ Успенской кладбищенской церкви. Предложеніемъ Его Преосвященства перемещенъ на мѣсто настоятеля Богородичной церкви г. Тамбова—27-го іюня 1905 г. Имѣеть награды: благословеніе Св. Синода безъ грамоты и прочія для лицъ духовнаго званія установленныя, кончая наперснымъ отъ Св. Синода крестомъ и ор. св. Анны 3 ст. Въ семействѣ у него жена и четв. дѣтей.

2) Надворн. Сов. Константинъ Алексѣевичъ Сибльскій кандидатъ С.П.Б. акад. 1898 г.; съ 19 ноября 1898 препод. богословск. наукъ въ Уфимской дух. сем.; 26 іюля 1900 г. перемѣщенъ на кафедру лат. яз. въ Тамб. сеанн. Съ 29 сент. 1906 г. препод. нѣм. яз. въ I кл. 3 отд. вдовъ; имѣеть орденъ св. св. Ст. 3-й степ.

Физики и математики: 1) Ст. сов. Гевнадій Флегонтовичъ Левиковъ, дѣйст. студ. С.П.Б. Императ. университета 1882 г.; въ томъ же году, по выдержаніи испытанія, удостоенъ факультетомъ званія учителя гимназій и прогимназій, съ правомъ преподавать въ нихъ физику и математику; съ 20 іюня 1882 года препод.

физико-математ. наукъ въ Пермск. семина.; съ 1 ноября 1882 года по 15 авг. 1883 года врем. преподав. въ Алексіевскомъ реальн. училищѣ; съ 15 авг. 1882 г. по 15 авг. 1885 г. преподав. матем. въ техн. желѣз.-дорож. учили.; съ 5 ноября 1889 по 13 іюня 1890 г. преподав. арифм. въ Пермск. дух. учили.; съ 20 іюня 1892 г. переименованъ на должн. преподав. физико-матем. наукъ въ Тамбовск. дух. сем.; съ 4 окт. 1893 г. преп. физики Тамб. епарх. женск. учили.; съ 16 авг. 1898 г. дѣлопріиав. Тамб. епарх. женскаго учили.; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

2) Надвор. совѣт. Макарій Степановичъ Малиновскій; канд. С.-Петербургской духов. академіи выпуска 1898 года: съ 1-го сентября 1898 года—учитель Нарвской двухклассной церковно-приходской школы; съ 8-го августа 1899 г. помощникъ инспектора Тамб. духовн. семинаріи; съ 1-го января 1902 г.—преподаватель физики и математики въ Тамб. духов. семинаріи и надзиратель при той-же семинаріи; съ 1-го сент. 1903 г. преподав. физики въ женск. епар. училищѣ; им. ордена св. Ст. 3 ст.

Логики, психологіи, началн. осн. и кратк. философіи статск. сов. Александръ Яковлевичъ Веселовскій; канд. Кіевск. акад. 1890 г.; съ 12 янв. 1891 г. надзир. Тамб. сем.; съ 27 іюня 1891 г.—препод. философ. наук. Тамб. семина.; съ 13 авг. 1891 г. по 22 мая 1896 г. членъ Там. еп. уч. сов., а съ 18 іюня 1896 г. членъ Тамб. отд. еп. уч. сов.; членъ Тамб. учили. совѣта; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Ст. 3 ст.

Исторіи всеобщей русск. ст. сов. Николай Павловичъ Розановъ; канд. Моск. акад. 1879 г.; съ 22 ноября 1879 г.—препод. всеобщ. и русск. ист. Псковск. сем.; съ 16 сентября 1881 г.—препод. всеобщ. и русск. исторіи Тамб. семина.; съ 16 авг. 1882 г. преподав. гражд. ист. въ Тамб. епарх. женск. учили.; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст., св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

Церковной и библ. исторіи—а) статск. сов. Василій Тимофеевичъ Ивановъ; канд. Кіевск. дух. акад. 1891 г.; 16 янв.

1892 г. препод. Старооскольск. дух. учил.; 10 сент. 1899 г. церковный староста Дмитриевской училищной церкви; 30 мая 1902 г. препод, церк. ист. Тамб. семинаріи; 3 окт. 1902 г. препод. ариом. въ Тамб ж. епарх. уч.; съ 18-го августа 1904 г. секретарь правленія семинаріи; съ 29 сент. 1906 г. препод Гражд. Ист. въ I кл. 3 отд. женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. и Анны 3 ст.

б) Надворный Сов. Леонидъ Алексѣевичъ Полянский, кандидатъ Казанской д. ак. 1900 г. съ 19 окт. того же опредѣленъ преподав. греч. яз. въ Серафимск. д. учил.; съ 19 апр. 1906 г.—преподов. церков. исторіи въ Там. д. сем; съ 29-го сеп. 1906 г. препод. рус. ц. ист. и дидактику; холостъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3-й ст.

Обличит. богосл. и исторіи облич. русск. раск. ст. сов. Николай Николаевичъ Чинновъ: канд. Моск. акад. 1885 г.; съ 8 марта 1886 г.—препод. гомил., литург. и практ. рук. для пастыр. Тамб. сем.; съ 15 авг. 1886 г.—препод. Св. Писанія Тамб. сем.; съ 15 авг. 1887 г.—препод. облич. богосл. и облич. раск. и св. пис. въ IV вл. т. д. д сем; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 3 и 2 ст.

Литургики, гомилетики и практич. руков. для пастырей— ч) колеж. ассес. Василій Петровичъ Гагаринъ; канд. Казанской дух. акад. 1897 г.; 23 апр. 1898 г. препод. Пермск. дух. училища; съ 24 нояб. 1898 г. по 29 фѣвр. 1889 г. ис. д пом смотрителя училища; съ 27 марта 1902 г. препод. по каѳ. гомилетики съ соединенными предметами Тамб. дух. семинаріи; съ 9 сеп. 1902 г. препод. русск. яз. въ Тамб. женскомъ епарх. училищѣ; холостъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

б) Николай Алексѣевичъ Щегловъ; канд. Кіевской дух. акад. 1900 г.; съ 18 апрѣля 1901 г. преподават. Тамб. духовной семинаріи; съ авг. 1903 г. состоитъ преподав. русскаго языка въ Александр. Институтѣ благор. дѣвицъ; холостъ. Имѣеть орденъ св. Стан. 3-й ст.

Основного, догматич. и нравств. богословія а) стат. сов. Сергѣй Васильевичъ Вадковскій: канд. Казан. акад. 1888 г.; съ

11 ноября 1888 г. препод. основн., догмат. и нравст. богосл. Тамб. Семинаріи; съ 10 марта 1890 г. членъ епарх. училищн. совѣта; женатъ, имѣеть ордена св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Стан. 2 и 3 степ.

б) Неимѣющій чина Александръ Андр. Нечаевъ—канд. Каз. Дух. Акад. съ 3 іюня 1903 г. съ 21 авг. того же года препод. грех. яз. Пермской семин.; 28 авг. 1904 г. перемѣщенъ на должность препод. основ. догмат. и нрав. богос. въ Тамб. Дух. семин. съ 16 октября 1904 г. преп. гражд. ист. въ женс. Епар. Учил. Состоить членомъ Архивной Комиссіи, съ 29-го сент преподаетъ догмат. богословіе, гражд. ист. во II—3-и легіу въ III—3 кл. семинаріи.

Церковнаго пѣнія—священ. Василій Владиміровичъ Лебедевъ; въ 1893 г. надзиратель и учитель пѣнія Мариупольскаго д. учил.: окончилъ курсъ въ регентск. классахъ Придв. пѣвч. капеллы 1896 г.; 16 іюня 1896 г.,—свят. с. Высокова, Костромской губерніи; 16 августа 1898 г.—учит. церк. пѣнія Тамб.; сем. съ 5 ноября 1899 г. законоуч. Маріинскаго дѣтск. пріюта; съ 24 сент. 1900 г. преподав. Закона Божія въ Тамб. музык. училищѣ; имѣеть скуфью.

Французскаго языка—преподаватель Василій Ивановичъ Лебедевъ и Я. Х. Хабибъ-Хананія (см. выше).

Нѣмецкаго языка преподаватель Алексій Ивановичъ Орловъ и К. А. Смѣльскій (см. выше).

Еврейскаго языка—преподаватель Петръ Александровичъ Козицкій (см. выше)

Медицины—врачъ кол. сов. Василій Павловичъ Звонаревъ; оконч. курс. въ Импер. Моск. универ. 1870 г.; 1870—1876 г.—земскій врачъ Кирсан. уѣзда; 1876—1877 г.—ординат. Моск.

Басман. больницы; съ 14 января 1889 г.—врачь Тамб. семинаріи; съ 26 іюня 1892 г. преподав. народн. медиц. Тамб. семинаріи; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2 ст. и св Ст. 2 и 3 ст.

Живописи и иконописанія надвор. сов. Алексѣй Петр. Брудный, учитель рисованія Тамб. реальн. учил.; съ 9 окт. 1902 г. учитель живописи въ семинаріи.

Музыки—проповедатель Тамб. музыкальнаго училища—Іосифъ Феликсовичъ Яржембскій,—съ 2 сентября 1901 г. учит. музыки Тамб. семинаріи.

Образц. при семинаріи школы—окончившій курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1902 г. М. А. Трескинъ; съ 1-го авг. 1902 г. учитель Ново-Устинской ц.—пр. школы, Морш. у.; съ 16 авг. 1905 г. учителемъ образц. при Тамб сем. школы; женатъ.

#### Помощники инспектора:

1) Кандидатъ Кіевскій духовной Академіи Петръ Сербиновъ съ 16 авг. 1905 г. помощникъ инспект. Тамб. семинаріи.

2) Вакансія.

3) Кандидатъ Казан. дух. Ак. Ілья Алексѣевичъ Капанадзе—1905 г. съ 29 янв. 1906 г. помощникъ инспект. Тамб. дух. семинаріи.

#### Надзиратели за воспитанниками:

1) Дмитрій Павловичъ Диктовъ, студ. Тамб. сем. 1901 г., съ февраля 1902 г. псалом. села Мучканъ Борисогл. уѣзда, съ 8 дек. 1904 г. надзир. семинаріи.

2) Сергѣй Петровичъ Розановъ, студентъ семинаріи 1903 г., съ 17 февр. 1906 г.—надзират. Там. д. семинаріи.

3) Леонидъ Ивановичъ Ястребовъ, студ. Астраханск. д. семинаріи 1905 г., съ 29 сент. с.г. и д. надзирателя при Там. д. семинаріи.

Духовникъ семинаріи—свящ. Павелъ Ивановичъ Добротворцевъ; оконч. курсъ Тамб. сем. 1878 г.; 1878—1882 г.—псаломш. Маріинс. дѣтск. пріюта г. Тамбова; 1879—1882 г.—препод. географ. и гражд. ист. Тамбов. уѣздн. учил.; съ 26 дек. 1882 г.—свящ. с. Борисовки, Лебед. у.; съ 4 августа 1893 г.—наблюд. цер.-прих. школь Лебед. окр.; съ 29 августа 1894 г.—духовн. Тамбов. семин. и законоуч. образц. школы; женатъ, имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

Почетный блюститель семинаріи (вакансія).

Староста семин. церкви—Тамб. 2-й гильдіи куп. Иванъ Ивановичъ Волокитинъ; съ 1905 года—староста семинарской церкви женатъ.

Экономъ діаконовъ Платонъ Васильевичъ Казанскій, съ 25 ноября 1901 г. экономъ Тамб. семинаріи женатъ.

Письмоводитель правленія діаконовъ семинарской церкви Сергѣй Стефановичъ Лоскутовъ, изъ 2 кл. Екатерин. учител. института; въ должности съ 3 ноября 1892 года; съ 7 мая 1894 г. псаломщикъ семин. церк.; въ санѣ діакона съ 29 іюня 1899 г. женатъ.

---

## СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфор-  
ническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

1) При церкви с. Соколова, Кирсановскаго уѣзда; сво-  
бодно съ 13 сентября; причта положено: два священника, діаконъ  
и два псаломщика; душъ м. п. 2028; земли 51 дес.; причтъ  
пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 300 руб.

2) При церкви с. Лаврентьева, Темниковскаго уѣзда; сво-  
бодно съ 16 сентября; причта положено: священникъ и псалом-  
щикъ; душъ м. п. 366; земли 33 дес.; дома церковные; причтъ  
получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 400 руб. въ годъ и  
пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1200 руб.

3) При церкви с. Мучкана, Борисоглѣбскаго уѣзда; сво-  
бодно съ 4 октября; причта положено: четыре священника, два  
діакона и четыре псаломщика; душъ м. п. 5023; земли  $145\frac{1}{2}$   
дес.

4) При церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда; свободно  
съ 2 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два  
псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 60 дес.

### Діаконскія мѣста:

1) При Соборной Христорождественской церкви г. Тамбова

2) При церкви с. Кузминки, Лебедянскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 37 Е. В.



3) При церкви с. Архангельскаго, Козловскаго уѣзда.

4) При церкви с. Коношянки, Кирсановскаго уѣзда.

5) При церкви с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 38 Е. В.

6) При церкви с. Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда.

7) При церкви с. Моисеевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

8) При церкви с. Новоспасскаго, Козловскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 39 Е. В.

#### Исадомщическія мѣста:

1) При церкви с. Рудовки, Кирсановскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 36 Е. В.

2) При церкви с. Фоновки, Липецкаго уѣзда.

3) При церкви с. Стараго Грязного, Моршанскаго уѣзда.

4) При Николаевской церкви г. Лебедяни.

5) При церкви с. Зеленовки, Козловскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 37 Е. В.

6) При церкви с. Перкина, Моршанскаго уѣзда.

7) При церкви с. Потапьева, Елатомскаго уѣзда.

8) При Соборной церкви г. Усмани.

9) При церкви с. Каріана, Тамбовскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приход. помѣщены въ № 39 Е. В.

10) При церкви с. Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 1 октября; причта положено: три священника, діакопъ и три исаломщика; душъ м. п. 3507; земли 99 дес. съ неудобной

11) При церкви с. Корпелей, Уманскаго уѣзда; свободно с. 2 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1461; земли 33 дес.

12) При церкви с. Бутырокъ, Липецкаго уѣзда; свободно с. 2 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1796; земли 65 дес.

13) При церкви с. Везовой Почты, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно с. 2 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 653; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 525 руб. въ годъ.

14) При церкви Темпиковскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря; свободно с. 2 октября; причта положено, священникъ и псаломщикъ въ санѣ діакона; земли нѣтъ; дома для причта монастырскіе; причтъ получаетъ жалованье отъ монастыря, въ размѣръ 600 руб. въ годъ и пользуется  $\frac{9}{100}$  съ капитала въ 1300 руб.

#### Поосфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда, Богословки-Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Черновки, Большой Лазовки и Алексѣвки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Савинскихъ Карпелей и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Потапова, Ишеекъ и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки Борисоглѣбскаго у.; Сядемки, Спасскаго уѣзда.

## Отъ Правленія Попечительства при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

24 сентября сего года общее собраніе членовъ Попечительства постановило и Пресвященнѣйшій Наонаиль, Епископъ Козловскій, 28 сентября утвердилъ слѣдующее:

„Прошенія о вспомоствованіи взносомъ за содержаніе въ интернатѣ училища должны быть подаваемы въ первыхъ числахъ ноября и февраля мѣсяцевъ и непременно родителями ученицъ съ представленіемъ свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя.

Заявленія объ оказаніи помощи посильными вещами или деньгами на проѣздъ домой, леченіе глазъ, зубовъ и т. п. должны быть дѣлаемы самими воспитанницами чрезъ классныхъ дамъ; назначеніе времени для разсмотрѣнія зависитъ отъ Правленія Попечительства“.

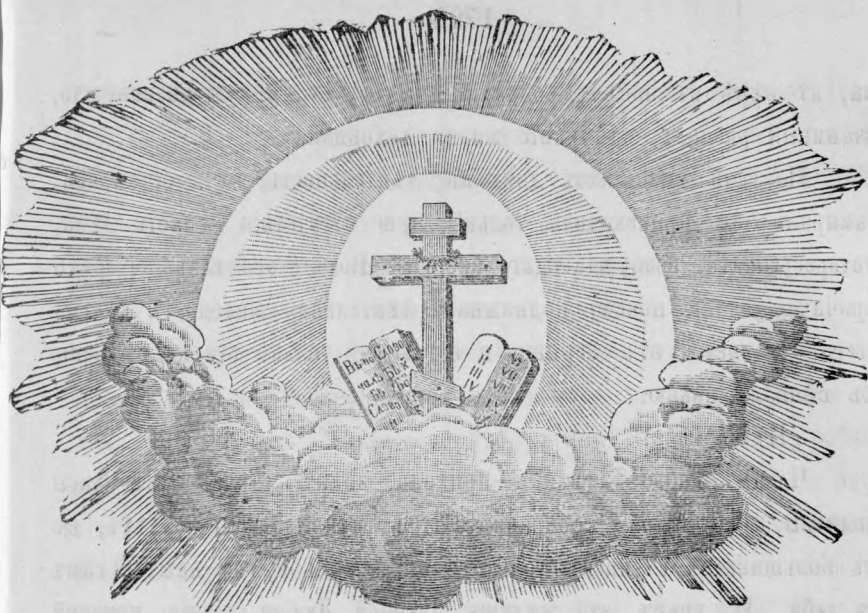
---

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Именной Высочайшій Указъ. II. Опредѣленіе Св. Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Отношеніе господина оберъ-прокурора Св. Синода. V. Отъ Тамбов. Духов. Консисторіи. (Прод.). VI. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. VII. Ообъявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### „Дѣла нѣтъ“...

Давно и много обвиняютъ христіанство и церковь въ безжизненности, застоѣ. Говорятъ—нѣтъ прогресса, нѣтъ отклика на современныя событія; церковь погрузилась въ идейную и нравственную неподвижность византійскаго обрядовѣрія.

Не будемъ спорить—насколько это справедливо. Но неоспоримый фактъ, что подъ вліяніемъ многихъ условій жизни люди общества, а особенно молодое поколѣніе, толпами измѣняетъ церкви и переходитъ въ ряды противниковъ ея. Вотъ это больно переживать... а для пастырей, для дѣятелей церковныхъ, это вопросъ жизни и смерти пастырской. Вѣдь, къ нимъ—глашатаямъ святой жизни—обращено слово Бога о грѣшникѣ: „Я взыщу кровь его отъ рукъ твоихъ“. (Лез. III, 18). И конечно, не разъ приходилось имъ переживать тяжкую думу о томъ, что жизнь—то какъ разъ и не оправдываетъ словъ. Призываютъ непрестанно къ люб-

ви, къ вѣрѣ въ побѣду добра, а въ результатѣ—ежедневное зло, взаимный расколъ, замираніе жизни духовной..

Но, если жизнь есть движеніе, дѣятельность, то и остановка, замираніе ея происходитъ только при отсутствіи живого дѣла, интересующаго, возбуждающаго энергію. Вотъ—это главное, среди прочихъ, условіе, почему подвижная, дѣятельная молодость больше всего отдалается отъ церкви, и остаются только старцы, близкіе къ вѣчному покою.

„Нѣтъ дѣла!“

Члены одного „тѣла“—прихода видятся только въ часы молитвы, и то какой—соборной, общей другъ за друга? Нѣтъ, въ въ большинствѣ случаевъ только узкой—личной, гдѣ каждый самъ за себя. И храмъ, это жилище Вѣчной Любви, сіяніе которой родило братски—нѣжныя агапы первыхъ христіанъ храмъ сталъ, теперь мѣстомъ не исключительно радостей богообщенія, какъ полноты и удовлетворенности жизни, а преимущественно мѣстомъ слезъ, раскаянія въ „содѣянные лютыхъ“. И мудро ли, что богомольцы приходящіе въ храмъ съ тяжкими заботами, съ личными скорбями, оставаясь одинокими среди толпы, такъ и не получаютъ облегченія отъ приходской „братіи“; тутъ только знакомые, есѣди по мѣсту.

Гдѣ же „едина вѣра, единый духъ, едино тѣло“? Вѣдь не отмѣнены же обѣтованіе и молитва Христова объ этомъ единеніи въ Немъ всѣхъ со всѣми? „Не о нихъ же (апостоля) только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ, да будете вси едино; какъ Ты Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино,—да *успруетъ міръ*, что Ты послалъ Меня“ (Ион. 17, 20—22).

„Да увѣруеть міръ!...“

Не потому ли онъ не вѣруеть, не потому ли и вѣрующія охладѣвають къ вѣрѣ, что не даемъ мы имъ этого чуднаго, до забвенія захватывающаго, единства жизнью?! Въ насъ не находятъ

яркаго признака учениковъ Христовыхъ—любви взаимной (Іоан. 13, 35). Неужели-жь любовь совѣмъ изсякла? Нѣтъ; если она „во многихъ охладѣла по причинѣ умноженія беззаконій“ (Мѡ. 24, 12), то въ другихъ—добрыхъ сынахъ Церкви—она только робко притаилась, не заявляетъ о себѣ видимо. Боязнь людской молвы, привычка жить особнякомъ, въ одиночку, каждый разъ, какъ предстоитъ случай, даже нравственная необходимость сдѣлать что-либо доброе публично, (напр. въ обществѣ помолиться предъ обществомъ, заговорить о „Божественномъ“), неизмѣнно повергаетъ робкаго въ смущеніе, въ краску ложнаго стыда. И онъ готовъ скорѣе нарушить долгъ совѣсти, чѣмъ внести диссонансъ въ общее настроеніе. Неоднократное повтореніе подобныхъ измѣнъ совѣсти тоже ослабляетъ сознаніе долга, паденія учащаются и облегаются. Вотъ почему „вѣра безъ дѣлъ мертва“, а всякое исповѣданіе укрѣпляетъ ее. Не потому ли старообрядцы, евреи, магометане такъ стойки и единодушны, что съ малыхъ лѣтъ привыкають открыто, методически исполнять всѣ требованія своего вѣшняго культа?

И настырю предстоитъ необходимость привить прихожанамъ подобную же исполнительность вѣшнихъ требованій церкви, а главное—преобороть вредную застѣнчивость въ дѣлѣ исполненія долга.

Затѣмъ, непремѣнно пусть молитва церковная будетъ обшая другъ за друга, да исцѣлится всякій духовно-немошный. Вѣдь пересуживаемъ же мы недостатки и пороки братьевъ нашихъ; они не тайна. Отчего же стѣсняемся молиться „врачу душъ и тѣлесъ? А такая молитва—какъ сильна предъ Богомъ, какъ дѣйствена въ душѣ человѣческой! Въ пей сила единенія. Отъ такой молитвы одинъ шагъ до благотворительности, которая даетъ именно то дѣло, безъ котораго томится скукою юное племя и въ храмѣ, и дома. Будетъ примѣръ исправленія хотя бы одной жизни, спасенія отъ голода хотя бы одной семьи на общую копѣйку; при общемъ участіи, непремѣнно явится и настроеніе къ дальнѣйшему

развитію добраго почина. Зовите сострадательныхъ къ больнымъ, сильныхъ къ слабымъ и изнемогающимъ, станьте сами въ первые ряды тружниковъ для Бога, и жатва явится обильная.

С. С.

---

## Свобода и жизнь.

Проф. кн. Е. Трубецкой въ своей вступительной лекціи, между прочимъ, говорилъ:

„Въ борьбѣ за свободу есть нѣчто приподнимающее надъ смертью и свидѣтельствующее о связи человѣка съ вѣчностью. Ради свободы люди готовы жертвовать всѣмъ; здоровьемъ, имуществомъ, счастьемъ, даже жизнью. И въ этомъ служеніи свободѣ, въ этой высокой ея оцѣнкѣ есть исканіе безсмертія, есть сознательная, или бессознательная вѣра въ посмертный смыслъ жизни, въ непроходящія міровыя цѣли“ ...

„Царство подобаетъ только разуму, и мы требуемъ свободы для человѣка, какъ носителя разума, и во всѣхъ видахъ свободы мы цѣнимъ только возможность безпрепятственнаго проявленія разума. Свобода—крылья разума“ ...

„Развѣ смерть, посрамляя разумъ, не превращаетъ въ обманъ всѣ наши святыни—вѣру въ прогрессъ, любовь къ ближнему, безкорыстный подвигъ? Какъ выносить жизнь, столь явно злую и безмысленную?... Мы просто не вѣримъ въ смерть... наша душа ея не принимаетъ. Въ основѣ нашей жизни лежитъ вѣра въ скрытый для насъ Разумъ вселенной и въ его окончательную побѣду. И потому-то окружающая безмыслица насъ не смущаетъ. Если бы эта надежда не жила въ человѣкѣ, если бы она не таилась даже въ тѣхъ, кто умомъ ее отрицаетъ,—убита была бы всякая дѣятельность, приостановилась бы самая жизнь, ибо нѣтъ того человѣческаго дѣла, которое не обезцѣнивалось бы смертію. Чтобы

жить и дѣйствовать, нужно вѣрить, что міръ идетъ къ цѣли, что есть надъ нами солнце, которое не погаснетъ, что мы работаемъ не для могильнаго червя, и что человѣческое достоинство не есть иллюзія. Въ этой вѣрѣ въ безсмертіе—смыслъ свободы и ея цѣнность. Какъ сосуду Безусловнаго и подобаешь человѣку свобода...

„Не станеть унывать тотъ, кто сознаеть смыслъ надъ окружающей его безсмыслицей, кто сознаеть величіе стоящей предъ нами цѣли. Цѣль эта даетъ увѣренность въ побѣдѣ, ибо если человѣкъ—носитель неумирающей правды, то нѣтъ той силы, которая могла бы лишить его царства. Но помните, правда не въ той ненависти, которая сѣветъ смерть, а только въ той любви, которая устрояетъ жизнь...

„Свобода нужна намъ для созиданія той новой, неумирающей формы жизни, коей свободный человѣкъ является предвѣстникомъ. Она нужна намъ для очеловѣченія Россіи!“

Рѣчь кн. Е. Трубецкого, къ сожалѣнію, не совѣмъ ясна. Ясно тутъ только одно: ему хочется установить связь свободы человѣка съ идеей безсмертія. Удачно ли это онъ дѣлаеть—вопросъ еще открытый. Гораздо яснѣй мысль о вѣрѣ въ безсмертіе человѣка, какъ о внутреннемъ глубокомъ убѣжденіи въ невозможности противоположнаго. Мысль эта не нова; она давно уже высказывалась многими. Если смерть конецъ человѣческой жизни, то стоитъ ли, дѣйствительно, жить? Какъ безотраднa, безцѣльна и бессмысленна была бы жизнь безъ вѣры въ безсмертіе. Только люди тупые, или погрязшіе въ порокахъ, могутъ жить, не задаваясь вопросами—будемъ ли мы жить по смерти, есть ли вообще какой смыслъ въ жизни? Правда, идея безсмертія принимается тутъ на вѣру. Озидательныхъ доказательствъ нѣтъ. Только глубина и крѣпость этой нашей вѣры въ безсмертіе служить таковымъ доказательствомъ. Не у одного князя Трубецкого, а у многихъ, прорываются, какъ крикъ наболѣвшей души, слова: я не могу помириться съ мыслию, что со смертію человѣка совершенно прекращается жизнь



человѣческая! Моя душа не принимаетъ этого! И мы чувствуемъ, что идея эта, идея безсмертія,—свѣтлая, могущая озарить нашу жизнь, съ ея состраданіями и временнымъ зломъ, свѣтомъ разумной цѣли существованія, заключающейся въ вѣчномъ усовершенствованіи и приближеніи къ Богу, или, какъ выражается Трубецкой, къ Разуму вселенной. Такая философская вѣра въ безсмертіе помогаетъ намъ принять сердцемъ и умомъ божественное откровеніе о безсмертіи души и воскресеніе изъ мертвыхъ каждой личности. Вѣра философская и религіозная тутъ объединяются. Истина безсмертія, въ сущности, недоказуема.

Все это такъ. Но князь, не довольствуясь такимъ рядомъ мыслей и соображеній, хочетъ привести еще нѣчто новое и при томъ въ духъ современнаго движенія. Именно, по его мысли, идея свободы можетъ привести человѣка къ идеѣ безсмертія. Человѣкъ неудержимо стремится къ свободѣ. Стремленіе это настолько сильно въ человѣкѣ, что онъ жертвуетъ ради нея все: здоровьемъ, имуществомъ, даже жизнію. „Въ этомъ служеніи свободѣ,—говоритъ онъ,—есть исканіе безсмертія, есть вѣра въ посмертный смыслъ жизни“...

Но, вѣдь, только *исканіе* безсмертія, только вѣра. А эта вѣра въ безсмертіе,—какъ мы видѣли, и какъ самъ Трубецкой говоритъ,—вытекая изъ идеи цѣлесообразности жизни человѣческой, глубоко присуще нашему сознанію и помимо идеи свободы. Можетъ быть, кн. Трубецкой хочетъ усилить доводъ въ пользу безсмертія разсужденіемъ о свободѣ? Смотрите, дескать: даже жизнію жертвуютъ изъ—за свободы! Почему? А потому что эти люди, стало быть, сознаютъ, что жизнь ихъ со смертію не кончается, а будетъ продолжаться, иначе они не пошли бы на вѣрную смерть!

Едва ли это убѣдительно. Поэтому проф. Анучинъ (Русскія вѣдомости, № 234, отъ 23 сентября с. г.) и возражаетъ кн.

„Дѣйствительно, ради свободы многіе люди жертвовали все, даже жизнію. Однако (огорчается Анучинъ) къ этому способны

далеко не все люди, а меньшая часть ихъ. Большая же часть людей склонна, или вынуждена приносить наибольшія жертвы не для свободы, а для своей жизни, для того, чтобы жить лучше. Развѣ не жертвуютъ массы людей своимъ здоровьемъ для того, чтобы имѣть средства къ существованію, а другіе—изъ-за наслажденія? Развѣ не жертвуютъ многіе жизнь изъ-за неудавшейся жизни, изъ-за обманутыхъ надеждъ? А развѣ другіе не рискуютъ жизнью изъ за добычи средствъ къ жизни или изъ за стремленія разомъ приобрести то, чего не добыть долгимъ трудомъ?—Во всехъ этихъ случаяхъ не ищутъ безсмертія, не думаютъ о посмертномъ смыслѣ жизни, а стремятся къ жизни въ настоящемъ, къ большому наслажденію ею, или бываютъ не въ силахъ перенести угнетенія жизни и избавляются отъ него пресѣченіемъ своего существованія. Люди жертвуютъ своимъ здоровьемъ, имуществомъ, счастьемъ жизнь не изъ-за исканія безсмертія, а изъ-за того, что они считаютъ необходимою, благомъ, счастьемъ въ настоящемъ. Это справедливо, какъ относительно жертвъ въ цѣляхъ эгоистическихъ, такъ и въ цѣляхъ альтруистическихъ, въ цѣляхъ свободы, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ существенное вліяніе оказываетъ еще гипнозъ, психическое воздѣйствіе ближайшей среды, прѣрвы, духовной атмосферы, подчиняющихъ себѣ впечатлительныхъ людей и увлекающихъ ихъ на путь самопожертвованія“.

Что люди жертвуютъ жизнь не изъ-за одной только свободы, а еще и изъ-за другихъ цѣлей,—это, собственно, къ дѣлу не относится. Да и вопросъ еще,—правъ ли Анучинъ въ первыхъ своихъ разсужденіяхъ, потому что стремленіе къ свободѣ, можно думать, сопутствуетъ и въ другихъ случаяхъ самопожертвованія. Для насъ имѣетъ значеніе и заслуживаетъ вниманія, собственно, послѣдняя мысль Анучина о гипнозѣ и о томъ, что вообще жертвующіе жизнь изъ-за свободы не всегда озерцаютъ предъ собою будущее безсмертіе. Мысль о гипнозѣ, имѣющемъ мѣсто въ подобныхъ случаяхъ, высказывалъ также и проф. Сикорекій на

страницахъ „Кіевлянина“. Дѣйствительно, большинство-то, ратуя за свободу, вѣроятно, жертвуютъ своею жизнію не въ силу вѣры въ безсмертіе, а просто подъ влияніемъ—какъ говоритъ Анучинъ—психическаго воздѣйствія ближайшей среды. Такимъ образомъ, попытку Трубецкого—идеи свободы и безсмертія поставить въ связь—можно считать слабо обоснованной. Тѣмъ болѣе,—онъ, вѣроятно, говоритъ о совершенной гражданской свободѣ, касающейся души и, главнымъ образомъ, тѣла человѣка, а не о евангельской, нравственной свободѣ, касающейся не только души человѣка, но главнымъ образомъ духа его. Богоподобный духъ человѣка, не поддающийся порабощенію отъ грѣха и діавола по силѣ крестныхъ заслугъ Богочеловѣка и благодати св. Духа, безъ сомнѣнія, свободенъ и безсмертенъ.

Князь Трубецкой переходитъ къ другой позиціи. „Свобода, говоритъ онъ, крылья разума. А разумъ вселенной—побѣдитъ (т. е. онъ побѣдитъ смерть)“.

Но, вѣдь, тутъ опять предполагается вѣра въ разумъ вселенной, т. е. вѣра въ Бога. А если мы вѣруемъ въ Бога, то намъ, конечно, легко увѣровать и въ безсмертіе души. Свобода—крылья разума—тутъ едвали будутъ играть какую-нибудь особенную роль.

Но бѣда въ томъ, что, къ сожалѣнію, у многихъ нѣтъ этой вѣры въ разумъ вселенной. Тотъ же Анучинъ далѣе такъ продолжаетъ разбирать лекцію Трубецкого:

„Въ основѣ жизни лежитъ не вѣра въ скрытый для насъ Разумъ вселенной и въ его окончательную побѣду, а сознаніе жизни—жизни нашей, нашего общества, народа, человѣчества—и надежда на возможность ея улучшенія и просвѣтлѣнія. И что значитъ Разумъ вселенной? Онъ проявляется въ непрерывномъ ея развитіи съ момента ея возникновенія. Въ чемъ можетъ состоять окончательная побѣда Разума вселенной? Побѣда надъ чѣмъ? Надъ смертью? Но гдѣ жизнь, тамъ и смерть; жизнь не мыслима безъ смерти,

и смерть — безъ жизни; въ смѣнѣ отдѣльныхъ жизней — развитіе цѣлаго. Мы не можемъ не вѣрить въ смерть и потому, что мы вѣримъ въ нее, — мы придаемъ цѣну жизни. И какъ можно утверждать, что „окружающая насъ безмыслица насъ не смущаетъ“. Она можетъ не смущать тѣхъ, кто привыкъ къ безмыслицѣ (!) и самъ живетъ безмысленно; но она не можетъ не смущать мыслящаго и отзывчиваго человѣка, не можетъ не вызывать въ немъ желанія и стремленія къ высшей смыслу и правды въ окружающую жизнь “...

Но откуда, спросимъ мы Анучина, возьмется самое это желаніе — то и стремленіе внести смыслъ и правду въ окружающую жизнь безъ вѣры въ безсмертіе? Не будетъ ли оно лицемернымъ? Въ состояніи ли оно будетъ разбить „безмыслицу жизни“?

И далѣе, фразируя и путаясь въ противоречіяхъ, — Анучинъ продолжаетъ:

„Вѣра въ скрытый для насъ Разумъ вселенной, надежда на его окончательную побѣду, — могутъ служить пружинами дѣятельности лишь для немногихъ людей („безмысленныхъ“?), потому что немногіе люди способны въ настоящее время къ такому философскому мышленію (стало быть г. Анучинъ готовъ и похвалить их!), и еще меньшее число людей руководится въ своей жизни указанной вѣрой. Жизнь не можетъ пріостановиться потому, что она есть жизнь, т. е. движеніе, развитіе; въ этомъ ея суть и смыслъ (а о смерти какъ прикажетъ выразиться г. Анучинъ? Смерть временна потому — что она смерть, т. е. застой. Не такъ ли?). Чтобы жить и дѣйствовать — вовсе не необходима вѣра, „Что міръ идетъ къ цѣли“, которая во всякомъ случаѣ намъ неизвѣстна (но какъ же жить, не зная зачѣмъ живешь?!), „что есть надъ нами солнце, которое не погаснетъ, „что мы живемъ не для могильнаго червя“ (Анучину доставляетъ, видно, удовольствіе повторять буквально послѣднія двѣ фразы Трубенцаго!). Для того, чтобы жить и дѣйствовать, — продолжаетъ Анучинъ, надо только обладать

жизнiю, настоящею жизнiю, стремящеюся къ развитiю и къ осуществленiю ея въ возможной полнотѣ; жизнь будетъ проявлять себя и дѣйствовать потому, что она жизнь, потому, что ей присущи свойства жизни и стремленiе къ развитiю. Мы работаемъ не для могильнаго червя, а для жизни; смерть не обезцѣниваетъ человѣческихъ дѣлъ, а возводитъ ихъ въ памятники человѣческаго развитiя и творчества. Развѣ дѣла великихъ творцовъ религiи, знанiя, искусства, общественнаго прогресса, свободы—обезцѣнены ихъ смертiю? Они стоятъ яркими свѣточами на пути развивающей жизни человѣчества, освѣщая ея прошлое и направляя ее къ великимъ, хотя и не вполне яснымъ идеаламъ будущаго!..“

Такимъ образомъ, для Анучина, какъ самъ онъ признается, цѣль жизни нашей неизвѣстна, идеалы будущаго не вполне ясны! Поэтому-то ему такъ неприятны люди съ проблесками законченнаго теистическаго мiросозерцанiя, въ родѣ Трубецкаго. Онъ не вѣритъ въ Бога—Разумъ вселенной, въ безсмертiе и всячески силится опровергнуть соображенiя Трубецкаго о Разумѣ вселенной и побѣдѣ его надъ смертiю. При этомъ пугается въ противорѣчiяхъ, стараясь замаскироваться громкими фразами: то онъ говоритъ, что въ основѣ жизни лежитъ не вѣра въ Разумъ вселенной, то потомъ снисходительно замѣчаетъ, что вѣра въ Разумъ можетъ быть пружиной дѣятельности для немногихъ людей. Вмѣсто „Разума“ у него является просто „непрерывное развитiе вселенной съ момента ея возникновенiя“, какъ будто это развитiе можетъ совершаться безъ Высшаго Разума! Далѣе о безсмертiи... „Чтобы жить и дѣйствовать,—вовсе не необходима вѣра, что мiръ ведетъ къ цѣли, а надо только обладать жизнiю, стремящейся къ развитiю и къ осуществленiю ея въ возможной полнотѣ“. Стремленiе къ развитiю не означаетъ ли, что мiръ идетъ къ определенной цѣли! Отрицая личное безсмертiе души человѣческой, онъ однако говоритъ: „Въ смѣнѣ отдѣльныхъ жизней—развитiе цѣля“

го“, т. е. признаетъ, стало быть, безсмертіе вообще человѣчества. Но признаніе безсмертія человѣчества безъ личнаго безсмертія есть безсмыслица.

„Смертію великихъ людей,—говоритъ Анучинъ—не обезцѣниваются для насъ дѣла ихъ“. Для потомковъ,—да. А для нихъ, самихъ далеко не безразлично сознавать, будутъ ли они жить и по смерти, или навсегда безслѣдно исчезнуть съ лица земли и неба. Этимъ сознаниемъ, можетъ быть, и обуславливались ихъ великія дѣла. Не будь сознания безсмертія ихъ души, не было бы и великихъ дѣлъ. Таковы христіанскіе мученики, проповѣдники подвижники... И что такое великія дѣла?.. То, что нѣкоторымъ кажется великимъ, то предъ судомъ правды Божіей окажется совсѣмъ ничтожнымъ.

Свящ. *Феодоръ Свтозаровъ.*

---

## Проводы о. ректора семинаріи, Архимандрита Феодора.

Указомъ отъ 19 августа с./г. ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, Архимандритъ Феодоръ (Поздѣвскій), переведенъ на таковое же мѣсто въ Московскую духовную семинарію.—Извѣстіе объ этомъ сильно опечалило Преосвященнаго Иннокентія и большую часть семинарской корпораціи.

27 августа Преосвященнѣйшій Иннокентій чествовалъ о. ректора прощальнымъ обѣдомъ, за которымъ велъ сердечную задушевную бесѣду и на прощаніи вручилъ о. ректору прекрасную икону Преподобнаго Серафима Саровскаго, въ серебряной ризѣ, съ надписью на тыловой сторонѣ ея: „Достойнѣйшему Архимандриту о. Феодору, твердому въ настроеніи, непорочному въ житіи, въ благословеніе и на молитвенную память отъ благодарнаго ему Иннокентія, Епископа Тамбовскаго“.

3 сентября прощалась съ о. ректоромъ большая часть семинарской корпораціи, къ которой примкнули и нѣкоторыя стороннія семинаріи лица. Литургію въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ совершалъ о. ректоръ въ сослуженіи съ протоіереемъ Т. Поспѣловымъ, инспекторомъ семинаріи Геромонахомъ Симеономъ, духовникомъ семинаріи П. И. Добротворцевымъ, экономомъ семинарскаго общежитія И. М. Спасскимъ при участіи діаконовъ—эконома семинаріи П. Казанскаго и писмоводителя семинарскаго Правленія С. С. Лоскутова. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ небеснымъ покровителямъ семинарскаго храма, словенскимъ первоучителямъ Кириллу и Меодію, причемъ въ священнослуженіи приняли участіе кромѣ, совершавшихъ литургію, протоіерей П. И. Успенскій, священники В. В. Лебедевъ, Суворовъ и П. И. Моршанскій. Послѣ провозглашенія обычнаго въ этихъ случаяхъ многолѣтія, о. ректоръ обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью \*).

„Въ послѣдній разъ я помолился въ этомъ святомъ храмѣ, въ послѣдній разъ переживалъ я святія минуты братскаго общенія и братской молитвы въ союзѣ мира и любви съ Вами, дорогие мои друзья. И теперь, принимая посохъ странствія отъ Васъ, я чувствую потребность сказать Вамъ послѣднее слово, какъ долгъ горячей любви и признательной благодарности къ Вамъ.

Братской молитвой я началъ свою жизнь съ Вами, братской молитвой и оканчиваю ее. Помню, пріѣхалъ я въ Тамбовъ въ субботу, и первые мои шаги были въ этотъ святой храмъ и, первое мое общеніе съ новой семьей было общеніе молитвенное. Я видѣлъ въ этомъ доброе предзнаменованіе. Хотѣлось вѣрить, что, можетъ быть, Господь за общія наши молитвы поможетъ мнѣ право дѣлать то дѣло, на которое я поставленъ. Не мнѣ, конечно,

\*) Всѣ рѣчи были произнесены экспромтомъ; воспроизведены онѣ уже послѣ, по памяти, почему представляютъ собою только *приблизительное* воспроизведеніе оригиналовъ, нѣсколько разнясь отъ послѣднихъ въ слововыраженіи; воспроизводились онѣ въ большинствѣ самими авторами ихъ. А. П.

говорить Вамъ о силѣ братской единокрушной молитвы въ храмѣ, Вы сами мысленно и опытно дозволяли это. Но, если при обычномъ теченіи жизни братская молитва является великой бодрящей силой, то во дни нравственныхъ страданій и мученій, въ дни тяжелыхъ жизненныхъ испытаній она является единственнымъ утѣшеніемъ мятущейся души.

Мнѣ на долю пало вмѣстѣ съ Вами переживать тяжелые дни, мы присутствовали какъ бы при страшной агоніи, какую переживала школа вообще и наша в частности... Только своихъ силъ не хватало сносить тяготу нравственныхъ терзаній и мучительныхъ страданій... Ваша любовь, Ваша поддержка давали мнѣ силы стоять у самаго, такъ сказать, овра больнаго, лицомъ къ лицу видѣть раны его, сносить часто прихотливыя требованія его... Съ болью въ сердцѣ я долженъ сказать, что вѣранный мнѣ больной былъ не всегда доволенъ моимъ уходомъ за нимъ. И вотъ сейчасъ, когда я на молебнѣ прочитывалъ слова Господа Иисуса о добромъ Пастырѣ и о наемникѣ и увидѣлъ слова: „по чуждемъ же не идутъ, но бѣжать отъ него: якоже не знаютъ чуждаго гласа“,—они какъ бы огненными буквами вырисовывались предо мной; болью скалось сердце, и предъ умственнымъ взоромъ моимъ мгновенно въ одной яркой картинѣ предстало все, пережитое въ послѣдніе два года... Вѣдь овцы-то болѣе чѣмъ на половину гласа моего не слушали, въ слѣдъ меня не ходили... Тяжело, братіе, переживать это обличеніе предъ судомъ Божиимъ. Но пусть это будетъ нашимъ воспитательнымъ крестомъ. И я не хочу отнести этого печальнаго явленія за счетъ овецъ. Думается, что собственное мое убожество, моя собственная отдаленность отъ Христа—истинной двери для словесныхъ овецъ—была причиной того, что я не могъ приводить ихъ къ этой двери; со Христомъ бы да во Христѣ помогъ намъ Богъ совершить служеніе. Но пусть другіе судятъ меня.



Грустно, тяжело мнѣ разлучаться отъ содружества Вашего, но, видно, такъ Богъ Судилъ.

Прошу же Васъ, братіе священнослужители, друзья, сослуживцы и добрые знакомые, помолитесь за меня, да будетъ новый путь мой путемъ мира и любви.

Провозглашаю многолѣтіе за всѣхъ собравшихся здѣсь“.

Изъ церкви всѣ собравшіеся, за исключеніемъ о. И. М. Спаскаго, В. В. Лебедева, отозванныхъ служебными обязанностями и Суворова, отправились въ квартиру о. ректора, гдѣ предложенъ былъ собравшимся чай и затѣмъ обѣдъ.

Во время обѣда было произнесено нѣсколько рѣчей. Первымъ началъ говорить инспекторъ семинаріи, *іеромонахъ Симеонъ*; онъ сказалъ слѣдующее:

„Отраднo видѣть горсть людей, собравшихся около той или другой личности и сосредоточившихъ свой взоръ на ней. Какое-то благоговѣніе чувствуется при этомъ. Даже тогда, когда всѣ они молчатъ, сторонній человекъ видитъ какую-то особенную силу, связавшую ихъ во едино, читаетъ въ глазахъ ихъ многое, ясно говорящее какъ о центральной личности, такъ и собравшихся около нихъ. Не ошибусь, если скажу, что молчаніе, поселившееся среди насъ въ эти минуты, есть краснорѣчивое свидѣтельствованіе тяжести утраты, понесенной нами въ лицѣ уходящаго отъ насъ о. ректора.

Въ глазахъ всѣхъ, здѣсь собравшихся, я читаю мысли и думы, рождаемыя этой утратою. Что касается меня, я свои чувства мысли и думы могъ бы кратко выразить такъ: отче! иду и я съ тобою. Немного, всего только три мѣсяца, я служилъ съ о. ректоромъ; немного болѣе двухъ лѣтъ служили и большинство изъ насъ, но и за это время мы успѣли полюбить его: на образованіе внутреннихъ связей душъ время мало имѣетъ вліянія, главная роль принадлежитъ откровенности сходящихся и средству ихъ душъ... .

Провозглашаю тостъ за дорогого намъ о. ректора и братское единеніе нашихъ душъ“...

Въ отвѣтъ на это о. ректоръ сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ, благодаря всѣхъ собравшихся за добрыя теплыя чувства къ нему, заявлялъ, что онъ въ своей дѣятельности пользовался этимъ фактомъ какъ силой, укрѣпляющей при колебаніи, умиротворяющей при душевной смятенности, поддерживавшей вѣру въ людей при видѣ злоупотребленія откровенностью и искренностью. „Если я сдѣлалъ что добраго для семинаріи — заключилъ онъ свою рѣчь — сдѣлалъ благодаря Вамъ, благодаря Вашей любви, Вашей крѣпкой рукѣ, на которую я всегда опирался“.

Въ отвѣтъ на это послышался цѣлый рядъ рѣчей. Начиналъ *К. А. Смѣльскій*. Онъ говорилъ: „О. ректоръ и въ церкви и здѣсь говоритъ, что мы были ему поддержкой въ его дѣятельности, поддержкой сильной; приписываетъ намъ даже большую часть того, что онъ сдѣлалъ для нашей семинаріи. А мнѣ кажется, что если мы и были для него поддержкой, то самой незначительной, что если онъ и сдѣлалъ что въ нашей семинаріи (а онъ много хорошаго сдѣлалъ), то сдѣлалъ своими собственными силами: о. ректоръ обладалъ такими ясно сознанными стремленіями и знаніями, что ему наша помощь была излишней. А то — правда, что онъ для насъ служилъ великой нравственной силой, являя въ себѣ образецъ честнаго, любящаго и заботящагося о благѣ семинаріи ректора“...

*А. А. Нечаевъ*. „Глубокоуважаемый и достѣтимый о. ректоръ! Мы, здѣсь собравшіеся, видѣли тотъ высокій подъемъ духа, съ которымъ Вы совершали послѣднее богослуженіе въ нашемъ семинарскомъ храмѣ, болѣзненно живо чувствовали ту крайнюю возбужденность духа, съ которою Вы произносили свою прощальную рѣчь къ намъ. Какою-то особенною кротостью и смиреніемъ вѣяло отъ Васъ, и грустныя, сдвоенныя нотки Вашего голоса проникали въ самые тайники сердца, рождая тамъ сильную печаль.“

Ваме чистосердечное признаніе въ томъ, что овцы голоса Вашего не слушали, овцы въ слѣдъ Вамъ не ходили, какъ обоюдоострый ножъ вонзалось въ сердце...

Только чрезмѣрно скромное мнѣніе Ваме о своихъ достоинствахъ и до крайности живое созерцаніе идеино-чистаго образа Пастыреначальника Христа могли быть причиной того, что какъ бы огненными буквами вырисовались предъ Вами слова Господа: *„но чуждему же не идутъ, но бжжсатъ отъ него: яко не знаютъ чуждаго гласа“*. Мое сердце, не скрою, было охвачено пламенемъ огня при самомъ началѣ вдохновеннаго чтенія Вами Евангелія, и я подь мелодію звуковъ словъ Христовыхъ размышлялъ о томъ, какъ много непривзванные пастыри расхитили овецъ изъ стада Христова и какъ немного осталось тѣхъ, которыхъ бы истинный пастырь Христовъ могъ бы назвать своими. Подавленный наплывомъ мыслей и чувствъ, я тогда же хотѣлъ отвѣчать Вамъ словомъ утѣшительной правды, но не желалъ предвосхищать словъ старшихъ меня. Въ настоящія минуты я не могу не говорить.

Вы были истиннымъ пастыремъ своего стада, знавшимъ духовныя качества овецъ своихъ, готовымъ положить душу свою за сохраненіе ихъ на пажитяхъ Христовыхъ. Такимъ Васъ знало высшее начальство, которое ввѣрило Вамъ такую многочисленную семинарію, какъ наша, такимъ Васъ знали всѣ, кто имѣлъ случай видѣть Васъ; такимъ, признаюсь, Вы казались мнѣ еще на школьной скамьѣ. Ваша всегдашняя сосредоточенность; какъ бы пѣвковой дымкой таинственности покрывавшая богатства и глубины Вашей души, манила къ себѣ и только робость и застѣнчивость, студента первокурсника мѣшали мнѣ подойти къ Вамъ съ просьбой помочь разобраться въ мучительныхъ вопросахъ вѣры и знанія. Когда вѣсть о Вашемъ назначеніи ректоромъ Тамбовской семинаріи достигла далекой Перми, помню, токъ неподдѣльной радости охватилъ насъ преподавателей—тамбовцевъ. Мы радовались за на-

шихъ младшихъ братьевъ и ликовали какъ малыя дѣти. Когда же съ холодной чужбины держалъ свой путь я въ родную семинарію на кафедрѣ одного изъ самыхъ трудныхъ и не пользующихся расположеніемъ учениковъ предметовъ, то утѣшалъ себя надеждою встрѣтить въ Васѣ друга—начальника, способнаго понять благіе порывы начинающаго учителя, сумѣющаго поддержать его студенческой идеализмъ и въ трудную минуту раздумья вдохновить на новый трудъ. Въ лицѣ Вашемъ я нашелъ именно то, что я хотѣлъ видѣть въ ректорѣ семинаріи. Мнѣ памятны тѣ долгія дѣловыя бесѣды, какія вели мы по поводу метода преподаванія, взятаго мною предмета и характера отношеній къ ученикамъ. Никогда въ рѣчахъ Вашихъ не улавливалъ я ни тона начальника—формалиста, ни словъ уклончиваго соеуживца. Вы всегда прямо и безпристрастно разсматривали вопросъ, не скрывали горькой правды, дѣлились своими взглядами, высказывали свои соображенія и, въ случаѣ разногласія съ Вами, предоставляли право дѣйствовать на свой страхъ, не замалчивая того, насколько отвѣтственнымъ являюсь я въ томъ или другомъ случаѣ. Ваши бесѣды будили во мнѣ энергію, по уходѣ отъ Васъ я чувствовалъ въ себѣ притокъ новыхъ силъ. Живо припоминаю я и ту бесѣду нашу, которую вели мы по поводу жалобъ, поступившихъ къ Вамъ на меня отъ учениковъ и экзаменующихся на званіе діакона на требовательность мою къ нимъ и строгость въ оцѣнкѣ отвѣтовъ. Долго и много говорили мы по этому поводу, грустили объ ослабѣннй интереса къ религіознымъ вопросамъ, тщательно искали выхода изъ создавшихся недоразумѣній и иного выхода не нашли, какъ стараться разъяснять при случаѣ тѣмъ и другимъ, что мы не строги, а только справедливы въ отношеніи къ нимъ, что мы требовательны не по черствости сердца своего, а по горячей любви къ народу, къ которому они пойдутъ въ качествѣ руководителей и учителей; въ случаѣ безуспѣшности подобныхъ доводовъ рѣшили терпѣливо сносить нарѣканіе, утѣшая себя на-

деждой на болѣе справедливую оцѣнку вполѣдствіи. Жаль намъ было личности жалобщиковъ, но еще болѣе жалко было сотни, тысячи личностей, которыя нашу снисходительность въ данномъ отношеніи могутъ; по справедливости, назвать преступленіемъ въ отношеніи къ нимъ.

Овцы гласа, Вашего не слушали, овцы не ходили въ слѣдъ Вамъ. Но Вы, о. ректоръ, въ настоящее время, полное смуты и неурядицы, найдете тѣхъ счастливицевъ, которые бы съ спокойною совѣстью сказали, что овцы гласа ихъ слушали и ходили въ слѣдъ ихъ, будучи ведомы къ Пастыреначальнику Христу?! Не повторить-ли большинство изъ лицъ, стоящихъ у кормила современной школы, что ученики ихъ не слушали?!

Причина разобщенности Вашей съ учениками не въ Васъ. Вы любили вѣренное Вамъ юношество, вѣрили въ его порядочность и способность цѣнить искренность и убѣжденность; даже тогда, когда возбужденные ученики ничего и никого не хотѣли слушать, Вы, полные вѣры въ свою правоту и порядочность учениковъ, появлялись среди нихъ съ словомъ увѣщанія; не вѣрили Вы въ возможность покушенія на Вашу жизнь до того самаго момента, когда собственными глазами не увидѣли огонь выстрѣла, въ Васъ направленнаго. При другомъ состояніи общественной жизни несравненно лучшая участь ожидала бы Васъ!...

Причина разобщенности Вашей съ учениками и не въ ученикахъ исключительно. Хочется вѣрить, что юность, полная чистыхъ возвышенныхъ порывовъ и добрыхъ стремленій и въ наше время способна цѣнить все возвышенное, идейное, но, къ глубокому прискорбію, будучи захвачена волной жизненной смуты, она не въ силахъ, оказывается, разобраться въ томъ, что истинно прекрасное. Тѣ изъ Вашихъ учениковъ, которые по характеру своему или по первоначальному воспитанію оказались менѣе захваченными жизненной волной, были вѣрными Вашими учениками, шли за Вами и слушались словъ Вашихъ. Они даже большее

утверждали: Ваши убѣжденія были ихъ убѣжденіями и ради этихъ убѣжденій они готовы были жертвовать всѣмъ.

Я не знаю, что умѣтнѣе въ настоящія минуты: грустить ли о томъ, что не всѣ ходили во слѣдъ Вашъ, или рѣдоваться тому, что и въ такое смутное, клокочущее зломъ, время Вамъ удалось соблюсти для дѣла Христова нѣсколько вѣрннхъ Вашему попеченію лицъ?!...

Если прежде семинарія выпускала много лицъ, ничего не имѣющихъ противъ священства, то теперь выпускались лица, сознательно готовые взять на себя трудное дѣло пастырства и свои юныя силы и знанія отдать темному народу, руководя его къ познанію Христа и Его святыхъ завѣтовъ; что истинная жизнь возможна только при условіи взаимной любви, искренности и преданности; что вѣрннй путь къ утвержденію счастья на землѣ— путь личнаго нравственнаго усовершенствованія по образу Богочеловѣка Христа. Тѣ изъ Вашихъ питомцевъ, которые пошли въ духовныя академіи или, болѣе того, приняли священство—развѣ не сильное утѣшеніе для Вашей души, развѣ это не дѣти Ваши, поспшія завѣты Ваши въ жизнь?! Мало было у Васъ, о. ректоръ, такихъ учениковъ, которые бы, какъ Вы, горѣли огнемъ глубокаго религіознаго убѣжденія, дышали пламенной любовью къ темному народу, но эти немногіе—подлинно Ваши; они выковывались въ школѣ Вашей рѣшимости, настойчивости и убѣжденности, они закалялись въ первомъ огнѣ, поддерживавшемся, главнымъ образомъ, Вами; въ жизни, будемъ надѣяться, явятся добрыми пастырями, право правящими свое стадо. Съ чувствомъ глубокой скорби они прочтутъ извѣстіе о томъ, что Васъ уже нѣтъ въ Тамбовѣ...

Да и у недоброжелателей и враговъ Вашихъ подлинно-ли Вы не имѣете права на уваженіе къ себѣ?! Вы достойны были искренняго уваженія и у нихъ. Ваше credo было ясно, раздѣльно написано на Вашемъ челѣ, такъ что въ то время, какъ почита-

тели и друзья Ваши знали, что дѣлать, они знали, чего остерегаться.

Мало счастливыхъ дней пережито Вами въ нашей семинаріи. Даже въ эти печально-торжественныя минуты, когда все обиды и размолвки обычно забываются, Вы, къ великому нашему огорченію, лишены возможности видѣть около себя нѣкоторую часть своихъ сослуживцевъ и сказать имъ свое послѣднее прощаніе...

Не счастье, думается, ждать Васъ и на новомъ мѣстѣ Вашего служенія, да и не его желаю я Вамъ, а сохраненія рѣшимости, стойкости и неизмѣнности въ проведеніи въ жизнь завѣтовъ Христа. Счастье для послѣдователей Христа тамъ, за гробомъ, а здѣсь терновые вѣтви, одинъ изъ каковыхъ Вы и получили въ нашей семинаріи...

Какъ любящій сынъ родной мнѣ семинаріи, я прошу Васъ лишь объ одномъ, великодушно простить ей все то недоброе, что она доставила Вамъ и покрыть слабости ея Вашей обычной добротой и молитвой.

Да здравствуетъ о. ректоръ и да вѣтъ вѣчно надъ семинаріей святое знамя Христа: *„Вѣра, трудъ и любовь“*.

*Протоіерей П. И. Успенскій.* „Досточтимый о. ректоръ!

Позвольте и мнѣ сказать нѣсколько словъ благодарности Вамъ при Вашемъ служебномъ удаленіи отъ насъ.

Я имѣлъ удовольствіе быть на службѣ въ Тамбовской семинаріи во все время Вашего ректорства. Вся служба Ваша протекла здѣсь на моихъ глазахъ. Какъ человѣкъ, пережившій по службѣ цѣлый рядъ начальниковъ и сотоварищей, я могъ бы отмѣтить въ Вашей педагогической дѣятельности и въ Вашемъ личномъ характерѣ весьма много поучительнаго для людей, отдавшихъ свои силы школьному труду. Но кратко остановлю здѣсь вниманіе на одной подробности Вашего церковнаго служенія при Тамбовской семинаріи.

Вами установлено было, чтобы сослужащее Вамъ духовенство при Вашемъ вступленіи въ храмъ, когда Вы служите, встрѣчало Васъ съ крестомъ по подобію встрѣчи епископовъ; потомъ въ мантіи, съ посохомъ въ рукахъ, слѣдовали Вы къ алтарю, здѣсь совершали молитву и, когда входили въ алтарь, посохъ Вашъ оставался у мѣстной иконы Спасителя. Слыхалъ я, что и въ нѣкоторыхъ другихъ семинаріяхъ монашествующіе начальники пытались вводить подобную встрѣчу, но возбуждали въ сослуживцахъ скрытое недовольство, являвшееся иногда источникомъ многихъ служебныхъ пререканій. Очевидно, въ этомъ случаѣ сослуживцами подмѣчалось стремленіе начальника съ особою наглядностью отфѣнить свое высокое положеніе, достоинство, силу и власть. Не то было въ Вашемъ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ. Я самъ нѣсколько разъ былъ участникомъ Вашей встрѣчи предъ Богослуженіемъ. Сослуживцами Вашими чувствовалось, что Вы вступали въ храмъ съ необыкновенною простотою и христіанскимъ смиреніемъ. И мнѣ, и моимъ сотоварищамъ по церковному служенію всякій разъ совершенно было понятно, что не превозношеніе властью, не улажденіе своимъ высокимъ достоинствомъ руководили Вами при установленіи таковой встрѣчи. Напротивъ, всѣ мы глубоко сознавали, что и встрѣча эта, и начальнической жезль въ Вашихъ рукахъ вполне отвѣчали и Вашему высокому внутреннему достоинству, и Вашему пастырскому учительству, и Вашему далеко незаурядному образованію. Эта, хорошо сознаваемая нами въ церкви, Ваша духовная скромность и простота были отличительною чертою и Вашихъ начальническихъ отношеній къ намъ, Вашимъ сотрудникамъ и сослуживцамъ. Обращаясь къ Вамъ по своимъ служебнымъ обязанностямъ и вопросамъ, мы всегда видѣли и встрѣчали въ Васъ не столько начальника, сколько друга и разумнаго совѣтника, необыкновенно скромнаго и доступнаго.



Искренно желаю, чтобы Вашъ пастырскій жезлъ былъ такъ же легокъ и для Вашихъ новыхъ подчиненныхъ, какъ онъ былъ легокъ для насъ. Простите насъ, если мы и когда не отвѣчали Вашему высокому идеализму и своимъ недомыслиемъ нарушали Вашъ духовный покой. Господь да поможетъ Вамъ въ Вашихъ новыхъ трудахъ и да сохранитъ Васъ цѣлымъ и невредимымъ, какъ онъ хранилъ Васъ доселѣ, въ нашей средѣ“.

*Духовникъ семинаріи П. И. Добротворцевъ.* „Досто-  
чтимый о. ректоръ!

Мало сказать—не безъ непріятностей, не безъ бурь протекла  
Ваша недолгая жизнь въ нашей семинаріи...

Человѣческая устойчивость въ борьбѣ съ житейскими бурями  
мудростію народною изображается въ извѣстной баснѣ: „Дубъ и  
Тростникъ“.

Гораздо глубже, назидательнѣе и трогательнѣе изображается  
также сторона жизни и характера людскою мудростію божествен-  
ною въ изреченіи евангельскомъ: *„блаженни кротцы, яко тѣи  
наследуютъ землю“*.

Дубъ хотя и крѣпокъ, но подъ напоромъ неодолимой силы  
ломается или вырывается съ корнемъ—именно влѣдствіе его не-  
разумнаго упорства; тростникъ же всегда гнется даже при легкомъ  
вѣтеркѣ—именно влѣдствіе полного отсутствія устойчивости. Хри-  
стіанеки кроткій человѣкъ и не дубъ, и не тростникъ: онъ счастли-  
вое срединное соединеніе качествъ того и другого—безъ крайностей...

Вы стрѣтили разразившіяся надъ Вами бури, какъ кроткіе...

Во мнѣ, человѣкѣ уже пожившемъ, выдавшемъ виды, Вы  
оставляете мирное, любезное и назидательное воспоминаніе о себѣ,  
какъ о человѣкѣ кроткомъ предъ Богомъ и людьми, свѣтившемъ  
тихимъ свѣтомъ достоподражаемыхъ душевныхъ качествъ кротости,  
мирности, мѣрности, спокойной преданности долгу, спокойно—твер-  
дой исполнимости въ кругѣ своихъ обязанностей.

Храни же Васъ Богъ отъ бурь, вырывающихъ деревья съ корнемъ и да будетъ восхожденіе Ваше по іерархическимъ ступенямъ свѣтло и мирно, какъ восхожденіе солнца въ тихое и ясное майское утро“.

*М. С. Малиновскій* какъ бы закончилъ рядъ этихъ рѣчей, указавъ, что говорить о достоинствахъ о. ректора — излишне: онѣ всемъ извѣстны и грустить объ уходѣ его отсюда — нечего: не умѣли цѣнить его здѣсь и — предложилъ пожелать о. ректору найти лучшее въ Московской семинаріи и просить не забывать всехъ собравшихся за прощальной трапезой въ молитвахъ. „Онъ былъ великимъ молитвенникомъ за насъ“, — закончилъ свои слова Макарій Степановичъ.

Въ отвѣтъ на приведенныя рѣчи о. ректоръ сказалъ слѣдующее:

„Я хотѣлъ бы, друзья мои, отвѣчать каждому изъ Васъ въ отдѣльности, но множество рѣчей и внутреннее единство ихъ дѣлаетъ совершенно невозможнымъ сдѣлать это. Позвольте объединить въ одной рѣчи все, что я хотѣлъ сказать каждому изъ Васъ.

Вы слишкомъ много приписали мнѣ добрыхъ душевныхъ качествъ и достоинствъ начальника — сослуживца. Не сомнѣваюсь въ искренности сказаннаго, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ смущенія не могу все сказанное, вмѣстѣ взятое, отнести къ себѣ. Боюсь, что совѣтъ моя больно будетъ осуждать меня, если я хоть мысленно посягну на это величіе. Въ Вашихъ рѣчахъ сказались Ваши собственные идеальные взгляды на дѣло и дѣятелей воспитанія, чрезъ этотъ-то идеализмъ Вы взглянули на меня. Очень радъ, что Вы увидѣли въ моей личности нѣкоторыя черты Вашихъ идеаловъ и во имя этого надѣлили меня своей любовью и дружбой... Очень радъ слышать, что я иногда оказывалъ Вамъ своей личностью нравственную поддержку, но своихъ словъ о томъ, что Вы были для меня нравственно — крѣпящей силой, я не беру назадъ. Я чувствовалъ свою силу въ Вашемъ единомысліи со мною,

Вы въ мсемъ. При нравственномъ идейномъ единеніи это такъ и должно быть. Каждый дѣйствуетъ свободно, но въ согласіи со всѣми прочими и въ этомъ органическомъ единеніи черплетъ увѣренность и рѣшительность.

Единеніе учащей и воспитывающей корпораціи — пачало и конецъ чайній и желаній школы. Счастлива еще эта школа, когда педагоги ея такъ высоко, такъ свято и чисто понимаютъ свою задачу и свой нравственный долгъ.

Если бы побольше было приставленныхъ къ дѣлу школьнаго воспитанія и обученія людей съ идеальнымъ характеромъ, то, думается, можно было бы быть вполне спокойнымъ за судьбу дорогого намъ больного — семинаріи. Всѣ согласны въ томъ, что положеніе больного крайне тяжелое, всѣ согласны въ необходимости для него сложной и опасной операціи, но далеко не всѣ согласны во взглядѣ на самый ходъ операціи и личности операторовъ — въ этомъ главная печаль нашего положенія.

Что будущее несетъ намъ — тайна. Во всякомъ случаѣ я надѣюсь, что присутствіе Ваше въ этой семинаріи, если и не предотвратитъ плачевнаго исхода операціи, то значительно облегчитъ страданія умирающаго.

Великаго я въ здѣшней семинаріи ничего не сдѣлалъ. Хотѣлъ я дѣлать добро — это правда. Если что и сдѣлано добраго, сдѣлалъ не я, а Богъ; худое — мое, моею жизненною неопытностію и юношескою еще довѣрчивостію. Годы моего пребыванія въ Тамбовѣ были годами моего духовнаго рожденія и суроваго воспитанія въ самостоятельности и рѣшительности. Многое, можетъ быть, было понято неправильно, многое, можетъ быть, и сдѣлано не такъ; да будетъ все это прощено мнѣ во имя искренней благожелательности къ семинаріи въ ея цѣломъ. Вамъ — сердечное спасибо за то, что Вы облегчали мнѣ скорби моего рожденія и воспитанія.

Сердечность, искренность рѣчей и утѣшеніе любви, которыми такъ обильна наша нынѣшняя прощальная трапеза, кореннымъ образомъ перемѣнили настроеніе моего духа, обычнаго въ послѣднее время. И этотъ прощальный лучъ свѣта, которымъ Вы дарите меня при разставаніи, какъ ясный солнечный лучъ, прорѣзывающій хмурое осеннее небо, такимъ тепломъ и бодростью входитъ въ мое сердце, что кажутся ничтожными самыя скорби и испытанія, пережитыя здѣсь. Я не сѣтую на эти скорби, ибо въ нашей жизни скорби имѣютъ громадное воспитательное значеніе, и кто знаетъ, чѣмъ лучше вырабатывается характеръ человѣка: скорбями или радостями. Знаю только одно, что *горе человеку, аще вси человецы рекуть добре*, и въ этомъ словѣ Господнемъ, думаю, и Вы найдете утѣшеніе, а въ раскрытіи глубокаго смысла сихъ словъ обрѣтете мужество и силы въ несеніи общаго намъ педагогическаго креста.

Мое желаніе теперь одно—пожеланіе скорѣйшаго выздоровленія нашему дорогому больному—семинаріи“...

Послѣ рѣчи о. ректора, началась вторая серія рѣчей. Починъ принадлежалъ *Д. А. Полянскому*. Высказавъ свое полное согласіе съ сужденіями своихъ сослуживцевъ объ о. ректорѣ и попросивъ о. ректора не отрицать рѣчей сослуживцевъ, онъ заявилъ, что для характеристики о. ректора въ нашей отечественной монашеской литературѣ можно указать одно чрезвычайно мѣткое выраженіе. Оно принадлежитъ „премудрому“ Епифанію и высказано имъ въ приложеніи къ Преподобному Сергію Радонежскому. Въ немъ говоритъ Епифаній: была „простота, безъ пестроты“. Это—то же, что непосредственность, искренность, открытость, безхитростная простота...—Обративъ, далѣе, вниманіе всѣхъ на то, что о. ректоръ уходитъ въ Москву и будетъ жить вблизи Лавры св. Сергія, онъ высказалъ благопожеланіе, чтобы это дорогое качество „простоты безъ пестроты“, при постоянномъ напоминаніи о немъ близостью его высокаго носителя, сохранилось въ „о. ректорѣ навсегда.

*М. В. Орловъ* въ своей рѣчи обращалъ вниманіе о. ректора на то, что среди воспитанниковъ семинаріи были и есть не мало такихъ лицъ, которыя цѣпили и цѣнятъ, считали и считаютъ его отцемъ своимъ, духовнопородившимъ ихъ, въ числу каковыхъ причислялъ онъ и себя.

Какъ на доказательство истинности своихъ словъ, онъ указалъ на существованіе въ семинаріи проповѣдническаго кружка, членами котораго состояли люди, расположенные къ дѣлу проповѣдничества и хорошо помпившіе выраженіе о. ректора, сказанное въ первые дни своей службы въ семинаріи: „прошу ходить ко мнѣ во всякое время и по дѣламъ, но не по пустякамъ“. Напомнивъ, далѣе, послѣднее собраніе проповѣдническаго кружка въ 19<sup>04</sup>/05 учеб. году, онъ закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ о. ректору созрѣвать долго-долго, если не возможно навсегда, юношескую отзывчивость къ добрымъ порывамъ и запросамъ духа учениковъ съ просьбой не забывать и ихъ.

*А. Е. Андріевскій* сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Предъидущіе ораторы настолько полно очертили Вашу, о. ректоръ, личность, такъ всесторонне охарактеризовали Вашу дѣятельность, что было бы бесполезно пытаться прибавить къ сказанному что-либо новое.

Отъ тѣхъ поръ, какъ знаю Васъ, я всегда находился подъ обаяніемъ Вашей личности. Тѣмъ пріятнѣе было мнѣ выслушать здѣсь такъ много хорошаго о Васъ. Разставаясь съ Вами я выражаю искреннее желаніе, чтобы всѣ тѣ добрыя качества, какія Вы проявили среди насъ, украшали Васъ и во всю Вашу жизнь, чтобы на новомъ мѣстѣ Вашего служенія Васъ полюбили и оцѣнили также, какъ любимъ и цѣнимъ мы Васъ здѣсь. Отъ души желаю Вамъ успѣха въ новой обстановкѣ. Богъ Вамъ въ помощь!“

*Протоіерей Т. Постыловъ* благодарилъ о. ректора за довѣріе, любовь и ласки, какими всегда онъ дарилъ его.

На рѣчи второй серіи о. ректоръ отвѣчалъ каждому въ отдѣльности.—Въ рѣчи къ Макарію Васильевичу о. ректоръ, между прочимъ, сказалъ, что выпускъ 19<sup>04/05</sup> учеб. года—первенецъ его, забыть его онъ не можетъ, къ тому же двадцать два тома святоотеческихъ твореній, спрезентованныхъ этимъ курсомъ, стоя на полкахъ шкапа въ рабочемъ кабинетѣ, зорко сторожатъ за его памятью о нихъ.—Въ рѣчи къ Александру Евфиміевичу о. ректоръ высказалъ свой взглядъ на соотношеніе въ церкви духовнаго и свѣтскаго начала. „Знаете, А. Е.,—говорилъ о. ректоръ— между прочимъ, когда я видѣлъ Вася чаще, чѣмъ кого-либо въ церкви, въ алтарѣ колѣнопреклоненнымъ, когда я въ Вашихъ бесѣдахъ слышалъ скорби объ упадкѣ нравственнаго начала и печеніе о торжествѣ духовно-нравственнаго начала, и въ личной жизни Вашей видѣлъ всюду просвѣчивающую любовь и привязанность къ церковности, религіозности ко всему, что носитъ на себѣ печать высшаго духа церкви, для меня самъ собою рѣшался тотъ самый трудный вопросъ объ отношеніи свѣтскаго и духовнаго начала въ жизни церкви, который такъ остро чувствуется теперь... Мнѣ думается, что только въ личной религіозности и проникновенности идей церковной жизни, въ преданности себя водительство Духа Святаго и можно находить примиреніе этихъ началъ, ихъ нормальный ходъ и взаимоотношеніе. Позвольте же, А. Е., пожелать Вамъ и впредь хранивать свое церковное сгѣдо и служить урокомъ для многихъ“.—Въ рѣчи къ о. ключарю, Протоіерею Т. Поспѣлову, о. ректоръ заявилъ, что онъ „лично чутко прислушивался къ его сужденіямъ о школѣ и педагогическомъ дѣлѣ, какъ голосу изъ среды отцовъ и всегда цѣнилъ его совѣты“.

„Прошу Васъ, закончилъ свою рѣчь къ нему о. ректоръ,—храните Ваше прямое, честное слово и судите насъ и впредь: это намъ полезно!“

Въ концѣ братской трапезы говорилъ о. инспекторъ. Онъ извинялся предъ о. ректоромъ въ оплошности, допущенной чествую-

щими его-именно въ томъ, что трость, которую они рѣшили поднести ему, еще не получена изъ Москвы. „Мы хотѣли, — говорилъ онъ, — на память о себѣ вручить Вамъ, отче, трость, съ которою бы Вы ходили всегда, но она еще не получена... Я предлагаю Вамъ г.г. просить о. ректора простить намъ эту невольную опрометчивость и принять посохъ послѣ, когда это окажется возможнымъ!“ Всѣ, поднявшисъ съ своихъ мѣстъ, просили о. ректора не отказать въ просьбѣ — принять посохъ.

Въ отвѣтъ на просьбу, о. ректоръ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Съ чувствомъ глубокой благодарности и искренней радости принимаю предназначенный мнѣ посохъ. Лучшаго подарка мнѣ не могли спрезентовать. Это такой подарокъ, который я всегда буду имѣть въ рукахъ, какъ только захочу покинуть свою квартиру, намѣреваясь итти на дѣло свое.... Ваши сердечныя рѣчи, символически заключенныя въ немъ, при прикосновеніи къ нему, какъ букетъ живыхъ цвѣтовъ, будутъ будить во мнѣ энергію, вѣру въ трудъ и людей. такъ быстро расходуемая въ наше время.... Благодарю, съ радостью приму, свято буду хранить его...“

Отбылъ о. ректоръ изъ Тамбова съ вечернимъ поѣздомъ 5 сентября. Ко времени отхода поѣзда, въ парадныхъ комнатахъ вокзала собрались: Преосвященнѣйшій Наапаиль, Епископъ Козловскій, А. Е. Андріевскій, Протоіерей С. Бѣльскій, члены семинарской корпораціи и нѣкоторые изъ горожанъ. Инспекторъ семинаріи, о. Симеонъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Иннокентія, провожалъ о. ректора до самой Москвы.

*А. Нечаевъ.*

## Покровская въ гор. Тамбовѣ церковно-приходская школа.

(Историческій очеркъ за 20 лѣтъ ея существованія).

(Продолженіе).

### IV. О б ъ у ч а щ и х ъ.

#### Завѣдующіе и законоучители.

1. Съ начала существованія школы, съ 19 декабря 1885 г. и по 15 ноября 1896 года, состоялъ завѣдующимъ Покровскою школою *протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ*, студентъ Тамб. Дух. Семинаріи. Онъ же состоялъ и законоучителемъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ \*). Должность свою проходилъ безвозмездно.

2. *Протоіерей Іоаннъ Ювлевичъ Миловановъ*, студентъ Тамб. Духовной Семинаріи, состоитъ завѣдующимъ школою съ 15 ноября 1896 года и до настоящаго времени; безвозмездно преподаетъ въ школѣ Законъ Божій.

3. *Священникъ Александръ Матвѣевичъ Савостьяновъ*, студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, состоитъ и до настоящаго времени вторымъ законоучителемъ школы съ 1896 г. 15-го ноября. Должность свою проходитъ безвозмездно.

4. Съ сентября мѣсяца 1900 года по январь 1902 года состоялъ 3-мъ законоучителемъ школы (младш. отд.) *священникъ Стефанъ Онисифоровичъ Любомудровъ*, окончившій курсъ Тамбовской Духовн. Семинаріи.

За труды законоучительства вознагражденія не получалъ.

5. Съ начала 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебн. года, въ сентябрѣ и октябрѣ, обязанности третьяго законоучителя школы исполнялъ безвоз-

\*) Занимался и по друг. предметамъ школьнаго курса.



мездно священникъ *Петръ Автономовичъ Рождественскій*, кандидатъ Московск. Дух. Академіи.

6. *Священникъ Михаилъ Виссаріоновичъ Калужинъ*, студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи, съ ноября мѣсяца 1902 года состоитъ третьимъ законоучителемъ школы и по настоящее время. Будучи діакономъ этой церкви, онъ, съ 20 сент. 1899 года по 1900 г., преподавалъ русскій яз. въ старш. и средн. отдѣленіяхъ школы. Съ 1900 года по 1902 годъ, взаимѣнь уроковъ русскаго яз., имъ ведены были занятія по ариѳметикѣ въ тѣхъ же отдѣленіяхъ. Труды обученія несь безвозмездно.

#### Учители и учительницы.

1. *Діаконъ Θεодосій Петровичъ Муравьевъ*, окончившій курсъ Тамбовской Дух. Семинаріи; съ начала существованія школы до февраля 1893 г. (времени своей кончины) безвозмездно обучалъ учениць ариѳметикѣ.

2. *Діаконъ Сергій Васильевичъ Покрозскій* въ 1886 и 1887 г.г. занимался въ школѣ обученіемъ дѣтей первоначальному чтенію.

3. *Учительница Софія Ивановна Новчадова*, дочь протоіерея, дѣвица. Имѣеть свидѣтельство на званіе учительницы. Учительскія обязанности \*) въ этой школѣ съ 1885 года по 1905-й годъ проходила безвозмездно. Съ 1905 года получаетъ жалованье изъ суммъ Тамбовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ должности состоитъ и до настоящаго времени.

4. *Учитель Иванъ Васильевичъ Ацеровъ*, окончившій курсъ мѣтной Духовной Семинаріи. Определенъ учителемъ этой

\*) Занималась по разнымъ предметамъ школьнаго курса (по назначенію отъ завѣдующаго школою).

школы Епарх. Училищ. Совѣтомъ отъ 20 окт. 1886 г. и проходилъ безвозмездно эту должность до 30 янв. 1889 года. Занимался по назначенію отъ завѣдующаго школою разными предметами школьнаго курса.

5. *Учительница Надежда Александровна Троицкая*, дочь срященника, дѣвица, оконч. курсъ Епарх. Жен. Учил. Определена съ утвержд. Его Пресвященства Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ отъ 2-го марта 1888 года. Занималась русскимъ яз., церковно-славян. грам. и чистописаніемъ. Жалованье получала изъ суммъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства. Учительницею состояла до мая 1893 года.

6. *Діаконъ Василій Димитриевичъ Денисовъ*, изъ средняго отдѣленія Липецкаго дух. училища. Занимался въ школѣ безвозмездно по пѣнію до 1903 года.

7. *Учительница Марія Ивановна Новочадова*, дочь протоіерея, дѣвица. Оконч. курсъ въ Тамбовскомъ Женск. Епархіальн. Училищѣ. Определена на должность къ этой школѣ Епархіальнымъ Училищу. Совѣтомъ съ утвержденія Его Пресвященства отъ 16 декабря 1890 года. Со времени опредѣленія до 1899 г. занималась въ школѣ безвозмездно. Съ 1899 г. получаетъ жалованье изъ суммъ Тамб. Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта и изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ. \*) Въ должности состоитъ до настоящаго времени.

8. *Педагогъ Василій Ивановичъ Софійскій*, окончившій курсъ Тамбовской Дух. Семинаріи. Съ марта мѣсяца 1892 года по 1893-й годъ, безвозмездно обучалъ въ школѣ ариметикъ.

9. *Діаконъ Михаилъ Михайловичъ Софійскій*, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи, занимался въ школѣ безвозмездно по церковно-славянской грамотѣ съ 1893 г. по 1894 г.

---

\*) Занималась, согласно распоряженію завѣдующаго школою, по разнымъ предметамъ школьнаго курса.

10. *Діаконъ Василій Григорьевичъ Бѣлорыченскій*, изъ Тамб. Духов. Семина., занимался безвозмездно съ 1894 г. по 1895 годъ (до времени своей кончины).

11. *Псаломщикъ Константинъ Петровичъ Магнитскій*, изъ 2 кл. Тамб. Дух. Семинаріи, опредѣленъ учителемъ ариѳметики съ утвержденія Его Пресвященствомъ журн. постановл. Тамб. Отдѣлен. Епарх. Училищ. Совѣта отъ 26 мая 1893 г. Безвозмездно обучалъ до 1900 г. ученицъ старш. отдѣленія, а съ 1900 г. состоитъ учителемъ младшаго отдѣленія школы и до настоящаго времени.

12. *Діаконъ Александръ Михайловичъ Ялтуновскій*, окончившій курсъ Тамб. Дух. Семинаріи. Съ марта мѣсяца 1895 г. по май 1896 г. безвозмездно преподавалъ русскій языкъ въ старш. отдѣленіи.

13. *Псаломщикъ Петръ Сергѣевичъ Добронравовъ*, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи. Въ старшемъ отдѣленіи школы обучалъ въ 1895 и 1896 г.г. церковно-славянской грамотѣ, а въ 1900 г.—русскому языку. Съ 1897 г. по 1900 г. занимался въ младш. отдѣленіи по Зак. Бож. и ариѳметикѣ. Занятія велъ безвозмездно.

14. *Діаконъ Василій Алексѣевичъ Смирновъ*, окончившій курсъ мѣстной Духов. Семинаріи. Занимался безвозмездно съ учен. старшаго отдѣленія по русск. языку съ 1896 по 1899 г. Въ 1898 по 1899 г. занимался по ариѳметикѣ въ младшемъ отдѣленіи.

15. *Діаконъ Петръ Павловичъ Никольскій*, изъ Тамб. Духов. Семинаріи, съ 1903 года и до настоящаго времени занимается безвозмездно съ ученицами старшаго и средн. отдѣленій по ариѳметикѣ.

Изъ всѣхъ упомянутыхъ лицъ въ настоящее время на службѣ при Покровской школѣ состоятъ слѣдующія лица:

Законоучитель, протоіерей І. І. Миловановъ, онъ же и завѣдующій Покровскою школою; законоучитель, священникъ А. М. Савостьяновъ и законоучитель, священникъ М. В. Калугинъ.

Въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ учащими состоятъ: діаконы П. Никольскій и учительница М. Новачадова, а въ младшемъ отдѣленіи К. Магнитскій и учительница С. Новачадова.

#### В. О б ъ у ч а щ и х с я.

(Ежегодное число учащихся въ школѣ съ перваго года ея существованія и количество кончившихъ курсъ).

Въ 1886 году къ концу учебнаго года въ школѣ состояло 15 учащихся. \*)

Въ 1887 году, 12 іюня, былъ произведенъ первый экзаменъ въ школѣ наблюдателемъ церк. школъ, протоіереемъ І. Новосельскимъ. Къ концу учебнаго года въ школѣ было 20 учащ.

Въ 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году состояло въ школѣ 29 ученицъ.

Въ 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> уч. году къ концу состояло 36 ученицъ.

Въ этотъ годъ окончило курсъ 5 ученицъ.

Изъ нижеслѣдующей таблицы можно видѣть ежегодное общее число учащихся въ школѣ и кончающихъ курсъ въ послѣдующіе годы.

\*) Кромѣ упомянутыхъ 5 чел. дѣтей, бывшихъ при открытіи школы, въ январѣ 1886 г. было принято еще нѣсколько человекъ дѣтей.

Г о д ъ.	Общее число учащихся.	Кончило курсъ.
18 <sup>89</sup> / <sub>90</sub> уч. г.	39 ученицъ.	8 дѣвочекъ.
18 <sup>90</sup> / <sub>91</sub> уч. г.	47	9
18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub>	40	7
18 <sup>92</sup> / <sub>93</sub>	53	11
18 <sup>93</sup> / <sub>94</sub>	46	6
18 <sup>94</sup> / <sub>95</sub>	52	15
18 <sup>95</sup> / <sub>96</sub>	58	12
18 <sup>96</sup> / <sub>97</sub>	54	13
18 <sup>97</sup> / <sub>98</sub>	54	10
18 <sup>98</sup> / <sub>99</sub>	58	8
18 <sup>99</sup> / <sub>900</sub>	67	8
1 <sup>900</sup> / <sub>991</sub>	70	7
1 <sup>901</sup> / <sub>902</sub>	67	11
1 <sup>902</sup> / <sub>903</sub>	80	13
1 <sup>903</sup> / <sub>904</sub>	80	11
1 <sup>904</sup> / <sub>905</sub>	85	10
1 <sup>905</sup> / <sub>906</sub>	100	14

Въ этой таблицѣ приведены цифры, показывающія число ученицъ въ концѣ учебнаго года, всего же поступившихъ въ Покровскую школу съ 1880 года, кончая 1905 годомъ, было 560 учащихся, изъ нихъ 20 мальчиковъ и 540 дѣвочекъ.

#### VI. Ревизоры и почетные посѣтители школы.

Съ перваго же времени существованія Покровская школа не лишена была посѣщенія почетныхъ лицъ.

Въ 1886 году, ревизовавшій по назначенію Св. Синода духовную семинарію, г-нъ Григоревскій посѣтилъ и Покровскую церковно-приходскую школу 16 декабря, въ 9<sup>1/2</sup> час. утра; онъ прибылъ въ Покровскую школу въ сопровожденіи г-на инспектора народныхъ школъ, Калинина и наблюдателя школъ, священ. І. Новосельскаго. При входѣ посѣтителей, дѣти пѣли молитву „Царю Небесный“. Г. Ревизоръ спрашивалъ учащихся по Закону Божию, по чтенію и смотрѣлъ ученическія тетради. Посѣщеніе было непродолжительное.

Въ 1887 году, 4 февраля, школа была посѣщена предѣдателемъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Ректоромъ дух. семинаріи, Архимандритомъ Никандромъ (нынѣ Архіепископъ Литовскій и Виленскій). При посѣщеніи о. Архимандрита, велъ въ школѣ урокъ ариометки штатный діаконъ Ѳ. Муравьевъ. О. Архимандритъ слушалъ отвѣты ученицъ, одну дѣвочку вызывалъ писать на классной доскѣ, причемъ имъ было продиктовано „Бога бойтесь, Царя чтите“. Вызывалъ другихъ учащихся писать на доскѣ заученныя ими молитвы „Царю небесный“, „Богородице дѣво“... Успѣхи были слабы, и не могло быть отъ этой ревизіи вынесено впечатлѣніе въ пользу школы.

Въ 1887 году, 2 октября было ознаменовано первымъ посѣщеніемъ епископа. Бывшій тогда епископъ Тамбовскій и Шацкій Виталій (впослѣдствіи епископъ Калужскій и Боровскій) прибылъ въ упомянутый день, въ 11 часовъ утра. Осмотрѣвъ сперва старую церковь, Владыка прослѣдовалъ въ школу. При входѣ Пресвященный былъ встрѣченъ пѣніемъ дѣтми молитвы. Внѣшній видъ школы былъ невзрачный: небольшія окна съ желѣзными рѣшотками (и вслѣдствіе того недостатокъ свѣта), асфальтовый полъ, тѣснота помѣщенія, скудость классной обстановки—все это производило тяжелое впечатлѣніе. Правильнаго и аккуратнаго веденія занятій еще не могло быть, и о томъ нельзя было не сообщить Владыкѣ. Владыка съ снисхожденіемъ отнесся къ слабостямъ,

еще только начинающей жизнь школы. Имѣя въ виду, что еще только начало учебнаго года, онъ не сталъ спрашивать ухащихся. Уходя изъ школы, Владыка сказалъ сопровождавшимъ его Покровскимъ священникамъ и діакону, указывая на дѣтей: „*Учите ихъ не многому, но главному—молиться и жить по заповѣдямъ Божиимъ*“. Вотъ первое епископское слово въ стѣнахъ Покровской школы. Этому наставленію Владыки первый завѣдующій школою и старался слѣдовать, потомъ направляя учебное дѣло и дѣло воспитанія ухащихся дѣтей

Въ 1890 году, 1 октября послѣ служенія литургіи, по случаю престольнаго праздника въ Покровской церкви, школу осматривалъ Пресвященнѣйшій Іеронимъ, епископъ Тамбовскій и Шацкій вмѣстѣ съ предѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Архимандритомъ Никандромъ и Каѳедральнымъ протоіереемъ П. В. Аквилоновымъ.

Въ 1891 году, 1 октября, осматривалъ школу, послѣ служенія литургіи въ Покровской церкви, Пресвященный Іеронимъ въ сопровожденіи предѣдателя Епарх. Учил. Совѣта, протоіерея П. И. Соколова и Каѳедральнаго протоіерея П. В. Аквилонова.

Въ 1893 году Пресвященный Іеронимъ, послѣ служенія литургіи въ Покровской церкви, осматривалъ школу въ сопровожденіи предѣдателя Епархіальнаго Училищн. Совѣта, протоіерея П. И. Соколова, предѣдателя Тамбовск. Отдѣленія Е. У. Совѣта, протоіерея П. В. Аквилонова и г. полиціймейстера И. Ев. Зеленина. При входѣ въ школу поѣтителей, дѣти пѣли тропарь храмовому празднику. Владыка спрашивалъ учащихъ молитвы, заповѣди и символъ вѣры. Заставлялъ рассказывать исторію храмоваго праздника. Въ память этого своего посѣщенія школы онъ прислалъ учащимся дѣтямъ образки.

1894 года, 27 сентября Покровскую школу поѣтилъ Пресвященный Александръ Епископъ Тамбовскій и Шацкій. Владыка прибылъ въ школу въ 1 часу дня. Въ это время въ школѣ да-

валъ урокъ церковно-славянскои грамоты діаконъ В. Бѣлорѣченскій. Послѣ чѣнія дѣтми молитвы, Владыка сталъ спрашивать ученицъ старшей группы изъ катехизиса и св. Истори. Имъ были выслушаны отвѣты всѣхъ, бывшихъ въ классѣ, ученицъ старшей группы. Ученицъ средней группы спрашивалъ молитвы и прослушалъ чтеніе ихъ по часослову. Окончивъ спрашивать, Владыка сказалъ: „Успѣхи-то хороши, но помѣщеніе плохо, мало свѣта“. Уходя онъ заставилъ прочитать одну ученицу молитву „Достойно есть“. Такъ какъ молитва была прочитана ею съ благоговѣніемъ и неторопливо, то Преосвященный обратилъ вниманіе учащихъ на эту дѣвочку и сказалъ: „Дѣвочка то—золото. Изъ нея доброе выйдетъ, ученіе ей будетъ въ пользу“. \*) Послѣ этого посѣщенія Владыка священникамъ Покровскои церкви неоднократно высказывалъ свое одобреніе по поводу хорошаго состоянія школы и удовлетворенныхъ отвѣтовъ при его посѣщеніи. Когда священники, послѣ служенія Владыки на престольный праздникъ въ ихъ церкви, ходили благодарить его, то онъ, отозвавшись опять одобрятельно о школѣ, передалъ одинъ экземпляръ св. Евангелія чрезъ нихъ той ученицѣ, на которую при посѣщеніи школы обратилъ вниманіе.

14 октября 1895 года школа въ первый разъ была посѣщена Тамбовскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, протоіереемъ С. Д. Бѣльскимъ.

18 апрѣля 1896 г. школа была вторично посѣщена Епархіальнымъ Наблюдателемъ протоіереемъ С. Д. Бѣльскимъ.

10 октября 1896 года было третье и послѣднее посѣщеніе школы Тамбовскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, протоіереемъ С. Д. Бѣльскимъ. Нельзя не признать, что для успѣшности школьнаго дѣла ревизія о. Наблюдателя имѣла большое значеніе.

\*) Впослѣдствіи оказалось, что она успѣшно окончила курсъ въ Покровскои школѣ и, проучившись еще во второклассной Ольгинскои школѣ, поступила въ одну изъ ц. п. школъ учительницею.



Въ немъ можно было замѣтить человѣка глубоко понимающаго школьное дѣло и съ большимъ вниманіемъ отнесающагося къ наблюдаемымъ учебнымъ запятіямъ. Должно съ благодарностью вспомнить, что за все время своей наблюдательской дѣятельности онъ никогда не предъявлялъ непосильныхъ требованій къ учащимъ и учащимся. Онъ, какъ замѣтно, входилъ въ положеніе тѣхъ и другихъ и требовалъ усовершенствованія въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ настолько, насколько являлось возможнымъ выполнить. Кромѣ того, при ревизіи имъ обращалось вниманіе не на однѣ только слабыя стороны постановки учебнаго дѣла, но отъ его вниманія не ускользало даже дальнѣйшее стараніе трудящихся въ школѣ и удостоивалось одобренія и поощренія. Такое отношеніе могло подкрѣплять въ учебныхъ трудахъ подчиненныхъ ему лицъ и располагало служить съ усердіемъ и неизмѣнно школьному дѣлу. Онъ не ограничивался одними указаніями недостатковъ, а всегда при томъ давалъ полезнѣйшіе совѣты и наставленія, какъ избѣгать замѣченныхъ недостатковъ. Замѣчанія свои и указанія о. наблюдатель дѣлалъ въ такой формѣ, какая прилична доброму пастырю и достойному начальнику и этимъ располагалъ прислушиваться къ его сужденіямъ. Нужно было только серьезно и обдуманно отнестись къ тому, что высказывалось о. наблюдателемъ о школѣ, чтобы замѣтить, какое важное значеніе придавалъ онъ правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковной школѣ, какія высокія цѣли ставилъ онъ къ достиженію послѣдней.

Замѣтки о. Наблюдателя въ ревизіонной книгѣ не представляли сухой, краткой записи о посѣщенія, но были совѣтами и указаніями и заключались искреннимъ пожеланіями благъ отъ Господа „учащей братіи“, а школамъ—успѣха въ усвоеніи грамоты и духа церковнаго. На опытѣ приходилось убѣдиться, насколько цѣнны были данные имъ совѣты начинающимъ въ то время свою учительскую дѣятельность. Впослѣдствіи его указанія въ дальнѣй-

шей школьной работѣ, можно сказать, являлись свѣтлою руководящею нитью среди затрудненій неопытнымъ. При воспоминаніи о прошломъ школы, кажется, было бы даже неблагодарнымъ умолчать о значеніи упомянутой ревизіи о. наблюдателя.

Въ 1897 году, 28 марта въ Покровской церкви, при служеніи литургіи Пржедеесвященныхъ даровъ, присутствовалъ г. Наблюдатель школъ Имперіи, В. И. Шемякинъ съ предсѣдателемъ Еп. Учил. Совѣта, протоіереемъ П. И. Соколовымъ и Епарх. Наблюдателемъ, протоіереемъ С. Д. Вѣльскимъ. Пѣніе за литургіею выполнялось школою, не исключая и пѣнія тріо „Да исправится“. Одною ученицею были прочитаны пареміи.

Въ 1897 году, 19 сентября школа была посѣщена временно—исправляющимъ обязанности Епархіальнаго наблюдателя, преподавателемъ семипаріи, священникомъ П. И. Успенскимъ. Какъ человекъ многоопытный въ учебномъ дѣлѣ и глубоко проинцательный, онъ, конечно, могъ замѣтить и слабыя стороны въ школьномъ дѣлѣ, но, снисходя къ недостаткамъ и слабостямъ школы, онъ, главнымъ образомъ, обращаетъ вниманіе на все то доброе и хорошее, что привилось въ школѣ и заканчиваетъ свою замѣтку о посѣщеніи школы въ ревизіонной книгѣ слѣдующими словами: „При посѣщеніи школы мною встрѣченъ добрый порядокъ“,

Въ 1898 году, 14 апрѣля школа была посѣщена г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, В. К. Саблеромъ.

В. К. Саблеръ прибылъ въ Тамбовъ 13 апрѣля и того же числа обозрѣвалъ нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія, а 14 апрѣля посѣщалъ церковно-приходскія школы. Въ 11 час. того дня въ Покровскую прибыли: Преосвященный Александръ, В. К. Саблеръ и предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей П. И. Соколовъ. У воротъ церковной ограды они были встрѣчены настоятелемъ, завѣдующимъ школою и церковнымъ старостою. При входѣ ихъ въ школу, ученицы пѣли: „Христось Воскресе“, а на благословеніе Владыки „Исполла эти деспота“.

Преосвященный, благословляя подходивших къ нему духовныхъ лицъ и учащихся школы, представлялъ ихъ Владиміру Карловичу. Повидавшись съ представляемыми лицами и выслушавъ сообщенія о школѣ Владыки и о Ректора, Владиміръ Карловичъ обращался съ вопросами о школѣ и къ учащимъ. Онъ затѣмъ слушалъ чтеніе дѣтей по часослову, ласково ободряя читавшихъ и смотрѣлъ учебныя книжки ученицъ. За чтеніемъ слѣдовало хоровое пѣніе дѣтьми нѣкоторыхъ пасхальныхъ пѣснопѣній и одного стихотворенія изъ сборника Шемякина. Выказавъ одобреніе слышанному, Влад. Карл. привѣтливо говорилъ съ дѣтьми и въ заключеніе выразилъ имъ пожеланіе полного успѣха въ школьномъ обученіи, а главное—въ усвоеніи истинъ вѣры для всегдашняго руководства на всѣхъ путяхъ жизни. Учительницѣ школы отъ него были переданы деньги на гостинцы дѣтямъ. Преосвященный пожелалъ, чтобы ученицы проѣли многолѣтіе почетному гостю, а Владиміръ Карловичъ выразилъ желаніе, чтобы затѣмъ было дѣтьми проѣто многолѣтіе Его Преосвященству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. То и другое было исполнено. Послѣ пѣнія „Свѣтися“... почетные посѣтители отбыли изъ школы. Дѣти были освобождены отъ занятій и отпущены домой.

Послѣ этого посѣщенія школы Преосвященнымъ Александромъ (въ 1898 г.), школа въ продолженіе цѣлыхъ семи лѣтъ затѣмъ не встрѣчала въ своихъ стѣнахъ епископа.

Въ 1905 году, 20 января, удостоилъ школу своего посѣщенія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наонаилъ, Епископъ Козловскій. По прибытіи въ школу, въ 12<sup>1/2</sup> час. дня, Владыка прослѣдилъ веденіе учебныхъ занятій. Съ ученицами старшаго и средняго отдѣленій занималась учительница М. Новочадова. Здѣсь Владыка изволилъ слушать чтеніе ученицъ (на урокъ рус. яз.) и предлагалъ читающимъ вопросы. Въ младшемъ отдѣленіи, гдѣ занималась учительница С. Новочадова, Преосви-

щенный наблюдалъ занятія диктантомъ. Послѣ сего Владыка далъ нѣкоторыя указанія учащимъ, подробно распрашивалъ о школѣ, о времени службы учащихся, числѣ ученицъ и осматрѣлъ всѣ комнаты школьнаго помѣщенія, причемъ имъ было обращено особенное вниманіе на то, какія удобства представляетъ школьное помѣщеніе. (Школа въ это время пользовалась бесплатною квартирою въ домѣ старосты Покровской церкви П. С. Яковлева).

Въ заключеніе Владыка выразилъ свои благожеланія учащимъ и учащимся и, преподавъ свое архипастырское благословеніе, въ 1 ч. дня отбылъ изъ школы.

## ВП. Школьное помѣщеніе.

Первоначальное помѣщеніе школы. Помѣщеніе въ старой Покровской церкви. Помѣщеніе школы въ наемной квартирѣ. Помѣщеніе въ домѣ церковнаго старосты.

### Возникновеніе собственнаго школьнаго зданія.

Первоначально школьнымъ помѣщеніемъ служила комната въ подвальномъ этажѣ Покровской церкви. Когда-то комната эта (какъ видно изъ плана Покровской церкви) была помѣщеніемъ для сторожей. Ходъ былъ съ южной стороны. Нѣкоторое время помѣщеніе это совершенно оставалось безъ употребленія, пустымъ, а потомъ въ 1883—84 г.г. этимъ забытымъ помѣщеніемъ занялся церковный староста С. И. Даниловъ. До того времени спѣвки хора пѣвчихъ происходили въ самомъ храмѣ или на хорахъ храма. Замѣчаемыя въ этомъ неудобства побуждали духовенство и церковнаго старосту подумать о другомъ мѣстѣ для спѣвокъ. Церковный староста рѣшилъ прежнюю сторожку приспособить для пѣвческой комнаты. Въмѣсто входа съ южной стороны устроены были два окна съ желѣзными рѣшотками. (Эта комната и до сихъ поръ находится подъ главнымъ ходомъ въ Покровскій

храмъ). Входъ въ комнату былъ сдѣланъ съ сѣверной стороны. Ко входу пристроены были тесовыя сѣнцы. Эта то комната и была избрана помѣщеніемъ для вновь возникшей Покровской школы. Хотя, конечно, недостатокъ свѣта, недостатокъ тепла, низкій потолокъ и асфальтовый полъ дѣлали эту комнату во многихъ отношеніяхъ неудобною для занятій, но, за неимѣніемъ лучшаго, приходилось довольствоваться и этимъ помѣщеніемъ. Завѣдующій школою свящ. І. Новочадовъ прилагалъ старанія возможно улучшить классное помѣщеніе. Съ каждымъ годомъ это скудное помѣщеніе улучшалось. Въмѣсто простой двери съ сѣверной стороны была устроена дверь со стекломъ, что сдѣлало комнату много свѣтлѣе. Желѣзныя рѣшотки въ окнахъ были уничтожены. Въ окна вставлены деревянныя рамы, окрашенныя бѣлой краской. Помѣщеніе было почищено и обѣлено. Вообще, сколько возможно, комната была приспособлена для класса. При скудныхъ средствахъ причту и церковному старостѣ ничего нельзя было болѣе сдѣлать.

Бывшій тогда Тамбовскимъ епископомъ Преосвященный Виталій, весьма заботившійся о скорѣйшемъ построеніи школьныхъ помѣщеній, старался оказать въ этомъ возможную помощь духовенству. Такъ, Владыка предполагалъ было исходатайствовать, откуда надлежитъ, бесплатный отпускъ лѣса на Покровскую школу. Однажды, Владыка прибылъ въ церковную ограду Покровской церкви и, въ сопровожденіи мѣстныхъ священниковъ І. Новочадова, и І. Милованова и осматривалъ мѣстность близъ храма съ цѣлю, опредѣлить мѣсто для школьнаго зданія. Удобнымъ признано было мѣсто на южной сторонѣ ограды (гдѣ и находится теперь отстроенное зданіе Покровской школы).

Послѣ этого осмотра, архитектору А. И. Карапетову было предложено приготовить планъ для школы. Въ скоромъ времени планъ былъ готовъ и священники І. Новочадовъ и І. Миловановъ, во время обычнаго приема у Владыки, явились наряду съ другими просителями. Они просили Преосвященнаго ходатай-

ствовать предъ гражданскимъ начальствомъ объ утвержденіи плана и разрѣшеніи постройки школы въ самой линіи церковной ограды. Крайне заинтересованный въ дѣлѣ устройства церковныхъ школъ, Владыка въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ благодарилъ обоихъ священниковъ за ихъ заботы о школахъ и даже выставялъ на видъ, бывшимъ здѣсь (въ пріемной Владыки) другимъ лицамъ эту „примѣрную ихъ заботливость“ объ устройствѣ школы. Планъ при рапортѣ былъ представленъ Владыкѣ. Затѣмъ этотъ планъ былъ сданъ въ Консисторію для отсылки въ Строительное Отдѣленіе. Гражданскимъ начальствомъ планъ былъ утвержденъ, но начать постройку было не суждено: за переходомъ Владыки изъ Тамбовской епархіи (въ Калужскую) не состоялось исходатайствования бесплатнаго отпуска лѣса на постройку школы, и еще въ продолженіи семнадцати лѣтъ школа оставалась въ томъ же помѣщеніи, не имѣя собственнаго зданія.

Съ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года та же самая классная комната служила школахъ вдвойнѣ: занятія съ этого времени велись въ ней не только въ утренніе часы, но и въ послѣ—обѣденное время (съ 2 час. до 4 ч.). Большое неудобство представляло то, что, по окончаніи занятій съ старшимъ и среднимъ отдѣленіями, съ 2 час. дня велись занятія съ младшими. Не смотря на то, что, занятія съ младшими велись только не болѣе двухъ часовъ, всетаки закончивались зимою въ сумерки. Вслѣдствіе того, ученицы младшаго отдѣленія должны были возвращаться домой поздно, особенно живущія на окраинахъ города. Еще болѣе неудобствъ представляло это обстоятельство въ плохую погоду. Такимъ образомъ, занятія съ младшими и не могли быть продолжительны. Придя же къ школахъ, младшія ученицы не могли входить въ помѣщеніе классной комнаты, такъ какъ она была переполнена ученицами старшаго и средняго отдѣленій, и младшія должны были до начала занятій оставаться въ церковной оградѣ. При ежегодно увеличивающемся числѣ ученицъ, наконецъ, явилась полная невозможность

вести занятія въ одномъ только прежнемъ помѣщеніи. Все это побуждало, принявшаго въ это время завѣдываніе школою, о. І. І. Милованова съ энергіею приняться за устройство помѣщенія для школы въ трапезной части нижняго этажа старой Покровской церкви. Причѣтъ и староста Покровской церкви входили съ проше-ніемъ, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алекса-ндра, о разрѣшеніи имъ приспособить трапезную часть старой По-кровской церкви подъ помѣщеніе для церковной школы съ упо-требленіемъ на то 100 рублей изъ средствъ приходскаго Попе-чительства, а въ случаѣ недостатка этой суммы, израсходовать по-требное количество денегъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

1-го октября 1897 года Пресвященнымъ Александромъ была осмотрѣна старая Покровская церковь, въ трапезной части которой предполагалось устроить другую классную комнату для Покровской школы. Послѣ осмотра церкви, Владыка разрѣшилъ возбуждать дѣло объ устройствѣ въ старой церкви класснаго по-мѣщенія.

6-го октября 1897-го года зданіе старой Покровской церкви было осмотрѣно Тамбовскимъ Епархіальнымъ архитекторомъ и, послѣ осмотра, имъ былъ составленъ актъ слѣдующаго содержанія: „6-го октября, 1897 года, я, нижеподписавшійся Тамбовскій Епархіальный архитекторъ, въ присутствіи священно-церковно-служителей, нижеподписавшихся, осматривалъ въ г. Тамбовѣ старую Покровскую церковь съ цѣлію опредѣленія возможности устройства оконъ въ сѣверной сторонѣ трапезной, нижняго этажа, необходи-мыхъ для лучшаго освѣщенія помѣщенія, въ которомъ предпола-

гается помѣстить церковно-приходскую школу; при осмотрѣ оказалось, что съ технической стороны не встрѣчается препятствій къ пробитію оконъ въ означенной выше стѣнѣ; причемъ послѣднія, числомъ два, должны быть расположены противъ оконъ, находящихся въ южной сторонѣ трапезной и должны быть такихъ же размѣровъ. Работы эти должны быть произведены подъ наблюдениемъ техника“. (На подлинномъ слѣдуютъ подписи упомянутыхъ выше лицъ).

11-го октября 1897 года Его Пресвященствомъ утверждено было журнальное постановленіе Тамбовской Духовной Консисторіи: „Въ виду крайней тѣсноты, имѣющагося (школьнаго) помѣщенія и настоятельной необходимости въ помѣщеніи удобномъ для церковно-приходской школы Покровской церкви г. Тамбова и за неимѣніемъ законныхъ препятствій къ приспособленію подъ помѣщеніе школы трапезной части нижняго этажа стараго храма,— разрѣшить причту съ церковнымъ старостою Покровской церкви приспособить трапезную часть нижняго этажа стараго приходскаго ихъ храма подъ помѣщеніе для церковно-приходской школы съ употребленіемъ на то 100 рублей изъ средствъ Приходскаго Попечительства и, въ случаѣ недостатка оныхъ, израсходовать потребное количество денегъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы работы по приспособленію помѣщенія для школы были произведены по указанію архитектора и подъ наблюдениемъ правоспособнаго техника, и въ израсходованіи денегъ былъ представленъ отчетъ въ Консисторію“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---



---

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я,

---

---

### Козловскій Попечительный о бѣд- ныхъ Комитетъ.

Въ Александръ — Невскій дѣтскій пріютъ въ г. Козловѣ требуется просфорница; желающихъ просить обращаться къ попечительницѣ пріюта Евдокіи Петровнѣ Поповой, (Мясницкая ул., соб. домъ).

---

### Духовный портной

Гавріиль Михайловичъ Архиповъ. Принимаю заказы: рясы, под-  
рясники и ризы. Адресъ: городъ Козловъ, Соборная улица,  
ниже государственнаго банка, пройдя Тамбовскую улицу, домъ  
— Мельникова № 28.

---

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. „Дѣла нѣтъ“ ...  
II. Свобода и жизнь. III. Проводы о. ректора семинаріи, Архимандрита  
Феодора. III. Покровская въ г. Тамбовѣ церковно-приходская  
школа. (Продолж.).

---

Ис. об. Редактора *Иеромонахъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

---