

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ съ пересылкою и безъ пересылки, цѣна пять руб.

15-го Іюля № 14. 1875 года.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ учрежденіи втораго викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Саввѣ, Епископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе представленія Синода объ учрежденіи втораго викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викаріатству сему состоять при грузинскомъ экзархатѣ и, подъ управленіемъ Экзарха, непосредственно завѣдывать церквами и причтами города Владикавказа, сѣверной Осетіи и Алагирскаго завала. 2) Епископу, назначенному на сіе викаріатство именоваться Епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ Викаріемъ грузинскаго экзархата

и имѣть мѣстопробываніе въ городѣ Владикавказѣ. 3) Содержаніе получать по штату, Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 14 минувшаго января, а ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить Викарія, на первое время, изъ Тифлискаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома Экзарха. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 3-й день минувшаго апрѣля, написать Собственноручно: «Быть по сему». Приказали: Объ учрежденіи втораго Викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Іюня 3 дня 1875 года № 25.

Назначеніе пенсій.

Хозяйственное Управление при Свят. Синодѣ, отъ 16 іюня сего года за № 6017, увѣдомило харьковскую дух. Консисторію, что департаментомъ государственнаго казначейства, согласно опредѣленіямъ Св. Синода, 21 августа (5 сентября) $\frac{1}{14}$ и $\frac{11}{29}$ декабря 1874 г. назначены пенсіи: вдовѣ прот. харьковской Благовѣщенской церкви Александрѣ *Поморцевой* за 35 лѣтъ службы мужа ея *пятьдесятъ руб.* изъ харьковскаго губернскаго казначейства; сл. Новой-Водолаги (валков. уѣзда) заштатному протоіерю Петру *Погорьлову* за 35 л. *девятью руб.* изъ валковскаго казначейства; заштатнымъ священникамъ: старобѣл. уѣзда с. Просяной Константину *Павлову* за 35 л. *девятью руб.*, семинарской церкви Іоанну *Шемигонову* за 35 лѣтъ *девятью руб.* изъ харьковскаго казначейства; с. Дементѣвки священ. Теодору *Гревезирскому* за 35 лѣтъ *девятью руб.* изъ богодуховскаго казначейства; ахтырскаго уѣзда с. Радомли священ. Стефану *Стеллецкому* за 35 лѣтъ *девятью руб.*; вдовѣ священника с. Морозовки (староб. у.) Александрѣ *Кор-*

нильевой пятьдесятъ руб. изъ старобѣльскаго казначейства, и вдовѣ проторіера заштатнаго г. Бѣлополя *Ефросиніи Ракшевской пятьдесятъ руб.* изъ сумскаго казначейства. Въмѣсть 1-го января 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Юля 27 дня, города Валокъ Успенской церкви священнику *Адріану Мухину*, за безмездное двухлѣтнее преподаваніе Закона Божія нижнимъ чинамъ бригадной учебной команды, объявляется признательность епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ его послужный списокъ.

Юля 1-го дня, согласно просьбѣ, настоятели-священники: ахтырскаго Николаевского прихода *Александръ Малишевскій* и Каменецкаго (ахтырск. у.) *Андрей Рубинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Александро-Невской церкви Ново-Александровскаго конскаго завода (староб. у.), церковный староста отставной конюхъ *Савва Дубровскій* награжденъ похвальнымъ листомъ.

Юля 5-го д., херсонской епархіи священникъ *Петръ Корнильевъ* принять въ харьковскую, съ предоставленіемъ ему священническаго мѣста въ Старосалтовскомъ приходѣ волчанскаго уѣзда.

— Священническая вдова *Анна Дашкіева* утверждена просфирницею для всѣхъ церквей заштатнаго города (богодух. у.) Краснокутска.

— Харьковское епархіальное попечительство 6 іюня слушали докладъ секретаря онаго попечительства, о томъ, что 1) нѣкоторые изъ о.о. сотрудниковъ высказали особое сочувствіе къ увеличенію средствъ въ пользу призираемыхъ лицъ духовнаго званія

доказавъ это представлениемъ значительныхъ суммъ изъ своихъ собственныхъ средствъ и собранныхъ чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ священно-церковнослужителей, а чрезъ сихъ послѣднихъ—и ихъ прихожанъ; именно: по *старобѣльскому*: священникъ Михаилъ Павловъ 168 руб. 13 коп., протоіерей: Алексій Илларионовъ 90 руб., Ипполитъ Гавриловъ 68 руб., священникъ Георгій Поповъ 50 руб.; по *харьковскому*: протоіерей Гавриилъ Федоровскій 101 руб.; по *ахтырскому*: священникъ Георгій Стаховскій 150 руб.; по *сумскому*: протоіерей Василій Никольскій 105 руб. 40 коп., священникъ Василій Петровскій 50 руб.; по *изюмскому*: священникъ: Стефанъ Роменскій 106 руб. 27 к.; по *зміевскому*: священники: Ѳеодоръ Тимофеевъ 52 руб., Алексій Сильванскій 53 руб.; по *важковскому*: свящ. Григорій Дьяковъ 51 руб. 81 коп.; по *лебединскому*: священникъ Іона Томашевскій 43 руб. 49 к.; въ *бывшемъ военномъ поселеніи*: священники: Алексій Басанскій 91 руб. 52 к., Николай Гутниковъ 63 руб. 43 коп.; 2) остальные о.о. сотрудники хотя представили и въ меньшей мѣрѣ, но тѣмъ неменѣе въ общей сложности значительно увеличили средства попечительства, а именно: священники: Іоаннъ Хилковъ 24 руб. 50 коп., М. Рокитянскій 15 руб., Нивандръ Овиевичъ 10 руб. 10 к., протоіерей Алексій Капустинъ 10 р. 90 к., священникъ Алексій Евфимовъ 20 руб. 13 к., протоіерей Ѳеоктистъ Лашенковъ 35 руб., священники: Василій Стефановъ 36 руб. 35 коп., Николай Мощенко 41 руб. 35 к., Александръ Ѳоминъ 17 руб., протоіерей: Северіанъ Сулима 11 руб., Даниилъ Лазаревскій 26 руб., Іоаннъ Костичъ 15 руб., священникъ Александръ Литвиновъ 25 руб., протоіерей Аполлонъ Солодовниковъ 19 руб., священники: Димитрій Сильванскій 13 р. 23 коп., Павелъ Малишевскій 15 руб. 50 коп., протоіерей Василій Лопатинъ 10 руб., священники: Михаилъ Артёмьевъ 16 р. 43 к., Димитрій Вербицкій 12 руб., протоіерей А. Щелкуновъ 10 руб. самъ лично, священникъ Петръ Краснопольскій 10 р., протоіерей: и Данилевскій 20 руб. 10 к., Григорій Пушковскій 12 руб., Петръ Петрусенковъ 11 р. 25 к., священники: Онисимъ Григоровичъ 7 руб., К. Щелкуновъ 5 руб. 95 в., А. Ястремскій 5 р. 90 в. и Георгій Поно-

маревъ 3 р. 30 к.; 3) нѣкоторые изъ священно-церковнослужителей и свѣтскихъ лицъ по предложенію о.о. сотрудниковъ или мѣстныхъ приходскихъ священниковъ дѣлали пожертванія значительныя сравнительно съ другими, такъ напр. надворная со-вѣтница М. Т. *Солоубовская* 10 руб., дворянка Анна К. *Хорватъ* 10 руб., старобѣльскаго уѣзда священникъ Стефанъ *Вертеловскій* 5 руб., Николай *Карновъ* 5 р., Георгій *Макухинъ* 5 р., І. *Федоровскій* 8 р., Николай *Матвѣевъ* 12 р., змѣвскаго уѣзда священникомъ Павломъ *Колосовскимъ* представлено 17 р. съ прихожанами; изюмскаго уѣзда сл. Цареборисовой купецъ И. *Стрелетовъ* 5 р.; сумскаго уѣзда купецъ *Харитоненко* 25 руб. и купецъ *Сухановъ* 15 руб.; бывшаго военнаго поселенія сл. Ново-Андреевки настоятель священникъ А. *Котляръ* 12 р. 76 к., помощникъ его священникъ *Жуковъ* 10 руб., настоятель Борщевскаго прихода священникъ В. *Виноградскій* 5 руб. 64 коп.; 4) о.о. сотрудники: протоіерей Н. *Нижевичъ*, свящ. І. *Курасовскій*, священникъ *Феодоръ Зигурскій*, протоіерей Павелъ *Раздобльскій*, священникъ М. *Матвѣевъ* еще не представляли въ попечительство собранныхъ ими суммъ по подписнымъ листамъ, выданнымъ имъ изъ попечительства; 5) нѣкоторые о.о. сотрудники въ своихъ рапортахъ, при коихъ представляли суммы, собранныя ими по подписнымъ листамъ, высказали свои мнѣнія относительно увеличенія и распредѣленія вышеобзначенныхъ суммъ: а) священникъ *Роменскій* находить, что, въ виду вѣщагаго увеличенія суммъ на вспоможеніе бѣднымъ духовнаго званія, полезно было бы каждому изъ сотрудниковъ выдавать отъ себя по своему усмотрѣнію сотрудническіе подписныя листы въ томъ округѣ, гдѣ состоитъ сотрудникъ, а потому просить попечительство дозволить ему выдачу таковыхъ; б) священникъ Григорій *Дьяковъ* съ тою же цѣлю просилъ попечительство выслать ему печатныя сотрудническіе бланки по числу церквей того округа, въ которомъ состоитъ сотрудникъ; в) священникъ Георгій *Стаховскій* заявилъ, что для возбужденія охоты и соревнованія на будущее время къ болѣе усердному пожертвованію онъ находить полезнымъ пропечатать въ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ обо всѣхъ вообще пожертвованіяхъ,

вписанныхъ въ сотрудническіе листы съ обозначеніемъ кѣмъ и сколько пожертвовано, для убѣжденія жертвователей, что ихъ пожертвованія достигли своего назначенія, и г) протоіерей *Никольскій 2-й* заявляетъ о предоставленіи ему права раздать пожертвованія, имъ собранныя, бѣднымъ духовнаго званія по его личному усмотрѣнію, подъ условіемъ представленія отчета, кому сколько выдано. Постановили: 1) Пожертвованія какъ лично сдѣланныя о.о. сотрудниками такъ и собранныя ими по подписнымъ листамъ—каждымъ въ своемъ округѣ, включить въ общій капиталъ, предназначенный въ настоящемъ году для раздачи въ пособіе заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

2) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о внесеніи въ послужные списки благодарности епархіальнаго начальства тѣмъ изъ о.о. сотрудниковъ, кои въ истекшемъ году, по должности сотрудниковъ попечительства, оказали *особое усердіе и содѣйствіе* къ увеличенію средствъ призрѣваемыхъ попечительствомъ лицъ, а именно: священнику *Михаилу Павлозу*, протоіереямъ: *Алексію Иларіонову*, *Ипполиту Гаврилову*, священнику *Георгію Попову*, протоіерею *Гавріилу Θεодоровскому*, священ. *Георгію Стаховскому*, протоіерею *Василію Никольскому 2-му*, священникамъ: *Василію Петровскому*, *Стефану Роменскому*, *Θеодору Тимофееву*, *Алексію Сильванскому*, *Григорію Дьякову*, *Іонѣ Томашевскому*, *Александрѣ Басанскому* и *Николаю Гутникову*.

3) Независимо отъ сего, особыми отношеніями за подписаніемъ всѣхъ о.о. членовъ попечительства и секретаря выразить искреннюю благодарность попечительства за особенно ревностное содѣйствіе ему въ изысканіи средствъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія: священнику *Павлову*, протоіерею *Иларіонову*, прот. *Θеодоровскому*, священ. *Стаховскому*, прот. *Никольскому 2-му* и священ. *Роменскому*.

4) Всѣмъ остальнымъ сотрудникамъ, оказавшимъ христіанское сочувствіе къ нуждамъ вдовъ и сиротъ признательность.

5) Благодарить отъ имени попечительства тѣхъ священнослужителей, кои или своими личными значительными пожертвованіями

или приглашеніемъ своихъ прихожанъ къ пожертвованію содѣйствовали сотрудникамъ въ изысканіи средствъ, а также и тѣхъ изъ свѣтскихъ лицъ, кои отъ избытка своего внесли значительныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія а именно: священниковъ старобѣльскаго уѣзда *Вертеловскаго, Картова, Макухина, Федоровскаго, Матвѣева*; змѣвскаго уѣзда священниковъ: *Колосовскаго, Котляревскаго, Жукова, и Виноградскаго* и свѣтскихъ лицъ сумскихъ купцовъ: гг. *Харитоненка и Суханова*; изюмскаго уѣзда села Цареборисовой купца *Стрепетова*, надворную совѣтницу *М. Г. Солоубовскую* и дворянку *А. К. Хорватъ*.

6) Согласно заявленіямъ о.о. сотрудниковъ священниковъ Дьякова и Роменскаго, дозволить вообще всемъ сотрудникамъ выдавать по своему усмотрѣнію въ своемъ округѣ подписные листы пригласенія къ пожертвованію своихъ прихожанъ, съ тѣмъ чтобы и сіи листы по окончаніи года представлялись въ попечительство вмѣстѣ съ листами, выдаваемыми на имя каждаго сотрудника, для чего изготovitь особыя бланки и высылать оныя ежегодно о.о. сотрудникамъ по мѣрѣ требованій со стороны сихъ послѣднихъ.

7) Согласно заявленію сотрудника священника Стаховскаго обо всѣхъ пожертвованіяхъ, вписанныхъ въ сотрудническіе листы, отпечатать особою вѣдомостію въ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

8) По поводу заявленія сотрудника протоіерея Никольскаго 2-го о дозволеніи ему распредѣлять, по своему усмотрѣнію, между бѣдными духовнаго званія собранными имъ по сотрудническому листу пожертвованія, попечительство мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что сотрудникъ, какъ членъ епархіальнаго попечительства, неограничиваетъ своей дѣятельности въ пользу одного какого-либо уѣзда или округа, а вмѣстѣ съ попечительствомъ заботится о вспоможеніи бѣднымъ духовнаго званія всей епархіи, а потому попечительство не можетъ согласиться съ вышепрописаннымъ желаніемъ о. протоіерея, который какъ сотрудникъ можетъ на благочинническихъ вѣдомостяхъ, ежегодно представляемыхъ въ епархіальное попечительство, дѣлать свои заявленія о прибавкѣ

посрѣдствіемъ изъ призираемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ лицъ, въ него округъ состоящимъ, коимъ по своему усмотрѣнію находить необходимымъ.

На журналѣ этого резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Саввы, 24 іюня, послѣдовала такова: «исполнить».

ПРАВТЕЛЪСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ

Касательно печатанія извѣстій о вакантныхъ каѣдрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 27-й, по возбужденному въ правленіи одной духовной семинаріи вопросу касательно печатанія въ журналѣ «Духовная Бесѣда» извѣстій о преподавательскихъ вакансіяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Печатаніе въ «Духовной Бесѣдѣ» объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ было необходимо въ виду прѣжняго порядка замѣщенія сихъ вакансій, когда семинарскія начальства были обязаны прискидывать учителей на вакантныя каѣдры, а окончившимъ курсъ духовныхъ академій воспитанникамъ было предоставляемо право являться кандидатами на сіи каѣдры. При настоящемъ же порядкѣ опредѣленія на учительскія мѣста кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, для семинарскихъ правленій, — при донесеніяхъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ, — не оказывается надобности печатать о семъ въ Духовной Бесѣдѣ, какъ дѣлалось досель. Но, въ виду того, что центральное управленіе духовнаго

вѣдомства иногда по недостатку кандидатовъ на учительскія вакансїи не можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ семинарій по сему предмету, между тѣмъ способные на таковыя вакансїи кандидаты могутъ быть или изъ бывшихъ учителей семинарій, или изъ другихъ лицъ, которые могутъ узнать объ открывшихся вакансіяхъ только изъ публикацій, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, чтобы канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ случаѣ иѣимѣнія кандидатовъ или одну или другую учительскую вакансію въ распоряженіи централнаго духовнаго управленія, извѣщала по семь подлежащее семинарское начальство и сообщала въ то же время о таковой вакансіи иѣимѣнію на сную кандидатовъ, для припечатанія въ настоящемъ году въ «Духовній Бесѣдѣ», а начиная съ слѣдующаго года — «Церковномъ Вѣстникѣ». Представляющихся вѣдствіе таковой публикаціи кандидатовъ опредѣлять законнымъ порядкомъ, согласно § 58 семинарскаго устава, и о состоявшемся опредѣленіи доносить по установленному порядку канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора. Если же и публикація не поведеть къ желаемымъ результатамъ и преподавательскія вакансїи въ семинаріяхъ ко времени выпуска изъ академій окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ останутся незамѣщенными, семинарскія правленія, на основаніи Высочайше утвержденного 25 мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, дімая того же года, № 613 (ч. 1.), обязаны сообщать о семъ, не позже 15 мая, наравнѣ съ другими имѣющимся въ виду вакансіями, канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на ректорскія вакансіи въ семинаріяхъ не были включаемы наличные ректоры другихъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 66-й, по представленію Преосвященнаго Митрополита Исидора, о произведенномъ въ общемъ собраніи правленія с.-петербургской духовной семинаріи избраніи кандидатовъ на ректорскую въ оной должность. Между прочимъ Приказали: сообразивъ поставленный Учебнымъ Комитетомъ, по случаю выбора ректора подольской семинаріи протоіерея Княжинскаго на ректорскую должность въ с.-петербургской семинаріи, вопросъ о томъ, могутъ ли духовныя семинаріи избирать на открывающіяся въ нихъ ректорскія вакансіи, въ числѣ иныхъ кандидатовъ, и наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій, Святѣйшій Синодъ находитъ, согласно заключенію Комитета, а) что выборъ на ректорскую вакансію въ одну семинарію наличнаго ректора другой семинаріи имѣетъ значеніе не новаго избранія, а перевода его на ту-же должность изъ одной мѣстности въ другую, и на семъ основаніи долженъ принадлежать исключительно непосредственному усмотрѣнію Синода, по соображеніи особыхъ нуждъ и пользы духовно-учебныхъ заведеній; и б) что, при допущеніи выбора на ректорскую вакансію въ одной семинаріи наличнаго ректора другой, замѣщается одна вакансія и вмѣстѣ съ тѣмъ открывается другая, а повтореніе такого дѣйствія не можетъ не сопровождаться тѣмъ большимъ ущербомъ для семинарій, что замѣщеніе вакансій посредствомъ выборовъ сопряжено, какъ доказываетъ опытъ, съ значительною потерей времени. Посему разъяснить правленіямъ

духовныхъ семинарій, чтобы при избраніи кандидатовъ на ректорскія вакансіи отнюдь не включали въ число таковыхъ кандидатовъ наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Постановленія купянскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 10—11 іюня сего 1875 года.

1875 года іюня 10-го дня уполномоченные отъ духовенства купянскаго училищнаго округа, собравшись въ 10 часовъ утра въ числѣ 21, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 года, изложеннаго въ § 21 устава духовныхъ училищъ, по молитвѣ и повѣркѣ правъ уполномоченныхъ, избрали изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ священника Михаила *Чернявскаго*, и дѣлопроизводителями (для большей спѣшности въ веденіи дѣлъ) священниковъ: *Бьялева* и *Попова*. По прочтеніи журналовъ засѣданія прѣшлаго съѣзда и программы о предметахъ, подлежащихъ обсужденію разсматривали: 1) дополнительную смѣту по содержанію купянскаго духовнаго училища въ семь 1875-мъ году, составленную правленіемъ сего училища. *Постановили*: дополнительную смѣту принять къ исполненію по всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ устройства тротуара на западной сторонѣ училищнаго двора и разборки каменной стѣны и замѣны оной деревяннымъ заборомъ, предположивъ имѣть сужденіе объ этомъ въ связи съ вопросомъ о постройкѣ корпуса для общежитія. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства Епископа Саввы послѣдовала такая: «Утверждается». 2) Разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію купянскаго духовнаго училища, составленную правленіемъ сего училища на будущій 1876-й годъ. При разсмотрѣніи

оной а) возбужденъ вопросъ о томъ, что учитель Владимиръ *Лавровский*, получая добавочное жалованье отъ духовенства, при должности учителя занимается адвокатурою въ судебныхъ инстанціяхъ, и принято въ соображеніе заявленіе по сему вопросу члена правленія священника *Базилевича*, что г. *Лавровский*, сколько ему извѣстно, никогда не упустилъ уроковъ; б) проіеходили пренія о томъ, какіе приобрѣсть предметы для гимнастическихъ упражненій и какой цѣнности. *Постановили*: смѣту расхода принять къ исполненію по всемъ статьямъ: а) занести въ журналъ заявленіе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ объ учителѣ Лавровскомъ, занимающемся адвокатурою, и представить на усмотрѣніе Его Преосвященства для разрѣшенія недоумѣнія съѣзда въ томъ, совмѣстимо ли учителю духовнаго училища быть адвокатомъ въ судебныхъ мѣстахъ; б) предоставить устройство гимнастическихъ принадлежностей членамъ правленія съ тѣмъ, чтобы онѣ были устроены по образцу другихъ учебныхъ заведеній. 3) Приняли къ разсмотрѣнію требовательныя и отчетныя вѣдомости по вѣнчиковой операціи за 1873-й годъ. *Постановили*: поручить разсмотрѣніе означенныхъ вѣдомостей избраннымъ для сей цѣли уполномоченнымъ священникамъ: *Попову*, *Могилянскому* и *Попову* другому, которые, по разсмотрѣніи, имѣютъ представить свое заключеніе по сему предмету къ слѣдующему засѣданію съѣзда. 4) Разсуждали объ устройствѣ каменнаго корпуса для помѣщенія въ немъ общежитія съ скартирою для смотрителя или его помощника. *Постановили*: при всемъ желаніи имѣть при училищѣ корпусъ для помѣщенія общежитія, за неимѣніемъ средствъ къ устройству зданія, которое потребуетъ затраты до 30 тысячъ рублей, тѣмъ болѣе, что недавно устроенный корпусъ обошелся свыше 13-ти тысячъ рублей, просить и надѣяться на ходатайство епархіальнаго начальства объ отпускѣ суммы на этотъ предметъ изъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, общаясь въ такомъ случаѣ приложить и свою помощь въ размѣрахъ возможности. Вопросъ же этотъ считать не требующимъ немедленнаго исполненія, потому что г. *Купянскъ*, по своему мѣстному положенію представляеть въ удобствѣ для правильнаго размѣщенія учениковъ на

квартирахъ, въ каковыхъ недостатка нѣтъ, и по существующимъ цѣнамъ они доступны даже для небогатыхъ учениковъ. На сихъ постановленіяхъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такова: «1) По статьѣ 1-й требуется отъ училищнаго правленія свѣдѣніе, исправно ли проходитъ свою должность учитель Лавровскій и можетъ ли служить препятствіемъ къ исправному прохожденію учительской должности занятіе его адвокатурой. 2) Ходатайствовать, по ст. 4-й, предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммы 30-ти тысячъ на устройство здания одли общежитія учениковъ представляется неудобнымъ. 3) Прочее утверждается».

11-го іюня въ засѣданіи въ томъ же числѣ, въ 10-ть часовъ, имѣли сужденіе: 1) По вопросу объ устройствѣ тротуара на западной сторонѣ училищнаго двора. *Постановили:* вмѣсто 50 р., ассигнованныхъ по дополнительной смѣтѣ на сей 1875-й годъ, назначить 10 р. для проведенія водосточной канавы; такъ какъ въ тротуарѣ нѣтъ настоятельной необходимости. 2) По вопросу о равнорѣзѣ каменной ограды и воротъ и замѣны оныхъ деревянными заборомъ и воротами. *Постановили:* принять ассигновку на сей предметъ по дополнительной смѣтѣ въ количествѣ 100 р. 3) Слушали докладъ комиссіи по повѣркѣ требовательныхъ и отчетныхъ вѣдомостей по вѣнчиковой операціи за 1873-й годъ. *Постановили:* докладъ комиссіи шрѣобщить къ дѣламъ създа. 4) Имѣли сужденіе о равнорѣзной раскладкѣ денежныхъ взносовъ съ церквей училищнаго округа на содержаніе училища, въ свѣдѣствіе новаго росписанія приходовъ. *Постановили:* не имѣя подъ руками необходимыхъ свѣдѣній о количествѣ прихожанъ при церквахъ и суммахъ, поступающихъ въ оныя, предоставить сдѣлать это распредѣленіе самому духовенству на благотворительныхъ създахъ, о чемъ просить распоряженія енархіальнаго начальства; до тѣхъ же поръ взносы отъ церквей оставить на прежнеемъ основаніи въ той же нормѣ. 5) По предложенію председателя създа объ избраніи члена правленія отъ духовенства и по немъ кандидата посредствомъ закрытой баллотировки; — Избрали: въ члены правленія протоіерей Николая Павлова Сильвановскаго большинствомъ 18-ти противъ 6 и въ кандидата священника Юанна Макаров-

скаго—16-тью противъ 8-ми балловъ. 6) Слушали докладную записку уполномоченнаго купянскаго училищнаго съѣзда, священника *Василія Попова* на имя Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1874 года, съ резолюцію Его Преосвященства, о необходимости предварительныхъ благочинническихъ съѣздовъ и обсужденія на нихъ всѣхъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда училищнаго. *Постановили:* просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность благочиннымъ этого округа созывать предъ каждымъ училищнымъ съѣздомъ духовенство своего вѣдѣнія для предварительнаго обсужденія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію училищнаго съѣзда, съ тѣмъ, чтобы сужденія записывались и вручались уполномоченнымъ на училищный съѣздъ. Самую же записку приобщить къ дѣламъ съѣзда. 7) Слушали заявленіе члена правленія отъ духовенства священника *Николая Базилевича* о томъ, какія принять мѣры къ тому, чтобы выдаваемые учебники для пользованія ученикамъ возвращаемы были ими исправно въ библіотеку. *Постановили:* просить правленіе училища выдавать учебники съ строгою разборчивостію и осмотрительностію, а отъ тѣхъ, которые оканчиваютъ курсъ ученія въ училищѣ, брать подписки въ исправномъ возвращеніи книгъ въ библіотеку по минованіи въ нихъ надобности. Вмѣстѣ съ этимъ просить правленіе представлять съѣзду краткую вѣдомость объ учебникахъ, состоящихъ въ пользованіи учениковъ.

По предложенію предсѣдателя съѣзда будущей очередной училищный съѣздъ собраніе назначаетъ 10-го іюня 1876 года.

На сихъ постановленіяхъ резолюція Его Преосвященства такова: «1) По ст. 5-й, Консисторія представитъ свѣдѣніе, въ какомъ разстояніи отъ города Купянска находится мѣстожительство протоіерея *Павлова-Сильванскаго* и священника *Макаровскаго*. 2) Прочее утверждается».

Собравшись въ вечернемъ засѣданіи того же числа въ 6 часовъ, по прочтеніи журналовъ вечерняго засѣданія 10 числа и утренняго 11 числа и по подписаніи ихъ, *Постановили:* собраніе закрыть. На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Смотрѣль».

Разрядной списокъ воспитанниковъ ахтырскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ за 1874/5 учебный годъ.

IV-го класса, окончившіе полный курсъ ученія.

1-й разрядъ. 1) Стефанъ Филипповъ—награжденъ книгою.

2-й разрядъ. Василій Труфановъ, Василій Филипповъ, Антоній Дикаревъ, 5) Василій Ѳедоровскій, Иванъ Ведринскій, Виталій Ястремскій.

3-й разрядъ. Матѳій Любинскій, Евменій Пономаревъ, 10) Василій Дашкѳевъ, Димитрій Быстрицкій, Михаилъ Можелевскій, Димитрій Томашевскій.

III-го класса, переведены въ IV-й классъ.

1-й разрядъ. 1) Петръ Гумилевскій—награжденъ книгою; Арсеній Дашкѳевъ, Александръ Малишевскій, Василій Ерофаловъ, 5) Иванъ Малиженевскій.

2-й разрядъ. Георгій Бондаренко, Иванъ Малишевскій, Алексѳій Мигулинъ, Илія Кремповскій, 10) Николай Артюховскій, Иванъ Щенинскій, Владиміръ Шеметовъ, Андрей Раевскій—съ передержкою по греческому языку.

3-й разрядъ. Иванъ Чебановъ—съ перед. по греческ. и латин. язык., 15) Иванъ Рудинскій—съ перед. по греч. яз. и ариѳм., Андрей Александровъ—по русск. яз. и ариѳм.; а) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Михаилъ Артюховскій, Иванъ Ситенко, Иванъ Бѳлогорскій, 20) Стефанъ Виноградскій, Михаилъ Загоровскій, Григорій Ильинскій, Семень Пономаревъ, Александръ Ракшевскій; б) уволены за малоуспѣшность: Георгій Дзюбановъ, Григорій Любицкій.

II-го класса, переведены въ III-й классъ.

1-й разрядъ. 1) Илія Хорошковъ, Іосифъ Корніенко, Василій Василевскій, Владиміръ Роменскій—награждены книгами; 5) Иванъ Петрусенковъ.

2-й разрядъ. Михаилъ Поповъ, Николай Степурскій, Захарій Василевскій, Сергій Куницынъ, 10) Захарій Туранскій, Антоній

Большенко—съ перед. по греческ. яз., Григорій Любинскій—съ перед. по арием., Николай Алещенко, Иванъ Яковлевъ—съ передержкою по греческому языку.

3-й разрядъ. а) Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 15) Иванъ Труфановъ, Василий Василенковъ; б) уволены по просьбѣ родителей: Алексій Аксѣенковъ, Николай Заводовскій, Иванъ Ѳедоровскій, 20) Григорій Клементьевъ, Иванъ Мишулинъ, Иванъ Острогорскій, Владиміръ Подольскій; в) уволены за малоуспѣшность послѣ повторительнаго курса: Семень Соколовскій, 25) Константинъ Труфановъ, Порфирій Грызодубовъ.

1-го класса, переведены во II-й классъ.

1-й разрядъ. 1) Дмитрій Никулищевъ—награжд. книгою; Леонидъ Большенко, Дмитрій Владыковъ, Николай Матвѣевъ, 5) Петръ Стефановъ, Василий Можелевскій, Петръ Виноградскій, Дмитрій Ильинъ, Петръ Давидовъ.

2-й разрядъ. 10) Петръ Рубинскій, Діонисій Капустинъ, Иванъ Браиловскій, Семень Недѣльга, Григорій Веселовскій, 15) Порфирій Подлущій, Гавріиль Якубовичъ, Иванъ Клементьевъ, Николай Доброславскій, Николай Насѣдкинъ, 20) Яковъ Мартыновичъ, Иванъ Соколовскій, Василий Флоринскій, Владиміръ Чебановъ, Василий Сукачевъ, 25) Игорь Збукаревъ—съ передержкою по ариеметикѣ, Ѳедоръ Корниенко—съ перед. по русск. яз., Алексій Лавденковъ—съ перед. по зак. Божію.

3-й разрядъ. Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Дмитрій Березинъ, Григорій Ковалевскій, 30) Ѳедоръ Праведниковъ, Александръ Гумилевскій, Левъ Верига; уволены: а) съ правомъ держать впоследствии экзаменъ для вторичнаго поступленія въ училище: Александръ Можелевскій; б) по просьбѣ родителей: Иванъ Мокренскій, 35) Григорій Браиловскій, Василий Мрачковскій; в) за малоуспѣшность: Иванъ Шнейдеръ, Симонъ Ѳедоровъ, Викторъ Гриневъ.

Подготовительнаго класса—переведены въ I-й классъ.

1-й разрядъ. 1) Антоній Веселовскій, Юсифъ Туранскій, Иванъ Краснокутскій, Егоръ Рубинскій, 5) Василий Покровскій, Александръ

Дикаревъ, Данилъ Одинцовъ, Иванъ Пономаревъ, Дмитрій Башинскій, 10) Аристархъ Степурскій, Николай Бирюзовъ, Олимпъ Соколовскій, Владиміръ Красовскій, Яковъ Стефановъ, 15) Егоръ Рудинскій, Евгенийъ Сукачевъ, Стефанъ Ильинскій, Павелъ Селегевъ, Павелъ Грабовскій, 20) Алексѣй Станиславскій, Василій Барыкинъ, Александръ Сорочинскій, Василій Браиловскій.

2-й разрядъ. Василій Томашевскій, 25) Сергій Посельскій, Антоній Бѣлицкій, Иванъ Величковскій, Иванъ Поповъ, Стефанъ Горашенко, 30) Дмитрій Сукачевъ—съ передерж. по ариѳметикѣ, Антоній Подольскій—съ перед. по зак. Божію и ариѳм., Антоній Филевскій, Иванъ Чернявскій—съ передержкою по ариѳметикѣ.

3-й разрядъ. Филиппъ Люминарскій—съ перед. по зак. Божію и ариѳм.; а) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 35) Александръ Юрченковъ, Константинъ Мигулинъ, Иванъ Колодяжный, Александръ Краснокутскій, Иванъ Захаровъ, 40) Дмитрій Кіаницынъ, Василій Колоть, Петръ Ѳедоровъ, Яковъ Бородаевскій, Стефанъ Бирюкъ, 45) Николай Ильинскій, Сергій Ткаченко; б) уволенъ за малоуспѣшность: Михаилъ Гринева.

Постановленія ахтырскаго училищнаго съѣзда духовенства, бывшаго 13-го мая сего 1875-го года, утвержденныя Его Преосвященствомъ 16-го числа того-же мая.

Депутаты съѣзда по избраніи посредствомъ закрытой баллотировки председателемъ съѣзда протоіерея Андрея Щелунова и дѣлопроизводителемъ священника Василія Петровскаго. 1) *Слушали*: Смѣту прихода и расхода суммъ, по содержанію ахтырскаго духовнаго училища, составленную, на основаніи 11 ст. § 41 устава училищнымъ правленіемъ на будущій 1876-й годъ, которая при семъ прилагается. *Постановили*: Смѣту расхода на будущій 1876-й годъ, признавъ умѣренною по всѣмъ статьямъ, принять ее къ исполненію въ такомъ видѣ, въ какомъ она представлена съѣзду. 2) *Слушали*: Просьбу членовъ правленія отъ духовенства о назначеніи имъ денежнаго пособія для найма квартиръ во время пріѣзда ихъ въ городъ по дѣламъ училища. *Постановили*: Такъ какъ

членами училищнаго правленія отъ духовенства состоятъ священники, живущіе внѣ города Ахтырки, то назначить имъ квартирнаго пособія каждому по пятидесяти рублей, распредѣливъ эти деньги равномѣрно по всемъ церквамъ ахтырскаго училищнаго округа, полагая на каждую церковь по 50 коп. съ тѣмъ, чтобы эти деньги представляемы были благочинными въ училищное правленіе одновременно съ прочими училищными суммами. 3) Временемъ съѣзда на будущій 1876-й годъ назначить 13-е число іюня мѣсяца.

Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанию ахтырскаго духовнаго училища, составленная правленіемъ онаго на 1876-й годъ.

Приходъ ожидается къ поступленію: 1) изъ государственнаго казначейства на содержаніе лицъ управленія и учащихся 3943 р. 60 к.; 2) изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на производство: а) классныхъ кандидатскихъ окладовъ протоіереямъ Андрею Попову и Виктору Андриевскому 143 р., и б) пенси бывшему учителю харьковской семинаріи Ивану Литвиненкову 257 р. 40 коп. и бывшему помощнику смотрителя и учителю ахтырскаго духовнаго училища титулярному совѣтнику Василю Бутвичу 150 руб. 15 коп., всего 550 р. 55 к.; 3) процентовъ по 4% непрерывно-доходному билету государственнаго банка на благотворительный капиталъ 1044 руб. 41 р. 76 к.; 4) Взноса отъ церквей ахтырскаго училищнаго округа, соотвѣтственно взносу, производимому въ 1875-мъ году, на основаніи постановленія съѣзда духовенства отъ 1/5 мая 1873-го года 3864 р. 9 к.; 5) пожертвованія отъ монастырей харьковской епархіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 15-го окт. 1870 г. № 59, изъ суммы, вносимой по распредѣленію харьковской Консисторіи въ 1865 году въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ отъ ахтырскаго 200 р. и Святогорскаго 600 р., по числу четырехъ духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ на епархіальныя средства, 200 р.; 6) за содержаніе въ училищномъ корпусѣ пансіонеровъ примѣрно

10-ти полныхъ и 60-ти половинныхъ, по размѣру суммы, вноси-
мой на основаніи постановленія духовенства училищнаго округа
отъ ²⁸/₃₀ октября 1869 года за содержаніе полного пансіонера по
70 рублей и пансіонера по 40 руб. въ годъ, всего 3100 р.; 7) до-
хода, вырученнаго за продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣши-
тельной молитвы въ уѣздахъ, принадлежащихъ къ ахтырскому
училищному округу, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ
21-го декабря 1870-го года, состоявшагося на всеподанійшемъ
докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 1250 р.; 8) отъ
продажи своекоштнымъ воспитанникамъ находящихся въ запасѣ
и вновь выписываемыхъ по мѣрѣ надобности учебниковъ и учеб-
ныхъ пособій 150 р.; 9) за право обученія воспитанниковъ изъ
другихъ сословій примѣрно 20, на основаніи постановленія духо-
венства отъ ⁴/₅ мая 1871 г., полагаю плату за каждаго изъ нихъ
по 5 рублей въ годъ, 100 р. Итого 13,200 р.

Расходъ. § 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся: а) по
штату изъ государственнаго казначейства 3943 р. 60 к.; б) изъ
мѣстныхъ средствъ: α) учителю приготовительнаго класса, соотвѣт-
ственно примѣчанію къ § 10-му проекта учрежденія пригото-
вительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и соотвѣтственно
постановленію духовенства округа отъ 13-го іюня 1874 года 360
р.; β) квартирныхъ смотрителю училища 150 р. и четырёмъ настав-
никамъ по 100 рублей каждому, на основаніи постановленія съѣзда
духовенства отъ 13-го іюня 1874 года 550 р.; γ) за преподава-
ніе гимнастики воспитанникамъ всѣхъ классовъ, на основаніи
постановленія духовенства отъ 13-го іюня 1874 года 60 р.; δ)
тремъ надзирателямъ—каждому по 150 р., при казенной квартирѣ
и столѣ 450 р.; § 2) на содержаніе воспитанниковъ—а) епархіаль-
ными средствами, по числу 30 вакансій полнокоштныхъ и 20 по-
лукоштныхъ, открытыхъ духовенствомъ округа ¹¹/₁₂ іюня 1868 г.,
и б) на содержаніе 10 полныхъ пансіонеровъ и 60-ти пансіоне-
ровъ—итого 40 полнокоштныхъ и 80-ти полукоштныхъ воспита-
никовъ, полагая на содержаніе каждаго изъ первыхъ по 60 рублей,
а вторыхъ по 30 рублей въ годъ, всего 4800 р.; § 3) на содер-
жаніе училищныхъ зданій, какъ-то: отопленіе, освѣщеніе, наемъ

прислуги, мытье столоваго бѣлья, ремонтъ зданій, принадлежно-стей кухни и столовой, мытье половъ, столярныя, бондарныя и вузничныя работы, покраска половъ, устройство классной мебели (по моделямъ и инструкціи, препровожденнымъ изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 2000 р.; § 4) по содержанію бібліотеки на выписку періодическихъ изданій, книгъ для чтенія наставниковъ и воспитанниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій и переплетъ книгъ 180 р.; § 5) по содержанію заболѣвающихъ воспитанниковъ на уплату за содержаніе и пользованіе ихъ въ ахтырской окружной земской лѣчебницѣ 150 р.; § 6) по содержанію канцеляріи правленія—а) на уплату писцу 120 р. и б) на канцелярскія потребности 35 р. 85 к., всего 155 р. 85 к.; § 7) на производство классныхъ кандидатскихъ обкладовъ протоіереямъ Попову и Андріевскому и пенсіи Литвиненкову и Бутовичу 550 р. 55 к. Итого 13,200 р.

Разрядный списокъ учениковъ всѣхъ классовъ купянскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ сего училища послѣ внутренняго испытанія за 187 $\frac{1}{2}$ учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ юни 24 дня сего 1875 года.

А. Ученики 4-го класса, окончившіе полный курсъ ученія; разрядъ 1-й: 1) Иванъ Бѣляевъ награждается похвальнымъ листомъ; Александръ Поповъ награждается книгою, Петръ Голяховскій, Иванъ Гончаревскій, 5) Василій Ветуховъ; разрядъ 2-й: Иванъ Нечаевъ, Викентій Слюсаревъ, Михаилъ Согинъ, Николай Филевскій, 10) Василій Отченашенко, Платонъ Макухинъ, Иванъ Кузнецовъ, Ѳедоръ Ковалевскій; разрядъ 3-й: Николай Антоновъ, 15) Меѳодій Лядскій, Константинъ Сокальскій, Михаилъ Линицкій, Николай Булгаковъ и Василій Баженовъ.

Б. Ученики 3-го класса, назначенные къ переводу въ 4-й классъ; разрядъ 1-й: 1) Алексѣй Нечаевъ награждается похвальнымъ листомъ; Николай Гогинъ награждается книгою; Семень Кустовскій, Михаилъ Оптовцевъ, 5) Василій Любарскій, Вевіаминъ Подовъ, Павелъ Ѳедотовъ; разрядъ 2-й: Петръ Ветуховъ, Аристархъ

Поповъ, 10) Ѳеодоръ Горбатовскій, Павелъ Раздольскій, Алексѣй Поповъ, Тимонъ Ѳеодоровъ, Евлампій Соколовскій, 15) Дмитрій Матвѣевъ, Александръ Бородаевъ подь условіемъ передержки экзамена по ариметикѣ; Александръ Лазаревскій; разрядъ 3-й: Викторъ Пестриченковъ подь условіемъ передержки экзамена по русскому и латинскому языкамъ, Михаилъ Макухинъ увольняется по малоуспѣшности, 20) Викторъ Грековъ, Александръ Чугаевъ и Михаилъ Дзюбановъ увольняются по прошенію родителей.

В. Ученики 2-го класса, назначенные къ переводу въ 3-й классъ; разрядъ 1-й: 1) Евгеній Пестриченковъ, Владиміръ Григоровичъ, Андрей Пономаревъ, Иванъ Базилевичъ; разрядъ 2-й: 5) Митрофанъ Петровъ, Михаилъ Флоринскій, Гавріиль Поповъ, Георгій Нигровскій, Алексѣй Пономаревъ, 10) Василій Спесивцевъ, Павлинъ Козловскій, Александръ Лонгиновъ, Петръ Лукашевъ, Александръ Торанскій подь условіемъ передержки по русскому языку; разрядъ 3-й: 15) Михаилъ Кохановъ подь условіемъ передержки по латинскому и греческому языкамъ, Алексѣй Агнивцевъ подь условіемъ передержки по русскому и латинскому языкамъ, Филиппъ Пестряковъ, Павелъ Соколовъ и Николай Торанскій оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 20) Ѳеодоровъ Сергій, Ѳеодоровъ Ѳеодоръ увольняются по малоуспѣшности и Иванъ Поповъ увольняется по несостоянію на мѣстѣ ученія въ продолженіе всего учебнаго года.

Г. Ученики 1-го класса, назначенные къ переводу во 2-й классъ; разрядъ 1-й: 1) Алексѣй Юшковъ, Петръ Скубачевскій награждаются похвальными листами; Василій Полтавцевъ, Павелъ Агнивцевъ; разрядъ 2-й: 5) Иванъ Торанскій, Павелъ Роменскій, Михаилъ Лонгиновъ, Ѳеодоръ Полтавцевъ, Ѳеодоръ Сѣнцовъ подь условіемъ передержки экзамена по священной исторіи, 10) Гавріиль Бѣлоусовъ, Петръ Приходченковъ подь условіемъ передержки по латинскому языку; разрядъ 3-й: Алексѣй Нигровскій, Владиміръ Поповъ, Алексѣй Полтавцевъ, 15) Сергій Реутскій, Николай Фесенко, Викторъ Флоринскій, Сергій Стефановъ, Ѳеодоръ Приходьковъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности,

и 20) Иванъ Павловъ увольняется по безуспѣшности въ продолженіе двухгодичнаго обученія въ одномъ и томъ-же классѣ. По П. Д. Ученики приготовительнаго класса, назначенные къ переводу въ 1-й классъ; разрядъ 1-й: 1) Митрофанъ Измайловъ, Николай Шишовъ, Алексѣй Рудинскій, Ѳедоръ Москалевъ, 5) Константинъ Булацель, Иванъ Дюковъ, Захарій Масловъ, Василій Царевскій, Сергій Лавденковъ, 10) Александръ Навродскій, Владиміръ Ковалевскій; разрядъ 2-й: Леонидъ Петровъ, Иванъ Ковалевскій, Михаилъ Козловскій, 15) Александръ Петровъ, Евгеній Пономаревъ, Петръ Синеоковъ, Василій Лядскій, Даниль Ѳедоровскій, 20) Николай Лазаревскій; разрядъ 3-й: Михаилъ Приходьковъ, подъ условіемъ передержки по ариметикѣ, Ѳедоръ Погорѣловъ, подъ условіемъ передержки по закону Божію, Викторъ Евдокіенковъ, Ѳедоръ Грековъ и 25) Тихонъ Капустинъ оставляются на повторительный курсъ.

По поводу проекта священника Яновскаго.

Имѣя въ виду предстоящій епархіальный съѣздъ, имѣющій рѣшить вопросъ объ учрежденіи эмеритуръ духовной, а почель нужнымъ, или, справедливѣе сказать, умѣстнымъ заявить редакціи мое мнѣніе, относительно этого предмета, съ покорнѣйшею просьбою отпечатать оное въ вѣдомостяхъ по усмотрѣнію ея.

Признавая проектъ о.о. *Яновскаго* и *Краснопольскаго*, по обезпеченію вдовствующаго и сиротствующаго духовенства, фактически простымъ, удобоисполнимымъ и своевременно-благодѣтельнымъ, а въ то-же время нахожу его и не вполне удовлетворимымъ, во-первыхъ, тѣмъ, что въ немъ протодіаконъ, штатные діаконы и иподіаконы не сравнены, какъ во взносахъ, такъ и въ обезпеченіи ихъ и семействъ ихъ, съ священниками, изъ коихъ многіе далеко не пользуются и тѣми средствами, коими располагають эти лица (протод., діак. и иподіак.); а тѣмъ болѣе священники лучшихъ приходоу, тогда какъ священники всѣ сравнены между собою и взносами и обезпеченіемъ. По мнѣнію моему, какъ обезпечителей, такъ и обезпечиваемыхъ слѣдовало бы раздѣлить

на двѣ только категоріи, такъ-какъ такое дѣленіе было бы не только справедливо, но и полезно тѣмъ, собственно, что много могло бы облегчить впоследствии трудъ тѣхъ, кои будутъ завѣдывать всею эмеритальною операціею избавивъ ихъ отъ лишнихъ счетовъ, расчетовъ и переписокъ, какъ по приему обезпечительныхъ суммъ, такъ и по раздачѣ пособій съ оныхъ обезпечиваемымъ лицамъ. Вторую неудовлетворительность усматриваю въ проектируемомъ причисленіи высвобождающихся капиталовъ къ спеціальнымъ суммамъ попечительства. Такая мѣра, по мнѣнію моему, не удобо-примѣнима, потому что она будетъ служить каждый разъ усиленіемъ бремени настоящихъ обезпечителей вдовствующаго и сиротствующаго духовенства и въ недалекомъ будущемъ вполне можетъ освободить отъ обезпечительныхъ, для многихъ теперь не легкихъ, проектируемыхъ взносов; духовенство будущее, которое, будучи вполне обезпечено капиталами предшественниковъ своихъ, понесшихъ такъ-сказать тяготу и варъ, по обезпеченію своихъ си, не коснется онаго бремени и перстомъ. И потому рациональнѣе было бы, судя по положенію духовенства, поступать съ высвобождающимися капиталами, хотя на первый разъ, такъ: если обезпеченное извѣстнымъ капиталомъ семейство, или лице умереть, или будетъ пристроено, то капиталъ, съ коего процентами оно пользовалось, не причислять, а оставлять въ запасъ для перевода его на вновь овдовѣвшее, или осиротѣвшее семейство, или лицо, въ обезпеченіе его; что и продолжать до тѣхъ поръ, пока составитса столько капиталовъ, сколько по разчисленію за извѣстный періодъ времени упадетъ на каждый годъ равно количественныхъ случаевъ смертности и др. Проценты же съ высвободившагося капитала, за время свободы его приобрѣтенные, причислять каждый разъ къ спеціальнымъ суммамъ попечительства, согласно проекту о.о. Яновскаго и Краснопольскаго, на пользу доэмеритальныхъ вдовыхъ и сиротъ духовенства;

Священниковъ 735, а протод., діаконовъ и иподіаковъ 16; слѣд. каждый священникъ долженъ дать только 16 взносов; а каждый протод., діаконовъ и ипод. по 735 взносов, при случаяхъ извѣстныхъ слѣд. уравненіе было бы справедливо.

что продолжать такъ-же до составленія вышесказаннаго комплекта обезпечительныхъ капиталовъ. Собравъ так. обр., нужное, сообразно случаямъ, количество капиталовъ, духовенство тогда легко и свободно можетъ, по усмотрѣнiю своему, постепенно увеличивать данные капиталы известною нормою добавочнаго взноса. Въ заключенiе рѣшаюсь высказать еще одно мое мнѣнiе. Принимая во вниманiе совершенно различное положенiе духовныхъ вдовицъ семейныхъ и безсемейныхъ, я справедливымъ признаю обратить вниманiе и на норму обезпеченiя тѣхъ и дрругихъ. По мнѣнiю моему одинокихъ вдовицъ и сиротъ, равно и заштатныхъ, не погрѣшительно было бы, на первый разъ, обезпечить половиннымъ только пособiемъ, противъ семейныхъ, во уваженiе не только юридической справедливости, такого образа обезпеченiя; но и дѣйствительной нужды облегченiя положенiя духовенства въ предстоящемъ для него трудномъ, на первыхъ порахъ, дѣлѣ обезпеченiя себя и своихъ семействъ.

Священникъ Николай Дикаревъ.

7 iюня 1875 г.

С. Новоселовка изюмскаго у.

Извлеченiе изъ доклада общему сѣзду депутатовъ отъ духовенства московской епархiи 30 окт. 1874 года по дѣлу объ устройствѣ въ Москвѣ подъ вѣдѣнiемъ духовенства завода для выдѣлки восковыхъ свѣчъ².

(Окончанiе).

4) Но одно изъ самыхъ интересныхъ мѣстъ въ проэктѣ занимаемъ мы, настоятели церквей. Проэктъ имѣеть въ виду только церкви, говоря: церкви должны дѣлать то и то, такъ и такъ. Но все, возлагаемое на церкви, собственно говоря, падаетъ на насъ, кромѣ платежа денегъ. Мы не только теперь должны уо-

¹ Юридическая справедливость требуетъ совершенно противнаго; словомъ, всѣ должны получать одинаково дѣлавши одинаковые взносы. *Редакт.*

² Харьков. епарх. вѣдом. 1875 года, № 13, стран. 27.

ворить старость принять участіе въ исполненіи проэкта, но, когда откроется дѣятельность завода, должны стараться, чтобы обѣщанное количество свѣчъ было непременно съ нашего завода выбрано, чтобы деньги во-время были уплачены. И такъ, мы первые присяжные и безсмѣнные *прикащики* завода. Что же ожидаетъ насъ? Не выбраны, или медленно выбираются свѣчи съ завода,—контора его посылаетъ намъ напоминаніе, или понужденіе. Староста замедлил взносомъ денегъ;—управляющій заводомъ пишетъ горькую жалобу, что мы ставимъ его въ затруднительное положеніе. Посланный съ деньгами на заводъ жалуется, что контора продержала его очень долго, или что онъ не засталъ дома благочиннаго, если благочинные рѣшатся взять на себя сборъ и доставку на заводъ денегъ, что сомнительно. Такъ-какъ заводъ обезпеченъ въ сбытѣ свѣчъ монополіею: то мастерамъ нѣтъ причины отличатся особеннымъ рвеніемъ къ дѣлу и заботою о достоинствѣ свѣчъ,—и вотъ, староста приноситъ въ алтарь священнику свѣчи, полученныя съ завода, и говорить: «помилуйте батюшка, что это за свѣчи!». Передъ праздникомъ ожидаемая съ завода свѣчи не пришли во-время, или не тѣхъ сортовъ, какіе были заказаны;—въ церкви суета и безпокойство и пр. проч. И такъ, заводъ, будетъ для насъ неисчерпаемымъ источникомъ причинъ къ неудовольствіямъ со старостами и прихожанами, и предметомъ докучливой и обременительной заботы. Особенно это отзовется тяжело на сельскихъ священникахъ. Чѣмъ они обяжутъ своихъ старость, особенно въ рабочую пору, дѣлать верстъ по 15 Московю до завода, и обратно къ заставѣ, которою вѣхали въ Москву, когда они могутъ купить свѣчи, а вмѣстѣ и вино и ладанъ на рынкахъ у заставъ? А если еще ихъ станутъ задерживать на заводѣ, или обращаться съ ними дурно? И наконецъ, оберегутъ ли ихъ священники отъ искушенія, если вольные свѣчные торговцы будутъ давать имъ на водку, чтобы только они брали свѣчи у нихъ однихъ?... Затѣмъ, доставка денегъ и огарковъ на заводъ — тоже дѣло нелегкое. Если посылать или отвозить въ Москву деньги и огарки одинъ разъ въ годъ,—это будетъ неудобно для завода; ѣздить чаще,—обременительно для старость, или священ-

никовъ, или благочинныхъ,—особенно изъ глубины серпуховскаго волоколамскаго, дмитровскаго и другихъ уѣздовъ. Притомъ, нужно будетъ вести и записи получаемыхъ свѣчамъ и отпускаемымъ деньгамъ и огаркамъ на заводъ; иначе не почему будетъ повѣрять отчеты съ конторою завода. Сколько хлопотъ! Положимъ, мы, учредители завода, будетъ переносить всё эти непріятности молча, скрѣпя сердце, потому что сами виноваты, сами навязали себѣ на шею заботу изъ доброй воли, а наши преемники? Они положительно будутъ упрекать насъ за обременительное для всей епархіи учрежденіе, и, чтобы только избавиться отъ хлопотъ, будутъ желать ему скорѣйшаго паденія. Да оно по всей вѣроятности и само собою такъ будетъ; извѣстно, какъ у насъ забота о дѣлѣ, неходящемъ въ кругъ прямыхъ нашихъ обязанностей, съ годами слабѣетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, забывается и гложетъ и самое дѣло.

5) Нѣтъ; ужъ если намъ просить у храмовъ Божіихъ, или иначе у православнаго народа и его уполномоченныхъ,—церковныхъ старость, то не ссуды на торговлю, а пособія и благотворенія бѣднымъ членамъ епархіальнаго духовенства и ихъ дѣтямъ. Такое порученіе и для совѣсти не стѣснительно, и для исполненія не трудно.

Мы знаемъ, что хотя наши церкви уже довольно обременены взносами на училища, но знаемъ и то, что если мы согласно живемъ съ старостами и прихожанами, и пользуемся ихъ довѣріемъ: то собственно на училища, лежація на нашей отвѣтственности, намъ не трудно будетъ еще попросить въ видѣ ежегоднаго пособія въ теченіи извѣстныхъ лѣтъ, или даже и безъ срока, гдѣ одинъ руб., гдѣ три руб., гдѣ пять руб., гдѣ десять, а гдѣ и 15 руб. отъ церкви. Раздѣливши такимъ образомъ взносы отъ церкви на пять, или болѣе разрядовъ, мы можемъ надѣяться, что отъ одного рубля ужъ вѣрно ни одинъ староста не откажется. Что бы изъ этихъ взносовъ по всей епархіи ни составилось, это будетъ ужъ приобрѣтеніе на училища чистое, вѣрное, безъ риска и упрека.

Но не все же возлагать на другихъ, надобно жертвовать и

намъ самимъ; вѣдь дѣти — наши. Положимъ, что нынѣ многіе изъ московскихъ протоіереевъ и священниковъ воспитываютъ дѣтей своихъ въ гимназіяхъ и университетахъ, но это не освобождаетъ ихъ отъ обязанности помогать духовнымъ училищамъ: они лишаютъ епархію можетъ быть наиболѣе даровитыхъ и благовоспитанныхъ служителей церкви, давая однако же своимъ дѣтямъ воспитаніе на средства, получаемыя ими отъ своего служенія. Будемъ взносить на училища и отъ причтовъ, что можемъ, въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, или безсрочно, раздѣливши взносы такъ же на разряды: по 1 руб., по 3 р. по 5 руб. отъ причта; изъ этихъ взносовъ тоже нѣчто составитъ.

Дадимъ этимъ взносамъ цѣль — составленіе фонда для духовныхъ училищъ московской епархіи. Если взносы въ сложности составить сумму небольшую, то мы обратимъ ее на составленіе капитала; а если составитъ нѣчто значительное, то часть можемъ опредѣлять въ расходъ на ежегодное пособіе училищамъ. Не пускаясь въ подробное развитіе этого прозекта, мы скажемъ только, что если изъ тѣхъ и другихъ взносовъ составитъ 5 т. руб. въ годъ, то изъ нихъ съ процентами въ продолженіи 25 лѣтъ составитъ безъ малаго 300 т. рублей, и многіе изъ насъ доживутъ до того, что наши училища будутъ имѣть 15 т. руб. вѣрнаго и обезпеченнаго дохода. А если взносы будутъ продолжаемы на неопредѣленное время, то, за расходомъ процентовъ съ округленной суммы, капиталъ будетъ опять расти и увеличится со временемъ такъ, что потомки наши съ признательностію насъ помянутъ.

И обработать этотъ прозектъ не трудно, и, въ случаѣ его принятія съѣздомъ и исполненія, вести дѣло составленія фонда, кому оно будетъ поручено, будетъ и просто, и легко.

Вслѣдствіе всего вышесказаннаго, депутатъ Казанскаго десятка по порученію своихъ довѣрителей имѣетъ честь сдѣлать о.о. депутатамъ настоящаго съѣзда слѣдующія предложенія:

1) Въ теченіи сессіи настоящаго съѣзда подвергнуть голосованію вопросъ: приступать ли къ исполненію прозекта о свѣнномъ заводѣ, или вовсе его оставить?

2) Принять, или не принять мысль о составленіи училищнаго фонда?

3) Если послѣдняя мысль будетъ принята: то составить комиссію для развитія ея въ формѣ проэкта съ тѣмъ, чтобы самый проэктъ былъ представленъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда будущаго года.

Разныя извѣстія.

Одинъ изъ священниковъ изюмскаго уѣзда просить отпечатать слѣдующее: Въ 9-мъ № епархіальн. вѣдом. за настоящій годъ пропечатанъ докладъ епархіальнаго нашего попечительства Его Преосвященству по вопросу обезпеченія вдовъ и сиротъ нашего званія и нашей епархіи, въ которомъ (докладѣ) сведены заявленія отъ разныхъ лицъ изъ духовенства по этому вопросу. Последнее заявленіе, сказано тамъ, поступило будто бы отъ лицъ, собравшихся на погребеніе священника Александра Лашенкова и проч., которыми и внесены въ пользу осиротѣвшаго семейства Лашенкова 9 руб. съ коп. Это — недосмотръ или ошибка! Лицами, бывшими при погребеніи священника Лашенкова, несдѣлано никакого заявленія по вопросу объ обезпеченіи какъ семьи покойнаго, такъ и вообще по вопросу обезпеченія всѣхъ сиротствующихъ нашего сословія; а заявленіе это послѣдовало только по поводу *смерти* священника Лашенкова и посильное пожертвованіе внесено лицами *даже другого благочинническаго округа*, именно: свящ. Д. Могиланскимъ съ причтомъ, свящ. С. Краснопольскимъ съ причтомъ, священ. М. Дикаревымъ съ причтомъ, священ. І. Твердохлѣбовымъ и случившимся (въ эту пору) Святогорской обители іеромонахомъ Софроніемъ 1 руб. Всѣ означенныя лица уполномочили меня просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей исправить указанную ошибку путемъ печетнаго слова.

—Насъ просятъ отпечатать слѣдующее: Нетакъ давно привелось намъ быть свидѣтелями трогательнаго прощанія пастыря съ малымъ стадомъ въ одномъ изъ угловъ старобѣльскаго уѣзда. По окончаніи молебна священникъ, переходившій въ другой приходъ, сказалъ слѣдующую рѣчь: «Обыкновенно гость обязанъ

благодарить радушнаго хозяина за хлѣбъ-соль. Чадца мои, я у васъ былъ не гость, а духовный вашъ отецъ; при прощаніи съ вами долгомъ поставляю благодарить васъ за все то добро, которымъ пользовался отъ вашего усердія. Искренно благодарю васъ за то, что вы меня и семейство мое поили, кормили, одѣвали, огрѣвали и въ нуждахъ моихъ посильно служили». При сихъ словахъ прихожане въ-слухъ произнесли: «благодаримъ, батюшка, и васъ за ваше усердное служеніе!». Священникъ продолжалъ: «Если я какъ человѣкъ кого-либо изъ васъ чѣмъ оскорбилъ, то смиренно прошу прощенія». Прихожане со слезами произнесли: «простите и насъ батюшка». Священникъ, осѣнивъ ихъ благословляющею десницею, произнесъ: «Прощаю и разрѣшаю, а Господь нашъ І. Христосъ, искупившій насъ честною Своею Кровію, да проститъ всѣхъ насъ. При семь, чадцы мои, прошу и заповѣдаю вамъ помнить всѣ тѣ наставленія, какія вамъ я преподавалъ въ теченіе служенія моего вашему спасенію. Прошу васъ быть благочестивыми, трудолюбивыми, трезвыми, честными и миролюбивыми, за что Господь Богъ благословитъ васъ земными благами, какъ. Самъ благоволилъ въ св. Евангеліи сказать: *Ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся (т. е. временныя блага) приложатся вамъ*».

«Хотя я тѣломъ и разлучаюсь, но духомъ навсегда тѣсно связанъ съ вами, потому что на второмъ пришествіи долженъ буду дать строгій отвѣтъ за ваши души, которыя ввѣрены были мнѣ небеснымъ Архипастыремъ, а потому повторяю заповѣдь мою другими словами: старайтесь жить и вести себя такъ, чтобы я могъ не постыдно сказать: «се азъ и дѣти, яже далъ ми еси Господи», и всѣхъ насъ да удостоитъ Господь и да услышимъ всѣ мы блаженный гласъ Его: «придите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра». Аминь.

За симъ послѣдовало рыданіе прихожанъ; не выдержалъ и самъ пастырь, у него навернулись слезы, только онъ постарался успокоить въ себѣ возмущившійся духъ и, давъ всѣмъ прихожанамъ, подходящимъ къ честному кресту Господню, лѣзбаніе мира, вошелъ въ алтарь, положилъ три земныхъ поклона и приложившись

въ святому прѣстолю вышелъ изъ храма, а скорбные прихожане какъ овцы, не имущія пастыря, разбрелись каждый во свои.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ вакантныя мѣста учителей: 1) русскаго языка въ низшихъ классахъ; 2) теории словесности и исторіи литературы; 3) физики и космографіи; 4) всеобщей и русской исторіи, и 5) ариѳметики въ высшихъ классахъ и геометріи. Объ условіяхъ можно узнать отъ инспектора классовъ, священника *Оникевича*, на городскомъ кладбищѣ въ церковномъ домѣ.

Насъ просятъ заявить, что въ Харьковѣ (на *Московской улицѣ*, у воротъ дома г-жи *Кореценко*, между магазинами *Айваза* и *Пфейфера*) открыта книгопродавцемъ *Л. Н. Абрамовымъ*, общедоступная книжная торговля, поставившая себѣ задачей организовать въ Харьковѣ покупку и продажу подержанныхъ книгъ на выгодныхъ для публики основаніяхъ.

Духовенство, дѣти котораго обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ Харькова, найдеть здѣсь, по самымъ доступнымъ цѣнамъ, учебники и достаточный выборъ другихъ книгъ.

Желающихъ обмѣнять или продать старыя книги просятъ адресоваться сюда-же.

Правленіе харьковскаго духовнаго училища объявляетъ, что при училищѣ состоятъ вакантными три надзирательскихъ мѣста. Каждому надзирателю полагается: квартира, столъ и жалованья въ мѣсяцъ 20 руб.—

Харьковскій мѣстный комитетъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ приглашаетъ вдовъ и дѣвицъ, желающихъ посвятить себя исполненію обязанностей сестеръ милосердія, — поступить на имѣющіяся въ харьковской общинѣ вакансіи и о желаніи своемъ заявить предсѣдательницѣ комитета *Е. Н. Карцовой* (Садово-Куликовская улица домъ командующаго войсками) или *В. М. Нагель* (на Михайловской площади домъ г-жи *Хариной*). Поступающія въ общину сестры милосердія получаютъ отъ комитета продовольствіе, квартиру, отопленіе, освѣщеніе и одежду.

БАЛАНСЪ СУМСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

На 1-е юля 1875 года.

А к т и в ъ.

Касса	57,496 р. 60¼ к.
Цѣнные бумаги, принадлежа- щія банку.	7,386 » 71 »
Векселя: срочные	689,040 » 74 »
» полученные на ком- миссию	2,768 » 84 »
» отосланные	10,187 » 29 »
» протестованные	650 » — »
Ссуды подъ залогъ вещей	5,133 » — »
» » » домовъ.	78,433 » — »
» » » земель.	36,325 » — »
» » проц. бумагъ.	249,380 » — »
» Сумск. город. обществу.	30,700 » — »
Просроченныя ссуды.	28,014 » — »
Движимое имущество банка.	1,558 » 27 »
Возвратные расходы	893 » 80 »
Расходы на содерж. банка	7,140 » 92 »
Проценты по текущ. счету.	241 » 78 »

Балансъ 1.205,349 р. 95¼ к.

П а с с и в ъ.

Основной капиталъ	101,416 р. 34 к.
Запасной	5,000 » — »
Вклады на вѣчное время	9,685 » — »
Срочные отъ 1-го г. до 3-хъ л.	213,892 » — »
» 3-хъ » » 12 »	241,177 » 99 »
» безсрочные	431,901 » 03¼ »
Проценты по вкладамъ	7,793 » 45 »
Текущіе счета	44,634 » 42 »
» съ корреспонд. банка.	96,826 » 19 »
Переходныя суммы	1,836 » 58 »
Проценты по операциямъ	51,186 » 95 »

Балансъ 1.205,349 р. 95¼ к.

СУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

платить по вкладамъ, принятымъ:

На текущій счетъ	4%
До востребованія	5½%
На сроки отъ 1 года до 3 лѣтъ	6%
— — — — 3 до 12 лѣтъ	6½%
На вѣчное время	7%

В з и м а е т ь:

По учету векселей отъ	7½ до 9%
Залогу процентныхъ бумагъ	8%
Драгоценныхъ вещей	9%
Домовъ и земель	8%

Покупаеть и продаеть за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныя процентныя бумаги.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

съ 15-го мая 1875 года впредь до измѣненія,

платить по вкладамъ, принятымъ:

На текущій счетъ	5½%
До востребованія	5½%
Срочныхъ на шесть мѣсяцевъ	6%
Срочнымъ на одинъ годъ и болѣе	6½%

Примѣчаніе. По срочнымъ вкладамъ, принятымъ отъ членовъ общества, проценты уплачиваются за каждое полугодіе впередъ.

Правленіе общества помѣщается въ домъ Тихановой, бывшемъ Павлова, на Сергѣевской площади, въ Харьковѣ.

Редакція харьк. епарх. вѣдом. покорнѣйше просить выслать деньги, слѣдующія за экземпляры вѣдомостей 1875 года, тѣхъ, кто доселѣ еще не выслалъ таковыя; равно и деньги за «Пчеловодство» Юшкова или же, за непродажею послѣднихъ книгъ, возвратить Редакціи.

№ 13 Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 3 іюля.

Дозволено цензурою. 15 іюля 1875 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.