

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Октября 1-го № 19, 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженія по дух.-учебному вѣдомству. — III. Историческіе и этнографическіе очерки села Щучья и Ольховки. — IV. Предстоящій юбилей Евгенія, митрополита кіевского. — V. Отъ редакціи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

По вопросу объ употребленіи приходскими попечительствами казенныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго полтавскаго, отъ 30 марта сего года за № 5709, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть ка-

зенную печать, для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, по соображеніи возникшаго по полтавской епархіи вопроса, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать, для опечатанія суммъ попечительства и употребленія при перепискѣ, находитъ, что по содержанию Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положенія, приходскія попечительства, учреждаемыя при церквахъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій, въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ священнослужителей и церковнаго старосты вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви, установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ попечительствахъ, устраиваемыхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8); и что равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ попечительства, которая, впрочемъ, не долж-

на и не можетъ быть сложна, такъ-какъ попечительствамъ вмѣнено въ обязанность устранять всякія излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя, или священнослужителей. Посему Святѣйшій Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности устанавливать для приходскихъ попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ дать знать объ этомъ Преосвященному пслтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими попечительствами имѣетъ примѣненіе и по другимъ епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководства всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если гдѣ таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны. Юля 27 дня 1867 года.

II.

Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству.

— Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго синода отъ 5-го сентября 1867 года за № 4632, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

На основаніи § 58 Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. устава духовныхъ семинарій, «преподаватели семинаріи опредѣляются на должность епархіальнымъ преосвященнымъ по представленію правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной дол-

жности, а при неимѣннн въ виду правленія желаю- щихъ занять оную,—по сношенію съ академически- ми конференціями»,

Такъ какъ назначеніе сіе можетъ послѣдовать или при самомъ окончаніи воспитанниками курса наукъ, когда они еще не оставили академіи, или по выбутии ихъ уже изъ академіи, по отправленіи ихъ на мѣста жительства въ епархіи, то учебный коми- тетъ при святѣйшемъ синодѣ, вслѣдствіе представ- леній правленій двухъ духовныхъ академій, входилъ въ разсмотрѣніе порядка испытанія тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые желаютъ поступить на на- ставническія мѣста, и правъ ихъ на полученіе пу- тевыхъ издержекъ и соображенія свои по этимъ предметамъ представлялъ на благоусмотрѣніе свя- тѣйшаго синода.

На основаніи сихъ соображеній состоялось 26-го іюля (18 августа) опредѣленіе Святѣйшаго Синода, коимъ постановлено:

а) *относительно воспитанниковъ опредѣляемыхъ на училищную службу при самомъ окончаніи академическаго курса:* правленіямъ семинарій поставить въ обязан- ность доставлять не позже 15 мая въ одну изъ ака- демій, по своему усмотрѣнію, свѣдѣнія о вакант- ныхъ наставническихъ мѣстахъ, на которыя они не имѣютъ собственныхъ кандидатовъ и предоста- вляютъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи духов- ной академіи. Опредѣленнымъ такимъ образомъ на училищную службу воспитанникамъ академій выда- вать законные прогоны до мѣста ихъ назначенія и педагогическія собранія семинарскихъ правленій, а

равно и преосвященные принимаютъ ихъ безъ повторенія испытаній.

б) *относительно воспитанниковъ не получившихъ назначенія*: воспитанникамъ симъ, при возвращеніи ихъ на родину, выдавать прогонныя деньги. При этомъ предоставить имъ при самомъ выбытіи изъ академій, держать передъ академическою конференціею три пробныя лекціи изъ той науки, которую они изберутъ по своему усмотрѣнію; въ случаѣ успѣшнаго выдержанія сего испытанія выдавать имъ право въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи онаго, занять, по приглашенію педагогическаго собранія правленія одной изъ семинарій, открывающіяся мѣста наставниковъ избранной ими науки безъ повторенія пробныхъ лекцій. Приглашенные къ занятію такихъ мѣстъ воспитанники сіи получаютъ прогоны отъ семинаріи той епархіи, въ которой они жили до мѣста назначенія.

в) *относительно воспитанниковъ кончившихъ курсы и отправившихся на родину безъ испытанія пробными лекціями, а равно и выдержавшихъ это испытаніе, но пожелавшихъ въ послѣдствіи избрать преподаваніе другой науки*: таковыхъ воспитанниковъ опредѣлять на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по выдержаніи предварительнаго испытанія въ избранной ими наукѣ. Испытанія сіи производить предъ педагогическимъ собраніемъ той семинаріи, которая имѣетъ нужду въ наставникѣ и приглашаетъ кандидатовъ. Но въ такомъ случаѣ ищущій должности не получаетъ прогоновъ до мѣста своего испытанія и отправляется туда на свой счетъ. Только по успѣшномъ выдержаніи испытанія и утвержденіи въ долж-

ности онъ получаетъ прогоны по разстоянію отъ бывшаго его жительства до мѣста службы.

Если ищущій наставнической должности не извѣстенъ педагогическому собранію той семинаріи, въ которой открылась вакансія, а между тѣмъ по мѣсту жительства онъ находится по близости къ одной изъ академій, то ему предоставляется держать пробныя лекціи предъ конференціею академіи. При семъ, въ случаѣ успѣха, ему выдается аттестатъ, дающій право на занятіе должности и прогоны отъ семинаріи, при которой онъ жилъ, до той, въ которую поступилъ на службу.

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата какъ отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, такъ и отъ академіи, и неимѣнія кандидатомъ собственныхъ средствъ на проѣздъ, педагогическому собранію этой семинаріи предоставляется право довѣрить слушаніе пробныхъ лекцій кандидата и сужденіе о нихъ педагогическому собранію семинаріи ближайшей къ его мѣсту жительства. По успѣшномъ выдержаніи кандидатомъ испытанія ему выдаются о томъ свидѣтельство и прогонныя деньги.

Сверхъ того признавая нужнымъ, чтобы свѣдѣнія о вакансіяхъ наставническихъ должностей и о кандидатахъ на занятіе оныхъ были сосредочены къ канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго синода, на обязанности которой лежитъ инспекторская часть по духовно-учебнымъ заведеніямъ, святѣйшій синодъ поставляетъ въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ сію канцелярію, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ,

получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ правленіямъ увѣдомлять ту же канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже какъ чрезъ недѣлю по выbytіи прежняго наставника; при чемъ объяснять: имѣетъ ли правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣетъ ли онъ средства къ прибытію на предварительное испытаніе; или правленіе предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій; или же, наконецъ, довѣритъ слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія, въ редакцію «Духовной Бесѣды», съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала онѣ обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и притомъ непременно въ ближайшихъ нумерахъ сихъ вѣдомостей.

Канцелярія оберъ-прокурора, сообщая семинарскому правленію о такомъ опредѣленіи святѣйшаго синода, для надлежащаго исполненія, имѣетъ честь присовокупить, что вмѣстѣ съ симъ опредѣленіе это сообщено, къ свѣдѣнію и руководству, и конференціямъ духовныхъ академій.

— Отношеніе канцелярії оберъ-прокурора святѣйшаго синода отъ 11 сентября 1867 г. за № 4733, въ редакцію Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Святѣйшій Синодъ, признавая нужнымъ, чтобы окончившіе курсъ воспитанники академій, состоящіе въ епархіальномъ вѣдомствѣ, имѣли свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{26 \text{ іюли}}{18 \text{ августа}}$, между прочимъ, вмѣнили въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ канцелярію оберъ-прокурора святѣйшаго синода, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ, получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ правленіямъ увѣдомлять ту же канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже какъ чрезъ недѣлю по выbytіи прежняго наставника; при чемъ объяснять: имѣетъ ли правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣетъ ли онъ средства къ прибытію на предварительное испытаніе; или правленіе предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же, наконецъ, довѣритъ слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія, въ редакцію «Духовной Бесѣды», съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала онѣ обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и притомъ

непремѣнно въ ближайшихъ нумерахъ сихъ вѣдомостей.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго синода канцелярія оберъ-прокурора сообщаетъ Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для надлежащаго исполненія.

Распоряженія семинарскаго правленія.

Вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 27 мая сего 1867 года правленіе Воронежской семинаріи 24 августа, при собраніи наличныхъ наставниковъ, вошло въ соображеніе объ учрежденіи, по новому уставу, семинарскаго и училищныхъ правленій и по разсужденіи мнѣніемъ своимъ положило: 1) посредствомъ закрытой баллотировки произвести въ семинаріи 4-го дня предстоящаго сентября, въ присутствіи всѣхъ штатныхъ преподавателей, выборъ изъ нихъ семи членовъ для семинарскаго правленія на шесть лѣтъ. Но такъ какъ въ семъ правленіи, кромѣ того, должны быть, по §§ 94 и 95 Уст. сем., три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго; то правленіе семинаріи благопокорнѣйше проситъ ваше преосвященство предложить мѣстной консисторіи о немедленномъ избраніи духовенствомъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго устава семинарій и училищъ, трехъ членовъ изъ епархіальныхъ священнослужителей г. Воронежа и ближайшихъ къ ней сельскихъ приходовъ въ члены правленія семинаріи на шесть лѣтъ; при чемъ съ правомъ особаго голоса допустить къ баллотировкѣ наличныхъ членовъ семинарскаго прав-

ленія изъ епархіального духовенства и подвергнуть оной ихъ, какъ первыхъ кандидатовъ.

2) Въ первомъ, по выборѣ членовъ семинарскаго правленія, общимъ собраніи ихъ избрать, на основаніи § 96 Уст. Сем., требуемое число членовъ распорядительнаго собранія на три года, и затѣмъ правленіе имѣетъ немедленно вступить въ отправленіе своихъ обязанностей и пользоваться правами, опредѣляемыми въ новомъ уставѣ за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованіемъ семинарій.

3) Училищнымъ начачьствамъ предписать относительно образованія училищныхъ правленій, требуемыхъ 34 § новаго Устава дух. училищъ. Но такъ какъ тѣмъ же § требуются для училищныхъ правленій по два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые по 4 пункту § 24 срокомъ на три года, то правленіе семинаріи благопокорнѣйше проситъ ваше преосвященство о томъ, чтобы мѣстная консисторія а) распорядилась о немедленномъ созваніи окружнаго съѣзда духовенства, на которомъ бы послѣднее, по вышепоказанному параграфу, избрало изъ среды мѣстныхъ священнослужителей по два члена училищнаго правленія для каждаго изъ четырехъ училищъ здѣшней епархіи б) опредѣлила, во исполненіе § 19 нов. уст. училищъ, границы каждаго изъ училищныхъ округовъ и предписала епархіальному духовенству, на основаніи § 21 устава учил., учредить окружные съѣзды, которые должны быть хотя однажды въ годъ въ такое, по 1-му примѣчанію къ означенному §, время, какое найдетъ необходимымъ и болѣе удобнымъ епархі-

альное начальство. За тѣмъ консисторія — в) предписала бы, чтобы означенные съѣзды духовенства вступили во все свои права и обязанности, держась строго §§ 19—25 нов. уст. дух. училищъ.

4) Вновь образованныя училищныя правленія по 3-му пункту XIII ст. вышеозначеннаго указа св. синода имѣютъ немедленно вступить въ кругъ дѣятельности, опредѣляемой въ новомъ уставѣ училищъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованіемъ, о чемъ и предписать нынѣ же къ свѣдѣнію училищнымъ начальствамъ.

Каковое мнѣніе правленія семинаріи представляло на благоусмотрѣніе его преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, который утвердилъ его своею резолюціею 4-го сентября.

— Въ силу указа св. синода отъ 27 мая 1867 года и на основаніи 94 § Высочайше утвержденнаго въ 14-й день того же мая устава семинарій, въ Воронежской дух. семинаріи 4-го сентября произведенъ былъ посредствомъ закрытой баллотировки выборъ семи членовъ для педагогическаго собранія семинарскаго правленія изъ наличныхъ преподавателей на шесть лѣтъ. За исключеніемъ о. ректора и о. инспектора, избираемыхъ было 17 лицъ, а избирателей, со включеніемъ того и другаго и за отсутствіемъ (§ 107 уст. сем.) г. Ермоленко, 18. Избираемые баллотировались по порядку времени поступления ихъ на службу въ Воронеж. семинарію. По окончаніи баллотировки оказалось, что большее число избирательныхъ шаровъ получили шесть преподавателей: г. Вышневскій—17, г. Исаевъ—13, о.о. Вол-

ковъ и Невскій по 11-ти, г.г. Щеголевъ и Кильчевскій по 9-ти. Ближайшими за тѣмъ кандидатами слѣдовали г. Ермоленко и о. Адамовъ, получившіе по 8 избирательныхъ шаровъ. По общему требованію, они подвергнуты были перебаллотировкѣ, при чемъ г. Ермоленко получилъ избирательныхъ шаровъ 8, а о. Адамовъ—6. Г. Ермоленко и вышепоименованные шесть преподавателей представлены были его преосвященству кандидатами въ члены педагогическаго собранія правленія семинаріи; 6-го сентября резолюціею его преосвященства избранные были утверждены въ названной должности.

— По окончаніи пріемныхъ испытаній, произведенныхъ четырьмя комитетами, начиная съ 2-го сентября по 9-е *), педагогическое собраніе, на основаніи 1 пункта 106 § уст. сем., входило 8 и 11-го сентября въ разсмотрѣніе результатовъ ихъ и по разсмотрѣніи нашло возможнымъ принять въ низшее отдѣленіе семинаріи изъ Воронеж. духов. училища 128 воспитанниковъ (59 изъ 1-го высш. отдѣл. и 69 изъ 1-го высш. отд.), изъ Павловскаго — 43 (въ томъ числѣ одинъ бывший ученикъ высш. отд. Павлов. у. и въ слѣдствіе прошенія допущенный къ экзамену), изъ Бирюченскаго—37, изъ Задонскаго—16, изъ всѣхъ 4-хъ училищъ Воронеж. епархіи—221. Сверхъ того принято въ низшее отдѣленіе семинаріи 46 учениковъ, переведенныхъ училищными начальствами, съ утвержденія высокопреосвящ. Платона, архіепископа Донскаго, изъ училищъ Донской

*) Въ это время подвергнуты были испытанію воспитанники Павловскаго, Бирюченскаго, Задонскаго, Новочеркасскаго и Усть-Медвѣдичскаго; а ученики двухъ высшихъ отдѣленій Воронеж. дух. училища были испытаны въ іюль.

в-
ш
іе
а-
ри
а-
о-
ы
ы
го
ые
зе-
н-
ю-
го
по
дз-
ш-
л.
43
гд.
кь
—
21.
на-
на-
ла-
сой
Бл-
вугъ

епархіи, именно: изъ Новочеркаскаго училища — 22 и изъ Усть-Медвѣдицкаго — 24. Такимъ образомъ въ настоящемъ году изъ училищъ всего принято въ семинарію 267 воспитанниковъ, которые распределены по тремъ низш. отдѣленіямъ. Списокъ ихъ былъ представленъ его преосвященству, преосвящ. Серафиму, на утвержденіе, которое и послѣдовало 13-го сентября. Кромѣ сего 11-го сентября педагогическое собраніе семинаріи, въ присутствіи всѣхъ преподавателей, занималось на основаніи 11 пункта 106 § устава сем., разсмотрѣніемъ распisanія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ. При чемъ, имѣя въ виду XIII статью указа св. синода отъ 27 мая 1867 года, предписывающую вводить во всѣхъ семинаріяхъ, не подлежащихъ нынѣ всестороннему преобразованію, нѣкоторые новые порядки, несоединенные съ увеличенными расходами, но полезныя въ видахъ подготовленія семинарій къ полному преобразованію, педагогическое собраніе положило 1) исключить изъ распisanія уроковъ тѣ изъ поименованныхъ въ новомъ уставѣ (§ 127) предметовъ, которые безъ ущерба дѣлу теперь же могутъ быть отмѣнены (Правосл. Иповѣданіе, ученіе о Богослужебныхъ книгахъ, Герминевтику и Патрологію), а уроки употребить на усиленіе другихъ предметовъ (Св. Писанія, Греч. и Латин. языковъ) и 2) согласно распisanію учебныхъ предметовъ, приложенному къ уставу семинарій, перенести преподаваніе Физики и Психологіи изъ настоящаго года на слѣдующій, во избѣжаніе повторенія въ случаѣ полнаго преобразованія Воронежской семинаріи. Предположенія сіи 13-го сентября утверждены его преосвященствомъ.

III.

**Историческіе и этнографическіе очерки
сель—Щучья и Ольховки. Бобров. уѣзда.**

Село Щучье находится на правомъ берегу рѣки Битюга. Отъ г. г. Воронежа отстоитъ на 90 верстѣ къ в., отъ у. г. Боброва въ 80 верстахъ на с. Ближайшія къ Щучью селенія съ правой стороны Битюга на с. Самовець въ 15 верстахъ, на ю. Боршевъ въ 7 верстахъ; съ лѣвой на с.в. Ертилъ въ 5, Сластенки въ 6, Ольховка на в. въ 3 верстахъ.

По разсказамъ старожиловъ, первые выходцы лѣтомъ, по приказу прибывшаго къ нимъ одного изъ ихъ начальниковъ, неводомъ ловили въ рѣкѣ рыбу. Самая большая изъ рыбъ оказалась щука. Вслѣдствіе того начальникъ назвалъ поселокъ, или село это Щучьимъ (могло быть и, вѣроятно, было въ неводѣ болѣе щукъ, нежели другихъ рыбъ, потому что и теперь Битюгъ обилуетъ въ здѣшнихъ мѣстахъ особенно щуками).

Первоначальные жители пришли сюда изъ разныхъ уѣздовъ: Задонскаго, Усманскаго и Моршанскаго. Всѣ они великороссы, а малороссовъ нѣтъ. Побудило ихъ къ тому большое количество земли и нескудные участки лѣсные, которыми могли владѣть первые поселенцы. Земля и теперь, принадлежащая жителямъ сель Щучья и Ольховки совмѣстно, простирается отъ з. на в. верстѣ на 13, а отъ с. на ю. версты на 4, хотя, по количеству въ настоящее время жителей въ обоихъ селахъ, она оказывается очень скудною, потому что на ревизскую душу приходится нынѣ пахатной земли только около трехъ

десятинъ и самая малость сѣнокосу. Кромѣ этой земли, простирающейся непрерывнымъ холстомъ, предки настоящихъ жителей почему-то владѣли особымъ участкомъ въ 1200 десятинъ, верстъ за 25 находящимся отъ села къ с.в. Но такъ какъ на немъ не было никакого поселенія, то впоследствии участокъ этотъ отшелъ въ казенное владѣніе. Сверхъ сего тѣже предки по проискамъ и хитрости нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, въ генеральное межеваніе, или около того времени, лишились и въ ближайшихъ мѣстахъ прекрасныхъ участковъ земли, и къ общему ихъ и потомковъ прискорбію, лѣса, вырѣзаннаго изъ ихъ владѣній въ пользу тѣхъ землевладѣльцевъ, такъ что лѣсъ теперь у жителей передъ глазами, и при томъ въ ихъ прежнихъ дачахъ, но достается, т. е. покупается ими только за дорогую цѣну. Первое поселеніе относятъ предположительно къ началу прошлаго 18 столѣтія. Нѣкоторые изъ выходцевъ были однодворцы, другіе экономическіе крестьяне.

Первая церковь въ селѣ Щучьѣ была деревянная. Построена стараніемъ и издивеніемъ прихожанъ. Существовала довольно долго, но по ветхости продана въ село Зиновку Тамбовской губерніи. Въмѣсто оной сооружена каменная въ 1800 году, окруженная каменною же, приличной высоты, но не большою по пространству, оградой, въ которой съ внѣшней сѣверной стороны пристроенъ саженой на 17 рядъ лавокъ, для бывшаго нѣкогда около церкви базара, не приносящихъ впрочемъ церкви въ настоящее время никакихъ доходовъ, кромѣ одной на СЗ, гдѣ производится по временамъ ссычка пше-

ницы и проч. Колокольня при сей церкви и небольшая караульня, принадлежащая къ ней, также каменные. Церковь настоящая, какъ и прежняя, освящена во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго. Причины сего наименованія настоящіе жители не помнятъ.

Село Ольховка находится, какъ сказано, въ 3 верстахъ отъ Щучья на В, на противоположной сторонѣ Битюга. Первоначальные жители, въ числѣ десяти дворовъ, переселились сюда изъ Щучья въ тридцатыхъ годахъ этого столѣтія. Побудительная причина къ такому переселенію какъ въ тогдашнее, такъ и въ недавнее время, кромѣ затрудненія отъ рѣки, была та, что здѣсь на В, по лѣвую сторону Битюга, находится, по словамъ жителей, двѣ порціи земли, а по правую третья, т. е. одна изъ трехъ. Не смотря на такое общественное неудобство, жители села Щучья столько негодовали на первыхъ переселенцевъ, что хотѣли ихъ перемѣстить обратно въ Щучье, потому что послѣдніе поселились на превосходныхъ для продовольствія мѣстахъ. Но случилось напротивъ. Безсильные, конечно, и слабые отвѣтомъ, также финансами, а еще болѣе умѣньемъ спорить, если же нужно, и перешумѣть цѣлое общество, не рѣшились бы на такой отважный подвигъ. Первые переселенцы, какъ видно изъ обстоятельствъ и разсказовъ настоящихъ жителей, обладали вполнѣ почетнымъ и уважительнымъ въ каждомъ обществѣ свойствомъ *лучшихъ людей*, т. е. такъ называемыхъ мироѣдовъ, и потому побѣда осталась на ихъ сторонѣ. Такой переломъ оказался и былъ признанъ благодарительнымъ и для другихъ, такъ что

впослѣдствіи стали сюда селиться многіе, а въ 1856 году, вслѣдствіе прошенія нѣкотораго числа жителей, нарѣзана для послѣднихъ особая улица вдоль восточнаго берега озера Ильменя, бывшаго нѣкогда проливомъ Битюга, гдѣ поселено до 40 дворовъ. Послѣ сихъ-то переселенцевъ, лучшіе люди поселка, называвшагося, и нынѣ обыкновеннѣе называющагося, Щученскими Песками *), увидѣли неудобство обращаться въ Щученскую церковь и къ ея священно-и церковно-служителямъ для присутствія при церковномъ богослуженіи и для отправленія христіанскихъ требъ въ домахъ своихъ, и потому рѣшились и убѣдили все общество купить и купили готовую церковь деревянную въ селѣ Димитріевскомъ Воронежскаго уѣзда. Церковь эта оказалась очень ветхою, кромѣ иконостаса. Почему жители купили въ Аннинской роцѣ десятину прекраснаго дубоваго лѣса, изъ котораго (съ небольшимъ прибавкомъ тамъ же и въ другой роцѣ лѣса) построенъ весь настоящій, довольно обширный храмъ и освященъ въ 1863 году, по примѣру Щученской церкви, во имя Св. Великомученика Димитрія. Причина сего наименованія двойкая: вопервыхъ сельскіе жители благоговѣйно, даже *по превосходству*, чтутъ того святаго, котораго чтили празднествомъ и посвященіемъ храмовъ ихъ предки. Вторая (причина) хозяйственная. Русскій народъ шумно празднуетъ храмовые праздники. Не пригласить къ себѣ въ гости родныхъ и знакомыхъ, даже не принять чужихъ во дни праздника считается чѣмъ-то несвойствен-

*) Названіе Ольховка, поселокъ получилъ отъ ольховаго лѣса, въ обиліи росшаго около него, съ ЮЗ и СЗ-й сторонъ.

нымъ имени русскаго человѣка. Но такъ какъ здѣсь можетъ быть и бываетъ злоупотребленіе, такъ что толпа нетрезвыхъ едва не насильно врывается въ нѣкоторые дома и производитъ беспорядки, а чѣмъ болѣе постороннихъ въ селѣ посѣтителей, тѣмъ болѣе беспорядковъ: то нѣкоторые благоразумные жители держатся того правила *): «чѣмъ болѣе ближайшихъ между собою селѣ, совершающихъ одинъ и тотъ же праздникъ храма, тѣмъ менѣе въ каждомъ изъ нихъ шума и беспорядковъ. Итакъ нужно установить праздникъ по примѣру ближайшаго селенія, а тѣмъ болѣе, того, гдѣ мы родились и проч.» Такимъ образомъ здѣсь не въ дальнемъ разстояніи четыре села празднуютъ св. Великомученику — Дмитрію: Щучье, Ольховка, Самовецъ и Гнилуша **). Жители cadaго изъ сихъ селѣ не отлучатся отъ своего праздника къ роднымъ и знакомымъ другаго села; а жители напр. Боршева и Ертила, имѣя родныхъ въ Щучьѣ и Ольховкѣ, не стануть отбывать отъ дома на столь долгое время, чтобы проживать весь праздникъ (три дня, а иногда болѣе) у тѣхъ и другихъ родныхъ и проч. Правило, повторяемъ, хозяйственное; потому что если бы въ 10-ти напр. ближайшихъ между собою селахъ, болѣе или менѣе связанныхъ родствомъ и дружной, было 10 разныхъ праздниковъ (храмовыхъ), чрезъ каждые полторы или двѣ недѣли непрерывнымъ порядкомъ продолжающихся, особенно впрочемъ въ осеннее и зимнее время (кромѣ великопостнаго, когда съ благоговѣні-

*) Конечно не по теоріи, а на практикѣ.

***) А праздникъ св. Архистратига Михаила совершаютъ семь ближайшихъ селеній.

емъ совершаются и простолюдинами храмовые праздники, и времени хлѣбной уборки, когда крестьянинъ за стыдъ считаетъ, оставивъ хлѣбъ неубраннымъ, шататься по праздникамъ для бражничанья); то осень и зима были бы несчастнымъ для крестьянъ временемъ не только разтраты плодовъ ихъ весенняго и лѣтняго усиленнаго труда, но и задаткомъ необходимости на будущее время всегдашняго хожденія съ сумой по міру.

Такъ какъ жители селъ: Щучья и Ольховки составляютъ одно общество, потому что управляются однимъ сельскимъ управленіемъ, имѣютъ одну общественную сумму и даже одну пожарную команду (находящуюся въ Щучьѣ, за три версты отъ Ольховки, за рѣкою!), а иногда нераздѣльные семейства, которыхъ одна половина живетъ въ Щучьѣ, а другая въ Ольховкѣ: то о христіанскомъ вѣрованіи прихожанъ обоихъ селъ, ихъ нравахъ и обычаяхъ будемъ говорить нераздѣльно, находя единство качествъ въ жителяхъ того и другаго селенія.

Все прихожане Щученской и Ольховской церкви православные. Въ первый день Пасхи, въ храмовой праздникъ, на Рождество, Новый годъ и Крещеніе, также на Благовѣщеніе и Вербное едва не все считаютъ за долгъ посѣтить храмъ Божій. Остаются дома только больные и младенцы, или очередные поденницы. Въ другіе воскресные и праздничные дни, особенно лѣтомъ, даже на Троицу, народу бываетъ меньше въ церкви, по отвлеченію въ поля и степи и иногда постоянному тамъ жительству для собственныхъ работъ и заработокъ, а еще болѣе на

базары по воскреснымъ днямъ въ первомъ изъ сихъ селеній. Зато бывающіе въ церкви въ тѣ и другіе времена предстоятъ и молятся съ замѣтнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ. Но жаль, что не все исполняютъ ежегодно священный долгъ исповѣди и св. Причастія, отрицаясь обыкновенно недостойнствомъ принятія сихъ Таинъ. Многіе имѣютъ обыкновеніе и считаютъ долгомъ совершить, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, акаѳистъ и освященіе воды въ домахъ своихъ. Другіе отправляютъ сіе молебствіе въ случаѣ несчастныхъ событій, какъ-то: внезапной кончины родныхъ, потери собственнаго здоровья, падежа скота, или другихъ подобныхъ лишеній. Многіе совершаютъ путешествія въ Воронежъ, Задонскъ и Кіевъ, а нѣкоторые и въ Почаевъ. Вообще замѣтно, что духъ новѣйшаго, ложно понимаемаго, прогресса еще не проникъ, по благодати Божіей, въ умы и сердца здѣшнихъ прихожанъ. И если бываетъ изрѣдка отъ кого либо противорѣчіе доброму общественному начинанію, особенно въ пользу церкви, то это по простотѣ и недоумѣнію, а отнюдь не по враждѣ къ правовѣрію, такъ что затѣйники противорѣчія, благодаря голосу своихъ собратій, преклоняются въ пользу добраго общаго дѣла. Такъ въ селѣ Щучьемъ, около 4-хъ лѣтъ назадъ, пріобрѣтенъ усердіемъ тамошнихъ и Ольховскихъ жителей, принадлежавшихъ прежде къ приходу Щученской церкви, большой, довольно звучный колоколъ въ 116½ пудъ. Такъ въ селѣ Ольховкѣ въ короткое время построена, на собственные прихожанъ средства, благолѣпная церковь и расписана живописью, а въ настоящее время ихъ же усердіемъ,

несмотря на малолюдство, слить для церкви колоколь въ 81 пудъ 24 ф. и пріобрѣтена довольно благолѣпная утварь. Была въ недавнее время въ Щучьѣ по церкви запущенность, знаки которой доселѣ еще не истреблены; но если скудные числомъ жители Ольховки въ короткое время столь много успѣли въ пользу храма и его благолѣпія, то жителямъ ли Щучья, втрое сильнѣйшимъ по числу и сторонней отъ купечества и базаровъ помощи, предаваться дремотѣ и безпечности? И, слава Богу, они успѣли въ послѣднее время расписать довольно красиво свою церковь внутри и пріобрѣсти икону Божіей Матери, благолѣпно написанную на Аѳонѣ, снимокъ съ которой носятъ по дворамъ и въ поле, а самую икону вставили за стекло въ кіоту, богато украшенную рѣзьбой и позолотой.

Вообще замѣчно, что жители обоихъ селеній въ религіозномъ и хозяйственномъ отношеніи нерѣдко бываютъ внимательны къ своему долгу и благоразумны. Говорятъ чистымъ русскимъ языкомъ. Базаръ особенно развиваетъ способности ихъ. Многіе занимаются торговлею разнаго рода: солью, дегтемъ и проч. Къ чести многихъ нужно отнести ихъ всегдашнюю трезвость. Есть семейства, въ которыхъ или никто, или большая часть, не употребляетъ крѣпкихъ напитковъ.

Черта благоразумія, и притомъ общественнаго, здѣшнихъ жителей, видна и изъ того, что урочища близъ рѣки, изъ которыхъ не всѣ занимаются полноводьемъ, вопреки обыкновенію нѣкоторыхъ, они оставляютъ всегда неразпаханными. Польза здѣсь очевидна. Тогда какъ безхозяйственные въ этомъ

отношеніи, т. е. отъ неимѣнія луговъ или залоговъ, жители нѣкоторыхъ селъ, при наступленіи весны, выгоняютъ скотъ на паръ, на которомъ въ то время не видно большею частью былинки, наши жители до 9-го мая пасутъ скотъ на показанныхъ урочищахъ, между тѣмъ какъ съ послѣдняго срока (9-го мая) кормъ и паровой становится удовлетворительнымъ для пасомага скота. Отава этихъ луговъ также идетъ подъ скотъ въ глубокую осень...

Свящ. Θεодоръ Помятовскій.

(Окончаніе будетъ).

IV.

Предстоящій юбилей Евгенія, митрополита кievскаго. Россія въ началѣ апрѣля 1855 года почтила торжествомъ столѣтнюю годовщину со дня смерти знаменитаго дѣятеля отечественной литературы и науки — Ломоносова, а 1-го декабря прошлаго 1866 года праздновала столѣтній юбилей со дня рожденія другаго представителя русской литературы и исторіи — Карамзина. Выражая свое удовольствіе, что юбилей Карамзина отпразднованъ въ Петербургѣ достойно, одинъ изъ петербургскихъ преподавателей г. Кеневичъ напоминалъ (въ С.-Петерб. Вѣд.), что чрезъ годъ съ небольшимъ, именно 2-го февраля 1868 года, настанетъ столѣтіе со дня рожденія И. А. Крылова, надъ изученіемъ котораго онъ нѣсколько лѣтъ уже трудился.

«По поводу сего заявленія Степ. Иван. г. Пономаревъ (въ Полтав. воен. гимназій) въ письмѣ своемъ къ редактору Полтавскихъ Епарх. Вѣд. отъ 21 генваря сего 1887 года между прочимъ *) нишетъ: «нельзя не чувствовать и этой радости о юбилеѣ, и этой любви къ писателю. Справедливо было сказано, что подобныя всероссійскіе праздники содѣйствуютъ развитію сознанія народнаго; а

*) Письмо это очень большое, занимаетъ около печатнаго листа, и перепечатано уже во многихъ духовныхъ и свѣтскихъ газетахъ. Мы здѣсь извлекаемъ изъ него немногое, но главное.

этому сознанию много послужилъ нѣкогда Крыловъ, въ произведеніяхъ котораго несравненно сильнѣе, чѣмъ у всѣхъ предшествовавшихъ ему писателей, сказалось пониманіе народности. Но г. Кеневичъ, въ своемъ увлеченіи Крыловымъ, вѣроятно упустилъ изъ виду, что намъ предстоитъ новый вѣковой юбилей, еще ранѣе Крыловскаго, — я разумѣю юбилей ревностнаго изслѣдователя нашей старины, замѣчательнѣйшаго подвижника въ русской литературѣ и исторіи — кіевскаго митрополита Евгенія, родившагося 18-го декабря 1767 года въ Воронежѣ. — Итакъ третій юбилей, третій годъ сряду, приходится намъ праздновать. И посмотрите, какое замѣчательное сближеніе: героемъ перваго явился человекъ, вышедшій изъ крестьянскаго состоянія; героемъ втораго — членъ дворянскаго сословія; героемъ третьяго — представитель духовенства. Три основныя силы Россіи — простонародье, дворянство и духовенство, одно за другимъ, — дали намъ величайшихъ дѣятелей во славу родины. — Я не позволю себѣ теперь напоминать и доказывать великія заслуги митр. Евгенія (и кто ихъ, болѣе или менѣе, не знаетъ?); не позволю себѣ доказывать здѣсь ту мысль, что столѣтній юбилей его необходимъ, что, отдавши почетъ свѣтскимъ дѣятелямъ, обязательно отдать его и лицу духовному, которое подвигомъ добрымъ подвизалось на полѣ науки (ни въ томъ, ни въ другомъ никто не можетъ сомнѣваться): но я желаю только обратить вниманіе читателя на то обстоятельство, что личность этого замѣчательнаго человека еще доселѣ не изслѣдована, что для оцѣнки его трудовъ еще почти ничего не сдѣлано, что сочиненія его крайне разбросаны, или крайне плохо изданы, что самая жизнь его извѣстна намъ только своею официальною стороною. — Вамъ, о. пр-рей, и всѣмъ лицамъ, работающимъ въ духовныхъ изданіяхъ, предстоящій юбилей митр. Евгенія долженъ быть болѣе близокъ, чѣмъ многимъ другимъ, и потому-то я заблаговременно пишу вамъ о скоромъ его приближеніи: извѣстите православнымъ!.. Этимъ заблаговременнымъ извѣстіемъ желалось бы дать возможность инымъ, пока есть время, предпринять какіе-либо труды въ память митр. Евгенія. Кому не желательно было бы: 1) чтобы составлена была ко дню юбилея полная и основательная біографія его, 2) чтобы хоть были подготовлены матеріалы для

отчетливой оцѣнки литературной дѣятельности его. Вѣдь и то и другое у насъ — въ крайне жалкомъ состояніи. — Не странное ли явленіе: человекъ, послужившій литературѣ 50 лѣтъ, составившій 270 біографій духовныхъ писателей и 450 біографій свѣтскихъ писателей, не дождался, въ 30 лѣтъ послѣ своей кончины, ни одной сколько-нибудь достойной или хоть сносною біографіи *)! Человекъ, бывшій 33 года святителемъ на сѣверѣ, югѣ и востокѣ Россіи почти забытъ! — Какъ ни бѣдны наши источники для біографіи митр. Евгенія, но еще въ болѣе жалкомъ видѣ представляется намъ оцѣнка его литературной дѣятельности: тутъ ужъ ровно ничего не сдѣлано. А вѣдь болѣе 40 значительныхъ сочиненій имъ было издано, и въ какое время! а 23 еще остается въ рукописи **). ... Есть еще сторона въ жизни митр. Евгенія и сторона очень важная, на которую тоже не обращено должнаго вниманія: не изданы, не собраны и даже не указаны письма его къ разнымъ лицамъ какъ напечатанныя, такъ и остающіяся гдѣ-нибудь въ дальнемъ ящикѣ ***). А въ письмахъ митр. Евгенія заключается обильный и драгоценный матеріалъ какъ для его біографіи, такъ и для очерка многихъ его современниковъ; но необходимо, чтобы письма обставлены были разными историческими, литературными и біографическими примѣчаніями, какъ сдѣлано это, наприм., съ письмами И. М. Карамзина къ П. И. Дмитріеву. — Вотъ чего ожидаетъ отъ насъ митр. Евгеній ко дню своей столѣтней годовщины! — Соединяя слово съ дѣломъ и желая быть сколько-нибудь полезнымъ въ совершеніи трудовъ въ память митр. Евгенія, я съ своей стороны пред-

*) Обычный по смерти «некрологъ», нѣсколько журнальных, всегда болѣе или менѣе общихъ, объ ученой его дѣятельности «отзывовъ» по случаю встрѣи съ тѣмъ или другимъ изъ его многочисленныхъ ученикъ произведеній, наконецъ краткая «автобіографія», спустя 25 лѣтъ послѣ его кончины напечатанная — въ Кіев. Епарх. Вѣд. № 19 за 1862 г. — вотъ и все, что мы за 30 лѣтъ (считая со времени кончины — 23-го Февр. 1837 г.) имѣемъ печатнаго объ этомъ знаменитомъ русскомъ ученомъ іерархѣ православной Церкви.

**) Одна изъ этихъ рукописей изслѣдованіе о папской власти въ церкви (1806 г.) напечатано недавно въ 34 № Рук. для Сельск. Пост. за 1867 г.

***) Напечатано 32 письма къ Городчанину, а сохранилось 140 писемъ къ нему. Едва нѣсколько писемъ напечатано Селивановскому, графу Хвостову, Державину, Мартынову, Анастасевичу, протоіерееву І. Григоровичу, С. Г. Устиновскому, неизвѣстному другу и какому-то архимандриту; но это слишкомъ незначительная доля сравнительно съ ненапечатанными.

ставлю въ скоромъ времени сводъ печатныхъ извѣстій о его жизни, хронологическій списокъ его произведеній, всѣ библиографическія указанія, какія накопятся у меня при этихъ занятіяхъ и наконецъ предлагаю свое содѣйствіе въ составленіи примѣчаній къ письмамъ митр. Евгенія. — Когда обнаружится предполагаемое мною общее участіе къ памяти высокопреосв. владыки, когда дѣло изученія его, поднятое дружно, пойдетъ успѣшно; тогда — будетъ ли не будетъ празднуемъ Евгеніевскій юбилей также торжественно, какъ Ломоносовскій и Карамзинскій, — это ужъ дѣло второстепенной важности. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что Воронежъ, гдѣ митр. Евгеній родился и учился, Москва, гдѣ онъ довершилъ свое образованіе, Петербургъ, гдѣ онъ училъ, Новгородъ, Вологда, Калуга, Псковъ и Кіевъ, гдѣ онъ святительствовалъ, не забудутъ 18-е декабря и въ своихъ святыхъ храмахъ, въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, единодушно и искренно почтутъ память того, кто имъ такъ близокъ и незамѣнимъ доселѣ! Нѣтъ никакого сомнѣнія, что русскіе святители, какъ въ день Ломоносовскій, окажутъ братское вниманіе памяти митр. Евгенія. Нѣтъ сомнѣнія, что академія наукъ вспомнитъ своего почетнаго и дѣйствительнаго члена; университетъ московскій почтитъ своего питомца и почетнаго члена, такъ много послужившаго университетскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ; да и прочіе университеты, которыхъ всѣхъ высокопреосв. былъ членомъ, которымъ послужилъ онъ украшеніемъ, отдадутъ достойному достойное!..»

Въ «С.-Петербург, Вѣд.» между прочимъ пишутъ: «станетъ ли наше ученое и духовное сословіе праздновать столѣтній юбилей этого замѣчательнаго человѣка, мы не знаемъ; но изъ переписки между бібліотекаремъ Императорской публичной бібліотеки г. Ивановскимъ мы узнаемъ, что г. Пономаревъ приготовилъ подробную біографію высокопреосвящ. Евгенія, которая появится или въ «Полт. Епарх. Вѣд.» или въ «Труд. Кіев. Ак.». Г. Ивановскій печатаетъ къ юбилею сборникъ писемъ митр. Евгенія, а г. Снѣгиревъ, находившійся въ дружескихъ отношеніяхъ съ высокопреосвященнымъ, пріѣзжалъ недавно въ Петербургъ, чтобы, при пособіяхъ Императорской публичной бібліотеки заняться приведеніемъ въ порядокъ матеріаловъ для изданія своихъ воспоминаній о митр. Евгеніѣ».

V.

Отъ редакціи.

По поводу предстоящаго, въ концѣ текущаго 1867 года, 18 декабря, столѣтняго юбилея бывшаго митрополита Кіевскаго Евгенія, урожденца г. Воронежа, редакція В. Е. В., покорнѣйше проситъ духовенство воронежской епархіи сообщить ей все, извѣстное ему или по преданію, или по домашнимъ запискамъ, или по официальнымъ епархіальнымъ документамъ, объ этомъ знаменитомъ іерархѣ церкви російской, изыскателѣ воронежскихъ и всѣхъ отечественныхъ древностей, а также доставить и сочиненія сего архипастыря въ прозѣ и стихахъ, если таковыя окажутся съ достаточными свидѣтельствами объ ихъ авторѣ. Всѣ матеріалы будутъ приняты съ благодарностію и въ свое время, если по разсмотрѣніи ихъ окажется удобнымъ, помѣщены на страницахъ нашего изданія, съ заявленіемъ, откуда и кѣмъ они доставлены. Всѣ сообщенные въ редакцію матеріалы о преосвящ. Евгеніѣ будутъ, въ случаѣ желанія доставителей, возвращены имъ, по минованіи въ нихъ надобности.

— 210 —

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕВАНГЕЛІАМЪ ЖЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Октября 1-го № 19. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Слово въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти. — Замѣтки для родителей и воспитателей. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

**Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

Теперь надлежитъ изслѣдовать годы и другихъ еврейскихъ пророковъ, послѣ Моисея. По смерти Моисея вождемъ народа дѣлается Іисусъ, который велъ войны 65 лѣтъ, а въ землѣ оной доброй упокоился чрезъ 25 лѣтъ. По словамъ книги Іисуса, правилъ онъ послѣ Моисея 27 лѣтъ (¹). Потомъ согрѣшившіе евреи преданы Хусахару (²), царю месопотамскому, на восемь лѣтъ, какъ повѣствуетъ кни-

(¹) Евсевій in praeparationibus полагаетъ 30 лѣтъ, но въ Хроникѣ—27, согласно съ Климентомъ.

(²) Суд. 3—8; въ греч. стоитъ Хусарсаемъ; Флавій пишетъ—
Хвса́рдης.

га судей; напоследокъ, помолившись Богу, получаютъ вождя Гоооніила, младшаго брата Халевова, изъ колѣна Іудина, который, убивши месопотамскаго царя, управлялъ послѣ того народомъ лѣтъ 50 ⁽³⁾. И опять согрѣшивши, евреи преданы Еглому, царю моавскому, въ теченіи 28 лѣтъ; а когда снова обратились, вождемъ ихъ, въ продолженіе 80 лѣтъ, былъ Аодъ, изъ колѣна Ефремова, мужъ обоедесноручный ⁽⁴⁾; это—убившій Еглома. По смерти Аода, когда вновь согрѣшили, преданы царю ханаанскому, Іавиму, на двадцать лѣтъ; въ то время пророчествуетъ Деввора, жена Лабидота, изъ племени Ефремова, а первосвященствуетъ Озіи, сынъ Рису ⁽⁵⁾. По ея убѣжденію Варакъ, сынъ Веннировъ, изъ племени Нефѣалимова, взявши начальство и сразившись съ Сисарою, военачальникомъ Іавима, побѣдилъ; и съ того времени судила народъ Деввора, лѣтъ сорокъ. А по смерти ея, когда народъ снова согрѣшилъ, то преданъ мадіанитянамъ на семь лѣтъ. Послѣ того Гедеонъ изъ племени Манассіина, сынъ Іоасовъ, выведшій на сраженіе триста и поразившій сто двадцать тысячъ ихъ, управлялъ лѣтъ сорокъ, а по немъ—сынъ его Ахимелехъ, года три. Этому преествовалъ Волеасъ ⁽⁶⁾, сынъ Видана, сына Харранова,

⁽³⁾ Евсевій въ Хроникѣ—40 лѣтъ даетъ Гоооніилу; подобно Ѳеофилъ въ книгѣ къ Автолику; см. Суд. 3—11.

⁽⁴⁾ Такъ—въ греч. и славянскомъ текстахъ; въ еврейскомъ текстѣ говорится, что онъ владѣлъ только лѣвою рукою.

⁽⁵⁾ *Risu* испорчено вм. *Avisu*, въ славян. Авиудъ. 1 Пар. 6—4, 5. Дальше: Вараакъ называется у Климента сыномъ Веннира; последнее испорчено изъ имени «Авинеемъ».

⁽⁶⁾ У Клим. *Волеѣс* вм. *Θωλεѣс* или *Θωλѣс*. Онъ былъ изъ племени Иссахарова, но Климентъ называетъ его ефремляниномъ или

изъ племени Ефремова, правившій двадцать три года. Когда же послѣ него опять согрѣшилъ народъ, то преданъ аммонитянамъ на осмнадцать лѣтъ; а когда раскаялись, то принялъ начальство надъ ними Иефѳай Галаадитянинъ, изъ племени Манассіина, и правилъ шесть лѣтъ. Послѣ него вождемъ былъ Аватѳанъ ⁽⁷⁾ изъ Виѳлеема, колѣна Іудова, семь лѣтъ, а за нимъ, — Евромъ ⁽⁸⁾ завулонянинъ, восемь лѣтъ. Потомъ — Егломъ изъ Ефрема, восемь лѣтъ. А нѣкоторые къ семи годамъ Аватѳана причисляютъ и восемь Еврама. И послѣ того, согрѣшившій народъ находился въ рабствѣ у иноплеменниковъ филистимлянъ лѣтъ сорокъ; а когда они обратились (къ Богу), то принялъ начальство Самсонъ, изъ колѣна Данова, побѣдившій иноплеменниковъ на войнѣ. Онъ былъ вождемъ двадцать лѣтъ. И послѣ него, нѣкоторое время небыло верховнаго судіи, а затѣмъ Илій священникъ судилъ народъ сорокъ лѣтъ. Ему преемствовалъ Самуилъ пророкъ, при которыхъ (Иліѳ и Сам.) воцарился Сауль, царствовавшій двадцать семь лѣтъ. Онъ же (т. е. Самуилъ) помазалъ и Давида на царство.

Самуилъ умеръ за два года прежде Саула, при первосвященникѣ Авимелехѣ. Онъ помазалъ на царство Саула, который былъ первымъ израильскимъ царемъ послѣ судей, которыхъ все число лѣтъ до Самуила составитъ четыреста шестьдесятъ три года,

отъ поспѣшности, или потому, что онъ «жилъ въ Самирѣ, въ горѣ Ефреновой». Суд. 10—2. Послѣ него — Іапръ, опущенный Климентомъ.

(7) Въ текстѣ LXX — Ἀβραῖσσαν, изъ чего и составилось Ἀβραῖθανъ переписчиками; въ славян. и у Евсевія — Есевонъ.

(8) Это имя стовтъ, безъ сомнѣнія, вмѣсто «Авдонъ».

и семь мѣсяцевъ. Потомъ, какъ говорится въ первой книгѣ царствъ, Саулъ одинъ (безъ Самуила) царствовалъ двадцать лѣтъ; а по смерти Саула вторымъ царемъ былъ царствовавшій въ Хевронѣ Давидъ, сынъ Иессея, изъ племени Іудова, сорокъ лѣтъ, по свидѣтельству второй книги царствъ. И первосвященникомъ былъ Авіаѳаръ, сынъ Авимелеха, изъ рода Иліева. Въ его время жили пророки Гадъ и Наѳанъ. Отъ Іисуса Навина до воцаренія Давидова считается, по мнѣнію нѣкоторыхъ, четыреста пятьдесятъ лѣтъ; а по показанію лежащаго лѣтосчисленія, выходитъ пятьсотъ двадцать три года и семь мѣсяцевъ, до смерти Давида. Затѣмъ царствовалъ Соломонъ, сынъ Давидовъ, сорокъ лѣтъ. И въ его время продолжалъ жить пророкъ Наѳанъ, который убѣдилъ его и храмъ построить. Подобно же пророчествовалъ тогда и Ахія силонитянинъ. Да и оба царя, Давидъ и Соломонъ, были пророки. А первый священствовалъ въ храмѣ, выстроенномъ Соломономъ, Садокъ, восьмой отъ Аарона, перваго первосвященника ⁽⁹⁾. Отъ Моисея до возраста (*ἡλικίας*) Соломонова, по мнѣнію нѣкоторыхъ, прошло пятьсотъ девяносто пять лѣтъ, а по другимъ—пятьсотъ семьдесятъ шесть ⁽¹⁰⁾. А если кто къ четыреста пятидесяти годамъ отъ Іисуса до Давида причтетъ сорокъ лѣтъ правленія Моисеева и другіе восемьдесятъ, которые прожилъ Моисей до исхода евреевъ изъ Египта, и къ нимъ прибавитъ сорокъ лѣтъ царство-

⁽⁹⁾ По 1 Пар. 6—8, Садокъ былъ десятымъ отъ Аарона.

⁽¹⁰⁾ Отъ изшествія евреевъ изъ Египта до построения храма Соломонова Теофилъ антиохійскій полагаетъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть лѣтъ, ссылаясь на письменные памятники Тирянъ (*ad Autolyicum, lib. 3*).

ванія Давидова, то насчитаетъ всѣхъ лѣтъ шестьсотъ десять. Точнѣе выйдетъ наше лѣтосчисленіе, если къ пятьсотъ двадцати тремъ годамъ и семи мѣсяцамъ до смерти Давида прибавить стодвадцать лѣтъ Моисеевыхъ и сорокъ Соломоновыхъ; въ такомъ случаѣ до смерти Соломона будемъ имѣть всего шестьсотъ восемьдесятъ три года и семь мѣсяцевъ. Ирамъ ⁽¹¹⁾ даетъ (въ супружи) дочь свою Соломону въ то время, какъ, по взятіи Трои, Менелай прибылъ въ Финикію, по свидѣтельству Менандра пергамскаго и Лета въ сочиненіи «о дѣлахъ финикійскихъ».

Послѣ Соломона царствуетъ Ровоамъ, сынъ его, семнадцать лѣтъ, а первосвященникомъ былъ Авимелехъ, сынъ Садока. Въ его время, по раздѣленіи царства, въ Самаріи ⁽¹²⁾ царствуетъ Іеровоамъ изъ колѣна Ефремова, рабъ Соломоновъ, а пророчествовали—Ахія солонитянинъ, Самей, сынъ Амаміевъ, и тотъ, который изъ Іудеи пришелъ къ Іеровоаму и предсказалъ объ олтарѣ. Послѣ него царствовалъ Авіумъ, сынъ его, двадцать три года; подобно и сынъ его Асаманъ, который въ старости болѣлъ подагрой. Въ его время пророчествовалъ Іиуй, сынъ Ананіи. Послѣ него царствовалъ сынъ его Іосафатъ,

(11) Т. е. Хирамъ, царь тирскій. Кромѣ Климента, о бракѣ Соломона съ дочерью царя тирскаго упоминаетъ только Татианъ въ словѣ въ грекамъ: «ὄσις (т. е. Хирамъ) Σολομῶνι, τῷ ἰουδαίῳ βασιλεῖ, πρὸς γάμον δὲς τὴν θυγατέρα»... Сн. Пс. 44—13.

(12) Самарія сдѣлалась столицею царей израильскихъ только при шестомъ царѣ Амврїѣ; Іеровоамъ жилъ сначала въ Сихемѣ, потомъ въ Берсѣ. Значитъ, Климентъ выразился такъ объ Іеровоамѣ per anticipationem.

двадцать пять лѣтъ. Въ его время пророчествовали Илія ѳесвитянинъ, Михей, сынъ Іевлаевъ, и Авдій, сынъ Ананіи. А во время Михея былъ и лжепророкъ Седекія, сынъ Ханановъ.

За симъ слѣдуетъ царствованіе Іорама, сына Іосафатова, около восьми лѣтъ, во время коего пророчествовалъ Илія, и послѣ Иліи Елисей, сынъ Сафатовъ. Въ его время жители Самаріи ѳли калъ голубиный и собственныхъ дѣтей (4 Цар. 6, 25—29). Время Іосафата описывается отъ конца третьей книги царствъ до четвертой. При Іорамѣ взятъ (на небо) Илія; и Елисей, сынъ Сафатовъ, началъ пророчествовать сорока лѣтъ, и пророчествовалъ шесть лѣтъ. Потомъ Охозія царствовалъ одинъ годъ; при немъ еще пророчествовалъ Елисей, и съ нимъ Авдадоей⁽¹³⁾. А послѣ него мать Охозіи, Гоѳолія, царствуетъ восемь лѣтъ, избивши дѣтей сына своего, потому что сама она была изъ рода Ахаавова⁽¹⁴⁾. Но сестра Охозіи, Іосавея, скрыла сына его Іоаса и послѣ доставила ему царство. Во время сей Гоѳоліи еще пророчествовалъ Елисей; а послѣ нее царствовалъ, по сказанному, Іоасъ, спасенный Іосавеею, женою Іудая первосвященника; и жилъ онъ всего сорокъ лѣтъ.

Отъ Соломона до смерти Елисея пророка, по мнѣнію нѣкоторыхъ, прошло сто и пять лѣтъ, а по другимъ — сто два — а по показанію подлежащаго лѣтописанія — сто восемьдесятъ одинъ. А отъ вре-

⁽¹³⁾ Ἀρδαβουαῖος, т. е. Адаръ, сынъ Одида; пот. что нѣкоторые читаютъ «Адаръ» вмѣсто Азаріи, упоминаемаго въ 1-мъ стихѣ 15-й гл. 2-й кн. Паралипоменонъ.

⁽¹⁴⁾ Она была дочерью Ахаава; 4 Цар. 8, 18.

меньъ троянскихъ до рожденія Гомера (¹⁵), по мнѣнію Филохора, насчитываются сто восемьдесятъ лѣтъ, сорокъ лѣтъ послѣ іонійскаго переселенія. Но Аристархъ, въ примѣчаніяхъ къ твореніямъ Архилоха, говоритъ, что онъ жилъ уже во время вывода іонійской колоніи, спустя сто сорокъ лѣтъ послѣ временъ троянскихъ; а Аполлодоръ — чрезъ сто лѣтъ послѣ колонизаціи іонянъ, когда царемъ лакадемонскимъ былъ Агезилай, сынъ Дориссея, такъ что дѣлаетъ современникомъ и законодателя Ликурга, тогда еще юношу (¹⁶). Опять, Евѡименъ въ «Хроникѣ» говоритъ, что онъ процвѣталъ вмѣстѣ съ Гезіодомъ во время Акаста и родился въ Хіосѣ, спустя около 200 лѣтъ послѣ взятія Трои; того жъ мнѣнія держится и Архемахъ въ третьей книгѣ «древностей Евбеи». Такъ что и онъ, и Гезіодъ моложе даже Елисея пророка. А если кто захочетъ слѣдовать Кратету грамматіку и скажетъ, что Гомеръ былъ около временъ возвращенія Гераклидовъ, спустя восемьдесятъ лѣтъ по взятіи Трои, то все-таки онъ (т. е. Гомеръ) выйдетъ моложе Соломона, во время коего случилось прибытіе Менелая въ Финикію, какъ выше сказано. Ератосѡенъ же полагаетъ вѣкъ Гомера въ сотый годъ по взятіи Трои. Да и Теопомпъ въ сорокъ третьей книгѣ «Филиппикѡν» говоритъ, что Го-

(¹⁵) Климентъ обращаетъ вниманіе на Гомера, пот. что это былъ древнѣйшій греч. писатель. Подобно и Татіанъ: *αὐτοὶ τε ἡμῖν κείσονται Μωυσῆς καὶ Ὅμηρος, τῷ ἑκάτερον αὐτῶν εἶναι παλαιότερον.* Моисей и Гомеръ поставляютъ предѣлы изслѣдованія для насъ, пот. что тотъ и другой были древнѣйшими (въ своемъ родѣ).

(¹⁶) И Паутархъ, и Срѣтабонъ, и Цицеронъ считаютъ Ликурга младшимъ современникомъ Гомера.

меръ на пятьсотъ лѣтъ моложе сражавшихся подъ Троею. Евфоріонъ въ книгѣ «объ Аліадахъ»⁽¹⁷⁾ говоритъ, что онъ былъ во время Гигеса, который началъ царствовать съ восемнадцатою олимпіады; говоритъ также, что его (Гигеса) перваго стали называть тиранномъ. Сосивій же лаконецъ въ «описаніи временъ» относитъ Гомера къ восьмому году царствованія Харилла, сына Полидектова. Хариллъ царствовалъ шестьдесятъ четыре года, а послѣ него его сынъ, Никандръ, тридцать девять. На тридцатомъ году царствованія его (говоритъ Сосивій) установлена первая олимпіада: такъ что Гомеръ почти девяносто годами предваряетъ олимпіады.

(Продолж. будетъ).

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (8-го мая 1867 года).

Во время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа никто изъ послѣдователей и даже ближайшихъ учениковъ Его не удостоился столь высокой чести отъ Него, какъ нынѣ ублажаемый Церковію св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Будучи взятъ изъ простыхъ и некнижныхъ (Дѣян. IV. 13) рыбарей (Матѣ. IV, 21; Марк. 1, 19. 20) въ число учениковъ Христовыхъ, онъ сдѣлался однимъ изъ болѣе приближенныхъ къ Нему и даже любимѣйшимъ изъ нихъ.

При самомъ избраніи Іоанна въ число 12 Апо-

⁽¹⁷⁾ Аліады—древнѣйшая династія лидійскихъ царей.

столовъ, Господь уже отличаетъ его, вмѣстѣ съ братомъ Іаковомъ, особеннымъ наименованіемъ сына грома (Марк. III, 14. 17); а новыя наименованія, по указанію Свящ. Писанія, всегда означали съ одной стороны благоволеніе Божіе, съ другой — какую-нибудь особенность въ характерѣ и служеніи удостоиваемыхъ сего лицъ (напримѣръ Авраама, Сарры, Іакова, Іисуса Навина, Апостола Петра). Далѣе все, что ни дѣлалъ Іисусъ Христосъ особенно важнаго, происходило при Іоаннѣ. Намѣревается ли воскресить дочь Іаира; Іисусъ не позволяетъ никому войти въ домъ кромѣ отца и матери умершей дѣвицы, кромѣ Петра, Іоанна и Іакова (Лук. VIII, 51). Восходитъ ли на гору Ѡаворъ; возводитъ съ собою только Петра, Іакова и Іоанна, которые такимъ образомъ одни дѣлаются свидѣтелями славы Его преображенія (Матѣ. XVII, 1. 8). Нужно ли было готовить послѣднюю пасху; порученіе сіе Господь возлагаетъ на Петра и Іоанна (Лук. XXII, 8-13). Только Петру, Іакову и Іоанну Онъ довѣряетъ скорбь свою въ саду Геосиманскомъ за нѣсколько минутъ до страданій (Марк. XIV, 32. 33). Но Іоаннъ имѣлъ еще особенное преимущество, какого, не имѣли ни Петръ, ни Іаковъ, — онъ былъ ученикомъ, котораго любилъ Іисусъ (Іоан. XIII, 23; XIX, 26; XXI, 20), т. е., гораздо болѣе другихъ приближеннымъ къ Нему, или, какъ величаетъ св. Церковь, другомъ и наперсникомъ Христовымъ, которому въ особенности Небесный Учитель открывалъ тайны сердца Своего. Поразительный примѣръ любви Господа къ Іоанну и близости Іоанна къ Нему представляетъ Тайная вечеря. Сколько любви и смиренія явилъ Господь,

омывъ ноги своимъ ученикамъ! А Іоаннъ удостоивается еще особеннаго, безпримѣрнаго знака любви-возлежанія у груди Іисуса (Іоан. XIII, 23), такъ что онъ могъ слышать біеніе сердца Божественнаго Учителя, ощущать теплоту Его дыханія. Учитель смущается духомъ при мысли о предателѣ и говоритъ о немъ ученикамъ; но они озираются между собою, недоумѣвая о комъ говоритъ (—ст. 21. 22), и не осмѣливаются спросить Его. Самъ Петръ не дерзаетъ сдѣлать сего и обращается къ посредству любимаго ученика. Сей, приади къ груди возлюбленнаго Учителя, вопрошаетъ (—ст. 25); ему и, по видимому, ему одному открывается тайна предателя (—ст. 26. 28). Іоаннъ высоко цѣнилъ сіе довѣріе Господа, какъ видно изъ того, что онъ въ своемъ Евангеліи называетъ себя не по имени, но ученикомъ, котораго любилъ Іисусъ и который на вечери, приклонившись къ груди Его, вопрошалъ о предателѣ (XXI, 20). Но еще болѣе любви и довѣрія къ Іоанну оказалъ Господь въ великія минуты Своихъ страданій на крестѣ, когда Онъ, увидѣвъ Матерь и любимаго ученика, вблизи стоящихъ, сказалъ Матери Своей: жено, се сынъ твой, — и потомъ ученику: се мать твоя. (Іоан. XIX, 26. 27). Вотъ какъ Господь возлюбилъ Іоанна!

Но любовь Іисусова, конечно, не подобна обыкновенной человѣческой любви; въ ней нѣтъ и не можетъ быть пристрастія; она любитъ столько, сколько предметъ того заслуживаетъ. Не ради любопытства только, но болѣе для собственнаго назиданія и славу Апостола Христова намъ, братіе, въ настоящій день естественно и прилично разъяснить себѣ:

чѣмъ св. Іоаннъ заслужилъ такое предпочтеніе, что былъ не только Апостоломъ, не только избраннымъ изъ Апостоловъ, но и другомъ Господа, братомъ по усыновленію Его Матери? Какими достохвальными качествами снискалъ себѣ Іоаннъ эту особенную любовь и благоволеніе Небеснаго Учителя, когда съ одной стороны и другіе ученики Его украшены были добродѣтелями, любезными для Него, а съ другой стороны и Іоаннъ, подобно имъ, не былъ совершенно свободенъ отъ недостатковъ и заблужденій (Лук; IX, 49. 51—56; Матѳ. XX 20. 23; Марк. X, 35. Матѳ. XX, 24; Марк. X, 41), требовавшихъ вразумленія и исправленія со стороны Учителя, доколѣ небылъ облеченъ силою свыше? — Сокровища милости Господней неизслѣдимы; не намъ испытывать и тайну особенной любви Его къ Іоанну. Но, всматриваясь въ черты его характера и дѣятельности, на сколько онѣ намъ извѣстны, не можемъ не сказать, что если кто, то, преимущественно предъ другими онъ былъ достоинъ сей любви Господней.

Прежде всего св. Іоаннъ обратилъ на себя особенное вниманіе и привлекъ къ себѣ расположеніе Небеснаго Учителя своимъ характеромъ, который представляетъ рѣдкое сочетаніе высокихъ свойствъ: простоты и кротости съ твердостью и рѣшительностью воли, мягкости и нѣжности сердца съ свѣтымъ и глубокимъ умомъ. Это-такія свойства, которыя и обыкновеннаго человѣка не могутъ не расположить къ любви и уваженію. Но Іоаннъ при этомъ былъ еще украшенъ цѣломудріемъ, т. е., непорочностью и чистотою души и тѣла. А эта добродѣтель особенно приближаетъ къ Господу и привле-

каетъ на подвижниковъ ея великія милости Его, чему примѣромъ служатъ: Ілія, взятый на небо живымъ, Іоаннъ Креститель, удостоившійся свидѣтельства Самаго Господа о немъ, какъ о величайшемъ изъ людей, рожденныхъ женами (Матѹ. XI, II), Пресвятая Дѣва Марія, сподобившаяся быть Матерью Господа (Лук. 1, 28. 32. 35. 43). Нѣтъ сомнѣнія, что еще подъ кровомъ благочестивыхъ родителей — отца Зеведея (Масѹ. IV, 21; Марк. 1, 20), и матери Саломіи (Матѹ. XX, 20 21; XXVII, 56; Марк. XV, 40; XVI, 1), и при мирныхъ занятіяхъ рыболовствомъ въ Іоаннѣ воспиталась чистая и непорочная душа, и сердце его уготовилось къ принятію любви Христовой. Въ самомъ дѣлѣ, бывъ разъ на рыбной ловлѣ, и занимаясь исправленіемъ сѣтей, Іоаннъ, по призыву Іисуса, оставляетъ свое занятіе, домъ, отца и мать (Марк. 1, 20), и вмѣстѣ съ братомъ Іаковомъ слѣдуетъ за Христомъ съ полною преданностію юнаго и невиннаго сердца. По мѣрѣ воспринятія ученія Христова и утвержденія въ истинѣ его Іоаннъ развилъ и возрастилъ въ себѣ сѣмя добра и, подвизаясь потомъ въ проповѣди евангельской, пребылъ до конца жизни строгимъ дѣвственникомъ. Непрестанно и мужественно боролся съ худыми склонностями чувственной природы и на землѣ во плоти жить, подобно безплотнымъ существамъ на небѣ — это величайшій подвигъ! Люди, рѣшившіеся на него и достойнымъ образомъ выполняющіе свою рѣшимость, какъ бы возвышаются надъ человѣческимъ естествомъ, такъ что ихъ, посправедливости, можно назвать земными ангелами. После сего удивляться ли тому, что св. Іоаннъ былъ

другомъ Иисуса Христа и братомъ Его по усыновленію Матери? Недоумѣвать ли и о томъ, почему никто изъ Апостоловъ и Евангелистовъ, кромѣ Іоанна, не раскрылъ столь возвышеннаго и глубокаго ученія о Богѣ словѣ, въ предзнаменованіе котораго, вѣроятно, Иисусъ и назвалъ его сыномъ громовымъ и за которое св. Церковь именуетъ его Богословомъ, а равно и о томъ, почему никто не возвысился до того созерцанія будущихъ судебъ Церкви Христовой, какое представляетъ намъ св. Іоаннъ въ своемъ откровеніи? Свѣтлый умъ его, окрыленный нравственною чистотою, болѣе другихъ способенъ былъ подняться на высшую степень доступнаго человѣку Богопознанія. Если, по обѣтованію Господа, только чистые сердцемъ могутъ созерцать Бога (Матѣ. V, 8) или, по объясненію самаго Іоанна въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи, истинный свѣтъ боговѣдѣнія открыть только ходящимъ во свѣтѣ вѣры и благочестія, а не во тмѣ порока, поелику Богъ есть свѣтъ и нѣтъ въ Немъ никакой тмы (Іоан. 1, 5. 6); то очевидно, что чѣмъ выше кто стоитъ на нравственной лѣстницѣ, тѣмъ ближе тотъ къ Богу и тѣмъ болѣе ему открываются Божественныя тайны. Такимъ образомъ высокая чистота и непорочность Іоанна по душѣ и по тѣлу пріобрѣли ему не только благоволеніе Господне, но и откровеніе величайшихъ тайнъ Божіихъ, почему св. Церковь именуетъ его тайновидцемъ.

Еще болѣе св. Іоаннъ привлекъ къ себѣ любовь Господа своею преданностію и любовію къ Нему. Будучи образцемъ цѣломудрія и кротости, имѣя мягкое сердце, свободное отъ земныхъ привязан-

ностей и расположенное любить Бога и ближняго, Иоаннъ, возванный къ апостольскому служенію, дѣйствительно всею душею прилѣпился къ Небесному Учителю и сдѣлался неотлучнымъ спутникомъ Его. Онъ столь пламенно любилъ Господа, что иногда погрѣшалъ отъ своей горячей любви и ревности къ славѣ Его не умѣряемой духомъ Его истины. Въ этихъ случаяхъ (Лук. IX, 49—56) любовь Господа исправляла и возвышала, по духу своему, любовь ученика. Вразумляемый самимъ Господомъ, Иоаннъ постепенно достигъ той высоты и чистоты любви, какую обнаружилъ во время крестныхъ Его страданій и сохранилъ до смерти своей. Когда Иисусъ взятъ былъ врагами, тогда ученики всѣ отъ страха разбѣжались (Матѳ. XXVI, 50). Только Иоаннъ не оставилъ своего Учителя и слѣдовалъ за Нимъ въ домъ Первосвященника и въ преторію Пилата (Иоан. XVIII, 13—28; Мирк. XIV, 50—51). Петръ, какъ бы пристыженный твердостію юнаго ученика, послѣдовалъ за нимъ; но во дворѣ первосвященника останавливается, трижды отрекается отъ Господа и удаляется плакать о своемъ грѣхѣ (Иоан. XIVIII, 27; Матѳ. XXVI, 69—75) Иоаннъ же сопровождаетъ Его до Голгофы и стоитъ при крестѣ. Тутъ любовь св. Ап. Иоана является во всемъ свѣтѣ и величіи. Уже вся природа, при видѣ страждущаго Творца, приходитъ въ смятеніе, земля потрясается и камни распадаются (Матѳ. XXIV, 51); но эти ужасныя знаменія не приводятъ въ смятеніе Иоанна; его любовь къ висящему на крестѣ Страдальцу не отпадаетъ, она крѣпче смерти. Самое солнце, при видѣ распинаемаго Господа, сокрываетъ свои

лучи и меркнетъ; а огонь любви Іанновой не угасаетъ, но горитъ ярко на голгоѳскомъ жертвенникѣ предъ всемірною жертвою. У подножія креста Господня для Іоанна не много уже значила смерть мученика. Здѣсь ясно онъ показалъ, что можетъ пить чашу страданій за Христа, на что еще прежде изъявлялъ Ему согласіе (Матѳ. XXI, 22), быть можетъ, не сознавая тогда всего значенія своихъ словъ. Но самымъ дѣломъ доказалъ эту рѣшимость въ послѣдствіи, когда—черезъ заключеніе въ темницѣ (Дѣян. IV, 3), за тѣмъ чрезъ неслыханное мученіе (при Домиціанѣ въ Ефесѣ) въ кипящемъ маслѣ, изъ котораго по благодати Божіей, вышелъ цѣлымъ и невредимымъ, какъ благочестивые отроки изъ Вавилонской печи, и наконецъ чрезъ заточеніе на пустынномъ островѣ Патмосѣ—св. Ап. Іоаннъ содѣлался, по собственнымъ словамъ его, соучастникомъ въ скорби и терпѣніи Іисуса Христа за свидѣтельство о Немъ (Апос. 1, 9). Проникнутый искреннею любовію къ своему Учителю, Іоаннъ, естественно, старался постоянно дѣйствовать въ духѣ Его, располагать все свои мысли, желанія и поступки, словомъ всю жизнь свою единственно по Его слову и примѣру, Ему Одному уподобляться. Ибо чѣмъ живетъ сердце (Матѳ. VI, 21), источникъ нашей жизни (Притч. IV, 23), тѣмъ живетъ и весь человѣкъ, около того сосредоточивается вся его дѣятельность. Удивительно ли, что безпредѣльною любовію своею Ап. Іоаннъ не только обрѣлъ особенное сочувствіе во всеобъемлющей любви Христовой, но и достигъ возвышеннѣйшаго представленія о Богѣ, какъ безпредѣльной и всесовершенной любви?

Всякъ любящій знаетъ Бога; кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь (Іоан. IV, 7. 8)—это, можно оказать, Іоаннъ говоритъ по опыту; ибо тому только, чье сердце дышетъ чистою и живою любовію, можетъ быть понятна безпредѣльная любовь Божія. Удивительно ли также, что Іоаннъ, преимущественно предъ другими учениками Христовыми, содѣлался проповѣдникомъ любви? Обыкновенно бываетъ, что отъ такого или другаго свойства предмета, особенно нами любимаго, вся жизнь и дѣятельность наша принимаетъ то или иное направленіе. Такъ и Іоаннъ, съ чистымъ сердцемъ обратившись къ Господу всесовершенной любви самъ проникся ею всецѣло.

Высокое цѣломудріе и безпредѣльная любовь — вотъ главныя причины особенной любви Господа къ Іоанну и откровенія ему великихъ тайнъ Божіихъ. Чтожъ? Оставаться ли намъ, бр., равнодушными къ сему поучительному уроку?—Нѣтъ! Этимъ мы оскорбили бы святую память нынѣ нами прославляемаго возлюбленнаго ученика Христова. Мы ничѣмъ инымъ достойнѣе не можемъ почтить его, какъ подражаніемъ (Евр. XIII, 7,) высокимъ добродѣтелямъ его. Ибо хотя не все обязаны и способны быть дѣвственниками, однако все призваны, по слову Ап. Павла, къ святости, да дѣлаемъ дѣла благая, и все должны быть жилищами св. Духа и храмами Божіими (I Кор. III, 16 17; VI. 9). Все мы также обязаны всею существомъ своимъ любить Творца и Искупителя нашего и быть, а не именоваться только учениками Христовыми, отличительнымъ признакомъ которыхъ служитъ любовь.

Но въ особенности образъ св. Іоанна Богослова долженъ постоянно предноситься служителямъ и питомцамъ духовнаго просвѣщенія; не напрасно же храмы при духовныхъ школахъ большею частію посвящены его имени. Кому, какъ не питомцамъ духовнаго просвѣщенія, при природномъ умѣ необходима непорочность тѣла и души; ибо въ злохудожную душу не входитъ премудрость (Прем. VІІІ, 19)? И кому, какъ не имъ, потребна чистая и живая любовь, которая одна только можетъ открыть прямой путь къ истинному Богопознанію, по непреложному слову возлюбленнаго ученика Христова: любящій знаетъ Бога?—Поэтому и служители истиннаго просвѣщенія обязаны во всякомъ знаніи, какое бы ни сообщалось руководимымъ ими на пути къ Боговѣдѣнію, наводить ихъ на ту мысль, что Богъ есть свѣтъ и любовь, а слѣд. и познается только чистымъ и любящимъ сердцемъ.

По мѣрѣ силъ своихъ всѣ мы, бр. Хр., послѣдуемъ примѣру ублажаемаго нами нынѣ св. Іоанна Богослова: представимъ наши души и тѣла въ жертву живую, святую и благоугодную Господу (Рим. XII, 1), возлюбимъ Его всею душею,—и Онъ насъ возлюбитъ и пребудетъ съ нами и въ насъ. (I Іоан. IV, 16). Аминь.

Иванъ Исавъ.

У Ч Е Н І Е

Священнаго исанія о Божественномъ происхожденіи Царской власти

(Продолженіе).

Въ дальнѣйшей исторіи народа Божія, по раздѣленіи Еврейскаго царства, также не рѣдко повторяется сія несомнѣнная истина—Божественное избраніе царей на царство—въ приложеніи къ другимъ царямъ. Іеровоамъ и Вааса какъ получили, такъ и потеряли корону по волѣ Божіей (3 Цар. 14, 7. 8. 10. 15, 29; 16, 1—4). Пр. Или велѣно было помазать на царство Іиуя (19, 16); о Еліакимѣ (Іоакимѣ) Господь устами пр. Исаи говоритъ: поставлю его князя... и вѣнецъ мой дамъ ему (22, 21—25. Сн. 4 Цар. 23, 36).

Впрочемъ, нѣтъ необходимости проводить исторически, какъ, по прямому избранію Божію, одинъ царь смѣнялъ другаго въ царствѣ израильскомъ; мы имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ доказать только происхожденіе царской власти отъ Бога, а не то, что каждый царь вступаетъ на престолъ по непосредственному избранію Божію. А потому, если мы касались подробно исторіи избранія первыхъ царей израильскихъ; то это частію по той причинѣ, что въ появленіи царской власти въ народѣ еврейскомъ нельзя было отдѣлать власти отъ лицъ, уполномоченныхъ сею властію, а частію—для очевиднѣйшаго доказательства разсматриваемой истины. Считаемъ болѣе нужнымъ обратить вниманіе на священный обрядъ вступленія на царство царей израильскихъ, служившій видимымъ знаменіемъ Бож. происхожде-

нія царской власти. Этотъ обрядъ — царское помазаніе.

Исторія избранія царей, о которыхъ мы говорили, показываетъ, что они были помазываемы на царство ¹⁾ (Сауль—1 Цар. 10, 1. Давидъ — 16, 13. 2 Цар. 2, 4. 4 Цар. 1, 39. Соломонъ—1 Пар. 29, 22). Священный сей обрядъ означалъ Бож. избраніе того лица, надъ кѣмъ онъ совершался. Такъ, въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ помазаніе посвящаемы были на свое служеніе первосвященники и пророки. Господь заповѣдалъ Моисею—сотвориши елейпомазаніе святое. И Аарона, и сыны его помажеша, и освятиши я, священнодѣйствовать мнѣ (Исх. 30, 25. 30). Господь велитъ Или помазать вмѣсто себя въ пророка Елисея (3 Цар. 19, 16). Такъ, и въ разсужденіи царскаго званія, надлежало, чтобы и самъ царь уразумѣлъ Бож. избраніе, и народу его было ясно, что онъ чрезвычайный помазанникъ воли Его на дѣло чрезвычайное. Для сего нуженъ былъ знакъ видимый, осязательный. Св. Григорій Нисскій пишетъ: «въ Иераили нельзя было принять царство

¹⁾ Кромѣ сихъ помазанныхъ, Св. Писаніе ясно говоритъ только о слѣдующихъ: Авессаломъ (2 Цар. 19, 10), Юасъ (4 Цар. 11, 12) и Іуаъ (—9, 6). Но нельзя думать, чтобы царское помазаніе только и было совершено надъ упомянутыми лицами. Въ плачѣ Іереміи читается: духъ лица нашего помазанный Господь бысть ятъ (4, 20). Подъ помазаннымъ Господомъ *Meschia Iehova* (С. 1 Цар. 24, 6) всего ближе разумѣть Седекію; но о совершеніи этого помазанія не говорится въ сказаніяхъ библейскихъ. Блаж. Августинъ ясно говоритъ: *a Saule coepit unctio, cui David successit in regno, atque inde caeteri et reges Iudei et reges Israel continuatione sacrae consuetudinis ungebantur* (Толк. на 104-й пс.). Св. Афанасій В., во второмъ словѣ противъ Аріанъ, замѣчаетъ: «по пришествіи Свята о святыхъ видѣніе и пророчество запечатлѣвается, и Іерусалимское царство престае; ибо у нихъ (Евреевъ) цари помазывались до тѣхъ поръ, пока не помазался Святой Святыхъ». Вообще, св. отцы согласно утверждаютъ, что царское помазаніе у Евреевъ продолжалось до пришествія Мессіи—Иисуса Христа (Злат. во 2-мъ Сл. пр. Іудеевъ).

безъ того, чтобы сему принятію не предшествовало помазаніе, и время помазанія было для помазуемаго временемъ перехода изъ состоянія частнаго и обыкновеннаго къ достоинству и высотѣ начальства» ¹⁾. Святитель нашей церкви въ одномъ изъ словъ своихъ, рассуждая о томъ, для чего Давидъ помазанъ въ царя такъ рано (разумѣется помазаніе частное — въ домѣ отца), между прочимъ говоритъ: «для того рано помазанъ Давидъ, чтобы послѣ, по дѣйствительномъ воцареніи его, и непокорные принуждены были признать, что царь поставленъ Самимъ Богомъ» ²⁾.

Дѣйствительно, царское помазаніе имѣетъ силу и значеніе Бож. избранія. Въ семъ легко убѣдиться, если обратить вниманіе на образъ, какъ оно совершалось, и слѣдствія, которыми сопровождалось.

Какъ знакъ Бож. избранія, царское помазаніе совершалось священнымъ елеемъ, который хранился при Скинии (Ис. 88. 21), совершалось лицами, ближайшими къ Богу, пророками и первосвященниками; смотря потому было ли помазаніе частнымъ или торжественнымъ — общественнымъ. Первое совершали пророки; другое — первосвященники. Въ первомъ случаѣ, пр. Самуиломъ помазаны Саулъ и Давидъ; первосвященникъ Садокъ помазалъ Соломона въ присутствіи пр. Наѳана. Кто помазалъ Давида въ

¹⁾ Lib. de Sancta Trinitate.

Будей въ своей исторіи, говоря о помазаніи Саула, прибавляетъ: *unctionem tantum fuisse designationem regis, seupotius signum ac symbolum, ex quo Saul intellegeve poterat, se a Deo regem populo Israëlitico designatum; quemadmodum eodem ratione David ab eode Samuele, et Hazael ab Eliseo, designatus fuit* Ioa Fva. Bud. Hist. Eccles. W. Test. T. Post. § III. par. 21.

²⁾ Пр. Филаретъ М. М. въ Сл. на 20-е II. 1849 г. на текстъ: Господне сего царствіе.

Хевронъ двукратно, изъ сказаній Библейскихъ ясно не видно. О Давидѣ въ оба раза, какъ онъ принималъ царство въ Хевронѣ, говорится неопредѣленно: и придоша мужи отъ Іудеи, и помазаша тамо Давида, да царствуетъ надъ домомъ Іудинымъ (2 Цар. 2, 4); и придоша вси старѣйшины Іераилевы въ Хевронъ: и помазаша Давида на царство надъ всѣмъ Іераилемъ (2 Цар. 5, 3). Всего вѣроятнѣе, что и помазаніе Давида совершено было первосвященникомъ; потому что Св. Писаніе перѣдко усвоетъ простому народу и совершеніе жертвоприношеній, которыя были исключительно совершаемы жрецами, и на которыя никто кромѣ ихъ не могъ дерзать подъ страхомъ смертной казни (Числ. 15, 1—12. 24. Сн. Лев. 17, 8. 9).

Торжественное помазаніе царское отправлялось на мѣстахъ торжественныхъ же собраній, означенныхъ какимъ-либо особеннымъ присутствіемъ Божиимъ. Таковы были, напр., Галгалы, Хевронъ, въ послѣдствіи храмъ Іерусалимскій. Въ Галгалахъ стояла нѣкогда скинія съ кивотомъ завѣта (1 Цар. 11, 15. Сн. Лев. 17, 8. 9. Втор. 12, 13. 14); въ Хевронѣ, кромѣ того, что тамъ покоились свящ. для Евреевъ останки Авраама, Исаака и Іакова и ихъ супругъ, находился жертвенникъ, предполагаемый на основаніи желанія Аввессалома — воздать обѣты своя Господу въ Хевронѣ (2 Цар. 15, 7. 8). Галгалы были избраны мѣстомъ вѣнчанія Саула (1 Цар. 11, 15); Хевронъ—Давида (2 Цар. 2, 4).

Помазаніе, какъ Богоучрежденное дѣйствіе низводило на помазуемаго свыше царскую благодать. Елей, которымъ помазуется царь, на языкѣ Св. Пи-

санія выражаєть Дарованія Духа Божія, Духа премудрости и разума, Духа совѣта и крѣпости, Духа вѣдѣнія и благочестія, Духа страха Божія (Иса. XI, 2. 3. Сн. 1 Цар. 10, 6. 11, 6. 16, 13), съ плодами любви, радости, мира, долготерпѣнія, благости, милосердія, вѣры, кротости, воздержанія (Гал. 5, 22. 23. Сн. 2 Кор. 1, 21. 22. Чинъ Правосл. Л. 8 на обор.). Нѣтъ никакого сомнѣнія поѣтому, что съ возліаніемъ елея на помазуемаго соединено наитіе благодати ¹⁾. Это опытно дозналъ на себѣ Саулъ: ибо обѣ немъ замѣчено, что, по помазаніи, преложи ему Богъ сердце на ино, и възде на нь Духъ Божій (1 Цар. 10, 9. 10). Порфиросный пр. Давидъ, въ изъясненіе того, какъ почилъ на немъ чрезъ помазаніе Духъ Божій, сложилъ величественный гимнь Господу. Милости твоя Господи во вѣкъ воспою: въ родъ и родъ возвѣщу истину твою усты моими. Завѣщахъ завѣтъ избраннымъ моимъ, кляхся Давиду рабу моему: до вѣка уготовлю сѣмя твое, и созижду въ родъ и родъ престоль твой... Ты глагола еси въ видѣніи сыномъ твоимъ, и рекъ еси: положихъ помощь на сильнаго, вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ: обрѣтохъ Давида раба моего, елеемъ святымъ помазахъ его. Ибо рука моя заступитъ его, и мышца моя укрѣпитъ его: ничто же успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его. И сеѣку отъ лица его враги его, и ненавидящія его побѣжду. И истина моя и

¹⁾ Царское помазаніе почитаютъ муропомазаніемъ — таинствомъ, которое въ обыкновенномъ ходѣ жизни человѣческой не повторяется; вторично же совершается оно только на тѣхъ особахъ, вступающихъ на царскій престоль: поелву царское служеніе есть особенное и чрезвычайное, требующее особенной силы и сугубой благодати Св. Духа. См. Догм. Богосл. Арх. А. Отд. III. § 298.

милость моя съ нимъ, и о имени моемъ вознесется рогъ его: и наложу на мори руку его, и на рѣкахъ десницу его. Той призоветъ мя: отецъ мой еси ты, Богъ мой и заступникъ спасенія моего. И азъ первенца положу его, высока паче царей земныхъ. Въ вѣкъ сохраню ему милость мою, и завѣтъ мой вѣренъ ему (Пс. 88, 2. 4. 5. 20—30).

Итакъ все сказанное о царскомъ помазаніи несомнѣнно утверждаетъ вѣру въ Бож. избраніе царей на дѣло ихъ служенія. Посему-то понятія помазать и воцарить нерѣдко замѣняются въ Св. Писаніи одно другимъ ¹⁾.

Изъ исторіи первыхъ царей Еврейскихъ и помазанія ихъ на царство выходитъ необходимое слѣдствіе, что царская власть уполномочивается избраніемъ Божіимъ. Послѣ чего становится понятнымъ и то, почему на языкѣ Библейскомъ престолъ царства избирательнаго нерѣдко называется престоломъ Господнимъ. И сѣде Соломонъ на престолѣ Господни въ цари (1 Пар. 29, 23. Сн. 2 Пар. 9, 8). Пр. Іеремія молитъ Господа: престани ради имени твоего, не погуби престола славы твоея (14, 21).

(Продолж. будетъ).

Замѣтки для родителей и воспитателей.

(Продолженіе).

Относительно времени, обязательнаго для занятій съ малютками, нельзя ничего положительнаго и опредѣлительнаго сказать. Вообще въ первый годъ

¹⁾ Напр., по слов. переводу, Самуилъ помазанъ на царство; а въ подл. Еврейскомъ — воцарилъ. См. еще слѣд. мѣста: 1 Пар. 2, 10. 2 Пар. 10, 21.

ученія нужно положить на умственные занятія дѣтей не болѣе часа въ день, въ дальнѣйшемъ же ходѣ ученія увеличивать число уроковъ постепенно, сообразаясь съ умственными и тѣлесными силами малютокъ учениковъ.

Впрочемъ для примѣра позволимъ себѣ привести любопытную таблицу одного нѣмецкаго педагога Гутемутса, — который послѣ долго-временныхъ опытовъ счелъ лучшимъ, нормальнымъ такое опредѣленіе количества времени, необходимаго для занятій и покоя дѣтей отъ 7—15-ти лѣтняго возраста. Поисчисленію его, въ 7 лѣтъ—нужно полагать ежедневно два раза по полчаса на ученіе, 10 часовъ на игру и т. п., девять час. на ночной покой и 4—часа на мытье, одѣванье, обѣдъ и т. п.—Въ 8 лѣтъ назначать ежедневно два раза по часу на ученіе; 9 часовъ на тѣлесныя упражненія; девять часовъ на покой и 4 часа на мытье и т. п. и т. д., прибавляя до 12 лѣтъ, ежегодно по часу на умственные занятія и уменьшая по часу празднаго времени. Для готовящихся и имѣющихъ возможность готовить своихъ дѣтей прямо въ среднія учебныя заведенія продолжимъ эту таблицу. Въ 13-ть и 14-ть лѣтъ—7 часовъ на умственные упражненія; 5 на тѣлесныя упражненія; 8 часовъ на покой и 4 часа на завтракъ и т. п.—Въ 15-ть лѣтъ—8-мъ часовъ опредѣлить на умственные занятія, 4 на тѣлесныя упражненія и 7 на покой.

Конечно мы привели эту таблицу вовсе не въ ожиданіи строгаго соотношенія съ нею нашихъ читателей въ своей педагогической практикѣ. Въ дѣлѣ воспитанія число не должно играть особенной роли,

— духъ человѣческой — не величина, подлежащая математическому измѣренію. Наши читатели пусть уемотрятъ только въ этой таблицѣ послѣдовательно измѣняемое соотношеніе между умственными и тѣлесными упражненіями и покоемъ ребенка. ¹⁾ Лучшимъ временемъ для занятій мальчика, во время дня, разумѣется, утро. Если почему либо нельзя воспитателю утромъ заниматься съ дѣтатею, то приступить къ ученію нужно не ранѣе часовъ двухъ спустя послѣ обѣда. Не нужно ни подѣ какимъ ви-

¹⁾ Сердечно желалось, чтобы и въ школахъ приходскихъ и высшихъ духовныхъ число классовъ (уроковъ) назначалось было не такъ, какъ теперь (столько уроковъ въ день въ низшихъ, сколько въ высшихъ отдѣленіяхъ семинаріи,) а соответственно, болѣе или менѣе приблизительно предложенной таблицѣ! Ощущеніе скуки, появленіе преждевременной апатіи, мозговое расслабленіе — въ высшихъ классахъ — вотъ неутѣшительныя слѣдствія неправильнаго неблагоприятнаго распределенія числа уроковъ въ нашихъ низшихъ училищахъ съ одной стороны и постоянныя и ужасающія цифры исключенныхъ мальчиковъ, ложно и поспѣшно признанныхъ неспособными или негодными и неблагоправными учениками — съ другой стороны... Относительно послѣднихъ т. е. признанныхъ негодными, неблагоправными и неспособными, мы душевно желали, чтобы училищныя начальства благоволично, но безъ истощанія отцовскихъ кармановъ, принимали въ училище чрезъ годъ или два (непозже) выбывшихъ, желающихъ учиться мальчиковъ: годъ два, болѣе или менѣе, свободнаго времени для признаннаго неспособнымъ могутъ оказаться для тугоразвивающагося мальчика оч. благотворными. У автора былъ одинъ товарищъ, который, будучи исключенъ изъ 3-го класса училища за малоуспѣшность, чрезъ годъ опять принятый въ тотъ же классъ, окончилъ курсъ въ семинаріи подѣ № 4-мъ... За то родители или родственники *обучающихся въ семинаріи* должны строго слѣдить за успѣхами своихъ „присныхъ“. Намъ представляется, что всѣ безразлично родители должны отнестись, по поводу печатныхъ заявленій объ успѣхахъ ихъ дѣтей (въ „Епар. Вѣд.“ разумѣемъ списки учениковъ...), съ чувствомъ глубокой благодарности и искренней признательности къ епархіальному и духовно-училищному начальству, благоволившимъ предоставить всѣмъ самую легкую возможность получить вполнѣ вѣрныя свѣдѣнія объ успѣхахъ ихъ „присныхъ“. Пусть же отцы тѣхъ, которые имѣютъ засѣдать въ третьемъ разрядѣ, поспытавъ, вывѣдавъ причину неуспѣшности своихъ дѣтей у послѣднихъ и у семинарскаго начальства и у наставниковъ, посерьезнѣе рѣшатъ вопросъ оставлять ли дѣтей — продолжать путешествовать изъ класса въ классъ въ концѣ втораго разряда и въ концѣ — концовъ сѣсть на отцовскій хлѣбъ, или уволить изъ семинаріи и пристроить сына къ другимъ занятіямъ, болѣе сподручнымъ для нихъ...

домѣ мѣшать время отдыха съ временемъ занятій и наоборотъ. Не нужно отцамъ — воспитателямъ тѣмъ болѣе отравлять особенно обѣденные часы дѣтей своими распросами и экзаменованіемъ, какъ сплоса-рядомъ водится въ нашихъ духовныхъ сельскихъ семействахъ... Во всякомъ случаѣ, нужно положить за правило, чтобы часы однажды избранные для занятій дитяти были, по возможности, всегда одни и тѣже. Это имѣетъ огромное вліяніе на упорядоченіе самой дальнѣйшей жизни дѣтей.

Относительно распредѣленія занятій дитяти по времени года, можно принять къ разумному свѣдѣнію, что въ лѣтнее жаркое и душное время можно съ пользою сокращать уроки; въ свѣтлые, на просторъ воздушный манящіе, дни лучше всего предоставлять дитя природѣ: пусть въ ней поучается. Время не понапрасну тратится, когда ребенокъ не сидитъ за книгой, а бѣгаетъ, шалитъ на открытомъ свѣжемъ воздухѣ. Окружающая природа, говоритъ знаменитый нашъ ученый докторъ Пироговъ, для ребенка еще новая, доставляетъ ему столько пищи, что воображеніе его постоянно въ работѣ. Это калейдоскопъ, чрезъ который дитя смотритъ на все окружающее, въ безпрестанномъ вращеніи. А когда природа доступнѣе всякому, особенно ребенку, какъ не лѣтомъ....»

Что касается понудительныхъ и возбуждательныхъ средствъ, мы на основаніи замѣчаній опытныхъ педагоговъ, сочтемъ себя вынужденными посоветовать родителямъ и воспитателямъ чрезвычайную въ этихъ обстоятельствахъ осторожность: не слѣдуетъ расточать похвалъ отлично—учащимся дѣтямъ,—

особенно похвалы разсыпаемые малюткѣ въ присутствіи другихъ, подобныхъ ему дѣтей, могутъ легко внушить ему высокое о себѣ мнѣніе и онъ не замедлитъ обнаружить представленія о своихъ преимуществахъ — въ поступкахъ и минахъ, — сдѣлается маленькимъ гордецомъ, — или же будетъ выказывать неуваженіе и пренебреженіе къ другимъ равнымъ себѣ, — сдѣлается высокомернымъ, — или станетъ навязчиво выставлять свои преимущества предъ всѣми и каждымъ напоказъ, — сдѣлается тщеславнымъ, — или наконецъ пристрастится къ этимъ похваламъ и почестямъ, — сдѣлается честолюбцемъ... Къ сожалѣнію, приходится замѣтить, что въ учебныхъ нашихъ заведеніяхъ хранятся экземпляры, созерцающіе на челѣ своемъ печать геніальности. И замѣчательно, геніи другъ-друга ненавидятъ, вопреки обычаю истинныхъ геніевъ, и, много мечтая о себѣ, со всѣмъ сбиваются съ толку и, къ несчастію неисправившись въ послѣдніе годы своей школьной жизни, вступаютъ въ свѣтъ съ глупѣйшимъ представленіемъ о своей жалкой особѣ, являются мучителями себя и другихъ..

Далѣе похвала можетъ смѣняться и укоризнами: совершенства нѣтъ на землѣ. Привыкшій къ чрезмернымъ похваламъ, при малѣйшей неудачѣ, раздражается, дѣлается завистливымъ и безпокойнымъ, съ раннихъ золотыхъ, невинныхъ дѣтскихъ лѣтъ знакомится съ несчастнымъ положеніемъ людей недовольныхъ ничѣмъ: и вырабатываются, на зло себѣ и другимъ, такіе, на конецъ, типы которые ведутъ въ послѣдствіи длинныя и скучныя жалобы на то, что люди не умѣли и неумѣютъ ихъ понять, стараются всячески ихъ — честныхъ, благородныхъ и

умныхъ — изобидѣть, составляютъ противъ нихъ заговоры и причиняютъ ихъ прекрасной думѣ такіа страданія, которыя имъ — гонителямъ, простымъ и грубымъ людямъ, совсѣмъ недоступны....¹⁾ И такъ лучше всего воизбѣжаніе указанныхъ послѣдствій, стараться кротко и съ любовью доводить успѣшнаго и прележнаго ребенка до того сознанія, что онъ еще не исполнилъ того, что могъ бы исполнить... Нужно заботиться о развитіи въ дитяти *чувства долга* и приучать ребенка къ добросовѣстному и точному исполненію своихъ обязанностей не изъ тщеславія, не изъ внѣшнихъ отличій и что хуже, изъ — за лакомства и щегольства, а изъ — за одного сознанія долга... Для этого нужно и самимъ родителямъ и воспитателямъ быть точными исполнителями своихъ скромныхъ, но святыхъ обязанностей. Примѣръ лучше поученій. На самомъ дѣлѣ, будетъ ли толкъ отъ постоянныхъ благихъ поученій, когда дитя имѣетъ несчастіе ежедневно видѣть отступленіе отъ своихъ прямыхъ обязанностей со стороны воспитателя? Дитя, напр. присутствующее особенно на клиросѣ, откуда можетъ оч. хорошо обзрѣвать и алтарь и слышать и видѣть, что дѣлается на клиросѣ, чѣмъ мо-

¹⁾ Авторъ зналъ одного священника въ городѣ К., который въ семинаріи считалъ себя гениемъ, сообразно съ такимъ представленіемъ о своей особѣ такъ ввелъ себя. Съ переходомъ въ богословскій классъ онъ пересталъ подчиняться семинарскому уставу, смотрѣлъ на себя какъ на студента Академіи. Приважаетъ ревизоръ, человекъ суровый и строгій: Не понравился ему этотъ самозванный гений-ученикъ, и онъ назначилъ другаго ученика въ академію (теперь архіереемъ въ одной изъ юго-восточныхъ епархій), — вспылалъ ужасно тотъ. Напрасно преосвященный для успокоенія его, устроилъ его жевитбу на дочери богатаго и любимого имъ протоіерея, далъ лучшее въ губернскомъ городѣ мѣсто: ничто не помогало; горькимъ пьяницею сдѣлался этотъ священникъ, воцналъ во гробъ молодую свою жену и самъ черезъ два года по поступленіи на мѣсто, отправился на тотъ свѣтъ искать умирненія раздраженной своей душѣ.

жетъ у насъ запасаться: сознаниемъ святости и необходимости благоговѣйнаго отношенія къ священнику..., или преждевременнымъ усвоениемъ возможности заниматься веѣмъ какъ понало, даже молиться въ пересмѣшку?...¹⁾ И такъ мало того, чтобы подавать собою примѣръ добрый — мальчику, нужно, по возможности, избавлять его отъ ознакомленія съ противоположными примѣрами на сторонѣ.

Еще болѣе нужно разборчивости, благоразумной осторожности въ карательныхъ отношеніяхъ къ своимъ питомцамъ. Въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ слѣдуетъ прибѣгать къ суровымъ наказаніямъ дѣтей. Мы уже неговоримъ о розгахъ, — къ нимъ, (если онѣ не могутъ быть совершенно изгнаны изъ употреблія въ домашней и школьной педагогической карательной практикѣ,) должны воспитатели прибѣгать въ извѣстныхъ обстоятельствахъ, настоятельно вызывающихъ на суровое отношеніе къ виновному дитяти, но испытаніи менѣе суровыхъ возбуждательныхъ средствъ....

И эти послѣднія, именно ставленіе въ уголъ, на колѣни и т. п., не должны быть щедро и безтолково отпускаемы дѣтямъ. Подобными суровыми отношеніями воспитатель можетъ неисправнаго маль-

¹⁾ Кстати позволимъ замѣтить, что дѣти ни подъ какимъ видомъ не должны быть допускаемы къ отправленію обязанностей дьячка-въ алтарѣ, не подавать ни кадило, ни тевлоту, да и вовсе не должны имѣть дозора — до пречени и доступа въ эту священнѣйшую часть храма. Особенно преступно пускать въ алтарь цѣлыя партіи мальчиговъ, какъ видалъ авторъ въ нѣкоторыхъ церквахъ города К., — смѣхъ, непристойный говоръ, драка изъ-за кусочка просфоры, покражи просфоры и т. п. бывають извѣстными перѣдками, особенно если попадется дьячокъ, человекъ не совсѣмъ — то благонамѣренный и несмотря на святость мѣста, заигрывающій самъ съ дѣтями въ церкви, разспросами своими о домашнихъ дѣлахъ... дающій поводъ дѣтямъ вести и самимъ между собою всякаго рода разговоры въ алтарѣ...

чика только укоренить въ упорствѣ, въ дурномъ поведеніи... Эти наказанія, безъ толку и безсердечно рассыпаемые, легко могутъ озлобить дитя, пріучить его только къ осторожности въ дурныхъ своихъ выходкахъ, или точнѣй сказать, едѣлаютъ его плутоватымъ, притворщикою и лицемѣромъ, между тѣмъ какъ у чувствительнаго ребенка совершенно подавятъ чувство стыдливости... О подобныхъ же наказаніяхъ, какъ оставленіе безъ обѣда, или земные поклоны, также выучиваніе наизусть извѣстнаго псалма и т. п., и рѣчи недолжно быть: первое—преступно въ физич. отношеніи, а послѣднія—богопротивны. Дратся же т. е. бить мальчика по щекамъ, поуху, по головѣ... Ни подъ какимъ видомъ не должно.

На этомъ основаніи лучше всего заниматься первоначальнымъ воспитаніемъ дѣтей—женщинѣ матери. Женщина мягче, чувствительнѣе, сердечнѣе, и, что всего главнѣе, привязаннѣе къ порядку въ занятіяхъ, чѣмъ мужчина. Въ ней развита болѣе потребность любить, участвовать и жертвовать. Если же почему бы то нибыло женщина не можетъ взяться за дѣло первоначальнаго образованія дитяти то всетаки недолжны браться за это дѣло вспыльчивые, нетерпѣливые и жестокіе воспитатели—мужчины, или должны вочтобы то ни стало пріучить себя къ болѣе или менѣе кроткому обхожденію съ питомцами, быть снисходительными къ непонимающимъ и безтолковымъ, и разумно-справедливыми, но не строитивыми карателями—виновныхъ шалуновъ и лѣнтяевъ.

(Продолж. будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Содѣйствіе монастырей (нижегородской епархіи) къ воспитанію дѣтей духовенства.

1867 года Іюля 24 дня. По указу Его Императорскаго Величества Нижегородская духовная Консисторія слушала рапортъ настоятеля Городецкаго Θεодоровскаго монастыря іеромонаха Θεодосія, въ коемъ объясняя, что хотя ввѣренный ему Θεодоровскій монастырь имѣеть и ограниченныя средства, но желая содѣйствовать пользамъ Епархіальной Церкви и духовенства въ высокомъ и благомъ дѣлѣ образованія и благовоспитанія сиротъ, и исполнить священный долгъ христіанской обязанности, доносить, что въ предполагаемое, при ввѣренномъ ему монастырѣ, приготовительное училище для образованія и благовоспитанія мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія можетъ быть принято на монастырское иждивеніе до 20 мальчиковъ—сиротъ. Помѣщеніе для этихъ дѣтей будетъ внутри монастыря, училищемъ же будетъ служить монастырская странно-пріимная гостинница, смежная съ монастырскою оградою и святыми вратами. Что же касается самаго образованія и благовоспитанія дѣтей,—то послѣднее берутъ на себя образованные и благонадежные изъ старшей братіи монастыря,—равно какъ о. Протоіерей Городецкаго Собора и другіе священнослужители села Городца, о чемъ они заявили свою готовность въ прилагаемыхъ при семъ отношеніяхъ. Въ праздничные дни, равно какъ и въ будничные, во время свободное отъ занятій,—мальчики ученики обязаны находиться при церковныхъ Богослуженіяхъ, что будетъ служить практическимъ подготовленіемъ къ ихъ будущности. Касательно пріема въ училище вольнослушателями поселянскихъ мальчиковъ, монастырское начальство будетъ сообразоваться со средствами монастыря и удобствами училищнаго помѣщенія. Что же касается до програм-

мы преподаванія предметовъ, то сообразуясь съ программю для сельскихъ школъ, присовокупляетъ свое соображеніе, изложенное въ прилагаемой при семъ программѣ, въ силу которой и въ согласность рапорту отъ 28 марта сего года за № 34, послушники монастыря, получившіе достаточное образованіе, слушая уроки по высшимъ предметамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ помогать старшимъ Наставникамъ въ преподаваніи классныхъ предметовъ юнымъ послушникамъ и ученикамъ—мальчикамъ. Приказали: Разсмотрѣвъ сей рапортъ, Консисторія мнѣніемъ положила: 1) о. Настоятелю Городецкаго Θεодоровскаго монастыря Іероманаху Θεодосію, за его обязательную для мѣстнаго духовенства готовность устроить въ своемъ монастырѣ пріютъ для мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія, въ числѣ 20 человекъ, съ цѣлю приготовленія ихъ въ училища, изъявить благодарность отъ имени Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ оной въ послужный списокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить ему озаботиться изготовленіемъ предположеннаго помѣщенія для пріюта; 2) чрезъ Правленіе нижегородскаго училища дать о семъ знать (и дано) съѣзду духовенства нижегородскаго училищнаго округа къ свѣденію и соображенію; 3) относительно обученія монастырскихъ послушниковъ дать знать о. Настоятелю, что поелику сіе дѣло всегда вмѣнялось въ обязанность монастырскимъ Начальствамъ, то и въ настоящемъ случаѣ предоставляется оное на волю и заботливость его, съ тѣмъ, однакожь чтобы монастырскіе послушники обучались, если не въ особыя часы, то непременно въ особомъ классѣ; 4) независимо отъ вышепрописаннаго, принимая во вниманіе Высочайшее повелѣніе, вослѣдовавшее въ 6 день апрѣля 1866 года, при учрежденіи, на будущее время, монастырей предлагать учредителямъ соединять съ удобствами уединенной монашеской жизни цѣль благотворительную или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ

емъ при вновь образуемомъ монастырѣ соответствующихъ одной изъ означенныхъ цѣлей заведеній, а равно и то, что въ настоящее время, когда, по случаю преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, низшія отдѣленія училищъ, служившія приготовительными классами, должны быть закрыты, и потому мальчики-сироты должны оставаться безъ средствъ къ приготовленію въ училища, существующіе монастыри оказали бы важную услугу церкви и духовенству епархіальному и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлали бы важное дѣло христіанскаго милосердія и исполнили бы Высочайшую Его Императорскаго Величества волю, чтобы монастыри по мѣрѣ возможности служили общему благу учрежденіемъ въ нихъ благотворительныхъ заведеній,—предложить начальствамъ и всѣхъ прочихъ мужскихъ монастырей, не найдутъ ли они возможнымъ, по примѣру настоятеля Ѳеодоровскаго монастыря, устроить въ своихъ монастыряхъ воспитательныя училища для мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія, при чемъ, въ случаѣ немѣннѣ въ монастырѣ лицъ для обученія дѣтей, рекомендовать пригласить къ сему мѣстное приходское духовенство, или же кончившихъ курсъ семинаристовъ. Но предварительно о семъ представить къ Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе.

На семъ протоколѣ послѣдовала отъ 29 Іюля 1867 г. слѣдующая Его Высокопреосвященства резолюція: Утверждается съ тѣмъ, чтобы 1) о добромъ представленіи о. Настоятеля Ѳеодоровскаго монастыря и распоряженіи Консисторіи по оному было напечатано въ слѣдующемъ № Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 2) Оранскому монастырю предписано было немедленно озаботиться исполненіемъ настоящаго предложенія, такъ чтобы въ нынѣшнемъ же году открыть былъ въ этомъ монастырѣ приготовительный классъ для сиротъ—дѣтей духовенства, на 40 человекъ, которые бы состоя на полномъ содержа-

ніи монастыря, получали въ этомъ классѣ образованіе вполне достаточное для поступленія въ духовное училище; 2) предложено было и всѣмъ женскимъ монастырямъ и общинамъ въ епархіи, не найдутъ ли онѣ возможности воспитывать безмездно у себя по нѣскольку сиротъ или крайне бѣдныхъ дѣвочекъ изъ духовнаго сословія, и тѣмъ самымъ исполнить одно изъ дѣлъ христіанскаго милосердія, всегда одушевлявшаго наши обители мужескія и женскія, и помочь бѣдному духовенству и епархіальному попечительству о бѣдныхъ, коего средства все болѣе и болѣе истощаются и оскудѣваютъ, 4) предписано было, чтобы всѣ и мужскіе и женскіе монастыри и общины немедленно представили мнѣ свои отзывы по сему предложенію, изъяснивъ въ оныхъ, сколько именно могутъ воспитывать они сиротъ у себя безмездно. (*Нижег. Епарх. Вѣд. № 15*).

Недоумѣніе. Мировые суды въ Россіи для нашей отдаленной Сибири такая новизна, которую мы заочно не вполне постигаемъ и потому, чтобы скорѣе ознакомиться съ сими благотворными учрежденіями, съ жадностію читаемъ объявляемая въ разныхъ газетахъ сцены изъ сего небывалаго въ Россіи судопроизводства.

И вотъ что мы между прочимъ вычитали. Одинъ протоіерей, по обязанности законоучителя бывшій въ заведеніи дѣвицъ во время посѣщенія сихъ послѣднихъ ихъ родственницами и знакомыми, сдѣлалъ выговоръ за несоблюденіе приличнаго къ себѣ отношенія одной женщины-посѣтительницы, употребивъ между прочимъ къ ней слово *ты*. На него подана жалоба въ Мировой Судъ за публичное оскорбленіе женщины, между прочимъ и слово *ты*. Законоучитель говорилъ *предъ судомъ*, что нѣтъ закона, которымъ бы слово *ты* вмѣнялось въ слово безчестное, преступное. Однако жъ судъ приговорилъ его къ отвѣтственности и за слово *ты*, на томъ основаніи, что уже общимъ

приличіемъ принято относиться къ женскому пому вѣжливымъ словомъ *вы*.

Не смѣемъ ничего сказать противъ рѣшенія суда. Но не скроемъ, что въ этомъ рѣшеніи для насъ далекихъ есть нѣчто непонятное. Употребленіе въ Россіи, по подражанію французамъ, англичанамъ и проч. вмѣсто *ты—вы*, вошло въ обычай со временъ послѣ-петровскихъ. Даже въ концѣ 1729 года, уже въ царствованіе Петра II. Тобольскій губернаторъ князь Михайло Долгоруковъ писалъ къ Икрутскому Святителю Иннокентію Кульчицкому *): послать къ *тебѣ*; по разсмотрѣнію *твоему*; объявить *тебѣ*; учинить рѣшеніе *тебѣ*. Выходить, что давность установившагося обычая употреблять вмѣсто *ты—вы*, обычая иностраннаго, противнаго законамъ Русской грамматики, простирается только до 140 лѣтъ. Но на святой руси есть обычай отъ временъ св. Владиміра, которому близъ тысячи лѣтъ, занятый отъ Вселенской церкви вмѣстѣ съ Православною Вѣрою, имѣющій догматическое основаніе: при появленіи священника принимать отъ него благословеніе.

Первый обычай условно обязательенъ на языкѣ вѣжливости; второй узаконенъ практикою православія. Женщина, обидѣвшаяся невѣжливымъ словомъ священнослужителя: *ты*, сама первая оказала публичное пренебреженіе священнослужительскому званію, не исполнивъ вѣками установленнаго при встрѣчѣ со священникомъ обряда, чѣмъ и вызвала, за публичное неуваженіе къ сану, публичное обличеніе. Протоіерей въ нарушеніи обычая вѣжливости не извененъ; но неужели же открытое презорство къ сану протоіерея-законоучителя, особенно въ заведеніяхъ юныхъ, куда посѣтители и посѣтельницаи должны входить только съ добрыми примѣрами и гдѣ законоучитель обязанъ наблюдать за этимъ,—могло остаться безъ всяка-

*), Ирк. Епарх. Вѣд. 1864 г. № 22 стр. 370.

го забывшейся вразумленія?—Вотъ въ чемъ наше вдали недоумѣніе. Иркутянинъ.

О назначеніи священнослужителей изъ крещенныхъ татаръ. Въ «Духовной Бесѣдѣ» пишутъ, что святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 21 іюня (3 іюля) 1867 года, поручилъ преосвященнымъ: казанскому, симбирскому, астраханскому и самарскому, въ епархіяхъ которыхъ находятся крещенные татары, въ видахъ утвержденія въ православной вѣрѣ и вообще возвышенія религіознаго ихъ состоянія, въ приходы, гдѣ находится значительная часть крещенныхъ татаръ, назначать, по мѣрѣ возможности, священнослужителей изъ ихъ одноплеменниковъ, на особо указанныхъ для того святѣйшимъ Синодомъ основаніяхъ.

Доходы и расходы спеціальныхъ средствъ вѣдомства святѣйшаго Синода. Изъ росписанія доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства святѣйшаго Синода на 1867 годъ видно, что свѣчная продажа представляетъ въ нынѣшнемъ году 1,303,040 руб. (на 200,084 рубля болѣе противъ прошлаго года), а весь доходъ = 3,580,874 руб. Расходы предполагаются въ 3,075,960 руб., на одно содержаніе духовно-учебныхъ хаведеній; на содержаніе типографіи — 402,586 р.; на потребности духовенства западнаго края — 88,484 руб.; на производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья — 13,244 руб. и на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, въ пособіе попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія по тремъ епархіямъ, — 597 руб. 89¼ к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ

юльской книжки «Трудовъ кievской духовной академіи» за 1867-й годъ.

I. Несостоятельность новѣйшаго пантеизма въ рѣшеніи существеннѣйшихъ для человѣка вопросовъ (окончаніе). *А. Сильвестра*. II. Человѣкъ въ ряду существъ природы какъ образъ Божій. *Св. Гр. Малеванскаго*. III. Западно-русскіе уніатскіе требники — сравнительно съ требниками православными и латинскими (продолж.). *А. Хойницкаго*. IV. Что осталось отъ древней кievской церкви *Спаса на Берестовѣ*? *П. Лашкарева*. V. Ерминія, или наставленіе въ живописномъ искусствѣ, написанное, неизвѣстно кѣмъ, вскорѣ послѣ 1566 года (первая Іерусалимская рукопись 17-го вѣка). Преосвящен. *Порфирія*. — VI. Творенія блаженнаго *Іеронима* (перев. съ латин.).

СОДЕРЖАНІЕ 9-й КНИЖ. НАРОДН. ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ *)

за 1867 годъ.

Отд. I.	Правительственныя распоряженія	1
	Крестыанская замѣтка: Волостные выборы.	
	<i>В. Желнобоковъ</i>	24
Отд. II.	Переложеніе псалма VIII (стих.) <i>М. Чернышевъ</i>	27
	Священникъ на пепелищѣ. <i>А. Балаковскій</i> .	28
	Слово къ прихожанамъ по случаю пріобрѣтенія ими большаго церковнаго колокола.	
	<i>Свящ. І. Тихоміровъ</i>	40
Отд. III.	Село Богородское. <i>А. Мельниковъ</i>	44
	Бродячіе инородцы: Самоѣды. <i>В. И—инъ</i> . .	48

*) Условія подписки на сей журналъ напечатаны въ № 12 В. Е. В. стр. 378.

Опытъ хлѣбопашества въ Березовскомъ округѣ, Тобольской губерніи	58
Отд. IV. Школьный урокъ (стих.) <i>Н. Курочкинъ</i> . . .	61
Былая жизнь въ казачьихъ станицахъ (съ 5 рис.) <i>И. П—въ</i>	64
Осада Пскова (разск.) <i>С. Калужинъ</i>	87
Отд. V. Разныя извѣстія	108

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Казакъ семьянинъ въ своей хатѣ.—2) Первый походъ Стецко.—3) Приключеніе въ шинкѣ.—4) Прощаніе Стецко съ Донею.—5) Борьба Стецко съ непріятельскимъ уланомъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно: Житіе и страданія святыя великомученицы Екатерины, съ приложеніемъ хромолитографированнаго изображенія св. великомученицы.

(Редакторы: *Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній,*
Свящ. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Сентября 27 дня, 1867 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.