ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря № 24. 1871 года.

Тульскія Епарх. Вѣдомости будутъ выходить и въ 1872 г. Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова. Отдѣльные нумера Тул. Епар. Вѣд. за прежніе годы продаются по 20 к. —Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта*, соч. Н. А. Цѣна: безъ пересылки 37 коп., съ пересылкой 45 коп.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Марта 23. — Относительно производства наградъ и пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 января сего года, съ слѣдующимъ заключеніемъ хозяйственнаго Управленія: „Имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ по исполненіи государственной росписи и смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій изъ остатковъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ награды и пособія не назначаются, безъ всякаго ограниченія времени, за которое образовались таковые остатки, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда преподаватели, кромѣ своей должности, занимали вакантныя должности другихъ преподавателей, что при

полученіи преподавателями въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышенныхъ по новымъ штатамъ окладовъ содержанія, нѣтъ основанія дѣлать для нихъ исключенія изъ общаго существующаго для всѣхъ учебныхъ заведеній правила по отношенію къ остаточнымъ суммамъ, что установленный нынѣ, взамѣнъ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчнаго, пособіе изъ казны и проценты съ капитала, составляющіе главнѣйшія статьи доходовъ по учебной части духовнаго вѣдомства, представляютъ опредѣленную цифру и не могутъ возрастать и только сбереженіемъ остатковъ и причисленіемъ ихъ къ капиталу могутъ увеличиваться средства учебной части для покрытія новыхъ издержекъ и что разрѣшеніе Святѣйшаго Синода 28 іюня 1867 г. о предоставленіи Преосвященнымъ 33-хъ епархій, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинарій и училищъ, было временное только на 1867 г. и притомъ для непреобразованныхъ семинарій и училищъ, когда оклады преподавателей были весьма незначительны, хозяйственное управленіе полагало бы сообщить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго руководства, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособія, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно: библіотекаря и его помощника, секретаря и его помощника, эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по академіямъ, эконома, секретаря и отъ суммы на канцелярскіе расходы и на писцовъ по семинаріямъ, а затѣмъ всѣ

прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и по другимъ статьямъ, какъ въ академіяхъ, такъ въ семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрѣшенными по § 105 Устава академій 30 мая 1869 г. на сверхсмѣтные расходы сихъ заведеній, должны быть вполнѣ высылаемы въ хозяйственное управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства". Приказали: Заключеніе хозяйственнаго управленія утвердить и, для надлежащаго по оному руководства и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщить циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Августа 29.—О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе обращенія Семинарскихъ Правленій одновременно къ нѣсколькимъ Академіямъ о рекомендаціи Академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ семинаріяхъ вакансіи.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ по возбужденному совѣтомъ московской духовной академіи вопросу о способѣ устраненія затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи на вакантныя преподавательскія должности въ семинаріяхъ, вслѣдствіе обращенія семинарскихъ Правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ за рекомендаціею кандидатовъ на эти должности. Приказали: въ устраненіе затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе а) обращенія семинарскихъ Правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ съ просьбою о рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи для занятія въ духовныхъ семинаріяхъ вакантныхъ преподавательскихъ должностей,

и б) допускаемаго за симъ замѣщенія этихъ вакансій до полученія отвѣта отъ совѣта академій, къ которымъ относились семинарскія правленія, Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ постановить слѣдующія на сей предметъ правила: I. При открытіи въ семинаріи преподавательскихъ вакансій и неимѣніи въ виду кандидатовъ на таковыя вакансіи, семинарское правленіе немедленно обращается къ совѣту одной только академіи и преимущественно-ближайшей по разстоянію съ просьбою о рекомендаціи способныхъ кандидатовъ на вакантныя каѳедры. II. Распорядившись порученіемъ преподаванія уроковъ вакантныхъ каѳедръ, согласно постановленіямъ Св. Синода, въ разъясненіе § 60 Сем. Устава, семинарскія правленія обязываются ожидать отвѣта отъ совѣта той академіи, къ которому обращались за рекомендаціею кандидатовъ, и въ продолженіе этого времени не замѣщать должности случайно являющимися кандидатами изъ окончившихъ курсъ академій или изъ наставниковъ другихъ семинарій. Исключеніе изъ сего можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда представившійся кандидатъ вполнѣ извѣстенъ семинарскому правленію и когда притомъ онъ изъявилъ желаніе поступить на вакантное мѣсто не позже недѣли со времени сношенія семинарскаго правленія съ академическимъ совѣтомъ. О такомъ обстятельствѣ семинарское правленіе немедленно извѣщаетъ академическій совѣтъ телеграммою, оплачиваемою на счетъ представившагося кандидата. III. Рекомендованные совѣтами духовныхъ академій кандидаты на наставническія мѣста занимаютъ таковыя мѣста, на изложенныхъ въ Собр. Пост. Св. Син. въ разъясненіе § 58 Уст. Сем. основаніяхъ, безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. IV. Академическіе со-

вѣты. на которыхъ лежитъ обязанность рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста въ семинаріяхъ, должны, въ видахъ возможнаго ускоренія по дѣламъ о замѣщеніи таковыхъ вакансій: 1) требуемые по 3 пункту циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 19 мая настоящаго года за № 32, свѣдѣнія или списки объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ академій доставлять, согласно сему указу, въ канцелярію оберъ-прокурора не позже, какъ къ сентябрю мѣсяцу, съ присовокупленіемъ въ этихъ спискахъ къ обозначаемымъ по приводимому указу свѣдѣніямъ и показаній о томъ, кто изъ воспитанниковъ по какому отдѣленію кончилъ курсъ, кто изъ нихъ по какому именно предмету выдержалъ пробные уроки и кто изъ неполучившихъ мѣста воспитанниковъ на какую учительскую каѳедру въ семинаріяхъ Признается способнымъ; списки эти передаются канцеляріею, для напечатанія въ синодальной типографіи и, по напечатаніи, разсылаются семинарскимъ правленіямъ къ свѣдѣнію и руководству въ имѣющихъ быть сношеніяхъ съ академическими совѣтами о замѣщеніи вакантныхъ каѳедръ. 2) Для устраненія медленности въ удовлетвореніи вступающихъ изъ семинарій требованій о кандидатахъ на мѣста, при обязательности обыкновенныхъ собраній совѣта, по § 90 Акад. Уст., однажды въ мѣсяцъ, принять слѣдующій порядокъ производства этого дѣла: а) Ректоръ академіи, по полученіи отношенія семинарскаго правленія о рекомендаціи кандидата на наставническую должность, дѣлаетъ безотлагательно, на основаніи имѣющихся въ совѣтѣ свѣдѣній, предложеніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ академіи и, по заявленіи желающихъ, предлагаетъ подлежащему отдѣленію произвести установленное (§§ 86 л. А. п. 7 Уст. Д. Ак., 58 Уст. Д Сем.) испытаніе тремя пробными уроками; б) отдѣленіе производитъ испытаніе, составляетъ особые,

каждый разъ, акты по сему предмету и вноситъ ихъ въ совѣтъ, который, на основаніи свидѣтельства отдѣленія, рекомендуетъ способныхъ кандидатовъ для занятія вакантныхъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ съ выдачею имъ надлежащихъ свидѣтельствъ о выдержаніи ими пробныхъ испытаній; при чемъ, въ случаѣ отдаленности дня обыкновеннаго собранія совѣта, должно быть назначено въ непродолжительномъ времени чрезвычайное собраніе; и в) при неимѣніи кандидатовъ, ректоръ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, обязывается отъ лица совѣта увѣдомить о томъ немедленно семинарское правленіе, отъ котораго поступила просьба о рекомендаціи кандидата. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

Сентября 10.—О довзысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора слѣдующаго содержанія: государственный контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 іюня настоящаго года, сообщилъ оберъ-прокурору Св. Синода, что при разсмотрѣніи омскою контрольною Палатою разнаго рода операцій, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленныя суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 р. и затѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится никакихъ довзысканій гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтст-

вующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили контрольной палатѣ, что въ Уст. Пошл. не упоминается о довзысканіи впослѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, по мнѣнію г. государственнаго контролера, совершенно ясенъ, именно: статьею 147 Уст. Пошл. прямо установлено: чтобы, при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же Уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст., на которую ссылаются упоминаемыя выше учрежденія тобольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія; ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность требуемой гербовой бумагѣ, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммѣ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Еслибы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, до въ дѣлахъ государ. контроля имѣется, между прочимъ, указъ правительствующаго сената, отъ 3 декабря 1869 г. за № 62296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные, по неопредѣленности при совершеніи ихъ, суммы платежей по онымъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны впослѣдствіи, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непремѣнному взысканію дополнительныхъ

гербовыхъ пошлинъ, на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. Принимая во вниманіе, что, несмотря на ясный смыслъ относящихся къ сему вопросу узаконеній, возбужденія недоразумѣній, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, государственный контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ министромъ финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4-й Уст. Пошл. табели, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платы и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего государственный контролеръ проситъ о вышеизложенномъ объявить учрежденіямъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. табели, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ исполненію и руководству.

II. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ за $18^{69}/_{70}$ учебный годъ.

10) По г. Тулѣ и уѣзду его (*).

V. Помѣщеніе и содержаніе училищъ и учителей. Въ городѣ 1 училище (приходское) помѣщалось при уѣздномъ училищѣ;; въ обществ. домѣ 1; въ наемномъ д. 1; въ домѣ бывшихъ оружейниковъ 1; въ домахъ священно и церковнослужителей 6 (частные школы); при монастырѣ (Щегловскомъ) 1; при церковной богадѣльнѣ 1. Въ уѣздѣ: въ собственныхъ домахъ помѣщалось 4 училища; между ними есть и каменные; въ крестьянскихъ избахъ, нанимаемыхъ отъ обществъ 4, (три нанимаются обществами и одно волостн. старшиною); при волостныхъ правленіяхъ 5; въ церковной караулкѣ и въ пристроенной къ караулкѣ избѣ 2; 1 училище понедѣльно перекочевываетъ изъ одной избы въ другую вмѣстѣ съ учителемъ-солдатомъ.— Содержались училища отъ обществъ, отъ земства и отъ частныхъ лицъ. 2 училища въ уѣздѣ находились на полномъ содержаніи частныхъ лицъ,— быковская г-жи Соковниной, и архангельская г-жи Лонгиновой,—18 училищъ были на содержаніи крест. обществъ и изъ нихъ къ 6-ти добавлялось содержаніе отъ земства. Изъ суммъ, назначенныхъ министерствомъ народ. просв. роздано было учителямъ, преимущественно окончившимъ курсъ въ семинаріи 654 руб. 30 коп. Такъ какъ содержаніе, назначаемое учителямъ сель-

(*) *Продолженіе.* — См. № 23.

скими обществами незначительно, то земство старалось дополнить этотъ недостатокъ изъ своихъ средствъ, выдавая каждому учителю отъ 20—30 р.

VI. Всѣ училища осмотрѣны были членами училищнаго совѣта: г. Кислинскимъ (предсѣдателемъ), г. Полонскимъ и членомъ отъ городскаго общества г. Тимофеевскимъ, а также г, инспекторомъ народныхъ училищъ.

11) *По Крапивенскому уѣзду.*

I. Число училищъ.—Къ началу минувшаго $18^{69}/_{70}$ учебнаго года въ г. Крапивнѣ и уѣздѣ его состояло 49 начальныхъ народныхъ училищъ: 47 мужскихъ и 2 женскихъ; именно,—въ самомъ городѣ: 1) начальное народное училище, содержимое крапивенскою городскою думою для дѣтей муж. пола. 2) Таковое же училище, открытое крапивенскимъ общественнымъ банкомъ и содержимое имъ. 3) Начальное женское училище, перваго разряда, содержимое крапивенскою городскою Думою.—Въ уѣздѣ 1) Двухклассное училище въ селѣ Сергіевскомъ, содержимое по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія. 2) Начальное женское училище, находящееся въ томъ же селѣ открытое и содержимое княгинею Гагариной.—Начальныхъ сельскихъ народныхъ училищъ къ 1 января 1870 года было 45, а въ теченіи этого года число ихъ увеличилось до 49; вмѣстѣ съ тѣмъ и общій итогъ училищъ увеличился до 53.

II. Учащіеся.—Всѣхъ учащихся обоего пола по городу и уѣзду его было 1136; въ томъ числѣ мальчиковъ 996, дѣвочекъ 140. Число учениць, обучавшихся въ городѣ, превышало число учениковъ именно: мальчиковъ здѣсь обучалось 95, а дѣвочекъ 105— (всего 200); въ уѣздѣ же изъ 936 всѣхъ учащихся дѣвочекъ было только 35.—По сословіямъ

учащіеся принадлежали, въ городѣ: къ дворянскому (потомств. и личному) 15 чел. (4 мальчика и 11 дѣв); къ духовному 11, (5 мал. и 6 дѣв.); къ городскимъ сословіямъ 148 (67 мал. и 81 дѣв.); къ сельскому 26 (19 м. 7 д.) Въ уѣздѣ 962; обучающіеся всѣ безъ исключенія принадлежали къ сельскому сословію. Вѣроисповѣданія—всѣ православнаго. Изъ всего состава учащихся въ отчетномъ году выбыли по окончаніи курса 62 ч.—51 уч. и 11 ученицъ, именно: изъ городскаго приходскаго училища выбыло 17, изъ банковаго приходскаго училища —18, изъ женскаго нач. училища въ Крапивнѣ— 11, изъ двухкласснаго сергіевскаго училища 16.

III. Учащіе и другіе должностныя лица по училищамъ.—Всѣхъ учащихъ по городу и уѣзду состояло 57; въ томъ числѣ: законоучителей 2, учителей 53, учительницъ 2; сверхъ того 8 попечителей: одинъ при городскихъ приходскихъ и начальномъ въ женскомъ училищѣ и 7 при начальныхъ училищахъ по уѣзду.

IV. Состояніе библіотекъ.—1) Въ крапивенскомъ приходскомъ училищѣ находится 70 книгъ и выписывается одно періодическое изданіе на 12 р.; 2 и 3) въ банковомъ приходскомъ и начальномъ женскомъ училищахъ библіотекъ нѣтъ. 4) въ сергіевское двухклассное училище поступило нѣсколько книгъ отъ князя Гагарина и г. Мяснова. 5) Въ начальныя народныя училища по крапивенскому уѣзду поступило книгъ отъ училищнаго совѣта на сумму 150 р.

V. Источники содержанія народныхъ училищъ.—1) На содержаніе крапивенскаго приходскаго училища отпускается городскимъ обществомъ 135 р. 24 к. 2) Банковое училище содержится на счетъ крапивенскаго общественнаго банка. Отпускается изъ городскаго общества 200 р. 3) Начальное женское училище—надержится на счетъ крапивенской

городской думы: отпускается 1000 р. 4) Сергіевское двухклассное училище получаетъ изъ суммъ государст. казначейства 1000 р. 5) Начальное женское училище въ с. Сергіевскомъ существуетъ на счетъ княгини Гагариной. 6) Начальныя народныя сельскія училища, состоящія въ крапивенскомъ уѣздѣ, содержатся мѣстными обществами.

Въ теченіе 1870 года на поддержаніе сельскихъ училищъ, учебныя пособія, награды учителямъ было отпущено министерствомъ 440 р., а крапивенскимъ обществомъ 2000 р.

VI. Помѣщеніе училищъ.—10 училищъ помѣщались въ домахъ церковно-служителей, 15 при волостныхъ правленіяхъ, 8 въ церковныхъ караулкахъ, а остальныя въ наемныхъ домахъ.

12) *по Богородицкому уѣзду.*

I. Число училищъ.—Въ г. Богородицкѣ и уѣздѣ его къ 1-му Января 1870 состояло 77 начальныхъ народныхъ училищъ; изъ этого числа въ городѣ приходскихъ мужскихъ училищъ 2, въ уѣздѣ 75. Въ теченіи года новыхъ школъ открываемо не было; закрылись въ уѣздѣ 3 школы.—къ 1 му Января 1871 въ уѣздѣ уже значилось 72 школы и общее число школъ, по городу и уѣзду съ 77 понизилось до 74.

II. Учащіеся.—Въ двухъ городскихъ приходскихъ училищахъ къ 1-му января 1870 г. было 75 учениковъ; въ сельскихъ училищахъ: мальчиковъ—2177, дѣвочекъ—10;—всего въ сельскихъ учил. 2187, а по городу и уѣзду всѣхъ учащихся было 2262; выбыло въ теченіи года изъ городскихъ приходскихъ училищъ 19, изъ сельскихъ 91—всего 110.

Къ 1-му января 1871 г. всѣхъ учащихся по городу и уѣзду оставалось 2152, именно; въ двухъ городскихъ мужскихъ приходскихъ училищахъ 56:

по сословіямъ принадлежатъ къ дѣтямъ: дворянъ и чиновниковъ 3, городскихъ сословій 53. Въ сельскихъ 2096; всѣ изъ крестьянскаго сословія. Всѣ вообще учащіеся вѣроисповѣданія православнаго (*).

III. Учащіе и другія должностныя лица по училищамъ.—Всѣхъ учащихъ по городу и уѣзду къ 1 января 1871 г. состояло 81,—17 законоучителей и 74 учителя; въ томъ числѣ при двухъ городскихъ приходскихъ училищахъ 1 законоучитель и 2 учителя; въ сельскихъ училищахъ 16 законоучителей и 72 учителя. При сельскихъ училищахъ, сверхъ того, состояло 3 попечителя. А всего съ попечителями при всѣхъ училищахъ было 84 должностныхъ лица.

IV. Состояніе приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ въ городѣ и уѣздѣ въ учебномъ отношеніи.—Состояніе учебно-воспитательной части въ богородицкихъ народныхъ училищахъ весьма не удовлетворительно. Изъ множества причинъ, обусловливающихъ эту неудовлетворительность, можно указать на три причины. 1) Крайній недостатокъ сколько нибудь годныхъ преподавателей. 2) Совершенное отсутствіе контроля надъ училищами мѣ-

(*) При богородицкомъ женскомъ второразрядномъ училищѣ есть приготовительный классъ, по объему обученія почти вполнѣ соотвѣтствующій приходскому училищу, въ которомъ занимаются съ дѣвочками начальница и двѣ дѣвицы, окончившія въ немъ курсъ. Въ классѣ до 80 ученицъ, т. е. вдвое болѣе, чѣмъ въ обоихъ приходскихъ училищахъ для мальчиковъ, вмѣстѣ. Это ненормальное, по статистическимъ принципамъ, отношеніе числа учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ къ общему числу мѣстнаго городскаго населенія, столь отрадное по отношенію къ дѣвочкамъ и безотрадное для мальчиковъ должно быть объяснено счастливымъ составомъ обучающихъ и полнымъ довѣріемъ къ нимъ родителей учащихся. Женское училище не входитъ въ общій счетъ училищъ. (Отчетъ о состояніи богородицкихъ училищъ за 1870-й годъ).

стнаго уѣзднаго училищнаго совѣта; такъ какъ изъ членовъ совѣта только одинъ членъ отъ земства, настоящій предсѣдатель имѣлъ фактическую возможность дѣлать осмотры училищамъ, да и тотъ по причинѣ серіозной болѣзни почти уже годъ постоянно проживая въ Москвѣ, не могъ, какъ слѣдуетъ за настоящій отчетный годъ произвести этихъ осмотровъ. 3) Почти повсемѣстное неудобство помѣщеній, недостатокъ учебныхъ пособій въ книгахъ, бумагѣ, учебной мебели и прочихъ требующихся при ученьи предметахъ, и вообще вся педагогическая обстановка чрезвычайно скудная.

IV. Учебныя пособія.—Состояніе учебныхъ пособій въ начальныхъ училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи богородицкаго училищнаго совѣта, какъ сельскихъ, за исключеніемъ въ нѣкоторой степени Михайловскаго и двухъ-трехъ другихъ, такъ и городскихъ (приходскихъ), самое жалкое, такъ какъ кромѣ 290 р., назначенныхъ на учебныя пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія на всѣ училища нѣтъ ни отъ кого помощи, ни отъ городскаго общества, ни отъ земства, (за исключеніемъ 2000 р. въ годъ, ассигнуемыхъ съ спеціальною цѣлью раздачи въ пособіе учителямъ по числу обучаемыхъ ими мальчиковъ, но безъ малѣйшей качественной оцѣнки полезности, или безполезности трудовъ каждаго), ни отъ сельскихъ обществъ, (кромѣ уговоренной платы учителю и помѣщенія училищу), ни отъ частныхъ лицъ, также за двумя—тремя исключеніями. Учебники, употреблявшіеся въ начальныхъ народныхъ училищахъ богородицкаго уѣзда, почти до послѣдняго времени были безразличны; что у кого было подъ рукой, тѣмъ и пробавлялись; но въ прошедшемъ году, въ видахъ сколько нибудь раціональнаго одпообразія при начальномъ обученіи грамотности и закону Божію, было распространено

по училищамъ до 900 экз. краткаго букваря Паульсона и до 300 экз. начатковъ христіанскаго ученія.

V. Источники содержанія училищъ.—Источники содержанія начальныхъ народныхъ училищъ—временные, ежегодно измѣняющіеся и преходящіе;—обязательства волостей, селъ и другихъ деревень, цо богородицкому уѣзду слѣдующія: уговорная плата учителю за зиму отъ 10 до 60 р., помѣщеніе для училища съ отопленіемъ, часто курнымъ, и изрѣдка—пособіе учащимся книгами и бумагой. Къ этому должно присоединить и пособіе учителямъ отъ земства въ суммѣ 2000 р. въ годъ.

VI. Ревизія училищъ.—Осмотровъ начальныхъ народныхъ училищъ, въ настоящемъ отчетномъ году, за болѣзнію г. предсѣдателя, единственнаго изъ 6 членовъ совѣта фактическаго ревизора—не было.

VII. Мѣропріятія.—Съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія въ г. Богородицкѣ были открыты педагогическіе курсы для учителей сельскихъ школъ, которые продолжались съ 11 іюня по 29 іюля учебнаго года. Для этой цѣли приглашенъ былъ въ руководители учительскихъ курсовъ въ г. Богородицкѣ молодой преподаватель образцовой школы при учительской семинаріи военнаго вѣдомства Н. П. Малининъ на шесть недѣль за 450 р. На эти курсы собралось учителей и желавшихъ быть таковыми изъ уѣздовъ богородицкаго 25 чел., веневскаго 2, епифанскаго 4, и крапивенскаго 1. Всего 32 человѣка. Большинство ихъ принадлежало или теперь, или прежде къ духовному званію; —5 человѣкъ независимо отъ упомянутыхъ 33 устранены отъ слушанія курсовъ по малограмотности и другимъ причинамъ.—Испытаніе, бывшее въ присутствіи всѣхъ наличныхъ членовъ совѣта, показало, что изъ 32 человѣкъ 9 могутъ быть весьма хорошими наставниками въ начальныхъ народныхъ училищахъ, 1 хорошимъ, 8 весьма удовлетворительны-

ми, 11 удовлетворительными, 2 полезными помощниками, 1 помощникомъ.

Израсходовано на вознагражденіе преподавателю, на содержаніе слушателей, учебныя пособія и проч., всего 1075 р. 50 к.

III. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОД. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

(*Извлеченіе изъ отчетовъ за 1870 г.*).

1) Въ попечительствѣ епиф. у. с. Бобрикъ отъ 1869 г. оставалось наличныхъ денегъ 24 р. 50 к., къ тому въ 1870 г. поступило на поддержаніе и украшеніе храма 4 р. 75 к., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ 21 р. 80 к., итого въ семъ попечительствѣ съ остаточными въ 1870 г. состояло 51 р 5 к., изъ нихъ израсходовано на отопленіе училища и на покупку книгъ для учениковъ 29 р. 50 к. Затѣмъ къ генварю 1871 г. осталось наличныхъ денегъ 21 р. 55 к.—Сверхъ сего по ходатайству членовъ попечительства въ 1870 г. пожертвованы въ церковь: а) вдовою мѣщанкою калужской губерніи г. Мосальска Агриппиною Павл. Степановою парча съ прикладомъ для священнич. и діаконскаго облаченій въ 60 р. и б) москов. купцомъ Иваномъ Андрон. Ѳедоровымъ 2 бронзов. посреб. подсвѣчника въ 25 р.,—итого вещами пожертвовано на 85 рублей.

2) Въ попечительствѣ епиф. у. с. Петрушина отчетнаго трехлѣтія собрано въ кружку 9 р., кои состоятъ на лицо.

Отъ редакціи.—Алфавитный указатель къ распоряженіямъ начальства, объявленнымъ въ Т. Е. В. за 1871 годъ, будетъ приложенъ къ 1-му № Т. Е. Вѣд. 1872 года.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Декабря № 24. 1871 года.

ГАЗЕТНЫЯ ЗАЯВЛЕНІЯ ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Не такъ давно въ газетѣ „Голосъ“, мы встрѣтили нѣсколько заявленій, въ которыхъ желаютъ доказать крайнее невѣжество нашего духовенства, особенно сельскаго. Неумолимый тонъ осужденія, недопускающій никакихъ смягчающихъ обстоятельствъ, который слышится во всѣхъ этихъ заявленіяхъ, доказываетъ, что обвиненія идутъ не отъ доброжелателей духовенства и не въ видахъ помочь дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Тѣмъ не менѣе мы желали бы, чтобы наше духовенство не осталось въ невѣдѣніи о такихъ, прямо его касающихся заявленіяхъ. Приведемъ здѣсь нѣкоторыя изъ нихъ и выскажемъ нашъ взглядъ по поводу заявленныхъ фактовъ.

Начнемъ съ самого выдающагося заявленія: „Въ одномъ уѣздѣ Н—й губ. (пишетъ корреспондентъ „Голоса“) въ церковь села N, освѣщенную какъ въ свѣтлый праздникъ, собралось человѣкъ сорокъ крестьянскихъ женщинъ, преимущественно дѣвушекъ и вдовъ, въ нарядныхъ одеждахъ. Ихъ встрѣтилъ мѣстный священникъ, облаченный въ эпитрахиль, и началъ служить нѣчто въ родѣ молебна. Затѣмъ онъ отпустилъ съ молившимися запрестольный крестъ и нѣсколько образовъ, а самъ остался въ церкви читать священныя книги, въ присут-

ствіи хилой старушки, служившей вѣроятно чѣмъ-то въ родѣ контроля надъ священникомъ, въ исполненіи его настоящей обязанности. Выйдя изъ церкви, богомольцы построились въ слѣдующемъ порядкѣ: двое впереди несли запрестольный крестъ; за ними нѣсколько паръ съ образами; затѣмъ трое, изъ которыхъ у средней былъ на шеѣ хомутъ, были запряжены въ соху, небывшую еще въ употребленіи; за ними телѣжка съ лукошкомъ, въ которомъ было пшеничное зерно; за телѣжкой самая главная колдунья въ селѣ старая дѣвушка съ лукошкомъ, наполненнымъ липовыми съ ободранной корой палочками; за колдуньей, остальная толпа, раздѣленная на пары. Когда всѣ были на своихъ мѣстахъ, процессія, по знаку главной колдуньи, двинулась впередъ вокругъ всего села...“ Началось такъ называемое опахиваніе. Мы опускаемъ здѣсь подробности этого суевѣрнаго обряда, не идущія къ нашей цѣли. Скажемъ только, что опахиваніе не удалось; потому что колдующимъ попался на встрѣчу мужчина, и они поспѣшили обратно въ церковь, сдали, какъ можно скорѣе, образа священнику, и разошлись по домамъ, не смотря на приглашеніе священника остаться еще въ церкви и помолиться. „Нельзя не удивляться существованію подобнаго рода суевѣрій въ наше время, замѣчаетъ корреспондентъ и въ такомъ мѣстѣ, которое отнюдь не можетъ быть названо глухимъ и отдаленнымъ отъ центровъ цивилизаціи. Но еще удивительнѣе поощреніе, оказываемое такому смѣшенію религіознаго съ чародѣйскимъ духовными лицами, прямая и неукоснительная обязанность которыхъ состоитъ въ искорененіи суевѣрія и воспитаніи нашего крестьянства въ чисто христіанскомъ духѣ“. Вслѣдъ за этимъ заявленіемъ мы встрѣтили въ той же газетѣ слѣдующія, нелишенныя интереса, заявленія съ объясненіемъ на нихъ корреспондента, свидѣтельству-

ющимъ прежде всего о его плохомъ пониманіи дѣла, которое онъ взялся обсуждать, а потомъ и о его неискреннемъ отношеніи къ духовенству. Корреспонденту „Голоса“ наприм. по чему-то показался страннымъ святой и завѣтный обычай православныхъ служить панихиды по близкомъ родственникѣ или просто по знакомомъ, уважаемомъ человѣкѣ, послѣ его смерти до той минуты, когда покойника зароютъ въ землю. „Какъ только больной умеръ, пишетъ корреспондентъ, около его дома собираются толпы народа, особенно женщинъ, съ какими-то особенными, спеціально похоронными лицами. Всякій входитъ въ комнату, гдѣ выставлено тѣло, вглядывается въ лицо покойнаго, оцѣняетъ одежду, покровъ... Затѣмъ покойника выносятъ въ церковь, а оттуда, непремѣнно въ открытомъ гробѣ и большею частію съ открытымъ лицомъ, на кладбище. Тутъ совершается странный обычай: предъ каждою, встрѣчающеюся на пути церковью, предъ каждымъ домомъ, гдѣ живутъ знакомые покойнаго, процессія останавливается, и служится литія. Въ С-лѣ этотъ обычай еще страннѣе: каждый проходящій или проѣзжающій имѣетъ право остановить похоронную процессію, и, заплативши грошъ, требовать, чтобъ служили литію. Такимъ обр., если умершій человѣкъ пользовался почетомъ, тѣло его, вынесенное изъ приходской церкви послѣ заупокойной обѣдни, часовъ въ 11 утра, прибываетъ иногда на кладбище около вечерни, чему я самъ былъ очевидцемъ“.... „Въ деревняхъ, продолжаетъ корреспондентъ, есть еще любопытный обычай. Какъ скоро покойника обмоютъ и положатъ во гробъ, начинаютъ печь блины. Одинъ изъ блиновъ, до прихода духовенства, кладутъ на лицо покойнаго; когда же окончатся похороны, то на поминкахъ блинъ этотъ кладутъ поверхъ другихъ блиновъ и подаютъ священнику; онъ дѣлаетъ на немъ ножемъ крестъ и съѣдаетъ (знаетъ

ли онъ, что этотъ блинъ лежалъ на лицѣ покойника?): это значитъ, что другаго покойника въ домѣ не будетъ цѣлый годъ". Это еще не все. Корреспондентъ обвиняетъ наше духовенство еще и зато, что какой-то В—ій купецъ вздумалъ построить около своей приходской церкви каменную ограду съ желѣзными рѣшетками, по мнѣнію корреспондента, не нужную и совершенно безполезную. Свою рѣчь объ этой оградѣ онъ заключаетъ слѣдующими словами: „Кто же руководитъ подобными благодѣяніями? А все тѣже, которые не препятствуютъ носить по полусуткамъ покойниковъ по улицамъ, класть на лицо мертвыхъ блины...."

Мы не отрицаемъ самыхъ фактовъ, заявленныхъ „Голосомъ"; но съ одной стороны на нѣкоторые изъ этихъ фактовъ, мы, православные, смотримъ совершенно иначе, нежели корреспондентъ „Голоса„; съ другой—нельзя признать заслуживающими уваженія тѣ мотивы, какими руководился корреспондентъ, указывая обществу на ошибки нѣкоторыхъ священниковъ, и которыми дышетъ каждая строка заявленія.

Не будемъ много говорить о томъ, какъ несправедливы укоры, сдѣланные „Голосомъ" нашему духовенству за то, что оно дозволяетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ носить покойниковъ по городу съ открытымъ лицемъ и служить по немъ панихиды. Всѣмъ и каждому извѣстно, что панихида—самое цѣлесообразное средство для выраженія памяти о покойномъ и для доставленія ему мѣста лучшаго въ загробной жизни Зачѣмъ отнимать у православныхъ это высокое средство для выраженія законной скорби по умершемъ другѣ, или, въ иныхъ случаяхъ, для успокоенія страждущей души, не успѣвшей при жизни примириться съ своимъ врагомъ и желающей исполнить этотъ святой долгъ послѣ его смерти. Что касается обычая не закрывать лица покойнаго,

то онъ объясняется естественнымъ желаніемъ родныхъ и друзей наглядѣться на него; а украшеніе чела его священными изображеніями даже придаетъ нѣкоторую священную важность лицу его. Что же страннаго, если наши православные не любятъ закрывать это лицо?

Не болѣе справедливы, въ существѣ своемъ, и тѣ укоризненныя заявленія „Голоса“, въ основаніи которыхъ лежитъ зерно дѣйствительности. Тотъ укоризненный тонъ, которымъ пронизаны насквозь эти заявленія ясно говоритъ о раздражительности автора и его личномъ недоброжелательствѣ нашему духовенству, которыя помѣшали автору взглянуть на дѣло спокойно и обсудить его безъ увлеченія и пристрастія. Не укора и порицанія заслуживаютъ малоопытные пастыри за увлеченія и ошибки въ своемъ служеніи, а опытнаго совѣта и дѣятельной помощи. Всѣмъ должно быть извѣстно, въ какое положеніе до послѣдняго времени поставляемы были молодые люди, попавшіе священниками въ село, въ среду ниже себя по понятіямъ и образованію. Они положительно ни въ комъ не встрѣчали себѣ опоры и сочувствія и принуждены были дѣйствовать совершенно одни на темную невѣжественную массу, вся жизнь которой сложена изъ однихъ почти суевѣрій и предразсудковъ. Ихъ, какъ новичковъ и молодыхъ впечатлительныхъ людей занимала дѣятельность по приходу, они искренно желали сойдтись съ прихожанами, дѣйствовать на ихъ нравы, искоренять суевѣрія и предразсудки и вообще имѣть на этихъ темныхъ людей благотворное вліяніе. Они старались подмѣтить главные недостатки въ народѣ и усердно обдумывали свои проповѣди. Но въ своихъ намѣреніяхъ они рѣдко успѣвали. Ихъ слово рѣдко находило себѣ плодотворную почву, и главнымъ образомъ потому, что почва эта ужъ слишкомъ заросла терніемъ суевѣрій, примѣтъ, гаданій, или ско-

рѣе стала похожа на какое-то болото, населенное вражеской силой подъ разными наименованіями— домовыхъ, лѣшихъ, встрѣчныхъ и т. под., болото, надъ которымъ властвуетъ цѣлое сословіе колдуновъ и знахарей. Вотъ она почва, на которой приходится сѣять сѣмена слова Божія неопытному молодому сельскому пастырю. Напрасно мы утѣшаемъ себя мыслію, будто въ нашемъ простомъ народѣ остались однѣ только бездушныя формы древне-языческаго культа, однѣ языческія привычки безъ содержанія и значенія. Простолюдинъ нашъ и до сихъ поръ неравнодушенъ къ языческому культу, хотя соблюдаетъ и обряды церкви христіанской. Возьмемъ напр. опахиваніе. Исключая Германіи, родины этого обряда, гдѣ онъ совершался, при началѣ весны, въ честь богини весенняго плодородія, во всѣхъ славянскихъ земляхъ пользовались этимъ обрядомъ, какъ спасительнымъ средствомъ отъ смерти, мора. И до сихъ поръ онъ имѣетъ тоже значеніе, несмотря на то, что вѣра христіанская живетъ на Руси почти тысячу лѣтъ. Обычай печь блины на похоронахъ также древній славянскій обычай, сопровождавшійся обыкновенно разными суевѣрно-магическими дѣйствіями, имѣющими значеніе, какъ для самаго покойника, такъ и для семьи его, оставшейся послѣ него. Вѣра въ дѣдушку—домоваго, въ колдовство и вѣдунство еще такъ сильна въ нашемъ народѣ, что до сихъ поръ приходится слышать хитросплетенные расказы о различныхъ нескромныхъ шуткахъ и вредныхъ дѣйствіяхъ домоваго. Въ прошломъ году напр. заявлено было даже въ газетахъ о злыхъ дѣйствіяхъ домоваго въ квартирѣ нѣкотораго купца М-на, въ городѣ Даниловѣ. Дѣйствія эти состояли въ томъ, что въ продолженіе нѣсколькихъ ночей сряду слышались удары въ стекла и въ стѣну. Удары эти, усиливаясь часъ отъ часу, сдѣлались наконецъ такъ сильны, что об-

раза съ полки полетѣли на полъ, чайная и фарфоровая и стеклянная посуда въ шкафу задребезжала и пошла ходуномъ. Объ этомъ происшествіи дано было знать полиціи, и на слѣдующую ночь былъ въ очародѣянномъ домѣ поставленъ караулъ; но невидимая сила не побоялась и этого: стукъ по ночамъ, какъ и прежде, не умолкалъ. Наконецъ, взялись за послѣднее средство, и оно помогло. Пригласили священника, отслужили молебенъ съ водосвятіемъ, и къ общему удовольствію—вражеская невидимая сила перестала стучать. Другой подобный случай былъ въ 1862 году. Въ домѣ, гдѣ происходило дѣйствіе невидимой силы, совершено было 11 молебствій; но и послѣ этого, дѣйствія темной силы не прекращались. „Всѣ розыски и разслѣдованія, говорится въ газетѣ, историческимъ порядкомъ причинъ необычайныхъ явленій и дѣйствій, оказались невозможными къ раскрытію, понятію и совершенному дознанію“.—Въ редакцію Т. Е. В., лѣтъ пять тому назадъ, доставлено было однимъ священникомъ свѣдѣніе о навожденіяхъ злаго духа на домъ нѣкотораго крестьянина Ѳ. З—на. И здѣсь, какъ и въ первыхъ двухъ случаяхъ, суть дѣла была одна и таже, съ тѣмъ только различіемъ, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ злой духъ касался лично самихъ хозяевъ и другихъ постороннихъ людей, которымъ приходилось близко подходить къ очарованному дому, тогда какъ въ первыхъ двухъ случаяхъ дѣйствія вражеской силы ограничивались одними только шутками и отчасти порчею хозяйскаго имущества. Вотъ какова почва, на которой приходится дѣйствовать нашему сельскому пастырству. Почва не разработанная, поросшая вѣковымъ терніемъ. Трудно что нибудь сдѣлать на этой почвѣ одинокому дѣятелю, окруженному притомъ со всѣхъ сторонъ другими препятствіями, изъ которыхъ самое главное—непроходимая бѣдность, нищенское положеніе

нашего духовенства поставило его въ горестную зависимость не только отъ высшихъ сословій, но даже и отъ простаго крестьянина, который тоже не чуждъ высокомѣрія и не прочь поломаться въ тѣхъ случаяхъ, когда священнику приходится предъ ними унижаться. Иной причтъ, подобно нищимъ, таскается по дворамъ и подъ окнами своихъ духовныхъ чадъ, и какъ милости выпрашиваетъ себѣ пукъ пеньки, вязанку дровъ или горсть хлѣбнаго зерна. Сколько оскорбленій онъ долженъ выносить при этомъ. А между тѣмъ нужда не дожидается, изба остается нетопленною, дѣти плачутъ, и вотъ духовенство въ конечномъ результатѣ доходитъ до равнодушія къ своимъ священнымъ обязанностямъ и до уступчивости самымъ нелѣпымъ прихотямъ своихъ прихожанъ. Мы спросимъ порицателей духовенства: у кого изъ нихъ самихъ нашлось бы достаточно нравственныхъ силъ, чтобы устоять противъ такихъ тяжкихъ невзгодъ? Кто бы не палъ подъ бременемъ такой невыносимой ноши? Нѣтъ, съ подобными препятствіями къ дѣятельности трудно работать, и въ нихъ—то именно скрывается главный источникъ того нравственнаго упадка нѣкоторой части нашего духовенства, того ослабленія духовныхъ силъ, которые не даютъ ему возможности быть въ полной мѣрѣ полезнымъ обществу и дѣлу религіознаго служенія. Молодой человѣкъ, который съ такою любовію и энергію взялся за дѣло просвѣщенія народа, не находя ни въ комъ и ни въ чемъ себѣ поддержки, начинаетъ ощущать недовольство жизнію, мучиться различными обстоятельствами и условіями этой жизни, складывающимися совсѣмъ не такъ, какъ бы ему хотѣлось; и—не замѣтно для него самаго—рутина и обычай начинаютъ его затягивать въ спокойное болото и одерживать верхъ надъ молодыми стремленіями къ добру. Еслибы все это имѣли въ виду люди, принявъ-

шіе на себя обязанность оцѣнивать дѣйствія нашего духовенства, то, безъ всякаго сомнѣнія, они не относились бы съ такимъ неумолимымъ осужденіемъ къ ошибкамъ нѣкоторыхъ священниковъ, какимъ дышатъ выше указанныя заявленія корреспондентовъ „Голоса“.

Въ заключеніе ряда причинъ возможности уклониться нашимъ пастырямъ отъ идеала своего служенія, мы укажемъ еще на трудность пастырскаго служенія, по всей вѣроятности, не всѣмъ обвинителямъ духовенства хорошо извѣстную. Въ области церковной практики встрѣчается такое множество мелкихъ, совершенно случайныхъ, и неразрѣшенныхъ вопросовъ, что самый опытный и образованный пастырь не всегда съ разу находится отвѣчать на нихъ, тѣмъ болѣе человѣкъ съ образованіемъ посредственнымъ, опытностію ограниченною, каковы большею частію наши сельскіе пастыри. Случаи пастырской практики нѣсколько подобные могутъ приниматься нѣкоторыми изъ такихъ пастырей за тождественные и разрѣшаться одинаковымъ образомъ, хотя существо дѣла требуетъ совершенно различнаго разрѣшенія. Возьмемъ напр. указанные нами выше случаи дѣйствія вражеской силы. Ученіе и практика вселенской церкви требуютъ, чтобы священникъ шелъ для совершенія молитвеннаго дѣйствія въ очародѣянные дома, если пожелаютъ того его прихожане, хотя бы даже, въ данныхъ случаяхъ, внѣшняя тревога въ домѣ прихожанъ и не тамъ имѣла свою причину, гдѣ предполагалъ встревоженный умъ и безпокойное воображеніе. Неумѣренно скептическое отношеніе священника въ этомъ случаѣ скорѣе можетъ повредить разумной вѣрѣ прихожанъ въ злаго духа, нежели искоренить суевѣріе. Въ другихъ же подобныхъ случаяхъ, въ какихъ нибудь суевѣрно-магическихъ дѣйствіяхъ своихъ прихожанъ, какъ напр. въ опахиваніи и т. п., священникъ сдѣлаетъ

ошибку, если вздумаетъ освящать подобныя дѣйствія молитвою, крестомъ, хотя быть можетъ и цѣль такихъ освященій будетъ совершенно безгрѣшная. Мы не думаемъ, чтобы тотъ священникъ, о которомъ говоритъ корреспонденція „Голоса“, самъ увлекся въ такое же грубое суевѣріе, какое руководило его прихожанами во время опахиванія. Не хотѣлъ ли онъ обратить опахиваніе въ простое богомолье?...

Все это мы говоримъ не съ тѣмъ, чтобы оправдать ошибочно исполняющихъ обязанности священства, но чтобы разъяснить, въ какія трудныя положенія бываетъ поставлено иногда наше духовенство при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, и какъ легко бываетъ въ такихъ положеніяхъ малоопытному пастырю впасть въ ошибку противъ своего желанія, большею частію даже изъ чистаго желанія сдѣлать добро своимъ пасомымъ.

Всѣ эти трудности значительно облегчатся, всѣ причины, мѣшающія успѣшному отправленію нашими пастырями своихъ обязанностей легко устранятся, если въ духѣ народнаго образованія приметъ надлежащее участіе и все общество, если наше духовенство приметъ съ своей стороны мѣры къ подробному ознакомленію съ нравственно-бытовою стороною нашего простаго народа и общими усиліями изыщетъ средства къ очищенію этой стороны отъ наростовъ языческой старины.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Руководство для сельскихъ пастырей 1871 г. Т. 1-й.

Первый томъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ особенно богатъ статьями, имѣющими инте

ресъ церковно-историческій, нѣтъ въ немъ недостатка и въ статьяхъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ церковно-педагогической дѣятельности пастырей; да и статьи перваго рода почти всѣ приноровлены къ ихъ церковно-практическимъ интересамъ. Изъ статей этого рода обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: *общественная благотворительность у древнихъ христіанъ*. Въ виду открывающихся при церквахъ приходскихъ попечительствъ, цѣль которыхъ,—кромѣ заботъ о благоустройствѣ и благосостояніи приходскаго храма Божія, объ обезпеченіи церковнаго причта, о распространеніи грамотности въ приходѣ,—имѣть попеченіе и о бѣдныхъ, больныхъ, престарѣлыхъ, убогихъ, безпріютныхъ людяхъ прихода, устроять больницы, богадѣльни въ приходѣ, погребать умершихъ въ нищетѣ,—настоящая статья имѣетъ тотъ интересъ для сельскихъ пастырей, что ясно представляетъ, на кого и въ какихъ размѣрахъ простиралось попечительство древней христіанской церкви, дающее намъ образецъ достойный подражанія, и каковъ былъ духъ общественной благотворительности древнихъ христіанъ, всецѣло проникнутыхъ тѣмъ высокимъ чувствомъ любви и сострадательности къ бѣднымъ, которое ничего не щадитъ для пользы и благосостоянія своего ближняго.

Древне-русскій священникъ. На основаніи историческихъ данныхъ авторъ изображаетъ въ этой статьѣ священника, какъ служителя церкви, какъ религіозно-нравственнаго представителя общества и какъ члена государства. Въ частности содержаніе отдѣловъ этой статьи можетъ быть представлено въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) на основаніи различныхъ названій священника, авторъ опредѣляетъ обязанности его, выражаемыя самымъ значеніемъ названій; 2) излагаетъ условія поступленія во священника, указываетъ нѣкоторыя преимущества, выдѣляющія свя-

щенника отъ общества, указываетъ отношенія священника къ епископу и случаи участія священниковъ въ избраніи епископа и избранія ихъ самихъ въ епископы; 3) касается отношеній бѣлаго духовенства къ монашествующимъ и между собою, говоритъ о старшихъ священникахъ при главныхъ церквахъ и проч.; 4) разсматриваетъ отношеніе священника къ прихожанамъ, обширную дѣятельность, предстоявшую ему, какъ пастырю, особенное значеніе духовника, внушенія о почитаніи священниковъ, боязнь къ нимъ народа, доходившую до суевѣрія, непріязнь къ нимъ волхвовъ; 5) говорится о степени образованія священниковъ, о средствахъ содержанія ихъ, объ участіи въ дѣлахъ земскихъ и проч. Статья въ высшей степени интересная.

Русскіе народные праздники съ ихъ обрядами. См. нашу замѣтку въ 13 № Т. Е. В. за настоящій годъ.

Іерархическое устройство церкви. Статья эта служитъ продолженіемъ статей „О пастырскомъ служеніи“, помѣщавшихся въ „Рук. для с. паст.“ за 1869 и 70 годы. Въ ней рѣшаются нѣкоторые вопросы относительно правъ власти соборной помѣстной. говорится о взаимныхъ отношеніяхъ между церковною и гражданскою властями.

Очеркъ до христіанскаго религіозно-языческаго развитія нашихъ предковъ. Статья эта есть дополненіе къ статьямъ, о древне-русскомъ религіозно-нравственномъ міросозерцаніи—печатавшимся въ Р. д. с. п. за 1870 г.

Чтобы глубже понять обрядовый и практическій —бытовой взглядъ нашихъ предковъ на христіанство, замѣтный въ простомъ народѣ и доселѣ, надобно знать тотъ уровень духовно-нравственнаго развитія нашихъ предковъ, который они имѣли предъ явленіемъ у нихъ христіанства, нужно знать основныя религіозно языческія воззрѣнія, или представленія нашихъ предковъ славянъ. Тогда только и

можно будетъ объяснить себѣ, откуда въ нашемъ народѣ столько остатковъ язычества, существующихъ еще доселѣ въ формѣ заговоровъ, суевѣрныхъ примѣтъ и обычаевъ. Для уясненія этихъ вопросовъ и написана настоящая статья. Въ ней авторъ объясняетъ происхожденіе извѣстнаго древне-славянскаго религіознаго культа въ періодъ звѣроловческій, когда славянинъ—предокъ нашъ не имѣлъ еще осѣдлости.

Очерки изъ исторіи миссіонерства пастырей церкви.—Съ цѣлію облегчить пастырямъ изученіе миссіонерской многовѣковой практики авторъ задался цѣлію представить въ нѣсколькихъ историческихъ очеркахъ дѣятельность знаменитыхъ миссіонеровъ при постепенномъ возрастаніи церкви Христовой на землѣ въ теченіи минувшихъ восемнадцати вѣковъ. Трудъ весьма интересный и для тѣхъ, которые не несутъ обязанностей миссіонерскихъ. Свое сочиненіе авторъ начинаетъ съ очерковъ миссіонерской дѣятельности апостоловъ отъ сошествія на нихъ Св. Духа до смерти Спасителя.

Западно-русскіе одпусты.—Въ началѣ статьи авторъ даетъ понятіе, что такое одпусты. Въ существѣ дѣла это тѣже религіозныя собранія, которыя въ церкви христіанской вообще совершаются на такъ называемыхъ святыхъ мѣстахъ. Поэтому какъ тамъ, такъ и здѣсь, существенную принадлежность составляютъ святыни, какъ то: чудотворныя иконы, священные источники и т. под. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ западно-русскихъ одпустахъ есть свои особыя черты, отличающія ихъ отъ подобныхъ религіозно-народныхъ собраній въ собственномъ смыслѣ. Во первыхъ западно-русскій одпустъ есть церковно-народное собраніе, совершаемое у той или другой святыни на опредѣленномъ мѣстѣ и въ опредѣленное время. Во вторыхъ цѣль одпустовъ почти исключительно покаянная; поэтому исповѣдь составляетъ неотъемлемую принадлежность одпуста. Опре-

дѣливъ затѣмъ значеніе слова одпустъ (разрѣшеніе, прощеніе), авторъ трактуетъ объ индульгенціонномъ характерѣ западно-русскихъ одпустовъ, онъ видитъ въ нихъ воспроизведеніе правилъ и постановленій, которыми характеризуютъ себя индульгенціи или одпусты латинскіе. Для доказательства этой послѣдней мысли, авторъ излагаетъ исторію западно-русскихъ одпустовъ. Въ заключеніе изъявляетъ желаніе уничтоженія одпустовъ въ средѣ православнаго народа западно-русскаго.

Къ статьямъ, неимѣющимъ въ себѣ элемента историческаго, принадлежатъ: *Разговоръ священника съ молоканомъ воскресенской секты о св. иконахъ и о таинствахъ крещенія и причащенія.*—Секта молоканъ, не принимая вообще обрядовой стороны христіанской религіи, отвергаетъ, между прочимъ, наружное поклоненіе св. иконамъ и понимаетъ не такъ, какъ понимаетъ православная церковь, таинства крещенія и причащенія. Крещеніе, по ученію молоканъ, есть ученіе христіанское; есть также терпѣніе страданій за правую вѣру и пріятіе Духа Св. Причащеніе есть правая вѣра во Христа. Въ разговорѣ съ молоканомъ священникъ становится на точку зрѣнія перваго и старается разоблачить предъ нимъ всю фальшивость его взглядовъ на означенные выше пункты ученія правосл. церкви, всю невѣрность выводовъ изъ тѣхъ мѣстъ писанія, на которыхъ онъ опирается въ своихъ сужденіяхъ, и, такимъ образомъ, не замѣтно для самаго молокана, заставляетъ его въ концѣ концовъ, если не вполнѣ согласиться съ ученіемъ правосл. церкви, то покрайней мѣрѣ во многихъ случаяхъ сдѣлать значительную уступку ея законнымъ требованіямъ.

О храненіи священникомъ дней, въ которые онъ совершаетъ литургію. (Письмо къ собрату—священнику).—Совѣтуется священнику проводить дни, въ которые онъ совершалъ литургію, съ полнымъ бла-

говѣніемъ и не предаваться безъ разбора всякимъ удовольствіямъ.

Бесѣды псаломщика съ грамотными прихожанами о псалтири.—Объясненіе псалтири авторъ влагаетъ въ уста псаломщика, желая показать послѣднему образецъ ясности и простоты объясненія св. писанія, и внушая ему, съ другой стороны, что самое названіе его должности возлагаетъ на него обязанность истолковать своимъ прихожанамъ ту священную книгу, которая чаще всего обращается въ ихъ рукахъ.

Матеріалъ для бесѣдъ священника или псаломщика съ прихожанами о двѣнадцати страстныхъ евангеліяхъ.—Авторъ этой статьи говоритъ: „чтобы воспоминаніе объ исторіи страданій Спасителя нашего никогда не могло ослабѣть, достаточно крѣпко напечатлѣть въ памяти послѣднія слова каждаго евангелія. Въ этихъ окончательныхъ словахъ евангелій, можно сказать, сосредоточивается все ихъ содержаніе...“ Эти-то послѣднія слова евангелій и должны, по мнѣнію автора, служить матеріаломъ для бесѣдъ свящ. или псаломщ. съ прихожанами. Для примѣра представленъ самимъ авторомъ и опымъ такихъ бесѣдъ.

Колокола или кампаны.—Коротенькая статейка, заключающая въ себѣ объясненіе слово „колоколъ“, указаніе на начало употребленія колоколовъ въ нашихъ церквахъ (VI в.), объясненіе, что такое *токъ* (узкая длинная доска съ круглымъ перехватомъ посрединѣ),—*било* (сухая недлинная доска, висящая на веревкѣ подлѣ колокольни),—*клепало* (желѣзная тонкая полудуга) и—другихъ орудій, которыми вѣрующіе созывались къ богослуженію при К. Великомъ. Есть въ этой статейкѣ и другія довольно интересныя свѣдѣнія о колоколахъ.

Наука и сельское пастырство.—Авторъ опровергаетъ нѣсколько возраженій противъ необходимости

научнаго образованія для пастырей и особенно сельскихъ.

Пастырскія замѣтки. Опровергаются нѣкоторыя обвиненія, взводимыя на духовенство. Во второмъ томѣ Р. д. с. п. напечатано болѣе 70 статей разнаго содержанія. Нѣкоторыя изъ этихъ статей служатъ продолженіемъ предшествующаго. О нихъ мы уже передали общія свѣдѣнія нашимъ читателямъ. Въ настоящій разъ ограничимся коротенькими замѣтками только о такихъ статьяхъ, которыя еще совсѣмъ неизвѣстны нашимъ читателямъ.

Память святыхъ и равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія въ предѣлахъ юго-западнаго края Россіи.—Авторъ занимается сравненіемъ: „службы патронамъ царства Польскаго и Королевства Шведскаго“,—книжки изданной въ г. Луцкѣ на Волыни, и тѣмъ самымъ свидѣтельствующей, что полякующіе латиняне юго-западнаго края Россіи также признаютъ св. Кирилла и Меѳодія въ числѣ своихъ просвѣтителей, какъ и мы православные,—съ православною нашею „службою преподобнымъ отцемъ нашимъ равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, епископомъ моравскимъ, учителемъ славянскимъ въ 11-й день мая мѣсяца“. Сравнивая эти двѣ службы авторъ находитъ послѣднюю болѣе совершенною, чѣмъ первую.

Новые опыты проповѣднические.—Разсматриваются еще мало извѣстные проповѣдническіе труды: 1) Поученія къ сельскому народу о молитвѣ Господней, священника Алексѣя Васильева, замѣчательныя по краткости, простотѣ, наглядности изложенія и назидательности. Кромѣ этого еще—по способу передачи подобныхъ поученій, по новымъ пріемамъ церковнаго собесѣдованія, которые вводитъ проповѣдникъ въ свои поученія. Способы эти состоятъ въ прерываніи рѣчи и въ обращеніи ко слушателямъ, такого рода вопросами: „понятно ли это

вамъ православные?“ „Какъ вы думаете?“ „Что вы скажете?“ Подобные пріемы авторъ замѣтно находитъ неудобными и могущими повести къ важнымъ безпорядкамъ въ церкви, что совершенно справедливо. 2) Новыя поученія. Протоіерея Іоакима Романова. Поученія эти новы, по словамъ автора замѣтки, какъ по содержанію своему весьма разнообразному (на одинъ и тотъ же день проповѣдникъ предлагаетъ нѣсколько поученій...), такъ и по изложенію краткому и оживленному, и наконецъ и по внутреннему характеру своему. 3) Поученія на дни воскресныя, расположенныя по порядку воскресныхъ евангелій и представляющія лѣствицу для христіанскаго нравственнаго усовершенствованія. Сельскаго священника Андрея Лядскаго. Въ двухъ частяхъ. Авторъ замѣтки указываетъ на естественность постановки дѣла въ этихъ поученіяхъ, на отвлеченность и схоластичность ихъ. 4) Бесѣды къ заключеннымъ въ тюрьмахъ, наставленія къ подсудимымъ и осужденнымъ. Кромѣ своей спеціальной цѣли, бесѣды Попова могутъ служить полезнымъ пособіемъ, и для сельскихъ пастырей, такъ какъ въ нихъ много общеназидательныхъ мыслей догматическаго содержанія.

Древнія привѣтствія.—Перечисляются привѣтствія, встрѣчающіяся въ Библіи.

По поводу вопроса возможно-ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона.—Въ древнія времена русской церкви вопросъ этотъ рѣшали различно. Одни говорили, что можно, другіе—нѣтъ, смотря по обстоятельствамъ епархій, въ которыхъ возникали эти вопросы. Такъ должно поступать, по мнѣнію автора и въ настоящее время.

Какъ обучать дѣтей въ начальныхъ школахъ письменному языку?—Обученіе это должно имѣть постепенность. Начиная отъ перечисленія именъ и названій предметовъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ, дѣ-

ти должны пріучиться составлять коротенькіе связные разсказы.

Опытъ преподаванія закона Божія малолѣтнимъ дѣтямъ, съ замѣчаніями, какъ пользоваться предлагаемымъ опытомъ.—Опытъ этотъ состоитъ въ общеупотребительной формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, изъ которыхъ въ концѣ урока учитель долженъ сдѣлать общій вопросъ. При спрашиваніи урока опять вопросы. Методъ обычный, но по отношенію къ преподаванію зак. Божія у насъ еще до сихъ поръ мало распространенный.

О подсудности русскаго духовенства. Разработка вопросовъ изъ исторіи судебной практики христіанской церкви должна имѣть особенную цѣну въ настоящее время, когда поднятъ у насъ вопросъ объ измѣненіи стараго порядка духовнаго судоустройства и судопроизводства. Такая разработка, безъ всякаго сомнѣнія, дастъ лучшій матеріалъ для выработки новыхъ правилъ духовнаго суда. По исторіи судебной практики древней христіанской церкви у насъ уже довольно существуетъ статей, помѣщенныхъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, но по исторіи суда собственно въ русской церкви у насъ еще не было ни одной статьи, спеціально посвященной этому предмету. Поэтому предложенная выше статья преимущественно заслуживаетъ того, чтобы ближе познакомить съ нею нашихъ читателей. Авторъ разсматриваетъ вопросъ о подсудности русскаго духовенства собственно въ эпоху отъ изданія Уложенія (1649 г.) до Петра 1 (1701 г.) Сначала онъ касается нѣсколько положенія этого вопроса предъ изданіемъ Уложенія, и говоритъ, что прежде этого времени господствовалъ въ духовенствѣ свой внутренній судъ. Низшее духовенство, клирики судились предъ епископами. епископы у митрополита, высшій судъ сосредоточивался на соборѣ, предъ князьями. Но иногда духовенство подчинялось и суду граж-

данскому, суду земства, которое простирало очень часто свои права не только на дѣла гражданскія, но и духовныя. Такое вмѣшательство свѣтской власти въ дѣла духовныя не нравилось духовенству, и оно старалось оградить себя отъ него, принявъ непосредственное покровительство надъ собою верховной власти. Принимая подъ свое покровительство духовныхъ, князья давали имъ разныя права и преимущества (несудимыя граматы), которыя запутывали дѣла и вели къ безконечнымъ безпорядкамъ въ дѣлѣ суда надъ духовными. Крайняя неурядица въ судопроизводствѣ и неприложимость старыхъ отжившихъ формъ къ новому лучшему порядку вещей вызвали вопросъ о подсудности духовенства во время изданія законодательнаго кодекса—Уложенія. Преслѣдуя свою общую цѣль—установить равный судъ и расправу для всѣхъ лицъ всякихъ чиновъ, Уложеніе проводить этотъ принципъ и въ отношеніи къ духовенству, впрочемъ касаясь гражданской его подсудности. Неточности и даже крайности въ формулировкѣ и постановкѣ положенія Уложенія произвели безпорядки въ подсудности русскаго духовенства, что въ свою очередь вызвало протесты Никона и другихъ. Эти безпорядки и протесты обратили на себя вниманіе москов. соборовъ 1667 и 1675 гг., которыя для устраненія ихъ положили ввести въ практику порядокъ въ подсудности русскаго духовенства, установленный и утвержденный, первымъ духовенствомъ и князьями. Но московскіе соборы не успѣли и не могли достигнуть своей цѣли, впрочемъ своими опредѣленіями подвинули вопросъ о подсудности русскаго духовенства. Подчиняя духовенство первѣе всего и главнымъ образомъ епархіальнымъ архіереямъ, учреждая при каѳедрахъ послѣднихъ приказы, они тѣмъ вводили единообразіе епархіальнаго суда для всего духовенства. Время и практика показали, неприло-

жимость возобновляемаго соборами стараго порядка въ подсудности русскаго духовенства и нужду въ замѣненіи его новымъ, что и сдѣлано было Петромъ I-мъ, послѣ чего вопросъ о подсудности русскаго духовенства вступаетъ уже въ новую фазу.

Проповѣдническая дѣятельность Георгія Конисскаго.—Георгій Конисскій родомъ изъ нѣжинскихъ дворянъ; обучался въ кіевской академіи, въ которой послѣ занималъ должность учителя піитики, префекта и ректора, съ 1755 г. архіепископъ бѣлорусскій, замѣчательный защитникъ православія отъ вторженія уніи въ Бѣлоруссію. Кромѣ этого знаменитый церковный ораторъ. Съ этой послѣдней стороны и разсматривается въ указанной статьѣ дѣятельность Конисскаго. Всю эту дѣятельность можно характеризовать слѣдующимъ образомъ. „Проповѣди Конисскаго могутъ служить вѣрнымъ показателемъ религіознаго настроенія Екатерининскаго вѣка и прекраснымъ памятникомъ безбоязненнаго и своевременнаго обличенія распространявшагося невѣрія, вольнодумства и порчи нравовъ современнаго ему общества".

Изустныя проповѣди.—Даются очень дѣльныя совѣты, какъ составлять импровизаціи.

О древне-христіанской иконописи.—Продолженіе статей по предмету церковной археологіи, напечатанныхъ въ Р. д. с. п. за прошлый годъ подъ заглавіемъ: „Древне-христіанскій религіозный символизмъ". Въ названной выше статьѣ авторъ говоритъ о древности употребленія иконъ въ христіанской церкви. (Нерукотворенный образъ и статуя въ честь Спасителя, воздвигнутая въ финикійскомъ городѣ Панеадѣ женщиною, исцѣленною Имъ отъ кровотеченія. Матѳ. 9, 20). О вліяніи первенствующей церкви на утвержденіе и выполненіе типовъ священныхъ изображеній. (Отсюда поразительное единообразіе въ священныхъ изображеніяхъ относительно

ихъ содержанія). О почитаніи иконъ въ первыя времена церкви. Въ заключеніе авторъ разсматриваетъ самыя произведенія церковной иконописи, ограничивъ ихъ временемъ первыхъ шести вѣковъ по Р. Хр. Всю область древне-христіанской иконописи онъ раздѣляетъ на сдѣдующія группы: 1) Иконы, изображающія Бога Отца; 2)—Бога—сына; 3)—Бога Св. Духа; 4)—Пресвятую Троицу; 5)—Пресв. Дѣву, св. Іосифа и св. семейство; 6)—міръ духовный —душу и ангеловъ; 7)—снятыхъ; 8) иконы различнаго содержанія, заимствованнаго изъ Библіи. Статья снабжена рисунками.

Положеніе причетниковъ въ югозападномъ краѣ сравнительно съ положеніемъ ихъ въ средней Россіи.—Распоряженіе правительства, чтобы окончившіе курсъ семинаріи прежде поступленія во священники проходили должности псаломщиковъ, находитъ себѣ оправданіе, по мнѣнію автора указанной статьи, въ издавна установившемся строѣ жизни приходскаго духовенства средней Россіи, такъ какъ по общественному положенію своему и въ настоящее время дьячекъ средней Россіи занимаетъ положеніе въ обществѣ почти ровное положеніе священнику. Совершенно другое значеніе указанное выше распоряженіе правительства имѣетъ для югозападнаго края, гдѣ дьячекъ занимаетъ приниженное положеніе. Въ этомъ краѣ указанное распоряженіе правительства не можемъ по мнѣнію автора найдти себѣ практическаго примѣненія.

Народность въ древне-русской церковной проповѣди.—Сначала указываются черты народности и практическаго направленія у проповѣдниковъ, подражавшихъ византійскимъ образцамъ; далѣе представляется очеркъ проповѣднической дѣятельности болѣе самостоятельныхъ, русскихъ проповѣдниковъ. Въ заключеніе дѣлается общій очеркъ безъимянной про-

повѣди, въ которой народный элементъ имѣетъ преобладающее значеніе.

П. З—въ.

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

8) ДѢТСКІЙ ЛЮБИМЕЦЪ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одномъ селеніи жилъ человѣкъ по имени Петръ. Жители этого селенія всѣ до одного любили и уважали Петра. Когда-то онъ имѣлъ большое семейство; но во время холеры схоронилъ онъ свою жену и дѣтей, и остался одинъ. Съ трудомъ перенесъ онъ это горе и съ тѣхъ поръ находилъ утѣшеніе только въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ. У него былъ домикъ, нѣсколько десятинъ земли, порядочные луга, небольшой лѣсокъ и водяная мельница; но жилъ онъ очень скромно. Самую незначительную часть доходовъ онъ тратилъ на себя, остальное же все употреблялъ на добрыя дѣла, о которыхъ никогда не говорилъ. Очень часто посылалъ онъ ночью своего слугу положить у дверей дома какого нибудь бѣднаго семейства мѣшокъ съ хлѣбомъ, картофелемъ и другими припасами. Если на какой нибудь бѣдной избѣ вѣтеръ срывалъ крышу, онъ давалъ соломы на новую; за нѣкоторыхъ бѣдныхъ дѣтей платилъ въ школу; заболѣвалъ кто въ селеніи—приглашалъ на свой счетъ доктора. Вообще, гдѣ только случалось несчастіе, туда являлся съ помощію и Петръ. Онъ дѣлалъ и другаго рода добрыя дѣла, на которыя ненужны были деньги. Онъ былъ человѣкъ ученый. Много читалъ книгъ, хорошо зналъ естественную исторію: всѣ растенія, птицы, насѣкомыя ему были отлично знакомы. Онъ помогалъ больнымъ. Много средствъ отъ разныхъ болѣзней онъ зналъ изъ книгъ, а мно-

го и самъ открылъ. О всемъ, что зналъ самъ. онъ съ готовностію бесѣдовалъ съ другими. Къ нему приходило всегда очень много дѣтей. Лѣтомъ онъ шелъ въ поле или въ лѣсъ и тамъ училъ своихъ маленькихъ друзей. Зимой всѣ собирались къ нему въ комнату. Одѣвался онъ, какъ простой крестьянинъ. Единственная роскошная вещь у него была—золотые часы, которыми всегда любовались его ученики. Дѣти сходились къ нему въ свободное отъ работъ время, садились около него и со вниманіемъ слушали его расказы. Расказы его были интересны и понятны для всѣхъ дѣтей, даже для очень маленькихъ. Петру было восемдесятъ лѣтъ, волосы у него были длинные, сѣдые, лицо блѣдное, серьезное, въ сѣрыхъ глазахъ его, казалось, горѣлъ огонь. Несмотря на свои преклонныя лѣта, онъ былъ бодръ. Наканунѣ своей смерти онъ вышелъ на лужокъ и сталъ грѣть свои старыя кости. Сбѣжались дѣти и окружили старика. Онъ взглянулъ на нихъ и сказалъ тихимъ голосомъ: «Милыя дѣти, скоро я съ вами разстанусь. Тамъ, на верху, находятъ, что я слишкомъ долго живу на землѣ. Если вы хотите, чтобы я шелъ туда спокойно, обѣщайте мнѣ одну вещь. Вы знаете всѣ мѣста, гдѣ мы говорили съ вами о Богѣ и о Его мудрыхъ дѣлахъ. Когда меня не станетъ, приходите иногда на тѣ мѣста, вспоминайте меня и все то, чему я васъ училъ. Такимъ образомъ мы не будемъ совсѣмъ раздѣлены; я буду слышать васъ изъ того спокойнаго мѣста, куда приведетъ меня Богъ. Надѣюсь, что зло никогда не войдетъ въ ваши добрыя сердца". Дѣти были огорчены этими прощальными словами своего стараго друга. Со слезами они обѣщали ему исполнить его просьбу. Ему не хотѣлось, чтобы дѣти долго плакали, и онъ, чтобы утѣшить ихъ, расказалъ имъ какую-то смѣшную исторію; дѣти смѣялись и провожали своего учителя до его дома уже не со слезами. а съ веселымъ смѣхомъ и пѣніемъ.

На другой день всѣ узнали, что Петръ умеръ отъ удара. Все селеніе провожало его тѣло въ церковь и потомъ на кладбище, проливая горькія слезы.

Дѣти, о которыхъ говорятъ, что они скоро забываютъ, до сихъ поръ еще не забыли Петра и его послѣднюю просьбу. Они часто собираются въ различныхъ мѣстахъ и ведутъ тихіе разговоры, боясь безпокоить своего стараго друга, который, какъ имъ кажется, присутствуетъ всегда съ ними.

9) НЕ ОБИЖАЙТЕ СЛАБЫХЪ.

Одинъ мальчикъ очень любилъ разорять птичьи гнѣзда и ставить западни птицамъ. Когда несчастная попадалась въ ловушку, мальчикъ или спутывалъ ей ноги нитками и пускалъ летать, или придумывалъ какія нибудь мученія, которыя очень часто кончались тѣмъ, что птица умирала. „Какъ не хорошо обращаться такъ съ птицами, которыя никому не дѣлаютъ вреда“, говорили другія дѣти.— „Мнѣ это доставляетъ удовольствіе“, отвѣчалъ злой мальчикъ. Однажды поймалъ онъ птичку, у которой были перья разныхъ цвѣтовъ: зеленыя, желтыя и красныя. Какъ же онъ обрадовался такой находкѣ! —„Ты меня убьешь?“ сказала птичка—А, да ты умѣешь говорить! „Отпусти меня пожалуйста на свободу“.—Нѣтъ, сказалъ мальчикъ. У тебя такія хорошенькія перушки, да ты еще умѣешь говорить, низачто не отпущу тебя. Птица замолчала, видя, что у злаго мальчика не выпросишь милости. Вечеромъ того же дня мальчикъ игралъ въ сосѣднемъ лѣсу. Вдругъ изъ за деревьевъ вышелъ великанъ. Мальчикъ вскрикнулъ и хотѣлъ бѣжать; но великанъ сдѣлалъ одинъ шагъ и загородилъ ему дорогу. Онъ нагнулся, поднялъ двумя пальцами мальчика и поднесъ его къ своему лицу. Несчастный кричалъ изъ всѣхъ силъ. „А, да этотъ звѣрь кричать умѣетъ!“ сказалъ великанъ громовымъ голосомъ.—Я не звѣрь, а несчастный мальчикъ, который проситъ

васъ позволить ему жить.—„Какъ! воскликнулъ великанъ, прыгая отъ радости, мой звѣрокъ говоритъ!“ Прошу васъ, умолялъ мальчикъ, пустите меня на свободу.—„Нѣтъ, низачто. Ты такой вѣжливый и очень хорошо говоришь, такъ что мнѣ не хочется лишить себя удовольствія имѣть тебя“. Такія похвалы конечно не понравились мальчику. „Вспомни, сказалъ ему наконецъ великанъ, что ты говорилъ сегодня утромъ пестрой птичкѣ“.—Я понимаю, что поступилъ дурно, пользуясь тѣмъ, что я сильнѣе ея.—„Я знаю, сказалъ великанъ, что и я могъ бы, еслибы хотѣлъ, поступить съ тобой также; я могъ бы завладѣть тобою; но я справедливѣе тебя: я хочу только сказать тебѣ, что дурно дѣлать зло потому, что можешь его дѣлать. Ступай, выпусти птицу и не смѣй никогда мучить другихъ, какъ ты это дѣлалъ до сихъ поръ“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноября 7.—По окончаніи литургіи въ Богоявленскомъ соборѣ совершено молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя и велик. Князя Николая Николаевича (младшаго) (вм. 6 числа). На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Староникитской ц. П. И. Любомудровъ.

— 8.—Въ день архистратига Михаила, по окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено молебствіе по случаю празднованія Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благов. Государей и велик. Князей Михаила Николаевича и Михаила Михаиловича.

— 14.—По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено молебствіе по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр.

Государыни Цесаревны и велик. Княгини Маріи Ѳеодоровны.

— 21.—Въ недѣлю 27-ю на пятдесятницѣ и въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы, по окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено молебствіе по случаю празднованія Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благов. Государыни и велик. Княгини Екатерины Михаиловны (вм. 24 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Крестовоздвиженской ц. А. Н. Глаголевъ.

— 28.—По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено молебствіе по случаю празднованія Тезоименитства Его Императорскаго Высочества благов. Государя и велик. Князя Георгія Михаиловича (вм. 26 ч.).

— Въ сей же день, въ 4-мъ часу по полудни въ томъ же Богоявленскомъ соборѣ, совершено молебствіе о благополучномъ путешествіи по тракту на Москву Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны съ Августѣйшими дѣтьми.

СТЪ РЕДАКЦІИ Т. Е. В.

1) Тул. Епар. Вѣдомости 1871 г. сданы редакціею въ тул. почтовую контору для пересылки подписчикамъ въ слѣд. порядкѣ: № 18 октября 7-го, № 19 октября 24 го, № 20 ноября 1-го, № 21 ноября 14-го, № 22 ноября 26, № 23 декабря 10-го.

2) Лица изъ духовенства тульской епархіи, заявившія желаніе получать Тул. Епар. Вѣдомости чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, если найдутъ въ послѣдствіи болѣе удобнымъ для себя получать ихъ прямо на свое имя, могутъ объ этомъ заявлять редакціи Т. Е. В. во всякое время, но на перемѣну адреса редакція проситъ прилагать при этомъ 10 к. или десятикопѣечную почтовую марку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Принимается, на 1872 г., подписка на политическую и литературную газету **„Русскій Міръ“.**

Всѣхъ нумеровъ въ теченіе года выйдетъ 350.—«Русскій Міръ» выходитъ подъ редакціею *В. В. Комарова*, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Цѣна газетѣ «Русскій Міръ»: На годъ съ пересылкою и доставкою 12 р., безъ пересылки и доставки 10 руб.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.		Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяц.	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.	На 5 мѣсяц.	6 р. — к.	5 р. — к.
« 10 «	11 « — «	9 « — «	« 4 «	5 « — «	4 « — «
« 9 «	10 « — «	8 « 50 «	« 3 «	4 « — «	3 « — «
« 8 «	9 « — «	8 « — «	« 2 «	3 « — «	2 « — «
« 7 «	8 « — «	7 « — «	« 1 «	1 « 50 «	1 « 25 «
« 6 «	7 « — «	6 « — «			

Подписка на «Русскій Міръ» принимается: *Въ Петербургѣ*: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ магазинахъ. *Въ Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ Главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ

деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

2) Отпечатана, третьимъ изданіемъ, въ пользу школъ братства святителя Гурія, **Азбука, по новому способу обучать дѣтей грамотѣ**, *Архимандрита Викторина.*

Азбука эта въ первый разъ издана была въ 1860 г.— Въ 1869 году, особымъ отдѣломъ ученаго комитета мин. нар. просв., *опредѣлено*: рекомендовать ее тѣмъ священно-служителямъ, которые занимаются обученіемъ дѣтей.—Въ «Журналѣ мин. нар. просв.» за апрѣль мѣсяцъ сего 1871 г., она включена въ каталогъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.— Нынѣшнее изданіе ея, между прочимъ, дополнено уроками: о пѣніи по слуху и по нотамъ,—о чтеніи рѣчи стихотвореній,—о чтеніи діалоговъ или рѣчи разговорной,—о буквахъ латинскихъ и греческихъ, и извлеченіемъ изъ Устава духовныхъ училищъ, для родителей, желающихъ обучать своихъ дѣтей въ сихъ училищахъ.— Молитвы, псалмы, стихиры, ирмосы и чтенія изъ Евангелія помѣщены въ азбукѣ, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ, или съ переводомъ на русскій языкъ.—Кромѣ скораго и легкаго обученія чтенію, по граждански и по церковно-славянски, азбука эта довольно знакомитъ дѣтей со всѣми знаками, встрѣчающимися въ книгахъ, строчными, надстрочными, ариѳметическими и т. под. Содержаніемъ примѣровъ для чтенія, она способна напечатлѣвать въ сердцахъ дѣтей здравыя патріотическія и религіозныя понятія. Болѣе же всего она, приспособительно къ понятію дѣтей, знакомитъ ихъ съ ученіемъ о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, которое необходимѣе всего знать христіанскимъ дѣтямъ.—Въ азбукѣ 130 стр. Цѣна ей 15 к. безъ пересылки. При требованіи 40 экз. и болѣе, для школъ и для продажи при церквахъ за пересылку и упаковку ничего не прилагается.

Съ требованіемъ можно обращаться *въ Казань*, въ Совѣтъ Братства св. Гурія, или въ *С.-Петербургѣ* къ священнику Спасобочаринской на Выборгск. сторонѣ церкви Василію Яковлевичу Михайловскому.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 21 Декабря 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

ОГЛАВЛЕНІЕ

18 тома.

ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№№ (1871 г. №№ 13—24). стр.

13. Тульская духовная семинарія. *Н. Руднева.* . 3
О современномъ положеніи миссіонерства христіанскаго вообще и православно-русскаго въ особенности. *А. П—цкаго.* 8
Объ образованіи дочерей духовенства. *С. В.* . 22
Библіографическія замѣтки. *П. З—ва.* . . 34
Объявленіе. 40
14. Бѣлевская Никольская церковь на Посадѣ. *Свящ. М. Бурцева.* 41
Сельская школа. *Учит. В. Сахарова.* . . 50
Изъ бесѣдъ съ деревенскими начетчиками. *К. М—ва.* 58
Вопросы практики приходскаго пастыря. *П. З—ва.* 67
Явное милосердіе Божіе. *Г.* 73
Голосъ за духовныя училища. *Сельскаго свящ. В. В—скаго.* 75
Епархіальная хроника. 80
Изъ отчета оберъ прокурора Св. Синода за 1869 г. 83
Объявленія. 84
15. Поученіе 15-е на символъ вѣры. *А. И.* . . 85
О современномъ положеніи миссіонерства христіанскаго вообще и православно-русскаго въ особенности. *А. П—цкаго.* 87
Сельская школа. *Учит. В. Сахарова.* . . 98
Вопросы практики приходскаго пастыря. *П. З—ва.* 103
Канонъ молебный къ Пресвятой Богородицѣ въ двухъ славянскихъ переводахъ съ подлинника греческаго *Свящ. Г. Панова.* 110

		стр.
	Библіографическія замѣтки. *П. З—ва.*	116
	Епархіальная хроника.	122
	Средство отъ холеры.	124
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	128
	Отъ редакціи Т. Е. В.	130
16.	Бѣлевская Никольская церковь на Посадѣ *Свящ. М. Бурцева.*	133
	Канонъ молебный къ Пресвятой Богородицѣ въ двухъ славянскихъ переводахъ съ подлинника греческаго. *Свящ. Г. Панова.*	143
	О современномъ положеніи миссіонерства христіанскаго вообще и православно-русскаго въ особенности *А П—цкаго.*	149
	Библіографическія замѣтки. *В. Ш.*	160
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	168
	Епархіальная хроника.	174
	Объявленіе.	176
17.	Слово въ день коронованія Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. *Прот. А. Иванова.*	177
	Бѣлевская Никольская церковь на Посадѣ. *Свящ. М. Бурцева.*	182
	Изъ бесѣдъ съ деревенскими начетчиками. *К. М—ва.*	189
	Библіографическія замѣтки. *П. З—ва.*	199
	Рѣчь, сказанная ученикамъ гимназіи предъ началомъ ученія. *Прот. А. Иванова.*	205
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	206
	Епархіальная хроника.	216
18.	Бѣлевская Никольская церковь на Посадѣ. *Свящ. М. Бурцева.*	218
	О современномъ положеніи миссіонерства христіанскаго вообще и православно-русскаго въ особенности. *А. П—цкаго.*	223
	О предположенной тульскимъ губерн. земствомъ учительской семинаріи въ г. Тулѣ и о педагогическихъ курсахъ, открытыхъ имъ въ уѣздахъ тульской губ.	229
	Библіографическія замѣтки. *П. З—ва.*	237
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	245
	Отъ редакціи Т. Е. В.	256

		стр.
19.	О церковныхъ земляхъ г. Одоева съ уѣздомъ. *Прот. Г. Панова*	257
	О предположенной тульскимъ губерн. земствомъ учительской семинаріи въ г. Тулѣ и о педагогическихъ курсахъ, открытыхъ имъ въ уѣздахъ тульской губ.	262
	О современномъ положеніи миссіонерства христіанскаго вообще и православно-русскаго въ особенности. *А. П—цкаго.*	273
	Библіографическія замѣтки. *К. М—ва.*	288
	Для маленькихъ дѣтей.	295
	Епархіальная хроника.	297
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	299
	Объявленіе.	300
20.	О церковныхъ земляхъ г. Одоева съ уѣздомъ. *Прот. Г. Панова.*	301
	О современномъ положеніи миссіонерства христіанскаго вообще и православно-русскаго въ особенности. *А. П—цкаго.*	305
	О предположенной тульскимъ губерн. земствомъ учительской семинаріи въ г. Тулѣ и о педагогическихъ курсахъ, открытыхъ имъ въ уѣздахъ тульской губерніи.	316
	Библіографическія замѣтки. *К. М—ва.*	326
	Вопросы практики приходскаго пастыря. *П. З—ва.*	331
	Для маленькихъ дѣтей.	332
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	335
21.	О церковныхъ земляхъ г. Одоева съ уѣздомъ *Прот. Г. Панова.*	337
	Современныя движенія въ расколѣ. *Прот. Г. Панова.*	341
	Библіографическія замѣтки. *А. П—цкаго.*	349
	Вопросы практики приходскаго пастыря. *П. З—ва.*	354
	Для маленькихъ дѣтей.	355
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	358
	Объявленія.	363
22	Бѣлевскій спасопреображенскій мужской третьеклассный монастырь *В. Шумова.*	369
	Библіографическія замѣтки *А. П—цкаго.*	379
	Вопросы практики приходскаго пастыря. *П. З—ва,*	384
	Для маленькихъ дѣтей	386

стр.
Епархіальная хроника. 390
Замѣтка безтактному проповѣднику. *Свящ. І. Н.*
Объявленія. 392
23. О святомъ праведномъ Лазарѣ. Перевод. съ греч. *Свящ. М. Покровскаго.* 401
Программа закона Божія для народныхъ школъ. выработанная на педагогическихъ курсахъ въ г. Алексинѣ *Свящ. В. Аболенскаго.* . . . 403
Библіографическія замѣтки. *Прот. Г. Шиова.* . 424
Для маленькихъ дѣтей. 429
О празднованіи столѣтней годовщины со дня рожденія графа М. М. Сперанскаго. . . . 433
Объявленія. 434
24. Газетныя заявленія изъ пастырской практики. *З.* . 441
Библіографическія замѣтки. *П. З—ва.* . . 450
Для маленькихъ дѣтей. 462
Епархіальная хроника. 465
Отъ редакціи Т. Е. В. 466
Объявленія. 467

ПОПРАВКА.

Въ 24 № на стран. 447 на 4-й строкѣ снизу должно читать: терніемъ суевѣрій, гаданій и волхвованій.

На той же страницѣ на 1-й строкѣ снизу должно читать сначала новой строки слѣдующія слова: вицеиское положеніе.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

распоряженій начальства, объявленныхъ въ Тул. Епарх. Вѣд. за 1871 годъ.

Академіи духовныя.

Предназначеніе воспитанниковъ духовн. семинарій въ дух. академіи, XI, 219—220. Назначеніе воспитанниковъ семин. прежнихъ курсовъ въ дух. акад., XI, 223. Доставленіе семинарскими начальствами свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, предназначенныхъ въ дух. акад., XII, 237—238. Мѣры къ предупрежденію уклоненій со стороны назначенныхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи, XV, 271—273. Правила къ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ дух. акад. отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, XV, 273—278. См. Вакансіи.

Ариѳметика.

См. Программы.

Архіереи.

Присвоеніе епархіал. преосвященнымъ званія дѣйствительныхъ членовъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, I, 12—13. Учрежденіе викаріатствъ въ тобольской и кавказской епарх. XI, 219. Вызовъ для присутствованія въ Св. Синодѣ преосв. Никандра XIII, 243—244. Учрежденіе викаріатства въ донской епарх. XV, 278. Учрежденіе епархіи въ областяхъ туркестанскаго генералъ—губернаторства XIX. 345.

Аттестаты.

Отмѣтки въ аттест. и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарскими правленіями IX. 183—184.

Браки.

Постановленія рѣшеній въ консисторіяхъ по дѣламъ о многобрачіи, на основаніи ст. 37, зак. гражд. VI, 123—

124. Вѣнчаніе браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временный отпускъ съ желтыми билетами IX, 186—187. Вѣнчаніе 3-мъ бракомъ безъ особаго разрѣшенія епархіал. начальства XVI, 288—290. См. Духовенство. Духовное званіе.

Вакансіи.

Мѣры къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій единовременно къ нѣсколькимъ академіямъ о рекомендованіи академическихъ воспитанниковъ на учительскія вакансіи XXIV, 433—436.

Взыски.

См. Контракты. Медали.

Викаріатства.

См. Архіереи.

Военное духовенство.

См. Духовенство.

Воинскіе чины.

См. Браки.

Воротниковъ.

См. Церковныя ноты.

Воскресныя школы.

См. Школы.

Воспитанники семинаріи.

По вопросу о томъ: могутъ ли лица, кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ XI, 220—222. См. Академіи духовныя. Аттестаты. Духовныя семинаріи.

Выдача заимообразно денегъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Вызовъ въ другія епархіи.

Вызовъ на священническія мѣста въ камчатскую епархію XV, 279—282. См. Архіереи.

Вѣнчаніе.

См. Браки.

Вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Новыя цѣны на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣш.

молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ IX, 187—189. Правила о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разр. мол. и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ XVII, 304—307.

Вѣстникъ церковный.

См. Книги.

Географія.

См. Учебники и учебныя пособія.

Гербовые листы и пошлины.

См. Контракты.

Греческій языкъ.—Григорьевскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Даръ слова.

См. Учебники и учебныя пособія.

Дидактическое руководство.

См. Учебники и учебныя пособія.

Дома церковнослужителей.

См. Духовенство.

Домъ.

См. Россійскій Императорскій домъ.

Донская епархія.

См. Архіереи.

Доходы церковные.

См. Духовно-учебныя заведенія.

Духовенство. Духовное званіе.

По вопросу о томъ: какимъ содержаніемъ должны пользоваться свящ. церк.—служители, состоящіе на эпитиміи или же подъ слѣдствіемъ и судомъ и исправляющіе ихъ должности VIII, 167—168. Личныя права дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій,—и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковнослужителей, принадлежащихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ X, 199—207. Высочайше утвержденныя правила о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ, церквей и причтовъ олонецкой епархіи X, 202—208. Вмѣненіе въ обязанность лицамъ дух.

званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, застраховывать свои постройки XV, 282—283. Семейныя права духовенства и браки дѣтей его XVII, 303—304. Выдача городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 декабря XXII, 403. См. Духовныя семинаріи. Награды.

Духовно-учебное вѣдомство.

См. Академіи духовныя.

Духовно-учебныя заведенія.

Перенесеніе изъ одной четверти года на другую очередь призыва наставниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній въ засѣданія окружныхъ судовъ I, 11—12. Замѣнъ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства III, 63—66. См. Академіи духовныя. Награды.

Духовныя академіи.

См. Академіи духовныя.

Духовныя консисторіи.

См. Метрическія книги.

Духовныя семинаріи.

Принятіе въ дух. семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства IV, 97—98. Учрежденіе въ дух. семин. должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ VIII, 163—164. Педагогическія мѣры и пріемы для правильнаго хода учебнаго дѣла въ дух. семин. и училищахъ VIII, 164—167. Сборникъ постановленій по училищнымъ дѣламъ и для съѣзда духовенства, ректора, смотрителя и инспектора XI, 223—224. Правила о пріемѣ въ число учениковъ тульской семинаріи XIV, 226—268. Ревизія духовныхъ училищъ наставниками отъ семинарскихъ правленій XXII, 405—407. См. Академіи духовныя. Аттестаты. Воспитанники семинаріи. Испытанія. Программы. Учебники и учебныя пособія.

Духовныя училища.

См. Духовныя семинаріи. Испытанія. Программы. Учебники и учебныя пособія.

Дѣти духовенства.

См. Духовенство.

Епархіи.

См. Архіереи.

Жалованье духовенству.

См. Духовенство.

Журналъ.

См. Книги.

Заимообразная выдача денегъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Зайцевъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Законъ Божій.

См. Воспитанники семинаріи. Книги.

Замѣнъ свѣчнаго сбора процентнымъ.

См. Духовно-учебныя заведенія.

Заслуги.

См. Медали.

Императорскій домъ.

См. Россійскій Императорскій домъ.

Имущества церковныя.

См. Духовно-учебныя заведенія.

Инспекторы.

См. Духовныя семинаріи.

Исповѣдные листы.

См. Метрическія, исповѣдныя и обыскныя книги.

Испытанія.

Время пріемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ IV, 94—95. По вопросу о томъ: имѣютъ ли право правленія духовныхъ училищъ производить необучавшимся въ нихъ лицамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ училищахъ XX, 363—364.

Кавказская епархія.
См. Архіереи.
Камчатская епархія.
См. Архіереи. Вызовъ въ другія епархіи.
Картины.—Касса училищная.
См. Учебники и учебныя пособія.
Каталогъ книгамъ.
См. Учебники и учебныя пособія.
Квартирная повинность.
См. Духовенство. Духовное званіе.
Кириллъ и Меѳодій.
См. Празднованіе.
Книги.

Соч. прот. Соколова: „Начальное наставленіе въ православной христіан. вѣрѣ“ IV, 95—97. Изданіе журнала: „Церковный Вѣстникъ“ X, 197—199. Сборникъ постановленій по училищнымъ дѣламъ XI, 223—224. См. Духовныя семинаріи. Метрическія книги. Учебники и учебныя пособія.

Консисторіи.
См. Метрическія книги.
Контракты.

До взысканія съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ, по контрактамъ, написаннымъ при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства XXIV, 436—438.

Кошельковые и кружечные ц. доходы.
См. Духовно-учебныя заведенія.
Курціусъ.
См. Учебники и учебныя пособія.
Лебедевъ.
См. Учебники и учебныя пособія.
Листы разрѣшительной молитвы.
См. Вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.
Литургика.
См. Программы.

Малышевскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Медали.

Взысканіе денегъ за золотыя и серебряныя медали, Всемилостивѣйше жалуемыя свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по духовному вѣдомству XXII, 404—405.

Метрическіе, исповѣдные и обыскные листы.

Высылка въ контору московской синодальной типографіи денегъ за печатные метр. испов. и обыск. листы XII, 235—237.

Метрическія книги.

Порядокъ представленія въ духов. консисторіи членами причта метр. и другихъ книгъ и о выдачѣ священнослужителямъ наградъ X, 195—197.

Меѳодій.

См. Празднованіе.

Многобрачіе.

См. Браки.

Награды.

Дополнительныя правила о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградѣ I, 10—11. Оставленіе въ собственность духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ VIII, 168. Предположеніе одного преосвященнаго о нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ духовенства за заслуги по свѣтской части IX, 180—183. Производство наградъ и пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ XXIV, 431—433. См. Медали. Метрическія книги.

Надзиратели въ семинаріяхъ.

См. Духовныя семинаріи.

Наперсные кресты.

См. Награды.

Народныя училища.

См. Учебники и учебныя пособія.

Наставники семинарій.

См. Духовно-учебныя заведенія.

Нижніе воинскіе чины.

См. Браки.

Обыскные листы.

См. Метрическіе, исповѣдные и обыскные листы.

Окружные суды.

См. Духовно-учебныя заведенія.

Олонецкая епархія.

См. Духовенство. Духовное званіе.

Опытъ дидактическаго руководства.

См. Учебники и учебныя пособія.

Остаточныя суммы.

См. Награды.

Отмѣтки.

См. Аттестаты.

Памятникъ.

Открытіе по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому московскому типографу XIX, 346—347.

Память.

См. Празднованіе.

Педагогическія мѣры.

См. Духовныя семинаріи.

Пенсіонеры.

Измѣненіе порядка выдачи изъ консисторій пенсіонерамъ епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій XIX, 343—345.

Подрядчики. Подряды.

См. Контракты.

Пособія.

См. Награды. Учебники и учебныя пособія.

Постановленія.

См. Духовныя семинаріи.

Пошлины.

См. Контракты.

Правила.

См. Духовенство. Духовное званіе. Духовныя семинаріи. Штурманское училище.

Правленія.

См. Аттестаты. Вакансіи. Испытанія.

Православное христіанство на Кавказѣ.

См. Архіереи.

Празднованіе.

Празднованіе памяти св. Кирилла и Меѳодія XI, 222—223.

Преподаватели.

См. Воспитанники семинаріи. Награды.

Приходы и причты.

См. Духовенство. Духовное званіе.

Причты.

См. Метрическія книги.

Программы.

Программа для преподаванія въ дух. училищахъ ариѳметики II, 31—41. Прогр. по физикѣ для дух. семинарій IV, 83—94. Отнесеніе преподаванія въ дух. семин. практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ гомилетики и литургики IV, 98—99. Прогр. для преподаванія въ дух. семинаріяхъ опытной психологіи VII, 139—157. См. Учебники и учебныя пособія.

Проэкты.

См. Церковныя постройки.

Психологія.

См. Программы.

Пѣсни священныя.

См. Церковныя ноты.

Разрѣшительная молитва.

См. Вѣнчики и листы разрѣшит. молитвы.

Росписаніе приходовъ, церквей и причтовъ.

См. Духовенство. Духовное званіе.

Россійскій Императорскій домъ.

Высочайшій Манифестъ о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ IX, 179—180. Отправленіе по сему событію въ церквахъ молебствія IX, 189—190. Св. крещеніе Вели-

каго Князя Георгія Александровича, съ формою возношеній Высочайшихъ Именъ и съ дополненіемъ къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней XII, 238—241.

Свидѣтельства семинарскія.

См. Аттестаты.

Свѣтскія лица.

См. Медали.

Свѣтскія учебныя заведенія.

См. Воспитанники семинаріи.

Свѣчный доходъ.

См. Духовно-учебныя заведенія.

Священники. Священническія мѣста.

См. Вызовъ въ другія епархіи.

Священнослужители.

См. Духовенство. Духовное званіе. Метрическія книги. Награды.

Священныя пѣсни.

См. Церковныя ноты.

Семеновъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Семинаріи.

См. Академіи духовныя. Аттестаты. Воспитанники семинаріи. Духовныя семинаріи. Испытанія.

Служба по духовно-учебному вѣдомству.

См. Академіи духовныя.

Смотритель.

См. Духовныя семинаріи.

Смѣты.

См. Награды.

Собраніе постановленій Св. Синода.

См. Духовныя семинаріи.

Сочиненіе прот. Соколова.

См. Книги.

Страхованіе построекъ.

См. Духовенство. Духовное званіе.

Съѣзды духовенства.

См. Духовныя семинаріи. Книги. Учебники и учебныя пособія.

Типографъ.
См. Памятникъ.
Тобольская епархія.
См. Архіереи.
Третій бракъ.
См. Браки.
Туркестанскій край.
См. Архіереи.
Указы.
См. Пенсіонеры.
Учебники и учебныя пособія.
Составленное профессорами Малышевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ кіевской семинаріи Экземплярскимъ „Руководство къ начальному обученію“ I, 1—9. Предположеніе съѣзда уполномоченныхъ ефрем. училищнаго округа учредить училищную кассу съ цѣлію: 1) пріобрѣтать учебныя книги, руководства и пособія для учителей и учениковъ и 2) выдавать заимообразно ученикамъ на нужды II, 51—54. Допущеніе въ дух. училища составленнаго г. Лебедевымъ учебника по географіи Россіи IX, 184. Допущеніе въ дух. семинаріи и училища составленнаго г. Григорьевскимъ практическаго курса греческаго языка по Курціусу IX, 184. Учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народ. просв. и духовнымъ вѣдомствомъ и каталогъ самымъ книгамъ. XV, 286. XVI, 287—288. XVII, 310—321. XX, 377—382. XXI, 397—402. Составленныя преподавателемъ с. петербургской военной гимназіи Семеновымъ картины для нагляднаго обученія и книги, подъ названіемъ: „Даръ слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка“ XXIII, 415—419. См. Духовныя семинаріи. Книги. Программы.
Учебныя заведенія.
См. Свѣтскія учебныя заведенія.
Училища.
См. Духовныя семинаріи. Испытанія. Книги. Штурманское училище.

Учители.
См. Духовно-учебныя заведенія.
Учительскія вакансіи.
См. Вакансіи.
Физика.
См. Программы.
Церкви.—Церковнослужители.
См. Духовенство. Духовное званіе.
Церковные доходы.
См. Духовно-учебныя заведенія.
Церковный Вѣстникъ.
См. Книги.
Церковныя ноты.
Разрѣшеніе исполнять въ церквахъ положенныя г. Воротниковымъ на ноты свящ. пѣсни XIX, 345—346.
Церковныя постройки.
Представленіе проэктовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами и проч. на утвержденіе министерства внутр. дѣлъ V, 107—108.
Члены общества.
См. Архіереи.
Члены причта.
См. Метрическія книги.
Школы.
Воскресная семинарская школа III, 76—77.
Штаты.
См. Духовенство. Духовное званіе.
Штурманское училище.
Правила для пріема воспитанниковъ въ штурман. училище IV, 103—106.
Экземплярскій.
См. Учебники и учебныя пособія.
Эпитимія.
См. Духовенство. Духовное званіе.

СОБРАНІЕ

постановленій Св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ. (*).

I.

ОТНОСИТЕЛЬНО СЕМИНАРІЙ.

§ 10 Сем. Уст. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Св. Синода вакансій, соотвѣтственно потребностямъ каждой епархіи.

На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 Уст. условіямъ. *(Опред. Св. Синода.* 31 Января / 18 Марта *1868 г.)*

На точномъ основаніи § 10 Уст. Сем. лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики семинаріи имѣютъ предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія. Если же за пристроеніемъ всѣхъ таковыхъ учениковъ, будутъ еще оставаться казеннокоштныя вакансіи, то семинарскія Правленія могутъ помѣщать на оныя и такихъ воспитанниковъ, которые хотя не могутъ сравняться съ первыми

(*) Крупнымъ шрифтомъ напечатаны параграфы семинарскаго и училищнаго уставовъ, а мелкимъ содержаніе разъяснительныхъ къ онымъ постановленій Св. Синода.

по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія. При семъ въ виду того: а) что по Уставу какъ для пріема учениковъ въ семинарію, такъ и для перевода ихъ изъ класса въ классъ, требуются познанія и успѣхи, обозначаемые балломъ не ниже 3, и б) что ученики, имѣющіе по поведенію баллъ ниже 3, не удостоиваясь перевода въ высшіе классы, лишаются казеннаго содержанія, если пользовались таковымъ, наблюдать, чтобы остающіяся свободными, за построеніемъ лучшихъ учениковъ, казеннокоштныя вакансіи были предоставляемы такимъ изъ остальныхъ нуждающихся учениковъ, которые имѣютъ по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3. *(Опред. Св. Синода* $\frac{\text{11 Іюля}}{\text{21 Августа}}$ *1868 г.)*

Въ томъ случаѣ, если бы ученикъ, принятый въ число казеннокоштныхъ, впослѣдствіи ослабѣлъ въ усердіи къ занятіямъ и принятыя семинарскимъ начальствомъ мѣры къ возбужденію прилежанія таковаго ученика не имѣли желаемаго дѣйствія, правленіе семинаріи должно лишить его казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, назначая на его мѣсто другаго изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, достойнѣйшаго по успѣхамъ и поведенію (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 года).*

Если, по исключеніи казеннокоштнаго ученика по § 159 Уст., а также лишеніи его казеннаго содержанія, на основаніи примѣчанія къ 141 § Уст. или въ изложенномъ выше случаѣ, окажется достойнѣйшій по § 10 Уст. изъ сверхштатныхъ, то онъ, поступая въ штатные на мѣсто выбывшаго, можетъ воспользоваться и казеннокоштною вакансіею сего послѣдняго. *(Опред. Св. Синода* $\frac{\text{11 Марта}}{\text{4 Іюля}}$ *1868 г.)*

Штатные оклады на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ отнюдь не должны быть раздробляемы на большее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями Св. Синода; по сему на казенное содержаніе не должны быть помѣщаемы воспитанники, сверхъ опредѣленнаго для каждой семинаріи числа казеннокоштныхъ вакансій. (*Цирк Ук. Св. Синода отъ 29 Августа 1867 г. № 35*).

§ 18. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго

лица, даетъ правленію предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе, доводя объ ономъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ означенномъ параграфѣ Сем. Уст. основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 того же Устава, возлагается на инспектора семинаріи. *(Цирк. Ук. Св. Синода 29 Февраля 1868 г. № 17).*

Въ случаѣ устраненія инспектора, на основаніи 18 § Уст. Сем., отъ должности, правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора (*Цирк. Указъ отъ 29 Февраля 1868 г. 17*).

Избранный для временнаго исправленія инспекторской должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе Преосвященнаго и по утвержденіи допускается къ исполненію подлежащихъ обязанностей. (*Цирк. Указъ отъ 29 Февраля 1868 г. № 17*).

О причинахъ временнаго устраненія отъ должности инспектора, какъ и объ избранныхъ для исправленія оной, Преосвященный немедленно доноситъ Св. Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Св. Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. (*Цирк. Ук. отъ 29 Февраля 1868 г. № 17*).

Въ случаѣ временнаго устраненія наставника отъ должности, на основаніи 18 § Уст. Сем., правленіе семинаріи, по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираетъ (въ педагогическомъ собраніи) исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. *(Цирк. Указъ Св. Синода отъ 29 Февр. 1868 г. № 17).*

Въ случаѣ устраненія отъ должности, указываемымъ въ 18 § Уст. Сем. порядкомъ, помощника инспектора, секретаря правленія, эконома или почетнаго блюстителя по хозяйственной части, семинарское правленіе, по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣнительно п. 8 § 106 Уст. въ педагогическомъ собраніи. (*Цирк. Указъ Св. Синода отъ 29 Февраля 1868 г. № 17*).

Въ случаѣ устраненія отъ должности, на основаніи 18 § Уст. Сем., члена правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей, въ исправленіе его должности вступаетъ одинъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ (*Опред. Св. Синода отъ* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 года*).

Мѣсто устраненнаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (*Опред. Св. Син.* $\frac{11\text{ Марта}}{4\text{ Іюля}}$ *1868 г.*).

Если устраненный состоялъ въ числѣ членовъ распорядительныхъ собраній, то въ семъ случаѣ правленіе, по поступленіи въ оное таковаго кандидата, производитъ въ общемъ собраніи своемъ избраніе одного изъ двухъ членовъ отъ духовенства для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{11\text{ Марта}}{4\text{ Іюля}}$ *1868 г.*).

При устраненіи же, на изложенномъ выше основаніи, отъ должности члена изъ преподавателей, правленіе, по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираетъ въ общемъ своемъ собраніи исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. (*Цирк. Указъ отъ 29 Февраля 1868 г. № 17.*).

Въ случаѣ устраненія должностныхъ лицъ въ семинаріи Преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о причинахъ временнаго устраненія таковыхъ лицъ, а по обслѣдованіи дѣла доноситъ Святѣйшему Синоду объ исходѣ онаго (*Цирк. Указъ 29 Февраля 1868 г. № 17*).

§ 23. Ректоръ назначается изъ лицъ съ ученою степенью доктора или магистра богословія, въ санѣ архимандрита или протоіерея.

Кандидаты на должность ректора семинаріи избираются не только изъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной епархіи, но и изъ иноепархіальныхъ; при выборѣ какъ тѣхъ, такъ и другихъ, требуется предварительное со стороны правленія освѣдомленіе объ ихъ согласіи на баллотировку. (*Опред. Св. Синода* $^{15}/_{30}$ *Декабря 1867 года*).

Къ баллотировкѣ на должность ректора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сіи должности лицъ,

признаваемыхъ преосвященнымъ неблагонадежными, преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ должною обстоятельностію, при представленіи кандидатовъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. (*Опредѣленія Св. Синода отъ* 7 Марта / 8 Апрѣля *и* 24 Іюля / 6 Августа *1868 года.*)

Епархіальные Преосвященные, въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора въ семинаріяхъ, означаютъ число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. (*Цирк. Указъ Св. Синода отъ 4 Декабря 1867 г. № 53*).

§ 26. Кромѣ службы при семинаріи, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.

Примѣчаніе. Если семинарія помѣщается въ монастырѣ, въ семъ только случаѣ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

Ректоръ семинаріи, по смыслу § 26 Уст. Сем., не долженъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ монастырей, какъ это допускалось по существовавшему прежде порядку. (*Опред. Св. Синода* 11 Марта / 25 Мая *1868 г.*)

§ 38. Инспекторъ избирается въ общемъ собраніи (§ 95) правленія: въ малолюдныхъ семинаріяхъ, имѣющихъ не болѣе 150 учениковъ, изъ наличныхъ, а въ прочихъ—и изъ бывшихъ семинарскихъ наставниковъ; онъ долженъ имѣть степень магистра духовной академіи и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ; въ случаѣ недостатка лицъ съ сею ученою степенью, могутъ быть допускаемы къ исправленію инспекторской должности и кандидаты духовныхъ академій.

При избраніи инспектора семинаріи баллотируются, на изложенныхъ въ § 38 Уст. Сем. основаніяхъ, сперва лица, имѣющія степень магистра, и когда изъ магистровъ никто не получитъ при избраніи требуемаго числа балловъ для утвержденія въ должности, баллотируются кандидаты духовныхъ академій. (*Опред. Св. Синода* 4 Февраля / 1 Марта *1870 г.*)

Если же при избраніи никто ни изъ магистровъ, ни изъ кандидатовъ не получитъ большинства избирательныхъ балловъ, то могутъ быть баллотируемы для исправленія должности инспектора и преподаватели, еще не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ. (*Опред. Св. Синода отъ* 9 *Августа 1868 г.*)

Къ баллотировкѣ на должность инспектора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сію должность лицъ, признаваемыхъ преосвященнымъ неблагонадежными, преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ должною обстоятельностію, при представленіи кандидатовъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{7 Марта}}{\text{8 Апрѣля}}$ *и* $\frac{\text{24 Іюля}}{\text{9 Августа}}$ *1868 г.*).

Въ кандидаты на инспекторскую должность въ семинаріяхъ допускаются—кромѣ достойныхъ лицъ мѣстной епархіи—таковыя же лица изъ другихъ епархій, если они удовлетворяютъ указаннымъ въ Уставѣ требованіямъ. (*Опред. Св. Синода отъ* $^{15}/_{30}$ *Декабря 1867 г. и* $\frac{\text{27 Мая}}{\text{30 Іюня}}$ *1870 г.*).

Епархіальные преосвященные, въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность инспектора въ семинаріяхъ, означаютъ число полученныхъ таковыми кандидатами избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. (*Циркул. Ук. Св. Синода 4 Декабря 1867 г. № 53*).

§ 44. Инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинаріи распредѣленіе времени было исполняемо съ точностію, чтобы учители своевременно приходили въ классы, надлежащимъ образомъ обращались съ воспитанниками, не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали установленный оными курсъ преподаванія въ каждомъ классѣ.

Инспекторъ, для наблюденія, согласно 44 § Уст., за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ программъ наставниками, какъ и за надлежащимъ обращеніемъ сихъ послѣднихъ съ воспитанниками, имѣетъ право посѣщать классы во время уроковъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{31 Января}}{\text{18 Марта}}$ *1868 г.*).

Инспекторъ семинаріи по § 41 Устава есть помощникъ ректора по всѣмъ частямъ семинарскаго управленія и слѣдовательно также мало имѣетъ удобства, какъ и ректоръ, для занятія другихъ должностей, а потому кромѣ службы при семинаріи онъ, подобно ректору, не долженъ занимать другихъ должностей. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{8\text{ Апрѣля}}{12\text{ Мая}}$ *1868 г.*).

§ 45. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы библіотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учебныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.

Въ такъ называемыя ученическія библіотеки книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей каждымъ по своей части, и, согласно п. 16 § 106 Уст. Сем., съ утвержденія педагогическаго собранія. (*Указъ Св. Синода отъ 14 Сентября 1868 г. № 57*).

Завѣдываніе ученическою библіотекою должно быть возлагаемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1868 г.*).

§ 50. Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

Для усиленія мѣръ надзора за успѣхами въ ученіи состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанниковъ семинаріи, назначаются особые, изъ благонадежныхъ лицъ, надзиратели, или смотрители; таковымъ лицамъ должно быть вмѣнено въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ обр зомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они дѣйствительно не заняты въ хорѣ; пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, должны назначаться особыя помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; регенты сихъ хоровъ не должны отвлекать состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать такъ называемыя спѣвки по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, число же спѣвокъ должно быть, сколько возможно, ограничено. (*Цирк. Ук. Св. Синода, отъ 15 Мая 1868 г. № 28.*).

§ 51. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни инспектора, правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 29 Февраля 1868 г. № 17*).

Начальствующія лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать на себя исправленія должностей, состоящихъ въ подчиненности, или зависимости отъ нихъ, какъ напр. ректоръ семинаріи—должности инспектора, и т. д. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 Октября 1869 г. № 47*).

§ 52. Помощники инспектора опредѣляются на должности епархіальнымъ архіереемъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности.

Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ по штату помощниковъ инспектора не положено, а между тѣмъ въ слѣдствіе открытія параллельныхъ классовъ, на основаніи § 8 Уст. Сем., или допущенія сверштатныхъ учениковъ въ штатные классы, по примѣч. къ § 130 Уст., число воспитанниковъ увеличится до нормы (отъ 200 до 250 человѣкъ), требующей назначенія помощника инспектора, таковая должность учреждается, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на мѣстныя средства епархіи.

Правило сіе распространяется и на тѣ случаи, когда въ семинаріяхъ имѣющимъ штатомъ назначенныхъ помощниковъ инспектора, число учениковъ, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, увеличится до нормы, сообразно указаніямъ штата семинарій требующей большаго числа помощниковъ инспектора. (*Опред Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

При соисканительствѣ нѣсколькими кандидатами должности помощника инспектора, ректоръ и инспекторъ семинаріи допускаютъ къ трехмѣсячному испытанію того, котораго сочтутъ наиболѣе благонадежнымъ, и въ случаѣ, если онъ на испытаніи окажется соотвѣтствующимъ требованіямъ должности, представляютъ преосвященному на утвержденіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ устраняются прочіе кандидаты. Выслуга наставниками тридцатилѣтняго срока не можетъ служить для нихъ препятствіемъ къ

занятію должности помощника инспектора, если только они обладаютъ необходимыми для этой должности качествами. (*Опред. Св. Синода отъ* $^{17}/_{31}$ *Января 1869 г.*).

§ 56. Съ обязанностями помощниковъ инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.

Въ виду § 56 Уст. Сем., исправленіе должности помощниковъ инспектора семинаріи не можетъ быть поручаемо наличнымъ наставникамъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{20\ \text{Августа}}{11\ \text{Сентября}}$ *1869 г.*).

Въ предупрежденіе вреда для учебной части семинарій, происходящаго отъ слишкомъ легкаго и скораго перехода на наставническія мѣста воспитанниковъ академій, занимающихъ должности помощниковъ инспектора, семинарскія правленія не прежде допускаютъ къ испытанію пробными уроками недавно поступившихъ на должность помощника инспектора, какъ по удостовѣренію посредствомъ сношенія съ канцеляріею Оберъ-Прокурора Св. Синода и съ академическими Совѣтами, что болѣе способныхъ къ занятію открывшейся наставнической вакансіи кандидатовъ въ виду не имѣется. (*Опред. Св. Синода отъ* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 58. Преподаватели семинаріи опредѣляются на должность епархіальнымъ преосвященнымъ по представленію правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности, а при неимѣніи въ виду правленія желающихъ занять оную, по сношенію съ академическими конференціями.

Примѣчаніе. Конференціи рекомендуютъ на учительскія должности воспитанниковъ академій, по испытаніи ихъ также посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ.

Воспитанники, не получившіе назначенія при самомъ окончаніи ими курса наукъ въ академіи, получаютъ, по выдержаніи въ оной пробныхъ уроковъ, свидѣтельство отъ академическаго начальства, предоставляющее имъ право, въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи таковаго свидѣтельства, занять по приглашенію педагогическаго собранія правленія какой либо семинаріи или по указанію академической конференціи, или по собствен-

ному ихъ прошенію, вакантное мѣсто наставника по избранному ими предмету безъ повторенія пробныхъ уроковъ. (*Опред. Св. Син. отъ* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и Цирк. Указъ 18 Марта 1868 г. № 20.*).

По истеченіи двухлѣтняго срока, а равно въ случаѣ желанія избрать преподаваніе другаго предмета (а не того, по которому прежде выдержано испытаніе) означенные воспитанники духовныхъ академій опредѣляются на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи пробными уроками. (*Опред. Св. Синода* $\frac{26\text{ Іюня}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Дек. 1867 г. Цирк Ук. 18 Марта 1868 г. № 20*).

Воспитанники, по выпускѣ изъ академіи возвращающіеся въ епархіальное вѣдомство, безъ выдержанія пробныхъ испытаній при академіяхъ, обязываются выдержать сіи испытанія по тѣмъ предметамъ, которые преподавать желаютъ, не далѣе, какъ въ шестимѣсячный срокъ со времени окончанія ими курса ученія въ академіи. (*Опред. Св. Син.* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Дек. 1867 г. Цирк. Ук. 18 Марта 1868 г. № 20*).

Пробныя испытанія таковымъ воспитанникамъ академій производятся въ педагогическихъ собраніяхъ семинаріи той епархіи, въ которой имѣютъ они жительство. Не воспрещается впрочемъ держать эти испытанія и въ академіяхъ. (*Опред. Св. Син.* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Дек. 1867 г. Цирк. Ук. 18 Марта 1868 г. № 20*).

Обязательный для казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи срокъ службы по духовно-учебному вѣдомству считается со дня выдержанія пробнаго испытанія.

При выбытіи академическихъ воспитанниковъ изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство, до выслуги ими обязательнаго срока, подлежащія духовно-училищныя начальства неопустительно доносятъ о семъ мѣстному преосвященному, а преосвященный Св. Синоду, для принятія мѣръ ко взысканію причитающихся денегъ съ этихъ лицъ, за воспитаніе въ академіи.

О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія семинарскія правленія немедленно сообщаютъ Конференціямъ тѣхъ академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; сверхъ сего правленія семинаріи обязываются неопустительно доводить до свѣдѣнія академическихъ конференцій и о выбытіи таковыхъ

лицъ изъ епархіи, ихъ смерти и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи къ духовно-учебному вѣдомству; въ соотвѣтствіе съ симъ, отправляющіеся на родину воспитанники академій обязуются, по прибытіи въ епархію заявлять семинарскимъ правленіямъ о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомлять сіи правленія и о выбытіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Дек. 1867 г. Цирк. Указъ отъ 18 Марта 1868 г. № 20*)

При неимѣніи въ виду семинарскаго правленія желающихъ занять наставническую въ семинаріи вакансію, епархіальный преосвященный безотлагательно входитъ въ сношеніе съ академическими начальствами, которыя на основаніи пробныхъ уроковъ и по соображеніи съ собственными свѣдѣніями о качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, немедленно избираютъ того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и рекомендуютъ преосвященнымъ.

Избранные и рекомендованные на семъ основаніи академіями преосвященнымъ архіереямъ кандидаты на наставническія мѣста въ семинаріяхъ занимаютъ таковыя мѣста безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ (*Опред. Св. Синода* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Дек. 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Марта 1868 г. № 20*).

Тѣхъ изъ воспитанниковъ академій, которые на изложенныхъ выше основаніяхъ избраны и рекомендованы, по сношенію преосвященныхъ съ академическими начальствами, не допускать, до вступленія ихъ на предназначенныя имъ мѣста при тѣхъ семинаріяхъ, куда они избраны академіею, къ соисканію другихъ вакансій; по вступленіи же на службу они должны подлежать общимъ правиламъ относительно наставниковъ, перемѣщающихся изъ одной семинаріи въ другую (*Опред. Св. Синода отъ* $^{20}/_{27}$ *Марта 1869 года*).

Для скорѣйшаго замѣщенія вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, семинарскія правленія о каждой открывающейся вакансіи сообщаютъ свѣдѣнія въ редакцію журнала «Духовная Бесѣда» для припечатанія въ семъ журналѣ, откуда оныя обязательно перепечатываются въ ближайшихъ нумерахъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей. (*Опред. Св. Синода* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и Цирк. Ук. 18 Марта 1868 № 20*).

Желающій занять наставническое мѣсто въ семинаріи подаетъ о семъ прошеніе въ правленіе оной (*Опред. Св. Синода* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и Цирк. Ук. 18 Марта 1868 г. № 20).*

Если ищущій наставнической должности не былъ подвергаемъ требуемому 58 § Уст. пробному испытанію изложеннымъ выше порядкомъ, то таковое испытаніе производится или: а) педагогическимъ собраніемъ правленія той семинаріи, въ которой имѣется наставническая вакансія, или б) конференціею академіи, въ которой ищущій преподавательской должности окончилъ курсъ ученія, по предварительно изъявленному на то согласію педагогическаго собранія правленія означенной семинаріи (*Опред. Св. Синода* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 года и Цирк. Ук. отъ 18 Марта 1868 г. № 20).*

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства таковаго кандидата на наставническую должность какъ отъ академіи, такъ и отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей къ его мѣстопребыванію. (*Опред. Св. Синода* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 года и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Марта 1868 г. № 20).*

Изъ трехъ пробныхъ уроковъ по подлежащимъ предметамъ содержаніе двухъ избирается самимъ испытуемымъ, а третій назначается испытующими: совѣтомъ академіи или педагогическимъ собраніемъ семинаріи. (*Опред Св. Синода* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1869 г. и Цирк. Ук. 18 Марта 1868 г № 20).*

Если испытаніе производится въ семинаріи, то оно должно быть въ присутствіи всѣхъ членовъ педагогическаго собранія и при этомъ слѣдуетъ обращать вниманіе не на одни только научныя познанія испытываемаго, но и на способность его къ ясному и вразумительному изложенію, для чего испытаніе должно быть при воспитанникахъ, и испытуемый въ концѣ своего урока долженъ провѣрить, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ воспитанникамъ, — былъ ли его урокъ достаточно понятъ и усвоенъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{26\text{ Іюля}}{18\text{ Августа}}$ *и* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 Марта 1868 г. № 20).*

Какъ испытаніе и выборъ лицъ на преподавательскія должности принадлежатъ къ такимъ занятіямъ семинарскаго правленія, при которыхъ особенно необходимо присутствіе всѣхъ членовъ правленія, то при назначеніи дней для этихъ испытаній или баллотировокъ должны быть принимаемы во вниманіе обстоятельства, могущія препятствовать нѣкоторымъ членамъ прибыть въ собраніе правленія.

Послѣ каждаго испытанія составляется письменный актъ, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ содержанія урока и съ изъясненіемъ достоинствъ или недостатковъ онаго, и подписывается всѣми присутствовавшими членами правленія (*Опред. Св. Син.* $\frac{26\ \text{Іюля}}{18\ \text{Августа}}$ $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. Цирк. Указъ Св. Синода 18 Марта 1868 г. 20*).

Окончательное сужденіе о достоинствѣ испытаннаго совершается посредствомъ закрытой баллотировки; при чемъ избраннымъ считается получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ. (*Опред. Св. Синода отъ* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Въ случаѣ соискательства вакантной должности нѣсколькими лицами допускаются прежде всего къ конкурсу имѣющіе высшія академическія степени, а за тѣмъ уже другіе. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ балловъ, а при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою. (*Опред. Св. Синода* $^{15}/_{20}$ *Декабря* 1867 *г.*)

Педагогическое собраніе правленія, производящее испытаніе по довѣрію отъ правленія другой семинаріи, ограничиваетъ свои дѣйствія въ семъ отношеніи составленіемъ акта о пробныхъ урокахъ, который и препровождаетъ по принадлежности; избраніе же, на основаніи сего акта, принадлежитъ правленію той семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности. Если бы испытанный въ такомъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на мѣсто службы, оказался несоотвѣтствующимъ своему предназначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестаціи его обращается на виновныхъ въ томъ членовъ педагогическаго собранія семинаріи, въ которой производилось испытаніе. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{18\ \text{Декабря}\ 1868}{22\ \text{Января}\ 1869}$ *года*).

На изложенныхъ выше основаніяхъ подвергаются пробному испытанію: во 1-хъ наставники, ищущіе переходa изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы

должны преподавать не тѣ же самые предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности, и во 2-хъ тѣ изъ бывшихъ наставниковъ, которые, оставивъ по какимъ либо причинамъ семинарскую службу ранѣе указаннаго въ 187 § Уст. Дух. сем. срока, будутъ впослѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на такую службу. (*Опред. Св. Синода* $\frac{18\text{ Декабря }1868}{28\text{ Января }1869}$ *года*).

Когда таковыя лица, бывъ уволены отъ службы въ одной семинаріи, будутъ просить объ опредѣленіи ихъ на должность въ другую семинарію, правленіе сей послѣдней не иначе должно изъявлять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи отъ бывшаго начальства ихъ точнѣйшихъ свѣдѣній о прежней ихъ службѣ и о причинахъ увольненія отъ оной. *Опред. Св. Синода.* $\frac{18\text{ Декабря }1868}{22\text{ Января }1869}$ *года*).

Наставники, перемѣщающіеся изъ одной семинаріи въ другую на тѣ же самые предметы, которые они преподавали на прежнемъ мѣстѣ своей службы, освобождаются отъ пробныхъ уроковъ. Исключеніе изъ сего правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ желанія поступить на имѣющуюся въ семинаріи вакансію, когда избраніе одного изъ соискателей должно основаться на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ семинарій, не получившихъ полнаго преобразованія, въ семинаріи преобразованныя, въ коихъ предметы преподаванія распредѣлены между преподавателями иначе, чѣмъ въ не преобразованныхъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{18\text{ Декабря }1868}{12\text{ Января }1869}$ *г.*).

§ 59. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

Примѣчаніе. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, но неполучившіе еще утвержденія въ степеняхъ, допускаются къ исправленію учительскихъ должностей.

§ 60. Для преподаванія предметовъ общаго образованія и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній.

На должность преподавателей по предметамъ общаго образованія могутъ быть опредѣляемы окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ

ученою степенью кандидата или съ правомъ на занятіе учительской должности въ гимназіи.

Лица окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 Уст. Сем. порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представятъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

Учители гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, приглашаемые на основаніи § 60 Уст. Сем для преподаванія предметовъ общаго образованія, если они преподаютъ тѣ же предметы въ своемъ заведеніи, не подвергаются пробному испытанію.

Вакантныя должности наставниковъ, впредь до замѣщенія оныхъ, временно поручаются наличнымъ наставникамъ по избранію педагогическаго собранія правленія, съ утвержденія преосвященнаго.

Въ случаѣ затрудненій къ временному замѣщенію наставнической вакансіи указаннымъ выше способомъ, могутъ быть приглашаемы для сей цѣли бывшіе наставники семинаріи или лица изъ мѣстнаго духовенства, безъ предварительнаго испытанія. *Цирк. Ук. Св. Синода 18 Марта 1868 г. 20).*

Изъ лицъ, не проходившихъ службы въ учебныхъ заведеніяхъ, но занимающихся домашнимъ обученіемъ, могутъ быть допускаемы къ преподаванію новыхъ языковъ въ семинаріи тѣ только, кои, по силѣ Уст. Служ. Прав. ст. 816, пріобрѣли званіе домашняго наставника. (*Опред. Св. Синода,* $\frac{\text{11 Марта}}{\text{4 Іюля}}$ *1868 г.*).

Преподаваніе новыхъ языковъ можетъ быть поручаемо наличнымъ семинарскимъ наставникамъ въ томъ единственно случаѣ, когда преподаватели этихъ предметовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ или другія лица, имѣющія законное свидѣтельство на званіе наставника по симъ предметамъ, не пожелаютъ принять на себя преподаваніе оныхъ въ семинаріи. (*Опред Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г*).

Для преподаванія еврейскаго языка приглашаются способные къ тому изъ евреевъ, исповѣдующихъ христіанскую вѣру; при неимѣніи въ виду таковыхъ лицъ, преподаваніе еврейскаго языка предоставляется одному изъ семинарскихъ учителей. (*Опред. Св. Синода* $^{9}/_{23}$ *Августа 1887 г.*).

Вышеизложенныя правила распространяются и на открываемые духовенствомъ, по § 8, параллельные классы въ семинаріяхъ.

Преподаватели могутъ принимать на себя дополнительные уроки въ сверхштатныхъ параллельныхъ классахъ по тѣмъ единственно предметамъ, которые преподаются ими въ штатныхъ классахъ. (*Опред Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1868 года*).

§ 61. Преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ одинаковое, по штату положенное, жалованье (900 р.); за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознагражденіе по 60 рублей.

Примѣчаніе. Въ означенныхъ размѣрахъ жалованье и добавочное вознагражденіе производится наставникамъ, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ семинаріяхъ; не выслужившіе же сего срока получаютъ то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ,— а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе—по 50 р. за годичный урокъ.

Наставники семинаріи, исправляющіе должности начальниковъ оной, получаютъ полное штатное содержаніе по исправляемой вакантной должности, съ обязанностію по уставу имѣть извѣстное число уроковъ по предмету, преподаваемому тѣми лицами, должности которыхъ они исправляютъ. Если же на наставника, исправляющаго должность начальника семинаріи,—ректора или инспектора,—семинарскимъ правленіемъ возложено будетъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ наставниковъ, преподаваніе какого нибудь предмета сверхъ присвоеннаго исправляемой имъ должности, то онъ получаетъ вознагражденіе за преподаваніе и этого предмета, наравнѣ съ прочими наставниками, по числу даваемыхъ имъ уроковъ. Вообще начальники и наставники семинаріи, исполняющіе обязанности убылыхъ наставниковъ, получаютъ за труды свои вознагражденіе изъ остаточнаго жалованья по вакантнымъ должностямъ сихъ послѣднихъ лицъ, лишь за дѣйствительное исполненіе ими принятой на себя обязанности, т. е. по числу данныхъ ими уроковъ, слѣдовательно за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. Но если сіи лица назначены будутъ семинарскимъ правленіемъ къ исправленію должностей начальствующихъ или наставниковъ собственно

по болѣзни, командировкѣ или уволненію въ отпускъ тѣхъ лицъ на установленный закономъ срокъ, то они никакого вознагражденія по сей должности не получаютъ до тѣхъ поръ, пока должность не будетъ вакантною. (*Цирк. Ук. Св. Синода 18 Окт. 1869 г. № 47*).

Примѣнительно къ вышеизложенному постановленію получаютъ вознагражденіе и приглашаемы, въ случаѣ нужды, для временнаго исправленія наставническихъ должностей, лица изъ мѣстнаго духовенства или учители другихъ вѣдомствъ. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 Окт. 1869 г. № 47*).

Прослужившіе пять или болѣе лѣтъ на должности помощника инспектора, при переходѣ на наставническую должность, могутъ пользоваться увеличенными жалованьемъ и вознагражденіемъ за добавочные уроки только по выслугѣ узаконеннаго срока въ сей послѣдней должности. (*Опред. Св. Синода отъ 30 Окт. 1870 г.*)

Штатнымъ наставникамъ семинаріи, имѣющимъ уроки въ открываемыхъ духовенствомъ параллельныхъ классахъ, производится за каждый годичный урокъ въ тѣхъ классахъ добавочное изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіе въ размѣрѣ, указанномъ § 61 Уст. и примѣчаніемъ къ оному; если же для таковыхъ классовъ опредѣляются особые преподаватели, то они получаютъ одинаковое съ штатными наставниками жалованье, сообразно вышеупомянутой статьѣ Устава. (*Опред. Св. Синода* $^{15}/_{20}$ *Декабря 1867 г., и Опред. Св. Синода, отъ 21 Августа 1868 г.*).

При назначеніи жалованья наставникамъ, до поступленія на семинарскую службу состоявшимъ, на епархіальной службѣ и проходившимъ должность законоучителей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, семинарскія правленія должны дѣйствовать на точномъ основаніи Уст. Дух. Семин. § 61, и примѣч., не измѣняя и не распространяя смысла оныхъ, т. е. жалованье и добавочное вознагражденіе въ высшихъ размѣрахъ производить только тѣмъ изъ сихъ наставниковъ, которые пріобрѣли на это право выслугою положеннаго 5-ти лѣтняго срока собственно при семинаріи. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{11\text{ Марта}}{4\text{ Іюля}}$ *1868 г.*).

§ 76. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго.

§ 77. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

Экономъ семинаріи не можетъ занимать никакой другой должности ни по семинаріи, ни внѣ оной. (*Опред. Св. Синода* $\frac{11\text{ Марта}}{5\text{ Мая}}$ *1868 г. и др.*).

Исключеніе изъ сего правила допускается только въ семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразованія, въ которыхъ, за недостаточностію назначеннаго по должности эконома вознагражденія и невозможностію имѣть на оной особыхъ лицъ, могутъ впредь до преобразованія оставаться въ сей должности наставники семинаріи. (*Опред. Св. Синода* $\frac{11\text{ Марта}}{25\text{ Мая}}$ *1868 г.*)

Въ случаѣ полученія нѣсколькими кандидатами на должность эконома, при баллотировкѣ, одинаковаго большинства избирательныхъ голосовъ (наприм. если изъ общаго числа 10 баллотировочныхъ голосовъ два или три кандидата получатъ, каждый, по 6, 7 или 8 избирательныхъ голосовъ), утвержденіе того или другаго кандидата въ сей должности предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго. Если же баллотируемые не получатъ безусловнаго большинства избирательныхъ голосовъ и будутъ имѣть равное число какъ избирательныхъ, такъ и неизбирательныхъ (напр. изъ общаго числа 10 по 5 тѣхъ и другихъ), то выборъ ихъ долженъ считаться несостоявшимся. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\text{ Января}}{24\text{ Февраля}}$ *1869 г.*).

§ 89. Секретарь правленія избирается изъ преподавателей семинаріи, или же изъ лицъ не принадлежащихъ къ ней, духовнаго или гражданскаго вѣдомства.

Секретарю правленія изъ наставниковъ производится жалованье въ полномъ, положенномъ по штату размѣрѣ (400 р.). (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{17\text{ Мая}}{1\text{ Іюня}}$ *и* $\frac{26\text{ Іюня}}{17\text{ Іюля}}$ *1868 г.*)

§ 90. Секретарь правленія завѣдываетъ канцеляріею онаго и семинарскимъ архивомъ.

§ 91. Къ его обязанностямъ относится изготовлять къ докладу дѣла, поступающія въ Правленіе; докладывать оныя, составлять по заключеніямъ правленія журналы и исполненія по нимъ за собственною

скрѣпою; вести переписку по части ректора, и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства правленія касается.

Въ случаѣ продолжительной болѣзни секретаря, правленіе, по предложенію преосвященнаго, избираетъ временно исправляющаго должность, примѣнительно къ пункту 8-му § 106 Сем. Уст., въ педагогическомъ собраніи. (*Опред Св. Синода отъ 21 Августа 1868 года*).

Въ случаѣ кратковременной болѣзни секретаря, исправленіе его должности возлагается педагогическимъ собраніемъ правленія на кого либо изъ членовъ онаго или преподователей, не состоящихъ членами. (*Опред. Св. Синода отъ Августа 1868 г.*).

§ 92. Писцы нанимаются секретаремъ правленія съ вѣдома ректора семинаріи и получаютъ содержаніе, по назначенію правленія, изъ общей суммы на канцелярію ассигнуемой.

Примѣчаніе. Учащіеся въ семинаріи къ занятіямъ письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

Нанимаемымъ для занятій по канцеляріи семинарскаго правленія писцамъ не должно быть предоставляемо содержанія пищею и помѣщенія отъ семинаріи. (*Опред. Св. Синода.* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 года.*).

§ 93. Правленіе семинаріи имѣетъ двоякаго рода собранія: а) *педагогическія* и б) *распорядительныя.*

§ 94. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на шесть лѣтъ.

§ 96. Въ распорядительныхъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ и три члена правленія, одинъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, избираемые въ общихъ собраніяхъ на три года для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ правленія.

Епархіальные съѣзды духовенства, имѣя, по § 94 Сем. Уст., особою своею цѣлію избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правле-

нія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава семинарій. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные съѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ опредѣленное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, время для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*)

Сверхъ сего епархіальные съѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи кому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (*Опред Св. Синода отъ* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Депутаты на епархіальные съѣзды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ консисторіи или благочинныхъ. (*Опред. Св. Синода* $^{15}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*)

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на съѣзды общеепархіальные, безъ повторенія избранія. (*Опред. Св. Синода* $\frac{12\text{ Декабря }1869}{8\text{ Января }1870}$ *г.*).

Священнослужители, избранные въ депутаты на съѣзды общеепархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семъ званіи и являться на послѣдующіе съѣзды безъ

повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ (*Опред. Св. Синода* $^{3}/_{17}$ *Іюня 1867 г. и* $\frac{\text{15 Декабря 1869}}{\text{14 Января 1870}}$ *г.*)

На съѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутататовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщеніяхъ, но безъ права голоса. (*Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г*).

Съѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*)

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (*Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.*)

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*)

Избранными въ званіе членовъ правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированія на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{2 Апрѣля}}{\text{4 Мая}}$ *1870 г.*)

Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленіяхъ, по § 96 Уст. Сем., общимъ собраніемъ правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{9 Августа}}{\text{2 Сентября}}$ *1868 г.*)

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполнѣ достойныя

оказываемаго имъ довѣрія, на что не достаточно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными съѣздами. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\ \text{Января}}{18\ \text{Марта}}$ *1868 г.*).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и* $\frac{16\ \text{Октября}}{1\ \text{Ноября}}$ *1867 г.*)

По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго правленія въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (*Опред. Св. Синода, отъ* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*)

Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (*Опред. Св. Синода* $\frac{11\ \text{Марта}}{4\ \text{Іюля}}$ *1868 г.*)

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ сторонніхъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы напримѣръ бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участію въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благочинническихъ собраній и т. п.), ни простирать своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы напримѣръ допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ,—предположеніе касательно дозво-

ленія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. Дух. Учил. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ либо другимъ лицемъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ семинарскаго правленія, или консисторіи. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*)..

Семинарскія правленія и епархіальные съѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съѣдамъ, ни семинарскимъ правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и* $\frac{11\text{ Марта}}{25\text{ Мая}}$ *1868 г. и друг.*).

Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства должны ограничиться распоряженіями касательно созванія съѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оные, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и* $\frac{11\text{ Марта}}{25\text{ Мая}}$ *1868 г.*).

Епархіальные съѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слюдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*)

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы съѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (*Опред. Св. Синода.* 13/20 *Декабря 1867 г.*).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій. (*Опред. Св. Синода* 22 Ноября / 8 Декабря *1868 г.*).

Члены съѣздовъ уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (*Опред. Св. Синода* 13/20 *Декабря 1867 г.*).

Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть допускаема. (30 Октября / 22 Ноября *1867 г.*).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (*Опред. Св. Синода* 4 и 13 / 20 *Декабря 1867 г.*).

Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о таковомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ правленіи семинаріи указаннымъ въ Уставѣ 103 § порядкомъ. (*Цирк. Уп. Св. Синода 17 Апрѣля 1868 г. № 25*)

Уставъ духовныхъ семинарій, предписывая избраніе въ педагогическія собранія семинарскаго правленія семи членовъ изъ преподавателей, имѣлъ въ виду комплектъ наставниковъ, опредѣленный новымъ штатотъ состоящій въ самыхъ малолюдныхъ семинаріяхъ изъ 11-ти, а какъ къ точному исполненію сего параграфа встрѣчается затрудненіе въ семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразованія, въ которыхъ составъ преподавателей большею частію не превышаетъ семи; то въ таковыхъ семинаріяхъ, впредь до полнаго ихъ преобразованія, могутъ быть зачислены въ званіе членовъ правленія всѣ наличные наставники, безъ баллотировки, съ тѣмъ, чтобы по введеніи въ сихъ семинаріяхъ новыхъ Устава и Штата и по замѣщеніи въ оныхъ всѣхъ наставническихъ вакансій, согласно означенному штату, произведено было установленное избраніе семи членовъ изъ преподавателей узаконеннымъ (§§ 95 и 107 Сем. Уст.) порядкомъ. (*Опред Св. Синода.* 4/30 *Сентября и* 6/22 *Ноября 1868 г.*).

Изложенное въ статьѣ 188-ой Устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и тоже присутственное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены правленія, такъ какъ законъ этотъ, изданный для извѣстной цѣли, на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не былъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{11 Марта}}{\text{25 Мая}}$ *1868 г.*).

При выборѣ въ члены какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ собраній правленія, должны баллотироваться всѣ подлежащіе сему выбору наставники, заявленія же объ отказѣ отъ званія членовъ правленія допускаются уже по окончаніи баллотировки и принимаются во вниманіе только по особо уважительнымъ причинамъ и въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда это окажется возможнымъ безъ ущерба для дѣла. (*Опред. Св. Синода.* $\frac{\text{18 Октября}}{\text{1 Ноября}}$ *1868 г.*).

Не утвержденные въ учебныхъ степеняхъ наставники семинарій подлежатъ, на равнѣ съ прочими, выбору въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія. (*Опред. Св. Синода* $^{51}/_{31}$ *1869 г.*).

Секретари семинарскихъ правленій изъ наставниковъ должны подлежать избранію въ члены педагогическаго собранія правленія наравнѣ съ прочими преподавателями, но не могутъ быть избираемы въ члены распорядительныхъ собраній (*Опред. Св. Синода* $^{20}/_{31}$ *Декабря и* $\frac{\text{18 Октября}}{\text{1 Ноября}}$ *1868 г.*).

Наставники, проходящіе должность эконома въ семинаріяхъ не получившихъ полнаго преобразованія, не могутъ быть допускаемы въ члены распорядительнаго собранія семинарскаго правленія. (*Опред. Св. Синода* $^{16}/_{30}$ *Октября 1868 г.*)

Допущенная въ нѣкоторыхъ семинарскихъ правленіяхъ отсутствовавшими членами передача голосовъ другимъ членамъ не можетъ быть терпима; но имъ дозволяется письменно заявлять свое мнѣніе о тѣхъ предметахъ, которые имъ извѣстны и обсужденіе которыхъ между тѣмъ будетъ происходить безъ ихъ участія (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{11 Марта}}{\text{15 Мая}}$ *1869 г.*).

Распорядительныя и педагогическія, равно и общія, собранія правленій, должны строго держаться указанныхъ имъ

уставомъ, §§ 95, 106 и 109, предметовъ занятій, не допуская смѣшенія оныхъ. (*Опред. Св. Синода. 13/20 Декабря 1867 г. изруг.*).

§ 95. Въ педагогическихъ собраніяхъ, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ правленія изъ преподавателей, участвуютъ, съ правомъ голоса, всѣ преподаватели семинаріи, кромѣ служащихъ по найму; почему такого рода педагогическія собранія называются *общими собраніями*. По всѣмъ же прочимъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію педагогическихъ собраній правленія, преподаватели, не состоящіе членами онаго, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія для совѣщанія, съ правомъ требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, заявленнаго каждымъ изъ приглашенныхъ.

Въ общихъ собраніяхъ семинарскаго правленія, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ правленія изъ преподавателей, по § 65 Уст. Дух. Сем., непремѣнно присутствуютъ члены отъ духовенства, находящіеся въ составѣ педагогическихъ собраній. (*Опред. Св. Синода 20 Декабря 1868 г.*).

При производствѣ выборовъ кандидатовъ на должности въ семинаріи, приведеніе избирателей къ присягѣ не должно быть допускаемо, такъ какъ участіе въ сихъ выборахъ входитъ въ кругъ служебныхъ правъ и обязанностей семинарскихъ наставниковъ, а приведеніе къ присягѣ на вѣрность государственной службѣ предписывается закономъ только при поступленіи на службу. (*Опред. Св. Синода* $\frac{25\ \text{Іюня}}{6\ \text{Іюля}}$ *1869 г.*).

§ 104. Рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 105. Въ случаѣ несогласія съ большинствомъ, предсѣдатель можетъ представлять на разрѣшеніе епархіальнаго архіерея особое мнѣніе. Равнымъ обра-

зомъ во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея.

Правило касательно принятія при равенствѣ голосовъ въ собраніяхъ правленія, мнѣній той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель, должно быть относимо только къ тѣмъ дѣламъ, кои рѣшаются открытою подачею голосовъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло рѣшается закрытою баллотировкою, голосъ предсѣдателя имѣетъ одинаковое значеніе съ голосомъ каждаго другаго члена. (*Опред. Св. Синода* $\frac{27\ \text{Сентября}}{10\ \text{Октября}}$ *1868 г.*).

Въ случаяхъ разногласія въ рѣшеніяхъ журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Изложеніе мнѣнія меньшинства должно быть чуждо характера полемическаго и ограничиваться спокойнымъ указаніемъ основаній несогласія съ большинствомъ. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*)

Журналы должны подписываться всѣми членами, участвовавшими въ засѣданіи. (*Опред Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 106. Педагогическія собранія имѣютъ предметами своихъ занятій:

п. 6. Назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академіи, распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ.

п. 7 Исключеніе неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинаріи.

п. 9 Назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ правленія съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей.

п. 17. Назначеніе коммисій и времени для производства экзаменовъ (§ 139).

п. 23. Разсмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной части.

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленіе предварительно какихъ либо по онымъ

распоряженій непремѣнно должно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однако же не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда семинарское начальство признаетъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ имъ уважительнымъ причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ семинаріи. (*Цирк. Уп. Св. Синода отъ 19 Марта 1870 г. за № 16*).

Къ предметамъ занятій педагогическихъ собраній правленія принадлежатъ:

1) Испытанія пробными уроками: а) тѣхъ изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ академій, кои возвращаются въ епархіальное вѣдомство безъ выдержанія пробныхъ испытаній въ академіяхъ; б) лицъ, ищущихъ наставнической должности въ другихъ семинаріяхъ, въ случаѣ отдаленности мѣста жительства таковыхъ кандидатовъ на наставническую должность какъ отъ академіи, такъ и отъ семинаріи, въ которую они желаютъ поступить, ежели педагогическое собраніе сей послѣдней довѣритъ слушаніе таковыхъ уроковъ; в) наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ-же самые предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности и г) тѣхъ изъ бывшихъ наставниковъ, которые, оставивъ по какимъ либо причинамъ духовно-училищную службу ранѣе указаннаго въ 187 § Уст. Дух. Сем. срока, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на таковую службу. (*Цирк. Уп. Св. Синода отъ 18 Марта 1868 г. № 20 и опред. Св. Синода отъ 21 Января 1869 г.*)

2) Назначеніе коммисіи для производства испытаній окончившимъ семинарскій курсъ въ низшихъ разрядахъ и ищущимъ званія студента,—а также тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ спеціально—богословскихъ классовъ, которые по уважительнымъ причинамъ (болѣзни, неимѣнію средствъ къ содержанію и т. п.), оставивъ семинарію до окончанія курса, пожелаютъ впослѣдствіи выдержать выпускной изъ семинаріи экзаменъ. (*Церк. Указъ 1868 г. отъ 18 Марта за № 20 и опредѣленіе Св. Синода отъ 21 Января 1869 г.*).

Означенныя испытанія производятся во всякое время учебнаго года, какъ только поступитъ о томъ прошеніе въ правленіе (*Цирк. Указъ Св. Синода отъ 19 Мая 1868 г. за № 30*).

Годичные отчеты по учебной и воспитательной частямъ, обсуждаемые въ педагогическомъ собраніи правленія, составляются ректоромъ семинаріи на основаніи слѣдующихъ правилъ:

I Состояніе семинаріи по учебной части.

1. О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіе года перемѣнъ, каковы, напр., вступленіе въ семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка ихъ принятія въ семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ, и т. п.

2. Обученіе въ семинаріи:

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 семин. Уст. и мѣры, принятыя начальствомъ семинаріи въ случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны неисправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособіями, неуказанными святѣйшимъ синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{18\text{ Октября}}{1\text{ Ноября}}$ 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства,—если таковыя могли быть встрѣчены,—въ выполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которыя, на основаніи §§ 64 и 102 Сем. Уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ семинарскимъ правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ пріемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при пріемныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по какимъ епархіальный преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 Сем. Уст., дѣлалъ предложенія семинарскому правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

і) Состояніе фундаментальной и ученической библіотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 Сем. Устава.

II. Состояніе Семинаріи по воспитательной части.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ семинаріи, какъ-то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя, принятыя и предполагаемыя семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106, п. 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взысканія за означенные проступки и пороки и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153.).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся, съ узаконеніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ къ ихъ устраненію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Дозволенныя въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того преосвященные могутъ требовать отъ семинарскихъ правленій внесеній въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія высшему начальству. (*Цирк. Ук. Св. Синода 25 Марта 1870 г. № 18*).

§ 109. На распорядительныя собранія правленія возлагается:

п. 8. Соображенія о дополнительномъ вознагражденіи учителямъ, имѣющимъ высшее, противъ штата, число уроковъ, а также о жалованьѣ преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній.

Къ предметамъ занятій распорядительныхъ собраній правленія, согласно 8 п. § 109 Уст. Сем., относятся соображенія о выдачѣ вознагражденія лицамъ временно исправляющимъ должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи изъ остающихся послѣ сихъ послѣднихъ жалованья. (*Цирк. Ук. Св. Синода 28 Октября 1867 г. № 46.*).

Выдача таковаго вознагражденія, прежде производившаяся съ утвержденія внѣшнихъ академическихъ правленій, разрѣшается епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію правленія. (*Цирк. Ук. Св. Синода 28 Октября 1867 г. № 46*).

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще расходованія суммъ, должны быть соблюдаемы во всей точности существующія на сей предметъ постановленія. (*Опред. Св. Синода* $\frac{18}{20}$ *Декабря 1867 г.*)

§ 110. Журналы собраній правленія по учебно-воспитательной части и по хозяйственно-распорядительной ведутся отдѣльно.

Журналы собраній правленія должны быть составляемы обстоятельно. Въ нихъ должны быть обозначаемы время засѣданій, имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное и ясное, съ показаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленныя съ изъясненіемъ самыхъ основаній, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ. (*Опред. Св. Синода отъ* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и* $^{4}/_{20}$ *Іюля 1869 г.*).

§ 111. По всѣмъ дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ собраніяхъ правленія какъ педагогическихъ такъ и распорядительныхъ, предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинные журналы.

Не предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія пересматривать рѣшенія распорядительнаго собранія и на оборотъ—особенно если рѣшенія сіи утверждены епархіальнымъ архіереемъ;—а тѣмъ болѣе назначать экстренныя засѣданія одного изъ собраній для обсужденія рѣшеній другаго. (*Цирк. Ук. Синода Св. отъ 26 Іюля 1869 г. за № 32*)

§ 112. Епархіальный архіерей въ упоминаемыхъ въ семъ уставѣ случаяхъ и кромѣ того по пунктамъ 12, 13, 18, и 24 § 106 дѣлаетъ представленія святѣйшему синоду, а заключенія правленія по прочимъ предметамъ утверждаетъ собственною властію.

Примѣчаніе. Во время отсутствія преосвященнаго изъ епархіи, заключенія свои, по дѣламъ не терпящимъ отлагательства и разрѣшаемымъ властію епархіальнаго архіерея, правленіе само можетъ производить въ исполненіе, немедленно донося о семъ преосвященному.

Въ случаѣ кончины епархіальнаго преосвященнаго или выбытія его изъ епархіи, правленіе постановленія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, примѣнительно къ примѣчанію 112 § Уст., само приводитъ въ исполненіе, но обязывается

по прибытіи новаго преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе; въ дѣлахъ же важныхъ, но не экстренныхъ, постановленія правленія не должны быть исполняемы безъ утвержденія преосвященнаго. (*Опред. Св. Синода отъ* 13/20 *Декабря 1867 г.*).

§ 113. Въ случаѣ несогласія преосвященнаго съ представленными ему заключеніями, правленіе, по предложенію преосвященнаго, подвергаетъ дѣло новому разсмотрѣнію.

Въ случаѣ новаго несогласія преосвященнаго съ заключеніемъ правленія по вторичномъ обсужденіи дѣла, оно не подвергается обсужденію въ третій разъ и не дѣлается по оному третьяго постановленія, но по вторичномъ несогласіи преосвященнаго съ заключеніемъ правленія все дѣло представляется на разрѣшеніе Св. Синода. (*Опред. Св. Синода* 13 Февраля / 26 Марта *1870 г.*)

§ 115. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и съ его помѣтами распредѣляются, по принадлежности, или въ педагогическія собранія правленія, или въ распорядительныя. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

Въ случаѣ сомнѣнія предсѣдателя (ректора), въ которое изъ собраній правленія должна поступить бумага, или если члены того или другаго собранія не согласятся съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу неподлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ членовъ разрѣшаются епархіальнымъ архіереемъ, который, на основаніи § 14 устава, «какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ семинаріи устава». Отъ усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ семинарскихъ собраній о правильности принятія другимъ собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое уставомъ къ обсужденію въ засѣданіяхъ собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 устава, представляются епархіальному архіерею,

который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ собраніемъ даннаго дѣла. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 26 Іюля 1869 г. за № 32*).

Семинарскія правленія, ежегодно, въ назначенный по прежнимъ правиламъ срокъ доставляютъ въ канцелярію Святѣйшаго синода формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестаціями епархіальныхъ преосвященныхъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ, какъ опредѣляемыхъ на должность епархіальными преосвященными, отмѣняется. (*Цирк. Ук. 2 Ноября 1867 г. № 47*).

Равнымъ образомъ отмѣняются: а) представленіе высшему духовному начальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ въ составѣ начальниковъ и наставниковъ въ семинаріяхъ; б) доставленіе именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихся въ семинаріяхъ, в) доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ; г) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ библіотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтельствованіи семинарскаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленій. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{25\ \text{Іюня}}{18\ \text{Августа}}$ *1867 г., Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 Ноября 1867 г. № 50*).

Именные списки начальствующихъ и учащихъ въ семинаріяхъ, для внесенія въ адресъ календарь, доставляются семинарскими правленіями непосредственно въ департаментъ герольдіи правительствующаго сената, ежегодно къ Іюню и Декабрю мѣсяцамъ. (*Цирк. Ук. Св. Синода 31 Октября 1869 г. за № 52*).

Именныя и перечневыя вѣдомости объ учащихся въ семиріяхъ правленія обязуются имѣть лишь при своихъ дѣлахъ; прочія же изъ вышепоказанныхъ донесеній и свѣдѣній должны быть представляемы правленіями епархіальнымъ преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе. (*Опред. Св. Синода.* $\frac{26\ \text{Іюля}}{18\ \text{Августа}}$ *1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 г. № 50.*).

§ 116. Въ семинарію принимаются по § 6 какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

Примѣнительно къ §§ 6 и 116 Уст. Дух. Семин., въ семинарію могутъ быть принимаемы, по установленномъ испытаніи, дѣти иноепархіальнаго духовенства;—испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной соминаріи въ другую въ соотвѣтствующіе классы; при чемъ правленія семинарій, въ кои они поступаютъ, обязываются требовать о таковыхъ воспитанникахъ обстоятельныхъ свѣдѣній отъ прежнихъ ихъ начальствъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\ \text{Января}}{18\ \text{Марта}}$ *1868 г.*).

§ 118. При прошеніяхъ (о пріемѣ въ семинарію) представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

При пріемѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увольненіе ихъ отъ обществъ. (*Опред. Св. Синода 21 Августа 1868 г.*).

§ 119. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачемъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по произведенному, на основаніи 119 § Уст. Сем., осмотру, врачъ встрѣтитъ въ состояніи здоровья ученика препятствіе къ принятію въ семинарію, правленіе для разрѣшенія могущихъ возникнуть недоумѣній по сему предмету обращается къ медицинской консультаціи. (*Опред. Св. Синода* $^{3}/_{11}$ *Іюля 1868 г.*).

§ 121. Въ первый классъ поступаютъ, въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.

Изложенное въ § 121 Уст. Сем. правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не должно быть примѣняемо къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ которые были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяютъ всѣмъ другимъ требованія отъ Сем. Устава. (*Церк. Вѣд. Св. Синода отъ 21 Сентября 1868 г. № 58.*).

Учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющихъ въ своихъ училищныхъ аттестатахъ отмѣтки по успѣхамъ 2 и 1 баллъ, не лишать права на доступъ къ пріемнымъ экзаменамъ, такъ какъ, по § 116 и 124 Уст. Сем., пріемъ въ семинарію обусловливается не отмѣтками въ училищныхъ аттестатахъ, а удовлетворительностію отвѣтовъ на пріемныхъ экзаменахъ. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{10\ \text{Апрѣля}}{5\ \text{Мая}}$ *1869 г.*).

§ 122. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность—первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея.

Объ имѣющихъ открываться, къ началу учебнаго года, штатныхъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, правленіями оныхъ должно быть заблаговременно публикуемо въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на случай изъявленія кѣмъ либо изъ лицъ свѣтскаго званія желанія воспользоваться предоставленнымъ § 122 Уст. Дух. Сем. правомъ поступленія въ семинарію. (*Опред. Св. Синода отъ* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 127 (п. 13). Къ предметамъ семинарскаго обученія принадлежитъ: церковное пѣніе.

Необходимо избѣгать излишней снисходительности въ увольненіи воспитанниковъ отъ обученія церковному пѣнію, такъ какъ этотъ предметъ есть обязательный и важный въ дѣлѣ служенія церкви. (*Опред. Св. Синода* $^{2}/_{17}$ *Іюля 1869 г.*).

§ 128. Въ семинаріяхъ преподаются для желающихъ: еврейскій языкъ и иконописаніе.

Хотя по § 128 Уст. Сем. еврейскій языкъ отнесенъ къ предметамъ не обязательнымъ, тѣмъ не менѣе семинарскія начальства должны располагать воспитанниковъ къ его изученію, особенно тѣхъ, которые имѣютъ поступить въ духовныя академіи. (*Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г. и друг.*).

§ 129. По мѣстнымъ потребностямъ епархіи, въ семинаріи можетъ быть вводимо преподаваніе особыхъ предметовъ, въ § 127 не поименованныхъ, или усиливаемо преподаваніе нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, напр. о расколѣ, или какомъ либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п.

За преподаваніе особыхъ, по § 129 Уст. Сем., предметовъ, необходимыхъ или полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ, назначается вознагражденіе изъ состоящихъ въ распоряженіи святѣйшаго синода средствъ, въ размѣрѣ опредѣляемомъ по его усмотрѣнію; таковое вознагражденіе производится и въ томъ случаѣ, когда отдѣльные для сихъ предметовъ уроки будутъ поручены наличнымъ наставникамъ. (*Опред. Св. Синода 10 Апрѣля 1869 г.*)

Учебные часы для преподаванія сихъ предметовъ назначаются преимущественно въ тѣ дни, когда, по § 131 Уст. Сем., бываетъ только три урока. (*Опред. Св. Синода* 3 Декабря 1869 / 8 Января 1870 *г.*).

§ 133. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вызывать собственную дѣятельность умственныхъ силъ учащагося, такъ чтобы память его не была обременяема безъ нужды и ничего не принимала въ себя безъ участія разсудка.

Въ видахъ точнаго и неуклоннаго исполненія изложенныхъ въ § 133 Уст. Сем. требованій касательно метода преподаванія, наставники имѣютъ своею обязанностію отчетливо изъяснять ученикамъ преподаваемыя имъ науки, и при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращать преимущественно вниманіе не на бойкость пріобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію преподаннаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ, принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. (*Цирк. Указъ Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 г. № 57*).

Уроки по физикѣ должны сопровождаться производствомъ соотвѣтственныхъ опытовъ (*Опред. Св. Синода* 25 Іюня / 2 Іюля *1869 г.*).

§ 134. Съ классным обученіемъ должно быть соединяемо упражненіе учениковъ, по возможности чаще, въ сочиненіяхъ, сопровождаемыхъ всегда обстоятельнымъ разборомъ со стороны учителей.

Содержащееся въ § 134 Уст. Сем. требованіе касательно упражненія учениковъ въ сочиненіяхъ распространяется и на письменные переводы съ классическихъ языковъ на русскій и обратно; но при семъ должно быть принято за правило, чтобы упражненія этого рода не были назначаемы ученикамъ на сроки продолжительные, а были даваемы въ видѣ приготовленія урока къ классу древнихъ языковъ; тоже правило примѣняется и къ упражненіямъ по физикоматематическимъ наукамъ (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{18 Октября}}{\text{1 Ноября}}$ *1868 г.*).

Въ качествѣ домашнихъ упражненій на срокъ могутъ быть назначаемы и проповѣди; но необходимо также упражнять учениковъ въ составленіи проповѣдей въ классѣ и безъ приготовленія; эта педагогическая мѣра должна составлять одну изъ важнѣйшихъ сторонъ въ преподаваніи гомилетики; при чемъ сама собою уничтожится потребность въ большемъ количествѣ проповѣдей, составляемыхъ учениками на дому. (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{21 Августа}}{\text{1 Сентября}}$ *1868 г.*).

Въ видахъ несомнѣнной пользы отъ практическаго ознакомленія учениковъ съ пріемами проповѣдничества на самой каѳедрѣ церковной, дозволять ученичамъ VI класса произношеніе въ храмѣ Божіемъ лучшихъ проповѣдей, которыя могутъ служить не упражненіемъ только въ проповѣдничествѣ, но и назиданіемъ для слушателей. (*Опред. Св. Синода* $\frac{\text{10 Апрѣля}}{\text{5 Мая}}$ *1869 г.*).

Согласно указанію того же § 134 Уст., наставники, при просмотрѣ ученическихъ сочиненій, не должны ограничиваться одними общими и самыми краткими отмѣтками, обозначающими качество упражненія, а имѣютъ своею обязанностію дѣлать болѣе опредѣленныя и ясныя указанія о достоинствѣ и недостаткахъ упражненій, какъ относительно вѣрности изложенныхъ въ нихъ мыслей, логической ихъ связи и послѣдовательности, такъ относительно правильности изложенія и самаго языка; таковыя указанія могутъ быть излагаемы: или письменно, или посредствомъ устнаго разбора упражненій въ классѣ, съ отдѣленіемъ для сего небольшой части назначеннаго на урокъ времени; въ

семъ послѣднемъ случаѣ, къ участію въ разборѣ полезно допускать и самихъ воспитанниковъ. (*Опред. Св. Синода.* $\frac{2\text{ Іюня}}{2\text{ Іюля}}$ *1869 г.*).

Темы, назначаемыя для сочиненій, должны быть соразмѣряемы съ силами и временъ учащихся, и излагаться въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ (*Опред. С. Синода* $\frac{25\text{ Іюля}}{2\text{ Іюня}}$ *1869 г.*).

Слѣдуетъ располагать учениковъ къ большему усердію и вниманію въ занятіяхъ письменными упражненіями и озаботиться пріученіемъ ихъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ и къ изложенію мыслей въ точныхъ выраженіяхъ, съ соблюденіемъ грамматическихъ и логическихъ правилъ и строго преслѣдовать буквальныя заимствованія. (*Опред. Св. Синода* $\frac{25\text{ Іюня}}{2\text{ Іюля}}$ *1869 г.*).

§ 135. Должно быть поощряемо чтеніе учениками полезныхъ книгъ подъ руководствомъ учителей—каждаго по преподаваемому предмету.

Для исполненія возложеннаго на учителей 135 § Устава руководствованія учениковъ въ чтеніи полезныхъ книгъ, требуемыя воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской библіотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\text{ Іюля}}{21\text{ Августа}}$ *1868 г.*).

Означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими библіотекарю семинаріи. (*Опред. Св. Синода 24 Марта 1870 г.*).

Въ такъ называемыя ученическія библіотеки книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и согласно п. 16 § 106 Уст. Сем. съ утвержденія педагогическаго собранія. (*Цирк. Ук. Св. Синода 14 Сентября 1868 г. № 57.*).

Завѣдываніе ученическою библіотекою должно быть возлагаемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 138. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2— посредственно, 1—слабо.

Употребленіе дробей можетъ быть допускаемо при опредѣленіи средняго балла, выводимаго изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ при оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ употребленіе дробей не можетъ быть допущено, какъ не указанное Уставомъ, который предписываетъ употреблять для обозначенія успѣховъ и поведенія учениковъ только одни цѣлыя числа. *(Опред. Св. Синода* $^{5}/_{24}$ *Сентября 1869 г.).*

Если при опредѣленіи средняго вывода окажется дробь, то половина ($^{1}/_{2}$) и больше принимается за единицу, а менѣе половины отбрасывается. *(Опред. Св. Синода* $^{5}/_{24}$ *Сентября 1869 г.).*

При выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, семинарскія правленія должны строго держаться системы отмѣтокъ, установленной симъ (138) §-мъ семинарскаго Устава. *(Цирк. Ук. Св. Синода 31 Марта 1870 г. за N 21.).*

§ 139. Пріемныя и годичныя испытанія производятся посредствомъ коммисій, избираемыхъ правленіемъ въ педагогическихъ собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ. Правила для сего, также и для распредѣленія учениковъ по раздядамъ, соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, излагаются въ особой инструкціи, составляемой семинарскимъ правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ архіереемъ.

Въ соотвѣтствіе 124 § Уст., къ переводу въ высшій классъ назначаются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ, по каждому предмету, баллъ не менѣе 3. *(Опред. Св. Синода* $\frac{4\ \text{Февраля}}{1\ \text{Марта}}$ *1870 г.).*

Изложенное выше правило касательно переводнаго балла не распространяется на еврейскій языкъ и иконописаніе, какъ предметы не обязательные, и на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть не способны по природѣ, или по состоянію здоровья. *(Опред. Св. Синода. отъ 21 Августа 1868 г.).*

Средній выводъ опредѣляется приложеніемъ экзаменной отмѣтки къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ получаемой отсюда суммы на два. *(Опред. Св. Синода.* $^{5}/_{24}$ *Сентября 1869 г.).*

Годовыя отмѣтки составляются на основаніи представляемыхъ правленію инспекторомъ ежемѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. (*Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г.*).

Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ не достаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. (*Опред. Св. Синода. 21 Августа 1868 г.*).

Переэкзаменовки не допускаются для учениковъ духовныхъ училищъ при пріемѣ ихъ въ семинарію. (*Цирк. Ук. Св. Синода 28 Іюня 1870 г. за № 44.*).

Воспитанники, въ теченіи учебнаго года оказавшіе удовлетворительные успѣхи и неявившіеся на годичные экзамены, по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакаціи. (*Опред. Св. Синода 21 Августа 1868 года*).

Воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), если они возвратятся въ семинарію въ томъ же учебномъ году, въ которомъ выбыли, принимать въ прежніе классы безъ экзамена, такъ что всѣ тѣ, которые прибудутъ такимъ образомъ до начала общаго, годичнаго, переводнаго экзамена,—подвергаются ему на общихъ основаніяхъ. Что же касается воспитанниковъ, оставившихъ заведеніе также по уважительнымъ причинамъ, но возвращающихся послѣ окончанія учебнаго года, то они принимаются въ семинарію не иначе какъ по испытаніи, согласно требованіямъ Устава. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\ \text{Января}}{24\ \text{Февраля}}$ *1870 г.*)

При составленіи упоминаемыхъ въ § 139 Уст. Сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ балъ 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ

же 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду. (*Опред. Св. Синода отъ* $^{9}/_{23}$ *Августа 1868 г.*).

§ 140. Отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.

Для установленнаго по § 140 Уст. награжденія учениковъ, въ семинарскія правленія высылаются отъ Св. Синода книги, избираемыя для сего Учебнымъ Комитетомъ. (*Опред. Св. Синода. отъ* $^{2}/_{17}$ *Іюля 1869 г.*).

§ 141. Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполнѣ уважительной причины, въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ семинаріи.

Примѣчаніе. Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

Уволенные или исключенные изъ семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ семинарію для обученія, принимаются на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими (§§ 116—125) (*Опред. Св. Синода* $\frac{15\text{ Декабря}}{14\text{ Января}}$ $18\frac{69}{70}$ *г.*).

Состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинарій должны подвергаться требуемымъ уставомъ сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной по испытанію неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не должны быть переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 15 Мая 1868 г № 28.*).

§ 147. Какъ воспитывающіе въ семинаріи, такъ и обучающіе, не выходя изъ круга своихъ обязанностей заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихся любовь и уваженіе къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утверждать ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанію важности священства.

Употребляемый въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ способъ надзора за учениками въ общежитіи семинарскомъ и въ наемныхъ квартирахъ, посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ, какъ непринятый уставомъ духовныхъ семинарій и не согласный съ началами педагогики, не можетъ быть допускаемъ; что же касается до принятаго въ обычай назначенія старшихъ для надзора за внѣшнимъ порядкомъ въ классахъ, то таковая обязанность можетъ быть поручаема всѣмъ ученикамъ, по ежедневной очереди, въ видѣ дежурства. (*Опред. Св. Синода.* $^{9}/_{23}$ *Августа 1868 г.*).

§ 151. Предъ литургіею живущіе въ семинаріи и близъ оной слушаютъ въ одной изъ семинарскихъ комнатъ объясненіе дневнаго Евангелія и, если время позволитъ, Апостола или исторію праздника.

Исполненіе предписываемаго въ § 151 Уст. Сем. объясненія воскреснаго и праздничнаго Евангелія и Апостола возлагается на ректора, а въ случаѣ невозможности съ его стороны на инспектора семинаріи. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\ \text{Іюля}}{21\ \text{Августа}}$ *1868 г.*).

§ 153. Соблюдая въ точности посты, установленные православною церковію, всѣ ученики въ первую и послѣднюю седмицу св. четыредесятницы говѣютъ и пріобщаются Св. Таинъ.

Ученики семинарій на послѣднюю недѣлю св. четыредесятницы могутъ быть увольняемы въ домы своихъ родителей и родственниковъ; причемъ на сихъ послѣднихъ возлагается и попеченіе о говѣніи ихъ въ это время. (*Опред. Св. Синода 10 Апрѣля 1869 г.*).

§ 157. Мѣры исправленія воспитанниковъ избираются правленіемъ семинаріи (§ 106 п. 21) со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы и унизительны.

Въ семинаріяхъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ Уставомъ. *(Опред. Св. Синода* $\frac{11\ \text{Марта}}{25\ \text{Мая}}$ *1868 г.)*.

§ 159. Высшее наказаніе въ семинаріи составляетъ исключеніе, которое, въ случаѣ особенно важныхъ и нетерпимыхъ проступковъ, должно быть дѣлаемо немедленно и во всякое время учебнаго года.

Ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаются изъ семинаріи немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, доносится Господину оберъ-прокурору святѣйшаго синода. *(Цирк. Ук. Св Синода 15 Января за № 4)*.

Обратное принятіе въ семинарію воспитанниковъ, исключенныхъ изъ оной за неодобрительное поведеніе, воспрещается *(Опред. Св. Синода* $\frac{11\ \text{Марта}}{25\ \text{Мая}}$ *1868 г.)*.

§ 163. Ученики семинаріи помѣщаются на житье или въ самой семинаріи, согласно § 12 устава, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 164. Всѣ казеннокоштные, живя въ семинаріи, пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. Своекоштные принимаются или на таковое же содержаніе — *полными пансіонерами*, или въ качествѣ *пансіонеровъ*, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды.

На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій должна употребляться сполна вся сумма, на нихъ ассигнуемая, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, а равно и производства расходовъ изъ оной на другіе предметы (какъ напр. на содержаніе пищею служителей и т. п.). *(Ук. Св. Синода 29 Августа 1867 г., № 35)*.

§ 166. Плата за полныхъ пансіонеровъ, а также и за тѣхъ, которые пользуются отъ семинаріи помѣщеніемъ и столомъ, или однимъ столомъ, опредѣляется, по представленію правленія семинаріи, епархіальнымъ архіереемъ для каждой мѣстности особо, сообразно съ потребными на то или другое содержаніе расходами.

Примѣчаніе. Если родители своекоштныхъ воспитанниковъ, достойнѣйшихъ по ученію и поведенію, не въ состояніи будутъ вносить всей платы за содержаніе ихъ въ семинаріи, то епархіальный архіерей, по представленію семинарскаго правленія, можетъ ходатайствовать предъ святѣйшимъ синодомъ объ отпускѣ дополнительной суммы на содержаніе таковыхъ воспитанниковъ.

Воспитанники, допущенные къ обученію въ семинаріи сверхъ штата, или состоящіе въ открытыхъ на мѣстныя средства параллельныхъ классахъ, и получающіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ пособіе меньшее противу положеннаго штатомъ оклада на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, могутъ быть принимаемы въ семинарское общежитіе только въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія одежды (§ 164 Уст. Сем.); при чемъ издержки на ихъ содержаніе, согласно 166 § Уст., должны быть опредѣляемы, по представленію семинарскаго правленія, епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ ущерба для учениковъ казеннокоштныхъ; въ случаѣ же помѣщенія означенныхъ воспитанниковъ на жительство въ семинаріи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ плата за нихъ должна быть одинакова съ штатными окладами казеннокоштныхъ учениковъ, т. е. по 90 руб. въ годъ (*Опред. Св. Синода* $\frac{11 \text{ марта}}{4 \text{ Іюля}}$ *1868 г.*).

Правило сіе распространяется и на своекоштныхъ учениковъ, поступающихъ въ общежитіе. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 181. Казеннокоштные ученики семинаріи, въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія и вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, обязываются возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинаріи предоставляется разсрочивать, а съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и уменьшать взыскиваемую уплату.

Правило сіе обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразованія семинарій по новому Уставу, и потому не можетъ быть примѣняемо къ семинаріямъ непреобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ

распространяться на время прошедшее до введенія новаго Устава. (*Цирк. Уп. Св. Синода 15 Января 1870 г. за № 4.*).

§ 187. Учитель, прослужившій 25 лѣтъ, можетъ быть вновь избранъ въ эту должность на одно пятилѣтіе въ случаѣ усмотрѣнія особой пользы, приносимой имъ заведенію; срокъ двадцатипятилѣтній не распространяется на службу ректора и инспектора.

Изложенное въ 187 § Уст. правило касательно срока службы наставниковъ распространяется и на тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ при семинаріяхъ, неполучившихъ полнаго преобразованія, при чемъ прослужившіе до изданія новаго Устава Дух. Сем. болѣе 25 лѣтъ могутъ оканчивать тридцатилѣтній срокъ, не подвергаясь баллотировкѣ на послѣднее пятилѣтіе (*Опред. Св. Синода* $\frac{9\text{ Августа}}{2\text{ Сентября}}$ и $\frac{28\text{ Августа}}{6\text{ Сентября}}$ *1868 г.*).

§ 189. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи, по первому разряду, получаютъ званіе студента семинаріи.

Ищущіе званія студента семинаріи, какъ окончившіе курсъ въ низшихъ разрядахъ, такъ и вышедшіе до окончанія курса семинаріи по уважительнымъ причинамъ изъ спеціальныхъ богословскихъ классовъ, допускаются къ испытанію на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Ищущій званія студента семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ семинаріи.

2) Въ случаѣ неудостоенія званія студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытуемаго, онъ допускается къ вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается.

3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія.

4) Испытаніе желающихъ получить званіе студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ спеціально—богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ

отдѣловъ священнаго писанія, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки окызываются сравнительно менѣе удовлетворительными.

5) Званія студента семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету.

6) Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе студента семинаріи не допускаются. (*Цирк. Указъ Св. Синода 21 Октября 1869 г. за № 49).*

Ищущіе званія студента семинаріи изъ учившихся при прежнихъ порядкахъ подвергаются испытанію по программѣ новаго Устава, если они держатъ испытаніе въ семинаріи, получившей полное преобразованіе (*Опред. Св. Синода* $\frac{23\ \text{Января}}{25\ \text{Февраля}}$ *1870 г.*).

Воспитанники семинарій, окончившіе курсъ наукъ въ 3-мъ разрядѣ, могутъ быть допускаемы къ испытанію на полученіе аттестата 2-го разряда. (*Опред. Св. Синода* $^{6}/_{25}$ *Мая 1868 г.*).

II.

ОТНОСИТЕЛЬНО ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 Уч. Уст., возложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не пріурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея. (*Цирк. ук. Св. Синода 15 Октября 1870 г. 59.).*

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устроиетъ съѣзды или собранія изъ священнослужителей избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе. 1. Время съѣздовъ равно какъ и способы избранія священнослужителей на оные опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе. 2. На съѣздахъ могутъ присутствовать сверхъ избранныхъ духовенствомъ и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на съѣзды епархіальнымъ начальствомъ, или благочинными. (*Опред. Св. Синода* $\frac{17\ \text{Ноября}}{19\ \text{Декабря}}$ *1869 г.*).

Окружные съѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 Уст. училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго (*Опред. Св. Синода* $^{10}/_{30}$ *Сентября 1869 г.*).

Избраніе съѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (*Опред. Св. Синода.* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (*Опред. Св. Синода. 8 Апрѣля 1868 г.*).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Передача голоса однимъ изъ членовъ съѣзда другому не допускается. (*Опред. Св. Синода* $\frac{30\ \text{Октября}}{22\ \text{Ноября}}$ *1868 г.*).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (*Опред. Св. Синода.* $\frac{30\ \text{Октября}}{22\ \text{Ноября}}$ *1867 г.*).

§ 24. Предметомъ занятій съѣзда служитъ:

п. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію Училища и назначеніе съ этою цѣлію единовремен-

ныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

п. 3. Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

п. 4. Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

Училищнымъ правленіямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училищъ, которыя покрываются мѣстными способами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени съѣзда онаго. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\text{ Января}}{18\text{ Марта}}$ *1870 г.*).

Окружные съѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 года*).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\text{ Января}}{18\text{ Марта}}$ *1868 г.*).

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно училищной службѣ (*Опред. Св. Синода отъ* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и* $\frac{16\text{ Октября}}{1\text{ Ноября}}$ *1868 г.*).

Правленія училищъ, въ учебно воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго правленія и потому

совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ правленій не допускается. (*Опред. Св. Синода* $\frac{2\text{ Мая}}{6\text{ Іюня}}$ *1869 г.*).

По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу баллотъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на съѣздѣ баллотъ). (*Опред. Св. Синода* $\frac{11\text{ Марта}}{4\text{ Іюля}}$ *1868 г.*).

Окружные съѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § Уст. Учил., и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. (*Опред. Св. Синода.* $^{13}/_{30}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 25. Принятыя на съѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя рѣшенія, по своему усмотрѣнію.

Журналы съѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленія или консисторіи. (*Опред. Св. Синода* $\frac{11\text{ Марта}}{2\text{ Мая}}$ *1868 г.*).

§ 27. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

Семинарскія правленія не должны простирать отношенія свои къ духовнымъ училищамъ далѣе предѣловъ, указанныхъ въ главѣ IV Уст. Учил., и дозволять себѣ вмѣшательства въ дѣла, подвѣдомыя окружнымъ съѣздамъ духовенства или училищнымъ правленіямъ; въ частности семинарскимъ правленіямъ не подлежитъ завѣдываніе хозяйственною частію по училищамъ, такъ какъ по Уставу каждое училище состоитъ на попеченіи духовенства училищнаго округа. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 27 Мая 1867 г. № 23 и Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г. и друг.*).

§ 34. Училищное правленіе, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей, избираемый симъ же правленіемъ, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые, по 4 пункту § 24, срокомъ на три года; эти три члена утверждаются въ семъ званіи епархіальнымъ архіереемъ.

Состоящій, по § 34 Уст. Учил., въ числѣ членовъ училищнаго правленія одинъ изъ учителей избирается въ сіе званіе, примѣнительно къ 4 п. § 24, посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, основанной на рекомендаціи смотрителя или лѣтахъ службы; для сего должны быть баллотируемы всѣ наличные наставники, кромѣ служащихъ по найму, избраннымъ признается получившій большинство, въ сравненіи со всѣми прочими, избирательныхъ балловъ; въ случаѣ равенства балловъ между нѣсколькими кандидатами, дѣло рѣшается жребіемъ. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{18\ \text{Октября}}{1\ \text{Ноября}}$ *1868 г.*).

Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они о таковомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя, согласно 37 и 38 §§ Уст., училищному правленію. (*Цирк. Уч. Синода 17 Апрѣля 1868 г. № 25*)

§ 36. Собранія училищнаго правленія бываютъ по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе одного раза въ недѣлю, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

Въ засѣданіяхъ правленія должны неопустительно участвовать всѣ члены онаго; если же кто не можетъ явиться по уважительнымъ причинамъ, обязанъ заблаговременно извѣстить объ этомъ предсѣдателя правленія для внесенія въ журналъ засѣданія. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 39. Рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ.

Журналы засѣданія правленія должны быть составляемы обстоятельно; въ нихъ должны быть обозначаемы какъ

время собранія правленія, такъ имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное, съ изъясненіемъ какъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, такъ и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленныя, съ изложеніемъ самыхъ основаній, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ. (*Опред. Св. Синода* 13/20 *Декабря 1867 года*).

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще въ дѣлахъ, касающихся расходованія суммъ, должны быть во всей точности соблюдаемы постановленныя на сей предметъ правила. (*Опред. Св. Синода* 30 Іюля / 31 Августа *1869 г.*).

Въ случаѣ разногласія журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу, и представляется, вмѣстѣ съ журналомъ, на усмотрѣніе преосвященнаго.

Журналы должны подписываться всѣми членами, участвовавшими въ засѣданіи, въ случаѣ общаго согласія по дѣлу; а при разномысліи наблюдать изложенный выше порядокъ. (*Опред Св. Синода* 13/20 *Декабря 1867 г.*).

§ 41. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

п. 11. Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

п. 14. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, записку оныхъ на приходъ, и расходованіе сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

п. 15. Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

п. 16. Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

Примѣчаніе. Упоминаемый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ непремѣнно публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

п. 17. Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.

Училищнымъ правленіямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени съѣзда онаго (*Опред. Св. Синода* 13 Января / 18 Марта *1868 г.*).

Опредѣленныя духовенствомъ училищнаго округа суммы на содержаніе училищъ не должны быть передаваемы въ завѣдываніе консисторіи или семинарскаго правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ правленій, на которыя, по 14 и 15 п. § 41 Учил. Уст., возложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе оныхъ. (*Опред. Св. Синода* 11 Марта / 4 Іюня *1868 г.*).

Училищныя правленія должны имѣть при своихъ дѣлахъ фурмулярные списки всѣхъ лицъ, служащихъ при училищѣ (кромѣ членовъ правленія отъ духовенства), а также именныя и перечневыя вѣдомости объ учащихся въ училищѣ, представленіе же означенныхъ списковъ и вѣдомостей высшему духовному начальству отмѣняется. (*Цирк. Уп. Св. Синода 18 Ноября 1867 года 50.*).

Равнымъ образомъ отмѣняются: а) представленіе высшему начальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ между начальниками и наставниками въ духовныхъ училищахъ и б) донесенія объ освидѣтельствованіи училищныхъ библіотекъ, училищнаго имущества и архива съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и перѣшенныхъ дѣлахъ правленія; донесенія сіи и вѣдомости должны быть представляемы училищными правленіями епархіальнымъ преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе. (*Цирк. Уп. Св. Синода 18 Ноября 1867 г. № 50*).

Именные списки начальствующихъ и служащихъ при училищахъ, для внесенія въ Адресъ-Календарь, училищныя правленія доставляютъ прямо отъ себя въ Департаментъ Герольдіи правительствующаго Сената. (*Цирк. Уп. Св. Синода 31 Октября 1869 г. за № 52*).

§ 42. По всѣмъ дѣламъ правленія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинные

журналы на утвержденіе. Если же преосвященный найдетъ сіе по чему либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла, когда и какъ должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

Въ случаѣ кончины епархіальнаго преосвященнаго или выбытія его изъ епархіи, училищныя правленія постановленія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, приводятъ въ исполненіе, но при этомъ обязываются по прибытіи новаго преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе и утвержденіе; по дѣламъ же важнымъ, но не экстреннымъ, постановленія училищныхъ правленій ни въ какомъ случаѣ не должны быть исполняемы безъ утвержденія преосвященнаго *(Опред. Св. Синода Декабря* $^{13}/_{20}$ *1867 года)*.

§ 47. Смотритель училища опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства (§ 24 п. 4), или семинарскимъ правленіемъ по требованію преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ на сію должность.

Окружнымъ съѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ; но такъ какъ съѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § Уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соотвѣтствующимъ требованіямъ Устава, съѣздъ можетъ представлять епархіальному преосвященному открытыя о нихъ заявленія, которыми преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о таковыхъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста. *(Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1866 г. и* $\frac{\text{11 Марта}}{\text{4 Іюля}}$ *1868 г.)*.

Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ Устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ

епархій,—освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному преосвященному, который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому правленію пріискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское правленіе, донеся о семъ преосвященному, обращается въ академическіе Совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій. (*Цирк. Ук. Св. Синода 8 Іюня 1870 г. № 32*).

Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинарскому правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ. (*Опред. Св. Синода 8 Января 1869 года*).

§ 50. **Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.**

Согласно 50 § Уст. Учил., смотритель училища не можетъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 60. **По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ и, по обсужденіи и утвержденіи его училищнымъ правленіемъ, представляетъ епархіальному архіерею, который сдаетъ его въ семинарское правленіе на разсмотрѣніе.**

Въ составленіи годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ въ училищѣ смотритель руководствуется слѣдующими правилами.

1. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

1 Наличный составъ правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года перемѣнъ.

2. Отношеніе членовъ правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

11. По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ хожденіи въ классъ и въ представленіи, по § 71 Устава Духовныхъ Училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Пріемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, съ (обозначеніемъ, если таковые, по § 28 Уст. Дух. Сем., указаны были семинарскимъ правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

7. Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училищъ.

Примѣчаніе. Въ отчетѣ, представляемый Св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ семинарскаго правленія.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденные въ училищномъ правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соотвѣтствіе съ § 37 Устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго правленія въ семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) членомъ семинарскаго правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библіотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

III. По религіозно-нравственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст. 6 Устава) къ храненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5. Проступки и пороки, замѣченные между ученниками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общежитіяхъ, если таковыя есть.

7. Посѣщенія помощникомъ смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены, и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

IV. Объ учащихся.

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распредѣляются по успѣхамъ и поведенію.

2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіи года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанію ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

Преосвященный можетъ требовать отъ училищныхъ правленій и другихъ, сверхъ поименованныхъ свѣдѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ. (*Цирк. Ук. Св. Синода 24 Августа 1869 г. № 33*).

§ 66. Въ учители училищъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ какъ академическіе воспитанники, такъ и имѣющіе званіе студента семинаріи, изъ кандидатовъ, представляемыхъ мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ или, если оно не имѣетъ въ виду таковыхъ, правленіемъ семинаріи, по требованію преосвященнаго.

§ 67. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ правленіемъ.

Желающій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ правленіе училища.

Въ случаѣ, если никто не заявитъ правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію преосвященнаго, правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію правленія), состоящихъ въ изъясненіи урока изъ подлежащаго предмета и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго правленія въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Съ согласія правленія училища, находящагося въ уѣздномъ городѣ, испытанія желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто можетъ быть произведено правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

Послѣ испытанія хотя бы оно не окончилось избраніемъ, поставляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или недостаточность, и подписывается всѣми членами правленія.

Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и переходящихъ или приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковые могутъ открыться по примѣчанію въ § 9 Устава, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ. (*Опред. Св. Синода* 19 Января / 9 Февраля *1868 г.*).

Желающіе обучать чистописанію и церковному пѣнію въ училищѣ подвергаются, подобно прочимъ училищнымъ наставникамъ, предварительному испытанію въ своихъ предметахъ. Къ преподаванію этихъ предметовъ, по испытаніи, могутъ быть допускаемы и не окончившіе курса семинарскаго ученія. (*Опред. Св. Синода* $\frac{21\ \text{Февраля}}{16\ \text{Марта}}$ *1869 г.*).

Съ полнымъ введеніемъ новаго Устава духовныхъ училищъ могутъ быть оставляемы на службѣ при сихъ заведеніяхъ тѣ наставники изъ семинарскихъ воспитанниковъ 2 разряда, кои, вступивъ въ эти должности при дѣйствіи прежнихъ постановленій, обладаютъ вполнѣ основательными познаніями въ преподаваемыхъ ими предметахъ и, по засвидѣтельствованію училищнаго Правленія, доказали на опытѣ способность свою въ преподаваніи съ особою успѣшностію учениковъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{22\ \text{Апрѣля}}{5\ \text{Мая}}$ *1868 г.*).

Распредѣленіе предметовъ преподаванія между учителями училища какъ въ нормальныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ, должно со всею точностію сообразоваться съ имѣющимися въ семъ отношеніи указаніями въ Высочайше утвержденномъ 14 Мая 1867 г. штатѣ училищъ, и потому въ училищахъ, гдѣ открыты параллельные классы, одинъ и тотъ же наставникъ отнюдь не долженъ преподавать въ однихъ изъ сихъ классовъ одинъ, а въ другихъ другой какой либо предметъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{4\ \text{и}\ 13}{20}$ *Декабря 1867*).

Раздробленіе одного учебнаго предмета между многими наставниками не должно быть допускаемо. (*Опред. Св. Синода* $\frac{23\ \text{Іюля}}{17\ \text{Сентября}}$ *1869 г.*).

§ 68. Учители, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ положенное по штату жалованье (420 р.); за каждый годичный урокъ сверхъ 12 полагается добавочное вознагражденіе по 20 рублей.

Въ приложенномъ къ Высочайше утвержденному Уставу духовныхъ училищъ штатѣ сихъ заведеній изложено: «На уплату учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія 200 рублей»,

Назначеніе по штату училищъ одной общей суммы на жалованье учителямъ церковнаго пѣнія и чистописанія не дол-

жно служить основаніемъ къ непремѣнному совмѣщенію обязанности преподаванія того и другаго предмета въ одномъ лицѣ. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 77. Пріемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въпослѣдующіе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

Въ виду § 8 Уст. Учил., коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право, на равнѣ съ учениками сего рода, принадлежитъ и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; но принятіе сихъ послѣднихъ въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ,—съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если съѣздъ того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. (*Цирк. Уп. Св. Синода 12 Октября 1868 г. № 61).*

Въ виду § 8 Уст., ни окружные съѣзды духовенства, ни училищныя правленія не должны отказывать въ пріемѣ въ училища дѣтей изъ другихъ сословій, по своимъ познаніямъ и возрасту удовлетворяющимъ изложеннымъ въ 78 и 79 §§ Устава требованіямъ касательно поступленія въ училище. (*Опред. Св. Синода* $^{13}/_{20}$ *Декабря 1867 г.*).

§ 82 Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

1. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта.
2. Пространный христіанскій катихизисъ.
3. Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

Языки:

4. Русскій и церковно-славянскій.
5. Латинскій.
6. Греческій.
7. Географія.
8. Ариѳметика.
9. Чистописаніе.
10. Церковное простое и нотное пѣніе.

Параллельные классы, относительно числа уроковъ и распредѣленія учебныхъ предметовъ, а также числа учениковъ въ классѣ и т. п., должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, какія постановлены училищнымъ уставомъ для классовъ нормальныхъ. (*Опред. Св. Синода. 13/30 Декабря 1867 г.*).

§ 86. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподанное ученикамъ было сколько возможно отчетливѣе усвоено ими.

Въ видахъ точнаго и успѣшнаго исполненія § 86 Уст. учители имѣютъ своею обязанностію отчетливо изъяснять ученикамъ уроки по преподаваемымъ имъ предметамъ и при требованіи отъ нихъ отчета обращать преимущественное вниманіе не на бойкость пріобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, разнообразными вопросами вызывая ихъ къ свободному изложенію преподаннаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. (*Цирк. Уч. Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 года № 57*).

§ 89. При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

Низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. (*Цирк. Уч. Св. Синода 19 Февраля 1870 г. за № 14*).

§ 92. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемыя изъ училища до окон-

чанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища.

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непремѣнно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожъ не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній. (*Цирк. Уп. Св. Синода 19 Марта 1870 г. за № 16).*

§ 95. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣетъ цѣлію положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учящихся.

§ 96. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ—смотритель училища и его помощникъ.

Существующій въ нѣкоторыхъ училищахъ способъ надзора за учениками посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ изъ учениковъ, — какъ не имѣющій основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ и не соотвѣтствующій началамъ педагогики, —не дозволяется. (*Опред Св. Синода* $^{9}/_{23}$ *Августа 1868 г.)*

§. 103. Училищное правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

На учениковъ училищъ, состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ, вполнѣ распространяются изложенныя въ Цирк. Уп. Св. Синода отъ 15 Мая 1868 г. за № 28 правила касательно мѣръ надзора за поведеніемъ и обученіемъ воспитанниковъ семинарій состоящихъ въ пѣвческихъ хорахъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31\ \text{Января}}{18\ \text{Марта}}$ *1868 г.).*

§ 105. Въ случаѣ какой либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взысканія, которыя должны быть избираемы со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ: во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы, унизительны и жестоки.

Въ училищахъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ Уставомъ. (*Опред. Св. Синода* 11 Марта / 25 Мая *1868 г.*).

ПРОГРАММА

Общей Церковной Исторіи для Духовныхъ Семинарій.

(6 уроковъ въ недѣлю въ V классѣ).

А. ВВЕДЕНІЕ ВЪ НАУКУ.

1) Понятіе о церковной исторіи.
2) Предметъ ея и составныя части.
3) Источники и пособія.
4) Раздѣленіе на періоды.

Б. КРАТКІЙ ОБЗОРЪ СОСТОЯНІЯ РОДА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ПРЕДЪ ЯВЛЕНІЕМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ НА ЗЕМЛЮ И ОСНОВАНІЕ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

1) Политическое и религіозно-нравственное состояніе язычниковъ и іудеевъ;—всеобщее ожиданіе Мессіи.

2) Іисусъ Христосъ и основаніе Имъ церкви.—Пришествіе Христа Спасителя въ міръ по исполненіи временъ; цѣль Его пришествія; приготовленіе людей къ принятію искупленія и вступленію въ церковь ученіемъ, чудесами и примѣромъ Его собственной жизни; избраніе апостоловъ и дарованіе имъ права ученія, священнодѣйствія и управленія; Его искупительная смерть и воскресеніе; посольство апостоловъ на всемірную проповѣдь.

ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ

ОТЪ ПЕРВАГО РАСПРОСТРАНЕНІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВО ВРЕМЕНА АПОСТОЛОВЪ ДО ТОРЖЕСТВА ЕЯ НАДЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ ПРИ КОНСТАНТИНѢ ВЕЛИКОМЪ (34—313 Г.).

Характеръ этого періода—внѣшнее по преимуществу распространеніе и утвержденіе церкви Христовой.

Первый отдѣлъ.
Исторія церкви въ вѣкъ апостольскій до смерти св. Іоанна Богослова (34—101 г.).

Глава 1. Распространеніе церкви.

1) Сошествіе Св. Духа на апостоловъ и первые успѣхи евангельской проповѣди въ Іерусалимѣ. — Разсѣяніе вѣрующихъ изъ Іерусалима и распространеніе евангелія между іудеями и самарянами.

2) Основаніе христіанской церкви между язычниками въ Кесаріи и Антіохіи.

3) Св. Павелъ—апостолъ языковъ, его чудесное обращеніе и апостольскіе труды.

4) Дальнѣйшіе благовѣстническіе труды ап. Петра, Іакова, Іоанна и прочихъ апостоловъ.

5) Гоненія на церковь Христову: со стороны іудеевъ; со стороны языческихъ императоровъ: Нерона и Домиціана.— Мученики.

6) Общій взглядъ на распространеніе церкви Христовой въ вѣкъ апостольскій и причины быстраго ея распространенія. —Паденіе Іерусалима и разсѣяніе іудеевъ.

Глава 2. Церковное ученіе.

1) Источники вѣроученія церкви новозавѣтной: св. преданіе и св. писаніе.

Примѣчаніе. О книгахъ св. писанія подробно должно быть сказано преподавателемъ священнаго писанія; поэтому здѣсь слѣдуетъ ограничиться только общими замѣчаніями.

2) Начало оглашенія и обученія истинамъ вѣры въ вѣкъ апостольскій.

3) Мужи апостольскіе: ап. Варнава, Діонисій Ареонагитъ, Климентъ Римскій, Игнатій Богоносецъ, Поликарпъ еп. Смирнскій, Ерма, Папій Іерапольскій (съ краткими свѣдѣніями объ ихъ жизни и твореніяхъ).

Глава 3. Устройство и управленіе церкви.

1) Два разряда членовъ: міряне и клиръ.

2) Дарованія и служенія чрезвычайныя: апостолы, пророки и евангелисты.

3) Степени постоянной іерархіи: епископы, пресвигеры и діаконы.—Діакониссы.

4) Соборъ Іерусалимскій, какъ высшее выраженіе церковной власти.

5) Взаимныя общенія церквей.—Милостыня.

Глава 4. Жизнь первыхъ христіанъ. Церковное Богослуженіе и благочиніе (дисциплина).

1) Чистота жизни христіанъ апостольскаго вѣка.

2) Богослуженіе и обряды.—Мѣста общественныхъ богослуженій.—Литургія и таинство причащенія.—Крещеніе и возложеніе рукъ—мvропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе.—Часы богослуженія, праздники и посты.

3) Церковное благочиніе.—Нравственныя увѣщанія и обличенія въ случаѣ преступленій; отлученіе отъ церкви.

Глава 5. Лжеученія и ереси.

1) Еретики іудействующіе: Евіониты и Назареи.

2) Еретики язычествующіе: Симонъ Магъ, Менандръ, Керинѳъ, Докеты и Николаиты.

Второй отдѣлъ.
Со временъ апостольскихъ до Константина великаго (101—313).

Глава 1. Распространеніе церкви.

1) Распространеніе христіанства въ Азіи—Африкѣ—Европѣ.

2) Гоненія на христіанъ со стороны языческаго правительства.—Мученики.

3) Нападенія на христіанъ со стороны языческой философіи.—Неоплатонизмъ.—Лукіанъ.—Цельсъ, Порфирій, Іероклъ.

4) Христіанскіе апологеты.—Апологія христіанъ предъ Римскимъ правительствамъ, противъ языческой философіи и вообще противъ язычества.

Глава 2. Ереси и секты.

1) Общій взглядъ на ереси втораго и третьяго вѣка.

2) Гностицизмъ, его происхожденіе и главный характеръ. —Гностики александрійскіе и ихъ главные представители.— Гностики сирійскіе и ихъ главные представители.

3) Манихейство.—Личность основателя.—Ученіе.

4) Монтанисты.—Фригійскій монтанизмъ.—Западный монтанизмъ.—Ученіе и правила монтанистовъ.

5) Ересь антитринитаріевъ и ея отрасли.—Монархіане.— Патрипассіане.

6) Хиліазмъ и его опроверженіе.

Глава 3. Ученіе церкви и Богословская наука.

1) Общія основанія неизмѣннаго ученія вселенской церкви. —Канонъ св. книгъ, его постепенный составъ и отдѣленіе отъ апокрифовъ.—Св. преданіе и способъ его храненія; значеніе преданія по ученію св. Иринея и Тертулліана.—Краткое изложеніе церковнаго ученія въ символахъ; извѣстнѣйшіе символы.

2) Частные догматы, раскрывавшіеся св. церковію—о единствѣ Божіемъ.—О лицѣ Іисуса Христа.—О Св. Троицѣ.—О крещеніи, причащеніи и прочихъ таинствахъ. О призываніи и почитаніи святыхъ.

3) Начало богословской науки и двоякое ея направленіе, вызванное вліяніемъ гностицизма.—Направленіе, отвергавшее участіе разума въ дѣлѣ вѣры: школа малоазійская и ея главные представители (Иринеи. Ипполитъ и Юлій Африканскій), школа африканская и ея представители (Тертулліанъ и Киприанъ).—Направленіе научное, допускавшее въ должныхъ предѣлахъ участіе разума въ дѣлѣ вѣры, каковы: школа александрійская и ея представители (Пантенъ, Климентъ Александрійскій и Оригенъ); школа антіохійская и ея основатели (Дороѳей и Лукіанъ).

Глава 4. Іерархія и управленіе церкви.

1) Значеніе епископовъ, ихъ права и обязанности.

2) Учрежденіе новыхъ церковныхъ должностей: иподіаконы, чтецы, пѣвцы, аколуѳы, заклинатели.

3) Избраніе и посвященіе духовныхъ лицъ.—Брачное ихъ состояніе и содержаніе.

4) Постепенное раздѣленіе церкви на епархіи и приходы. —Взаимное общеніе между церквами и ихъ представителями, поддерживаемое граматами, посланіями, соборами.

5) Власть митрополитовъ.—Церкви апостольскія (sedes apostolicae).—Положеніе римскаго епископа; попытки Виктора и Стефана образовать главенство.

Глава 5. Богослуженіе, благочиніе и христіанская жизнь.

1) Богослуженіе вообще, его составныя часта и общій порядокъ.

2) Мѣста богослужебныхъ собраній въ частныхъ домахъ и храмахъ, употребленіе св. иконъ и прочихъ принадлежностей храма.

3) Священныя времена, праздники и посты.—Начало поста въ субботу на западѣ.—Споръ о времени празднованія Пасхи.

4) Совершеніе таинствъ.—Крещеніе, принятіе въ церковь чрезъ оглашеніе и крещеніе; разряды оглашенныхъ; крещеніе возрастныхъ и младенцевъ; споръ о крещеніи еретиковъ.—Таинство покаянія; публичное покаяніе; его ослабленіе и учрежденіе званія особыхъ духовниковъ.

Подробное знакомство съ богослуженіемъ предоставляется литургикѣ; здѣсь же должны быть сообщены только краткія свѣдѣнія съ указаніемъ такихъ сторонъ, какія не относятся прямо къ ученію о богослуженіи и имѣютъ характеръ болѣе церковно-историческій, чѣмъ церковно-богослужебный.

5) Церковная дисциплина касательно принятія падшихъ въ церковь.—Расколы противъ церковной дисциплины: Новата и и Филициссима въ Карѳагенѣ, Новація въ Римѣ, Мелетія въ Египтѣ.

6) Жизнь христіанъ.—Отношеніе къ язычникамъ; положеніе рабовъ; удаленіе отъ языческихъ зрѣлищъ.—Аскетизмъ. Св. Павелъ Ѳивейскій.—Христіанскіе обычаи; погребеніе умершихъ, молитвы за нихъ и приношенія.

ВТОРЫЙ ПЕРІОДЪ

ОТЪ ТОРЖЕСТВА ЦЕРКВИ НАДЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ ПРИ КОНСТАНТИНѢ ВЕЛИКОМЪ ДО ОКОНЧАТЕЛЬНАГО ОТПАДЕНІЯ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ И УСТРОЕНІЯ ЦЕРКВИ РУССКОЙ (313—1054).

Характеръ этого періода: съ одной стороны—полное внутреннее развитіе и благоустроеніе церкви вселенской, опредѣленное и утвержденное седьмью вселенскими соборами, а съ другой—начавшееся уклоненіе церкви римской отъ благоустройства церкви вселенской, окончившіеся съ раздѣленіемъ церквей при патріархѣ Фотіѣ и Михаилѣ Керулларіѣ. Согласно съ этимъ періодъ этотъ можно раздѣлить на два отдѣла.

Первый отдѣлъ.

Отъ Коистантина великаго до седьмаго вселенскаго собора (313—787 г.).

Глава 1. Внѣшнее состояніе церкви.

1) Положеніе церкви Христовой при Константинѣ великомъ и его сыновьяхъ.—При Юліанѣ отступникѣ.—При Ѳеодосіѣ 1 мъ, Юстиніанѣ и другихъ императорахъ этого періода.

2) Распространеніе церкви въ Азіи—Африкѣ—Европѣ.

3) Полемика язычниковъ противъ христіанства,—Христіанскіе апологеты.

4) Бѣдствія церкви во время великаго переселенія народовъ и отъ магометанства.—Магометъ, его ученіе и завоеванія.

Глава 2. Ученіе церкви, опредѣленное и утвержденное на вселенскихъ соборахъ по поводу различныхъ ересей.

1) Общій взглядъ на характеръ ересей этого времени.

2) Ересь *Арія* и первый вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о Сынѣ Божіемъ).—Продолженіе аріанской ереси послѣ Никейскаго собора; подвиги св. Аѳанасія александрійскаго и Василія великаго; окончательное уничтоженіе аріанства въ предѣлахъ греческой имперіи при Ѳеодосіѣ великомъ.—Судьбы аріанства на западѣ, борьба противъ него св. Амвро-

сія Медіоланскаго и паденіе аріанства.—Лжеученія, возникшія изъ аріанской ереси: *Фотина* и *Аполлинарія*

3) Ересь *Македонія*, дѣятельность св. Григорія Богослова и второй вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о Святомъ Духѣ).

4) Ересь *Пелагіанская*.—Борьба противъ нея блаж. Августина и его ученіе о благодати и свободѣ.—Полупелагіане.—Осужденіе пелагіанской ереси на Карѳагенскомъ соборѣ (опредѣленіе догмата о благодати.)

5) Ересь *Несторія*, борьба противъ него св. Кирилла александрійскаго и третій вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о лицѣ Богочеловѣка).—Исторія несторіанства послѣ собора и разныя несторіанскія секты.

6) Ересь *Евтихія*, или *Монофизитовъ*, и четвертый вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ).—Продолженіе Монофизитской ереси послѣ собора.

7) Споръ о трехъ главахъ, попеченіе Юстиніана о мирѣ церкви и пятый вселенскій соборъ.—Упорство Монофизитовъ и монофизитскія секты: *Іаковиты*, *Копты*, *Марониты*; *Армянскій* расколъ, особенности его ученія и устройства.

8) Ересь *Моновелитовъ*: борьба противъ нея Софронія, патріарха Іерусалимскаго, Максима исповѣдника и папы Мартина.—Шестой вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о двухъ воляхъ въ Іисусѣ Христѣ).

9) Ересь *Иконоборческая*; причины ея появленія; иконоборствующіе императоры: Левъ Исаврянинъ и Константинъ Копронимъ.—Поборники иконопочитанія: Германъ патріархъ константинопольскій, Іоаннъ Дамаскинъ и папа Григорій II.—Возстановленіе иконопочитанія на седьмомъ вселенскомъ соборѣ (въ 787 г.).

Глава 3. Духовное просвѣщеніе и богословскія науки.

1) Общій взглядъ на состояніе духовнаго просвѣщенія въ этотъ періодъ.

2) Главныя богословскія школы и направленія на Востокѣ въ 4 и 5 вѣкѣ.—Школа *антіохійская*, ея особенности и замѣчательнѣйшіе писатели.—Школа *восточно-сирійская* или Эдессконизибійская; ея характеръ и отношеніе къ школѣ ан-

тіохійской; извѣстнѣйшіе учители.—Школа *новоалександрійская*, ея особенности и замѣчательнѣйшіе писатели.

3) Духовное просвѣщеніе въ 4 и 5 в. на Западѣ.—Отличительныя особенности писателей западной церкви; замѣчательнѣйшіе писатели.

4) Состояніе духовнаго просвѣщенія въ 6—8 в. какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ.—Упадокъ духовнаго просвѣщенія и причины сего.—Болѣе замѣчательные писатели церкви Восточной и Западной.

Глава 4. Внутреннее устройство и управленіе церкви.

1) Взаимныя отношенія между церковію и государствомъ.—Участіе императоровъ въ церковныхъ дѣлахъ; права и преимущества, предоставленныя церкви государствомъ.—Вліяніе церкви на государство, его управленіе и законодательство.

2) Церковная іерархія.— Предварительное образованіе духовныхъ лицъ.—Канонической возрастъ для принятія священнаго сана.—Избраніе и посвященіе духовныхъ лицъ.—Бракъ и безбрачіе духовенства, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ.—Умноженіе церковныхъ должностей.

3) Церковное управленіе.—Учрежденіе патріархатовъ и ихъ права и преимущества.—Попытки папскихъ притязаній на главенство.

Глава 5. Богослуженіе, благочиніе и христіанская жизнь.

1) Общія замѣчанія о богослуженіи; о мѣстахъ общественныхъ богослуженій; богослужебныхъ временахъ и праздникахъ; богослужебныхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ.

2) Церковное благочиніе.—Дисциплина касательно покаянія и вступленія въ бракъ.—Расколъ *Донатистовъ*, противившихся церковному благочинію.

3) Жизнь христіанъ вообще и въ особенности монашества.—Монашеская жизнь на Востокѣ; замѣчательнѣйшіе монастыри и подвижники.—Состояніе монашества на Западѣ и извѣстнѣйшіе учредители онаго.—Монашество, отдѣлившееся отъ церкви: *Евхиты* или *Мессаліане* и *Евстаѳіане*.

4) Ученія, противныя христіанской жизни и церковному благоустройству: *Авдіане*, *Трискилліане*, *Аэрій*, *Вигилянцій* и др.

Второй отдѣлъ.

Отъ седьмаго вселенскаго собора до окончательнаго отпаденія западной церкви отъ союза съ восточною и полнаго устройства церкви русской (787—1054 г.).

Глава 1. Распространеніе церкви.

1) Распространеніе христіанства на Востокѣ между славянскими народами.—Начало христіанской вѣры въ Россіи до св. Владиміра.

2) Распространеніе христіанства на Западѣ между скандинавскими народами.

3) Бѣдствія церкви Восточной отъ арабовъ и иконоборцевъ, —Западной отъ магометанъ и норманновъ.

Глава 2. Состояніе ученія.

1) Ереси въ церкви Восточной.—Продолженіе *иконоборства* при Львѣ Армянинѣ (813—820) и Ѳеофилѣ (829—842); окончательное низложеніе иконоборства и утвержденіе православія при Ѳеодорѣ (842 г.).—Ересь *Павликіанъ*, ея основатель, ученіе и борьба церкви противъ нея.—*Евхиты* или *Эктузіасты*.

2) Ереси въ церкви Западной.—Ересь *Адоптіанъ*.—Иконоборство Карла великаго.—Ученіе объ исхожденіи Св. Духа. и отъ Сына.—Споръ *Готтшалька* о предопредѣленіи.—Ученіе *Пасхазія Радберта* и *Беренгарія* объ Евхаристіи.

2) Состояніе духовнаго просвѣщенія на Востокѣ въ 9 и 10 вѣкѣ.—Болѣе замѣчательнѣйшіе писатели.

4) Состояніе духовнаго просвѣщенія на Западѣ; заботы Карла великаго о просвѣщеніи; замѣчательнѣйшіе писатели.

Глава 3. Внутреннее устройство и управленіе церкви.

А. Восточной.

1) Отношеніе церковной власти къ гражданской.

2) Состояніе іерархіи; возвышеніе Константинопольскаго патріарха; патріаршій синодъ и клиръ.

Б. Западной.

1) Отношеніе римской церкви къ западнымъ государствамъ до половины XI вѣка.

2) Папство; возникновеніе мнимаго папскаго права *(лжеисидоровскія декреталіи)*.—Исторія папства со времени возникновенія этого права до Григорія VII.

3) Западное духовенство; принужденіе къ безбрачію; образъ жизни клира (horae canonicae); нравственная испорченность клира.

4) Нравственный упадокъ западнаго монашества и конгрегаціи X—XI в. для его возстановленія.

Глава 4. Христіанская жизнь и богослуженіе.

А. Въ Церкви Восточной.

1) Богослуженіе, церковныя пѣснопѣнія и праздники.

2) Состояніе христіанской жизни.—Постановленія касательно степеней родства для вступленія въ бракъ.

Б. Въ Церкви Западной.

1) Христіанская жизнь вообще; ордаліи *(судъ Божій)*. Церковная дисциплина (экскоммуникаціи, интердикты, публичное покаяніе и проч.).

2) Богослуженіе; употребленіе одного латинскаго языка при Богослуженіи; введеніе органовъ и опрѣсноковъ; тайныя миссы (missae privatae).

Глава 5. Отпаденіе Западной церкви отъ союза съ Восточной.

1) Причины, подготовившія раздѣленіе церквей:—Догматическія заблужденія римской церкви (Filioque).—Обрядовыя отступленія (въ праздновании Пасхи и литургіи).—Властолюбивыя притязанія папъ и ложное ученіе о главенствѣ.

2) Начало раздѣленія.—Дѣло патріарховъ Игнатія и Фотія.—Болгарскій вопросъ.—Вопросъ о разностяхъ между церквами.—Соборы по этому поводу.

3) Окончательное раздѣленіе церквей при патріархѣ Михаилѣ Керуларіѣ въ 1054 г.

ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ.

ОТЪ ОКОНЧАТЕЛЬНАГО РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ (1054—1852 Г.).

Характеръ этого періода: твердое и неизмѣнное сохраненіе и охраненіе православною Восточною церковію всего древняго ученія и благоустройства церкви вселенской, и постепенное уклоненіе Римской церкви отъ сего ученія и благоустройства.

Исторію церкви Восточной и Западной въ этомъ періодѣ можно раздѣлить на два отдѣла: первый—отъ раздѣленія церквей до паденія Византійской имперіи на Востокѣ и до начала реформаціи на Западѣ; второй—отъ паденія Византійской имперіи и начала реформаціи до настоящихъ дней.

Отдѣлъ первый.

Отъ раздѣленія церквей до взятія Константинополя турками.

А. Исторія церкви православно-каѳолической (1054—1453 г.).

Глава 1. Внѣшнее состояніе церкви.

1) Окончательное устройство православной церкви въ Россіи при св. Владимірѣ и Ярославѣ (988—1054 г.).

Объ этомъ должно быть сказано въ общихъ чертахъ, съ обращеніемъ вниманія главнымъ образомъ на ту мысль, что русская церковь окончательно устрояется именно въ то время, когда римская церковь окончательно отпадаетъ отъ вселенской.

2) Постепенное сокращеніе предѣловъ грековосточной церкви, вслѣдствіе притѣсненій:—отъ Сарацинъ и Турокъ:—отъ Латинянъ со времени крестовыхъ походовъ.

3) Попытки къ соединенію церквей вообще и въ частности Ліонскій и Флорентійскій соборы.

Глава 2. Іерархія и церковное управленіе.

1) Патріаршее управленіе.—Взаимныя отношенія восточныхъ патріарховъ между собою.—Дѣйствіе помѣстныхъ соборовъ.

2) Участіе императоровъ въ избраніи и низложеніи патріарховъ.—Замѣчательнѣйшіе изъ патріарховъ этого времени.

3) Имущества церквей, содержаніе духовенства.

Глава 3. Состояніе духовнаго просвѣщенія и ереси.

1) Состояніе просвѣщенія при Комненахъ (1050—1250) и Палеологахъ (1250—1450 г.).—Характеръ ученой и литературной дѣятельности этого времени.—Обиліе богословской литературы и разныя отрасли богословскихъ наукъ.

2) Замѣчательнѣйшіе церковные писатели въ вѣкъ Комненовъ.

3) Замѣчательнѣйшіе писатели въ вѣкъ Палеологовъ.

4) Ереси и расколы.—Богомилы, ихъ происхожденіе и ученіе.—Варлаамиты или Исихасты, ихъ ученіе и осужденіе на соборахъ.

Глава 4. Богослуженіе и христіанская жизнь.

1) Храненіе богослуженія въ древнемъ чинѣ.—Установленіе новыхъ праздниковъ, составленіе каноновъ и акаѳистовъ.

2) Христіанская жизнь.—Общій упадокъ нравственности клира и мірянъ; ослабленіе благочестія въ высшемъ обществѣ и суевѣріе въ простомъ народѣ.—Состояніе монашества; строгость монашеской жизни въ Студійскихъ монастыряхъ и на Аѳонѣ.

Б. Исторія церкви римской (1054—1517).

Глава 1. Распространеніе Римской церкви.

1) Въ Европѣ.

2) Внѣ Европы: въ Азіи, Западной Африкѣ и Америкѣ.

Глава 2. Папство и монашество.

1) Общій взглядъ на развитіе папской власти.

2 Состояніе папства отъ Григорія VII до Иннокентія III, и отъ Иннокентія III до Реформаціи.

3) Западное монашество въ XI—XV в.—Монашескіе ордена.—Духовные рыцарскіе ордена.

Глава 3. Жизнь и богослуженіе.

1) Мрачныя стороны въ нравственно религіозной жизни римской церкви; глубокая испорченность папства и клира; грубый развратъ, невѣжество и суевѣріе въ народѣ.

2) Уклоненіе рима въ богослуженіи отъ порядка вселенской церкви; причащеніе мірянъ подъ однимъ видомъ; праздники Тѣла Христова и Безсѣменнаго зачатія Пресвятой Дѣвы и проч.

Глава 4. Ученіе, ереси и секты.

1) Главныя богословскія направленія на Западѣ: схоластика и мистика. Извѣстнѣйшіе писатели того и другаго направленія.

2) Новые догматы въ римской церкви: о чистилищѣ и индульгенціяхъ.

3) Секты XI—XV вѣка и причины ихъ появленія.—Каѳары.—Вальденсы.—Альбигенсы и другія менѣе важныя секты.

Глава 5. Подготовленіе Реформаціи.

1) Общее недовольствіе римскою церковію и стремленіе къ ея преобразованію.

2) Виклефъ и Гуссъ.

3) Возрожденіе наукъ.

4) Гуманисты: Рейхлинъ и Эразмъ Роттердамскій.

Отдѣлъ второй.

Отъ взятія Константинополя турками до настоящаго времени.

А. Исторія церкви православно-каѳолической (1453—1852)

Глава 1. Внѣшнее состояніе церкви подъ игомъ турецкимъ.

1) Взятіе Константинополя Турками и паденіе Византійской имперіи.—Бѣдствія христіанъ при покореніи Константинополя.—Религіозный фанатизмъ Турокъ.

2) Отношеніе турецкаго правительства къ церкви,—при Магометѣ II; свобода въ дѣлахъ вѣры, предоставленная Магометомъ II-мъ покореннымъ христіанамъ; фирманъ патріарху Геннадію; завоеваніе Магометомъ другихъ греческихъ и славянскихъ областей; жестокость къ порабощеннымъ.—При преемникахъ Магомета: Баязетѣ, Селимѣ I, Солиманѣ II, Селимѣ II, Мурадѣ III, Магометѣ III; попытки Селима и Мурада обратить храмы въ мечети; запрещеніе патріархамъ представляться султану; насильственное обращеніе христіанъ въ магометанство и въ состояніе рабовъ; стѣсненіе и ограниченіе гражданскихъ правъ христіанъ; мученики.—При Махмудѣ II и Абдулъ-Меджидѣ.

3) Борьба Грековъ за политическую и религіозную независимость.—Куйчукъ-Кайнарджскій, Ясскій, Бухарестскій и Адріанопольскій мирные договоры въ пользу христіанъ.—Основаніе самостоятельной Эллинской церкви (1830 г.) и каноническое устройство Эллинскаго Синода въ Аѳинахъ 1852 г. Султанскіе гатти—шерифы и гатти—гумаюнъ въ пользу турецкихъ христіанъ и значеніе этихъ документовъ.

4) Постоянное участіе Россіи въ облегченіи бѣдственной судьбы восточныхъ христіанъ.

Глава 2. Іерархія и церковное управленіе.

1) Права, власть и важное значеніе Константинопольскаго патріарха.—Искательство многими патріаршаго престола и гибельныя слѣдствія сего искательства.

2) Замѣчательнѣйшіе патріархи отъ Геннадія до Самуила I (1453—1764).—Постановленія Тимоѳея I, Паисія II о низшемъ клирѣ.

3) Патріархъ Самуилъ I (1764—1780 г.) и произведенная имъ реформа въ патріаршемъ управленіи.

4) Состояніе іерархіи послѣ Самуила I-го.—Мученичество патріарха Григорія V въ 1821 г.; насильственная смерть и лишеніе каѳедръ многихъ другихъ патріарховъ и епископовъ.

5) Современное состояніе Константинопольской іерархіи.—Избраніе патріарха, его права и церковно-народное избраніе.—Содержаніе Константинопольской патріархіи.

Глава 3. Духовное просвѣщеніе и ученіе вѣры.

1) Общій взглядъ на состояніе просвѣщенія восточныхъ

христіанъ подъ игомъ турецкимъ.—Недостатокъ школъ; Аѳонъ, какъ средоточіе просвѣщенія; отправленіе молодыхъ людей въ иностранные университеты и въ русскія учебныя заведенія. —Духовно-учебныя заведенія въ Халкѣ, Аѳинахъ и Іерусалимѣ, и ихъ главные дѣятели.

2) Огражденіе православія отъ латинской пропаганды. Стремленіе папъ къ распространенію католицизма на Востокѣ; поселеніе іезуитовъ въ Константинополѣ и іезуитскій коллегіумъ, вторженіе латинскихъ монаховъ въ турецкую имперію въ XVII и XVIII в.—Попытки, поддерживаемыя Франціею и Испаніею, къ завладенію Гробомъ Господнимъ.—Новѣйшія попытки папъ въ пользу уніи; энциклика папы Пія IX и отвѣтъ восточныхъ патріарховъ.

3) Огражденіе православія отъ протестантства.—Сношеніе Тюбингенскихъ богослововъ съ Восточною церковію при патріархѣ Іоасафатѣ II; дѣятельность патріарха Іереміи противъ протестантскихъ заблужденій.—Исторія Кирилла Лукариса.—Попытки англійской церкви къ соединенію съ православною.

4) Соборы, ограждавшіе православіе отъ латинянъ и протестантовъ: Константинопольскій (1638 г.), Ясскій (1643 г.), Іерусалимскій (1672 г.).

5) Замѣчательнѣйшіе писатели; преимущественное направленіе ихъ сочиненій противъ католиковъ и протестантовъ.

Глава 4. Богослуженіе и жизнь.

1) Стѣсненіе свободы христіанъ при отправленіи Богослуженія; начальственный надзоръ Турокъ за христіанами во время Богослуженія; сѣдность храмовъ.

2) Сохраненіе древняго чина Богослуженія; новыя чинопослѣдованія и праздники.—Проповѣдничество.

3) Пагубное вліяніе турецкаго ига на нравственность восточныхъ христіанъ.

Глава 5. Историческое обозрѣніе прочихъ церквей христіанскаго Востока.

1) Состояніе церкви у славянскихъ народовъ, особенно въ Болгаріи и Сербіи.

2) Очеркъ исторіи церкви Грузинской.

3) Главнѣйшія событія въ армянской церкви въ новѣйшее время.

4) Краткій обзоръ восточныхъ христіанскихъ обществъ: несторіанъ, яковитовъ, коптовъ, абиссинцевъ и маронитовъ.

Б. Исторія церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на Западѣ (1517—1852 г.).

Первая эпоха *отъ начала Реформаціи до Вестфальскаго мира* (1517—1648 г.).

Глава 1. Реформаторскія движенія въ Германіи и основаніе лютеранства.

1) Реформація въ Германіи до Аугсбургскаго вѣроисповѣданія (1517—1530 г.).

2) Реформація до Аугсбургскаго мира (1530—1555 г.).

3) Состояніе протестантства отъ Аугсбургскаго до Вестфальскаго мира (1155—1648 г.).

4) Быстрое распространеніе протестантства въ другихъ странахъ Европы.

5) Внутреннее устройство протестантскихъ обществъ; основныя начала протестантства; протестантское духовенство, богослуженіе и таинства.

Глава 2. Реформаторскія движенія въ Швейцаріи и основаніе реформатскаго или кальвинскаго общества.

1) Ульрихъ Цвинглій, его ученіе; споры о таинствахъ.

2) Кальвинъ, его реформа и ученіе.

3) Распространеніе кальвинскаго вѣроисповѣданія въ другихъ странахъ.

Глава 3. Реформаторскія движенія въ Англіи и основаніе англійской церкви.

1) Церковныя нововведенія Генриха VIII (1509—1547); основаніе епископальной церкви при Эдуардѣ VI (1547—1553 г.); гоненія на оную при королевѣ Маріи Тюдоръ; окончательное образованіе англійской церкви при Королевѣ Елизаветѣ (1558—1603 г.).

2) Ученіе, устройство, управленіе и богослуженіе англиканской церкви.

3) Религіозныя партіи англиканской церкви: пуритане или пресвитеріане, индепенденты и другія.

Глава 4. Распаденіе протестантскаго и реформатскаго общества на разныя секты.

1) Догматическіе споры между лютеранами и реформатами.

2) Протестантскія секты до вестфальскаго мира: анабаптисты, социніане, арминіане и проч.

Глава 5. Римская церковь въ борьбѣ съ протестантствомъ.

1) Тридентскій соборъ, его вѣроопредѣленія и постановленія.

2) Учрежденіе ордена іезуитовъ, его устройство и правила. —Другіе ордена: капуцины, варнавиты и проч.

3) Миссіонерская дѣятельность латинскихъ орденовъ; характеръ іезуитскихъ миссій въ Индіи, Японіи, Китаѣ и Америкѣ.

4) Латинское богословіе; вліяніе на него полемики съ протестантами замѣчательнѣйшіе латинскіе богословы.—Возобновленіе богословскихъ споровъ о благодати: Бай, Молина, Янсеній.

Вторая эпоха *отъ Вестфальскаго мира до настоящаго времени.* (1648—1852 г.).

Глава 1. Состояніе протестантскихъ обществъ.

1) Внѣшнее положеніе протестантства.—протестантскія миссіи между язычниками и библейскія общества.—Взаимныя отношенія между латинянами и протестантами.—

2) Внутреннее разъединеніе въ протестантскихъ обществахъ. —Тщетныя усилія къ охраненію символическихъ вѣрованій между протестантами.—Нѣмецкая ортодоксія и піетизмъ.— Новыя секты: квакеры, гернгутеры, методисты, менониты, шведенборгіане, ирвингіане, и др.—Противуположныя направленія въ протестантскомъ богословіи: натурализмъ и раціонализмъ. Практическое антихристіанство: сентъ-симонизмъ.

Глава 2. Состояніе Римской церкви.

1) Новое направленіе политики западныхъ государей, враждебное притязаніямъ папъ.—Бѣды, постигшія папство: уничтоженіе ордена іезуитовъ; ограниченіе папскаго вліянія въ Германіи; французская революція и ея послѣдствія для папскаго престола.

2) Образованіе враждебныхъ папству религіозныхъ направленій въ самой римской церкви: янсенизмъ, мистицизмъ, квіетизмъ.—Противуположное этому направленіе—ультрамонтанство.

3) Новый догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Дѣвы.

4) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ латинскихъ миссіонеровъ.

Заключеніе.

Признаки недовольства, проявляющагося въ римской церкви и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ, и замѣтное стремленіе къ изученію и сближенію съ Восточною Православно-Каѳолическою церковію.

Объяснительная записка къ программѣ Общей Церковной Исторіи для Духовныхъ Семинарій.

Новымъ уставомъ семинарій для преподаванія общей церковной исторіи назначено шесть уроковъ въ недѣлю. Такое число уроковъ предполагаетъ преподаваніе ея въ довольно широкихъ размѣрахъ, при которыхъ дано было бы надлежащее мѣсто главнымъ предметамъ Патристики и ученія о разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ, для изученія которыхъ новымъ уставомъ не назначено особыхъ каѳедръ. Сообразно съ этими условіями и составлена программа по церковной исторіи.

При преподаваніи уроковъ по прилагаемой программѣ необходимо имѣть въ виду слѣдующія замѣчанія:

1) Послѣ общепринятаго *введенія* въ церковную исторію, гдѣ предлагаются понятія о наукѣ, ея предметѣ, источникахъ и раздѣленіи, должны быть сообщены *краткія* предваритель-

ныя свѣдѣнія, съ одной стороны, о состояніи рода человѣческаго предъ явленіемъ Христа Спасителя на землю, а съ другой—объ Іисусѣ Христѣ и основаніи Имъ церкви. Такія свѣдѣнія необходимы потому, что безъ предварительнаго очерка, изображающаго состояніе іудейскаго и языческаго міра, останутся непонятными въ исторіи христіанской церкви, ни ея отношеніе къ іудейству и язычеству, ни пути промысла, приготовлявшаго человѣчество къ принятію Искупителя; а безъ предварительныхъ свѣдѣній о Божественномъ Основателѣ церкви и характерѣ основанной Имъ церкви не удобно было бы начинать самую исторію церкви.

2) Собственно исторія христіанской церкви, какъ благодатнаго царствія Божія на землѣ, должна начинаться съ сошествія Св. Духа на апостоловъ, когда церковь начала свою историческую жизнь. Но такъ какъ исторія апостольской церкви входитъ въ библейскую исторію, то преподавателю не слѣдуетъ вдаваться въ подробное изложеніе отдѣльныхъ событій въ церкви апостольскаго вѣка, а надобно останавливаться только на тѣхъ общихъ ея сторонахъ которыя послужили основаніемъ и образцемъ жизни и дѣятельности всей послѣдующей церкви.

3) Стороны, съ которыхъ должна быть разсматриваема церковь, какъ предметъ исторической науки, открываются изъ самаго понятія о церкви. Церковь есть учрежденное Богомъ на землѣ общество, долженствующее объять весь міръ, соединенное вѣроученіемъ, богослуженіемъ и таинствами, руководимое Богоустановленною іерархіею и имѣющее цѣлію достиженіе предназначеннаго человѣку нравственнаго совершенства и спасенія. Отсюда наука церковной исторіи должна изображать историческую жизнь церкви съ слѣдующихъ сторонъ: а) какъ распространялась или сокращалась церковь, и въ какомъ отношеніи она находилась къ другимъ обществамъ? б) какъ сохранялось и уяснялось въ ней ученіе вѣры, какія возникли ереси и расколы? в) въ какомъ видѣ находилось Богослуженіе и совершеніе таинствъ? г) какъ дѣйствовала церковная іерархія и д) въ какой мѣрѣ достигалась членами церкви ея главная цѣль?

4) Исторія церкви, какъ наука, должна быть стройнымъ, органическимъ развитіемъ всѣхъ сторонъ своего предмета. По этому необходимо, чтобы каждая изъ вышеуказанныхъ ча-

стей изображалась въ ней въ непрерывномъ порядкѣ и послѣдовательности. Но такъ какъ между всѣми этими частями существуетъ тѣсная, историческая связь, то нельзя каждую изъ нихъ разсматривать особо чрезъ всѣ вѣка; съ другой стороны—разсматривать всѣ эти части совокупно въ каждомъ вѣкѣ также неудобно, потому что есть такого рода событія, начало которыхъ въ одномъ вѣкѣ, а продолженіе въ другомъ и даже въ третьемъ вѣкѣ,—отчего можетъ потеряться связь въ изложеніи. Болѣе удобнымъ признается раздѣленіе на періоды. Основаніемъ для возможно-правильнаго раздѣленія исторической жизни церкви на періоды должно служить то непремѣнное требованіе, по которому Православная церковь должна быть средоточіемъ и главнымъ содержаніемъ общей исторіи христіанской церкви. Всматриваясь въ историческую жизнь истинной церкви Христовой на землѣ, мы замѣчаемъ въ ней три главные періода историческаго развитія: сначала церковь преимущественно распространяется *во вѣ* и, при своемъ распространеніи, выдерживаетъ борьбу съ міромъ іудейскимъ и языческимъ; потомъ, восторжествовавъ надъ іудействомъ и язычествомъ, она по преимуществу устрояется *внутри*, низлагаетъ ереси и расколы, возникшіе въ ея нѣдрахъ и окончательно опредѣляетъ догматы вѣры и правила благочестія на всѣ вѣка и для всѣхъ народовъ; наконецъ направляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы *сохранить* и *охранить* чистоту и цѣлость своихъ догматовъ и постановленій отъ всякихъ враждебныхъ нападеній. Сообразно съ этимъ исторія церковная, съ православной точки зрѣнія, можетъ быть раздѣлена на три періода. Первый періодъ—періодъ по преимуществу *внѣшняго* распространенія церкви Христовой, продолжающійся отъ сошествія Св. Духа на апостоловъ до эдикта Константина великаго, которымъ объявлена вѣротерпимость и дозволено принимать всѣмъ христіанскую вѣру (34—313 г.); второй періодъ—періодъ по преимуществу *внутренняго* благоустройства церкви, отъ эдикта Константина великаго, до окончательнаго отдѣленія Западной церкви отъ Восточной и до устройства церкви Русской, какъ бы замѣнившей собою отпавшую римскую церковь (313—1054 г.); третій наконецъ періодъ, со времени отпаденія церкви Западной и устройства Русской до настоящихъ дней, характеризуемый со стороны Восточной церкви *неизмѣннымъ соблюденіемъ* древняго вселенскаго ученія

и порядка, а со стороны Западной—постепеннымъ уклоненіемъ отъ ученія и постановленій церкви вселенской. Каждый изъ этихъ періодовъ въ свою очередь подраздѣляется на два отдѣла, сообразно съ важнѣйшими событіями, какъ это видно будетъ изъ программы.

5) Такъ какъ церковь Восточная и Западная, до окончательнаго ихъ раздѣленія, не смотря на нѣкоторыя свои историческія особенности и внѣшнюю судьбу, находились во взаимномъ общеніи и единеніи между собою: то и нѣтъ надобности излагать отдѣльно ихъ исторію до этого времени, а достаточно только показывать въ своемъ мѣстѣ тѣ разности, какими Западная церковь отличалась отъ Восточной въ своемъ направленіи, нѣкоторыхъ мнѣніяхъ и обрядахъ. Но со времени раздѣленія церквей необходимо уже изображать особо ихъ историческую жизнь и дѣятельность, не давая впрочемъ римской церкви одинаковаго значенія съ церковію Восточною, а разсматривая ее со всѣми произшедшими изъ нея религіозными обществами, по преимуществу какъ церковь заблудшую, съ каждымъ шагомъ впередъ болѣе и болѣе уклоняющуюся отъ вселенской истины и правды. Что же касается до церкви Русской, то она, какъ составляющая предметъ отдѣльной науки, не включена въ программу, а занесена только своимъ началомъ и окончательнымъ устройствомъ, дабы можно было видѣть ея мѣсто въ общей исторіи Христіанской церкви.

6) Общая церковная исторія, безпристрастно излагаемая, составляетъ самую лучшую и неопровержимѣйшую апологію истинной церкви Христовой и содержимыхъ ею догматовъ, обрядовъ и постановленій. Она одна, безъ помощи другихъ наукъ, можетъ исторически рѣшить вопросъ о томъ, какая изъ нынѣ существующихъ церквей пребыла вѣрною древней вселенской церкви, и слѣдовательно имѣетъ право называться единою, святою, соборною и апостольскою? Въ виду этого желательно было бы, чтобы наставникъ исторіи, при преподаваніи уроковъ по прилагаемой программѣ, постоянно преслѣдовалъ одну цѣль—доказать историческими фактами истину всѣхъ догматовъ и учрежденій Православной церкви. Для достиженія такой цѣли нѣтъ нужды вдаваться въ полемическія разсужденія, а достаточно вполнѣ, если онъ спокойно, ясно и отчетливо будетъ раскрывать историческія данныя съ

предуказаною цѣлію, такъ чтобы заключеніе слѣдовало само собою и чтобы ученики сами могли видѣть, гдѣ истина. Вообще при сообщеніи историческихъ фактовъ преподаватель долженъ соблюдать стройную соразмѣрность, которая соотвѣтствовала бы степени внутренняго значенія излагаемыхъ предметовъ, избѣгая, съ одной стороны, излишнихъ подробностей о предметахъ второстепенныхъ и малозначущихъ, а съ другой —отвлеченныхъ умствованій въ ущербъ фактической сторонѣ дѣла. Далѣе, такъ какъ новымъ уставомъ семинарій Патрологія и ученіе о христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ упразднены въ качествѣ отдѣльныхъ каѳедръ, то надобно, чтобы преподаватель старался въ своемъ мѣстѣ знакомить учениковъ, какъ съ жизнію и писаніемъ св. Отцевъ, такъ и съ религіозными обществами. Наконецъ, имѣя въ виду, что въ общую исторію церкви входитъ отдѣлъ о богослуженіи, составляющій предметъ особой науки (Литургики), преподаватель долженъ излагать эту сторону церкви со всевозможною краткостію, останавливаясь лишь на такихъ чертахъ, которыя не относятся прямо къ Литургикѣ и имѣютъ характеръ болѣе церковно-историческій, чѣмъ церковно служебный, какъ напримѣръ споръ о празднованіи Пасхи, о крещеніи еретиковъ и т. п. Предѣлы и главнѣйшіе пункты чтеній объ этихъ и другихъ предметахъ, входящихъ въ церковную исторію, опредѣлены въ самой программѣ.

7) Для осуществленія предлагаемой программы нѣтъ учебника, который хотя сколько нибудь соотвѣтствовалъ бы и научнымъ требованіямъ, и новой постановкѣ церковной исторіи въ семинаріяхъ. Въ слѣдствіе такой крайности учебный комитетъ находится вынужденнымъ рекомендовать наставникамъ семинарій не пренебрегать, до времени появленія удовлетворительнаго руководства, прежнимъ учебникомъ архимандрита Иннокентія, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы они старались пополнить его записками, согласно съ программою. Источники и пособія вообще для успѣшнаго преподаванія церковной исторіи указаны учебнымъ комитетомъ въ свое время; лучшими и болѣе удобопримѣнимыми для составленія уроковъ могутъ служить слѣдующія сочиненія:

а) Grundriss der Universal-Kirchengeschichte, von Joh. Alzog. 1868.

б) Lehrbuch der Kirchengeschichte, für Studirende, von Kurtz. 1868.

в) Handbuch der Kirchengeschichte, von Guericke. 1866.

г) Kirchengeschichte, von Friedrich Hasse. 1864.

Первый томъ этой исторіи переведенъ на русскій языкъ, подъ редакціею профессора казанской духовной академіи Н. Соколова.

д) Allgemeine Geschichte der Kirche, von Neander, томъ 8—11 для Восточной церкви.

е) Разсказы изъ исторіи христіанской церкви, въ 3 част. Москва. 1869 г.

ж) Исторія христіанской церкви, профессора *Чельцова*.

з) Очеркъ исторіи христіанской церкви г. *Куртца*, въ переводѣ протоіерея Рудакова.

и) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка ихъ раздѣленія, соч. *Катанскаю*.

і) Verfassung und gegenwärtiger Bestand sämmtlicher Kirchen des Orients, von Silbernagl. 1865 г.

При употребленіи иностранныхъ пособій наставники должны имѣть въ виду вѣроисповѣдныя разности, существующія между православными и инославными ученіями, и въ слѣдствіе сего пользоваться означенными пособіями съ мудрою осмотрительностію, зорко подмѣчая и отстраняя всякое преднамѣренное искаженіе историческаго факта, дѣлаемое съ цѣлію оправданія того или другаго вѣроисповѣднаго воззрѣнія.

ПРОГРАММА

Чтеній по Основному Богословію для Духовныхъ Семинарій.

(V-й классъ—3 урока въ недѣлю).

ВВЕДЕНІЕ ВЪ НАУКУ.

Задача Православнаго Основнаго Богословія—изложить ученіе о Христіанствѣ, какъ единой истинной религіи, или доказать ту основную истину, предполагаемую всѣми другими Богословскими науками, занимающимися изложеніемъ самаго содержанія Христіанства, что Христіанство есть религія Богооткровенная, и что откровенная христіанская истина сохраняется въ цѣлости и неповрежденности въ Православной церкви.

Различныя названія этой науки. (Общее или Основное Богословіе, Апологетика, Философія религіи и Христіанства, Богословская энциклопедія) и мысль соединяемая съ каждымъ изъ нихъ.

Характеръ и методъ науки—апологетическій.

Основное Богословіе разсматриваетъ истину Божественнаго происхожденія христіанства въ виду антирелигіозныхъ и антихристіанскихъ направленій мысли—преимущественно современныхъ.

Составъ науки и раздѣленіе ея. Полное раскрытіе истины о Божественномъ происхожденіи Христіанской религіи—предполагаетъ изслѣдованіе о религіи и откровеніи вообще, съ другой стороны—требуетъ указаній на характеръ другихъ исторически извѣстныхъ религій—чтобы уяснить и доказать несравненное превосходство Христіанства предъ всѣми другими религіями. Наконецъ, послѣ того, какъ будетъ доказано Божественное происхожденіе Христіанства, необходимо рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ же содержится Богооткровенная Христіанская истина въ ея чистомъ и неизмѣнномъ видѣ. Такимъ образомъ наука Основнаго Богословія должна изложить ученіе о религіи и откровеніи вообще, показать значеніе другихъ извѣстныхъ исторически религій, раскрыть свойства и характеръ религіи Христіанской, какъ религіи единой—истинной, и наконецъ доказать, что откровенная истина сохраняется

неизмѣнно въ Православной церкви. На этомъ основаніи ея составъ можетъ слагаться изъ слѣдующихъ главныхъ отдѣловъ: 1) о религіи и откровеніи вообще, 2) о религіи внѣ Христіанства, 3) о Христіанствѣ, какъ религіи истинной и Божественной, 4) о Православной церкви, какъ хранительницѣ откровенныхъ истинъ Христіанства

ОТДѢЛЪ 1.

О РЕЛИГІИ И ОТКРОВЕНІИ ВООБЩЕ.

А. О религіи.

1.

Религія,—ея происхожденіе и сущность.

Всеобщность религіи въ человѣческомъ родѣ.

Происхожденіе религіи изъ необходимыхъ потребностей человѣческаго духа.

Опроверженіе ложныхъ мнѣній о случайности ея происхожденія.

Разборъ мнѣній: а) о томъ что религія есть выдумка правителей народа и жрецовъ (*), b) о томъ, что она есть достояніе только младенствующихъ народовъ и обусловливается неразвитостію самосознанія человѣческаго и бѣдностію положительныхъ знаній. (**)

Сущность религіи, какъ стремленія силъ человѣческаго духа къ Верховному началу жизни и соединенію съ Нимъ.

Религія есть совершенно самостоятельное проявленіе духовной жизни человѣка, отдѣльное отъ всѣхъ другихъ духовныхъ стремленій. Основная на этомъ незамѣнимость религіи ни наукою ни искусствомъ.

Разборъ противоположныхъ мнѣній, которыя, отрицая случайность происхожденія религіи, въ тоже время отрицаютъ самостоятельность религіи среди другихъ духовныхъ проявленій, и приписываютъ ей только относительное и временное

(*) Воззрѣніе языческихъ писателей и французскихъ энциклопедистовъ.

(**) Древнее „timor deos fecit“ и новѣйшія, особенно матеріалистическія ученія.

значеніе,—предполагая, что форма религіозныхъ проявленій должна вмѣстѣ съ развитіемъ человѣка перейти въ другую форму духовной жизни и въ этой послѣдней исчезнуть и уничтожиться.

Разборъ мнѣнія, отождествляющаго религію съ нравственностію и утверждающаго, что сущность религіи состоитъ въ нравственныхъ стремленіяхъ, составляющихъ основу всѣхъ другихъ душевныхъ проявленій. Опроверженіе основанной на этомъ теоріи объ уничтоженіи религіи вмѣстѣ съ развитіемъ нравственной самодѣятельности (автономіи) и чувства долга, опирающагося на требованія разума (Кантъ и его религія разума). (*)

Разборъ другаго мнѣнія отождествляющаго религію съ проявленіями чувства красоты (такъ называемое эстетическое воззрѣніе на религію, смѣшивающее предметъ и цѣль религіозныхъ стремленій съ идеалами поэзіи и вообще искусства). Сродный съ этимъ взглядъ на сущность религіи, какъ на проявленіе чувства вообще (Шлейермахеръ и его школа).

Разборъ противоположнаго этому воззрѣнія на сущность религіи, какъ на потребность мысли и знанія.

Воззрѣніе (Гегеля и его школы) на религію, какъ на философію, но въ формѣ не развитой, не совершенной и основанная на этомъ теорія объ уничтоженіи религіи вмѣстѣ съ развитіемъ философскаго и вообще научнаго образованія и о переходѣ первой въ форму научныхъ взглядовъ и убѣжденій. Подобныя же мнѣнія у новѣйшихъ матеріалистовъ. Позитивисты и матеріалисты. (**)

Разборъ новѣйшаго мнѣнія о сущности религіи, обобщающаго всѣ указанные односторонніе и отрицательные взгляды на значеніе религіи въ духовной жизни человѣка и утверждающаго, что религія не есть проявленіе ни мысли, ни чувства, ни практическихъ стремленій исключительно, а всѣхъ психическихъ силъ, вмѣстѣ взятыхъ, но проявленіе не совершенное, не нормальное, что это самообольщеніе человѣка не

(*) Религіозныя проявленія не даютъ права отождествлять ихъ съ нравственными стремленіямъ, 1) первыя далеко не обнимаются послѣдними. 2) Въ религіи всегда важенъ авторитетъ, исключаемый теоріею о религіи разума.

(**) Односторонность и этого взгляда на религію. Религія не обнимается въ своемъ содержаніи и тѣмъ, что называютъ знаніемъ или наукою.

развитаго, покланяющагося самому себѣ (Фейербахъ и его школа). (*)

Общій выводъ изъ разсмотрѣнія сущности религіозныхъ проявленій къ тому, что религія есть необходимое существенно принадлежащее человѣку и обнимающее всѣ его духовныя силы, стремленіе къ Верховному началу всякой жизни, стремленіе особенное, отдѣльное отъ всѣхъ другихъ стремленій, но составляющее основу всѣхъ ихъ.

Дальнѣйшее заключеніе къ тому, что религія необходимо предполагаетъ собою бытіе Безконечнаго существа и духовность и безсмертіе человѣческой души.

Переходъ къ доказательствамъ этихъ истинъ и раскрытіе той и другой въ отдѣльности.

2.

Бытіе Бога, какъ личнаго безконечнаго Духа.

Доказательства бытія Божія. Краткая исторія этихъ доказательствъ, критика ихъ въ новѣйшихъ философемахъ пантеистическихъ и матеріалистическихъ и опроверженіе этой критики.

Доказательство космологическое (**). Смыслъ и значеніе доказательства.

Доказательство физико-теоретическое, или телеологическое, основанное на заключеніяхъ отъ цѣлесообразности явленій къ бытію разумной творческой силы. (***)

Историко теологическое доказательство, какъ раскрытіе съ новой стороны мысли, заключенной въ предыдущемъ доказательствѣ и перенесенной изъ области природы въ область исторіи человѣчества Его смыслъ.

(*) Опроверженіе этого мнѣнія, основаннаго главнымъ образомъ на томъ, будто въ содержаніи религіозныхъ стремленій нѣтъ ничего, кромѣ того, что есть въ проявленіяхъ душевной жизни самаго человѣка, и что идеалъ (предметъ) этихъ стремленій есть сущность самаго человѣка. Религіозные идеалы (понятія о Богѣ) во всѣхъ почти религіяхъ характеризуются свойствами, которыхъ нѣтъ въ человѣкѣ дѣйствительномъ.

(**) Форма его у древнихъ философовъ, у средне-вѣковыхъ богослововъ и наконецъ въ Лейбницe-Вольфіанской философіи, сообщившей ему вполнѣ научный смыслъ. Критика его у Канта. Несостоятельность этой критики.

(***) Критика этого доказательства у Канта и новѣйшихъ матеріалистовъ, направленная противъ понятій о цѣлесообразности. Опроверженіе этихъ воззрѣній.

Нравственное (Кантово) доказательство, основанное на мысли о необходимости осуществленія нравственныхъ цѣлей и соотвѣтствія между добродѣтелью и блаженствомъ, или счастіемъ.

Онтологическое доказательство, изводимое изъ идеи о Всесовершенномъ существѣ (*). Критика его у Канта и въ новѣйшихъ пантеистическихъ системахъ. Значеніе доказательства.

Общія замѣчанія касательно того, что критика извѣстныхъ доказательствъ бытія Божія почти всегда основана и исходитъ изъ общихъ односторонникъ философскихъ воззрѣній (пантеистическихъ и матеріалистическихъ) на Верховное начало жизни и что вмѣстѣ съ паденіемъ или опроверженіемъ этихъ общихъ воззрѣній теряютъ свою силу и основанныя на нихъ возраженія.

Идея Бога, какъ безконечнаго личнаго духа сравнительно съ противоположными ей воззрѣніями пантеистическими и матеріалистическими — и ея превосходство предъ этими послѣдними. (**)

Значеніе живаго безконечнаго разумнаго начала жизни сравнительно съ пантеистической идеей, или міровой субстанціей и съ матеріалистическимъ понятіемъ слѣпой силы природы, или мертваго физическаго закона.

Рѣшеніе возраженій со стороны пантеизма и матеріализма касательно мнимой невозможности представленій Безконечнаго существа въ формѣ личности.

Безконечно-совершенное Существо не мыслимо иначе, какъ въ формѣ личности, потому что личное бытіе есть совершеннѣйшій видъ бытія сравнительно съ безличнымъ существованіемъ.

3.

Духовность и безсмертіе человѣка.

Самостоятельное личное бытіе человѣческаго духа.

Замѣчанія касательно противоположныхъ ученій пантеистическихъ и матеріалистическихъ, изъ которыхъ первое смотритъ

(*) Ансельмъ и Декартъ.

(**) Разборъ пантеизма и матеріализма, взятыхъ самихъ въ себѣ и безотносительно, входитъ въ программу «Обзора философскихъ ученій,» гдѣ указывается ихъ несостоятельность и съ теоретической и съ практической стороны. Здѣсь же разсматриваются только въ отношеніи къ истинному понятію о Божествѣ и со стороны тѣхъ возраженій, какія даются этими воззрѣніями по отношенію къ противоположному имъ истинному ученію о Богѣ.

на человѣческую душу, какъ на проявленіе общей міровой субстанціи, а послѣднее считаетъ ее продуктомъ тѣлеснаго организма.

Безсмертіе человѣческой души.

Доказательство безсмертія человѣческаго духа:

а) Доказательство метафизическое — изъ идеи о простотѣ души. Критика этого доказательства въ новѣйшихъ философемахъ.

b) Доказательство телеологическое, основанное на мысли о томъ, что въ настоящей жизни силы и стремленія человѣческаго духа не могутъ найти себѣ удовлетвореніе и осуществленіе. (Возраженія со стороны пантеистической и матеріалистической критики и отвѣтъ на нихъ).

с) Доказательство нравственное, основанное на мысли о необходимости удовлетворенія и награды за добродѣтель и въ существѣ тождественное съ такимъ же доказательствомъ бытія Божія. (Возраженія противъ него со стороны пантеизма и матеріализма и опроверженіе этихъ возраженій).

Значеніе идеи личнаго безсмертія для жизни человѣка сравнительно съ мыслію о пантеистическомъ безсмертіи въ формѣ неуничтоженія общей субстанціи, или матеріалистическомъ — въ формѣ перехода въ общую жизнь природы.

Выводъ изъ всего сказаннаго по отношенію къ сущности религіи.

Религія какъ союзъ Бога съ человѣкомъ. Взаимное отношеніе между членами сего союза.

Цѣль религіи на основаніи всего сказаннаго о ея сущности и предметѣ.

Б. Объ откровеніи.

Связь вопроса объ откровеніи съ понятіемъ о религіи, какъ союзѣ человѣка съ Богомъ.

Откровеніе въ общемъ и широкомъ смыслѣ, какъ проявленіе Божественной силы и Божественныхъ свойствъ въ природѣ и человѣкѣ или т. н. откровеніе естественное.

Откровеніе въ строгомъ и собственномъ смыслѣ, т. е. откровеніе сверхъ-естественное.

Возможность сверхъ-естественнаго откровенія, основанная на самой природѣ человѣческаго духа и его отношеніяхъ къ

Богу и разборъ возраженій противъ возможности откровенія со стороны пантеизма, по которому все есть откровеніе самаго Божественнаго существа, натурализма, который не знаетъ иного откровенія, кромѣ проявленія силъ и законовъ природы и деизма, который, признавая бытіе личнаго Бога, въ противорѣчіе съ самимъ собою, отрицаетъ его сверхъ-естественное откровеніе.

Потребность въ откровеніи, основанная, какъ вообще на ограниченности человѣческой природы, такъ и особенно на поврежденности его природы и испорченномъ нравственномъ состояніи его. Въ частности – необходимость откровенія для возбужденія и развитія религіозной жизни, для пріобрѣтенія религіознаго знанія и наученія людей религіозной истинѣ. (Взглядъ на философію и науку, какъ на руководительницу въ жизни.) Необходимость откровенія для исправленія и усовершенія нравственности.

Историческій ходъ откровенія при неизмѣняемости его содержанія:

Возможность узнать истинное, дѣйствительное откровеніе и отличить его отъ мнимаго, — или признаки откровенія внутренніе и внѣшніе.

Внутренніе признаки 1) отрицательные — отсутствіе противорѣчій здравому разуму и его требованіямъ, равно какъ и потребностямъ человѣческой души, 2) положительные – сообщеніе новыхъ недоступныхъ уму истинъ и превосходство откровенныхъ истинъ предъ всѣми созданіями человѣческаго ума и полнѣйшее удовлетвореніе человѣческимъ потребностямъ.

Внѣшніе признаки откровенія 1) естественные — нравственный характеръ провозвѣстниковъ откровенія и 2) сверхъ-естественные признаки откровенія, — а) чудеса и b) пророчества.

а) *Чудеса*. Понятіе о чудесахъ. Разборъ различныхъ односторонніхъ мнѣній касательно чудесъ — 1) мнѣнія, что чудеса суть явленія естественныя, но совершающіяся посредствомъ неизвѣстныхъ еще силъ природы — 2) что чудеса противуестественны.

Истинное понятіе чуда, какъ дѣйствія сверхъ-естественнаго, но не противуестественнаго, производимаго непосредственною силою Божіею для достиженія важныхъ религіозныхъ цѣлей. (Примѣры для указанія цѣли, свойствъ и характера чудесъ въ Библіи).

Возможность чудесъ.

Возможность узнать и доказать бытіе чудесъ, или признаки достовѣрности чудесъ.

Необходимость чудесъ, какъ признака откровенія и ихъ значеніе для убѣжденія въ его дѣйствительности.

b) *Пророчества и вообще откровенія недовѣдомаго будущаго.*

Возможность пророчествъ, изводимая изъ понятія о человѣческомъ духѣ въ его отношеніяхъ къ Безконечному Духу.

Аналогія пророчествъ въ обыкновенныхъ проявленіяхъ человѣческаго духа—предчувствіе, естественное предвѣдѣніе и отличіе ихъ отъ этихъ проявленій.

Возможность узнать и доказать дѣйствительность пророческихъ откровеній, или признаки дѣйствительности и достовѣрности пророчествъ.

ОТДѢЛЪ II.

РЕЛИГІЯ ВНѢ ХРИСТІАНСТВА.

Разнообразное обнаруженіе религіозныхъ стремленій въ исторіи и недостаточность т. п. естественныхъ религій.

Язычество. Его общій характеръ, какъ религіи натурализма, или пантеизма, большею частію матеріалистическаго, или скрытаго, и несознаваемаго, или сознательнаго, открытаго. Язычникъ ищетъ Божества въ природѣ и бытіи конечномъ.

Причины разнообразія и недостаточности языческаго представленія о Божествѣ. Невозможность признать это явленіе нормальнымъ и объяснить необходимымъ историческимъ ходомъ развитія религіознаго сознанія. Опроверженіе подобныхъ теорій.

Краткая характеристика извѣстныхъ историческо-религіозныхъ системъ язычества, не смотря на свое разнообразіе и взаимное сравнительное превосходство, не возвышающихся надъ указаннымъ общимъ характеромъ язычества.

Религія Китая, не возвышающаяся въ представленіи о Божествѣ далѣе понятія о силѣ, отдѣльной отъ матеріи и живущей въ ней. Ея грубо-матеріалистическій арактеръ.

Религія Индіи—представляющая Божество въ формѣ общей сущности міровой жизни; значеніе ея, не смотря на мнимосозерцательный характеръ, только въ объединеніи представ-

леній о природѣ и ея явленіяхъ—въ пантеистическомъ понятіи Божества. Пантеистическій смыслъ индѣйскихъ воплощеній Божества.

Буддизмъ, какъ дальнѣйшее развитіе Индѣйской религіи, и его послѣднее слово.

Характеръ Буддизма—отвлеченный пантеизмъ близкій къ атеизму.

Религія древне Персидская, или Зороастрова, какъ попытка отрѣшиться отъ представленія о Божествѣ, какъ безсодержательной, мертвой сущности, въ которую погружается человѣческая личность и въ которой изчезаетъ. Дуализмъ Зороастрова ученія и основанная на этомъ смѣсь представленій о Божествѣ и человѣкѣ духовныхъ съ чувственными. Замѣчанія касательно мнимаго сходства Зороастрова ученія о духахъ и и воскресеніи тѣлъ съ библейскимъ ученіемъ и опроверженіе раціоналистическихъ воззрѣній на отношеніе его къ библейскому ученію.

Религія Египта, какъ подобная же, но столько же безъуспѣшная попытка отрѣшиться отъ представленія о Божествѣ, какъ общей, безличной, міровой сущности и какъ переходъ отъ восточныхъ религій, къ Европейской—Греко-Римской. Ученіе Египетской религіи о безсмертіи. Отсутствіе ясныхъ понятій о безсмертіи личномъ.

Религія Греко-Римская—завершеніе язычества, какъ обожаніе человѣческой разумной сущности и какъ представленіе Божества въ формѣ личности,, по личности ограниченной.

Естественныя религіи, явившіяся послѣ Христіанства.

Ново Іудейство.

Общій взглядъ на него, какъ на отступленіе отъ древняго библейскаго воззрѣнія, совершившееся подъ вліяніемъ языческихъ религій и философіи.

Его источники. Характеристика Талмуда и Каббалы.

Новѣйшее религіозное ученіе современныхъ Іудеевъ. Взглядъ ихъ на отношеніе Ново-Іудейства къ Христіанству.

Магометанство. Характеристика его, какъ смѣшенія истинныхъ понятій о Богѣ съ языческими заблужденіями. Скудость и грубость его понятій о Божествѣ, нравственности и жизни человѣка.

Внѣшніе признаки ложности язычества, и вообще всѣхъ естественныхъ религій.

Характеръ извѣстныхъ исторически религіозныхъ законодателей язычества. Характеръ Магомета и способъ распространенія магометанства, какъ доказательство ложности основанной имъ религіи.

Мнимыя откровенія въ язычествѣ.

Мнимыя чудеса (теургія). Объясненіе т. н. чудесъ язычества.

Мнимыя чудеса по разсказамъ Талмуда и Каббалы. Чудеса Магомета.

Мнимыя пророчества въ естественныхъ религіяхъ.

Языческіе оракулы и прорицалища.

Замѣчаніе о такъ называемыхъ Сивиллиныхъ книгахъ.

Заключительный взглядъ на язычество и другія естественныя религіи въ ихъ отношеніи къ требованіямъ истинной религіи.

ОТДѢЛЪ III.

О христіанствѣ, какъ богооткровенной религіи.

ГЛАВА 1. ВНУТРЕННІЕ ПРИЗНАКИ БОЖЕСТВЕННАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ ХРИСТІАНСТВА.

ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Древняя религія Евреевъ—Ветхій Завѣтъ.

Внутреннія признаки Ветхо-завѣтнаго откровенія.

Общій взглядъ на Ветхо-завѣтную религію, какъ на явленіе среди другихъ религій древняго міра, исключительное и чрезвычайное, какъ на религію—по содержанію своему несравнимую со всѣми другими религіозными ученіями.

Частное изложеніе ученія Ветхаго Завѣта.

Ученіе о Богѣ, какъ Безконечномъ Духѣ, безмѣрно-возвышенномъ надъ природою и несравнимое превосходство этаго ученія предъ другими религіозными ученіями древности.

Разборъ и опроверженіе раціоналистическихъ мнѣній а) касательно библейскаго монотеизма (предполагаемыя школа Элогистовъ и Іеговистовъ) b) касательно мнимаго антропоморфизма и натурализма въ Ветхо-завѣтной религіи.

Ветхо-завѣтное ученіе о человѣкѣ въ сопоставленіи съ воззрѣніями другихъ древнихъ религій на достоинство и

судьбу человѣка. Человѣкъ, какъ существо духовно-нравственное, по своей природѣ возвышенное надъ всѣми существами міра физическаго, по ученію Ветхаго завѣта.

Идея безсмертія въ Ветхомъ Завѣтѣ. Ея дѣйствительность и постепенное раскрытіе и выясненіе. Разборъ мнѣній раціоналистической критики, отвергающей ея дѣйствительность въ Ветхо-завѣтномъ ученіи.

Паденіе человѣка по ученію библейскому.

Идея Мессіи и ея постепенное раскрытіе въ разнообразныхъ формахъ. Ея высокое нравственное значеніе.

Частнѣйшее разсмотрѣніе Ветхо-завѣтнаго ученія и законовъ, касательно нравственной жизни человѣка въ сопоставленіи съ законодательствами древняго міра.

Библейское ученіе о природѣ и отношеніи къ ней человѣка.

Достоинство человѣческой личности по законамъ Моисея и вообще превосходство гражданскихъ Моисеевыхъ законовъ предъ законодательствами древности.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Общій взглядъ на Христіанство сравнительно со всѣми другими религіями. Христіанство, какъ религія всеобщая, всеобъемлющая и удовлетворяющая всѣмъ потребностямъ духовной жизни человѣка.

Частнѣйшее разсмотрѣніе содержанія Христіанской религіи.

Полнота и глубина Христіанскаго ученія о Богѣ, какъ Личномъ Безконечномъ Духѣ и любвеобильномъ Отцѣ сравнительно не только съ религіозными воззрѣніями язычества, но и съ Ветхо-завѣтнымъ ученіемъ.

Полнота и глубина Христіанскаго ученія о нравственномъ достоинствѣ человѣка и цѣли его жизни. Глубокій смыслъ и значеніе ученія объ искупленіи. Ученіе о любви, какъ нравственномъ началѣ человѣческой жизни и его отличіе отъ гуманности древняго міра и отъ подобныхъ же современныхъ ученій.

Общій выводъ. Невозможность объяснить происхожденіе такого ученія путемъ естественнымъ.

Рѣшеніе возраженій касательно мнимаго сходства Хри-

стіанскаго догмата о воплащеніи съ сказаніями о воплащеніи боговъ въ язычествѣ.

Рѣшеніе возраженій касательно мнимаго сходства Христіанскаго ученія о Сынѣ Божіемъ съ ученіемъ о Логосѣ въ Александрійской школѣ.

Рѣшеніе возраженій касательно непостижимости для разума догматовъ о воплощеніи и искупленіи въ христіанскомъ смыслѣ этого воплощенія.

Опроверженіе предположеній касательно мнимой исторической связи Евангельскаго ученія съ ученіемъ Ессеевъ.

Опроверженіе подобныхъ же мнѣній касательно развитія Христіанскаго ученія изъ философскихъ направленій и ученій въ эпоху явленія Христіанства.

Глава 2. Внѣшніе признаки откровенія въ Христіанской религіи.

ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Провозвѣстники откровенія Ветхо-завѣтнаго. Патріархи и Пророки и ихъ нравственный характеръ. Характеръ Моисея, законодателя Еврейскаго народа. Характеръ другихъ пророковъ. Ихъ пророчества.

Исполненіе пророчествъ въ исторіи (1).

Чудеса въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Характеръ самыхъ чудесъ и ихъ сообразность съ цѣлями, для которыхъ они совершались.

Ихъ историческая достовѣрность вообще и въ частности историческая достовѣрность чудесъ, совершенныхъ въ періодъ патріархальный, подзаконный и пророческій.

Достовѣрность ихъ какъ событій сверхъ-естественныхъ. (Возраженія съ этой стороны противъ нѣкоторыхъ Библейскихъ чудесъ и рѣшеніе этихъ возраженій).

---

(1) Подробный разборъ пророчествъ принадлежитъ наукѣ о Св. писаніи—въ Основномъ Богословіи они должны быть приводимы только въ примѣръ для показанія ихъ дѣйствительнаго исполненія въ исторіи.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Божественный характеръ Основателя Христіанства. Его безгрѣшность и вообще чрезвычайныя нравственныя совершенства.

Чрезвычайность самыхъ обстоятельствъ времени, когда явился основатель Христіанства.

Его чудеса. Ихъ характеръ и историческая достовѣрность. Ихъ сверхъ-естественная очевидность.

Его пророчества и ихъ исполненіе.

Его воскресеніе, какъ самое чрезвычайное изъ событій Его жизни.

Характеръ Его учениковъ—Апостоловъ.

Чудеса въ исторіи ихъ жизни.

Сошествіе Св. Духа, обращеніе Апостола Павла и т. под. Историческая достовѣрность чудесъ во времена Апостоловъ.

Дальнѣйшая судьба Христовой Церкви и ея быстрое распространеніе, какъ чудо въ исторіи.

Глава 3. (Дополнительная)

Краткій разборъ и опроверженіе главнѣйшихъ раціоналистическихъ теорій, отрицающихъ сверхъ- естественный характеръ Христіанства и мнимое несогласіе научныхъ показаній о природѣ съ Библейскими воззрѣніями.

Такъ называемый деизмъ и раціоналистическія школы конца XVIII го и начала XIX ст. съ ихъ разнообразными взглядами на сверхъ естественное происхожденіе Христіанства и разборъ теоріи деистовъ.

Раціонализмъ идеально-пантеистическій (Гегельянская школа или Тюбингенская. Штраусъ и Бауръ). (1).

---

(1) Общій взглядъ на несостоятельность началъ этой школы, особенно въ приложеніи къ сочиненію Штрауса «Жизнь Іисуса». Идеально-мечтательное, совершенно не историческое начало, лежащее въ основѣ его теоріи о миѳѣ и историческихъ сказаніяхъ. Историческія невѣрности въ его книгѣ и насиліе Евангельскимъ сказаніямъ. Невозможность объясненій, предлагаемыхъ Штраусомъ, относительно чудесъ.

Такой же характеръ сочиненій Бауръ и его послѣдователей въ отношеніи къ исторіи Апостольской церкви.

Раціонализмъ натуралистическій, или матеріалистическій. (Школа Фейербаха)

Ренанъ, какъ представитель этого новѣйшаго раціонализма въ Богословіи и его сочиненія, особенно же „vie de Iesus“. (2)

Взглядъ на результаты современнаго естествознанія въ ихъ отношеніи къ Библейскому ученію.

Общій взглядъ на отношенія между библейскимъ воззрѣніемъ на природу и наукою о природѣ.

Основанное на этомъ сужденіе о такъ называемыхъ мнимыхъ противорѣчіяхъ между Библіею и наукою съ указаніемъ въ частности на шаткость и неопредѣленность геологическихъ, астрономическихъ и физіологическихъ теорій въ вопросахъ соприкасающихся съ откровеннымъ ученіемъ о происхожденіи міра и человѣка.

ОТДѢЛЪ IV.

О СОХРАНЕНІИ ОТКРОВЕННЫХЪ ИСТИНЪ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

1) Способъ распространенія и сохраненія откровенныхъ истинъ или источники откровенія—Св Писаніе и Св. Преданіе.

Св. Писаніе.

Его отличительный характеръ сравнительно съ произведеніями человѣческими, его Богодухновенность.

Необходимость признанія за нимъ, какъ за источникомъ откровенія, этого свойства.

Въ чемъ состоитъ Богодухновенность.

Различныя понятія о Богодухновенности у Католиковъ и протестантовъ.

---

(2) Замѣчанія, какъ относительно общаго философскаго взгляда Ренана и заключающагося въ немъ противорѣчія (смѣсь идеализма съ матеріализмомъ), такъ и касательно противорѣчій въ его взглядахъ на происхожденіе Христіанства и на характеръ Основателя Христіанства въ частности. Въ основномъ Богословіи разборъ сочиненій Штрауса подобныхъ ему долженъ быть направляемъ по преимуществу противъ философскихъ началъ книги. Критика же, касающаяся воззрѣній относительно подлинности книгъ Св. Писанія, должна быть задачею науки о Св. Писаніи.

Положительное ученіе о Богодухновенности.

Св. преданіе.

Понятіе о немъ и значеніе его, какъ источника откровенія.

Возможность и дѣйствительность сохраненія его въ цѣлости и неповрежденности.

Признаки Св. Преданія—внутренніе—вѣрность себѣ, сообразность съ Св. Писаніемъ—внѣшніе—согласіе историческихъ свидѣтельствъ.

II) Церковь, какъ хранительница того и другаго источника откровенія и ея непогрѣшимость.

Вселенскіе соборы, какъ выраженіе непогрѣшимаго голоса Церкви.

Авторитетъ Св. Отцовъ и учителей Церкви.

III) Начало для сужденія о православіи ученія, основанное на ученіи объ источникахъ откровенія и о Церкви, какъ ихъ хранительницѣ.

Православіе, или вѣрность откровенному ученію, необходимо требуетъ признанія обоихъ источниковъ откровенія.

Православіе требуетъ неуклоннаго и точнаго слѣдованія содержанію того и другаго источника.

Приложеніе этихъ критеріевъ Православія Церкви Восточной и взглдъ съ этой точки зрѣнія на Католичество и Протестанство.

Пособіями при преподаваніи Основнаго Богословія могутъ служить слѣдующія сочиненія:

изъ Русскихъ:

1) Введеніе въ Православное Богословіе Преосвященнаго Архіепископа Макарія Литовскаго, которое по многимъ отдѣламъ въ сокращеніи можетъ быть и учебнымъ руководствомъ.

2) Изданія Протоіерея Заркевича подъ общимъ заглавіемъ «Наука и Христіанство».

Изъ Иностранныхъ:

1) Hettinger. Apologie des Christenthums—лучшее изъ сочиненій этого рода, если не по глубинѣ и основательности изслѣдованія, то по полнотѣ изложенія предмета.

2) Luthardt. Apologetische Vorträge über die Grundwahrheiten des Christenthums.

3) Ehrlich: Fundamental Theologie.

4) Apologetik rou Delitsch. 1869 г.
5) Lange. Philosophische Dogmatik.
6) Ulrici Gott und die Natur u Gott und der Mensch. (переведены на Русскій языкъ).

(Всѣ эти пособія, за исключеніемъ Апологетики Делича, уже рекомендованы Комитетомъ.

Въ частности для различныхъ отдѣловъ науки можно указать нѣкоторыя спеціальныя сочиненія и монографіи именно:

Для отдѣла о существѣ религіи между многими статьями въ Духовныхъ журналахъ можетъ быть указана въ Православномъ Собесѣдникѣ статья: «взглядъ на мнѣнія новѣйшихъ раціоналистовъ о существѣ религіи» 1859 г.

Для отдѣла о язычествѣ: 1) Образъ философскихъ ученій въ связи съ религіозными—Новицкаго. 2) Scherr. Geschichte der religion—сочиненіе очень популярное по изложенію и потому весьма пригодное для передачи содержанія религіозныхъ ученій, но пользоваться имъ нужно осторожно, потому что оно проникнуто раціоналистическими воззрѣніями. 3) Самое лучшее и по научному методу и по здравому взгляду сочиненіе объ исторіи язычества Wuttke «Geschichte des Heidenthum's»,—къ сожалѣнію не доведенное до конца.

Для отдѣла о Ново-Іудействѣ и Магометанствѣ кромѣ журнальныхъ статей можно указать на 1) Жизнь Магомета, соч. Вашингтота Ирвинга, пер. Аксакова, 2) Современное Іудейство и отношеніе его къ Христіанству и т. п.

Для отдѣла о характерѣ Основателя Христіанства можно указать между многими дѣльными монографіями (Ulmann'a и друг.) на небольшое, особенно пригодное для семинарій, сочиненіе извѣстнаго церковнаго историка Шаффа: „Iesus Christus, als Wunder der Geschichte, von Schaff".

Для отдѣла о раціонализмѣ и Тюбингенской школѣ кромѣ—журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ—1) Kahnis „Der innere Gang des Deutshen Protestantismus„, 2) особенно „Schikopp Apologetische—Vorträge über d. Christenthum". (Сочиненіе это переводится на Русскій языкъ въ изданіяхъ Протоіерея Заркевича), и 3) Geist des Christenthum's von Hanne".

Для отдѣла объ отношеніи естествознанія къ Библіи—между многими сочиненіями объ этомъ можно указать на сочиненіе католическаго Богослова: „Reusch—Bibel und Natur“ очень пригодное, за исключеніемъ того отдѣла, гдѣ сообразно съ принятымъ у католическихъ Богослововъ взглядомъ,—онъ разсуждаетъ о дняхъ творенія и т. под., а также на Zollner „Bibel und Natur in d. Harmonie ihrer Offenbarungen“.

Объяснительная записка къ программѣ Основнаго Богословія для Духовныхъ Семинарій.

Для полнаго уясненія задачи Основнаго Богословія и правильнаго взгляда на преподаваніе этой науки въ семинаріяхъ необходимо принять во вниманіе слѣдующія соображенія.

I. Программа составлена согласно той задачѣ науки, какая указана уже Комитетомъ при назначеніи учебныхъ пособій по этому предмету и одобрена Св. Сунодомъ. Задача науки Основнаго Богословія по современному значенію ея въ средѣ другихъ Богословскихъ наукъ раскрыть и научнымъ (философскимъ и исторически-критическимъ) методомъ доказать ту основную истину, что Христіанство есть Богооткровенная религія. Сообразно съ такой задачей наука Основнаго Богословія не можетъ быть ни только общимъ введеніемъ въ другія Богословскія науки, заключая въ себѣ предварительныя понятія о составѣ и задачѣ другихъ Богословскихъ наукъ, ни ученіемъ только или главнымъ образомъ объ источникахъ откровенія, какъ это было прежде. Она должна быть апологетикой Христіанства въ виду новѣйшихъ противурелигіозныхъ и противухристіанскихъ ученій.

Въ 17 и 18 столѣтіяхъ эта наука, излагала главнымъ образомъ ученіе объ источникахъ откровенія и прилагалась въ этомъ видѣ большею частію къ Догматикѣ, составляя ея предварительную часть, но это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что тогда не излагалась въ такой полнотѣ, какъ нынѣ, наука о Св. Писаніи, въ которой гораздо умѣстнѣе трактаты объ исторіи канона и подлинности Св. книгъ, чѣмъ во всякой

другой богословской наукѣ; съ другой стороны отсутствіемъ тѣхъ разнобразныхъ раціоналистическихъ воззрѣній на происхожденіе и значеніе религіи вообще и христіанства въ частности, которыя явились въ новѣйшее время и требуютъ отвѣта и опроверженій. Съ явленіемъ въ новѣйшихъ философскихъ системахъ т. н. «философіи религіи» со взглядами на происхожденіе и значеніе религіи совершенно противоположными библейскому воззрѣнію, съ появленіемъ исторіи религій, проникнутой раціоналистическими взглядами на отношеніе язычества къ библейскому ученію, наконецъ съ развитіемъ естествознанія съ его противоположными библейскому ученію о происхожденіи міра и человѣка теоріями потребовалось болѣе обстоятельное научное изложеніе истины о Божественномъ происхожденіи Христіанства и прежній краткій трактатъ объ откровеніи вообще („de Revelatione in genere“) измѣнился въ цѣлую науку, совершенно отдѣльную отъ другихъ богословскихъ наукъ съ именемъ апологетики или Богословія основнаго. Иной постановки Основное Богословіе нынѣ и не можетъ имѣть. Введеніе его въ видѣ отдѣльной науки въ кругъ богословскихъ предметовъ съ прежнею задачею было бы даже совершенно безцѣльно. Предварительныя понятія о составѣ богословскихъ наукъ въ смыслѣ болѣе или менѣе подробныхъ трактатовъ со взглядами на исторію богословской науки для семинарій, какъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, конечно, излишни и не нужны, а ученіе объ источникахъ откровенія въ цѣломъ его объемѣ входитъ въ содержаніе другихъ наукъ — науки о Св. Писаніи и Догматики.

II. Согласно съ изложенными требованіями отъ науки Основнаго богословія въ программѣ ея дано мѣсто разбору философскихъ воззрѣній, соприкасающихся съ вопросами о существѣ религіи, о бытіи Божіемъ, безсмертіи души, откровеніи и т. п. Такая постановка науки, отвѣчая ея задачѣ, не представляетъ неудобствъ и съ педагогической точки зрѣнія, такъ какъ преподаваніе Основнаго богословія слѣдуетъ послѣ Обзора философскихъ ученій и предполагаетъ въ воспитанникахъ знакомство съ философскими направленіями и съ главными философскими вопросами. Необходимо, впрочемъ, чтобы преподаватель излагалъ содержаніе науки примѣнительно къ разумѣнію воспитанниковъ, избѣгая излишней отвлеченности въ изложеніи и безплодной діалектики.

III. Въ тѣхъ немногихъ пунктахъ, гдѣ, постановленная такимъ образомъ наука Основнаго богословія, можетъ соприкасаться съ другими науками—напр. съ обзоромъ философскихъ ученій и съ наукою о Св. Писаніи, программа указываетъ тѣ особыя стороны, съ которыхъ въ Основномъ богословіи должны разсматриваться вопросы входящіе въ содержаніе сродныхъ съ нею наукъ. Такъ, разборъ пантеизма и матеріализма, входя въ программу обзора философскихъ ученій, не можетъ не входить отчасти и въ программу Основнаго богословія, но здѣсь и пантеизмъ и матеріализмъ разсматриваются не сами въ себѣ, какъ извѣстнаго рода системы, а только въ отношеніи къ истинному понятію о Божествѣ и со стороны тѣхъ возраженій, какія даются этими воззрѣніями по отношенію къ противоположному имъ истинному ученію о Богѣ. Такъ нѣкоторыя воззрѣнія раціоналистовъ, такъ называемой Тюбингенской школы одинаково касаются какъ общаго вопроса о происхожденіи Христіанства, такъ и въ частности вопроса о подлинности книгъ Св. Писанія. Очевидно, въ Основномъ богословіи разборъ подобныхъ мнѣній долженъ быть направляемъ по преимуществу противъ ихъ общихъ философскихъ началъ, критика же по вопросу о подлинности Св. книгъ должна быть преимущественно предметомъ науки о Св. Писаніи.

IV. Пособія для преподавателей Основнаго богословія уже прежде указаны. Нынѣ—вмѣстѣ съ программою указаны болѣе спеціальныя сочиненія и монографіи по частнымъ отдѣламъ науки, особенно же по тѣмъ изъ отдѣловъ, содержаніе которыхъ въ программѣ указывается полнѣе и ставится нѣсколько иначе, чѣмъ въ учебномъ руководствѣ, каковы отдѣлы: о происхожденіи и существѣ религіи,—о язычествѣ, и т. под.

ПОУЧЕНІЯ
приходскихъ пастырей тульской епархіи.

Отъ редакціи.

Тульскій епархіальный цензурный комитетъ, учрежденный для разсмотрѣнія церковныхъ поученій нашего епархіальнаго духовенства, призналъ полезнымъ издавать по временамъ тѣ изъ разсмотрѣнныхъ имъ поученій, которыя окажутся сравнительно лучшими. Редакція Т. Е. В., которой комитетъ предложилъ принять на себя выполненіе этой несомнѣнно полезной мысли, съ удовольствіемъ открываетъ у себя особый отдѣлъ для проповѣдническихъ трудовъ нашихъ приходскихъ пастырей, предполагая составить изъ него впослѣдствіи цѣлый томъ или нѣсколько отдѣльныхъ небольшихъ выпусковъ. Поученія будутъ печататься по мѣрѣ поступленія ихъ изъ комитета въ редакцію, слѣдов.. безъ всякаго опредѣленнаго плана. Кромѣ доставляемыхъ комитетомъ, въ этотъ же сборникъ могутъ войдти нѣкоторыя и изъ тѣхъ поученій, которыя присылаются авторами прямо въ редакцію. Впослѣдствіи, когда изъ нихъ составится порядочный томъ, редакція приложитъ къ нимъ систематическій указатель.

I. Поученіе о Святой Троицѣ.

Тріе суть свидѣтельствующіе на небеси, Отецъ, Слово и Святый Духъ; и сіи три едино суть (1 Іоан. 5, 7).

Святая православная вѣра наша учитъ насъ, благочестивые христіане, несомнѣнно вѣровать во Святую Троицу. Святою же Троицею, по ученію ея, называются три ипостаси, или три лица въ Божествѣ. Она открыла намъ, что Богъ единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ: есть три Лица Божества, Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. Каждое изъ этихъ Лицъ различается одно отъ другаго своими личными Божескими свойствами. Такъ, Отецъ отличается отъ Сына и Святаго Духа тѣмъ, что Онъ ни отъ кого ни раждается, ни исходитъ, но Самъ раждаетъ Сына и производитъ Духа Святаго; Сынъ отъ Отца и Святаго Духа отличается тѣмъ, что никого не раждаетъ и никого не производитъ отъ Себя, и Самъ ни отъ кого не исходитъ, но предвѣчно раждается отъ Отца; Духъ же Святый отличается отъ Отца и Сына тѣмъ, что никого ни раждаетъ, ни производитъ отъ Себя и Самъ ни отъ кого не раждается, но предвѣчно исходитъ отъ Отца. Свойства эти называются личными потому, что каждое изъ нихъ принадлежитъ одному только Лицу, а другимъ не принадлежитъ, и каждое Лицо по своимъ личнымъ свойствамъ различается отъ прочихъ Лицъ. Лицемъ же называется тотъ, кто имѣетъ разумъ и свободную волю, имѣетъ свою особую самостоятельность. Итакъ, три Лица Святыя Троицы различаются между Собою личными свойствами. Не смотря на то, каждое изъ трехъ Лицъ имѣетъ единое, одно и тоже съ другими Лицами, Божеское существо и равное съ прочими Лицами Божеское достоинство; а потому какъ Богъ Отецъ есть истинный Богъ, такъ равно и Богъ Сынъ есть истинный Богъ, и Духъ Святый есть истинный Богъ, и всѣ три Лица суть единый истинный Богъ, во Святой Троицѣ поклоняемый. Такое ученіе о Св. Троицѣ нечеловѣческимъ разумомъ было измышлено, но открыто людямъ Самимъ Богомъ въ Его откровенномъ словѣ чрезъ святыхъ пророковъ и апостоловъ и чрезъ Самаго Сына Божія, воплотившагося для нашего спасенія. Такъ еще въ книгѣ Бытія было сдѣлано указаніе на бытіе ипостасей въ Божествѣ: *въ началѣ*, сказано тамъ, *сотвори Богъ небо и зем-*

лю... и Духъ Божій носящеся верху воды (Быт. 1, 1—2); *или: сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію нашему* (Быт. 1, 26), Въ другихъ же мѣстахъ ветхаго завѣта есть болѣе ясное указаніе на троичность Лицъ въ Божествѣ, такъ, напримѣръ, въ псалмѣ второмъ сказано: *Господь рече ко Мнѣ: Сынъ Мой еси Ты: Азъ днесь*—отъ вѣчности—*родихъ Тя* (Пс. 2, 7), и у пророка Исаіи: *Духъ Господень на Мнѣ, еюже ради помаза Мя и благовѣстити нищимъ посла Мя* (Ис. 61, 1), каковое мѣсто Іисусъ Христосъ прямо относилъ къ Себѣ. Изъ этихъ и многихъ другихъ мѣстъ Священнаго Писанія можно видѣть, что тайна троичности Лицъ въ Божествѣ извѣстна была Богодухновеннымъ мужамъ ветхозавѣтнымъ; но она не была еще во всей полнотѣ раскрыта Израилю, и это конечно потому, что іудеи по своей склонности къ многобожію, не могли надлежащимъ образомъ уразумѣть это высочайшее таинство. Въ полнотѣ же и совершенствѣ таинство Св. Троицы открылось только лишь въ новомъ завѣтѣ, и принесено на землю Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, воплотившимся, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христосомъ. Во время своего служенія роду человѣческому, Іисусъ Христосъ, не разъ въ своемъ ученіи упоминая порознь о каждомъ изъ трехъ Лицъ Святыя Троицы, предъ своимъ вознесеніемъ на небо далъ наконецъ самое главнѣйшее и яснѣйшее свидѣтельство о троичности Лицъ въ Божествѣ, говоря: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя*—а не во имена—*Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 29). По этому то наученные Самимъ І. Христомъ, апостолы съ дерзновеніемъ исповѣдали свою вѣру въ три Лица Св. Троицы единосущныя и нераздѣльныя и изложили истинное ученіе объ этомъ таинствѣ вѣры. Такъ, напримѣръ, говоритъ объ этомъ таинствѣ вѣры св. апостолъ Іоаннъ въ своемъ соборномъ посланіи: *тріе суть свидѣтельствующіе на небеси: Отецъ, Слово и Святый Духъ: и сіи три едино суть* (Іоан. 4, 24).—Наконецъ, троичность Лицъ въ Божествѣ самымъ явственнымъ образомъ открылась людямъ во время пребыванія Сына Божія на землѣ во плоти и вскорѣ послѣ Его вознесенія на небо. Такъ, во время крещенія Іисуса Христа во Іорданѣ Самъ Отецъ гласомъ съ неба свидѣтельствовалъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Его, а Духъ Святый въ это время видимымъ образомъ сошелъ на Него въ

видѣ голубя: *и крестився* Іисусъ, повѣствуетъ Святый Евангелистъ Матѳей, *взыде абіе отъ воды, и отверзошася Ему небеса и видѣ Духа Божія сходяща яко голубя и грядуща на Него. И се гласъ се небесе глаголя: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ* (Матѳ. 3, 16—17); *и азъ не вѣдяхъ Его*—Іисуса Христа,—свидѣтельствуетъ самъ Іоаннъ Креститель: *но пославый мя крестити водою, Той мнѣ рече: надъ негоже узриши Духъ сходящъ, и пребывающъ на Немъ, Той есть крестяй Духомъ Святымъ. И азъ видѣхъ, и свидѣтельствовахъ, яко сей есть Сынъ Божій* (Іоан. 1, 33—34). Подобнымъ же образомъ и во время пресбраженія Іисуса Христа на Ѳаворѣ Богъ Отецъ гласомъ съ неба свидѣтельствовалъ, что Іисусъ Христосъ есть *Сынъ* Его возлюбленный. Самъ Іисусъ Христосъ предъ своими страданіями, утѣшая своихъ учениковъ, обѣщалъ послать имъ вмѣсто себя иного Утѣшителя, Духа Святаго: *и Азъ умолю Отца*, говорилъ Онъ, *и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ; Духъ истины, Его же міръ не можетъ пріяти, яко не видитъ Его* (Іоан. 14, 16—17); *еидаже пріидетъ Утѣшитель. Его же Азъ послю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Иже отъ Отца исходитъ, Той свидѣтельствуетъ о Мнѣ* (15, 26), *наставитъ вы на всяку истину.... и грядущая возвѣститъ вамъ* (16, 13). Наконецъ этотъ обѣтованный Утѣшитель, Духъ Святый въ пятьдесятый день по воскресеніи Іисуса Христа сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ: *егда скончавахуся дніе пятьдесятницы*, повѣствуетъ св. апостолъ Лука, *бысть внезапу съ небесе шумъ, якоже насилу дыханію бурну, и исполни весь домъ, идѣже бяху сѣдяще* апостолы. *И явишася имъ раздѣлени языцы яко огненни, сѣдеже на единомъ коемждо ихъ. И исполнишася вси Духа Свята и начаша глаголати иными языки, яко Духъ даяше имъ провѣщавати* (Дѣян. 11, 1—4).

Итакъ, благочестивые христіане, Богъ единъ только по Своему существу, но троиченъ въ лицахъ; Отецъ, Сынъ и Святый Духъ—эти три Лица суть Троица единосущная, нераздѣльная и равносущная. Это совсѣмъ не три свойства, или силы, или явленія и дѣйствія одного и тогоже Божескаго Лица, но суть три, между собою дѣйствительно различныя самостоятельныя, Лица Божества, благоволившіе открыть се-

бя людямъ: Сынъ низходилъ на землю для совершенія нашего спасенія, Отецъ неоднократно свидѣтельствовалъ о Сынѣ гласомъ съ неба и различными знаменіями и чрезъ то самъ Себя явилъ міру, а Духъ Святый видимымъ образомъ нисшелъ на Сына во время крещенія—въ видѣ голубя—и на св. апостоловъ, въ пятьдесятый день по воскресеніи Іисуса Христа,—въ видѣ огненныхъ языковъ. Какъ это есть на самомъ дѣлѣ—какимъ образомъ Богъ единъ въ трехъ Лицахъ, постигнуть это своимъ обыкновеннымъ разумомъ мы не можемъ; это тайна Вѣры, которой (т. е. тайны) не могутъ и ангелы постигнуть. Однакоже это не должно поселять въ насъ сомнѣніе въ истинѣ христіанскаго вѣроученія объ этой тайнѣ, потому что непостижимость этой тайны зависитъ отъ ограниченности нашего разума, который и въ обыкновенныхъ явленіяхъ міра духовнаго и даже видимаго многаго не можетъ не только постигнуть, но и объяснить только. Такъ, напримѣръ, мы не постигаемъ того, какимъ образомъ въ человѣкѣ душа одна, но силъ и способностей души много. Однакоже если мы принимаемъ это за несомнѣнную истину, то какъ же дерзнемъ мы усумниться въ таинствѣ Св. Троицы, или какъ дерзнемъ усиливаться понять непостижимое въ религіи, когда мы и обыкновеннаго явленія въ мірѣ духовномъ не можемъ постигнуть? Итакъ, не будемъ, Братіе, напрасно и дерзко допытываться, чего не возможно постигнуть своимъ разумомъ: *Божія никто же вѣсть, точію Духъ Божій* (1 Кор. II, 11); но будемъ несомнѣнно убѣждены въ томъ, что Богъ единъ по существу, но троиченъ въ Лицахъ, Отецъ, Сынъ и Святый Духъ, Троица единосущная, равночестная и нераздѣльная, единый истинный Богъ, Творецъ и Промыслитель нашъ. Аминь.

Бѣлев. Воскресен. ц. свящ. Михаилъ Бурцевъ.

(*Изъ катихизическихъ поученій о вѣрѣ, надеждѣ и любви.*)

---

2. Поученіе о Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ.

Откуду мнѣ сіе, до пріиде Мати Господа моего ко мнѣ (Лук. 1, 43)?

Святая православная церковь наша вѣруетъ несомнѣнно и исповѣдуетъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, будучи со-

вершеннымъ человѣкомъ, есть въ тоже время и совершенный Богъ, и что самое рожденіе Его отъ пресвятыя Дѣвы Маріи было не обыкновенное и естественное, но сверхъ обыкновенное, совершившееся силою и наитіемъ на нее Святаго Духа, и потому чуждое всякаго грѣха и безболѣзненное, такъ что пресв. Дѣва Марія какъ была непорочною дѣвою до зачатія Спасителя, такъ и пребыла чистою и нетлѣнною дѣвою и во время зачатія Его, чревоношенія и рожденія; сверхъ того святая церковь наша вѣруетъ еще несомнѣнно, что пресв. Дѣва Марія пребыла непорочною дѣвою и послѣ рожденія и во всю жизнь. Основываясь на этомъ вѣрованіи, св. православная церковь наша, согласно съ словами праведной Елисаветы, назвавшей пресвятую Дѣву Марію Матерію Господа, именуетъ пресв. Дѣву Марію Богородицею и Приснодѣвою. А такъ какъ по благодати Божіей святая Дѣва Марія удостоилась быть посредницею въ великомъ таинствѣ воплощенія Сына Божія, нашего Искупителя и Спасителя; то святая православная церковь наша чтитъ ее и превыше ангеловъ, херувимовъ и серафимовъ, и изъ словъ архангела Гавріила и праведныя Елисаветы, привѣтствовавшихъ Марію, присовокупивъ къ нимъ нѣсколько своихъ словъ, составила слѣдующее привѣтствіе: «Богородице Дѣво, радуйся, благодатная Маріе, Господь съ тобою: благословенна Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева Твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ.» Подобнымъ же образомъ свое ученіе о превосходствѣ пресв. Дѣвы предъ ангелами и святыми Божіими человѣками, св. церковь весьма ясно выразила въ слѣдующей церковной пѣсни: «честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ, безъ истлѣнія Бога слова рождшую, сущую Богородицу Тя величаемъ». Всѣхъ несогласныхъ съ догматомъ о Приснодѣвствѣ Маріи и почитаніемъ пресв. Дѣвы, какъ Богородицы, превыше херувимовъ и серафимовъ, св. церковь анафематствовала на IV, V и VI вселенскихъ соборахъ, какъ еретиковъ, и нынѣ отвергаетъ всѣхъ несогласныхъ съ ея ученіемъ: такъ, она отвергаетъ нынѣ протестантовъ, которые не почитаютъ пресв. Дѣву, какъ Матерь Божію, отвергаетъ и тѣ изъ нашихъ раскольническихъ сектъ, которыя позволяютъ своимъ извѣстнымъ женщинамъ кощунственно называть себя именемъ Богородицы. Точно также православная церковь отвергаетъ ученіе римской церкви о непорочномъ будто бы рожденіи самой Дѣвы Маріи отъ праведныхъ Іоакима

и Анны, въ 1854 году возведенное въ догматъ,—отвергаетъ какъ несогласное ни съ священнымъ писаніемъ, и ни священнымъ преданіемъ церкви, а лишь основанное на мнимой непогрѣшимости римскаго папы. Тому же, наконецъ, осужденію и анаѳематствованію подлежитъ и ученіе новѣйшихъ вольномыслящихъ, старающихся доказать, будто христіанское ученіе о Матери Божіей есть ничто иное, какъ ученіе о естественной материнской любви (Фейерб. о сущ. рел. ст. 123).

Итакъ, благочестивые христіане, на основаніи свящ. писанія и свящ. преданія, православная церковь наша исповѣдуетъ несомнѣнно, что Святая Дѣва Марія есть по истинѣ Приснодѣва и Матерь Божія, и что она достоинствомъ своимъ и славою превосходитъ всѣхъ святыхъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, *предстоя*, какъ *царица*, *одесную Сына въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна и преспещрена* (Псам. 44, 10), какъ, по внушенію Духа Святаго, изображаетъ ее псалмопѣвецъ. Намъ, вѣрнымъ чадамъ православной церкви, имѣющимъ предъ собою и въ храмахъ и въ домахъ священное изображеніе пресвятыя Богородицы, при множествѣ чудесъ и благодѣяній Божіихъ повсюду являемыхъ молитвами Богородицы чрезъ ея явленныя и чудотворныя иконы, слѣдуетъ ли еще напоминать о томъ, чтобы мы исповѣдывали Пресв. Дѣву Приснодѣвою и Богородицею и чтили Ее —Заступницу и ходатаицу нашу предъ Богомъ—превыше всѣхъ ангеловъ и угодниковъ Божіихъ? Будемъ же, братіе, непрестанно молить Пресв. Богородицу о томъ, чтобы Она своими за насъ молитвами укрѣпила нашу вѣру въ Нее, а всѣхъ невѣрующихъ и вольномыслящихъ обратила на путь истинной Вѣры. Аминь.

Бѣлев. Воскресен. ц. свящ. Михаилъ Бурцевъ.

(Изъ тѣхъ же поученій.)

---

3. Поученіе о четвертомъ прошеніи молитвы Господней.

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.

Такъ, благочестивые христіане, читается четвертое прошеніе молитвы Господней. Въ немъ мы просимъ Господа,

чтобы Онъ, по своему благому промыслу, подавалъ намъ все потребное для нашей жизни временной и вѣчной. Подъ именемъ *хлѣба насущнаго* здѣсь разумѣется не одинъ только *хлѣбъ*, но и все, что намъ необходимо для того, чтобы мы могли существовать или жить, какъ то: пища, питіе, одежда и жилище. Поэтому, прося себѣ *хлѣба насущнаго*, мы просимъ себѣ у Господа всего необходимаго для нашей жизни. Но прошенія наши относительно этихъ предметовъ должны быть весьма ограниченны: всего этого мы должны просить себѣ не болѣе, какъ на одинъ только день, что означается въ молитвѣ словомъ *днесь*; всякую же заботу свою о будущемъ мы должны возложить на Господа, чтобъ показать, что мы не привязываемся всѣмъ сердцемъ къ тлѣнному міру и не заботимся много о временныхъ благахъ. Впрочемъ, это вовсе не исключаетъ нашей обязанности трудиться и трудомъ снискивать себѣ пропитаніе и несколько не потворствуетъ лѣности и безпечности нашей: прося себѣ у Бога насущнаго хлѣба, мы этимъ сами свидѣтельствуемъ и просимъ у Бога, чтобы у насъ былъ свой собственный насущный хлѣбъ; а это напоминаетъ намъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, а не жить даромъ на счетъ другихъ и не добывать себѣ хлѣба насущнаго какими-либо путями неправедными; *аще кто не хощетъ дѣлати, ниже да ястъ* (2 Сол. 3, 10), говоритъ апостолъ.

А такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, и душа наша несравнено превосходнѣе тѣла, то, прося себѣ въ молитвѣ Господней хлѣба насущнаго, мы должны молить Бога о ниспосланіи намъ не одного только потребнаго для нашего тѣла, но вмѣстѣ и всего потребнаго для души: мы должны просить для души Слова Божія и таинства причащенія, которыми душа наша такъ же питается и укрѣпляется, какъ тѣло наше питается обыкновенною пищею; *не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ*, говоритъ Іисусъ Христосъ, *но о всякомъ глаголѣ исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Матѳ. 4, 4); *аще кто снѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки; и хлѣбъ, егоже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Іоан. 5, 51).

Итакъ, благочестивые христіане, въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней мы просимъ, чтобы Господь по благости своей ниспослалъ намъ ежедневно всего, что только потребно

для нашей временной и вѣчной жизни; по прошенія наши должны быть весьма ограниченны по отношенію къ благамъ временнымъ. Пусть же это научитъ насъ не заботиться много *о брашнѣ гиблющемъ*, но всего болѣе заботиться *о брашнѣ пребывающемъ въ животъ вѣчныйъ* (Іоан. 6, 27). Будемъ болѣе всего просить себѣ у Господа пищи для души—слова Божія, таинства причащенія и добрыхъ дѣлъ, украшающихъ душу; благъ же временныхъ будемъ ежедневно просить себѣ столько, сколько намъ потребно ихъ для одного только дня: *не пещитеся душею вашею, что ясте, или что піете, ни тѣломъ вашимъ, во что облечетеся*, говорилъ Спаситель нашъ: *не душа ли больши есть пищи и тѣло одежди? Ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6, 25 и 33). *Имуще пищу и одѣяніе, сими довольни будемъ* (1 Тим. 6, 8). Аминь.

Бѣлев. Воскресен. ц. свящ. Михаилъ Бурцевъ.

(Изъ тѣхъ же поученій.)

---

4. О седьмой заповѣди.

Седьмая заповѣдь запрещаетъ не одни только грубые виды преступной страсти, но и утонченные, прикрытые благовидностью и потому переставшіе быть предосудительными во мнѣніи людей. Многія свѣтскія такъ называемыя невинныя удовольствія, кажется, нужно бы отнести къ числу запрещаемыхъ седьмою заповѣдію. Всегда ли невинны удовольствія, получаемыя въ общественныхъ собраніяхъ, гуляніяхъ, балахъ и театрахъ, которыя такъ обыкновенны въ городахъ? Съ христіанской точки зрѣнія изъ этихъ удовольствій ниодного нельзя считать невиннымъ. Все, что только представляется намъ въ этихъ развлеченіяхъ хорошимъ и пріятнымъ, не болѣе, какъ одинъ только обольстительный наружный блескъ, подъ которымъ кроется соблазнъ. Ни въ нравственномъ, ни въ матеріальномъ даже отношеніи ни одно изъ нихъ не доставляетъ пользы ни тѣмъ, кто предается имъ, ни тѣмъ, кто только издали на нихъ смотритъ и жалуется на то, почему

и онъ не можетъ въ нихъ участвовать. Все дѣло здѣсь состоитъ въ роскоши, услаждающихъ чувства удовольствіяхъ и, вслѣдствіе послѣдняго, пріятномъ, по видимому, провожденіи времени. Такъ, взглянемъ ли на театръ, что найдемъ въ посѣщеніи его нравственно-доброе? Говоря справедливо, самое сценическое искусство можно бы еще было назвать полезнымъ для нравственности, но только тогда, когда оно достигало бы своей настоящей цѣли; а этого-то, къ сожалѣнію, и не бываетъ, о томъ даже и не заботится никто. Искусство это идетъ къ доброй цѣли, когда старается объ исправленіи нашей жизни, когда выводитъ на сцену человѣческую жизнь, какъ она есть, съ тѣмъ чтобы обличить какой нибудь порокъ, показываетъ нелѣпость порока или дурную сторону нашей жизни для того, чтобы отвратить отъ порока. Но старается ли объ этомъ сценическое искусство? На дѣлѣ выходитъ со всѣмъ не то. О нравоученіи здѣсь и не думаютъ: есть ли какая нибудь серьезная мысль въ извѣстной пьесѣ, или нѣтъ ея, публикѣ до того нѣтъ дѣла. Главную роль въ сценическомъ искусствѣ въ настоящее время играетъ преступная страсть любви, а все вниманіе посѣтителей театра обращается не на мысль пьесы, а на игру, такъ обыкновенно называютъ сценическое выполненіе пьесы болѣе или менѣе веселое и занимательное, и еще иногда болѣе на самихъ же посѣтителей: мущины разсматриваютъ женщинъ, а эти послѣднія—мущинъ и женскіе наряды. Такимъ образомъ, истинная цѣль сценическаго искусства и посѣщеній театра потеряна изъ виду, и потому самое искусство это приноситъ не пользу, а ущербъ нравственности: оно служитъ пищею страстей, а театръ—мѣстомъ зарожденія и воспитанія нецѣломудренныхъ помысловъ, желаній и намѣреній.—Опять, взглянемъ ли мы внимательно на общественныя собранія, публичныя гулянія и балы: что и въ нихъ мы найдемъ нравственно-добраго? Стоитъ только хорошо прислушаться къ разговорамъ и присмотрѣться къ дѣйствіямъ позволяющихъ себѣ эти развлеченія,—присмотрѣться въ то время, какъ они происходятъ, и легко можно увидѣть, какая въ нихъ пустота и какая напрасная трата времени на нихъ! Танцы и сердечныя, слѣдовательно, вовсе не невинныя, объясненія однихъ, карты и питье разныхъ напитковъ—другихъ, услужливость и лицемѣріе мущинъ, старающихся завлечь женщинъ и заинтересовать ихъ собою, горделивость и модни-

чество женщинъ, и наконецъ нецѣломудренные взоры, помыслы и разговоры:—вотъ что всего замѣтнѣе здѣсь! Сначала переполнившееся, а потомъ разбитое отъ этихъ удовольствій сердце, нравственная пустота, одуреніе головы, скука, нецѣломудренные помыслы, а иногда и нарушеніе супружескихъ и материнскихъ обязанностей:—вотъ по большей части обыкновенныя слѣдствія этихъ, такъ называемыхъ, невинныхъ удовольствій! Что же тутъ нравственно-добраго и невиннаго? Не болѣе ли здѣсь вреда для нравственности, чѣмъ пользы? Обыкновенно говорятъ, что эти увеселенія общественныя возвышаютъ вкусъ, сближаютъ общество, и тѣмъ приносятъ обществу пользу. Но сколь незначительна эта польза предъ тѣмъ ущербомъ, какой тѣже увеселенія приносятъ нравственности общественной, притупляя вкусъ къ предметамъ духовнымъ, развивая роскошь и питая наши страсти! Какъ незначительна эта польза предъ вредомъ цѣломудрію! Среди обольстительной и скользской обстановки долго ли здѣзь молодой неопытной дѣвицѣ увлечься, и что можетъ поддержать ее, если она еще не на столько нравственно тверда, чтобы могла противиться такъ старательно и такъ искусно возбуждаемому въ ней чувству любви?—Взгляните теперь на тѣже развлеченія съ другой стороны. Они вредны и въ матеріальномъ отношеніи: здѣсь столько тратится и времени, которое могло бы быть употреблено на полезныя занятія, здѣсь столько тратится и денегъ: отецъ для дѣтей, а мужъ для жены нерѣдко тратитъ послѣднюю копѣйку, добытую трудомъ, тратитъ на наряды, чтобы женѣ или дѣтямъ не стыдно было показаться въ обществѣ, здѣсь столько и проигрывается денегъ: иногда азартный игрокъ все свое достояніе проигрываетъ въ одинъ вечеръ. И такъ, не ясно ли, что всѣ эти, такъ называемыя, невинныя удовольствія во все не невинны ни сами въ себѣ, ни по своимъ послѣдствіямъ? Поэтому могутъ ли они не противорѣчить заповѣди Божіей? Вотъ что говорилъ пророкъ Исаія въ своемъ обличеніи на Іерусалимъ: Сія глаголетъ Господь: *понеже вознесошася дщери Сіони и ходиша высокою выею, и помизаніемъ очесъ, и ступаніемъ ногъ, купно ризы влекущія по долу, и ногама купно играющія; смиритъ Господь дщери Сіони и открыетъ срамоту ихъ* (Исаіи 3, 16—17). Не ясное ли это обличеніе на роскошь и поведеніе и нашихъ женъ, какими онѣ отли-

чаютъ себя на общественныхъ увеселеніяхъ?—Будемъ же, братіе, помнить, что седьмая заповѣдь запрещаетъ все, что можетъ быть случаемъ ко грѣху противъ нея. и удалять себя отъ сообщества съ дурными людьми и отъ такъ называемыхъ невинныхъ развлеченій, которыя, какъ видите, противорѣчатъ седьмой заповѣди. Аминь.

Бѣлев. Воскресен. ц. свящ. Михаилъ Бурцевъ.

(Изъ тѣхъ же поученій.)

---

5. Объ осьмой заповѣди.

Не укради.

Осьмая заповѣдь запрещаетъ кражу, или всякое незаконное присвоеніе себѣ чужой собственности какимъ бы то ни было образомъ, и научаетъ насъ быть довольными тѣмъ, кто что имѣетъ своего собственнаго. Когда же и какъ можемъ мы незаконно присвоивать себѣ чужую собственность?—Есть много видовъ незаконнаго присвоенія себѣ чужой собственности; но болѣе важные изъ нихъ слѣдующіе: 1) *воровство* или похищеніе чужой собственности тайно, 2) *святотатство*, или похищеніе и присвоеніе себѣ того, что посвящено Богу и принадлежитъ церкви, 3) *грабительство*, или отнятіе чужой собственности насильно, и 4) *обманъ*, или присвоеніе чужой собственности хитростію, когда, напримѣръ, кто нибудь сдаетъ фальшивую монету вмѣсто истинной, зная это хорошо, или дѣлаетъ самъ фальшивыя монеты, когда кто ко вреду своего ближняго переноситъ въ поляхъ межи съ одной черты на другую, когда кто скрываетъ духовное завѣщаніе и другія письменныя доказательства, чтобы ему самому воспользоваться имѣніемъ, завѣщаннымъ не ему одному, но и другимъ, или когда кто нибудь обманно продаетъ одни товары вмѣсто другихъ, худые за хорошіе, больной, напримѣръ, скотъ вмѣсто здороваго, гнилой и испорченный хлѣбъ вмѣсто хорошаго, смѣшанное съ водою вино вмѣсто настоящаго, или же когда обмѣриваетъ, обвѣшиваетъ и притѣсняетъ покупателей. Сверхъ этихъ грубыхъ видовъ кражи есть еще болѣе тонкіе виды незаконнаго присвоенія себѣ чужой собственности. Къ нимъ относятся: 1) *мздоимство*, когда начальники и судіи

берутъ съ подчиненныхъ и подсудимыхъ взятки, и—или не подостоинству возвышаютъ, или не по справедливости оправдываютъ тѣхъ, отъ кого они получили взятку, а другихъ изъ корыстныхъ видовъ притѣсняютъ и даже обвиняютъ; 2) *тунеядство*, когда кто нибудь не трудится самъ, а проводитъ время въ праздности и питается чужими трудами, или когда люди, получающіе жалованье по должности или плату за дѣло, не исполняютъ своихъ обязанностей и своего дѣла, и такимъ образомъ крадутъ и жалованье по должности, или плату за дѣло, и ту пользу, какую они могли бы своимъ трудомъ принести обществу или тому, отъ кого получили плату за дѣло; 3) *лихоимство*, когда кто нибудь подъ видомъ нѣкотораго права, а въ самомъ дѣлѣ съ нарушеніемъ долга справедливости и человѣколюбія, обращаетъ въ свою пользу чужую собственность, когда, напримѣръ, заимодавцы обременяютъ своихъ должниковъ незаконными процентами, домовладѣльцы притѣсняютъ своихъ слугъ и работниковъ вычитываніемъ у нихъ заработанной ими платы за самыя маловажныя упущенія или обременяютъ ихъ излишними работами,—купцы во время голода продаютъ хлѣбъ дорогою цѣною, когда сами покупали его по дешевой цѣнѣ. Грѣшатъ также противъ осьмой заповѣди тѣ, которые а) не платятъ государственныхъ повинностей, б) дѣлаютъ долги, которыхъ не могутъ уплатить, в) злонамѣренно не уплачиваютъ своихъ долговъ, или не отдаютъ слугамъ зажитаго ими жалованья безъ достаточной причины, г) покупаютъ краденныя вещи, или принимаютъ чужія вещи подъ залогъ и удерживаютъ ихъ у себя или скрываютъ. Грѣшатъ также противъ осьмой заповѣди и тѣ, которые оказываютъ содѣйствіе или защиту ворамъ, разбойникамъ, обманщикамъ и другимъ лицамъ, незаконно-присвоивающимъ себѣ чужую собственность. Грѣшатъ наконецъ противъ той же заповѣди пьяницы и азартные игроки въ карты, потому что они, пропивая или проигрывая деньги, заставляютъ часто свое семейство терпѣть нужду и такимъ образомъ крадутъ у него то, чѣмъ бы оно по самому законному и неотъемлемому праву могло пользоваться,—равно и тѣ родители, которые, роскошно живя, оставляютъ, послѣ своей смерти, семейство свое въ бѣдности, или же, не имѣя основательныхъ причинъ, по духовному завѣщанію лишаютъ своихъ дѣтей наслѣдства, или же при жизни своей

отдѣляютъ ихъ, ничего имъ не давши. Отсюда понятно, братіе, когда и какимъ образомъ можемъ мы незаконно присвоивать себѣ чужую собственность.—Понимаемая въ смыслѣ обширнѣйшемъ осьмая заповѣдь запрещаетъ намъ не только незаконно присвоивать себѣ чужую собственность, или вредить ей какимъ бы то ни было образомъ, но и свою собственность расточать ко вреду благосостоянію своему, или своего семейства. Въ приложеніи же своемъ къ жизни гражданственной, общественной, заповѣдь эта имѣетъ весьма важное значеніе. Она, охраняя собственность каждаго человѣка, вмѣстѣ съ тѣмъ охраняетъ благосостояніе и благоустройство не только отдѣльныхъ частныхъ обществъ, но и цѣлыхъ государствъ, такъ что если бы всѣ, слѣдуя внушеніямъ своей совѣсти, свято исполняли предписанія этой заповѣди, не было бы слышно тогда ни о грабежахъ и разбояхъ, ни о тунеядствѣ, праздности, пьянствѣ и расточительности, ни о скупости, доходящей до скряжничества и поклоненія богатству, какъ бы кумиру, ни о взяточничествѣ и лихоимствѣ, ни о притѣсненіяхъ, несправедливости и обманѣ въ торговлѣ;—тогда всѣ и каждый, уважая права другихъ, даже и не помышляли бы о какой либо несправедливости и причиненіи ущерба своему ближнему, и общественное благосостояніе утверждалось бы на болѣе прочныхъ основаніяхъ, чѣмъ на какихъ оно теперь существуетъ, когда предписанія этой заповѣди не всѣми свято исполняются. Много ли прочности въ нашемъ благосостояніи, когда недовольство своимъ состояніемъ, притязательность, лихоимство, скупость, расточительность, нечестность въ торговлѣ, недобросовѣстность въ разсчетахъ съ заимодавцами и слугами, неисправный платежъ государственныхъ повинностей, небрежное исполненіе своихъ обязанностей, тунеядство и многіе другіе грѣхи противъ осьмой заповѣди стали такъ обыкновенны въ наше время, что ихъ многіе и за грѣхи не считаютъ, кажется? А воровство, грабежи и разбои, о которыхъ всюду слышится? А мздоимство, такъ еще недавно бывшее господствующимъ порокомъ времени и доселѣ еще неизчезнувшее совершенно, какъ одно изъ важныхъ золъ общественныхъ?—Все это такъ убѣдительно внушаетъ намъ уваженіе къ той же заповѣди закона Божія.

Бѣлев. Воскресен. ц. свящ. Михаилъ Бурцевъ.

(Изъ тѣхъ же поученій.)

6. О банкротствѣ.

Не укради.

Не рѣдко бываютъ такіе случаи, что должникъ объявляетъ себя несостоятельнымъ, проситъ заимодавцевъ, или, лучше сказать, объявляетъ имъ, чтобы они вмѣсто даннаго ими рубля получили съ него только лишь нѣсколько копѣекъ, и, если они на то согласятся, разсчитывается съ ними такимъ образомъ, т. е. платя за каждый рубль по нѣсколько копѣекъ, а потомъ чрезъ нѣкоторое время снова ведетъ свои торговыя дѣла обыкновеннымъ образомъ, какъ будто съ нимъ ничего и не случилось, и пожалуй еще снова пользуется прежнимъ довѣріемъ у многихъ. Несостоятельность такого рода въ послѣдніе годы сдѣлалось явленіемъ довольно обыкновеннымъ въ средѣ торговаго и промышленнаго классовъ, такъ что на такое явленіе и вниманія никакого общество не обращаетъ, какъ будто это такъ и быть должно, тѣмъ болѣе, что подобнаго рода разсчетъ должника съ заимодавцами повидимому бываетъ слѣдствіемъ взаимнаго между ними соглашенія.—Случается также, что многіе вслѣдствіе своего несмотрѣнія за ходомъ своихъ дѣлъ или же вслѣдствіе роскошной жизни дѣйствительно доходятъ до того, что оказываются несостоятельными должниками, и заимодавцы за свое одолженіе ихъ получаютъ въ уплату только лишь то, что по суду причтется на ихъ часть изъ вырученнаго чрезъ продажу съ аукціона имущества должника. Такого рода несостоятельность такъ же не рѣдкость въ наше время, и потому необращаетъ на себя ничьего вниманія, какъ будто и это такъ и быть должно, и никто не считаетъ грѣхомъ для себя довести себя до такого состоянія. Однако же, такъ ли, въ самомъ дѣлѣ, равнодушно должны мы смотрѣть на такіе случаи несостоятельности? Не противорѣчатъ ли они осьмой заповѣди, и, потому, не слѣдуетъ ли и на нихъ смотрѣть, какъ на кражу, или не законное присвоеніе себѣ чужой собственности? Да; оба эти случая несостоятельности противорѣчатъ осьмой заповѣди, и потому мы должны на нихъ смотрѣть не иначе, какъ на кражу, или незаконное присвоеніе себѣ чужой собственности.—И тотъ и другой изъ этихъ видовъ несостоятельности называется обыкновенно бакротствомъ, но не вся-

кое банкротство есть въ собственномъ смыслѣ злостное, безчестное банкротство: есть банкротство, которое не зависитъ отъ насъ самихъ, но бываетъ слѣдствіемъ стеченія несчастныхъ обстоятельствъ, какъ напримѣръ, пожара все истребившаго, или гибели товаровъ на водѣ во время бури и т. под., есть банкротство, которое совершенно зависѣло отъ насъ же самихъ, было слѣдствіемъ нашей расточительности, или нашего нерадѣнія и неосторожности, слѣдовательно на столько злонамѣренное, на сколько оно зависѣло отъ насъ самихъ, и есть еще банкротство прямо злонамѣренное, когда кто нибудь скрываетъ все свое имущество для того, чтобы отдѣлаться отъ уплаты долговъ. Банкротство перваго рода, какъ слѣдствіе наказавшаго насъ попущенія Божія, не есть конечно кража, хотя бы должникъ и не уплатилъ своихъ долговъ заимодавцамъ по неимѣнію чѣмъ заплатить имъ; однако же и оно требуетъ, чтобы подвергшійся ему, въ случаѣ возможности. въ послѣдствіи уплатилъ свои долги, смиренно перенося постигшее его несчастіе, и во всякомъ случаѣ смиренно же просилъ своихъ заимодавцевъ оказать ему снисхожденіе, а не отказывался отъ уплаты долговъ, когда будетъ имѣть возможность уплачивать ихъ при поправленіи своихъ дѣлъ. Банкротство втораго рода, какъ отъ насъ же самихъ происшедшее, есть банкротство злонамѣренное, есть кража, потому что мы, зная положеніе своихъ дѣлъ, обязаны вести себя такъ, чтобы не нанести вреда своей и чужой собственности; если же мы, зная хорошо, что не можемъ уплатить своихъ долговъ, все-таки продолжаемъ ихъ дѣлать и живемъ роскошно, то оказываемся злонамѣренными людьми, дѣлающими долги для того, чтобы потомъ не платить ихъ, живемъ на чужей счетъ незаконно и, слѣдовательно, незаконно присвоиваемъ себѣ чужую собственность и крадемъ ее. Банкротство же третьяго рода есть самое злостное и законопреступное присвоеніе себѣ чужей собственности: оно подрываетъ въ обществѣ довѣріе другъ къ другу, стѣсняетъ торговлю и промышленность и тѣмъ причиняетъ вредъ государству; оно соединено съ неправдою, притѣсненіемъ, обидою ближнему и грубымъ обманомъ, бываетъ нерѣдко причиною паденія, или бѣдности другихъ, довѣрявшихъ имъ послѣднее свое достояніе, печали и даже иногда преждевременной смерти заимодавца; оно свидѣтельствуетъ о явномъ желаніи нажить себѣ со-

стояніе неправыми путями и нажиться или разбогатѣть на счетъ другихъ, быть можетъ, во сто разъ бѣднѣйшихъ его и при томъ благодѣтельствовавшихъ ему, это есть самая черная неблагодарность и непризнательность къ своимъ благодѣтелямъ, плата зломъ за оказанныя благодѣянія, свойственная только лишь грубому и глубоко нравственно подлому человѣку. Человѣкъ честный и добросовѣстный никогда ничего подобнаго не позволитъ себѣ сдѣлать, потому что онъ уважаетъ всегда права другихъ и чувствуетъ искреннюю благодарность и признательность къ своимъ благодѣтелямъ. Онъ не только не станетъ злонамѣренно скрывать свое имѣніе, чтобы избавиться отъ уплаты всѣхъ долговъ, и не объявитъ себя потерпѣвшимъ убытки, но еслибъ и дѣйствительные понесъ убытки, не укажетъ на нихъ своимъ заимодавцамъ, чтобы не опечалить ихъ, а скорѣе успокоитъ ихъ и послѣднимъ уплатитъ свои долги, а если бы и не уплатилъ всѣхъ въ эту пору, то въ послѣдствіи при первой же возможности возвратитъ все, что слѣдовало его заимодавцу, потому что онъ мыслитъ такъ: что пропало, то пропало его собственное, а не его заимодавцевъ, и потому послѣдніе должны получить свое. Человѣкъ честный и добросовѣстный никогда не позволитъ себѣ и жить роскошно, если онъ знаетъ, что за нимъ есть долги, онъ даже не помыслитъ и о томъ, чтобы нарочито дѣлать большіе долги, дабы ему впослѣдствіи воспользоваться ими. Но то ли самое мы видимъ, въ тѣхъ видахъ несостоятельности, которые у насъ столь обыкновенны и на которые всѣ смотрятъ равнодушно. Не чаще ли всего случается видѣть, что замыслившій объявить себя несостоятельнымъ нарочито ведетъ себя роскошно и все дѣлаетъ на славу, чтобы всѣ считали его богатымъ человѣкомъ и имѣли къ нему большее довѣріе, а заручившись этимъ довѣріемъ, въ короткое время дѣлаетъ многочисленные займы, гдѣ только ему придется ихъ сдѣлать, и потомъ совершенно неожиданно, скрывъ все свое имѣніе, объявляетъ себя несостоятельнымъ должникомъ. Не часты ли и тѣ случаи, когда замыслившій свою несостоятельность не задолго до объявленія ея, даетъ какому либо изъ своихъ родныхъ или знакомыхъ вексель на будто бы взятую имъ заимообразно сумму подъ залогъ своего недвижимаго имущества, и при томъ на такую сумму, которая, при объявленіи несостоятельности, составитъ значитель-

ную часть долга, превышающую прочіе долги его, или же входитъ въ предварительное соглашеніе съ однимъ изъ своихъ заимодавцевъ, уплачиваетъ ему значительную часть своего долга съ условіемъ, чтобы таковой заимодавецъ потомъ первый же началъ противъ него искъ и согласился взять вмѣсто рубля только нѣсколько копѣекъ? А послѣ этого можетъ ли быть какое-нибудь свободное, полюбовное между нимъ самимъ и остальными его заимодавцами соглашеніе. Не вынуждены ли бываютъ прочіе заимодавцы получить хоть нѣсколько копѣекъ за рубль, лишь бы не потерять все свое? Но и при самой продажѣ съ аукціона всего имѣнія должника послѣ подобныхъ сдѣлокъ, могутъ ли невинныя заимодавцы получить свою законную часть, какую они должны бы были получить, если бы у должника не было ни съ кѣмъ предварительныхъ сдѣлокъ? И при томъ, на чью долю всего чаще выпадаетъ полученіе таковой части: не на долю ли тѣхъ, которые, имѣя всего только нѣсколько сотенъ или даже десятковъ рублей, добытыхъ усиленнымъ и многолѣтнимъ трудомъ, по своему великодушію и довѣрчивости послѣднее отдали въ займы или на сбереженіе человѣку, на состоятельность котораго могли вполнѣ надѣяться? Неужели же все это такъ и быть должно?! Подобнаго рода самое грубое и самое злонамѣренное присвоеніе себѣ чужой собственности неужели можетъ быть терпимо въ обществѣ, какъ нѣчто обыкновенное, позволительное каждому? Достойно ли это имени не только истиннаго христіанина, но даже просто честнаго человѣка и хорошаго гражданина? Тѣ слезы которыя не рѣдко проливаютъ бѣдные люди отъ подобнаго вѣроломства, неужели не трогаютъ ни самаго банкрота, ни другихъ? Неужели и совѣсть у такого человѣка настолько усыплена, что она не укоряетъ его и оставляетъ его совершенно спокойнымъ? Къ сожалѣнію, это такъ и есть на дѣлѣ въ большинствѣ случаевъ. Покончивъ свои несправедливые разсчеты, мнимонесостоятельный вскорѣ потомъ открываетъ торговлю, какъ будто по довѣренности отъ жены, или матери, или еще кого-либо, и смотритъ на бѣлый свѣтъ совершенно спокойно, какъ будто онъ ни въ чемъ и невиновенъ ни предъ Богомъ, ни предъ людьми. Пройдетъ потомъ годъ, много два. и все забыто: онъ ведетъ торговлю уже отъ себя, прослылъ снова богачемъ, и снова у всѣхъ и въ почетѣ и въ довѣріи. Но вздумай въ это время

придти къ нему одинъ изъ его прежнихъ благодѣтелей—заимодавцевъ, довѣрившихъ ему послѣднее свое достояніе и почти ничего за то не получившихъ, и попроси у него хоть сколько нибудь въ благодарность за оказанное прежде благодѣяніе,—услышитъ одинъ только грубый отвѣтъ: ты получилъ свое по суду, или соглашенію со мною, будь и этимъ доволенъ. И такъ, не ясно ли, что не только такое грубое присвоеніе себѣ чужой собственности, это мнимое и злонамѣренное банкротство, но и банкротство дѣйствительное, если оно не есть слѣдствіе стеченія несчастныхъ обстоятельствъ, нисколько отъ насъ независѣвшихъ, противорѣчатъ осьмой заповѣди? Братіе христіане! При изъясненіи осьмой заповѣди я особенно обратилъ ваше вниманіе на различные виды банкротства не для того, чтобы кого нибудь укорить или осудить изъ нашихъ согражданъ, но за тѣмъ, чтобы предохранить васъ отъ столь важнаго зла общественнаго. Будемъ помнить, что банкротство есть весьма важное зло, подрывающее въ обществѣ довѣріе другъ къ другу и причиняющее вредъ какъ частнымъ, такъ и общественнымъ интересамъ. Пусть же даже и на мысль никогда намъ не придетъ такимъ безчестнымъ способомъ составить себѣ богатство или жить роскошно на чужой счетъ. Аминь.

Бѣлев. Воскресен. ц. свящ. Михаилъ Бурцевъ

(Изъ тѣхъ же поученій.)

---

7. О святой Библіи.

Сего дня я хочу сказать вамъ бр. о Святой Библіи. Изо всѣхъ книгъ, сколько у насъ есть на свѣтѣ, самая истинная и самая для души полезная есть святая Библія. Библія, бр. мои, слово не русское, а греческое, оно значитъ книги. Отъ чего же Библія—на видъ одна книга, а называется такъ, какъ будто много книгъ? Отъ того, что и на самомъ дѣлѣ въ Библіи не одна, не двѣ, а много книгъ. Сіи то многія книги, собранныя въ одной большой книгѣ, и называются святою Библіею, или по русски святыми книгами. А святыми

онѣ называются потому, что всѣ онѣ написаны святыми мужами, по внушенію отъ Духа Святаго.

Когда и кѣмъ Библія написана? Библія написана въ разное время и разными мужами. Однѣ изъ книгъ, находящихся въ Библіи, написаны прежде Рождества Христова и называются книгами ветхаго завѣта, а тѣ, которыя писаны послѣ Рождества Христова, называются книгами новаго завѣта. А ветхій и новый завѣтъ значитъ тоже, что древній и новый союзъ Бога съ человѣками, союзъ или все равно, какъ будто договоръ между Богомъ и людьми. Въ ветхомъ завѣтѣ Господь Богъ все равно какъ будто договаривался съ человѣками сперва чрезъ Патріарховъ и Пророковъ, а въ новомъ чрезъ самаго Господа Іисуса Христа. По ветхому завѣту, какъ будто по договору, Богъ обѣщалъ послать къ людямъ Спасителя; а по новому—исполнилъ свое обѣщаніе, де еще обѣщалъ намъ Царство небесное; и отъ насъ онъ за это требовалъ то да и теперь требуетъ, чтобы мы вѣровали въ Спасителя, чтобы хорошо, добродѣтельно жили и исполняли бы Его заповѣди. Оба завѣта записаны на бумагу, точно какъ договоры, дабы всѣ могли читать и видѣть, что намъ Богъ даетъ и чего отъ насъ требуетъ.

До Пророка Моисея, который видѣлъ Бога на горѣ Синаѣ, не было книгъ, и люди все что слышали отъ Бога, передавали одинъ другому на словахъ. Потомъ когда люди стали больше грѣшить, да Бога забывать, Богъ велѣлъ Моисею написать всѣ свои законы въ книгу, дабы они не забылись и не утратились. Моисей написалъ пять книгъ, и въ сихъ-то книгахъ онъ описалъ, какъ Богъ сотворилъ міръ изъ ничего, какъ Онъ сотворилъ нашихъ праотцевъ Адама и Еву, какъ они жили въ раю, и какъ согрѣшили. Потомъ изложилъ исторію Ноя, Авраама, Исаака, Іакова, Іосифа и прочихъ праотцевъ, описалъ, какъ они жили и въ Бога вѣровали. Написалъ онъ и законъ, который Господь далъ чрезъ Него народу Израильскому. Послѣ Моисея писали Іисусъ Навинъ, пророкъ Самуилъ, Царь Давидъ, Царь Соломонъ и пророки: Ісаія, Іеремія, Іезекіиль, Даніилъ и прочіе двѣнадцать. Писанія сихъ-то Святыхъ мужей и составляютъ ту часть святой Библіи, которая называется ветхимъ завѣтомъ.

Новый завѣтъ написали евангелисты и апостолы. Они описали все, что дѣлалъ и чему училъ Іисусъ Христосъ. Всѣхъ

книгъ новаго завѣта двадцать семь. Первыя четыре изъ нихъ называются евангеліями. Евангеліе—слово греческое, оно значитъ благовѣстіе, благая и радостная вѣсть и очень радостная для насъ грѣшныхъ, потому, что тутъ говорится о нашемъ Спасителѣ и о нашемъ спасеніи. Посему-то предъ чтеніемъ и по прочтеніи евангелія всегда поютъ въ церкви: Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ! Другихъ книгъ, написанныхъ апостолами, двадцать три. Изъ нихъ одна называется Дѣянія св. апостоловъ. Она повѣствуетъ о сошествіи Св. Духа на апостоловъ и о томъ, какъ они послѣ того во всемъ мірѣ проповѣдывали вѣру и устроивали церковь Христову. Остальныя книги написаны въ видѣ посланій или писемъ къ разнымъ лицамъ въ разныя мѣста гдѣ, жили Христіане. Сіи-то писанія и читаются среди церкви на обѣднѣ, предъ Евангеліемъ. Православные! Кто изъ васъ грамотный, читайте или же слушайте Библію съ благоговѣніемъ какъ письмо, присланное намъ съ неба отъ Бога. Въ ней все есть, что намъ нужно знать для нашего спасенія. Читайте Библію съ молитвою, чтобы Богъ открылъ вамъ разумъ для уразумѣнія Ея, да еще слушайте, какъ толкуютъ Библію люди, отъ самаго Бога на то поставленные. Берегитесь, чтобы не обольстили васъ ложнымъ и кривымъ толкованіемъ люди, которыхъ на это Господь не поставилъ. Особенно чаще читайте исторію Евангельскую, Дѣянія св. апостоловъ и Псалмы Давыдовы, и старайтесь уразумѣть святое писаніе при помощи учителей церковныхъ, а Господь не оставитъ васъ и своею помощію, помилуетъ и спасетъ васъ. Аминь.

Бѣлев. уѣзда с. Дуракова свящ. Василій Георгіевскій.

(Изъ катихизическихъ поученій къ сельскимъ прихожанамъ).

---

8. О необходимости знать свою вѣру православную.

Для спасенія души необходимо знать ученіе святой вѣры; не знать вѣры и всего того, чему она учитъ, пагубно для души.

Вы, братіе, поймите вотъ что. Отъ невѣжества происходитъ въ мірѣ сколько пастроеній, сколько соблазновъ. нелѣ-

пыхъ заблужденій, отвратительныхъ, богомерзкихъ дѣлъ! Посмотрите, что дѣлается у нашихъ раскольниковъ, слѣпыхъ не глазами, а умомъ. У нихъ много есть и грамотныхъ; но что пользы въ ихъ грамотности безтолковой? По упорству своему, по привычному имъ самоволію они не хотятъ учиться истинной вѣрѣ, которой учитъ наша православная церковь, и отъ того какихъ нѣтъ у нихъ заблужденій и беззаконій! Злоба и ненависть, лихоиманіе и клятвопреступленіе, блудъ, прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе, дѣтоубійство и самоубійство, а въ прежнія времена самосожиганіе и самомореніе,—эти всѣ и подобныя имъ дѣла не считаются у нихъ за грѣхи. А Христа Спасителя, св. церковь Его, Пречистую Матерь Его, угодниковъ Божіихъ и нетлѣнныя мощи такъ дерзко и открыто хулятъ, что страшно объ этомъ и подумать, не только говорить А отъ чего заведены у нихъ такіе безбожные непорядки? отъ того, что они не хотятъ знать ученія истинной вѣры. Да что говорить о такихъ людяхъ, которые самовольно отошли отъ церкви Христовой, которымъ негдѣ услышать здравое ученіе вѣры православной. И между православными христіанами какихъ иногда нелѣпыхъ и безсмысленныхъ понятій о Богѣ и о святой вѣрѣ не услышишь? По истинѣ душа возмущается, когда приходится говорить объ этомъ или слушать. Сколько есть суевѣрій между православными? То вѣрятъ разнымъ примѣтамъ, встрѣчамъ, гаданьямъ, снамъ, то въ сомнительныхъ случаяхъ и трудныхъ дѣлахъ обращаются къ знахарямъ, къ какимъ то слывущимъ за колдуновъ, и даже есть такіе, которые готовы искать помощи у самаго діавола! О будущей жизни, о душѣ своей говорятъ, что послѣ смерти ничего не будетъ,—умрешь, говорятъ, да сгніешь, и всему конецъ. О церкви Божіей и уставахъ ея никакихъ справедливыхъ понятій не имѣютъ. И въ жизни нашихъ православныхъ нерѣдко встрѣчаешь вражду къ ближнимъ, козни другъ надъ другомъ, непочтеніе къ родителямъ, жестокія семейныя и родственныя распри, татьбы и убійства нарушеніе святости супружескаго союза и другія темныя дѣла, о нихъ же срамно есть и глаголати. Гдѣ источникъ и начало всѣхъ этихъ золъ? Откуда и отъ чего ведется такое ужасное настроеніе въ нашей жизни? Отъ незнанія правилъ нашей вѣры. Какой же конецъ всѣмъ этимъ непорядкамъ, что отъ нихъ происходитъ теперь и къ чему они поведутъ послѣ?

Оглянитесь, братіе, на свой бытъ, и вы увидите вездѣ однѣ бѣды, нескончаемыя жалобы, и недовольство, услышите одни стоны и рыданія! Многіе ли изъ васъ похвалятся или семейнымъ счастіемъ и довольствомъ, или порядкомъ общественнымъ и справедливостію собратовъ своихъ? Вѣрно, немногіе, если только найдется кто. Да что и говорить здѣсь много о разныхъ житейскихъ бѣдствіяхъ, онѣ всюду преслѣдуютъ васъ; хоть здѣсь то, подъ кровомъ дома Божія, найдите успокоеніе отъ нихъ на нѣсколько часовъ. Отъ чего, думаете, такая тяжкая, горькая жизнь наша? Не отъ чего иного, а отъ невѣдѣнія закона Божія, отъ невѣдѣнія ученія святой вѣры и силы благочестія; только вѣдущимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое, имъ только Богъ пробавляетъ, продолжаетъ свою милость. Только свѣтъ вѣры Христовой указалъ людямъ путь къ устроенію на земли тихаго, безмолвнаго житія. Ежели на земли люди достигли до какого-нибудь довольства и спокойствія, живутъ подъ охраною справедливыхъ законовъ, или еще какимъ добромъ пользуются; то это указала имъ вѣра Христова, она, просвѣтивъ ихъ умы, сдѣлала добрыми ихъ сердца. Напротивъ тамъ нестроеніе и всякое зло, гдѣ царствуетъ тьма невѣдѣнія и заблужденій. Видите, какъ пагубно незнаніе вѣры. Учитесь же ей, православные, старайтесь узнать ее здѣсь, во св. церкви, изъ чистыхъ источниковъ, а не отъ какихъ нибудь темныхъ и не разумныхъ начетчиковъ, проповѣдающихъ расколъ, то есть удаленіе отъ св. церкви, раздоръ и нестроеніе въ обществѣ. Аминь.

Новосил. у. с. Суровъ свящ. Илья Нечаевъ.

(Изъ катихизическихъ поученій).

---

9. Объ искушеніи Адама и Евы діаволомъ.

Какъ добрые ангелы имѣютъ къ намъ благодѣтельное отношеніе, охраняютъ насъ отъ всякого зла; такъ напротивъ злые ангелы имѣютъ къ намъ вражеское отношеніе. Каковъ характеръ ихъ, таковы и дѣйствія ихъ. Злы они сами, вра-

ждебно дѣйствуютъ и для другихъ, по паденіи своемъ, они готовы бы всю вселенную превратить во зло, еслибы возможно это было для нихъ. Удалившись отъ присносущнаго Свѣта—Бога, лишившись чрезъ то блаженства и поставивъ себя своею злобою внѣ всякой возможности когда либо возвратить потерянное, они стали искать утѣшенія себѣ въ увеличеніи своего сообщества. Злой духъ замѣтилъ, что блаженствуетъ другая разумная тварь.—Человѣкъ, которому еще неизвѣстны были послѣдствія неповиновенія Богу, бывшій въ мірѣ ангельскомъ, и потому онъ всю свою злобу и все коварство обратилъ на него. Блаженное состояніе Адама и Евы постоянно терзало завистью духа тьмы. Онъ рѣшился лишить и ихъ рая и любви Творца, какъ и самъ лишенъ былъ всѣхъ благъ и отверженъ отъ Бога, а потому сталъ избирать удобный случай къ тому и успѣлъ осуществить свое злое намѣреніе. Первою жертвою сего ухищреній содѣлалась прматерь наша Ева. Я разскажу вамъ, какъ это было.—Создавши человѣка, Богъ ввелъ его въ прекрасный рай, изобилующій всѣми дарами природы, гдѣ человѣкъ долженъ былъ блаженствовать и блаженствовалъ. «Когда Адамъ показалъ женѣ самыя достопримѣчательныя произведенія рая; то изъяснилъ, какой драгоцѣнный даръ для нихъ заключался въ древѣ жизни, и сообщилъ заповѣдь Божію, которая запрещала имъ вкушать плоды съ древа познанія добра и зла. Запрещеніе, наложенное на это красивое дерево, привлекло все вниманіе жены. Она хотѣла было приблизить рукою заповѣдные плоды, что бы хотя осмотрѣть ихъ; Адамъ остановилъ ее сказавши: и не касайся, умрешь. Запрещеніе усилило любопытство. Падшій духъ зорко слѣдилъ за этимъ новымъ чувствомъ, которое, возникнувъ въ душѣ жены, оставалось неудовлетворенным, и нехотѣло смириться предъ волею Творца законодателя при одномъ намекѣ на заповѣдь. Разъ жена одна остановилась предъ запрещеннымъ деревомъ. Оно показалось ей такимъ прекраснымъ, что въ ея душу запало сомнѣніе, на счетъ того, что Творецъ могъ запретить пользоваться его плодами. (Св. Исторія Богословскаго). Злой духъ, слѣдившій за чувствами жены и замѣтившій въ ней недовѣріе къ сказанному ей Адамомъ касательно древа познанія добра и зла, рѣшился приступить къ ней и усилить ея недовѣріе. Для сего онъ вселился въ змѣя —хитрѣйшее изъ животныхъ на землѣ, и сказалъ женѣ:

(Прод. см. в 1872 г.)

СИНАКСАРИ

НА ІЮЛЬ МѢСЯЦЪ.

1.

Въ первый день сего мѣсяца память святыхъ и чудотворцевъ безсребренниковъ Космы и Даміана, окончившихъ жизнь въ Римѣ.

Они жили при царѣ Каринѣ; занимаясь врачеваніемъ, они вылѣчивали людей и домашнихъ животныхъ, требуя отъ первыхъ въ награду за исцѣленіе исповѣданія и вѣры во Христа, и не получали ничего другаго. На нихъ донесено было царю, что они вылѣчиваютъ волшебнымъ искусствомъ, и когда изъ-за нихъ стали другихъ приводить къ допросу, они сами себя предали суду, но не только сами не согласились отречься отъ Христа, но даже и самаго царя Карина, исцѣленнаго этими святыми, отвратили отъ нечестія. Ибо когда онъ допрашивалъ ихъ и грозилъ ужасными мученіями, лице его, искривившееся и обратившееся назадъ, исцѣлено было этими святыми. Вслѣдствіе этого бывшіе притомъ увѣровали во Христа, и самъ царь, со всѣми своими домашними, исповѣдалъ Христа и съ честію отпустилъ этихъ святыхъ въ мѣсто ихъ жительства. Но въ послѣдствіи времени главный врачъ того мѣста завидовавшій имъ, повелъ ихъ на одну гору,

подъ предлогомъ собиранія цѣлительныхъ растеній, и, напавши на нихъ, убилъ ихъ камнями.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Василія, устроившаго обитель при глубокомъ потокѣ.

2.

Во второй день того же мѣсяца мы совершаемъ память положенія въ святомъ ковчегѣ честной ризы пресвятой Богородицы во Влахернѣ, при Львѣ великомъ и супругѣ его Виринѣ.

Два сенатора, родные братья, Галвій и Кандидъ, предпринявши путешествіе въ Іерусалимъ для поклоненія (святымъ мѣстамъ), достигли Палестины. Бывши въ Галилеѣ и узнавши, что у нѣкоторой евреянки находится честная риза Богородицы, они рѣшились ее похитить. Прибывши въ Іерусалимъ и воздавши поклоненіе всѣмъ святымъ мѣстамъ, они заказали устроить ковчегъ похожій на тотъ, въ которомъ находилась честная риза Богородицы, и на обратномъ пути этотъ новый ковчегъ поставили на мѣсто того, а заключавшій въ себѣ священную и божественную ризу похитили и отправились въ путь. Достигши Константинополя, они положили этотъ ковчегъ у себя въ предмѣстьи, называемомъ Влахерна, стараясь держать втайнѣ это сокровище; но, не могши скрыть, они объявили объ этомъ царю. Услышавши о принесеніи этого ковчега, царь воздавалъ ему поклоненіе и исполнился невыразимой радости. Въ этомъ предмѣстьи онъ построилъ храмъ и положилъ въ немъ ковчегъ, гдѣ и доселѣ находится

этотъ честной ковчегъ, до сего времени служитъ онъ сохраненіемъ городу и отвращаетъ болѣзни и непріятелей.

Въ тотъ же день память страданія святаго мученика Квинта и память святаго отца нашего Ювеналія, архіепископа іерусалимскаго.

3.

Въ третій день того же мѣсяца память святаго мученика Іакинѳа, служившаго при царскомъ столѣ.

Происходилъ онъ изъ Кесаріи, главнаго города каппадокійскаго, служилъ при столѣ царя Траяна. Когда на него донесено было, что онъ христіанинъ, то его били по всему тѣлу и заключили въ темницу, въ которой, оставаясь нѣсколько дней безъ пищи, онъ предалъ духъ свой Богу.

Въ тотъ же день память святаго отца нашего Анатолія, архіепископа константинопольскаго.

Бывши пресвитеромъ и апокрисаріемъ церкви александрійской, онъ возведенъ въ санъ архіепископа константинопольскаго, въ царствованіе Ѳеодосія младшаго. Ибо Діоскоръ зловѣрный, надѣявшійся имѣть его сообщникомъ своего неправомыслія, назначалъ его епископомъ константинополя, но нисколько не получилъ пользы отъ этой хитрости. Ибо этотъ блаженный Анатолій первый обличилъ его на халкидонскомъ соборѣ, внесъ въ диптихи имя святаго Флавіана, низложеннаго Діоскоромъ и разбойничьимъ соборомъ, дѣйствовавшимъ по его желанію и ра-

зослалъ къ мѣстнымъ епископамъ окружныя посланія, убѣждая ихъ предать отлученію начальниковъ ересей. Онъ пасъ православно церковь и погибъ отъ еретиковъ неправедною смертью, оставивши преемникомъ своимъ святаго Геннадія.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ Θеодота, Θеодоты, Діомида, Евлампія, Асклипіада и Долиндухи.

4.

Въ четвертый день того же мѣсяца память святаго отца нашего Андрея критскаго іерусалимлянина.

Онъ происходилъ изъ города Дамаска, родился отъ боголюбивыхъ родителей и получилъ ученое образованіе. Патріархомъ святаго города, Θеодоромъ, онъ посвященъ въ клирика и опредѣленъ секретаремъ къ нему. Когда въ Константинополѣ составился соборъ, онъ посланъ былъ имъ туда изъявить согласіе на дѣйствія онаго. За умъ и добродѣтель онъ былъ поставленъ діакономъ великой церкви, спустя немного попечителемъ сиротъ, а впослѣдствіи архіепископомъ критскимъ. На пути въ свою епархію во второй разъ бывши на нѣкоторомъ островѣ, называемомъ Ересс, близъ Митилены, онъ окончилъ жизнь, оставивши церкви Божіей весьма многія сочиненія.

Въ тотъ же день память страданія святаго священномученика Θеодора, епископа киринейскаго.

Въ тотъ же день память святаго мученика Θеодота, святаго Доната, епископа ливійскаго и преподобной Маріи, матери святаго Симеона, подвизавшагося на дивной горѣ.

5.

Въ пятый день того же мѣсяца память преподобнаго отца нашего Аѳанасія подвизавшагося на Аѳонѣ.

Онъ, яркая звѣзда вселенной, отечествомъ имѣлъ Трапезунтъ, находившійся близъ страны Лазовъ, родителей благородныхъ и боголюбивыхъ, происходившихъ изъ Антіохіи. Имѣя такое происхожденіе и прозябши отъ такого благороднаго корня, онъ получилъ и соотвѣтственное тому воспитаніе, рано занявшись изученіемъ священнаго писанія Полюбивши это занятіе, онъ имѣлъ сильное желаніе получить и высшее образованіе; поэтому прибывши въ великій городъ Константина, онъ съ жадностію обогащался познаніями, иному самъ научившись отъ другихъ, а иному научивши многихъ. Еще въ юномъ возрастѣ, онъ владѣлъ мудростью свойственною сѣдинѣ, ревностно сохраняя цѣломудріе и проводя суровую подвижническую жизнь. Желая достигнуть совершенства и въ этомъ отношеніи, онъ отправился на Киминъ. Этотъ Киминъ—гора въ Азіи высокая, на которую трудно всходить; тамъ былъ монастырь, имѣвшій начальникомъ Михаила Малеина, который весьма ревностно упражнялся въ монашескомъ образѣ жизни и подчиненныхъ своихъ направлялъ къ небесному образу жизни Этотъ блаженный, вступивши въ ихъ общество и получивши имя Аѳанасія, (а прежде онъ назывался Авраміемъ), въ короткое время всѣхъ превзошелъ трудами своими, порабощая и усмиряя плоть и стремясь единственно къ наслажденію небеснымъ образомъ жизни.

Отсюда, вслѣдствіе оказываемаго ему отъ всѣхъ уваженія за его добродѣтель, онъ перешелъ на Аѳонъ. И это также гора, находящаяся въ Македоніи, высокая и длинная, много вдающаяся въ море представляющая видъ узкаго хребта. Здѣсь, по любви къ подчиненію съ смиренною мыслію, онъ поступилъ въ ученики къ одному старцу и много, живя у него, пролилъ пота въ духовныхъ подвигахъ. Перешедши оттуда, онъ, по божественному откровенію, поселился на самой внутренности этой горы и, по сильному убѣжденію прославившагося тогда царствованіемъ своимъ Никифора Фоки, съ которымъ онъ прежде лично познакомился и былъ въ дружескихъ отношеніяхъ, построилъ знаменитый храмъ Богоматери, воздвигъ вновь весьма многія келліи и весьма большія зданія для жительства и помѣщенія братій, и съ весьма великими трудами устроивши лавру многолюдную, онъ перешелъ къ Господу, не имѣвши недостатка и въ мученической кончинѣ. Когда этотъ адамантъ не переставалъ предаваться самымъ тяжелымъ трудамъ, желая устроить въ лучшемъ видѣ высокій придѣлъ на утесистомъ мѣстѣ, и вошелъ въ это зданіе для довершенія постройки, то зданіе обрушившись, завалило этого приснопамятнаго вмѣстѣ съ шестью человѣками. Какъ видно изъ книги, изданной въ лицахъ содержащей исторію его, онъ, прославившійся поучительными словами и дѣлами и даромъ предвидѣнія, совершилъ и другія безсчисленныя чудеса: исцѣлилъ одного одержимаго проказаю, утопавшихъ въ морѣ, плывшихъ вмѣстѣ съ нимъ, избавилъ отъ этой опасности вмѣстѣ съ кораблемъ; и послѣ стра-

дальческой его кончины, исцѣлился отъ весьма тяжкой болѣзни одинъ человѣкъ, на котораго положено было полотно, напитанное кровью этого святаго Богъ чудесъ совершаетъ чрезъ него ежедневно и весьма многое другое, достойное описанія и воспоминанія.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Лампада.

Предавшись съ самыхъ пеленъ подвижничеству и, посредствомъ воздержанія и усердной молитвы, подчинивши духу плотское мудрованіе, онъ просіялъ какъ солнце и просвѣтилъ омраченныхъ демонскими обольщеніями. Этотъ святой и при жизни своей совершилъ необыкновенныя чудеса и, отошедши къ Господу, непрестанно подаетъ оныя просящимъ, о чемъ свидѣтельствуетъ пещера, въ которой находятся честныя и святыя его мощи.

6.

Въ шестой день того же мѣсяца память преподобнаго отца нашего Сисоя великаго.

Этотъ блаженный, съ дѣтства возлюбивши Бога и поднявши на рамена крестъ Христа, послѣдовалъ за Нимъ, и отогнавши полчища невидимыхъ враговъ, онъ съ радостію достигъ цѣли, назначенный для подвижническихъ трудовъ. Ему, достигшему высокаго смиренія, Господь всѣхъ даровалъ силу воскрешать мертвыхъ. Безплотный во плоти, поживши ангельски, онъ перешелъ къ невещественной жизни, гдѣ обители святыхъ и вѣчная слава, и тамъ умоляетъ за насъ Христа.

Въ тотъ же день память страданія святой мученицы Лукіи дѣвицы, и Рикса Викарія и весьма многихъ другихъ, пострадавшихъ въ Кампаніи.

Будучи схвачена Риксомъ и не согласившись принести жертву идоламъ, хотя ей угрожали многими мученіями, она даже его самаго и многихъ другихъ привлекла къ вѣрѣ Христовой, и всѣмъ имъ вмѣстѣ тамошнимъ правителемъ области были отрублены головы.

Въ тотъ же день память святаго священномученика Астія, епископа диррахійскаго.

Онъ жилъ при царѣ Траянѣ и правителѣ области Агриколаѣ. Будучи схваченъ начальствующими въ городѣ и, не согласившись принести жертву идоламъ, онъ отвезенъ былъ къ Агриколаю и битъ свинцовыми палками и воловыми жилами; но такъ какъ оставался непоколебимъ въ вѣрѣ Христовой, то его, въ лѣтнее время, въ сильный жаръ, намазали медомъ и повѣсили на стѣнѣ, и этотъ блаженный, кусанный мухами и осами, предалъ душу свою Богу.

Въ тотъ же день память святыхъ апостоловъ: Архиппа, Филимона и Онисима, и святыхъ мучениковъ: Аполлонія, Александріона и Епимаха.

7.

Въ седьмой день того же мѣсяца память святаго отца нашего Ѳомы Малеина.

Бывши прежде славнымъ и знаменитымъ воиномъ и одержавши многія и весьма важныя побѣды надъ

варварами, онъ, впослѣдствіи возлюбивши Христа и все почитая ничтожнымъ, подъялъ легчайшее иго Господне. Онъ такъ превосходилъ многихъ подвигами добродѣтели, что близкимъ къ нему и изъ нихъ самымъ добродѣтельнымъ, во время молитвы, представлялся столпомъ огненнымъ. Онъ изгонялъ изъ людей демоновъ, давалъ зрѣніе слѣпымъ, исправлялъ члены изуродованныхъ, извелъ источникъ воды молитвою, совершивши и другія чудеса и почилъ о Господѣ.

Въ тотъ же день память святой мученицы Киріаки.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ: Перегрина и пострадавшихъ вмѣстѣ съ нимъ Лукіана, Помпейя, Исихія, Паппія, Саторнина и Германа.

Они родомъ изъ Италіи, но во время гоненія, бывшаго при Траянѣ, перешли въ Диррихій. Здѣсь, увидѣвши святаго Астія, епископа, висящаго на крестѣ и называя его блаженнымъ, они схвачены были приставами и, объявивши себя христіанами, по приказанію проконсула Агриколая, брошены въ Адріатическое море и такимъ образомъ получили вѣнецъ мученическій.

8.

Въ осьмой день того же мѣсяца память святаго великомученика Прокопія.

Этотъ мученикъ Господень жилъ во времена Діоклитіана. Отецъ его былъ благочестивый и исповѣдывавшій Христа, по имени Христофоръ, а мать Ѳеодосія, поклонница идоловъ, родившаяся въ городѣ Эліи (т. е. въ Іерусалимѣ). По смерти отца,

мать, представивши его Діоклитіану, доставила ему случай занять должность градоначальника Александріи. Когда получилъ онъ отъ царя приказаніе мучить христіанъ и отправился въ Александрію, на дорогѣ, при громѣ и молніи, услышалъ съ неба голосъ, называющій его по имени, Неаніемъ (ибо его прежде такъ звали), укоряющій его за это путешествіе и угрожающій смертію, такъ какъ онъ ѣхалъ для того, чтобы богоборствовать противъ христіанъ. Когда же этотъ святой сталъ просить, чтобы говорящій ему открылъ себя яснѣе, то ему явился крестъ видомъ хрустальный и изъ него слышанъ былъ голосъ говорящій: Я—распятый Сынъ Божій. Послѣ того вспомнилъ онъ все таинство домостроительства, возвратился въ Скиѳополь, и заказалъ сдѣлать себѣ крестъ изъ золота и серебра, похожій на тотъ, который явился ему. Когда послѣ этого, одержавши весьма важную побѣду надъ сарацинами, онъ приглашаемъ былъ матерью принести благодарственныя жертвы идоламъ, и сдѣлалось извѣстно, въ кого онъ вѣровалъ, мать его немедленно донесла царю, что онъ христіанинъ. Царь приказалъ Улкію, правителю Кесаріи, сдѣлать допросъ святому, и онъ безпощадно былъ имъ битъ и отданъ въ тюрьму полумертвый; но вслѣдствіе явленія Господа онъ былъ освобожденъ отъ оковъ и названъ Прокопіемъ. Потомъ его привели въ идольскій храмъ. Онъ, молитвою своею низвергши бывшихъ тамъ идоловъ, привлекъ къ вѣрѣ во Христа воиновъ двухъ отдѣленій съ ихъ трибунами (т. е. воиновъ двухъ полковъ съ ихъ военными начальниками), Никостратомъ и Антіохомъ, двѣнадцать женщинъ изъ се-

наторскихъ семействъ, вмѣстѣ съ матерью своею Ѳеодосіею; изъ нихъ инымъ отрубили головы, иныхъ безпощадно били и отрѣзали груди и раскаленными остріями прокалывали подмышки, и (наконецъ) всѣмъ имъ отрубили головы мечемъ. Послѣ этого святый (Прокопій, былъ представленъ на истязаніе правителю области Флавіану, который нѣкоему Архелаю приказалъ ударить его въ чрево, и тотъ, бросившись для этого, палъ на землю мертвый. Потомъ этого святаго растянули и строгали, жгли на раскаленныхъ угольяхъ; взявши въ руку огонь и ладанъ, онъ держалъ руку неподвижно, чтобы, выронивши огонь, не показаться нечестивымъ, будто онъ принесъ жертву идоламъ. Послѣ всего этого повѣсили его и строгали, привязавши его руки, такъ какъ онъ знаменіемъ Христовымъ охладилъ раскаленную печь, въ которую хотѣли его бросить, то приговорили умертвить его мечемъ, и онъ, обезглавленный, взошелъ вѣнценосцемъ на небеса.

9.

Въ девятый день того же мѣсяца память святаго священномученика Панкратія, епископа тавроменійскаго.

Онъ по происхожденію былъ антіохіянинъ. Приведенный къ вѣрѣ во Христа апостоломъ Петромъ, онъ былъ поставленъ имъ и во епископа тавроменійскаго. Встрѣтивши кораблеплавателей, Ромила и Ликаонида, онъ доплылъ съ ними до Сициліи, сначала привлекши ихъ къ вѣрѣ во Христа. Вышедши на этотъ островъ, онъ уничтожилъ изваянія Фалкона и Лиссона и другихъ языческихъ божествъ;

мѣстнаго правителя области обратилъ онъ къ вѣрѣ Христовой и устроилъ церковь. Этотъ святой, исцѣляя всякую болѣзнь, и ежедневно обращая къ Богу великое множество народа и совершая надъ нимъ святое крещеніе, въ отсутствіе правителя области Вонифатія, умерщвленъ былъ монтанами.

10.

Въ десятый день того же мѣсяца память святыхъ сорока пяти мучениковъ, пострадавшихъ въ Никонолѣ арменскомъ.

Они исповѣдывали Христа во времена царя Ликинія и правителя области Лисія. Между ними были и первые люди этого города, Монтій, Маврикій, Даніилъ и Антоній. Подвергнутые различнымъ мученіямъ, они послѣ того брошены были въ топившуюся печь и (такимъ образомъ) окончили страдальческій подвигъ.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ, Віанора и Силуанна.

Изъ нихъ святый Віаноръ, происходившій изъ области Писидійской, за исповѣданіе Христа, приведенъ былъ на допросъ къ Севериану, управлявшему Евфратисіею. Его сперва повѣсивши, били мечами, жгли раскаленными шарами, лишили его зубовъ и ушей. А Силуанъ, стоявшій подлѣ, видя терпѣніе этого святаго, увѣровалъ во Христа, и ему тотчасъ же отрѣзали языкъ, а послѣ того и голову; а святому Віанору прокололи спинные позвонки, вырвали правый глазъ, содрали кожу съ головы и (наконецъ) отрубили голову.

Въ тотъ же день память святаго мученика Аполлонія, происходившаго изъ Сардъ.

Приведенный къ начальнику Перинію, находившемуся въ Иконіи, онъ исповѣдалъ Христа, а идоловъ осмѣялъ, и за то пригвожденъ былъ ко кресту, чѣмъ и окончилъ свое мученичество.

Въ тотъ же день память безчисленнаго множества святыхъ отцевъ, которыхъ предалъ огню и насильственной смерти Ѳеофилъ. епископъ александрійскій за пресвитера Исидора.

Въ тотъ же день соборъ св. Іоанна Богослова въ Веатѣ (иначе въ Віатѣ или Віотѣ).

11.

Въ одиннадпатый день того же мѣсяца память святой великомученицы и всехвальной Евѳиміи.

Эта святая и всѣми прославляемая великомученица Евѳимія, родившаяся и воспитавшаяся въ городѣ Халкидонѣ, отъ благородныхъ и чтившихъ Бога родителей, просіяла во времена Діоклитіана и Приска проконсула Европы. Вслѣдствіе донесенія правителю области, что она христіанка, она предана была огню, звѣрямъ и другимъ родамъ мученій. Перенесши все мужественно, она получила вѣнецъ мученическій. Святыя ея мощи сохраняемы были благочестивыми въ томъ же городѣ Халкидонѣ, гдѣ построенъ былъ прекраснѣйшій храмъ въ честь этой святой.

Во времена благочестивѣйшихъ царей, Меркіана и Пульхеріи, составленъ священный вселенскій соборъ въ томъ же городѣ Халкидонѣ, изъ шести сотъ тридцати отцовъ, которые предали отлученію

единомысленныхъ съ Евтихіемъ и Діоскоромъ и опровергли тѣхъ, которые злохульствовали, что во Христѣ было одно естество и одно дѣйствіе. Такъ какъ еретики остались при своемъ мнѣніи, то отцы собора употребили противъ нихъ другое средство, а именно: они написали изложеніе православнаго ученія вѣры на одной хартіи, и пригласили еретиковъ написать свое мудрованіе на другой хартіи, и открывали раку всехвальной великомученицы Евѳиміи, положили на груди ея обѣ хартіи запечатанныя. Послѣ того, пришедши и открывши раку, они нашли, что хартія еретиковъ валялася въ ногахъ этой святой, а хартію православныхъ великомученица держитъ въ честныхъ своихъ рукахъ. Увидѣвши это, еретики исполнились стыда, а православные — радости.

Священныя мощи этой святой, источающія милости, изъ Халкидона нетлѣнными перенесены, передъ взятіемъ онаго (непріятелями), въ Константинополь, гдѣ знаменитый тогдашній патріархъ Кастинъ въ самой Византіи воздвигъ молитвенный храмъ въ честь этой святой, недавно украшенной вѣнцемъ мученическимъ. А послѣ взятія этого города, когда всѣ священныя мощи перенесены были во всечестной храмъ святыхъ апостоловъ, гдѣ тогда были патріархія, перенесены туда же и мощи этой святой. А оттуда, когда патріархія перенесена была въ священный храмъ пренепорочной, перенесены были туда же, вмѣстѣ съ другими, и священныя мощи этой святой. А когда оттуда патріархія перенесена была во всечестной храмъ святаго великомученика Георгія побѣдоносца, перенесены и свя-

щенныя мощи этой святой въ тотъ храмъ, гдѣ божественнымъ благоволеніемъ сохраняются и донынѣ, чтимыя и поклоняемыя не только благочестивыми и православными христіанами, но даже иновѣрцами, истощая исцѣленія приступающимъ къ нимъ съ благоговеніемъ. Въ означенномъ всечестномъ храмѣ святаго великомученика Георгія на правой сторонѣ освященъ и придѣлъ во имя святой великомученицы Евѳиміи, гдѣ положены и священныя мощи ея въ то время, когда въ предстательство святѣйшаго патріарха константинопольскаго господина Григорія, съ основанія перестроивалась патріархія и другія зданія на патріаршемъ дворѣ. Память и праздникъ этой сватой совершается въ одиннадцатый день іюля, въ который стекается множество православныхъ, мущинъ и женщинъ, какъ изъ Константинополя, такъ и изъ окрестностей его, и многіе изъ иновѣрцевъ; и приходящіе съ благоговѣніемъ и лобызающіе священныя ея мощи удостоиваются многихъ исцѣленій. Молитвами ея да будемъ всѣ мы охраняемы. Аминь.

12.

Въ двѣнадцатый день того же мѣсяца память святыхъ мучениковъ Прокла и Иларія.

Эти святые жили при царѣ Траянѣ и правителѣ области, Максимѣ. Сперва схваченъ былъ святый Проклъ и, исповѣдавши Христа предъ царемъ, отданъ былъ (на мученія) правителю области Максиму. Его жгли по чреву и по бокамъ горящими факелами, строгали, повѣсили на деревѣ, привязавши къ ногамъ тяжелый камень. Когда его вели для того,

чтобы застрѣлить, онъ встрѣтилъ племянника своего Иларія, котораго тащили еллины. Святый Проклъ, израненный безчисленнымъ множествомъ стрѣлъ, отошелъ къ Господу. А святой Иларій, на допросѣ объявившій себя христіаниномъ, былъ повѣшенъ и битъ, и его тащили на разстояніи трехъ миль. Потомъ обезглавленный былъ погребенъ вмѣстѣ съ святымъ Прокломъ.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Михаила Малеина, который назывался духовнымъ отцемъ святаго Аѳанасія аѳонскаго.

Въ тотъ же день память святаго мученика Сераціона, и святыхъ мучениковъ Андрея стратилата (военачальника), Ираклія, Фавета, Мины и друзей ихъ и святаго мученика Маманта.

13.

Въ тринадцатый день того же мѣсяца совершается соборъ архангела Гавріила.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Стефана Савваита.

Въ тотъ же день память святой мученицы Голиндухи, переименованной Маріею.

Она была Персіянка, жена начальника маговъ; жила при царяхъ: персидскомъ—Хозроѣ, а греческомъ Маврикіѣ. Она перетла въ христіанскую вѣру и крестилась вслѣдствіе того, что, въ изступленіи, видѣла въ геенѣ предковъ своихъ и знатныхъ людей, жившихъ въ невѣріи. За это какъ мужемъ своимъ, начальникомъ волхвовъ, такъ и царемъ она осуждена на заключеніе въ темницу забвенія. Пробывши здѣсь осьмнадцать лѣтъ и не измѣнивши своей

вѣрѣ, она была брошена въ ровъ, въ которомъ находился драконъ. Пробывши тамъ четыре мѣсяца, она до того сдѣлала его смирнымъ, что онъ ложился подлѣ ней и засыпалъ. Сверхъ того она получила отъ Бога даръ на будущее время уже не страдать отъ недостатка пищи. Потомъ вынутая оттуда она представлена была для истязанія сыну Хозроя и бита бичами, отъ чего одна изъ ея грудей была истерзана. Послѣ она была всунута въ мѣшокъ, наполненный горячимъ пепломъ, который былъ завязанъ, и брошена въ одномъ уединенномъ мѣстѣ. Оставшись невредимою, она была отослана въ блудный домъ, гдѣ входившіе туда многіе изъ людей наглыхъ не могли ее видѣть. Ведомая на смертную казнь, она освобождена была ангеломъ. Но когда она стала скорбѣть о томъ, что не пострадала, то явившійся ей ангелъ съ мечемъ, поразилъ ее по выѣ и, казалось, сдѣлалъ рану, изъ которой текла кровь, которою обогрялись одежды ея и доставляли многія исцѣленія. А святая, прибывши въ Іерусалимъ, поклонилась святымъ мѣстамъ и, распознавши различіе вѣры вселенской церкви, по божественному откровенію, отъ прочихъ еретическихъ вѣръ, прибыла въ Константинополь и, заключившись въ маленькой пещерѣ, оставила здѣшнюю жизнь и перешла къ Богу.

Въ тотъ же день совершаемъ память святыхъ шестисотъ тридцати Богоносныхъ отцовъ святаго Халкидонскаго и четвертаго вселенскаго собора.

Когда сталъ править царствомъ Ѳеодосій, сынъ Аркадія, то случилось слѣдующее. Нѣкто Евтихій, монахъ и пресвитеръ, сдѣлался начальникомъ ере-

си, говоря, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ имѣлъ одну природу и одно дѣйствіе. Хотя Флавіанъ, предстоятель Константинополя, и другіе православные опровергли его, но Евтихій, при помощи безбожныхъ евнуховъ царскихъ, не переставалъ дѣлать возмущенія и коварствовать до конца жизни Ѳеодосія. А когда вступили на царство Маркіанъ и Пульхерія, послѣ Ѳеодосія, то они повелѣли быть вселенскому собору, на который и собралось шестьсотъ тридцать епископовъ. И тѣ и другіе, то есть православные и неправославные, написавши свои мнѣнія на двухъ хартіяхъ и открывши раку всѣми прославляемой мученицы Евѳиміи, положили хартіи на грудь ея и запечатали. Черезъ нѣсколько дней, послѣ молитвы, открывши раку, они увидѣли, что хартія еретиковъ валяется въ ногахъ этой святой, а хартія православныхъ находится въ честныхъ ея рукахъ. Этимъ происшествіемъ всѣ были изумлены; увидѣвши такое чудо и болѣе утвердившись въ вѣрѣ, прославляли Бога, ежедневно творящаго необыкновенныя и великія дѣла, къ обращенію и пользѣ народа. Соборъ этотъ совершается въ святѣйшей великой церкви.

14.

Въ четырнадцатый день того же мѣсяца память святаго апостола Акилы.

Богоглаголивый Лука восхвалилъ его въ Дѣяніяхъ апостольскихъ. Онъ былъ ученикомъ святаго Павла, принималъ его у себя, и наученъ имъ божественнымъ тайнамъ По сему прозрѣвши заблуж-

деніе веліара и бывши іереемъ и страдальцемъ за Господа, онъ получилъ отъ Него вѣнецъ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Іуста.

Онъ происходилъ изъ города Рима; находясь въ военной службѣ подъ начальствомъ трибуна Клавдія, онъ увѣровалъ во Христа и былъ отосланъ имъ къ правителю области Магнентію. Когда онъ на допросѣ сказалъ, что не измѣнитъ вѣрѣ Христовой, его съ жестокостью растянули и били сырыми воловьими жилами, на голову надѣли раскаленный шлемъ, раскаленные желѣзные шарики подложили подъ мышки, положили на горячемъ очагѣ, и наконецъ брошенный въ растопленную печь, онъ предалъ духъ свой Богу, но огонь не повредилъ даже волоса его.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего и чудотворца Онисима.

Въ тотъ же день память святаго отца нашего Іосифа, архіепископа ѳессалоникскаго.

Этотъ блаженный жилъ въ царствованіе Ѳеофила, былъ сынъ боголюбивыхъ и благочестивыхъ родителей, Фотина и Ѳеоктисты, и родной братъ Ѳеодора, святаго исповѣдника и игумена студійскаго. За достохвальную свою жизнь, онъ съ общаго согласія, получилъ въ управленіе церковь ѳессалоникскую. Проживши тамъ довольно времени, онъ, по царскому повелѣнію, отправился въ столицу и, вмѣстѣ съ своимъ прекраснымъ братомъ, явился къ царю и, не убоявшись и не убѣдившись словами этого нечестиваго, осужденъ былъ какъ поклонникъ божественныхъ иконъ. Исповѣдникъ Ѳеодоръ тотчасъ же отправленъ былъ въ ссылку къ озеру Апол-

лоніадскому; а блаженный Іосифъ, перебывавшій въ разныхъ тюрьмахъ и боровшійся съ другими злостраданіями, принуждаемъ былъ и другимъ нечестивцемъ къ отреченію, посланнымъ отъ нечестиваго царя отвѣчалъ онъ тоже, что и прежде, подвергся же страданіямъ большимъ въ сравненіи съ прежними оскорбленіями и заключаемъ былъ въ темницы еще болѣе мрачныя и тягостныя, въ которыхъ терпѣлъ многія и невыносимыя мученія, борясь съ голодомъ и жаждою и со всякимъ злостраданіемъ; перешелъ онъ къ вѣчному наслѣдію, во все время жизни своей не нашедши покоя.

15.

Въ пятнадцатый день того же мѣсяца память святыхъ мучениковъ, Кирика и Іулитты.

Она жила при царѣ Діоклитіанѣ и происходила изъ Иконіи, но по причинѣ усилившагося тамъ гоненія, взявши приснопамятнаго Кирика, бывшаго трехъ лѣтъ, она перешла въ Селевкію. Но нашедши и тамъ тоже возстаніе противъ христіанъ, она прибыла въ Тарсъ Киликійскій, гдѣ правитель области Александръ, жестокій и звѣронравный, мучилъ христіанъ. Мученица эта, взятая имъ, была бита розгами. Вырвавши у ней дитя, правитель старался ласками привлечь его къ себѣ, но не могъ; дитя смотрѣло только на мать свою пристально и лепечущимъ язычкомъ призывало имя Христово и наконецъ пяточкою своею сильно, какъ только могло, толкнуло правителя въ чрево. Онъ, разсердившись, бросилъ дитя на приступки судейскаго мѣста, и оно,

отъ удара о приступки, испустило свою блаженную душу. А святая Іулитта, послѣ многихъ мученій, не согласившаяся отречься отъ Христа, была обезглавлена и получила вѣнецъ страдальческій.

Въ тотъ же день память святаго мученика Локкіана.

Въ тотъ же день память святаго мученика Авудима.

16.

Въ шеснадцатый день того же мѣсяца память святаго священномученика Аѳиногена, епископа пидахѳійскаго.

Этотъ святый жилъ въ Севастіи, при царѣ Діоклитіанѣ. Взятый правителемъ области Филомархомъ, вмѣстѣ съ десятью учениками своими, онъ, вмѣстѣ съ ними претерпѣвши многіе мучительные побои, былъ обезглавленъ Объ немъ говорятъ, что передъ тѣмъ, какъ быть взятымъ, онъ отшедши въ свой монастырь, учениковъ тамъ не нашелъ, потому что они еще прежде были взяты; но попавшагося ему оленя, котораго онъ держалъ въ монастырѣ, благословилъ и присоединилъ къ благословенію молитву, чтобы ни онъ, ни племя его не могли быть пойманы охотниками, но чтобы онъ и имѣющіе произойти отъ него, въ день памяти его, приводили въ то мѣсто, гдѣ жилъ святой, одного дѣтеныша. Это и исполнялось. Ибо видѣли, что (въ день памяти этого святаго), послѣ чтенія святаго евангелія, входилъ въцерковь олень и представлялъ святому родившагося отъ него дѣтеныша и потомъ опять выходилъ. Собравшіеся на празднество, заколая это животное, съ радостію вкушали, во славу и честь святаго. И было это весьма дивно какъ для вѣрующихъ, такъ и для невѣрующихъ, видѣвшихъ это и слышавшихъ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Фавета.

Онъ жилъ во времена Деція. За вѣру во Христа его схватили и, когда онъ смѣло исповѣдалъ Христа, распяли и пускали въ него стрѣлы. Пострадавши на крестѣ пять дней, онъ предалъ духъ свой въ руки Богу.

17.

Въ семнадцатый день того же мѣсяца память святой великомученицы Марины.

Она происходила изъ одной деревни Писидійской, находившейся въ предѣлахъ Антіохіи, и была единородною дочерью идольскаго жреца, Эдесія. Двѣнадцати лѣтъ выданная имъ въ замужство, она, по смерти матери своей, просила Бога удостоиться христіанской вѣры, о которой она узнала отъ нѣкоторыхъ жившихъ въ той деревнѣ. А будучи пятнадцати лѣтъ, она желала совершить мученическій подвигъ. Правитель области Олимврій, узнавши объ ней, велѣлъ взять ее и заключить въ тюрьму. Черезъ нѣсколько дней онъ велѣлъ привесть ее изъ тюрьмы на судъ къ себѣ. Увидѣвши ее, онъ совершенно былъ пораженъ красотою ея. Будучи спрошена имъ о происхожденіи и объ имени, она сказала: зовутъ меня Марина, родилась и выросла я въ Писидіи и призываю имя Господа моего. Такъ какъ она не соглашалась отречься отъ Христа, то правитель приказалъ ее положить и бить жестоко палками. Земля обагрилась ея кровью. Потомъ велѣлъ ее повѣсить и долго строгать тѣло ея; за тѣмъ велѣлъ отвесть ее въ тюрьму. Произошло сильное

землетрясеніе, такъ что тюрьма поколебалась, и вотъ откуда-то выползшій драконъ, ползя, испускалъ страшный звукъ и, казалось, окружилъ ее огнемъ. Сильно испугавшись и затрясшись, она стала молиться Богу и вслѣдствіе этого ужаснѣйшій этотъ драконъ принялъ видъ какъ бы чорной собаки. Святая, ухватившись за шерсть его, стала бить его по головѣ и по спинѣ попавшимся ей молотомъ и наконецъ усмирила его. Приведши ее на другой допросъ, жгли горящими факелами и потомъ опустили головою внизъ въ кадку, наполненную водою. Оставшись и при этомъ живою, она привлекла такимъ образомъ къ вѣрѣ Христовой многихъ, которымъ отрубили головы. Разгнѣванный этимъ правитель и ей велѣлъ отрубить голову.

18.

Въ осьмнадцатый день того же мѣсяца память святаго мученика Эмиліана.

Онъ происходилъ изъ Диростоля, Мизійскаго города, былъ рабомъ одного еллина, жилъ во времена Юліана отступника и викарія Капетолина Чтя Христа и отвращаясь идоловъ, онъ, нашедши удобное время, когда никто не могъ его видѣть, взялъ молотъ, вошелъ въ идольскій храмъ, разбилъ всѣхъ идоловъ и разбросалъ жертвы. Когда по этому дѣлу стали другихъ водить въ судъ и наказывать, онъ пошелъ и объявилъ, что онъ въ этомъ виноватъ. Его стали бить воловьими жилами и бросили въ затопленную печь, но онъ, не сгорѣвши, предалъ духъ свой Богу.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ: Павла, Θеи и Валентины.

Они были родные (братъ съ сестрами) родомъ египтяне. Приведенные въ городъ Діокесарію, они были представлены начальнику Фирмиліину. Раскаленнымъ желѣзомъ имъ совершенно испортили лѣвыя ноги и вырвали по правому глазу. Потомъ святая Валентина и Θея, повѣшенныя на деревѣ, были безпощадно строганы и умерщвлены. А Павелъ, приведенный и сначала подвергнутый мученіямъ, потомъ предъ всѣми, и молившійся громогласно за христіанъ, іудеевъ и самарянъ и о прекращеніи гоненія, всѣхъ привелъ въ жалость. Ему отрубили голову.

19.

Въ девятнадцатый день того же мѣсяца память преподобной Макрины, сестры Василія Великаго.

Процвѣтая красотою тѣлесною и благими нравами, она помолвлена была съ женихомъ, имѣвшимъ такія же качества. Бракосочетаніе еще не совершилось, какъ женихъ ея, отправившись въ другое мѣсто по своимъ дѣламъ, умеръ. Хотя многіе другіе желали вступить съ нею въ супружество, но блаженная Макрина предпочла вдовство съ свойственнымъ этому состоянію образомъ жизни, не испытавши удовольствій супружеской жизни. Прекративши всѣ мірскія связи, она жила вмѣстѣ съ матерью, преуспѣвая въ божественныхъ добродѣтеляхъ и, какъ вторая мать, воспитывая младшихъ братьевъ и сестеръ (всѣхъ дѣтей было десятеро, она изъ нихъ была старшая). Проживши свято и подвижнически, она, въ глубокой старости перешла къ Господу.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Діа чудотворца.

20.

Въ дватцатый день того же мѣсяца память огненнаго восхожденія на небеса святаго славнаго пророка Иліи ѳесвитянина.

Онъ былъ сынъ Совака, изъ Ѳесвы, изъ земли аравійской, изъ племени Ааронова, жилъ въ Галаадѣ, потому что Ѳесва назначена была для обитанія священникамъ. Когда мать его родила его, отецъ его Совакъ видѣлъ, что мужи видомъ бѣлые привѣтствовали его, пеленали его огнемъ и кормили его пламенемъ. Пошедши въ Іерусалимъ, онъ объявилъ объ этомъ священникамъ, и ему сказано было по божественному откровенію: не бойся, человѣкъ! жилище этого дитяти будетъ свѣтло, слово его будетъ сильно, жизнь его о Господѣ, ревность его благоугодна Господу; онъ будетъ судить Израиля мечемъ и огнемъ. Онъ пророчествовалъ двадцать пять лѣтъ; жилъ за восемьсотъ шестнадцать лѣтъ до пришествія Христова. Этотъ Илія трижды низводилъ съ неба огонь, словомъ своимъ повелѣвалъ и запрещалъ идти дождю, воскрешалъ мертвыхъ, два раза сжегъ по пятидесяти человѣкъ, на горѣ Хоривѣ видѣлъ Бога, сколько возможно видѣть человѣку, раздѣлилъ Іорданъ милотью, вознесенъ на колесницѣ огненной на небеса и, во время Преображенія, вмѣстѣ съ Моисеемъ предстоялъ Христу.

21.

Въ двадцать первый день того же мѣсяца память преподобныхъ отцевъ нашихъ, Іоанна и Симеона, Христа ради юродиваго.

Они происходили изъ города Едессы, находившагося въ Сиріи, жили въ царствованіе Іустина млад-

шаго. Движимые божественною любовію они пошли въ святой городъ и, поклонившись животворящему древу, поселились въ обители святаго Георгія. Пробывши въ ней менѣе семи дней, они, получивши отъ святаго Никона (настоятеля этой обители) верхнюю одежду, вышли изъ этого монастыря и пришли въ пустыню, въ которой провели сорокъ лѣтъ, предаваясь въ оной подвигамъ всякаго рода и вели суровый образъ жизни. Послѣ того Іоаннъ остался въ пустынѣ, а блаженный Симеонъ возвратился въ святой городъ и желая утаить отъ людей (свои добродѣтели), онъ, принявши на себя видъ глупаго, пришелъ въ городъ Емесу. Совершивши много чудесъ въ этомъ юродствѣ, онъ почилъ о Господѣ. По кончинѣ своей онъ сдѣлался извѣстенъ, когда различные люди разсказывали о разныхъ его чудесахъ. Позволяя себѣ умолчать о другихъ его чудесахъ, необходимо сказать о послѣднемъ. Двое мущинъ несли хоронить его въ самомъ бѣдномъ видѣ, не омытаго, безъ ѳиміама и псалмопѣнія. Поднося его къ кладбищу, они поровнялись съ домомъ одного еврея, которому показалось, что несутъ хоронить останки этого святаго съ честію и провожаютъ съ великою славою и множествомъ поющаго народа; но выглянувши, онъ увидѣлъ только двухъ нищихъ, которые несли этого преподобнаго, и сказалъ: блаженъ ты, юродивый, что не было при тебѣ людей поющихъ, но были небесныя силы, чтущія тебя пѣснопѣніями. Вышедши изъ дома, онъ своими руками покрылъ его и похоронилъ. Спустя нѣсколько дней, другъ и сподвижникъ святаго, пришедши (въ жилище его), узналъ, что онъ отошелъ къ Господу.

Въ тотъ же день память святаго мученика Акакія въ Епитаскалѣ. И память страданія святыхъ: Ѳеофила, Іуста, Трофима и Матѳея. И соборъ Пресвятыя Богородицы въ Арматіи.

22.

Въ двадцать второй день того же мѣсяца память святой мироносицы и равноапостольной Маріи Магдалины.

Она происходила изъ Магдалъ, съ предѣловъ Сиріи. Мучимая семью демонами, она, приступивши ко Христу, освобождена была отъ нихъ благодатію Христовою и находясь при немъ даже до страданія Его, она была и Мироносицею и первая, вмѣстѣ съ другою Маріею, Пресвятою Богородицею, узнала о воскресеніи Господа, когда, по прошествіи субботы, увидѣла ангела; а по наступленіи утра, они увидѣли двухъ ангеловъ въ бѣлыхъ одеждахъ, сидящихъ и (потомъ) опять увидѣла самаго Господа, котораго считая за садовника, услышала отъ него: не прикасайся ко мнѣ. Послѣ божественнаго и святаго вознесенія Господа, она, пришедши въ Ефесъ къ святому Іоанну Богослову и апостолу, почила тамъ свято и погребена у входа въ ту пещеру, въ которой (впослѣдствіи) спали семь блаженныхъ отроковъ. А потомъ при царѣ нашемъ Львѣ, перешедшемъ въ страну блаженства, мощи ея перенесены и положены въ устроенной имъ обители святаго Лазаря, гдѣ ежегодно соборъ ея совершается и также въ мѣстности (называемой) Кураторскою, близъ Тавра.

23.

Въ двадцать третій день того же мѣсяца память святаго священномученика Фоки.

Онъ жилъ при царѣ Траянѣ. Приведенный къ

епарху Африкану и спрошенный имъ, онъ смѣло сталъ говорить о божественныхъ предметахъ и учить вѣрѣ во Христа. Когда же Африканъ сталъ злословить Христа и дурно поступать съ этимъ мученикомъ, то произошло землетрясеніе и Африканъ, вмѣстѣ съ воинами, вдругъ упавши, лежалъ бездыханный, но святой воскресилъ его, когда стала просить его жена Африкана. Послѣ того этотъ святой приведенъ былъ къ царю Траяну и, за проповѣдь о Христѣ былъ повѣшенъ и строганъ, (потомъ) брошенъ въ известку, наконецъ запертъ въ сильно натопленной банѣ и, помолившись, предалъ духъ свой Богу.

Въ тотъ же день память святаго пророка Іезекіиля.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ: Аполлинарія и Виталія, епископовъ равенскихъ и Аполлонія римскаго, и семи мучениковъ, пострадавшихъ въ Кархидонѣ; и воспоминаніе о христіанахъ, скончавшихся въ Булгаріи при царѣ Никифорѣ.

24.

Въ двадцать четвертый день того же мѣсяца память святой великомученицы Христины.

Она происходила изъ Тарса, была дочь военачальника Урбана, который назначилъ для жительства ея высокую башню, въ которой были его боги, сдѣланные изъ золота и серебра, и другихъ дорогихъ матеріаловъ, чтобы она приносила идоламъ жертву; но она, изломавши ихъ, отдала бѣднымъ. За это она подвергнута была отъ отца всякимъ мученіямъ и заключена въ тюрьму, гдѣ, страдая безъ пищи, она получила ангельскую пищу, а раны отъ побоевъ были исцѣлены. Потомъ она брошена была въ

море и отъ Господа получила божественное крещеніе и божественнымъ ангеломъ отведена въ пустыню. Но когда узнали, что она жива, ее заключили въ темницу, по приказанію отца ея, который въ туже ночь умеръ. Когда вмѣсто его получилъ начальство нѣкто Діонъ, то этотъ злодѣй привелъ мученицу къ допросу. Возвѣстивши Христа, она сильно была бита и, совершивши чудеса, обратила къ вѣрѣ три тысячи мущинъ. Послѣ Діона нѣкто Юліанъ получилъ начальство, который велѣлъ бросить ее въ топившуюся печь; но такъ какъ она не сгорѣла, то присудили отдать ее ядовитымъ гадамъ и велѣно было отрубить ей груди, изъ которыхъ, говорятъ, вмѣсто крови потекло молоко. Потомъ онъ велѣлъ отрѣзать ей языкъ. Наконецъ воины закидали ее щитами, и она предала духъ свой Богу.

25.

Въ двадцать пятый день того же мѣсяца память успенія святой Анны, матери Пресвятой Богородицы.

Она, бывшая по плоти праматерью Господа нашего Іисуса Христа, происходила изъ колѣна Левіина и была дочь священника Матуана и Маріи, жены его. Этотъ Матуанъ былъ священникомъ въ царствованіе Клеопатры и Сапера или Саварія, царя Персидскаго, передъ царствованіемъ Ирода Антипатра. Этотъ Матуанъ имѣлъ трехъ дочерей: Марію, Собу и Анну. Первая выдана была замужъ въ Виѳлеемъ и родила Саломію, бывшую повивальною бабкою. И вторая также выдана была за мужъ въ Виѳлеемъ и родила Елисавету, а третья Анна выда-

на была за мужъ въ землю Галилейскую, и родила Марію Богородицу. Поэтому Саломія, Елисавета и святая Марія Богородица были дочери трехъ родныхъ сестеръ, а между собою двоюродныя сестры. Эта Анна, родивши спасительницу всего міра и отнявши ее отъ груди, посвятила ее въ храмъ, какъ непорочный даръ Вседержителю Богу, и проводя остальное свое время въ постѣ, молитвахъ и благотвореніяхъ нуждающимся, мирно перешла къ Господу. Соборъ ея совершается въ Девтерѣ.

Въ тотъ же день память святыхъ ста шестидесяти пяти отцевъ, собравшихся на пятый вселенскій соборъ и опровергшихъ ученіе Оригена.

Въ царствованіе Юстиніана былъ патріархомъ Константинопольскимъ Анѳимъ, еретикъ, бывшій прежде епископомъ трапезунтскимъ, потомъ переведенный и возведенный на престолъ Константинопольскій; но, какъ еретикъ, онъ былъ низложенъ православными и римскимъ Папою, Агапитомъ. Вмѣсто его рукоположенъ былъ святѣйшій Мина, пресвитеръ святой константинопольской церкви и начальникъ странноприемницы Самсона. При немъ произвели смущеніе Северъ и Петръ, зараженные всякою ересью и принимавшіе нечестивое ученіе Оригена, оскорбляя православныхъ. По этому-то царь Юстиніанъ, въ седьмой годъ царствованія своего, составивши въ Константинополѣ соборъ изъ ста шестидесяти пяти святыхъ отцевъ, вмѣстѣ съ святѣйшимъ патріархомъ Миною, низложили какъ ихъ, такъ и единомысленниковъ ихъ. Съ тѣхъ поръ церковь Божія празднуетъ это воспоминаніе, прославляя Бога.

26.

Въ двадцать шестой день того же мѣсяца память святыхъ священномучениковъ: Ермолая, Ермилла и Ермократа.

Эти праведные изъ клира церкви никомидійской остались (въ живыхъ) изъ числа святыхъ, сожженныхъ въ церкви мучителемъ Максиміаномъ: потому что они скрылись въ одномъ тайномъ мѣстѣ. Когда святый Пантелеимонъ, наученный однимъ (христіаниномъ) христіанскимъ таинствамъ, былъ схваченъ, то допрашиваемый Максиміаномъ (кѣмъ онъ обращенъ въ христіанство), онъ, не умѣя лгать, сказалъ: пресвитеромъ Ермолаемъ. Тотчасъ посланы были воины, чтобы привесть его къ Максиміану, которые и привели вмѣстѣ съ нимъ и тѣхъ, которые были при немъ. Когда эти святые, допрашиваемые, смѣло возвѣстили, что Христосъ есть Богъ, то имъ отрубили головы.

Въ тотъ же день память святой преподобномученицы христовой Параскевы.

Она жила въ царствованіе Антонина, происходила изъ одной деревни древняго Рима, отъ родителей христіанскихъ, по имени Агаѳона и Политіи. Исполняя нелѣностно заповѣди Господни, они не имѣли дѣтей; потому и молили непрестанно Бога дать имъ дитя. Творецъ Богъ, исполняющій волю боящихся Его, даровалъ имъ дитя женскаго пола, эту святую. Такъ какъ она родилась въ шестой день недѣли, то родители назвали ее въ святомъ крещеніи поэтому Параскевою. Съ материнихъ пеленъ посвятивши себя Богу, она была научена и образуема своей матерью. Выучившись и священнымъ письме-

намъ, она безпрестанно читала Божественное Писаніе и постоянно бывала въ церкви Божіей и занималась молитвою.

По смерти своихъ родителей, она раздавши бѣднымъ все свое имущество, постригшись и облекшись въ монашескую одежду, стала проповѣдывать имя истиннаго Бога и Господа нашего Іисуса Христа и многихъ изъ язычниковъ привлекла къ Богопознанію. Поэтому нѣкоторые іудеи донесли на нее царю Антонину, говоря: нѣкоторая женщина, по имени Параскева, проповѣдуетъ Іисуса, сына Маріи, котораго отцы наши распяли. Услышавши это, царь приказалъ привести ее къ себѣ и, увидѣвши ее, изумленный ея разумомъ и красотою, сказалъ ей: если ты послушаешь меня, принесешь жертву богамъ, то получишь много милостей, а если нѣтъ, то я предамъ тебя многимъ мученіямъ. Святая съ самою непоколебимою мыслію отвѣчала ему: какъ можно отречься отъ имени Христа и Бога моего; да погибнутъ боги, не сотворившіе неба и землю. Царь, вскипѣвшій отъ гнѣва, велѣлъ надѣть этой мученицѣ на голову желѣзный раскаленный шлемъ; когда это было исполнено, она, по дѣйствію божественнаго орошенія, осталась невредимою. Отъ этого чуда многіе въ тотъ же часъ увѣровали въ Господа. Потомъ онъ велѣлъ сильно разжечь мѣдный котелъ, наполненный масломъ и смолою и опустить ее въ оный. Когда это было исполнено, святую видѣли стоящею среди котла безвредно. Увидѣвши ее, царь сказалъ: прысни на меня изъ котла, Параскева, чтобы я зналъ, горячи ли смола и масло. Святая зачерпнувши жидкости, бывшей въ котлѣ, плеснула царю

на лице, и тотчасъ зеницы глазъ его повредились; онъ завопилъ громко: помилуй меня, раба истиннаго Бога, и возврати мнѣ свѣтъ моихъ очей и я увѣрую въ Бога, котораго ты проповѣдуешь. И, прозрѣвши, тотчасъ увѣровалъ царь Антонинъ, а съ нимъ, и приближенные его, и крестились во имя Святой Троицы. А святая, вышедши оттуда, пошла въ другіе города и селенія, проповѣдуя имя Господа Іисуса. Пришедши въ одинъ городъ, въ которомъ царствовалъ нѣкто Асклипій, эта святая приведена была къ нему. Призвавши имя Спасителя Христа и ознаменовавшись честнымъ крестомъ, она объявила себя христіанкою и возвѣщала Христа Бога неба и земли. Смущенный этимъ царь, велѣлъ отвесть ее къ дракону, гнѣздившемуся за городомъ, которому обыкновенно отдавали на съѣденіе осужденныхъ на смерть. Когда святая подошла къ той пещерѣ, въ которой жилъ драконъ, то, увидѣвши ее, онъ сильно засвисталъ и испустилъ сильный дымъ. А святая подошла близко къ этому звѣрю и сказала: звѣрь! пришли на тебя гнѣвъ Божій и погибель. Она дунула на него, сотворила противъ него знаменіе честнаго креста, и онъ, громко свиснувши, распался на двое и сталъ невидимъ. Увидѣвши это, царь и всѣ бывшіе съ нимъ увѣровали. Святая пошла въ другой городъ, въ которомъ царствовалъ другой царь, по имени Тарасій, и возвѣщала тамъ имя Христово. Царь, узнавши объ ней, велѣлъ представить ее къ себѣ на судъ. Спрошенная имъ, она объявила себя христіанкою и возвѣщала, что Христосъ есть истинный Богъ. За это она опущена была въ мѣдный котелъ, наполненный масломъ и смо-

лою и свинцомъ, подъ которымъ разведенъ былъ огонь; но въ слѣдствіе явленія божественнаго ангела, котелъ былъ охлажденъ и святая осталась невредима. Подвергши ее многимъ другимъ мученіямъ, онъ не поколебалъ ея твердости. Наконецъ онъ велѣлъ отрубить ей голову; съ этимъ духъ ея отлетѣлъ въ вѣчныя обители.

Въ тотъ же день память преподобнаго Игнатія Стиронита и обновленіе храма архангела Гавріила, по ту сторону въ Халдахъ, и святыхъ Аніона и Іерусалима.

27.

Въ двадцать седьмой день того же мѣсяца память святаго славнаго великомученика и цѣлителя Пантелеймона.

Онъ жилъ въ царствованіе Максиміана, происходилъ изъ города Никомидіи, отъ отца, Евсторгія именемъ, язычника, который послѣ сдѣлался христіаниномъ, вслѣдствіе внушеній своего сына, а мать Еввула происходила отъ предковъ христіанскихъ. Онъ наученъ былъ врачебному искусству Евфросиномъ, который былъ весьма славенъ и достигъ, повидимому, высшей степени въ искусствѣ лѣчить. А искусству врачевать силою Христовою и вѣрѣ онъ наученъ былъ пресвитеромъ Ермолаемъ. Посредствомъ этого послѣдняго искусства онъ воскресилъ одно дитя, уязвленное ехидною, и лежавшее мертвымъ подлѣ дороги, призвавши на помощь Христа. И такъ онъ былъ крещенъ и утвержденъ въ вѣрѣ Христовой пресвитеромъ Ермолаемъ. А мученіе его совершилось слѣдующимъ образомъ.

Одинъ слѣпой, пришедши къ нему, получилъ отъ

него исцѣленіе. Спрошенный царемъ: кто его исцѣлилъ? онъ отвѣчалъ: Пантолеонъ (ибо его прежде такъ звали), призвавшій на помощь Христа, въ котораго я и самъ вѣрую. Ему тотчасъ же отрубили голову. Тогда Пантолеонъ приведенъ былъ къ царю и на допросѣ, ни отъ обѣщаній, ни отъ угрозъ не поколебался въ вѣрѣ Христовой. За это его жестоко били и жгли горящими факелами. Господь, явившійся ему въ видѣ пресвитера Ермолая, ободрилъ его. И въ растопленномъ свинцѣ, въ который онъ былъ опущенъ, и въ морѣ, куда онъ былъ брошенъ, онъ видимъ былъ находящимся вмѣстѣ съ нимъ. Оставшись невредимымъ отъ этого, онъ отданъ былъ звѣрямъ; но когда не былъ укушенъ ими, то его привязали къ колесу, усаженному ножами, которое пущено было съ горы по покатому мѣсту. Потомъ, когда произнесенъ былъ приговоръ отрубить ему голову, онъ сталъ молиться и пришелъ къ нему свыше голосъ, называющій его вмѣсто Пантолеонъ, Пантелеимономъ. По совершеніи имъ молитвы, когда палачъ протянулъ руку, чтобы отрубить ему голову, свойство желѣза измѣнилось, и оно стало мягко, какъ воскъ. Отъ этого чуда воины увѣровали во Христа. Тогда святой мученикъ, добровольно протянувши шею, былъ обезглавленъ. Говорятъ, что, вмѣсто крови, потекло молоко, и масличное дерево, къ которому онъ былъ привязанъ, немедленно оказалось съ зрѣлымъ плодомъ. Соборъ его совершается въ церкви, посвященной его имени.

Въ тотъ же день память обезглавленнаго слѣпца, который исцѣленъ былъ святымъ Пантелеимономъ.

28.

Въ двадцать осьмый день того же мѣсяца память святыхъ апостоловъ и діаконовъ: Прохора, Никанора, Тимона и Пармена.

Они, за проповѣданіе ученія вѣры и за исповѣданіе Господа Іисуса Христа сыномъ Божіимъ и совершеннымъ человѣкомъ пострадали въ различныхъ мѣстахъ и потерпѣвши много мученій отъ нечестивыхъ, получили мученическій вѣнецъ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Евстаѳія анкирскаго.

Онъ былъ воинъ. Приведенный къ правителю Анкиры Корнилію и допрашиваемый, онъ смѣло исповѣдалъ Христа. За это его безпощадно били и, проткнувши ему спинные позвонки и обвязавши его веревками, тащили отъ города Анкиры до рѣки Сагара. Правитель слѣдовалъ за нимъ и смотрѣлъ. Тамъ брошенный въ ящикъ, онъ кинутъ былъ въ рѣку. Но божественный ангелъ, явившійся по благоволенію Божію, вынулъ ящикъ на сушу, и святой оказался живъ и пѣлъ: живый въ помощи Вышняго. Узнавши объ этомъ, правитель, отъ стыда, обнажилъ мечь и умертвилъ себя. А святой мученикъ, помолившись и принявши божественный Даръ, чрезъ посланнаго ему съ небя голубя, предалъ духъ свой въ руки явившагося ангела. Честныя его мощи положены въ самомъ городѣ Анкирѣ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Акакія и воспоминаніе обновленія храма Пресвятой Богородицы въ мѣстности Діакониссы.

29.

Въ двадцать девятый день того же мѣсяца память святаго мученика Каллиника.

Онъ происходилъ изъ Киликіи и былъ чрезвычайно добръ, устрояя свою жизнь подъ вліяніемъ страха Господня; былъ для многихъ наставникомъ спасенія и преданныхъ идолопоклонству убѣждалъ оставить ничтожное и познать Творца всего. За это онъ былъ схваченъ и приведенъ къ правителю области, Сакердону. Его подвергли мученіямъ всякаго рода и, обувши въ желѣзные сапоги съ гвоздями прямо стоявшими, велѣли бѣжать до города Гангры, отстоявшаго на восемьдесятъ стадій. Прошедши шестьдесятъ, когда воины, которые вели его, томимые жаждою, не имѣли силы идти далѣе, онъ молитвою извелъ изъ сухаго камня воду, которая и донынѣ еще течетъ. По прибытіи въ Гангру, онъ брошенъ былъ въ топившуюся печь и предалъ духъ свой Богу. Соборъ его совершается близъ Юстиніанова моста и близъ Петрія.

Въ тотъ же день память святой мученицы Ѳеодоты и дѣтей ея.

Она происходила изъ Никеи. Будучи современницею святой мученицы Анастасіи, она была благочестива, ревностно исполняла заповѣди Божіи и дѣтей своихъ научала богопознанію. Схваченная начальникомъ Левкодіемъ (который уговаривалъ ее выти за него замужъ, но не могъ уговорить), она была отослана къ Никитію, начальнику Виѳиніи, которымъ вмѣстѣ съ тремя дѣтьми своими брошена была въ топившуюся печь и получила вѣнецъ му-

ческій. Соборъ ихъ совершается въ мученическомъ ихъ храмѣ, находящемся въ Кампѣ.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ: Маманта и и Василиска въ мѣстности Дарія. И память святыхъ Веніамина и Вирія близъ палатъ Евдома. И память блаженнаго Іоанна воина и Константина, патріарха константинопольскаго, и благочестиваго царя Ѳеодосія младшаго.

30.

Въ тридцатый день того же мѣсяца память святыхъ апостоловъ, изъ числа семидесяти, Силы, Силуана, Кроскента, Епенета и Андроника.

Проповѣдавши въ Халкидонѣ (правильнѣе въ Каркидонѣ) и Итали, и по всему міру открыто посѣявши слово вѣры Христовой и многихъ изъ невѣдущихъ Бога научивши (истинному Боговѣдѣнію) и крестивши, они мирно предали души свои Богу.

Въ тотъ же день память святой мученицы Іулитты кесаріянки.

Она происходила изъ города Кесаріи Каппадокійской, которую и Василій великій почтилъ похвальными словами. У ней завязалась тяжба съ однимъ мужчиною любостяжательнымъ и склоннымъ дѣлать обиды. Онъ, не думая о справедливости и о самомъ Богѣ, отнявши у ней большую часть ея земли, и поля, и деревни, и скотъ, и рабовъ, и все нужное для удобствъ жизни, присвоилъ все это себѣ, склонивши на свою сторону судей, посредствомъ клеветъ, ложныхъ свидѣтелей и подкуповъ. Когда эта обижаемая женщина начала вполнѣ понимать тиранство хищника, онъ тотчасъ донесъ на нее, что

она христіанка, и что ей, какъ не поклоняющейся тѣмъ богамъ, которымъ покланяются цари, не слѣдуетъ пользоваться общими для всѣхъ правами. Она же, не заботясь ни о чемъ настоящемъ и пренебрегши все, сказала: пусть отнимутъ у меня жизнь и славу ея; я не отрекусь отъ Творца и Создателя всего. Тогда несправедливый судья отдалъ ее на сожженіе. Пламя, объявшее тѣло этой святой, оставило его въ цѣлости для ближнихъ ея и для всѣхъ вѣрующихъ.

31.

Въ тридцать первый день того же мѣсяца память святаго и праведнаго Евдокима.

Этотъ блаженный жилъ въ царствованіе христоненавистнаго Ѳеофила. Родители его, родомъ изъ Каппадокіи, по имени Василій и Евдокія, при знаменитости своей (ибо они были патриціанскаго рода), извѣстны были и своимъ православіемъ. Поэтому Евдокимъ, доблестно воспитанный ими, почтенъ былъ отъ Ѳеофила званіемъ кандидата и сдѣланъ военачальникомъ сначала въ Каппадокіи, а впослѣдствіи и во всей восточной Римской Имперіи. Онъ обо всѣхъ дѣлахъ разсуждалъ справедливо, былъ праведенъ и служилъ образцомъ законнаго образа дѣйствій, былъ одинаково ровенъ для всѣхъ, ежедневно раздавалъ весьма много милостыни, украшалъ церкви и доставлялъ нужное для нихъ, помогалъ вдовамъ и сиротамъ и вообще исполнялъ всѣ добродѣтели. Живя такимъ образомъ богоугодно, этотъ блаженный, заболѣвши, предалъ духъ свой Бо-

гу. Родственники, исполняя его желаніе, въ той же одеждѣ и обуви, въ какой онъ былъ, похоронили честное тѣло его, прославленное отъ Бога многими чудесами, о которыхъ не можемъ говорить теперь въ подробности. Перенесеніе мощей его въ Византію совершилось въ шестой день іюня, а святое успеніе его въ тридцать первый день іюля.

Въ тотъ же день воспоминаніе обновленія досточтимаго храма Пресвятой Владычицы нашей Богородицы, во Влахернѣ, гдѣ находится святой ковчегъ. И препразднество честнаго и животворящаго креста, или изнесеніе Его изъ царскаго дворца въ городъ.

Молитвами святыхъ Твоихъ, Боже, помилуй насъ.

СИНАКСАРИ

НА АВГУСТЪ МѢСЯЦЪ.

1.

Въ первый день сего мѣсяца память святыхъ семи мучениковъ маккавѣевъ—Авима, Антонія, Гурія, Елеазара, Евсевана, Ахимса и Маркелла, и матери ихъ Соломоніи, и учителя ихъ Елеазара.

Когда Антіохъ, сынъ Селевка, покоривъ весь народъ еврейскій и поработивъ его, заставлялъ евреевъ отречься отъ обычаевъ отечественныхъ и ѣсть свиное мясо, тогда старецъ Елеазаръ, учитель и толкователь закона, и воспитанные имъ эти семь отроковъ отказались исполнить повелѣніе тирана, держась отеческихъ законовъ. И за это старца сильно били, связавши ему руки назадъ, а потомъ лили ему въ ноздри ѣдкія и зловонныя жидкости и наконецъ бросили его въ огонь. Когда онъ молился, чтобы кровь его и смерть приняты были какъ искупительная жертва за весь народъ, онъ испустилъ духъ. А благороднѣйшіе отроки, приводимые на истязаніе по порядку ихъ возраста, и мучимые посредствомъ отсѣченія членовъ, мучительныхъ машинъ, стрѣлянія въ нихъ изъ луковъ и посредствомъ огня, чему тиранъ подвергалъ каждаго изъ нихъ порознь, не отреклись отъ отечественныхъ обычаевъ, не промѣняли законодателя Бога на эту

временную жизнь, но оказывали себя нечувствительными къ истязаніямъ, разумомъ своимъ господствуя и владычествуя надъ страданіями, и такимъ образомъ получили вѣнцы мученическіе.

Послѣ нихъ и мать ихъ Соломонія, когда увидѣла, что они окончили жизнь, не желая подвергнуться истязанію отъ руки человѣческой, бросилась на разожженный костеръ и такимъ образомъ предала духъ свой Богу.

Въ тотъ же день память девяти мучениковъ, пострадавшихъ въ Пергіи Памфилійской: Леонтина, Атта, Александра, Киндея, Мнисѳея, Киріака, Минэя, Катуна и Евклея.

Они жили, во времена царя Діоклитіана и правителя области Флавіана; предки ихъ были христіане. Минэй былъ плотникъ, а прочіе земледѣльцы. Будучи всѣ единомысленны, они приняли прекрасное намѣреніе идти на страданіе мученическое, считая все житейское ничтожнымъ. Въ одну ночь они, пришедши въ капище Артемиды, опрокинули всѣ находившіяся въ немъ статуи. За это ихъ схватили и, допросивши, стали сильно бить, жечь бока ихъ, строгать когтями все тѣло до костей; горящими факелами жгли подмышки, выкалывали глаза остріями и потомъ бросили ихъ въ темницу, не давая имъ, по приказанію тирана, ни ѣсть, ни пить и ничего необходимаго. Не много спустя святые отданы были звѣрямъ на съѣденіе; но звѣри оказали себя кроткими передъ ними. Когда всѣ, изумленные этимъ, воскликнули: великъ Богъ христіанскій, то загремѣлъ громъ, заблистала молнія, полился сильный дождь, соединенный съ градомъ; вмѣстѣ съ этимъ послышался нѣкоторый божественный голосъ, при-

зывавшій этихъ святыхъ Услышавши этотъ вождѣлѣнный для нихъ голосъ, они возрадовались. Потомъ, по приказанію правителя области, имъ отрубили головы. Такъ кончилось ихъ мученичество.

Въ тотъ же день кончина святаго Папы новаго, который былъ брошенъ въ море въ мѣшкѣ, вложенномъ въ коробъ.

Въ тотъ же день кончина святаго мученика Елеазара, которому обожжена была голова

Въ тотъ же день кончина свитаго мученика Кирика, которому отрубили голову.

Въ тотъ же день кончина святаго мученика Ѳеодора, которому отрубили голову.

Въ тотъ же день кончина святаго мученика Поліевкта, котораго засыпали пометомъ.

Въ тотъ же день пямять святыхъ мучениковъ Мина, Минэя и другихъ въ Виглентіѣ, близъ мѣдныхъ четырехъ воротъ.

Въ тотъ же день память святаго отца нашего Тимоѳея, епископа праконнисскаго чудотворца.

Онъ совершалъ славныя дѣла свои около половины шестаго вѣка, въ царствованіе самодержавцевъ Юстина ѳракіянина и сына его Юстиніана великаго, и жилъ въ столицѣ. Украшенный всякою добродѣтелью, онъ рукоположенъ былъ въ епископа Проконниса или говоря обычнѣе, Приканниса, который въ древности назывался и оленьимъ островомъ, а теперь для всѣхъ извѣстенъ и называется Мармара. Этотъ богопросвѣщенный отецъ, прибывши туда и нашедши, что жители этого острова занимаются разбоемъ и оказываютъ большое безчеловѣчіе къ тѣмъ, которые подвергаются кораблекрушенію около этихъ приморскихъ мѣстъ, всячески заботился истребить

въ нихъ эту наклонность и расположить ихъ быть сострадательными къ этимъ несчастнымъ, и сдѣлалъ это въ непродолжительномъ времени своею христоподражательною кротостью. Хорошо упасши ввѣренное ему стадо, проведши жизнь свою въ подвижничествѣ, незлобиво перенесши взнесенную на него клевету и исцѣливши одержимую демономъ дочь самодержца Юстиніана однимъ только явленіемъ своимъ, онъ, въ глубой старости, почилъ о Господѣ, августа перваго дня. А боголюбивая мать исцѣленной отроковицы, царица Ѳеодора, въ доказательство своего благорасположенія къ этому святому, воздвигла во имя его священную обитель на одной обширной равнинѣ, куда прежде удалилась для исцѣленія страдавшая дочь ея. Въ этой обители обрѣтены, по преставленіи святаго священнѣйшія мощи его, а нѣсколько выше открылся и источникъ святой воды. Эта равнина находится на юговостокѣ острова, выше бывшаго нѣкогда городка Проконнисскаго, который теперь называется туземцами Клазакій и заключаетъ въ себѣ только около двадцати хижинъ. И хотя теперь и обитель и весьма большой ея храмъ находятся въ развалинахъ, однако же туземцы ежегодно сходятся туда и совершаютъ праздникъ этого святаго.

2.

Во второй день того же мѣсяца память перенесенія мощей первомученика и архидіакона Стефана.

Этотъ праздникъ совершается во второй день августа. Происхожденіе его слѣдующее. Когда про-

шло много уже времени, послѣ мученія этого святаго, и когда многіе уже умерли въ мученіяхъ, тогда, вслѣдствіе явленія между царями перваго святаго и преданнѣйшаго христіанству Константина, тревожное для христіанъ время смѣнилось тишиною: всѣ темницы отворились и мучительныя казни прекратились. И такъ, когда во вселенной водворились миръ и свобода, тогда и многоцѣнное сокровище — мощи этого первомученика было открыто. Въ деревнѣ, гдѣ сокрыта была подъ землею эта драгоцѣнность, жилъ нѣкоторый человѣкъ, старый, саномъ пресвитеръ, достоуважаемый за жизнь свою, по имени Лукіанъ. Ему-то открылъ себя первомученикъ, явившись не одинъ разъ, но дважды и трижды; а пресвитеръ объявилъ объ этомъ видѣніи епископу Іоанну. Исполненный радости, епископъ, вмѣстѣ съ клиромъ городскимъ, прибывши къ указанному мѣсту и взрывши землю, нашелъ гробъ. Вдругъ произошло сильное землетрясеніе и необыкновенно пріятный запахъ облагоухалъ бывшихъ притомъ, а съ неба послышались голоса ангеловъ Божіихъ, поющихъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе; эти голоса раздавались на десять поприщъ. Происшедшія при этомъ весьма многія исцѣленія одержимыхъ разными болѣзнями свидѣтельствали о благодати, данной первомученику. Немедленно патріархъ іерусалимскій съ двумя епископами, съ клиромъ и со всѣмъ народомъ, поклонились въ радости и веселіи святому этому тѣлу, и со свѣтильниками, священнымъ пѣніемъ, при кажденіи ѳиміамомъ и съ подобающею честію отнесли оное на святый Сіонъ. Впослѣдствіи этому свя-

тому устроенъ былъ благолѣпный храмъ въ самомъ городѣ сенаторомъ Александромъ, который съ полнымъ благоговѣніемъ положилъ въ немъ эти честныя мощи, испросивши на то разрѣшеніе у архіерея. Когда прошло болѣе пяти лѣтъ послѣ этого перенесенія, самъ Александръ, сдѣлавшись опасно боленъ, велѣлъ приготовить себѣ гробъ, похожій на раку святаго Стефана и похоронить себя близъ него и, по смерти, былъ положенъ въ оный. По прошествіи осьми лѣтъ по смерти сенатора Александра, когда въ Римской имперіи царствовалъ святой и великій Константинъ, а въ константинополѣ священнодѣйствовалъ Митрофанъ, жена сенатора Александра, по своему богатству и красотѣ тѣлесной, осаждаема была многими, желавшими жениться на ней. Чтобы не быть принужденною сдѣлать это, она рѣшилась, взявши тѣло своего мужа, отправиться къ отцу, въ свой отечественный городъ Константинополь; но по нѣкоторому божественному устроенію, она, вмѣсто гроба мужа, взяла раку святаго, проливая источники слезъ. Наконецъ поставивши священныя мощи на одръ, она съ ними отправилась въ путь. Во всю ночь слышны были съ неба пѣніе ангеловъ и боголѣпное славословіе и разливалось потому мѣсто благоуханіе какъ будто много пролито было мура, и злые духи рыдали, часто вопія: горе намъ, что среди насъ находится Стефанъ и бичуетъ насъ. Достигши приморскаго города, Аскалона, они нашли тамъ корабль и, нанявши оный за пятьдесятъ золотыхъ монетъ, отплыли. Пишущимъ кратко не возможно описать, сколько чудесъ и знаменій совершилось на этомъ пути. По достиженіи столицы, когда

царь услышалъ объ этомъ великомъ зрѣлищѣ и когда донесено было ему и объ этой женщинѣ, то она представши предъ царя, разсказала ему все относящееся къ этому событію подробно сначала и до конца. Тогда то побѣдоносный и любящій благочестіе царь, услышавшій обо всемъ, исполненный радости и веселія, повелѣлъ архіерею со всѣмъ клиромъ и народомъ сдѣлать встрѣчу и съ величайшею честію и благоговѣніемъ внести святаго въ царскіе чертоги.

Тогда совершилось и много другихъ чудесъ, но невозможно оныя исчислить; но объ одномъ, которое неестественно опустить, мы скажемъ. Колесницу, на которой было это сокровище, везли лошаки и когда оная достигши мѣста, называемаго Константиновы теплицы остановилась, то одинъ изъ лошаковъ проговорилъ человѣческимъ голосомъ: за что вы насъ бьете! святому здѣсь надобно остановиться. Архіерей и все собраніе, услышавши эти слова, велѣгласно воздали хвалу Богу. Узнавши объ этомъ, и преданнѣйшій вѣрѣ царь изумился и немедленно воздвигъ на этомъ мѣстѣ величественный храмъ первомученику, въ славу и похвалу Господа нашего Іисуса Христа и святаго Его.

Въ тотъ же день память обрѣтенія мощей святыхъ мучениковъ: Максима, Дады и Квинтилана.

Они жили при царѣ Максиміанѣ въ городѣ Доросголѣ, въ области второй Мизіи. Представленные къ консулу Тарквинію и не согласившись принести жертву идоламъ, они были биты, потомъ отведенные на особое мѣсто, называемое Озовія, были обезглавлены въ тринадцатый день мѣсяца апрѣля. Много

лѣтъ они оставались въ неизвѣстности, но ангеломъ, во второй день августа, открыты были ихъ честныя мощи, которыя и нынѣ лежатъ въ храмѣ Пресвятой Богородицы въ Виглентіѣ.

Въ тотъ же день память обновленія священнаго храма святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, близъ святѣйшей великой церкви.

Въ тотъ же день память святаго мученика Фоки и, почившаго въ благочестивой памяти, царя Юстиніана, празднуемая въ храмѣ святыхъ апостоловъ.

3.

Въ третій день того же мѣсяца память преподобныхъ отцевъ нашихъ: Далмата, Фавста и Исакія.

Святый Далматъ былъ воиномъ во второмъ полку при царѣ Ѳеодосіѣ и жилъ благочестиво и богоугодно. Для Бога оставивши жену и дѣтей и только сына своего Фавста взявши съ собою, онъ пришелъ къ преподобному Исакію, принялъ монашество и достигъ высочайшей степени добродѣтелей. А дивный этотъ Исакій съ дѣтства своего поселился въ пустынѣ и исполнялъ всѣ виды добродѣтели, вслѣдствіе этого и слово его, украшаемое жизнію, было весьма сильно. Когда царь Валентъ шелъ войною на Скиѳовъ, онъ, подошедши къ нему, сказалъ: царь! открой церкви для православныхъ, и ты одержишь побѣду. Но такъ какъ царь не послушался его и, разгнѣвавшись, сказалъ: по возвращеніи я за это накажу, то святой сказалъ: нѣтъ во мнѣ Господа Бога, если ты возвратишься; по вступленіи въ сраженіе ты обратишься въ бѣгство отъ непріятелей

своихъ и живой погибнешь отъ огня. Такъ и случилось. Ибо онъ, запершись въ сараѣ, былъ тамъ сожженъ. Приближаясь къ смерти, Исакій поставилъ игуменомъ преподобнаго Далмата, при тогдашнемъ патріархѣ константинопольскомъ Аттикѣ. Этотъ досточтимый, проводя жизнь въ подвижничествѣ, оставаясь безъ пищи по сорока дней и совершая другіе дивные подвиги, давалъ наставленія царямъ и былъ вмѣстѣ съ отцами, съѣхавшимися на соборъ въ Ефесъ. Они опредѣлили быть архимандритомъ ему и всѣмъ начальникамъ его обители послѣ его навсегда. Почивши о Христѣ, онъ погребенъ былъ въ своемъ монастырѣ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Стефана, Папы римскаго.

Онъ жилъ въ городѣ Римѣ при консулахъ, Валеріанѣ и Галліенѣ. Скрываясь по причинѣ наступившаго гоненія, онъ приходившихъ къ нему училъ вѣрѣ во Христа и крестилъ, и изъ нихъ многихъ поставлялъ въ пресвитеры, діаконы и чтецы. Изъ нихъ иные были схвачены и, за смѣлое исповѣданіе Христа, получили вѣнецъ мученическій. Тогда и блаженный Стефанъ, доселѣ скрывавшійся, объявилъ о себѣ и, будучи приведенъ въ храмъ марса, молитвою своею привелъ въ колебаніе весь оный, а нѣкоторую часть онаго и обрушилъ. Когда воины разбѣжались, онъ пошелъ на гробъ мученицы Лукіи и сталъ приносить безкровную жертву, и тамъ воинами, искавшими его и нашедшими, былъ обезглавленъ.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего и исповѣдника Іоанна игумена обители Паталарейской.

Въ тотъ же день святая Саломія мvроносица почила мирно.
Въ тотъ же день святая Ѳеоклита почила мирно.

4.

Въ четвертый день того же мѣсяца память святыхъ семи отроковъ, жившихъ въ Ефесѣ: Максимиліана, Ексакустодіана, Ямвлиха, Мартиніана, Діонисія, Іоанна и Константина.

Эти святые жили при царѣ Декіѣ. Получивши возможность располагать собою, они раздали все свое имущество бѣднымъ и вошли въ пещеру. Помолившись о томъ, чтобы имъ разрѣшиться отъ узъ тѣлесныхъ, не попавши въ руки царя, они умерли. Когда царь Декій, по возвращеніи своемъ въ Ефесъ, отъискивая ихъ для принесенія жертвы идоламъ, узналъ о смерти ихъ, то велѣлъ завалить устье пещеры. Съ того времени прошло сто восемьдесятъ четыре года (можетъ быть, правильнѣе 194), какъ въ царствованіе Ѳеодосія младшаго, въ тридцать осьмой годъ его царствованія, явилась ересь, отвергавшая воскресеніе мертвыхъ, и царь, видя церковь Божію мятущеюся, потому что и нѣкоторые епископы впали въ эту же ересь, не зналъ, что дѣлать. Облекшись во вретище и простершись на землю, онъ со слезами молилъ Бога открыть то, о чемъ онъ просилъ. И Господь не презрѣлъ его слезъ, но внялъ имъ слѣдующимъ образомъ. Владѣлецъ той горы, въ которой была пещера, захотѣлъ въ то время устроить пещеру, чтобы загонять туда свое стадо. И когда онъ, впродолженіи двухъ дней, отбрасывалъ камни отъ этой пещеры, чтобы дать ей такое устройство, то открылся входъ въ нее. И по повелѣнію

Божію случилось, что умершіе тамъ святые семь отроковъ воскресли и разговаривали между собою, какъ будто заснувшіе вчера и нисколько неизмѣнившіеся, такъ что даже одежды, въ которыхъ они были, нимало не повредились отъ земли. Особенно помня о томъ, что Декій ищетъ ихъ для того, чтобы мучить, они объ этомъ разговаривали между собою. Максимиліанъ говорилъ другимъ: братья! если бы мы были взяты, то пребудемъ мужественны и не измѣнимъ благородству нашей вѣры; а ты братъ Ямвлихъ, поди, купи хлѣбовъ, только побольше, вчера ты принесъ немного, и мы заснули голодные. Узнай и о томъ, какія намѣренія относительно насъ имѣетъ Декій. И такъ Ямвлихъ пошелъ въ городъ и, увидѣвши крестъ на воротахъ, удивился. Увидѣвши его и на другихъ мѣстахъ, и зданія другія и людей, непохожихъ на тѣхъ, какихъ видѣлъ вчера, онъ думалъ, что видитъ призракъ или находится въ изступленіи. Однакоже, подошедши къ продавцамъ, взялъ хлѣбы и отдавши за нихъ серебряную монету, спѣшилъ уйти. Но увидѣвши, что продавцы показываютъ другъ другу его монету, смотрятъ на него и говорятъ, что онъ кладъ нашелъ, что очевидно доказываетъ монета, имѣющая изображеніе царя, бывшаго за много лѣтъ прежде, онъ сильно испугался и не могъ слова промолвить, думая, что они узнали его и, схвативши, хотятъ предать царю Декію. Потому бросившись имъ въ ноги, онъ умолялъ ихъ: прошу васъ, государи мои, взять и монету, которая у васъ въ рукахъ, и хлѣбы, только позвольте мнѣ пойдти. Но продавцы сказали ему: покажи намъ кладъ и подѣлись съ нами, а иначе мы тебя предадимъ на смерть. При этихъ

словахъ увидѣвши, что онъ задумался, накинули ему на шею петлю и потащили по большой дорогѣ, привели къ проконсулу и представили на допросы. Увидѣвши его, проконсулъ спросилъ: разскажи намъ, молодой человѣкъ, какъ ты нашелъ кладъ, и какой и гдѣ? Онъ отвѣчалъ: я ничего не находилъ, а получилъ отъ родителей и не понимаю, что такое со мною происходитъ. Проконсулъ: изъ какого ты города? Ямвлихъ: изъ этого самаго, если это Ефесъ. Проконсулъ: кто твои родители? пусть они придутъ къ намъ, и мы, узнавши истину, повѣримъ тебѣ. Ямвлихъ: тамъ-то мой отецъ, тотъ-то мой сродникъ, тотъ-то мой дѣдъ. Проконсулъ: странныя, неправдоподобныя и неупотребительныя теперь имена, тебѣ нельзя повѣрить. Ямвлихъ: я сказалъ правду, и ты не вѣришь, а другаго сказать мнѣ нечего. Проконсулъ: безсовѣстнѣйшій! монета твоя надписью своею ясно говоритъ, что она отчеканена за двѣсти почти лѣтъ назадъ, а ты, такой молодой, стараешься обмануть насъ. Тогда Ямвлихъ, упавши имъ въ ноги, спрашивалъ ихъ: прошу васъ, государи мои, скажите, гдѣ Царь Декій, находящійся въ этомъ городѣ? Ему отвѣчаютъ: теперь нѣтъ Декія, онъ жилъ за много лѣтъ прежде. Ямвлихъ сказалъ: отъ того-то вамъ это и дивно; но вы подите, государи мои, за мною въ пещеру и, можетъ быть, изъ того, что тамъ увидите, окажутся справедливы слова мои; ибо я знаю, что мы бѣжали отъ царя Декія и вчера, пошедши купить хлѣба, я видѣлъ, что Декій въѣхалъ въ этотъ городъ. Услышавши объ этомъ, епископъ Маринъ сказалъ проконсулу: я думаю, что въ этомъ обстоятельствѣ заключается что-то чуде-

сное, и потому пойдемте вмѣстѣ съ нимъ. Когда они пришли вмѣстѣ съ народомъ, то первый пошелъ въ пещеру Ямвлихъ, потомъ епископъ, и, обратившись на правую сторону входа въ пещеру, увидѣлъ ящикъ, запечатанный двумя серебряными печатями. Этотъ ящикъ помѣстили здѣсь Руфинъ и Ѳеодоръ, христіане, посланные вмѣстѣ съ другими Декіемъ для того, чтобы завалить пещеру. Они записали случившееся съ этими святыми, написавши и имена ихъ на свинцовыхъ дощечкахъ. Когда собрались всѣ начальники, и вмѣстѣ съ проконсуломъ открывши ящикъ, нашли въ немъ свинцовыя дощечки, то, по прочтеніи, всѣ пришли въ изумленіе. Вошедши въ пещеру, они увидѣли святыхъ отроковъ и, павши къ ногамъ ихъ, они потомъ сѣли и стали ихъ распрашивать. Когда они расказали сначала о самихъ себѣ, потомъ о злыхъ дѣяніяхъ царя Декія, то всѣ пришли въ изумленіе и прославляли Бога чудесъ. Тогда проконсулъ и епископъ извѣстили объ этомъ царя Ѳеодосія, донесли ему о случившемся. Царь, исполненный радости, по этому случаю, съ великою поспѣшностію прибылъ на то мѣсто и, павши на землю къ ногамъ святыхъ, обливалъ ихъ слезами. Душа его веселилась, когда царь, епископы и другіе начальники, которыхъ было не мало, разговаривали съ этими святыми, то они, нѣсколько склонивши свои головы, въ виду всѣхъ преставились ко Господу. Царь, приготовивши другія одежды, и давши довольно золота и серебра, для приготовленія семи гробницъ въ честь этихъ святыхъ, приказалъ въ нихъ положить святыхъ. Но они, явившись въ эту ночь царю, сказали: оставь насъ, царь, на той землѣ, на которой мы од-

нажды уже воскресли. Собралось не мало епископовъ и начальниковъ, и царь оставилъ святыхъ на той же землѣ, какъ завѣщевали это святые въ видѣніи, и совершилъ торжественный праздникъ, приготовивши для нищихъ города Ефеса не малое угощеніе, обрадовалъ весь подданный ему народъ великими милостями и освободилъ епископовъ, заключенныхъ въ темницы за то, что проповѣдывали воскресеніе мертвыхъ. Это былъ праздникъ для всѣхъ благословлявшихъ и прославлявшихъ Господа нашего Іисуса Христа.

Въ тотъ же день память перенесенія мощей преподобной матери нашей и мученицы Евдокіи.

Эта святая мученица Евдокія, по происхожденію съ востока, жила въ римскихъ владѣніяхъ. Взятая персами въ плѣнъ, была приведена въ ихъ страну. Такъ какъ она научена была священному писанію, то и сама научила тому же и всѣхъ взятыхъ въ плѣнъ. Сдѣлавшись извѣстною находившимся тамъ, она познакомилась и съ персидскими женщинами и изъ нихъ не мало обратила къ богопознанію. Когда объ этомъ было донесено, ее били воловьими жилами и потомъ заключили въ темницу, гдѣ она пробыла два мѣсяца. Потомъ, приведенная опять на судъ, она исповѣдала Христа истиннымъ Богомъ и за это сильно была бита палками изъ гранатнаго дерева до того, что падали куски истерзанной плоти, и бившіе обагрялись кровью ея. Послѣ того опять бросили ее въ тюрьму и заперли. По прошествіи мѣсяцевъ шести опять вывели ее изъ тюрьмы, представили на судъ, нарѣзали прутьевъ длиною въ ростъ ея и обнаженную обложили этими прутьями. Когда стали

ее въ такомъ положеніи стягивать тонкою веревкою, то прутья сильно вдавливались въ члены ея тѣла, и когда безжалостные стали съ силою вытаскивать прутья одинъ за другимъ, вырывая куски плоти, то причиняли мученицѣ сильную и тяжкую боль. Затѣмъ повѣсили ее и, перевязавши все тѣло святой толстыми веревками и разрывая посредствомъ деревъ, переломали все тѣло ея. Когда же увидѣли ее полумертвою и безгласною, то отрубили ей голову.

Въ тотъ же день кончина святаго мученика Θаѳуила, повѣшеннаго на яблонѣ.

Въ тотъ же день память святой мученицы Іи и пострадавшихъ вмѣстѣ съ нею.

Она жила при персидскомъ царѣ Сапорѣ и была тогда весьма стара. Вмѣстѣ съ девятью тысячами плѣнныхъ христіанъ, которые начальниками маговъ преданы были различнымъ истязаніямъ и многимъ мученіямъ, и эта блаженная подвергнута была мученіямъ. А послѣ продолжительныхъ мученій посредствомъ бичеванія, она была обезглавлена.

5.

Въ пятый день тогоже мѣсяца препразднество святаго преображенія Господа и Бога, и Спасителя нашего Іисуса Христа и память святаго мученика Евсигнія.

Родомъ антіохіанинъ, Евсигній поступилъ въ военную службу при Констанціи Хлорѣ, отцѣ святаго и великаго Константина, и оставался въ военномъ званіи до Юліана отступника, имѣя отъ роду уже сто десять лѣтъ, а въ военной службѣ пробывши шестьдесятъ семь лѣтъ. Онъ представленъ былъ на допросъ къ Юліану и обличилъ его за измѣну оте-

ческому благочестію и за то, что онъ честь, подобающую Богу, воздаетъ идоламъ; напомнилъ ему также о добротѣ Константина великаго и о томъ, какъ онъ явленіемъ (креста) обращенъ былъ къ вѣрѣ Христовой. Между тѣмъ какъ нѣкоторые считали его разумнымъ и свѣдущимъ въ событіяхъ и происшествіяхъ, совершившихся задолго прежде, Юліанъ, оказавши къ нему презрѣніе, велѣлъ отрубить ему голову. Такъ кончилось его мученичество во Христѣ.

Въ тотъ же день кончина двухъ святыхъ мучениковъ, родныхъ братьевъ, Каттидія и Каттидіана, которые были побиты камнями.

Въ тотъ же день мирно скончалась святая Нонна, мать св. Григорія Богослова.

Въ тотъ же день кончина святаго мученика Солева, египтянина, который былъ застрѣлянъ.

Въ тотъ же день кончина святаго Фавія, архіепископа римскаго, которому отрубили голову.

6.

Въ шестой день того же мѣсяца память божественнаго преображенія Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа.

(Этотъ Синаксарь помѣщенъ въ 15-мъ № тульскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей за 1862-й годъ.)

7.

Въ седьмой день тогоже мѣсяца память святаго преподобнаго мученика Дометія персіянина.

Онъ жилъ во время великаго Константина и былъ родомъ персіянинъ. Оглашенный нѣкоторымъ христіаниномъ Аваромъ и наставленный въ истинахъ

христіанскихъ, онъ вмѣстѣ съ нечестіемъ своего отечества оставивъ и всякую привязанность къ своимъ роднымъ и переселился на границы римскія и персидскія, въ городъ Назибію. Пришедши въ монастырь и получивши святое крещеніе, онъ облекся въ монашескую одежду. Онъ проводилъ жизнь самую строгую и подвижническую, и по дѣйствію злаго духа, подвергся зависти отъ монаховъ той обители. Вслѣдствіе этого онъ оставилъ этотъ монастырь и перешелъ въ обитель мучениковъ, Сергія и Вакха, нанаходившуюся въ городѣ Ѳеодосія. Здѣсь онъ подражалъ жизни архимандрита Урвеса о которомъ говорятъ, что онъ въ теченіи шестидесяти лѣтъ, не вкушалъ вареной пищи, не ложился, не садился, но удовлетворялъ требованіямъ природы, опираясь на палку. По опредѣленію его, онъ рукоположенъ былъ во діакона. Но когда архимандритъ хотѣлъ возвести его въ санъ священства, то этотъ святой удалился оттуда и, взошедши на нѣкоторую гору, терпѣлъ и жаръ, и холодъ и всѣ неудобства отъ перемѣны временъ года. Потомъ вошелъ онъ въ пещеру, сдѣланную руками, живя въ ней нѣсколько времени, для приходившихъ къ нему совершалъ, именемъ Христовымъ весьма много чудесъ и отъ заблужденія идольскаго приводилъ къ вѣрѣ Христовой. Когда прибывшій въ ту мѣстность Юліанъ отступникъ узналъ объ этомъ, то велѣлъ въ него бросать камни. Посланные Юліаномъ, пришедши, нашли его съ двумя учениками совершающимъ пѣснопѣніе и множествомъ брошенныхъ камней засыпали блаженнаго Дометія и двухъ бывшихъ съ нимъ.

Въ тотъ же день мирная кончина преподобнаго Ора.

Въ тотъ же день мирная кончина десяти тысячь преподобныхъ подвижниковъ Θивейскихъ.

Въ тотъ же день кончина преподобнаго Астерія чудотворца, которому отрубили голову.

Въ тотъ же день мирная кончина святаго Сазона, происходившаго изъ Никомидіи, который былъ брошенъ въ огонь, но остался невредимъ.

Въ тотъ же день мирная кончина святаго Иперекія.

8.

Въ осьмой день того же мѣсяца память святаго отца нашего Емиліана, епископа, кизикскаго исповѣдника.

За святыя и честныя иконы много скорбей претерпѣвши и мучительныхъ ссылокъ отъ звѣроименнаго и нечестиваго Льва, онъ принялъ вѣнецъ исповѣдничества и почилъ о Господѣ.

Въ тотъ же день память святаго Мирона, епископа критскаго, чудотворца.

Онъ родился въ городѣ Авракіи на островѣ Критѣ, близъ Кноса, и украсилъ родъ свой своею благочестивою жизнію предъ Богомъ. Сначала, вступивши въ бракъ, онъ занимался земледѣліемъ и рождавшимися у него плодами питалъ бѣдныхъ. Чѣмъ болѣе онъ раздавалъ, тѣмъ большіе у него бывали урожаи. Онъ былъ сострадателенъ къ людямъ. Говорятъ, что онъ на своемъ гумнѣ засталъ двѣнадцать человѣкъ, которые наполняли мѣшки свои зерновымъ хлѣбомъ, но отъ тяжести не могли ихъ поднять, а по жадности не хотѣли убавить насыпаннаго; онъ, вмѣсто того, чтобы побить ихъ и предать суду, самъ помогалъ имъ окончить начатое ими и,

поднимая своими руками мѣшокъ каждаго, клалъ на плечи ихъ, приказавши имъ никому объ этомъ не сказывать. Впослѣдствіи онъ рукоположенъ былъ въ пресвитера святой Церкви Божіей, а потомъ, по прекращеніи гоненія, возведенъ былъ на престолъ епископскій. Онъ творилъ много чудесъ: изгналъ дракона, опустошавшаго ту страну и остановилъ теченіе рѣки, называемой Тритонъ. Желая перейти черезъ эту рѣку, онъ увидѣлъ ее переполненною водою. Связанная повелѣніемъ этого святаго, она не могла продолжать теченіе впередъ, пока не возвратился святой. Пришедши домой онъ послалъ жезлъ свой, которымъ посланные, ударивши по водѣ, дали свободу рѣкѣ и возвратили свойственное ей теченіе. Сдѣлавши это и весьма многое другое, проведши остальную жизнь боголюбезно и свято, отправляя торжественно память мучениковъ, но имѣя наконецъ отъ роду около ста лѣтъ онъ со славою перешелъ къ Господу.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Ѳеодора, игумена оровскаго.

Съ ранняго дѣтства, отъ самыхъ пеленъ, подъявши крестъ Господень на рамена свои, онъ проводилъ жизнь свою въ пещерахъ, на горахъ и въ вертепахъ. Такимъ образомъ принесши себя Господу какъ дорогое муро и какъ пріятный ѳиміамъ, онъ мирно окончилъ свою жизнь.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ, Елеверія и Леонида, которые были сожжены.

Въ тотъ же день мирная кончина святыхъ десяти подвижниковъ по происхожденію египтянъ.

9.

Въ девятый день того же мѣсяца память святаго апостола Матѳія.

Онъ былъ изъ числа семидесяти и причисленъ къ одинадцати вмѣсто Іуды Искаріотскаго. Онъ проповѣдовалъ евангеліе по внѣшней Ѳіопіи и, подвергнутый тамошними жителями многимъ мученіямъ, предалъ духъ свой Богу.

Въ тотъ же день память святыхъ десяти мучениковъ, пострадавшихъ за святую икону Спасителя нашего Іисуса Христа Бога, находившуюся на мѣдныхъ воротахъ: Юліана, Маркіана, Іоанна, Іакова, Алексія, Димитрія, Фотія, Петра, Леонтія и Маріи бывшей изъ рода патриціевъ.

Эти святыя сдѣлались извѣстны при звѣроименномъ Львѣ, который, отвергши почитаніе святыхъ иконъ, предавалъ оныя огню. За нихъ и блаженный патріархъ Германъ, обличавшій этого нечестивца и беззаконника, потерпѣлъ много скорбей. Левъ рѣшился уничтожить и досточтимую икону Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, которая находилась на мѣдныхъ воротахъ и была почитаема. Приготовлены были лѣстницы, приставлены длинныя бревна, и уже тѣ, которые должны были уничтожить икону, принялись за свое дѣло. Тогда-то эти благороднѣйшіе, ухватившись за одну лѣстницу потянули ее къ себѣ, заставили упасть сверху внизъ уничтожившаго икону Спаѳарія, отъ чего онъ и умеръ, а нечестиваго царя предавали проклятіямъ и анаѳемѣ. Царь, узнавши объ этомъ, въ сильномъ гнѣвѣ, приказавъ отрубить головы многимъ другимъ, а этихъ святыхъ девять мучениковъ избивши палками, зак-

лючилъ въ темницу и велѣлъ каждый день давать имъ по пятисотъ ударовъ. Восемь мѣсяцевъ терпѣли они такіе побои. Когда царь увидѣлъ, что они уже чуть живы, то приказалъ принести раскаленныя шила и колоть ими лица ихъ. Наконецъ приказалъ имъ отрубить головы на нѣкоторомъ мѣстѣ, называемомъ охота, вмѣстѣ съ святою Маріею, патриціанкою, и бросать въ море.

Въ тотъ же день память страданія святаго мученика Антонія.

Онъ былъ александріецъ. Взятый начальникомъ, онъ былъ повѣшенъ и строганъ. Потомъ, брошенный въ растопленную печь, украсился вѣнцомъ мученическимъ, предавши духъ свой Богу. Но найденъ былъ неповредившимся отъ огня, даже и волосъ его не опалило пламя.

Въ тотъ же день память обрѣтенія нерукотворенной и досточтимой иконы (Спасителя) Камуліанской. Это обрѣтеніе описано святымъ Григоріемъ епископомъ Нисскимъ.

10.

Въ десятый день того же мѣсяца память святыхъ мучениковъ, архидіакона Лаврентія, Сикста, папы римскаго и Ипполита.

Они жили во время Декія. Святый Сикстъ происходилъ изъ Аѳинъ, гдѣ онъ изучалъ философію. Прибывши въ Римъ, онъ рукоположенъ былъ въ епископа, послѣ того, какъ святой Стефанъ былъ замученъ. Когда гоненіе на христіанъ усилилось, святой Сикстъ приказалъ Лаврентію, архидіакону своему, распорядиться сосудами церковными, и онъ,

продавши оные, раздалъ деньги бѣднымъ. По возвращеніи Декія изъ Персіи, къ нему приведенъ былъ святой Сикстъ епископъ и, не согласившись отречься отъ Христа, но смѣло исповѣдавши Его Богомъ и Творцомъ всего, былъ обезглавленъ. Приведенъ былъ и Лаврентій архидіаконъ. И когда у него потребовали церковныхъ сокровищъ, онъ попросилъ телѣгъ, собралъ хромыхъ и увѣчныхъ, которымъ роздалъ деньги, посадилъ ихъ на телѣги и привезъ къ царю. Увидѣвши ихъ, царь разгнѣвался и приказалъ сильно бить святаго Лаврентія, а потомъ заключилъ въ темницу. Находясь въ темницѣ, онъ исцѣлялъ всѣхъ, приходившихъ къ нему, какою бы болѣзнію не былъ кто одержимъ. Видя это трибунъ Каллиникъ, смотритель темницы, увѣровалъ во Христа и крестился. Послѣ этого святый Лаврентій опять былъ представленъ къ царю и, несогласившись принести жертву идоламъ, былъ растянутъ на очагѣ, подъ которымъ разведенъ былъ огонь. Здѣсь, воздавши благодареніе Богу, онъ испустилъ духъ свой и подобающимъ образомъ былъ погребенъ Ипполитомъ. Узнавши объ этомъ царь велѣлъ привесть и Ипполита и бичевать цѣпями, на которыхъ были желѣзныя острія, потомъ привязать его къ дикимъ лошадямъ. Влачимый ими долго, онъ предалъ духъ свой Богу. Говорятъ, что въ седьмой день, послѣ страданія святаго Ипполита, Декій и Валеріанъ, ѣхавшіе на коняхъ въ театръ, умерли, и что Декій, умирая, воскликнулъ: Ипполитъ! такъ-то ты ведешь меня какъ плѣнника связаннаго? а Валеріанъ вскричалъ: такъ-то ты меня влечешь огненными цѣпями? Это сдѣлалось извѣстно повсюду, и всѣ утверждались

въ вѣрѣ въ Господа нашего Іисуса Христа, которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

11.

Въ одиннадцатый день того же мѣсяца память святаго великомученика Евпла діакона.

Онъ жилъ при царѣ Діоклитіанѣ; происходилъ изъ города Катаны сициліейской области. Когда на него донесли начальнику Калвіисіану, и онъ не отрекся отъ Христа, то ему связали руки и ноги около колѣнъ, потомъ повѣсили на столбѣ и строгали желѣзными когтями. Тогда слышенъ былъ божественный голосъ: будь мужественъ. Послѣ того желѣзными молотами сокрушили ему голени. Заключенный въ темницу, онъ одною молитвою сдѣлалъ то, что въ этой темницѣ явился источникъ воды, затѣмъ, когда онъ опять былъ выведенъ изъ темницы, ему терзали уши раскаленными желѣзными когтями. Наконецъ онъ сужденъ былъ на усѣченіе мечемъ.

Въ тотъ же день память обновленія досточтимаго и благолѣпнаго дома и божественнаго храма пресвятой Владычицы нашей Богородицы Милующей.

Въ тотъ же день сказаніе о нерукотворенной иконѣ Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа.

Во дни царя Тиверія совершилось великое и необыкновенное чудо. Одна женщина, по имени Марія, христолюбивая сенаторша, происходившая изъ рода патриціевъ, вдова, впала въ тяжкую и неизлѣчимую болѣзнь. Не надѣясь ни на какую человѣческую помощь, она предала себя Богу и Господу нашему Іисусу Христу. Ей пришла благая мысль по-

слать къ священнослужителямъ святой Господней и нерукотворенной иконы и просить ихъ притти къ ней. Когда они пришли, она, павши имъ въ ноги, сказала: умоляю васъ, государи мои; такъ какъ Богъ за грѣхи мои попустилъ мнѣ быть наказанною тяжкою и жестокою болѣзнію, то я, несчастная и недостойная, желаю, при святыхъ вашихъ молитвахъ, принять въ недостойный мой домъ Господне и святое изображеніе, на сорокъ дней, и, можетъ быть, черезъ нее Господь сотворитъ со мною милость. Они, зная жизнь ея и настроеніе души ея, принесли святое изображеніе. Когда святой ковчежецъ былъ открытъ, женщина эта поклонилась и приложилась; потомъ взявши окрашенное полотно, мѣрою равное святой иконѣ, она положила оное на икону и вложивши ее въ чистый ящикъ, сама запечатала, поставила ее въ той комнатѣ, гдѣ она молилась, освѣтила оную множествомъ лампадъ и въ теченіи сорока дней совершила передъ нею службу. По прошествіи сорока дней, страданія этой женщины усилились и сдѣлались невыносимы, такъ что она немогла встать съ постели. Призвавши одну служанку, которая извѣстна ей была какъ самая непорочная, сказала ей: возьми ковчежецъ съ святою иконою, чтобы мнѣ поклониться и получить нѣсколько облегченія отъ сильной моей болѣзни. Служанка пошла въ молитвенную комнату и увидѣла великое, страшное и необыкновенное чудо. Сильное пламя огня, выходя изъ этого святаго ковчега, доходило до потолка и, обнимая весь жертвенникъ, простиралось до пола, нисколько не вредя жертвенника. Испуганная служанка упала на полъ, другая с[illegible]анка по-

бѣжавши, сказала объ этомъ госпожѣ своей. Она въ страхѣ сошла съ постели и, черезъ силу, пошедши въ молитвенную комнату, увидѣла пламя и воскликнула: Господи, помилуй! и поспѣшно послала за священно-служителями. Съ ними пришло много народа и всѣ, видѣвшіе это чудо, были въ страхѣ. Пламя поднималось вверхъ и опускалось внизъ, подобно корабельному парусу, приводимому въ движеніе сильнымъ вѣтромъ. Всѣ, въ продолженіи многихъ часовъ, восклицали: Господи, помилуй! Когда же духовенствомъ отправлена была служба, то пламя прекратилось. Открывши ковчегъ, нашли святую Господню и нерукотворенную икону въ цѣлости, неповрежденною. Взявши окрашенный кусокъ полотна, наложенный патриціанкою на икону, о чудо! нашли на немъ другое изображеніе Господне нерукотворенное, одинаковое съ подлиннымъ. Всѣ прославляли за это Бога и прикладывались къ новой иконѣ, потомъ наложили оную на больное мѣсто той женщины, и тотчасъ страданія ея окончились, болѣзнь прекратилась, и женщина стала здорова. Пришедши совершенно въ себя, она встала и прославляла Бога со всѣми тѣми, которые пришли вмѣстѣ съ священниками. По прошествіи нѣкотораго времени, эта достойнѣйшая женщина, напередъ знавшая о времени своей смерти, какъ избранный сосудъ, позаботилась передать это святое изображеніе въ мелитинскую обитель святаго Вознесенія. И когда Дометіанъ, архіепископъ мелитинскій, племянникъ царя Маврикія, какъ будто посланный кѣмъ прибылъ туда, вмѣстѣ съ первыми людьми того города, патриціанка, узнавши объ этомъ, вручила ар-

хіепископу святое изображеніе, сказавши и о томъ, почему оно пожертвовано въ мелитинскую обитель.

Не слѣдуетъ оставить безъ упоминанія и другое чудо. Когда при царѣ Ираклiѣ персы сдѣлали нашествіе, то монахини означеннаго монастыря, боясь, чтобы ихъ не взяли въ плѣнъ, удалились въ Константинополь и такъ какъ онѣ были благородныя, то получили отъ патріарха Сергія монастырь. Узнавши объ этой святой и нерукотворенной иконѣ, онъ, противъ воли монахинь, взялъ ее у нихъ. Но въ это время его стали постигать непріятности, слѣдовавшія одна за другою: неудовольствіе царя на него, различныя смуты церковныя. Когда онъ не доумѣвалъ о причинѣ ихъ, то ночью увидѣлъ какого-то страшнаго мужа, который стоялъ и говорилъ ему: отдай поскорѣе, что взялъ изъ монастыря несправедливо. Вставши, онъ размышлялъ объ этомъ видѣніи. Потомъ призвавши окружавшихъ его спрашивалъ: какая бы была причина постигающихъ его непріятностей? и особенно, что бы значило, что онъ видѣлъ ночью какого-то страшнаго мужа, который стоялъ и говорилъ: отдай поскорѣе то, что ты несправедливо взялъ изъ монастыря? Я не знаю, что мы взяли. Они отвѣчали: нисколько не безпокойся объ этомъ, Владыка! ты никогда никого не обижалъ; эти непріятности, и это видѣніе происходятъ по дѣйствію злыхъ духовъ. Потомъ опять наступила ночь и тотъ же строгій мужъ сказалъ ему сурово: отдай поскорѣе взятое тобою у монахинь вознесенскаго монастыря. Развѣ ты не знаешь, что онѣ, какъ прибывшія изъ чужой страны здѣсь чужія и не имѣютъ смѣлости? Вставши, онъ говоритъ

своему постельничему: братъ! какъ посмотрѣли монахини на то, что ты взялъ у нихъ Господне изображеніе? — Съ большимъ огорченіемъ, Владыка, и если бы могли, то не отдали бы намъ оное. Тогда патріархъ понялъ свою вину и причину грознаго явленія, и поспѣшно съ великою честію отослалъ святое изображеніе въ обитель тѣхъ монахинь, въ двадцать девятый день ноября. Кончились искушенія и скорби патріарха, а монахини были вполнѣ довольны, получивши нескончаемую радость отъ Божественнаго изображенія.

12.

Въ двѣнадцатый день тогоже мѣсяца память святыхъ мучениковъ Фотія и Аникиты.

Они жили во времена царя Діоклитіана. Святой Фотій былъ племянникъ святаго Аникиты. Въ Никодиміи Діоклитіанъ, въ присутствіи совѣта, состоявшаго изъ сенаторовъ, издалъ указъ противъ христіанъ и показалъ народу множество мучительныхъ орудій, угрожая всячески мучить призывающихъ имя Христово, и хвалясь, что истребитъ христіанъ во всѣхъ концахъ (своего царства) и при этомъ много высказалъ богохульства противъ славы единороднаго Сына Божія. Въ это время святой мученикъ Христовъ Аникита, представши, не испугался угрозъ этого тирана, смѣло объявилъ себя христіаниномъ, укоряя идольское заблужденіе и прибавилъ, что глухи и безчувственны тѣ, которые почитаютъ идоловъ.

За это его такъ били воловьими жилами, что на

тѣлѣ его оказалось нѣсколько язвинъ, чрезъ которыя можно было видѣть кости его. Потомъ выпущенъ былъ на него левъ. Увидѣвши его, съ силою и бѣшеною яростію зарычавшаго страшно, святой испугался; но левъ, приблизившись къ нему, оказался смирнѣе всякой овцы и, какъ будто сострадая святому, правою ногою, какъ губкою, отиралъ лившійся съ лица его отъ страха потъ. Мученикъ возсылалъ благодареніе Богу и, при окончаніи имъ молитвы, произошло землетрясеніе, отъ котораго упалъ и разсыпался въ прахъ истуканъ геркулеса, обрушилась часть города и задавила многихъ язычниковъ. Царь приказалъ отрубить ему голову; но палачъ, который долженъ былъ нанести ударъ, остался безъ дѣйствія отъ того, что рука его съ обнаженнымъ мечемъ не могла опуститься. Тиранъ, отмѣнивши этотъ приговоръ, приказалъ святаго привязать къ колесу (машинѣ мучительной), подъ которымъ подложенъ бытъ горящій костеръ. Здѣсь, когда его члены были разсѣкаемы и горѣли, онъ помолился, и оковы разрѣшились, колесо перестало вертѣться, огонь погасъ. Тогда племянникъ его Фотій, подбѣжавши къ нему, обнялъ его и называлъ его отцомъ, спасителемъ и божественнымъ. За это онъ вмѣстѣ съ святымъ Аникитою связанъ былъ желѣзными оковами и оба заключены въ темницу. Потомъ, выведши ихъ изъ темницы, строгали, жгли огнемъ, а въ театрѣ бросалъ въ нихъ народъ камни. Когда при такихъ мученіяхъ они остались невредимы, ихъ ноги привязали къ бревнамъ и заставили дикихъ коней тащить ихъ. За тѣмъ опять ихъ сильно бичевали, и растравляли раны

ихъ солью и уксусомъ, и осудили ихъ оставаться въ темницѣ, безъ всякаго попеченія объ нихъ, въ теченіи трехъ лѣтъ. Когда они столько были изможденны, тиранъ приказалъ въ теченіи трехъ дней растапливать баню, называемую Антониновою, и запереть въ ней ихъ; но по молитвѣ святыхъ, печи развалились и, когда полъ обрушился, явилось такое множество воды, что они были какъ будто въ прохладномъ, а не въ раскаленномъ и полномъ огня мѣстѣ. Послѣ этого Діоклитіанъ придумалъ устроить печь въ какой плавятся металлы, утвержденную на столбахъ. Брошенные туда они окончили свое страданіе и получили вѣнецъ пэбѣдный. Говорятъ, что брошенные въ печь они три дня оставались живы. И когда тѣла ихъ вытащены были желѣзными крюками, то оказались неповрежденными, такъ что пламя не опалило даже волосъ ихъ.

Въ тотъ же день память кончины святыхъ мучениковъ Палифина и Капитона, которымъ были отрублены головы.

Въ тотъ же день память мирной кончины преподобныхъ Сергія и Стефана.

13.

Въ тринадцатый день этого мѣсяца память перенесенія мощей преподобнаго Отца нашего Максима исповѣдника.

Въ тотъ же день память досточтимой и блаженнѣйшей Ирины, царицы и создательницы честной обители Вседержителя, Спасителя Христа, названной во святомъ и ангельскомъ образѣ монахинею Ксеніею. (См. синаксарь сего святаго 21 января.)

14.

Въ четырнадцатый день того же мѣсяца память святаго пророка Михея.

Онъ былъ сынъ Іорама, родился въ Морасцѣ, происходилъ изъ колѣна Ефремова и пророчествовалъ въ продолженіи осьмидесяти четырехъ лѣтъ; жилъ за шесть сотъ шесть лѣтъ до пришествія Христова. Онъ дѣлалъ многое для царя израильскаго (Ιεδα) Ахава, а сыномъ его Іорамомъ былъ повѣшенъ и умерщвленъ за то, что обличалъ его за нечестивыя дѣла его и отцовъ его. Умерши, онъ погребенъ былъ въ Морасцѣ, своей землѣ, одинъ, близъ до могилы Енакимовой. Могила его извѣстна.

Въ тотъ же день память святаго священномученика Маркелла, епископа апамійскаго.

Онъ жилъ при царѣ Ѳеодосіѣ и былъ уроженецъ острова Кипра. Занимая мірскую начальническую должность и (потомъ) получивши въ управленіе этотъ островъ, онъ удивлялъ всѣхъ благочестіемъ и аккуратностью въ дѣлахъ. Въ послѣдствіи получивши священноначальническое достоинство и поставленный во епископа Апаміи, находившейся въ Сиріи, онъ всѣмъ распоряжался справедливо и свято и былъ пламеннымъ ревнителемъ вѣры Христовой, устрояя во славу Божію церкви и разрушая идольскіе храмы. Когда жившій въ одномъ идольскомъ храмѣ, который назывался храмомъ Юпитера, демонъ не позволялъ ему сжечь оный или какими-нибудь другими средствами разрушить оный, то святой этотъ, взявши воду, благословилъ оную и окропивши ею собранныя въ кучу дрова, сдѣлалъ

то, что этотъ храмъ загорѣлся и сгорѣлъ. Схваченный за это идолопоклонниками и брошенный въ огонь, онъ получилъ вѣнецъ (мученическій).

Въ тотъ же день память перенесенія честнаго креста во дворецъ.

Въ тотъ же день память святаго священномученика Урсикія.

Онъ жилъ при царѣ Максиміанѣ, уроженецъ былъ изъ города Сивента, находившагося въ верхней Иллиріи, былъ воиномъ уже знаменитымъ въ полку. На него донесено было царю Максиміану, который предалъ этого святаго на истязанія областиначальнику Аристиду. Святой былъ имъ битъ сильно воловьими жилами по спинѣ и по бокамъ; потомъ руки его обернули льномъ намоченнымъ въ маслѣ, прибавивши сѣры и смолы и жгли. При этомъ святой сказалъ, что руки его страдаютъ подѣломъ, за то, что онъ весьма не кстати спасъ этого тирана, погибавшаго. Ибо когда этотъ тиранъ подвергся гнѣву нѣкотораго Тертулліана, оказавшись неблагодарнымъ къ своему благодѣтелю, то онъ приказалъ вылить воды съ рукъ этого святаго и тѣмъ потушить пламень. А нѣкоторый Эллинъ, по имени Θивіанъ, разсерженный въ смущеніи вышелъ изъ судилища и пришедши домой, укушенный скорпіономъ, въ страданіи злѣ изрыгнулъ свою душу. Святой же Урсикій, по произнесеніи приговора, былъ обезглавленъ Валентомъ, который донесъ на него и обнаженнымъ мечемъ трижды ударилъ его.

15.

Въ пятнадцатый день тогоже мѣсяца память честнаго преставленія преславной Владычицы нашей Богородицы и приснодѣвы Маріи.

(Синаксарь этотъ напечатанъ въ 16-мъ № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1862-й годъ.)

16.

Въ шестнадцатый день тогоже мѣсяца память святаго мученика Діомида.

Онъ происходилъ изъ Тарса Киликійскаго отъ добродѣтельнаго и знаменитаго рода. Весьма добродѣтельный онъ изучилъ врачебное искуство и благочестіемъ своимъ врачевалъ души бывавшихъ у него, а врачебнымъ искуствомъ тѣла. Во времена царя Діоклитіана оставивши Тарсъ, онъ прибылъ въ Никею Видинскую. Здѣсь, когда онъ, при благочестіи своемъ и знаніи медицины, всячески благодѣтельствовалъ обращавшимся къ нему, на него донесли царю. Когда посланные для того, чтобы схватить его, увидѣли, что онъ отошелъ уже къ Господу, отрубивши его голову, принесли ее къ царю. Онъ посмотрѣвши ее, велѣлъ отнесть назадъ и приложить къ тѣлу. Говорятъ, что когда она принесена была назадъ и приложена къ своему тѣлу, то воины принесшіе оную вновь получили зрѣніе, котораго лишились, отрубая ее.

Въ тотъ же день мирная кончина преподобнаго Херимона.

Въ тотъ же день память тридцати трехъ мучениковъ Палестинскихъ, которымъ отрублены были головы.

Въ этотъ же день воспоминаніе внесенія нерукотвореннаго образъ Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, принесеннаго изъ города Едессы въ этотъ Богомъ хранимый царствующій городъ.

Когда Господь и великій Богъ и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, по благости Своей творилъ много чудесъ, какъ о томъ пишется въ святомъ Евангеліи, и когда слухъ о томъ повсюду разносился, услышалъ объ этомъ и Авгарь, владѣтель Едессы. Желая сильно видѣть своими глазами Іисуса Христа, онъ не могъ этого сдѣлать, потому что одержимъ былъ неизлѣчимою болѣзнію. Черная проказа, распространившаяся по всему его тѣлу, измождала его и изъѣдала, а вмѣстѣ съ нею продолжительная и лютая боль въ костяныхъ составахъ мучила его. Первая болѣзнь была причиною его безобразія и страданія, и другая производила тяжкія и мучительныя страданія. Поэтому никто изъ подданныхъ не подходилъ къ нему и не видалъ его Не задолго до дней святаго страданія Господа, и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, Авгарь написалъ письмо и послалъ съ нѣкоторымъ Ананіею, приказавши ему со всею точностью изобразить ростъ, волосы, лицо и вообще всѣ тѣлесныя черты Его и привезти къ нему это изображеніе Христово. Ананія въ совершенствѣ зналъ живописное искуство. Письмо же было слѣдующаго содержанія:

„Авгарь, владѣтель города Едессы Іисусу, Спасителю благому, врачу, явившемуся въ Іерусалимѣ, желаетъ жить въ радости. До меня дошелъ слухъ о Тебѣ и о чудныхъ исцѣленіяхъ твоихъ, совершенныхъ Тобою безъ употребленія врачебныхъ

средствъ. Говорятъ, что Ты слѣпымъ даешь зрѣніе, хромымъ—способность ходить, прокаженныхъ очищаешь, нечистыхъ духовъ и деменовъ изгоняешь, одержимыхъ продолжительною болѣзнію исцѣляешь, мертвыхъ воскрешаешь. Слыша все это о Тебѣ я подумалъ одно изъ двухъ: что Ты, дѣлающій это, или Сынъ Божій или Богъ. Поэтому я письмомъ прошу Тебя потрудиться прибыть ко мнѣ, чтобы Тебѣ и болѣзнь мою исцѣлить и жить вмѣстѣ со мною здѣсь; ибо я слышалъ, что іудеи оскорбляютъ Тебя и хотятъ сдѣлать Тебѣ зло. Городъ мой весьма не великъ, но красивъ и достаточенъ будетъ для того, чтобы обоимъ намъ жить покойно.“

Ананія, по прибытіи въ Іерусалимъ, отдавши письмо Господу, сталъ пристально на Него смотрѣть; но (потомъ) не могши быть подлѣ Него, по причинѣ множества народа, онъ взошелъ на нѣкоторый камень, нѣсколько возвышавшійся надъ землею, и сѣлъ на немъ; устремивши глаза прямо (на І. Христа), а руку положивши на полотно, онъ начертывалъ подобіе того, что видѣлъ, но никакъ не могъ уловить образа (лица Его), потому что оно представлялось въ различныхъ видахъ и измѣнялось въ глазахъ живописца. Тогда Господь, какъ знающій тайное и испытующій сердца, видя его желаніе, обнаружилъ происходившее втайнѣ. Онъ потребовалъ, чтобы дали умыться и, когда это было исполнено, ему подано было четыреугольное полотно, которымъ Онъ, умывшись, отеръ пречистое и божественное Свое лице. Когда на этомъ полотнѣ, о чудо! изобразился божественный Его образъ и видъ, Онъ отдалъ это полотно Ананіи, сказавши: ступай и отдай это пославшему тебя и написалъ

письмо слѣдующаго содержанія:

„Блаженъ ты, Авгарь, что увѣровалъ въ Меня, не видавши Меня. Ибо обо мнѣ написано: видящіе Меня не вѣруютъ въ Меня, чтобы не видѣвшіе Меня увѣровали и спаслись. А на то, что ты въ письмѣ просилъ Меня прибыть къ тебѣ, скажу, что Мнѣ должно исполнить все, для чего Я посланъ, и по исполненіи вознестись къ Отцу, пославшему Меня. Когда же Я вознесусь, то пошлю къ тебѣ одного изъ учениковъ Моихъ, по имени Ѳаддея, который и болѣзнь твою исцѣлитъ, и даруетъ тебѣ и твоимъ жизнь вѣчную и миръ, и для города твоего сдѣлаетъ нужное для того, чтобы никакой врагъ не одолѣлъ онаго.“

Приложилъ къ концу письма и семь печатей съ надписью на еврейскомъ языкѣ, которая въ переводѣ значитъ: видѣніе Бога—Божественное чудо. Авгарь съ великою радостію принялъ Ананію, палъ на землю и съ вѣрою и великою любовію поклонился святой и пречистой иконѣ Господа, и тотчасъ же исцѣлился отъ своей болѣзни, только на челѣ его осталась проказа. А послѣ спасительнаго страданія Христова и вознесенія Его на небо, апостолъ Ѳаддей, прибывши въ Едессу, приготовилъ Авгаря къ крещенію, и крестилъ его и подданныхъ его во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Авгарь вышелъ изъ воды очищенный и отъ малаго остатка проказы, бывшаго на челѣ его. Съ этого времени оказывая всячески честь и благоговѣніе къ этому божественному изображенію наружнаго вида Господня, онъ желалъ, чтобы оно и всѣми такъ же было почитаемо, и къ добрымъ дѣламъ своимъ при-

бавилъ и слѣдующее. Нѣкоторый язычникъ, изъ числа прежнихъ знаменитыхъ гражданъ Едессы, поставилъ передъ главными воротами города статую, которой всякій, желавшій быть въ городѣ, долженъ былъ поклониться и помолиться, и потомъ уже войти въ городъ. Авгарь снявши и уничтоживши это нечистое изваяніе, на мѣсто его поставилъ нерукотворенную эту икону Спасителя нашего и Бога, прикрѣпивши ее къ доскѣ и украсивши, и сдѣлалъ на ней надпись: Христе Боже! надѣющійся на тебя никогда не постыдится. За тѣмъ онъ поставилъ, чтобы всякій, проходящій чрезъ эти ворота, воздавалъ должное почитаніе и поклоненіе этой чудотворной иконѣ Христовой и потомъ уже входилъ въ городъ. Таковое постановленіе этого благочестиваго мужа соблюдалось до конца его жизни и при сынѣ его. Но внукъ его, сдѣлавшись преемникомъ отцовской власти, отвратившись отъ благочестія и обратившись къ идоламъ, рѣшился опять поставить демонскую статую, а икону Христову уничтожить.

Епископъ города Едессы, узнавши объ этомъ, по божественному откровенію, употребилъ должную заботливость по этому дѣлу. Такъ какъ мѣсто, гдѣ находилась икона, было углубленное, то епископъ, повѣсивши зажженную лампаду предъ Божественною иконою, замазалъ эту впадину глиною, потомъ загородилъ кирпичами съ известью и это мѣсто стало ровное со всею стѣною. Нечестивецъ, не видя углубленіе съ иконою, оставилъ свое намѣреніе. Между тѣмъ прошло много времени и изъ памяти человѣческой изгладилось свѣдѣніе о томъ, гдѣ скрыто это божественное изображеніе. Персидскій царь

Хозрой, опустошивши города Азіи, осадилъ и Едессу и употребивши всѣ средства противъ этого города, привелъ въ страхъ и безпокойство жителей. Они прибѣгли къ Богу, прося Его со слезами, и скоро получили избавленіе. Въ одну ночь епископу Евлавію явилась какая-то женщина, окруженная чрезвычайнымъ блескомъ и сказала: возьми божественное изображеніе Спасителя, нерукотворенное, скрытое надъ воротами городскими, и дѣлай все ко благу (города). Она опредѣленно означила и мѣсто, гдѣ скрыта была икона. Епископъ, нашедши означенное мѣсто и откопавши углубленіе, о чудо! увидѣлъ божественную икону неповредившуюся и лампаду въ теченіи столькаго времени неугасшую и даже другое изображеніе совершенно вѣрно подлинному отпечатлѣвшееся на глинѣ, вложенной для охраненія свѣтильника. Когда это было показано всѣмъ, все исполнилось невыразимой радости и веселія. Епископъ, взявши нерукотворенный образъ, совершилъ службу, воздалъ благодареніе, и пошелъ къ тому мѣсту, на которое персы дѣлали нападеніе, быстро устремившись по звуку трубъ. Когда они подошли близко другъ къ другу, епископъ, капнувши елеемъ изъ свѣтильника, бывшаго предъ нерук. образомъ, на приготовленный огонь, всѣхъ ихъ совершенно истребилъ. Потомъ когда персы съ наружной стороны противъ города зажгли костеръ, огонь котораго усиливался отъ безчисленнаго множества дровъ, такъ какъ для этого было срублено множество деревьевъ, епископъ съ божественнымъ изображеніемъ подошелъ близко, и внезапно поднявшійся сильный вѣтеръ обратилъ ихъ въ бѣгство и

опалилъ. Вслѣдствіе этого персы, потерпѣвши вреда больше, нежели сколько надѣялись сами сдѣлать, отступили, ничего не сдѣлавши. Въ то время какъ въ царствующій городъ собираемо было все прекраснѣйшее, по волѣ Божіей и эта священная и пречистая икона была пріобрѣтена, какъ сокровище, вмѣстѣ съ другими прекрасными предметами; Византійскій царь Романъ позаботился обогатить столицу этою иконою. Онъ въ различныя времена отправлялъ посольства въ Едессу испрашивая себѣ это богочеловѣческое изображеніе, прибавилъ къ десяти тысячамъ двѣ тысячи серебряныхъ монетъ и двѣсти сарациновъ, которые тогда были у него въ плѣну, и, желая пріобрѣсть эту драгоцѣнность, соглашался на все, давши обѣщаніе, что византійскія войска не будутъ непріятельски вступать въ предѣлы Едессы, и наконецъ получилъ желаемое, исполнивши все, чего у него требовали.

Когда Амира (*) согласился уступить оное, то епископы: самисатскій, едесскій и нѣкоторые другіе благоговѣйные, взявши это святое изображеніе и посланіе написанное Христомъ Авгарю, отправились въ путь, при этомъ совершались безчисленныя чудеса. Когда же они прибыли къ мѣсту, гдѣ находилось казнохранилище и къ храму Богородицы, называемому Евсевіевымъ, то многіе приходившіе съ вѣрою исцѣлялись отъ различныхъ болѣзней. Здѣсь же приступилъ нѣкоторый бѣсноватый и, какъ бы предвѣщая, сказалъ: прими, Константи-

(*) Сарацинскій владѣтель Едессы.

нополь, славу, честь и радость, и ты, порфирородный, царство твое, и тотчасъ этотъ человѣкъ исцѣлился. Въ пятнадцатый день августа, въ шесть тысячъ четыреста пятьдесятъ второмъ году отъ сотворенія міра, несшіе это святое изображеніе прибыли во влахеронскій храмъ Богородицы, и досточестно и радостно приняли оное и поклонились цари, вельможи и прочіе. А на слѣдующій день, поклонившись и приложившись, взяли эту Христову икону на рамена архіерей Θеофилактъ и юные цари (ибо стараго за болѣзнію не было), также сенаторы и все духовенство и съ подобающею торжественностію дошли до золотыхъ воротъ. Оттуда опять такимъ же образомъ, при пѣніи псалмовъ, священныхъ пѣсней, съ безчисленными свѣтильниками и свѣчами принесли въ знаменитый и обширнѣйшій храмъ премудрости Божіей. Оттуда въ стройной процессіи вошли въ царскіе чертоги и, вошедши въ храмъ Богородицы, называемый фарросскимъ, тамъ положили честное и святое изображеніе Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, во славу вѣрующихъ, для охраненія царей, бля безопасности всего города и благосостоянія христіанъ.

Въ тотъ же день совершаемъ воспоминаніе величайшаго и чрезвычайнаго человѣколюбія Божія къ намъ, оказаннаго въ удаленіи отъ насъ тогда со стыдомъ безбожныхъ агарянъ, по ходатайству, пресвятой Владычицы нашей Богородицы и приснодѣвы Маріи.

Вскорѣ послѣ воцаренія Льва Исаврянина, иначе называемаго Конономъ, множество сарациновъ на судахъ, числомъ до девяноста тысячъ, сдѣлало нашествіе на величайшій этотъ Константинополь и

осаждало его. Хотя царь соглашался отдать имъ все, но они требовали, чтобы въ этомъ городѣ поставленъ былъ ихъ гарнизонъ (стража). Когда дѣла находились въ такомъ затруднительномъ положеніи, то припали съ молитвою къ Богородицѣ, умоляя Ее защитить свой городъ, помочь ему и спасти оный находящійся въ опасности. Богоматерь вняла этому и прежде всего агарянина, назвавшаго великую церковь Божію простымъ именемъ—Софія, а городъ—Константинія, низвергши вмѣстѣ съ конемъ въ яму, предала смерти. Потомъ взошедшаго на возвышенное мѣсто для того, чтобы произнесть ихъ нечистую молитву, предала погибели, низвергши съ возвышеннаго мѣста. Далѣе сдѣлала то, что когда они сразились съ болгарами, то двадцать тысячъ сарациновъ было перебито; суда ихъ, разсѣявши по разнымъ мѣстамъ, предала оныя совершенному уничтоженію и довела ихъ до такого крайняго голода, что они ѣли человѣческую плоть, пресмыкающихся, мышей и даже свой пометъ. Сулиму, начальника ихъ, заставила войти пѣшкомъ въ городъ, почтить пречистую икону свою и сознать свою дерзость и гордость. Погубивши великое множество скверныхъ агарянъ голодомъ, язвою и кораблекрушеніями, Богоматерь сильною рукою сохранила свой городъ.

Въ тотъ же день память исчезновенія священной воды въ храмѣ живоноснаго источника и опять явленія оной.

Въ тотъ же день совершается память ниспосланнаго на насъ въ тѣ времена, гнѣва Божія, растворенная милостію, въ землетрясеніи, отъ котораго, сверхъ чаянія, избавилъ насъ человѣколюбивый Богъ.

(Прод. см. в 1872 г.)

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію бѣлевскаго уѣзднаго духовнаго училища за 1869 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйствительно поступило.	
	р.	к.	р.	к.
Отъ 1868 года оставалось:				
а) Въ непрерывнодоходномъ 5% билетѣ государственнаго банка на благотворительный капиталъ. . . .	—	—	1000	—
Въ таковомъ же билетѣ общественнаго бѣлевскаго банка на благотвор. капиталъ	—	—	300	—
б) Наличными деньгами:				
Оставшихся отъ содержанія воспитанковъ	—	—	10	—
Пенсіи отъ умершаго учителя Петра Сахарова	—	—	63	40
Переходящихъ суммъ	—	—	—	—
Итого . .	—	—	1373	40

* Остатокъ сей по приходорасходнымъ книгамъ и отчету за 1868 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р. к.	Дѣйствительно поступило. р. к.
Къ тому въ 1869 году поступило:		
I. Въ число смѣтнаго назначенія.		
1) Изъ правленія тульской семинаріи.	3014 37	3014 37 *
2) Процентовъ съ благотворительнаго капитала	65 —	50 — **
3) Суммы жертвуемой духовенствомъ и другими лицами на содержаніе ученической больницы	100 —	123 81 ***

---

* Сумма эта поступила при отношеніяхъ правленія тульской семинаріи отъ 25 февраля 1869 г. за № 67. 1385 р. 90 к.
и отъ 14 августа того же г. № 280. 1628 р. 47 к.
3014 р. 37 к.

** Деньги сіи поступили изъ бѣлевскаго уѣзднаго казначейства:
6 марта 1869 по 5% билету государственнаго банка въ 1000 р. процентовъ за полгода. . . 25 р.
24 сентября того же года потому же билету процентовъ за полгода . . . . . 25 р.
50 р.

Менѣе противъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на 15 р. за неистребованіемъ процентовъ по билету общественнаго бѣлевскаго банка въ 300 р. за годичное время.

*** Сумма сія получена при отношеніяхъ благочинныхъ:
— свящ. В. Знаменскаго отъ 13 января 1869 года за № 13 . . . . . 22 р. 70 к.
— свящ. А. Успенскаго отъ 15 января 1869 года за № 14 . . . . . 7 р. —
— свящ. И. Попова отъ 21 января 1869 года за № 23 . . . . . 12 р. 76 к.
Отъ священно церковно-служителей г. бѣлева . 20 р. 75 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р. к.	Дѣйствительно поступили. р. к.
Отъ неизвѣстнаго		25 р. —
Отъ благочиннаго Н. Благовѣщенскаго отъ 21 Іюля 1869 г. за № 154		12 р. 40 к.
и отъ благочиннаго В. Знаменскаго отъ 17 декабря 1869 г. за № 239		23 р. 20 к.
		123 р. 81 к.
4) Жервуемыхъ почетнымъ блюстителемъ училища на 1-ю половину 1869 г.	75 —	* — —
5) Изъ бѣлевскаго казначейства на содержаніе личнаго состава училища во 2-й половинѣ 1869 года	2010 —	2010 —
Итого . .	5264 37	5198 18
II Сверхъ смѣты:		
1) Изъ правленія тульскаго духовнаго училища на содержаніе воспитанниковъ въ 1-й половинѣ 1869 года. .	— —	457 72½
Итого . .	— —	457 72½
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:		
Суммы, вырученной въ 1869 году отъ продажи учебныхъ книгъ . . .	— —	190 23
Изъ правленія тульскаго духовнаго училища на выдачу троимъ воспитанникамъ бѣлевскаго училища, принадлежащимъ къ тульскому училищному округу.	— —	30 50
Итого . .	— —	220 73
Всего въ 1869 году въ приходѣ.	5264 37	5876 63½
А съ остаточными отъ 1868 г.	— —	7250 3½

* Неполучено ничего за неимѣніемъ при училищѣ почетнаго блюстителя.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р. к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р. к.
1. Изъ суммы, поступившей въ бѣлевское уѣздное училище въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе онаго употреблено:		
§ 1.		
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	3178 24	2984 92*
(Счетъ № 1.)		
§ 2.		
На содержаніе воспитанниковъ: Ассигновано на 1-е полугодіе полугодіе по тульскому, а на 2-е по бѣлевскому училищу	1478 72½	1459 22½**
(Счетъ № 2.)		
§ 3.		
1) Ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе . . .	175 1	175 1
(Счетъ № 3.)		
2) Содержаніе библіотеки ассигновано на 2-е половину 1869 года . .	30 —	30 —
(Счетъ № 4.)		

---

* Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 193 р. 32 к. по причинѣ, показанной въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

** Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 19 р. 50 к. по случаю назначенія одному изъ воспитанниковъ денежнаго пособія, изъ суммъ тульскаго училищнаго округа въ 10 р. 50 к. и уменьшенія платы за обученіе учениковъ бѣлевскаго округа въ тульскомъ училищѣ на 9 р.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р. к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р. к.
3) На канцелярскія потребности и наемъ писца	36 —	36 —
(Счетъ № 5.)		
§ 4.		
4) На содержаніе больницы и медикаменты домашними средствами. . .	365 —	*291 31
(Счетъ № 6.)		
5) На мелочные и экстраординарные расходы	18 24	18 24
(Счетъ № 7.)		
§ 5.		
На производство пенсій и классныхъ окладовъ (ассигновано по семинарской смѣтѣ)	393 25	**221 65
(Счетъ № 8.)		
На уплату 300 р. единовременно издержанныхъ на передѣлку классныхъ комнатъ	65 13	***65 13
Итого . .	5739 59½	5281 48½

* Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 73 р. 69 к. за выбытіемъ изъ службы почетнаго блюстителя, жертвовавшаго на содержаніе больницы по 150 р. въ годъ.

** Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 171 р. 60 к. по причинѣ, показанной въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

*** Уплата сихъ денегъ произведена согласно опредѣленію окружнаго сѣзда, отъ 2 сентября 1869 г. и означена на особомъ счетѣ суммы, употребленной на передѣлку классныхъ комнатъ, составленномъ смотрителемъ и утвержденномъ правленіемъ училища; съ приложеніемъ при ономъ десяти росписокъ получателей денегъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1868 г. р. к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р. к.
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ за учебныя книги, выписанныя въ запасъ для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ	— —	312 —
Денежнаго пособія троимъ воспитанникамъ, принадлежащимъ къ тульскому округу	— —	30 50
(Счетъ № 9 подъ буквою Б.)		
Итого . .	— —	342 50
Всего въ 1869 году въ расходѣ.	— —	562398½
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ, къ 1870 году осталось	— —	**** 1626 5

Государственнаго банка за № 33637 на благотворительный капиталъ. . . . 1000 р. —
Общественнаго бѣлевскаго банка 1867 г. за № 115 на таковой же капиталъ. . . 300 р. —
Наличными деньгами по § 1. . . . . 193 р. 32 к.
по § 2. . . . . 19 р. 50 к.
по § 5. . . . . 113 р. 23 к.
Итого . . 1626 р. 5 к.

Примѣч. по § 5 должно быть въ остаткѣ не 113 р. 23 к., а 235 р. но изъ нихъ 121 р. 77 к. взяты на покупку книгъ, выписанныхъ въ 1869 году для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ, кои по мѣрѣ продажи книгъ имѣютъ быть возвращены къ своему источнику.

**** Остатокъ сей составляютъ слѣд. суммы: въ двухъ 5% банковыхъ билетахъ по § 4.

№ 1. Счетъ содержанія лицъ управленія и учащихъ.

	Ассигнов: по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
По бѣлевскому уѣздному духовному училищу на жалованье:						
Смотрителю с. Успенскому .	535	80	535	80	—	—
Помощнику смотрителя свящ. Іоанну Державину. . . .	328	60	328	60	—	—
Учителямъ:						
с. Успенскому (на 1-е	175	—	175	—	—	—
І. Державину (полугодіе .	175	—	175	—	—	—
Александру Вознесенскому .	410	—	410	—	—	—
Ивану Воскресенскому . .	360	—	360	—	—	—
Ивану Сахарову	317	50	317	50	—	—
Исправл. должность Василью Покровскому	270	—	180	—	90	—
Григорію Моисееву . . .	210	—	140	—	70	—
Учителю чистописанія діакону И. Сытину.	50	—	33	34	16	66
—церковнаго пенія, діакону В. Бемберекову	50	—	33	34	16	66
Учителямъ двухъ классовъ открытыхъ духовенствомъ Ив. Воскресенскому	26	66	26	66	—	—
свящ. Мих. Бурцеву . . .	60	—	60	—	—	—
свящ. Павлу Аболенскому .	53	34	53	34	—	—
свящ. Петру Постникову. .	53	34	53	34	—	—
діакону И. Сытину . . .	30	—	30	—	—	—
діакону В. Бемберекову. .	20	—	20	—	—	—
Квартирныхъ:						—
Смотрителю Успенскому . .	43	—	43	—	—	—
Учителю И. Воскресенскому на 1-е полугодіе : . . .	10	—	10	—	—	—
Итого . .	3178	24	2984	92	193	32

* Деньги сіи остались съ 1 іюля по 31 августа за неимѣніемъ въ это время наличныхъ учителей.

№ 2. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ пособій по содержанію воспитанниковъ бѣлевскаго духовнаго училища за 1869 г.

		въ 1869 г. назначено.		выдано.	
		р.	к.	р.	к.
	Изъ 40 рублеваго оклада:				
IV кл.	Александру Казанскому (каждому по				
—	Флегонту Бѣляеву (				
—	Петру Мерцалову (				
III кл.	Гавріилу Сахарову (				
—	Ивану Щеглову (				
—	Петру Остроумову (				
II кл.	Алексѣю Гастеву (20 р.	140	—	140	—
—	Матѳею Соколову	40	—	40	—
—	Василью Рудневу	33	75	33	75
I кл.	Михаилу Успенскому . . .	48	34	48	34
—	Николаю Сахарову	20	—	20	—
	Изъ 35 рублеваго оклада:				
I кл.	Василью Лаврову	17	50	17	50
	Изъ 30 рублеваго оклада:				
IV кл.	Сергѣю Пашковскому . . .	15	—	15	—
—	Ивану Тутелеву (по				
—	Ивану Рождественскому (30 р.	60	—	60	—
—	Николаю Грекову (по				
—	Василью Троицкому (				
—	Ивану Щепетеву (15 р.	45	—	45	—
—	Алексѣю Соколову	25	—	25	—
—	Александру Спасскому (по				
II кл.	Евгенію Успенскому (15 р.	30	—	30	—
—	Ивану Богословскому . . .	25	—	25	—
—	Ивану Воинову	15	—	15	—

		Въ 1869 г. назначено.		Выдано.	
		р.	к.	р.	к
I кл.	Николаю Долецкому (по				
—	Ѳедору Богородицкому (				
—	Лавру Сахарову (15 р.				
—	Николаю Домилову (				
—	Михаилу Домилову (кажд.	75	—	75	—
	Владиміру Тутелеву . . .	25	—	25	—
Пригот.	кл. Елеазару Троицкому. .	30	—	30	—
—	Ѳедору Богословскому . . .	7	50	7	50
	Изъ 21 рублеваго оклада:				
IIк.	Александру Молоденскому . .	21	—	10	50
—	Василью Глаголеву	10	50	10	50
	Изъ 20 рублеваго оклада:				
IV кл.	Николаю Сахарову 2-му . .	19	17	19	17
	Николаю Мерцалову. . . .	20	—	20	—
	Ильѣ Ливанскому	9	17	9	17
—	Никодиму Рудневу (по 10				
—	Михаилу Архангельскому(р. каж-				
III кл.	Дмитрію Глаголеву (дому.	30	—	30	—
II кл.	Ивану Благовѣщенскому(по 20 р.				
	Сергѣю Мерцалову (каждому.	40	—	40	—
	Петру Сретенскому	10	—	10	—
—	Владиміру Архангель (по 16 р.				
	скому . . . . .(87 1/2 к.				
	Павлу Архангельскому(каждому.	33	75	33	75
—	Андрею Никольскому. (по 10 р.				
I кл.	Константину Бѣляеву(				
—	Григорью Покровскому(				
—	Никитѣ Орлову (каждому.	40	—	40	—
—	Ѳедору Щепетеву	19	17	19	17

	Въ 1869 г. назначено.		Выдано.	
	р.	к.	р.	к.
— Павлу Разумнову	15	—	15	—
Пригот. кл. Никитѣ Соколову . . .	20	—	20	—
Изъ 18 рублеваго оклада:				
I кл. Павлу Авдуловскому	9	—	9	—
Изъ 15 рублеваго оклада:				
IV кл. Евстафію Смирнову	17	50	17	50
III кл. Михаилу Ключареву. . . .	6	87½	6	87½
I кл. Петру Покровскому	13	50	13	50
— Николаю Ключареву (по 7 р. 50 к.				
— Дмитрію Соловьеву (каждому.	15	—	15	—
Изъ 12 рублеваго оклада:				
III кл. Василію Бажанову (по 12 р.				
I кл. Ивану Блаженкову (каждому.	24	—	24	—
Изъ 10 рублеваго оклада:				
IV кл. Ивану Архангельскому. . .	12	50	12	50
— Михаилу Зайцеву	11	—	11	—
III кл. Константину Покровскому . .	14	—	14	—
I кл. Сергѣю Покровскому . . .	11	—	11	—
— Андрею Срѣтенскому . . .	10	—	10	—
Приготов. класса: Павлу Злобину. .	12	50	12	50
— Дмитрію Рудневу .	11	—	11	—
Итого . .	1107	72½	1097	22½
Отправлено въ правленіе тульскаго духовнаго училища для выдачи пяти ученикамъ бѣлевскаго округа, обучающимся въ тульскомъ училищѣ . .	90	—	90	—
Отправлено въ правленіе новосильскаго училища для выдачи обучающемуся въ томъ училищѣ ученику бѣлевскаго округа Василью Надеждину.	20	—	20	—
Отправлено въ правленіе тульскаго училища за содержаніе въ оном училищѣ 28 учениковъ бѣлевскаго округа, за 2-ю половину 1869 года . .	261	—	252	—
Итого . .	371	—	362	—
А всего. . .	1478	72½	1459	22½

Осталось 19 р. 50 к.

№ 3. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ и разнаго рода потребностей по ремонту и содержанію дома и прислуги, по отопленію и освѣщенію бѣлевскаго духовнаго училища за 1869 г.

	Въ 1869 г. вновь куплено.			Въ 1969 г. израсходовано.		
	Сколько.	На какую сумму. р.	к.	Сколько.	На какую сумму. р.	к.
1. На ремонтъ и содержаніе дома.						
За вставку 9 новыхъ точеныхъ балясинъ на крыльцѣ, починку треножниковъ и обивку на вхожихъ дверяхъ.	—	4	—	—	4	—
За мытье половъ, оконъ и столовъ съ водою . .	—	7	99	—	7	99
За покраску внутри трехъ классныхъ комнатъ. . .	—	12	—	—	12	—
За чищеніе ретирадъ. .	—	19	51	—	19	51
За вставку стеколъ . .	10ст.	1	50	10	1	50
За новыя лѣтнія дубовыя рамы со стекломъ . . .	6рам	24	—	6	24	—
За три новыхъ учительскихъ столика 3 р. 75 к., за постановку готовыхъ ширмъ въ канцелярской комнатѣ съ обивкою и окраскою оныхъ 2 р. 25 к. За 2 новыхъ ариѳметич. доски съ подставками 5 р. За 4 подставки къ прежнимъ ариѳметич. доскамъ 4 р. За обвязку къ рамѣ въ притворѣ Алексѣевской церкви, уступленномъ для класса, 75 к. За 6 форточекъ къ рамамъ						

	Въ 1869 г. вновь куплено.			Въ 1869 г. израсходовано.		
	Сколько.	На какую сумму. р.	к.	Сколько.	На какую сумму. р.	к.
1 р. 50 к. За обивку холстиной съ войлоками четырехъ вхожихъ дверей 2 р. 20 к. За покрытіе лакомъ трехъ ученическихъ столовъ и скамей 1 р. 70 к. За 2 табуретки 80 к. За вставку 8 стеколъ 1 р. 20 к. всего.	—	23	15	—	23	15
За 53 арш. холстины для обивки вхожихъ дверей. .	—	3	71	—	3	71
За прочистку желобовъ, починку замковъ и водосточныхъ трубъ. . . .	—	1	20	—	1	20
За гвоздья, тесьмы и войлока для обивки вхожихъ дверей	—	5	60	—	5	60
Итого по ремонту и содержанію дома. . .		102	66		102	66
2. На отопленіе и освѣщеніе.						
За дрова: оставалось отъ 1868 г. 2 саж. на 15 р.	2саж.	24	—	4саж.	40	30
За колку дровъ . . .		1	30			
За свѣчи	28 ф.	5	40	28 ф.	5	40
Итого на отопленіе и освѣщеніе.		30	70		45	70
На содержаніе одного служителя		41	65		41	65
А всего на ремонтъ и вообще по содержанію дома		175	1		190	1

№ 4. Счетъ матеріальный по содержанію библіотеки и выписки переодическихъ изданій по бѣлевскому духов. училищу въ 1869 г.

	Число экземпляровъ.	Всего на сумму. р.	к.
Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Протоіерея Богословскаго . . .	1	3	—
Письма о Богослуженіи, Бѣллюстина .	1	1	—
Уроки Русской Грамматики два выпуска .	1	—	30
О земной жизни Спасителя . . .	1	—	7
Сказаніе объ иконѣ Божіей матери Иверской . .	1	—	7
Смоленской .	1	—	7
Новгородской . .	1	—	7
Владимірской . .	1	—	7
О нерукотворенномъ образѣ Спасителя .	1	—	7
Святая Троица съ рисунк. . . .	1	—	7
О Святыхъ мѣстахъ Палестины . .	1		15
Назидательное чтеніе	1	—	35
О землѣ, солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ . .	1	—	15
О природѣ и ея явленіяхъ . . .	1	—	20
Странствователь по Финляндіи . .	1	—	15
— по прибалтійскому краю. . .	1	—	25
Московская и Тульская Губерніи . .	1	—	10
Икона Господа Вседержителя . . .	1	—	7
Севастополь и его защитники . .	1	—	25
Очерки Малороссіи	1	—	15
Графъ Суворовъ Рымникскій	1	—	25
Князь Потемкинъ Таврическій. . .	1	—	20
Русскіе въ тяжкую годину 1812 года .	1	—	10
Сборникъ Стихотвореній Русскихъ Писателей.	1	—	40
Священныя книги Ветхаго Завѣта на Русскомъ языкѣ 2 части	1	1	—
Словарь къ Евангельскому повѣствованію .	1	—	50

	Число экземпляровъ.	Всего на сумму. р.	к.
Греческая Христоматія Носова . .	1	1	—
За пересылку означенныхъ книгъ . .	—	—	54
Сдѣлана подписка на журналы:			
Семейныя вечера 1869 г. оба возраста .	1	12	—
— — — на 1870-й годъ.	1	12	—
Чтеніе для солдатъ	1	3	15
Итого. .	—	37*	75

№ 5. Счетъ матеріаловъ по содержанію канцеляріи правленія бѣлевскаго уѣзднаго духовнаго улилища.

	Въ 1868 году куплено и израсходовано. Сколько	По какой цѣнѣ. р.	к.	На какую сумму. р.	к.
За бѣлую книгу для записки прихода и расхода денежной суммы	1 кн.	—	—	1	27
Писчей бумаги . .	3 стопы	—	—	6	25
Перьевъ. .	—	—	—	—	93
Чернилъ .	—	—	—	—	60
Сургуча. .	1 ф.	—	—	—	55
За переписку бумагъ. . .	—	—	—	24	—
За книги для классическихъ журналовъ.	6 книгъ	—	40	2	40
				36	—

* Въ число сей суммы уплачено коммисіонеру Глазунову въ 30 р. и 7 р. 75 к. будутъ уплачены въ поступающимъ 1870 году.

№ 6. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по содержанію больницы и на медикаменты при бѣлевскомъ духов. училищѣ.

	Въ 1869 году вновь куплено и израсходовано	На какую сумму. р.	к.
1. На продовольствіе пищею:			
Пшеничной муки 2 сорта 3 п. 4 ф.	3 п. 4 ф.	6	18
Гречневой муки — — 20 ф.	20 ф.	—	40
Гречневыхъ крупъ — — 6¾ м.	6¾ мѣр.	7	3
Рису	3½ ф.	—	42
Коровьяго масла	23½ ф.	5	6
Солоду	30 ф.	—	93
Подсолнечнаго масла	21½ ф.	5	21
Соли	2 пуда.	1	60
Говядины	8 п. 39 ф.	24	6
Телятины	1 п. 23 ф.	4	—
Бѣлаго хлѣба	6 п. 30 ф.	11	27
Картофелю	15½ мѣр	3	49
Свѣжей рыбы	31 ф.	2	70
Молока	5 штоф	—	30
Огурцевъ	7 мѣръ,	1	45
Ржаной муки	2½ п.	1	83
Снѣтковъ	6 ф.	—	78
Свѣжей капусты	1 возъ.	1	80
Луку	1 мѣра.	—	15
Итого на пищу	—	78	66
2. На медикаменты:			
Деревяннаго масла — — 5½ ф.	5½ ф.	1	59
Горчицы	3 ф.	—	95
Свинаго сала очищеннаго	4½ ф.	1	8
Ромашки	1 ф.	—	25
Уксусу	14 бут.	1	12
Сарепарели	½ ф.	1	—
Ревеню	¼ ф.	—	75

	Въ 1869 году вновь куплено и израсходовано.	На какую сумму. р. к.
Нашатырнаго спирту	2¼ ф.	— 56¼
Льянаго сѣмени	3 ф.	— 12
Паташу — — — — 1 ф. .	1 ф.	— 40
Меду — — — — — 1 ф. .	1 ф.	— 16
Рыбьяго жиру	3½ ф.	1 40
Грудной травы	1 ф.	— 40
Англійской соли	2¼ ф.	— 44
Сѣрнаго цвѣту	1 ф.	— 30
Костороваго масла	3 ф.	1 20
Пьявокъ	33	2 84
Чаю	1½ ф.	3 28
Сахару	18½ ф.	4 35
За лѣкарства отпущенныя изъ городской аптеки, по рецептамъ врача, съ уступкою 28% на рубль . . .	—	18 50
Итого на медикаменты.	—	40 69¼

3. На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги.

Воды	49 боч.	3 45
Уголю	15 м.	— 88
Мыла	18 ф.	1 98
Льду	20 воз.	1 45
За обивку вхожихъ дверей и столиковъ	—	5 7
За оклейку кухни и при ней комнаты	—	8 —
За колку дровъ	—	1 70
За деревянный ушатъ	1	— 25
За деревянныя ложки	—	— 10
За мытье бѣлья и половъ	—	5 40
За гробъ и могилу для умершаго ученикаНиколяя Успенскаго	—	3 50
За писчую бумагу	—	— 64

	Въ 1869 году вновь куплено и израсходовано.	На какую сумму. р.	к.
За перья и чернила	—	—	29
За полуду мѣдныхъ кострюль . . .	—	—	50
За жестяной тазъ	1	—	75
За набивку обручей на кадки . . .	—	—	84
За половую щетку	1	1	—
За жестяной ковшъ	1	—	30
За кирпичь и песокъ	—	—	36
За чистку трубъ и ретирадъ . . .	—	6	70
За холстину	6 арш.	—	60
За вставку стеколъ	—	1	30
За вѣники	—	—	12
Жалованья и на одежду, состоящему при больницѣ, уволенному ученику Павлу Сахарову	—	60	—
Жалованья другому младшему ученику Сергѣю Успенскому	—	10	—
Жалованья кухаркѣ, пономарской женѣ Аннѣ Успенской	—	18	—
Итого на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги	—	133	18

4. На отопленіе и освѣщеніе больницы съ кухнею:

Дровъ	3 саж.	32	99¾
Шандорину . . .	15 ф.	3	22
Коноплянаго масла. .	12 ф.	1	28
Керосину . . .	5 ф.	—	45
Сальныхъ свѣчь. . .	5 ф.	—	75
Сѣрныхъ спичекъ . .	—	—	8
Итого на отопленіе и освѣщеніе.	—	38	77¾
А всего на больницу .	—	291	31

№ 7. Потребный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстра-ординарные расходы.

По смѣтамъ на 1-ю и 2-ю половину 1869 г. ассигновано на предметъ назначенія. . .	18	24
Изъ сего числа издержано:		
За четыре половыя щетки и 4 рогожи . .	3	30
За два желѣзныхъ ведра и 2 оловянныхъ ковша для воды	1	20
За 25 метелъ	—	50
За 3 воза желтаго песку	—	60
За гвозди разнаго сорта	—	40
За ветошь для обтирки оконъ	—	60
За желѣзную скребку.	—	30
За 2 деревянныя лопатки	—	20
За 8 ф. деревяннаго масла для лампадъ. .	2	40
За 2 матовыхъ стекла для письменнаго класса.	—	80
За 2 дюжины карандашей	1	48
Заплочено страховыхъ за пересылку денежнаго пособія ученикамъ тульскаго и новосильскаго училища, принадлежащимъ бѣлевскому округу . .	4	17
Отправлено въ государственный банкъ за обмѣнъ государственнаго 5% билета въ 1000 р. .	—	26
За 6 соломенныхъ половыхъ постилокъ . . .	—	60
За 1 мѣдный отдушникъ	—	83
За 1 дюжину линеекъ	—	60
Итого на мелочные и экстра-ординарные расходы . .	18	24

№ 8. Подробной счетъ по статьѣ производства пенсій и класныхъ окладовъ.

	Ассигновано по смѣтѣ. р. к.	Дѣйствительно. р. к.	За тѣмъ осталось. р. к.
Пенсіи:			
Бывшему инспектору и учителю бѣлевскаго училища Петру Сахарову за весь г.	171 60	— —	171* 60
Бывшему учителю Ивану Ильинскому за весь годъ .	150 15	150 15	— —
Итого . . .	321 75	150 15	171 60
Классныхъ окладовъ кандидатамъ за 1-ю половину 1869 года:			
Смотрителю училища Семену Успенскому	35 75	35 75	— —
Помощнику смотрителя, свящ. Іоанну Державину .	35 75	35 75	— —
Итого . .	71 50	71 50	— —
А всего на производство пенсій и классныхъ окладовъ	393 25	221 65	171 60

№ 9. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А. ВЪ ПРИХОДѢ.

	р. к.
Вырученныхъ въ 1869 году отъ продажи книгъ, своекоштнымъ воспитанникамъ	190 23
Изъ суммъ тульскаго училища на выдачу пособія троимъ воспитанникамъ, принадлежащимъ къ тульскому училищному округу	30 50
Всего . .	220 73

* Осталось за смертію инспектора Сахарова.

Б. ВЪ РАСХОДѢ.

	р.	к.
Отправлено за книги, выписанныя для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ:		
1. Въ хозяйственное управленіе при св. Сунодѣ.	155	7
2. Коммиссіонеру Глазунову	153	37
Заплачено страховыхъ за пересылку . . .	3	56
Итого . .	312	—
Въ расходѣ болѣе противъ прихода на 121 р. 77 к., взяты изъ наличныхъ суммъ училища, показанныхъ въ остаткѣ къ 1870 году по § 5 и по мѣрѣ продажи книгъ, возвращены будутъ къ своему источнику.		
Выдано пособія троимъ воспитанникамъ бѣлевскаго училища, принадлежащимъ къ тульскому училищному округу.	30	50
Всего . .	342	50

СВѢДѢНІЕ.

Въ теченіе 1869 г. въ бѣлевскомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ печей отапливалось 6, освѣщалась одна комната при занятіяхъ дѣлами канцелярскими и во время собраній членовъ училищнаго правленія. Въ училищной больницѣ пользовалось 38 учениковъ, въ общей сложности 502 дня; печей отапливалось 4, двѣ въ больницѣ и двѣ въ кухнѣ и состоящей при ней комнатѣ. Служитель при училищѣ одинъ—на своемъ содержаніи; а при больницѣ содержались пищею трое. На содержаніе пищею больныхъ, съ состоящею при больницѣ прислугою кромѣ $2^1/_2$ пудовъ ржаной муки, купленныхъ въ 1869 г., израсходовано еще 30 пудовъ, доставленныхъ квартиръ за время нахожденія въ больницѣ больныхъ учениковъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по новосильскому духовному училищу за 1869 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р.	к.	Дѣйствительно поступило. р.	к.
Отъ 1868 года оставалось:				
Наличными деньгами	—	—	17*	95
Итого . . .	—	—	17	95
Къ тому въ 1869 году поступило:				
I. Въ число смѣтнаго назначенія:				
На первую половину 1869 г.				
1) Изъ правленія тульской семинаріи.	990	45	927**	5
2) Отъ продажи казенныхъ учебныхъ книгъ	—	—	63***	40
На 2-ю половину 1869 г. поступило:				
Изъ новосильскаго уѣзднаго казначейства.	2010	—	1836****	66 3/4
Итого. . .	3000	45	2827	11 3/4

* Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1868 г. показанъ въ томъ же количествѣ и образовался изъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава училища на 2-ю половину 1868 г. по случаю состоянія вакансіи V-го учителя.

** Сумма сія поступила при отношеніи правленія тульской семинаріи отъ 25 февраля 1869 г. № 65.

*** Сумма сія на лицо поступила отъ продажи учебныхъ книгъ, поступившихъ изъ правленія тул. семинаріи въ 1868 г. въ счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1869 г.

**** Сумма сія поступила въ правленіе училища изъ новосил. уѣзд. казначейства:

Іюля 21, по ассигновкѣ № 124. . . . 248 р. 33 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйствительно поступило.	
	р.	к.	р.	к.
II. Сверхъ смѣты:				
1) Изъ правленія тульскаго духов. училища на выдачу денежнаго пособія воспитанникамъ училища въ 1-й половинѣ 1869 г.	—	—	176*	25
2) Изъ правленія тульской семинаріи	—	—	2055**	2

Сентября 20, по ассигновкѣ № 145. . . 496 р. 67 к.
Октября 27, по ассигновкѣ № 167. . . 248 р. 33 к.
Ноября 29, по ассигновкѣ № 180. . . 334 р. 99 к.
Декабря 22, по ассигновкѣ № 196. . . 508 р. 34 3/4 к.

Итого . 1836 р. 66 3/4 к.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 173 р. 33 3/4 к., по причинѣ недополученія оныхъ изъ казначейства новосильскаго, вслѣдствіе существующихъ узаконеній, за состояніемъ вакантными наставническихъ мѣстъ при училищѣ.

---

* Сумма сія ассигнована была по смѣтѣ тул. дух. училища и поступила въ правленіе новосил. дух. училища, при отношеніи правленія тул. дух. училища отъ 12 мая 1869 г. № 63.

** Сумма сія отчислена была изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе новосил. дух. училища, по протоколу тульскаго епархіальнаго съѣзда, въ маѣ сего года № 7, и по докладу къ нему киммисіи того же съѣзда, съ утвержденія Его Преосвященства, въ количествѣ 2062 р. 52 к., и поступила въ правленіе училища, за исключеніемъ 7 р. 50 к., употребленныхъ правленіемъ тул. семинаріи на пересылку, при отношеніи семинарскаго правленія отъ 14 августа 1869 г. № 282.

Окончательное же распредѣленіе сей суммы по предметамъ назначенія послѣдовало сообразно съ положеніемъ новаго

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ 1869 г.		Дѣйствит. на тел. поступило.	
	р.	к.	р.	к.
3) Изъ правленія бѣлев дух. училища	—	—	20*	—
Итого сверхъ смѣтной суммы.	—	—	2251	27
Всего въ 1869 г. въ приходѣ.	3000	45	5078	38 3/4
А съ остаткомъ отъ 1868 г. въ приходѣ.	—	—	5096	33 3/4

устава, по смѣтѣ правленія училища на $18^{69}/_{70}$ учебный годъ на окружномъ училищномъ съѣздѣ духовенства 2 сентября сего 1869 г., и утверждено Его Преосвященствомъ. При семъ распредѣленіи оказалась недостаточность поступившей суммы 2055 р. 2 к., на покрытіе всѣхъ нуждъ училища по смѣтѣ правленіи на $18^{69}/_{70}$ учебный годъ, всего на 539 р. 38 к., каковой недостатокъ по журналу того окружнаго училищнаго съѣзда, 2 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ № 267, положено исполнить изъ свѣчнаго взноса за 1869 годъ.

* Сумма сія поступила по назначенію правленія бѣлев. дух. училища. съ утвержденія Его Преосвященства, на пособіе во 2-ю половину сего года ученику Василію Надежину, принадлежащему по бѣлевскому духовно-училищному округу, по обучающемуся въ IV классѣ новосил. дух. училища, при отношеніи правленія бѣлев дух. училища отъ 31 октября 1869 г. № 155.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1868 г. р. к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р. к.
I. Изъ суммы, поступившій въ 1869 г. въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній тульской епархіи, употреблено на содержаніе новосильскаго дух. училища:		
§ 1.		
На содержаніе лицъ управленія и учащихся (счетъ № 1).	2891 90	2718 56¾ *
§ 3.		
1) На хозяйственные расходы: ремонтъ, содержаніе дома, отопленіе освѣщеніе и прислугу въ 1-е полугодіе (счетъ № 3)	99 12	99 12
2) На канцелярскія потребности въ 1-е полугодіе (счетъ № 4). . . .	5 13	5 13
§ 4.		
На мелочные и экстра-ординарные расходы, на 1-е полугодіе (счетъ № 5).	4 30	4 30
Всего по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, въ расходѣ.	3000 45	2827 11¾

* Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 173 р. 33¼ к. по причинѣ, показанной въ счетѣ № 1.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 173 р. 33¼ к. по причинѣ, недополученія оныхъ изъ казначейства за состояніемъ праздными нѣкоторыхъ наставническихъ мѣстъ при училищѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р.	к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р.	к.
II. Поступило въ расходъ на издержки, невошедшія въ смѣтное назначеніе, утвержденное св. синодомъ:				
На выдачу вознагражденія за исправленіе должности V учителя. . . .	—	—	17*	95
Во 2-е полугодіе:				
1) На личный составъ параллельнаго класса (счетъ № 6).	—	—	200	—
2) На пособіе бѣднымъ ученикамъ (счетъ № 7)	—	—	470	—
3) На хозяйственные расходы единовременные по приспособленію зданій училища къ новымъ положеніямъ устава, постоянные: по отопленію, освѣщенію, ремонту, найму прислуги, содер-				

* Расходъ сей произведенъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по журналу правленія училища отъ 13 марта 1869 г. на вознагражденіе учителя Василія Прозоровскаго за исправленіе имъ должности V учителя за декабрь 1868 г. и покрыто остаткомъ отъ 1868 г. въ означенномъ количествѣ 17 р. 95 к.

** Расходъ производимъ былъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по смѣтѣ правленія училища, пересмотрѣнной и утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, и покрытъ суммою изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Всей суммы назначено всего на $18^{69}/_{70}$ учебный годъ на личный составъ параллельнаго класса 440 р.

*** Расходъ сей произведенъ, съ утвержденіемъ Его Преосвященства, по смѣтѣ правленія училища, пересмотрѣнной и утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, и покрытъ суммою изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Всей суммы на пособіе бѣднымъ ученикамъ на $18^{69}/_{70}$ учебный годъ назначено всего 1200 р.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р.	к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р.	к.
жанію лошади, потребностямъ мелочнымъ; сверхъ сего на взносъ за право обученія учениковъ въ иноокружныхъ училищахъ (счетъ № 8)	—	—	531 *	57½
4) На жалованье письмоводителю и на канцелярскіе расходы (счетъ № 9)	—	—	9 **	50
5) На устройство библіотеки (счетъ № 10)	—	—	47 ***	7
6) На медицинскія пособія (счетъ № 11)	—	—	50 ****	—
7) На содержаніе воспитанниковъ въ въ первое полугодіе (счетъ № 2.) .	—	—	176	25

* Расходъ сей произведенъ былъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по смѣтѣ правленія училища, пересмотрѣнной и утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, и покрыто суммою изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Всей суммы на хозяйственные расходы на $18^{69}/_{70}$ учебный годъ назначено 775 р. 40 к.

** Расходъ сей произведенъ былъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по смѣтѣ правленія училища, пересмотрѣнной и утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, и покрытъ суммою изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Всей суммы на жалованье письмоводителю и на канцелярскіе расходы на $18^{69}/_{70}$ учебный годъ назначено 79 р.

*** Расходъ сей произведенъ былъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по смѣтѣ правленія училища, пересмотрѣнной и утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, и покрыта суммою изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Всей суммы на устройство библіотеки на $18^{69}/_{70}$ учебный годъ назначено 100 р.

**** Расходъ произведенъ былъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по смѣтѣ правленія училища, пересмотрѣнной и утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ и покрытъ суммою изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Всей суммы на медицинскія пособія назначено 100 р.

СТАТЬИ РАСХДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р. к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р. к.
8) На выдачу денежнаго пособія ученику бѣлевскаго духовно-училищнаго округа	— —	*20 —
Итого сверхсмѣтной суммы.	— —	1522 34½
Всего въ 1869 г. въ расходѣ.	— —	4349 46½
За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, осталось къ 1870 г.	— —	**746 87½

* Расходъ сей произведенъ по назначенію правленія бѣл дух. училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, на выдачу денежнаго пособія ученику Василію Надежину во 2-ю половину 1869 г. и покрытъ суммою, поступившею особо на сей предметъ изъ правл. бѣлев. дух училища.

** Оставшаяся сумма 746 р. 87½ к. состоитъ мѣстною епархіальною, назначенною, по смѣтѣ правленія училища, утвержденной окружнымъ училищ. съѣздомъ и Его Преосвященствомъ, на 2-е полугодіе $18^{69}/_{70}$ учебнаго года на содержаніе новосильскаго, а нынѣ ефремовскаго дух. училища по тѣмъ статьямъ расходовъ, которыя не покрываются смѣтою св. синода по новымъ положеніямъ устава.

№ 1. Счетъ содержанія лицъ управленія и учащихъ, по новосильскому дух. уѣздному училищу.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Жалованье:						
Въ 1-е полугодіе 1869 г. по прежнему окладу:						
Смотрителю Василію Прозоровскому	85	80	85	80	—	—
Помощнику смотрителя Димитрію Богословскому . . .	28	60	28	60	—	—
Ему же квартирнаго пособія.	10	—	10	—	—	—
Учителямъ:						
I-му Василію Прозоровскому.	175	—	175	—	—	—
II-му Димитрію Богословскому	175	—	175	—	—	—
III-му Павлу Орлову. . .	150	—	150	—	—	—
IV-му Егору Русакову . .	150	—	150	—	—	—
V-му Петру Сахарову . .	107	50	*83	83½	—	—
Исправляющему должность V-го учителя.						
Учителю Василію Прозоровскому	—	—	**23	66½	—	—

* Менѣе противъ смѣтнаго назначенія по причинѣ поступленія учителя Сахарова съ 10 февраля 1869 г.

** Расходъ сей произведенъ по журналу правленія, состоявшемуся 13 марта и утвержденному Его Преосвященствомъ 27 марта № 74, на выдачу жалованья за исправленіе должности V учителя съ 1-го января по 10 февраля 1869 г. и покрытъ смѣтною суммою по должности V го учителя.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Во 2-е полугодіе 1869 г. по новому окладу:						
Смотрителю Василію Прозоровскому	450	—	450	—	—	—
Помощнику смотрителя Димитрію Богословскому . .	300	—	300	—	—	—
Учителямъ.						
Въ должности учителя русскаго и церковно-славянскаго языка студенту Ивану Спасскому	210	—	140	—	70	—
Учителю греческаго языка Егору Русакову	270	—	270	—	—	—
Учителю латинскаго языка Петру Сахарову	210	—	210	—	—	—
Въ должности учителя латинскаго языка студенту Димитрію Сахарову	210	—	140	—	70	—
Учителю ариѳметики и географіи Павлу Орлову . . .	260	—	260	—	—	—
На уплату учителю церковнаго пѣнія Егору Русакову.	50	—	33	33 1/2	16	66 1/2
На уплату исправляющему должность учителя чистописанія студенту Димитрію Сахарову	50	—	33	33 1/4	16	66 3/4
Всего по § 1 въ расходѣ.	2891	90	2718	56 3/4	173	33 1/4

* Остались недополученными изъ новосильскаго уѣзднаго казначейства, за бывшими праздными вакансіями въ іюлѣ и августѣ.

№ 2. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію воспитанниковъ новосил. духов. училища за 1-е полугодіе 1869 г.

	Въ 1869 г. израсходовано. р.	к.
На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій:		
Изъ 40 рублевваго оклада въ годъ:		
Высшаго отдѣленія:		
Ивану Пятницкому	20	—
Петру Луневу	20	—
Изъ 30 рублеваго оклада въ годъ:		
Высшаго отдѣленія:		
Петру Пятницкому	15	—
Средняго отдѣленія:		
Петру Смирнову	15	—
Ивану Воинову	13	75
Низшаго отдѣленія:		
Василію Георгіевскому	15	—
Изъ 20 рублеваго оклада въ годъ:		
Высшаго отдѣленія:		
Василію Пашкову.	10	—
Средняго отдѣленія:		
Гавріилу Смирнову	10	—
Низшаго отдѣленія:		
Ивану Пашкову	10	—
Изъ 15 рублеваго оклада въ годъ:		
Высшаго отдѣленія:		
Алексѣю Моисееву	7	50
Семену Покровскому	7	50
Средняго отдѣленія:		
Александру Рудневу	7	50
Петру Богоявленскому	7	50
Николаю Глаголеву	7	50
Изъ 10 рублеваго оклада въ годъ:		
Средняго отдѣленія:		
Ивану Маіорскому	5	—
Низшаго отдѣленія:		
Василію Вознесенскому	5	—
Итого .	176	25

№ 3 Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и припасовъ разнаго рода хозяйственныхъ потребностей по содержанію новосил. дух. училища за 1-е полугодіе 1869 г.

	Отъ 1868 года осталось.			Въ 1869 г. вновь куплено.			Въ 1869 г. израсходовано.		
	Сколько.	На какую сумму.		Сколько	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.	
		р.	к.		р.	к.		р.	к.
На хозяйственные расходы: содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе и прислугу.									
Дровъ дубовыхъ трехъ аршинныхъ. . . .	2 1/2 с.	22	50	4 с.	48	—	6 1/2 с.	70	50
За перевозку 4 саженей дровъ	—	—	—	—	7	—	—	7	—
За перевозку и колку дровъ	—	—	—	—	115	—	—	115	
За 1/8 ящика стекла .	—	—	—	—	250	1/2 ящ		250	
За пудъ мѣлу . . .	—	—	—	1 п.	—	25	1 пуд.	—	25
Мѣдянки	1 пуд.	15	—	1 п.	—	—	1 пуд.	15	—
Двумъ служителямъ .	2 —	—	—	—	60	—	2 чел.	60	—
За чистку ретирадъ .	—	—	—	3 п.	3	—	—	3	—
Плотнику	—	—	—	—	132	—	—	132	
Печнику.	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Отослано въ правленіе семинаріи за печатные листы для счетныхъ книгъ и для шнуровой книги	—	—	—	—	490	—	—	490	
Итого . .	—	37	50	—	9912	—	—	13662	

№ 4. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода канцелярскихъ потребностей по новосил.ух. училищу за 1-е полугодіе 1869 г.

Наканцелярскія потребности.	Отъ 1868 г. оставалось. Сколько.	На какую сумму. р. к.	Въ 1869 г. вновь куплено. Сколько.	На какую сумму. р. к.	Въ 1869г. израсходовано. Сколько.	На какую сумму. р. к.	За тѣмъ осталось къ 1870 году. Сколько.	На какую сумму. р. к.
Сальныхъ свѣчь . .	5 ф.	— 72 ½	5 ф.	— 72 ½	5 ф.	— 72 ½	—	— —
Бумаги бѣлой . . .	—	— —	½ с.	1 25	½ с.	1 25	—	— —
Бумаги сѣрой . . .	—	— —	½ с.	— 80	½ с.	— 80	—	— —
Сургуча № 1 . .	—	— —	1 к.	— 70	1 к.	— 70	—	— —
Сургуча № 2 . .	—	— —	1 к.	— 50	1 к.	— 50	—	— —
Стальныхъ перьевъ .	—	— —	1 к.	— 70	1 к.	— 70	—	— —
Чернильныхъ орѣховъ . .	1 ф.	75 —	½ ф.	— 37 ½	1 ф.	— 75	½ ф.	— 37 ½
Купороса .	1 ф.	10 —	½ ф.	— 8	1 ф.	— 10	½ ф.	— 8
Итого .	—	85 —	—	5 13	—	— 52 ½	—	— 45 ½

№ 5. Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстра-ординарныя расходы.

	Ассигновано.		Въ расходъ употребл.	
	р.	к.	р.	к.
По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, ассигновано	4	30	—	—
Изъ сего числа израсходовано:				
На вставку стеколъ	—	—	1	—
За мытье половъ	—	—	—	96
За 1 пудъ пакли	—	—	1	—
Кузнецу	—	—	1	—
За 15-ть метелъ	—	—	—	30
За пересылку по почтѣ	—	—	—	4
Итого . .	4	30	4	30

№ 6. Счетъ содержанія учащихъ въ параллельномъ при 1 классѣ.

	Ассигн. по смѣтѣ на $18^{69}/_{70}$ г		Дѣйств. выдано.		Осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Во 2-е полугодіе 1869 г. жалованья. (по 20 р. за годичный урокъ)						
Смотрителю Василію Прозоровскому за уроки по св. исторіи .	60	—	30	—	30	—
Помощнику смотрителя Димитрію Богословскому за уроки по церковному пѣнію	40	—	20	—	20	—

	Ассигн. по смѣтѣ на $18^{69}/_{70}$ г	Дѣйств. выдано.	Осталось.
	р. к.	р. к.	р. к.
Учителю Петру Сахарову за уроки по латинскому языку	160 —	80 —	80 —
Въ должности учителя студенту Ивану Спасскому за уроки по русскому и церковно-славянскому языку и чистописанію	120 —	40 —	80 —
Учителю Павлу Орлову за уроки пи ариѳметики	60 —	30 —	30 —
Итого . .	440 —	200 —	240 —

№ 7. О приходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію воспитанниковъ новосил. дух. училища, за 2-е полугодіе 1869 г.

	Въ 1869 г. израсходовано.
	р. к.
На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій, во 2-е полугодіе 1869 года:	
Изъ 45 рублеваго оклада въ годъ.	
IV класса.	
Ивану Пятницкому	22 50
Петру Луневу	22 50
Ѳедору Казанскому	22 50
Петру Глаголеву	22 50
Василію Соловцову	22 50
Николаю Глаголеву	22 50
III класса.	
Петру Пятницкому	22 50
II класса.	
Ивану Маіорскому	22 50
Евгенію Димитріевскому	22 50
Павлу Сахарову	22 50

	Въ 1869 г. израсходовано. р.	к.
I класса.		
Егору Маіорскому	22	50
Николаю Архангельскому	22	50
Параллельнаго при 1-мъ классѣ Николаю Димитріевскому	22	50
Обучающемуся въ 1-мъ классѣ тульскаго духовнаго училища Андрею Пѣвцову	22	50
Изъ 25 рубл. оклада въ годъ.		
III класса.		
Николаю Успенскому	12	50
II класса.		
Петру Смирнову	12	50
Гавріилу Смирнову	12	50
I класса.		
Николаю Романову	12	50
Параллельнаго при 1-мъ клас. Василію Георгіевскому	12	50
Ивану Пашкову	12	50
Петру Богоявленскому	12	50
Александру Казанскому	12	50
Александру Игнатову	12	50
Изъ 15 рубл. оклада въ годъ.		
III класса.		
Алексѣю Моисееву	7	50
Семену Покровскому	7	50
II класса.		
Александру Рудневу	7	50
I класса.		
Николаю Глаголеву	7	50
Параллельнаго при 1-мъ классѣ Александру Орлову.	7	50
Единовременнаго пособія параллельнаго при 1-мъ классѣ Алексѣю Покровскому	5	—
Итого	470	—

№ 8. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода хозяйственныхъ потребностей по содержанію новосил. духов. училища во 2-е полугодіе 1869 г.

	Въ 1869 г. вновь куплено. Сколько	На какую сумму. р.	к.	Въ 1869 г. израсходовано. Сколько	На какую сумму. р.	к.
На хозяйственные расходы единовременные по приспособленію зданій училища къ новымъ положеніямъ устава духовыхъ училищъ.						
Два стола и два стула для классовъ . .	4 шт.	7	—	—	7	—
Двѣ ариѳметическія доски.	2 шт.	3	—	—	3	—
Столъ для правленія .	1 шт.	5	—	—	5	—
Шесть стульевъ для правленія	6 шт.	9	—	—	9	—
Американской клеенки .	1 арш	2	40	—	2	40
Шкафъ для архива. .	1 шт.	10	—	—	10	—
Расходы постоянные по отопленію, найму прислуги, ремонту, содержанію лошади и по потребностямъ мелочнымъ.						
Дровъ дубовыхъ трехаршинныхъ	6½ с	78	—	6½ с	78	—
За перевозку дровъ 6½ с.	—	19	50	—	10	50
За перепилку и колку дровъ	—	6	50	—	6	50
Служителямъ . . .	2 чел.	60	—	—	60	—

	Въ 1869 г. вновь куплено.			Въ 1869 г. израсходовано.		
	Сколько	На какую сумму. р.	к.	Сколько	На какую сумму. р.	к.
Сѣна	45 п.	9	—	45 п.	9	—
Овса	6 чет.	21	—	6 чет.	21	—
Сани	1 пов.	5	—	1 пов.	5	—
Станъ колесъ	1 стан	7	—	1 стан	7	—
Оглобель	1 пар.	—	25	1 пар.	—	25
Дегтю.	10 ф.	—	50	10 ф.	—	50
За вставку стеколъ	—	2	—	—	2	—
Жестяная заслонка.	1 шт.	1	—	1 шт.	1	—
Отдушниковъ	3 шт.	1	50	3 шт.	1	50
Желѣзная лопата	1 шт.	—	50	1 шт.	—	50
Деревянныхъ лопатъ	2 шт.	—	50	2 шт.	—	50
На поправку рамъ.	—	1	95	—	1	95
Кирпичей	50 шт	—	75	50 шт	—	75
За чистку трубъ	—	—	50	—	—	50
Печнику	—	2	—	—	2	—
Кузнецу	—	1	—	—	1	—
Пакли	1 пуд.	1	—	1 пуд.	1	—
Петель	20 шт	—	40	20 шт	—	40
Гвоздей однотесныхъ	5 ф.	—	75	5 ф.	—	75
Гвоздей мелкихъ	2 ф.	—	40	2 ф.	—	40
За рогожку и войлокъ	—	—	50	—	—	50
За мытье половъ	—	—	50	—	—	50
Мѣлу	1 пуд.	—	25	1 пуд.	—	25
Сверхъ того.						
Не взносъ за 15 учениковъ, обучавшихся въ тульскомъ дух. училищѣ.	15 чел	270	—	15 чел	270	—
На пересылку денегъ 292 руб. 50 к. въ тул. дух. училище	—	—	—	—	2	99½
Итого.	—	531	57½	—	531	57½

№ 9 Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ разнаго рода канцелярскихъ потребностей по содержанію новосил. дух. училища за 2-е полугодіе 1869 г.

	Въ 1869 г. вновь куплено.		Въ 1869 г. израсходовано.		За тѣмъ осталось къ 1870 году.	
	Сколько.	На какую сумму.	Сколько	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.
		р. к.		р. к.		р. к.
На канцелярскія потребности:						
Свѣчь стеариновыхъ	5 ф.	1 50	1 ф.	1 50	—	— —
Бумаги бѣлой	1 ст.	2 50	1 ст.	2 50	—	— —
Бумаги сѣрой	2 ст.	3 20	2 ст.	3 20	—	— —
Сургуча № 1	1 к.	— 70	1 к.	— 70	—	— —
Сургуча № 2	1 к.	— 50	1 к.	— 50	—	— —
Перьевъ стальныхъ	1 к.	— 70	1 к.	— 70	—	— —
Чернильныхъ орѣховъ.	½ ф.	— 27	½ ф.	— 27	½ ф.	— 27
Купоросу	1½ ф	— 8	½ ф.	— 8	½ ф.	— 8
Чернильница	1 шт.	— 5	1 шт.	— —	—	— —
Итого		— 9 50		— 9 —		— — 35

Счетъ № 11.

	Въ 1869 г. вновь куплено.		Въ 1869 г. израсходовано.	
	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.
		р. к.		р. к.
На медицинскія пособія.				
Сахару	20 ф.	5 —	20 ф.	5 —
Чаю	1 ф.	2 —	1 ф.	2 —
Уксусу	1 вед.	2 —	1 вер.	2 40

	Въ 1869 г. вновь куплено.		Въ 1869 г. израсходовано.	
	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.
		р. к.		р. к.
Горчицы	6½ ф	1 30	6½ ф	1 30
Хрѣну	—	1 —	—	1 —
Мяты	10 ф.	2 —	10 ф.	2 —
Липоваго цвѣта	10 ф.	2 —	10 ф.	2 —
Въ аптеку за медикаменты	—	34 30	—	34 30
Итого	—	50 —	—	50 —

№ 10 Матеріальный счетъ по содержанію библіотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по новосибирскому духовному училищу во 2-е полугодіе 1869 года.

	Число экземпляровъ.	Всего на сумму. р.	к.
Пособіе Николенко	1	1	35
Руководство нотнаго пѣнія Казанскаго	1	—	75
Карты Сидова	1	27	—
Объясненіе чтеній изъ Апостола Николаевскаго	1	—	50
Сборникъ Щербины	1	1	60
Географія Россійской имперіи Бѣлоха	1	1	25
Палистина Рера	1	1	50
Записки по закону Божію Владиславлова	2	1	50
Грамматика Стоюнина	1	—	55

	Число экземпляровъ.	Всего на сумму. р.	к.
Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка 4-т.	1	7	50
Словарь церковно-славянскаго языка. . .	1	4	—
За пересылку книгъ	—	1	78
На уплату страховыхъ и вѣсовыхъ при пересылкѣ денегъ 46 р. 40 коп. . . .	—	—	67
Всего за исключеніемъ 2 р. 88 коп. уступки.	—	47	7

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ новосильскомъ духовномъ училищѣ въ 1869 году отапливалось печей въ первую половину года 6, изъ коихъ одна кухонная, во вторую половину 8, изъ коихъ одна кухонная. Служителей при училищѣ находилось два.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по веневскому духовному училищу за 1869-й годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйствительно поступило.	
	р.	к.	р.	к.
Отъ 1868-го года наличныхъ денегъ оставалось	—	—	69	86
Итого	—	—	69	86
Въ 1869-мъ году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ:				
а) Изъ правленія тульской семинаріи въ число смѣтнаго назначенія за 1-ю половину 1869 года	1238	50	1188	50 *
в) Изъ веневскаго уѣзднаго казначейства за 2-ю половину года . . , .	2010	—	1880	46 **

* Эта сумма поступила изъ правленія семинаріи при отношеніи отъ 25 февраля 66

** Сумма эта поступила изъ веневскаго казначейства въ семь разъ.

			р.	к.
Въ 1-й	по ассигновкѣ	отъ 21 Іюля за № 92 .	238	33
Во 2-й	— —	отъ 20 Августа за № 119.	238	33
Въ 3-й	по ассигновкѣ	отъ 20 сен. за № 139.	195	—
Въ 4-й	— —	отъ 20 окт. за № 156.	291	66
Въ 5-й	— —	отъ 20 нояб. за № 173.	378	37
Въ 6-й	— —	отъ 20 декаб. за № 196	365	31
Въ 7-й	— —	отъ 31 декаб. за № 201.	93	46
		Итого	1800	46

Вся эта сумма записана на приходъ подъ №№ 5, 6, 8, 13, 16, 17 и 18.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйствительно поступило.	
	р.	к.	р.	к.
Итого	3248	50	2988	96

II.

Сверхъ смѣты:

а) Изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на выдачу пенсіи вдовѣ бывшаго учителя венев. духов училища Василія Гастева, Елизаветѣ Гастевой .	—	—	157	30
в) Изъ Правленія тульскаго духовнаго училища на пособіе бѣднымъ ученикамъ веневскаго духовнаго училища за первую половину года.	—	—	393	17½ **
с) Изъ правленія тульской семинаріи на содержаніе училища во 2 половинѣ года. , ...	—	—	1776	86½ ***

* Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 259 р. 54 к. потому, что 209 р. 54 к., за небытіемъ на лицо въ Іюлѣ и Августѣ трехъ наставниковъ, не получены изъ веневскаго казначейства и 50 руб., ассигнованные по смѣтѣ на 1-е полугодіе 1869 года отъ почетнаго блюстителя, не получены отъ него.

Эта сумма поступила изъ хозяйственнаго управленія при отношеніи отъ 31-го марта 1869 года за № 4117 и записана на приходъ подъ № 3.

** Изъ этой суммы 378 р. 17½ к, получены 8 мая и записаны на приходъ подъ № 4, а 15 р. при отношеніи отъ 7 октября 1869 года за № 120 и записаны на приходъ подъ № 10.

*** Сумма эта поступила при отношеніи отъ 14 августа за № 281 и записана на приходъ подъ № 7.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г		Дѣйствительно поступило.	
	р.	к.	р.	к.
д) Отъ почетнаго блюстителя. . .	—	—	100*	—
е) За право обученія въ училищѣ учениковъ другихъ сословій	—	—	27	50**
ж) Суммы, выручаемой отъ продажи учебныхъ книгъ	—	—	24	15
Итого	—	—	2478	99
Всего въ приходѣ	—	—	5467	95
А съ остаточными отъ 1868 года. .	—	—	5537	81

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйств. употреблено въ расходъ.	
	р.	к.	р.	к.
I. Употреблено на содержаніе веневскаго духовнаго училища:				
§ I.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ за 1-е полугодіе	891	90	891	90
На тотъ же предметъ за 2-е полугодіе. (Счетъ № 1).	2010	25	1800	16

* Эта сумма поступила за 1868 годъ безъ всякаго документа со стороны почетнаго блюстителя, но ему правленіемъ училища послано увѣдомленіе отъ 14-го октября 1869 года за № 146 и записана на приходъ подъ № 11.

** Въ этомъ числѣ 15 р. получены отъ веневскаго судебнаго пристава Левицкаго за двухъ дѣтей, 7 р. 50 коп. полученныя отъ вдовы коллежской ассесорши Филипповой за одного сына, и 5 руб. отъ вдовы губернской секретарши Магневой тоже за одного сына. Вся эта сумма записана на приходъ подъ №№ 9, 14 и 15, Означеннымъ лицамъ выданы квитанціи въ полученіи денегъ: первому отъ 15 октября за № 150, второй отъ 22 ноября за № 177 и третьей отъ того же числа за № 178.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р. к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р. к.
§ III		
На ремонтъ, содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе, канцелярію и прислугу. (Счетъ № 2).	89 25	89 25
§ IV.		
Мелочные и экстраординарные расходы изъ жертвуемыхъ почетнымъ блюстителемъ за 1-е полугодіе	50 *	— —
§ V.		
На производство пенсіи протоіерею Сергѣю Дружинину на годъ, и класснаго оклада смотрителю Ивановскому на полгода . . . . . (Счетъ № 3).	207 35	207 35 **
Итого	3248 50	2988 96
II. Поступило въ расходъ на издержки вошедшія въ смѣтное назначеніе:		
1. На производство пенсіи вдовѣ учителя Гастевой Елизаветѣ Гастевой . .	— —	87 46 ***

* Деньги эти отъ почетнаго блюстителя не получены за 1869-й годъ.

** Противъ мѣстнаго назначенія израсходовано менѣе на 259 р. 54 к., потому что 209 р. 54 к., за небытіемъ на лицо въ іюлѣ и августѣ трехъ наставниковъ, не получены изъ веневскаго казначейства, и 50 р., ассигнованные по смѣтѣ на 1-е полугодіе отъ почетнаго блюстителя, не получены отъ него.

*** Сумма эта выдана съ 31 марта 1868 г. по 7 апрѣля 1869 г. (см. счетъ № 3) изъ присланныхъ на этотъ предметъ 157 р. 30 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р. к.	Дѣйств. употреблено въ расходъ. р. к.
2. На жалованье наставникамъ параллельнаго класса за 2-е полугодіе .	— —	144 66
3. Квартирныхъ помощнику смотрителя.	— —	60 —
(Счетъ № 1).		
4. На ремонтъ, содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, канцелярію и экстраординарные расходы.	— —	496 34
(Счетъ № 2).		
5 На пособіе бѣднымъ ученикамъ. .	— —	1198 17½
(Счетъ № 4).		
6. За правс обученія 35 учениковъ веневскаго училищнаго округа въ тульскомъ духовномъ училищѣ	— —	318 — *
7. На леченіе больныхъ учениковъ .	— —	5 —
(Счетъ № 5).		
Итого. . . .	— —	2309 59½
Всего въ расходѣ .	— —	5298 59½
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1870 году состоитъ	— —	239 21½ **

* Изъ этого числа 315 р. послано въ правленіе тульскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 11 сентября за № 135, считая за каждаго ученика по 9 р. въ полгода и 3 р. употреблено на пересылку этой суммы.

** Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

Примѣчаніе. По статьямъ расхода, не вошедшимъ въ мѣстное назначеніе съ 2-й по 7-ю включительно, израсходовано 2222 р. 17½ к. На покрытіе онаго расхода употреблены слѣдующія суммы: 1724 р. изъ общей (1776 р. 86½ к.) суммы, высланной правленіемъ тульской семинаріи на содержаніе училища во второй половинѣ года 393 р. 17½ к присланные правленіемъ тульскаго духовнаго училища на пособіе бѣднымъ ученикамъ, 5 р., оставшіеся къ 1869 году отъ высланныхъ въ 1868 году на пособіе ученикамъ и 100 руб. поступившіе отъ почетнаго блюстителя за 1868 годъ. Хотя журнальнымъ постановленіемъ съѣзда духовенства, бывшаго 24 мая 1869 года и назначено на покрытіе означенныхъ расходовъ (за исключеніемъ 393 р. 17½ к. на пособіе бѣднымъ ученикамъ и 5 р., оставшіеся на тотъ же предметъ отъ 1868 г. —всего 398 р. 17½ к.) сумма въ 1916 р., но выслано только 1776 р. 86½ к. Дефицитъ покрытъ остатками частію отъ жалованья наставникамъ параллельнаго класса, частію отъ суммы, назначенной на уплату за право обученія учениковъ веневскаго училищнаго округа въ тульскомъ духовномъ училищѣ правленіе веневскаго духовнаго училища уполномочено было журнальнымъ постановленіемъ съѣзда духовенства, бывшаго 2-го октября 1869 года и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, расходовать сбереженіе суммы по одной статьѣ на потребности по другой.

а) Отъ пенсіи умершаго учителя Гастева.	64 р.	86 к.
б) Отъ пенсіи умершей его жены Елизаветы Гастевой	69 р.	84 к.
в) поступившіе отъ четырехъ учениковъ иныхъ сословій за право	27 р.	20 к.
г) вырученные отъ продажи учебныхъ книгъ.	24 р.	15 к.
д) Отъ суммы ассигнованной на лѣченіе больныхъ	45 р.	—
е) Отъ жалованья наставникамъ параллельнаго класса	7 р.	86½ к.
Итого. . . .	239 р.	21½ к.

№ 1. Счетъ содержанія лицъ управленія и учащихъ въ веневскомъ духовномъ училищѣ за 1869 годъ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
По веневскому духовному училищу на жалованье въ 1-е полугодіе.						
Смотрителю Семену Ивановскому , ...	85	80	85	80	—	—
Помощнику его Христофору Зелепецкому	28	60	28	60	—	—
Учителямъ:						
Семену Ивановскому . .	175	—	175	—	—	—
Христофору Зеленецкому .	175	—	175	—	—	—
Михаилу Успенскому . .	150	—	150	—	—	—
Максиму Лебедеву. . .	150	—	150	—	—	—
Ѳедору Щеглову . . .	107	50	107	50	—	—
Квартирныхъ:						
Помощнику смотрителя Зеленецкому.	10	—	10	—	—	—
Учителю Лебедеву. . .	10	—	10	—	—	—
Итого. . . .	891	90	891	90	—	—
На 2-е полугодіе:						
Смотрителю Ивановскому.	450	—	450	—	—	—
Помощнику его Зеленецкому	300	—	300	—	—	—
Учителю русскаго языка Михаилу Успенскому. . .	210	—	210	—	—	—
Учителю греческаго языка Ивану Рудневу	270	—	172	50	97	50

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1-му учителю латинскаго языка	210	—	134	10	75	90
Учителю географіи и ариѳметики.	260	—	260	—	—	—
2-му учителю латинскаго языка	210	—	134	10	75	90
Учителю пѣнія и чистописанія Василію Лаврову . .	100	—	66	86	36	14
Итого	2010	—	1800	46	209	54
Жалованье за уроки въ 1-мъ параллельномъ классѣ:						
Учителю латинскаго языка за 8 недѣльныхъ уроковъ .	80	—	53	32	26	68
Учителю русскаго и церковнаго языка за 4 недѣльныхъ урока	40	—	26	64	13	36
Учителю св исторіи за 3 урока	30	—	20	—	10	—
Учителю ариѳметики за 3 урока	30	—	19	17	10	83
Учителю пѣнія и чистописанія за 4 урока . . .	40	—	25	53	14	47
Итого	220	—	144	66	75	34
Квартирныхъ:						
Помощнику смотрителя Зеленецкому.	60	—	60	—	—	—
Всего въ годъ на жалованье и квартирное пособіе.	3181	90	2697	2	284	88

* Въ этомъ числѣ 206 р. 54 к. остались неполученными изъ веневскаго казначейства 67 р. 47½ к., употребленные вслѣдствіе дефицита на хозяйственные расходы и 76 р. 86½ к. остались на лицо къ 1870 году.

№ 2. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, употребленной на ремонтъ, содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, канцелярію и экстраординарные расходы.

	Въ 1869 г. вновь куплено. На какую сумму. р. к.	Въ 1869 г. израсходовано. На какую сумму. р. к.
1. На ремонтъ домовъ и другія потребности.		
За оклейку обоями двухъ комнатъ верхняго этажа флигеля, окраску трехъ потолковъ на всѣхъ матеріалахъ мастера съ подряду.	7 —	7 —
За чищеніе трехъ ретирадъ . . .	4 —	4 —
За шесть разъ мытья половъ въ классныхъ залахъ и корридорахъ въ продолженіи года съ подряду	6 80	6 80
За чистку и поправку трубъ въ продолженіе года	2 50	2 50
За поправку математическихъ досокъ съ подставками 2 шт.	— 50	— 50
За поправку счетовъ 1	— 20	— 20
За дубовые столбы въ 5 арш. длины и 5 вершковъ въ отрубѣ 2 штуки. .	— —	— 48 *
За осиновое бревно 7-ми аршинъ— подъ заборъ	— 20	— 20
За осиновую доску для балясника .	— 20	— 20
За переборку одного звена забора съ постановкою новаго столба, оставшагося отъ прошлаго года и поправку лицевой балясниковой стороны, съ подряду . .	1 40	1 40

* Въ остаткѣ къ 1869 году состояло 96 к., а къ 1870 году состоитъ 48 к.

	Въ 1869 г. вновь куплено. На какую сумму.		Въ 1869 г. израсходовано. На какую сумму.	
	р.	к.	р.	к.
За дикой камень для хозяйственныхъ нуждъ 2 саж.	—	—	1	25
За вставку стеколъ въ лѣтніе рамы училища и зимнія флигеля 15 шт. .	3	—	3*	—
За перемазку девяти рамъ флигеля .	1	—	1	—
За поправку одного звена забора .	—	20	—	20
За поправку дверки въ книжномъ шкафѣ, шести замковъ, за петли къ дверкамъ, накидку и замокъ, съ подряду .	1	—	1	—
За 2 стекла въ книжный шкафъ. .	—	25	—	25
За поправку бороововъ.	1	50	1	50
За поправку, перемазку и окраску 21 рамы зимней, — съ подряду	6	—	6	—
За вставку въ нихъ 20 стеколъ. .	4	—	4	—
За 6 стульевъ для правленія съ подряду.	1	—	1	—
За поправку стола, съ подряду. .	—	20	—	20
За 2 стекла въ кухонныя рамы. .	—	30	—	30
За поправку стульевъ и лѣстницы, съ подряду.	—	60	—	60
За фонарь	—	40	—	40
За лапату	—	15	—	15
За проволоку на планку для вѣшанія географическихъ картъ. (2 фун.). .	—	40	—	40
За желѣзные листы для прибивки предъ печами	—	90	—	90
За гвозди для прибивки сихъ листовъ (1/2 ф.).	—	10	—	10
За дверку къ одной желѣзной печи,				

---

* Въ остаткѣ къ 1869 году состояло 5 р., а къ 1870 г. состоитъ 3 р. 75 к.

	Въ 1869 г. вновь куплено. На какую сумму. р. к.	Въ 1869 г. израсходовано. На какую сумму. р. к.
желѣзную задвижку къ желѣзной трубѣ, чистку желѣзныхъ трубъ и прибивку желѣза около печей,—съ подряду . .	1 75	1 75
За желѣзныя скребушки для очищенія отъ грязи ногъ	— 50	— 50
За 2 половыя щетки	1 45	1 45
За 2 вьюшки къ трубамъ. . . .	1 —	1 —
За поправку 4 форточекъ во флигелѣ.	— 24	— 24
За устройство изъ стараго матеріала двери съ употребленіемъ на счетъ мастера желѣзныхъ крючьевъ, петель, скобки и рогожки для обивки,—съ подряду .	2 —	2 —
За мѣлъ для классическаго употребленія (1 пуд.).	— 50	— 50
За метла (30 шт.).	— 60	— 60
За устройство 6 зимнихъ рамъ для нижней комнаты	11 10	11 10
За двѣ къ нимъ форточки. . . .	— 60	— 60
За гвозди для забивки зимнихъ рамъ.	— 26	— 26
За паклю на тотъ же предметъ . .	— 30	— 30
За поправку сводовъ въ двухъ печахъ, поправку кухонной печи, обмазку глиною съ известкою зимнихъ рамъ и сдѣланіе одной двери.	2 60	2 60
Зеленой клеенки для обивки дверей.	5 60	5 60
Войлоковъ большихъ на тотъ же предметъ.	2 40	2 40
За двѣ рамки для росписанія классовъ, вставку въ нихъ стеколъ и въ одну прежнюю съ подряду	1 —	1 —
Войлоковъ малыхъ.	— 60	— 60
Тесьмы на тотъ же предметъ 143 арш.	1 43	1 43
Гвоздей лубочныхъ 3 ф. . . .	— 60	— 60

	Въ 1869 г. вновь куплено. На какую сумму. р. к.		Въ 1869 г. израсходовано. На какую сумму. р. к.	
За обивку семи дверей клеенкой мастеру съ подряду.	1	40	1	40
На устройство пола въ нижней комнатѣ училищнаго дома, подоконниковъ, тесовыхъ панелей, печей, штукатурку потолка, стѣнъ, настилку плитами пола въ сѣняхъ, окраску клеевою краской всѣхъ пяти классическихъ залъ и коридоровъ и панелей масляною, закладку камнемъ и кирпичемъ двухъ дверей и переправку семи, поправку задняго и передняго крыльца, окраску печей и плинтусовъ, перегородку класса и проч.				
Алебастру.	12	50	12	50
Гвоздей штукатурныхъ 12 ф. . .	2	16	2	16
Извести.	9	1	9	1
Половыхъ досокъ 32	32	—	32	—
Мѣлу.	4	25	4	25
Мыла 25½ ф.	2	93	2	93
Клею 14 ф.	2	28	2	38
Купаросу 17 ф.	3	40	3	40
Тесу 37 шт.	14	80	14	80
Гвоздей полутесу 7½ ф. . . .	1	13	1	13
Досокъ безъименки 7	5	25	5	25
Мелкихъ костыльковъ 3 ф. . . .	—	51	—	51
Сажи голландской 5½ ф. . . .	—	66	—	66
Гвоздей подовыхъ 12 ф. . . .	1	20	1	20
Гвоздей однотесъ 4 ф.	—	60	—	60
Коноплянаго масла 1 п. 28 ф. . .	7	63	7	63
Сурику (2½ ф. на 35 к.), муміи (14 ф. на 1 р. 40 к.), сибирлету (½ ф. на 9 к.), умры (½ ф. на 17 к.), вохры (13 ф. на 78 к.)	2	79	2	79

	Въ 1869 г. куплено. На какую сумму. р, к.	Въ 1869 г. израсходовано. На какую сумму. р. к.
Гвоздей двутесныхъ 8 ф. . . .	— 80	— 80
Муки подрукавной 5 ф.	— 20	— 20
Плитъ (68 на 10 р. 20 к.), слегъ (2 на 80 к.), драни (250 на 2 50 к.), дубовыхъ бревенъ (7 на 5 р. 60 к.), кирпича (1800 на 8 р. 10 к.), листоваго желѣза (1 п. 35 ф. на 6 р. 38 к.), обручнаго желѣза (13 ф. на 78 к.) .	34 36	34 36
Желѣзный баутъ для балки 15¼ ф. съ работой.	1 37	1 37
Душникъ (65 к.), желѣзн. дверка (80 к.), заклепокъ (40 на 10 к.), вьюшка (60 к.), полудверка (67 к.), песку (35 воз. 3 р. 50 к.), глины (5 воз. на 5 к.), воды (30 боч. на 1 р. 80 к.)	8 62	8 62
Осиновое бревно (40 к.), доска (25 к.)	— 65	— 65
Желѣзныхъ скобокъ (6 на 60 к.), желѣзн. петлей (4 на 20 к.), замокъ (15 к.), желѣзн. накидка (5 к.) . .	1 —	1 —
За 2 крюка, 2 петли и скобку . .	— 78	— 78
За устройство трехъ желѣзныхъ коробовъ длл печи приложеніе дверки, полудверки и душника—съ подряду .	2 50	2 50
За вычистку земли и прочаго сора изъ нижней комнаты и срытіе бугровъ около ея	1 25	1 25
За устройство круглой печи . . .	7 —	7 —
За всю штукатурную, малярную и каменную работу—съ подряду . . .	54 —	54 —
За сдѣланіе въ нижней комнатѣ пола, подъоконниковъ, обшивку стѣнъ по окна тесомъ, двѣ двери, задѣлку двери въ верхней комнатѣ, поправку		

	Въ 1869 г. куплено. На какую сумму. р. к.	Въ 1869 г. израсходовано. На какую сумму. р. к.
пороговъ и дверей во всѣхъ комнатахъ — съ подряду	25 —	25 —
За лѣтнія рамы съ мѣднымъ приборомъ въ нижнюю комнату училищнаго дома, 6 штукъ	15 —	15 —
За устройство перегородки въ классѣ — съ подряду	4 —	4 —
За исправленіе 18-ти ученическихъ столовъ и 3-хъ учительскихъ и окраску ихъ на матеріалахъ мастера — съ подряду.	15 —	15 —
За форточки къ лѣтнимъ и зимнимъ рамамъ, 8 штукъ.	2 40	2 40
2. На отопленіе.		
На отопленіе 8 печей: одной русской въ теченіи всего года, 2 хъ голландскихъ и 5-ти круглыхъ желѣзныхъ въ холодное время года — дубовыхъ дровъ $10^1/_2$ саж.	107 50	107 50
3. На освѣщеніе.		
Сальныхъ свѣчей 10 ф.	1 40	1 40
Стеариновыхъ свѣчей 10 ф. . . .	3 —	3 —
Шандорину 10 ф.	2 —	2 —
4. На прислугу.		
На наемъ одного служителя въ годъ.	64 —	64 —
5. На канцелярію.		
Бѣлой бумаги № 6—25 дестей. .	3 —	3 —

	Въ 1869 г. вновь куплено. На какую сумму. р.	к.	Въ 1869 г. израсходовано. На какую сумму. р.	к.
Сѣропи сей бумаги—25 дестей . .	2	—	—	2
Сургучу № 2 (1 ф. на 40 к.),— № 3 (2 ф. на 54 к.)	—	94	—	94
Чернильныхъ орѣшковъ съ принадлежностями на	—	50	—	50
Стальныхъ перьевъ 1 коробка . .	—	70	—	70
Книгъ въ двѣ дести 5	1	60	1	60
Книги въ полторы дести 9.	2	25	2	25
За картонныя крышки, оклеенныя мраморною бумагою, для дѣлъ архива 4 шт.	—	60	—	60
На наемъ писца—въ полгода . .	22	—	22	—
6. Экстраординарные расходы				
За журналъ «Православное Обозрѣніе».	7	22	7	22
За епархіальныя вѣдомости . . .	5	—	5	—
За отсылку по почтѣ 126 р. 20 к. на пособіе ученикамъ веневскаго училищнаго округа, обучающимся въ тульскомъ духовномъ училищѣ,—страховыхъ	1	97	1	97
Итого	585	59	581	32

Оставалось отъ 1868 года всего на 5 р. 96 к., затѣмъ осталось къ 1870 году на 5 р. 23 к.

№ 3. Подробный счетъ по статьѣ производства и класснаго оклада.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано по принадл.		За тѣмъ осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пенсіи.						
Бывшему инспектору и учителю протоіерею Сергѣю Дружинину	171	60	171	60	—	—
Женѣ умершаго венев скаго духовнаго училища Елизаветѣ Гастевой	157	30	87	46	69	84
Итого	328	90	259	6	69	84
Класснаго оклада.						
Смотрителю училища кандидату Семену Ивановскому.	35	75	35	75	—	—
Итого	35	75	35	75	—	—
А всего на производство пенсій и классныхъ окладовъ	364	65	294	81	69	84

* Эта сумма выдана Гастевой съ 31 марта 1868 года по 7-е апрѣля 1869 года включительно; по случаю смерти Гастевой, послѣдовавшей 8-го апрѣля 1869 года, образовался остатокъ 69 р. 84 к.

№ 4. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, выданной въ пособіе бѣднымъ ученикамъ веневскаго духовнаго училища за 1869-й годъ.

	Въ 1869 г. поступило.		Въ 1869 г. израсходовано.	
	р.	к.	р.	к.
IV го класса.				
1. Петру Архангельскому	35	—	40	—
Ѳедору Соловьеву	40	—	40	—
Евгенію Зеленецкому	35	—	35	—
Александру Преображенскому	28	75	28	75
5. Ивану Гримачевскому	28	75	28	75
Николаю Лаврову	33	75	33	75
Ивану Преображенскому	20	—	20	—
Николаю Соколову	10	—	10	—
Ивану Ростиславскому	6	87½	6	87½
10. Петру Соколову	12	—	12	—
Ильѣ Соколову	12	—	12	—
Ивану Знаменскому	15	—	15	—
Лаврентію Рождественскому	20	—	20	—
Петру Знаменскому	20	—	20	—
15. Ельпидифору Петровскому	20	—	20	—
Павлу Щедрину	20	—	20	—
Алексѣю Казанскому	5	—	5	—
III го класса.				
Никифору Божанову	25	50	25	50
Стефану Владимірскому	16	—	16	—
20. Василію Молчанову	10	—	10	—
II-го класса.				
Михаилу Успенскому	40	—	40	—
Алексѣю Лаврову	30	—	30	—
Николаю Боголюбову	15	—	15	—
Андрею Казанскому	30	—	30	—
25. Виктору Краснопѣвцеву	23	75	23	75

	Въ 1869 г. поступило.		Въ 1869 г. израсходовано.	
	р.	к.	р.	к.
Егору Лебедеву	20	—	20	—
Гавріилу Соколову	25	—	25	—
Николаю Твердовскому	20	—	20	—
Ѳеодору Вознесенскому	15	—	15	—
Александру Вертоградову	16	—	16	—
Ивану Боголѣпову	10	—	10	—
Ѳедору Никольскому	5	—	5	—
Аѳанасію Рождественскому	10	—	10	—
Алексѣю Соколову	10	—	10	—
Щепетову	20	—	20	—
Алексѣю Пав—хтову	15	—	15	—
Петру Рождественскому	10	—	10	—
I го класса.				
Николаю Соколову	40	—	40	—
Александру Лебедеву	15	—	15	—
Василію Успенскому	30	—	30	—
Михаилу Гастеву	28	60	28	60
Ильѣ Прудовскому	20	—	20	—
Роману Владимірскому	15	—	15	—
Василію Лаврову	20	—	20	—
Михаилу Соколову	20	—	20	—
Василію Рудневу	20	—	20	—
Василію Никольскому 1 му	20	—	20	—
Василію Погожеву	15	—	15	—
Михаилу Иванову	15	—	15	—
Василію Щеглову	10	—	10	—
Ученикамъ веневскаго училищнаго округа, обучающимся въ тульскомъ духовномъ училищѣ:				
II го класса.				
Сергѣю Полуэктову	20	—	20	—
Матвѣю Архангельскому	17	50	17	50
Михаилу Вельтищеву	15	—	15	—
Владиміру Михайловскому	13	50	13	50

	Въ 1869 г. поступило.		Въ 1869 г. израсходовано.	
	р.	к.	р.	к.
1 класса.				
55. Василію Предтеченскому. . . .	13	50	13	50
Николаю Соколову	13	50	13	50
Василію Щеглову.	13	50	13	50
Алексѣю Гедеонову	20	—	20	—
Ивану Вельтищену	15	—	15	—
60. Василію Успенскому	15	—	15	—
Егору Петропавловскому. . . .	12	50	12	50
Димитрію Воскресенскому . . .	13	50	13	50
63. Николаю Мерцалову	13	50	13	50
Итого. . . .	1193	17½	1198	17½

Примѣчаніе. Въ числѣ 1198 р. 17½ к. заключаются и 5 руб, оставшіеся отъ 1868-го года и выданные ученику Петру Архангельскому.

№ 5. Подробный счетъ по статьѣ лѣченія больныхъ учениковъ.

	Ассигновано.		Дѣйствительно употреблено.		За тѣмъ осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Съѣздомъ духовенства, бывшаго 24-го мая 1869 года, назначено на леченіе больныхъ учениковъ въ теченіе года 2-й половины . . .	50	—	5 *	—	45	—

* Пять рублей изра ходов но такъ: плачено въ веневскую аптеку: за мушку—20 к., летучую мазь 15 к., пластырь 10 — к, и отослано въ веневскую земскую управу, при отношеніи отъ 22 ноября, четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ за лѣченіе одного ученика въ земской больницѣ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію тульскаго духовнаго училища за 1869-й годъ.

ПРИХОДЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйствительно поступило.	
	р.	к.	р.	к.
Отъ прошедшаго 1868 г. оставалось:				
1) Вѣнчиковой на 1869 г. суммы:				
а) Наличными деньгами (со включеніемъ 10 серій 1868 г. и 20 серій съ учетомъ процентовъ по 1-е декабря 1868 г. въ количествѣ 14 р. 76 к.	—	—	2242	26½ *
б) Въ пяти 4% билетахъ государственнаго банка 1860 г., каждый во 100 р., за №№ 200156, 200157, 200158, 200159 и 200160, съ процентами съ 1-го ноября 1868 г. .	—	—	500	—
2) Въ непрерывно доходномъ билетѣ пріобрѣтенномъ на сумму, пожертвованную неизвѣстнымъ, для содержанія процентами бѣднаго ученика.	—	—	250	—
Итого	—	—	2992	26½

* Объ сіи суммы поступили въ 1868 г. изъ тул. духов. консисторіи. *Примѣчаніе*: 500 р. вѣнчиковой на 1868 г. суммы, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъясненнаго въ отношеніи семинарскаго правленія отъ 8 сентября 1867 г. за № 1034, обращены въ пять 5% билетовъ государственнаго банка; въ видахъ средствъ на покрытіе процентами не предвидѣнныхъ по содержанію училища расходовъ, билеты сіи переходятъ изъ года въ годъ взамѣнъ наличной вѣнчиковой суммы.

ПРИХОДЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г. р. к.	Дѣйствительно поступило. р. к.
Къ тому въ 1869 году поступило:		
I. По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ:		
1) Свѣчнаго дохода	6465 51	6465 51 *
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . .	2742 26½	— — **
3) Изъ тульскаго губернскаго казначейства на содержаніе личнаго штатнаго состава училища во 2-й половинѣ 1869 г.	2010 —	1972 24 ***
4) Процентовъ съ непрерывно-доходнаго билета въ 250 р., пожертвованнаго неизвѣстнымъ, на содержаніе процентами бѣднаго ученика.	10 —	10 — ****

* Сумма сія поступила изъ мѣстнаго семинарскаго правленія.

** Сумма сія поступила въ 1868 г. и значится въ семъ отчетѣ остаткомъ.

*** Сумма сія поступила по ассигновкамъ училищнаго правленія.—Менѣе на 37 р. 76 к. отъ того, что учительскія вакансіи по классамъ чистописанія и церковнаго пѣнія въ продолженіи іюля, августа и 8 дней сентября оставались праздными. *Примѣчаніе.* 37 р. 76 к., оставшіеся въ мѣстномъ казначействѣ, въ мартѣ 1870 г. истребованы изъ онаго, на основаніи отношенія семинарскаго правленія, отъ 17 марта 1870 г. за № 152, и по надлежащему на приходъ за 1870 годъ записаны.

**** Проценты сіи получены въ ноябрѣ 1869 г.—*Примѣчаніе:* 5 р. этихъ процентовъ зачтены на 1-ю половину по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ; по окружный съѣздъ

ПРИХОДЪ.	Ассиг. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйствительно поступило.	
	р.	к.	р.	к.
	(а)		(б)	
5) Случайныхъ поступленій . .	548	—	655	19
Итого . . .	11775	77½	9102	94

духовенства выпустилъ это изъ виду при опредѣленіи источниковъ доходовъ на 2-е полугодіе и положилъ опять 10 р., а потому въ поступленіи будетъ менѣе на 5 р.

(а) Въ томъ числѣ: 300 р., ожидавшихся отъ почетнаго блюстителя, и 248 р., зачтенные за выписанныя въ 1868 г. учебныя книги.

(б) Въ томъ числѣ: 300 р., полученныхъ отъ почетнаго блюстителя; 60 р., пожертвованныхъ имъ же на покрытіе расходовъ по училищу, по усмотрѣнію правленія, 229 р. 15 к., вырученныхъ отъ продажи учебныхъ книгъ; 25 р., процентовъ съ 5% билетовъ государ. банка и 41 р. 4 к. процентовъ съ серій. Итого 655 р. 19 к., болѣе противъ назначенія на 107 р. 19 к. Но такъ какъ въ 229 р. 15 к., вырученныхъ въ 1869 г. отъ продажи книгъ, заключаются 152 р. 7 к., которые выручены за учебники, купленные въ этомъ году на счетъ вѣнчиковой на 1870 г. суммы, должны считаться только пополненіемъ затраты, а слѣдовательно на покрытіе 248 р., зачтенныхъ отъ 1868 г. за выписанные въ томъ году учебники, поступило только 77 р. 8 к.: то дѣйствительный приходъ будетъ менѣе назначеннаго по смѣтѣ на 44 р. 88 к.

Годовая плата съ каждаго пансіонера окружнымъ съѣздомъ духовенства назначена по 40 р.

Содержалось пансіонеровъ:

въ январскую треть	14	по 13 р. 33 к.
въ апрѣльскую	— 16	въ треть
въ сентябрскую	— 24	по 13 р. 34 к.
Итого		720 р. 6 к.

ПРИХОДЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.	Дѣйствительно поступило.
	р. к.	р. к.
II. Сверхъ смѣты:		
1) За право обученія въ тульскомъ училищѣ, во 2-й половинѣ 1869 года, учениковъ, принадлежащихъ къ веневскому, бѣлевскому и новосильскому училищнымъ округамъ.	720 — *	837 — **

* Годовая плата за право обученія иноокружныхъ учениковъ окружнымъ съѣздомъ духовенства назначена по 18 р. въ годъ. Съѣздомъ ожидалось съ 80 учениковъ по 9 р. съ каждаго.

** Сумма сія составилась изъ высланныхъ правленіями училищъ:

а) Веневскаго за 35 учениковъ (по 9 р. за каждаго) . . . . . 315 р.

б) Бѣлевскаго за 28 учениковъ (по 9 р. за каждаго) . . . . . 252 р.

и в) Новосильскаго за 15 учениковъ за 2-ю половину 1869 и 1-ю половину будущаго 1870 г. (по 18 р. за каждаго) . . . . . 270 р.

Итого . . . . . 837 р.

Такъ какъ 1) по справкѣ оказалось, что одинъ изъ 28 учениковъ бѣлевскаго округа по круглому сиротству его, новосильскимъ окружнымъ съѣздомъ перечисленъ въ новосильскій округъ, въ которомъ живетъ его родной дядя и правленіемъ новосил. училища уже выслано за него (въ числѣ 15 учениковъ) 18 р. за цѣлый учебный годъ, а слѣдовательно изъ высланныхъ правленіемъ бѣлевскаго дух. училища 252 р. 9 р. подлежатъ къ зачету въ 1870 году, а 2) изъ высланныхъ правленіемъ новосильскаго училищнаго 270 р. 135 р. слѣдуютъ въ 1870-й годъ,—то на 1869-й годъ правленіемъ получено только 693 р. Менѣе противъ положенія съѣзда на 27 руб.

ПРИХОДЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйствительно поступило.	
	р.	к.	р.	к.
2) За право обученія въ тульскомъ училищѣ во 2-мъ полугодіи 9 иносословныхъ учениковъ	45	—	55*	—
3) Получено съ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи.	—	—	720	6
4) Получено на пособія во 2-й половинѣ сего года иноокружнымъ ученикамъ обучающимся въ тул. училищѣ	—	—	308	70**
5) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 1870 годъ	—	—	2390	95½***
Итого сверхъ смѣты .	—	—	4311	71½
А всего съ остаткомъ отъ 1868 г.	—	—	16406	92

* Годовая плата, съ иносословныхъ съѣздомъ духовенства назначена по 10 р. въ годъ. Поступило болѣе противъ назначенія окружнаго съѣзда на 10 р. отъ того, что обучалось не 9-ть, а 11-ть учениковъ.

** Въ томъ числѣ: а) 196 р. 20 к. изъ правленія веневскаго дух. училища; б) 22 р. 50 к. изъ новосильскаго; в) 90 р. изъ бѣлевскаго.

Примѣчаніе. Изъ высланныхъ веневскимъ училищнымъ правленіемъ 196 р. 20 к., осталось къ зачету въ 1870 г. 2 р., за смертію одного ученика, получавшаго пособіе.

*** Сумма сія поступила въ 1869 году изъ тул. духовной консисторіи.

РАСХОДЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.	Дѣйствительно въ расходъ употреб.
	р. к.	р. к.
Изъ суммы, поступившей въ тульское дух. училище въ число смѣтнаго назначенія употреблено на содержаніе училища въ 1869 г.		
§ I.		
На содержаніе членъ управленія и учащихъ въ 1-мъ полугодіи . . .	1654 40	1644 40*
Во 2-мъ полугодіи: а) на содержаніе личнаго штатнаго состава .	2010 —	1972 24**
б) На содержаніе учителей въ параллельныхъ классахъ.	1910 —	1132 39½ (а)
§ II.		
На содержаніе воспитанниковъ .	4677 50	6996 27¾*** ****

* Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 10 р. отъ невыдачи квартирнаго пособія бывшему учителю Ивану Рудневу, за увольненіемъ его отъ училищной службы въ октябрѣ 1868 г.

** Менѣе на 37 р. 76 к. Смотри объясненіе къ 3 пункту въ 1 отдѣлѣ прихода.

(а) Дѣйствительно поступило только 1685 р., потому что одинъ изъ источниковъ доходовъ оказался ошибочно взятымъ. Менѣе противъ дѣйствительнаго поступленія на 552 р. 60½ к.

*** Въ томъ числѣ: а) 2578 р. 30 к., назначенные по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, на содержаніе и 576 р. 70 к. на денежныя пособія воспитанникамъ всѣхъ 4-хъ училищъ въ 1-мъ полугодіи; б) 40 р. назначенные на содер-

РАСХОДЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.	Дѣйствительно въ расходъ употреб.
	р. к.	р. к.
§ III.		
1. На ремонтъ и содержаніе дома, на наемъ прислуги, на отопленіе,		

жаніе воспитаннику армейскаго вѣдомства; в) 1282 р. 50 к., назначенные окружнымъ съѣздомъ духовенства на содержаніе во 2-мъ полугодіи въ училищномъ общежитіи 57 учениковъ и г) 200 р., назначенные съѣздомъ же на денежныя пособія бѣднымъ ученикамъ во 2 е полугодіе.

**** Въ томъ числѣ: а) расходы по содержанію среднимъ числомъ 20 пансіонеровъ; и б) 306 р. 70 к., выданные въ пособіе ученикамъ бѣлевскаго, веневскаго и новосильскаго училищныхъ округовъ, обучающимся въ тульскомъ училищѣ. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2228 р. 77¾ к., за исключеніемъ 720 р. 6 к., полученныхъ съ пансіонеровъ на содержаніе ихъ, и 306 р. 70 к., выданныхъ на пособія иноокружнымъ ученикамъ изъ высланныхъ мѣстными училищными правленіями на сей предметъ суммъ,—собственно передержано 1202 р. 1¾ к. Передержка произошла: а) отъ постройки, по неотложной необходимости суконныхъ сюртуковъ и триковыхъ пальто съ брюками и жилетами; б) отъ постройки постельныхъ приборовъ по случаю поступленія въ училищное общежитіе пансіонеровъ; в) отъ содержанія въ училищномъ общежіи 38 иноокружныхъ учениковъ въ іюлѣ мѣсяцѣ въ продолженіе 2 хъ недѣль; г) отъ содержанія пищею: надзирателей въ 1 мъ полугодіи 3 хъ, а во 2-мъ 4-хъ, 1 писца въ продолженіе 3 хъ мѣсяцевъ, служителей въ 1-мъ полугодіи 13, во 2-мъ —14-ти и въ продолженіи всего года—исправляющаго должность псаломщика при училищной церкви и д) отъ дороговизны на всѣ жизненныя потребности. Передержка эта покрыта изъ вѣнчиковой на 1870 г. суммы, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

РАСХОДЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйствительно въ расходъ употреб.	
	р.	к.	р.	к.
освѣщеніе и прочія принадлежности (Счетъ № 3).	2091	31½	2640	47
2) На содержаніе библіотеки (Счетъ № 4).	85	—	561	98
	(а)		(б)	
3) На канцелярскія потребности.	48	50	80	30¼

*) Въ томъ числѣ: а) 1059 р. 37 к., ассигнованные на 1-ю половину по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и б) 1031 р. 94½ к., назначенные окружнымъ съѣздомъ на 2-ю половину.—Болѣе противъ ассигнованія на 549 р. 15½ к. Передержка произошла отъ исправленія штукатурки и отъ покраски вновь колерами на клею училищнаго корпуса—внутри, и также отъ покраски масляною краскою всѣхъ наружныхъ дверей и колоннъ на галлереѣ и отъ расходовъ, вызванныхъ преобразованіемъ училища. Передержка эта покрыта: а) излишками или остатками противъ смѣтнаго назначенія и б) 40 р. 31½ к., изъ вѣнчиковой на 1870 й годъ суммы съ помянутаго выше разрѣшенія Его Преосвященства.

** Въ томъ числѣ: 42 р. 90 к.; назначенные въ смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, на 1-е полугодіе, и 42 р. 10 к., назначенные окружнымъ съѣздомъ на 2-е полугодіе.

*** Болѣе противъ ассигнованія на 476 р. 98 к.; деньги сіи употреблены изъ вѣнчиковой на 1870 г. суммы на выписку учебниковъ, и по мѣрѣ распродажи ихъ, имѣютъ возвращаться. Въ 1869 г. возвращено 152 р. 7 к., вырученныхъ отъ продажи этихъ книгъ; а потому къ 1870 г. въ этихъ книгахъ остается уже не 476 р. 98 к., а 324 р. 91 к.

(а) Въ томъ числѣ: 6 р., назначенные на 1-е полугодіе по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и 42 р. 50 к., назначенные окружнымъ съѣздомъ на 2-ю половину.

(б) Болѣе противъ ассигнованія на 31 р. 80¼ к. Передержка произошла: отъ расходовъ на жалованье писцу (15 р.)

РАСХОДЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1869 г.	Дѣйствительно въ расходъ употреб.
	р. к.	р. к.
4) На больницу (Счетъ № 6). . .	50 —	50 —
5) Надзирателямъ надъ учениками въ училищномъ общежитіи за 2-ю половину	150 — *	140 62½ **
§ IV.		
На мелочные и экстраординарные расходы	(а) 44 1	(б) 40 27
§ V.		
На производство класнаго оклада .	50 5	50 5
Итого въ 1869 г. въ расходѣ .	— —	15219 1

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ

и заготовки разныхъ потребностей для училищнаго правленія. Передержка эта покрыта изъ вѣнчиковой на 1870 годъ суммы, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

* Сумма сія назначена съѣздомъ духовенства врачу за лѣченіе во 2 й половинѣ 1869 г. учениковъ училища въ семинарской больницѣ.

** Сумма сія назначена съѣздомъ на 2-ю половину 4-мъ надзирателямъ.

*** Менѣе противъ назначенія на 9 р. 37½ к. отъ того, что въ сентябрѣ было только три надзирателя.

а)) Въ томъ числѣ 19 р. 1 к., назначенныхъ на 1 е полугодіе по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и 25 р. назначенные окружнымъ съѣздомъ духовенства на 2-е полугодіе.

(б) Менѣе противъ назначенія на 3 р. 74 к.

приходѣ, къ 1870 году осталось 1187 р. 91 к. Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) Непрерывно доходный 4% билетъ государ. банка на . . . . . 250 р. —

2) Пять 5% билетовъ государ. банка на вѣнчиковую на 1870 г. сумму . . . . 500 р. —

3) Наличными деньгами вѣнчиковой на 1870 г. суммы . . . . . 291 р. 91 к.

4) Высланныхъ правленіемъ новосильскаго дух. училища за право обученія въ 1-й половинѣ 1870 г. въ тульскомъ училищѣ учениковъ новосильскаго училищнаго округа. 135 р. —

5) Оставшихся отъ высланныхъ Правленіемъ веневскаго дух. училища на пособія ученикамъ веневскаго училищнаго округа, обучающимся въ тульскомъ училищѣ . . . 2 р. —

и 6) Высланныхъ правленіемъ бѣлевскаго дух. училища за право обученія въ тульскомъ училищѣ ученика, принадлежавшаго къ бѣлевскому училищному округу, но за круглымъ сиротствомъ перемѣщеннаго въ новосильскій округъ, по мѣсту жительства его роднаго дяди . . . . . 9 р. —

№ 1. По тульскому духовному училищу.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На жалованье въ 1-мъ полугодіи.						
Смотрителю училища, протоіерею Аѳанасію Державину.	85	80	85	80	—	—
Помощнику смотрителя, священнику Іоанну Бѣловодскому	28	60	28	60	—	—

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Учителямъ:						
Высшаго отдѣленія:						
1-го класса.:						
Протоіерею Аѳанасію Державину.	175	—	175	—	—	—
Священнику Іоанну Богоявленскому	175	—	175	—	—	—
2-го класса:						
Священнику Іоанну Бѣловодскому	175	—	175	—	—	—
Священнику Павлу Успенскому	175	—	175	—	—	—
Средняго отдѣленія:						
1-го класса.						
Діакону Андрею Никольскому	150	—	150	—	—	—
Студенту Александру Струкову	150	—	150	—	—	—
2-го класса:						
Священнику Василію Поспѣлову	150	—	150	—	—	—
Студенту Николаю Моригеровскому	150	—	150	—	—	—
Низшаго отдѣленія:						
1-го класса:						
Студенту Василію Сахарову	107	50	107	50	—	—
2-го класса:						
Студенту Дмитрію Зарину.	107	50	107	50	—	—
На квартирное пособіе:						
Учителю священнику Павлу Успенскому	15	—	15	—	—	—

	Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйствительно выдано.	Осталось.
	р. к.	р. к.	р. к.
Учителю студенту Ивану Рудневу	10 —	— —	10 — *
Итого	1654 40	1644 40	10 —
Во 2-мъ полугодіи:			
Смотрителю училища, протоіерею Державину . . .	450 —	450 —	— —
Помощнику смотрителя священнику Бѣловодскому .	300 —	300 —	— —
Штатнымъ учителямъ: (въ штатныхъ классахъ)			
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, студенту Александру Струкову . .	210 —	210 —	— —
Греческаго языка, священнику Павлу Успенскому .	270 —	270 —	— —
Латинскаго языка, студенту Николаю Моригеровскому.	210 —	210 —	— —
Латинскаго языка, студенту Василію Сахарову . .	210 —	210 —	— —
Ариѳметики и Географіи, діакону Андрею Никольскому.	260 —	260 —	— —
Чистописанія, оберъ-офицерскому сыну Михаилу Блаженкову	50 —	31 12	18 88 **
Церковнаго пѣнія, діакону Михаилу Богданову . . .	50 —	31 12	18 88
Итого	2010 —	1972 24	37 76

* Деньги сіи остались отъ того, что учитель Рудневъ уволенъ отъ службы еще въ октябрѣ 1868 года.

** Деньги сіи остались отъ того, что учительскія вакансіи съ 1-го іюня по 9 сентября оставались праздными.

	Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйствительно выдано.	Осталось.
	р. к.	р. к.	р. к.
Учителямъ въ параллельныхъ классахъ: а) сверхштатнымъ:			
Священной Исторіи и Катихизиса, студенту Владиміру Боженову . .	— —	168 —	— —
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, студенту Ивану Сергіевскому . . .	— —	140 —	— —
Греческаго языка, священнику Іоанну Богоявленскому.	— —	146 66½	— —
Латинскаго языка, студенту Николаю Никольскому .	— —	200 —	— —
Ариѳметики священнику Василію Поспѣлову . . .	— —	180 —	— —
Церковнаго пѣнія, пѣвчему хора Его Преосвященства діакону Василію Казанскому съ 9-го сентября по 1-е декабря	— —	27 33	— —
Итого	— —	861 99½	— —
б) Штатнымъ за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ:			
Студенту Струкову. . .	— —	53 33¼	— —
Студенту Моригеровскому.	— —	46 66¾	— —
Студенту Сахарову . . .	— —	53 33½	— —
Діакону Никольскому .	— —	20 —	— —
Оберъ-офицерскому сыну Блаженкову (9-го сентября)	— —	62 22	— —
Діакону Богданову (съ 9-го сентября)	— —	34 85	— —
Итого	— —	270 40	— —
А всего по этой статьѣ.	— —	4729 3½	— —

№ 2. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію воспитанниковъ тульскаго духовнаго училища за 1869 г.

	Въ 1869 г. куплено. Сколько.	На какую сумму.		Въ 1869 г. израходовано. На какую сум.	
		р.	к.	р.	к.
Сапоговъ пары . .	152	407	36	407	36
Бумаги № 6 стопъ	6	10	20	10	20
	2	3	54	3	54
Сѣрописчей стопъ	6	7	50	7	50
	2	2	49	2	49
1. Перьевъ гусиныхъ (отъ 1868 г. осталось 300 шт. на 90 к.) .	3000	9	—	9	—
Чернилъ фун. . .	30	3	60	3	60
Байки бѣлой для одѣялъ арш.	39	37	5	73	5
Парусины суровой для подъодѣяльниковъ и нижнихъ наволочекъ арш.	71	12	78	12	78
За подшитіе одѣялъ съ подъодѣльниками шт.	17	1	2	1	2
За сшитіе нижнихъ наволочекъ пар. . .	20½	1	64	1	64
Парусины бѣлой для наволочекъ и простынь арш.	123¾	30	93¾	30	93¾
За сшитіе верхнихъ наволочекъ пар. . .	19	1	51	1	51
За подшитіе простынь изъ фламскаго полотна шт.	34	—	85	—	85
Пера дранаго для подушекъ пуд. . .	1¾	10	50	10	50

	Въ 1869 г. куплено. Сколько.	На какую сумму. р.	к.	Въ 1869 г. израсходован. на какую сум. р.	к.
Тику для тюфяковъ арш.	70	19	60	19	60
Мочалъ чесаныхъ бѣлыхъ для тюфяковъ пуд.	11 3/4	9	40	9	40
За постройку тюфяковъ шт.	13	13	—	13	—
Сукна для сюртуковъ арш.	150	270	—	270	—
2. Перьевъ стальныхъ короб.	3 1/2	2	52	2	52
За сшитіе сюртуковъ суконныхъ шт	60	51	—	51	—
За декатировку сукна арш.	150	6	—	6	—
Трика арш.	995	191	53 3/4	191	53 3/4
Каленкору арш.	322 1/2	45	15	45	15
За сшитіе пальто съ брюками шт.	95	76	—	76	—
За сшитіе жилетовъ триковыхъ шт.	95	28	2 1/2	28	2 1/2
Холста льнянаго на сорочки арш.	1111	103	41 1/2	103	41 1/2
— полульняна-го на исподницы арш.	675	55	68 3/4	55	68 3/4
За сшитіе сорочекъ съ исподницами паръ.	190	38	—	38	—
— — Скатертнаго арш.	51 1/2	8	24	8	24
За сшитіе скатертей шт.	5	—	40	—	40
Прачкѣ	—	200	—	200	—
За вымытіе въ банѣ учениковъ	1541	61	64	61	64
Итого	—	1719	66 1/4	1720	50 3/4

На пищу:	Отъ 1868 г. осталось. Сколько.	На какую сумму.	Въ 1869 г. куплено. Сколько.	На какую сумму.	Въ 1869 г. израсходован. На сумму.	Затѣмъ осталось къ 1870 году. На какую сумму.
		р. к.		р. к.	р. к.	р. к.
Муки пшеничной для подправки пуд. . . .	25 ф.	— 75	29 1/4	34 51	33 48 1/2	1 3 1/4
Муки ржаной пуд.	—	—	— 1916 1/4	1303 5	1296 8 1/4	6 97
Крупъ гречневыхъ четверт. .	1/4	1 42 1/4	50 1/2	378 24	1 42 1/2	368 41 1/2	9 83
— — Овсяныхъ пуд. . . .	—	—	— 2	3 20	3 20	—	—
Говядины пуд.	—	—	— 252	756 63	765 63 3/4	—	—
Масла коровьяго пуд. . .	31 1/2	7	8 16 1/4 3/4	146 25	7 8 3/4	—	—
					143 88 3/4	2 36 1/4
— — Конопляного пуд. . .	—	—	— 27 1/2 7 ф.	99 63	99 63 (*)	—	—
Соли пуд. .	2 1/2	2 37 1/2	55	51 52	2 37 1/2	50	1 52
Севрюги пуд.	—	—	— 27 3/4 3 3/4 ф.	132 45	132 45	—	—
Судака свѣжаго пуд. . . .	—	—	— 1 4 3/4 ф.	3 58	3 58	—	—

(*) Въ томъ числѣ 39 ф. масла конопляпаго (на сумму 3 р. 51 к.) употреблены (какъ показано въ провизской тетради,) на освѣщеніе.

На пищу:	Отъ 1868 г. осталось. Сколько.	На какую сумму. р. к.	Въ 1869 г. куплено. Сколько.	На какую сумму. р. к.	Въ 1869 г. израсходован. На какую сумму. р. к.	Затѣмъ осталось къ 1870 году. На какую сумму. р. к.
Снятковъ фун.	3½	— 40 ¼	13 п. 20 ф.	59 40	— 40 ¼	— 82½
					58 57½	
Гороху четвер.	—	— —	1½	14 16	14 16	— —
Солоду ржанаго пуд.	3¼	2 92 ½	23½	28 20	2 92 ½	— —
					26 40	1 80
Бѣлыхъ грибовъ фунт.	—	— —	11	8 25	8 25	— —
Бѣлаго хлѣба въ булкахъ	—	— —	42½₀	107 91	107 91	— —
Капусты. пуд.	541	70 33	700	87 50	70 33	— —
					9 60	77 90
Картофеля чет.	41⅝	64 52	60	102 —	64 52	— —
Огурцовъ мѣр.	66¼	9 93 ¾	125	25 —	9 93 ¾	— —
					16 60	8 40
Свеклы чет.	5½	8 25	4	3 80	8 25	— —
					2 37½	1 42½
Моркови чет.	2½	4 —	3	3 45	4 —	— —
					2 15¾	1 29¼
Луку чет.	2	3 20	5	6 25	5 20	— —
					3 12 ½	3 12½
За рубку и уборку капусты пуд.	541	7 76	770	10 35	7 76	— —
					1 12	9 23
На покупку разныхъ вещей по мелочамъ.	—	— —	—	14 41	14 41	— —
Итого на пищу.	—	184 96	—	3379 75 ¾	3370 58	194 13¾

	Сколько учениковъ пользовавшихъ пособіемъ.	По скольку на каждаго.		На какую сумму.	
		р.	к.	р.	к.
На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій за 1 полугодіе.					
Тульскаго училища:					
Изъ октября въ 30 р. въ годъ.					
Высш. отд. 1 кл. Николай Троицкій. .					
— 2 кл. Василій Мерцаловъ. .					
— — Дмитрій Боженовъ. .					
Сред. отд. 1 кл Дмитрій Воскресенскій.					
— 2 кл. Антонъ Лебединскій. .	5	15	—	75	—
Высш. отд 2 кл. Григорій Успенскій. .					
Низш. отд. 1 кл. Василій Смирновъ. . .					
— — Василій Доброхотовъ .	3	13	75	41	25
Изъ оклада въ 25 р.					
Средн. отд. 1 кл. Иванъ Троицкій. . . .	1	12	50	12	50
Изъ оклада въ 20 р.					
Средн. отд. 1 кл. Сергѣй Доброхотовъ .					
Низш. отд. 2 кл. Андрей Успенскій. .					
— — Владиміръ Никольскій. .	3	10	—	30	—

		Сколько учениковъ пользовавшихъ пособіемъ.	По скольку на каждаго. р.	к.	На какую сумму. р.	к.
Высш. отд. 1 кл.	Василій Глаголевъ 3-й.					
Низш. отд. 1 кл.	Константинъ Бѣляевъ.	2	9	17	18	34
Изъ оклада въ 15 р.						
Высш. отд. 1 кл.	Андрей Денницынъ.	1	7	50	7	50
Низш. отд. 1 кл.	Владиміръ Введенскій.	1	6	87½	6	87½
Изъ оклада въ 12 р.						
Средн. отд. 1 кл.	Тимоѳей Каширскій	1	6	—	6	—
— — 2 кл.	Григорій Геоновъ.					
Низш. отд. 1 кл.	Василій Боженовъ.					
— —	Николай Остроумовъ.					
— —	Яковъ Сергіевскій.					
— —	Петръ Рыльскій.	5	5	50	27	50
Изъ оклада въ 10 р.						
Высш. отд. 1 кл.	Василій Владимірскій.					
— —	Павелъ Рождественскій.					
Низш. отд. 2 кл.	Николай Боженовъ.	3	5	—	15	—

	Сколько учениковъ пользовавшихъ пособіемъ.	По скольку на каждаго. р. к.	На какую сумму. р. к.
Единовременно выдано ученику средн. отд. 1 кл. Алексѣю Бурцеву.	—	2 88½	2 88½
Армейскаго вѣдомства ученику высш. отд. 1 кл. Алексѣю Предтеченскому. . . .	—	— —	20 —
Итого.	—	— —	262 85
Отправлено: въ правленіе бѣлевскаго духовнаго училища . .	—	— —	457 72½
и страховыхъ,	—	— —	3 —
Въ правленіе новосильскаго дух. училища . . .	—	— —	176 25
и страховыхъ.	—	— —	1 76¼
Въ правленіе веневскаго духов. училища . . .	—	— —	378 17½
Итого.	—	— —	1016 91¼
Во 2 полугодіе 1869 г.			
Изъ оклада въ 30 р.			
IV кл. Николай Троицкій. .)			
— Григорій Успенскій. .)	2	15 —	30 —
— Виталій Успенскій. .)	—	10 —	10 —
III кл. съ 16 сен. Петръ Успенскій. .	—	8 75	8 75
IV кл. за сен. треть Василій Глаголевъ 3-й.	—	7 50	7 50
III кл. Дмитрій Боженовъ. .	—	6 25	6 25
Изъ оклада въ 25 р.			
II кл. 1 отд. Иванъ Троицкій 1-й	—	12 50	12 50

	Сколько учениковъ пользовавшихъ пособіемъ.	По сколько на каждаго.		На какую сумму.	
		р.	к.	р.	к.
Изъ оклада въ 20 р.					
I кл. 4 отд. Андрей Успенскій .	—	10	—	10	—
— — Михаилъ Смирновъ.)					
II кл. 1 отд. Ѳедоръ Тихомировъ.)	2	6	66	13	32
IV кл. Василій Глаголевъ 3-й за іюль и августъ. .	—	5	83	5	83
Изъ оклада въ 15 р.					
IV клас. Андрей Денныцинъ.	—	7	50	7	50
I кл. 1 отд. Андрей Боженовъ.	—	3	75	3	75
Изъ оклада въ 12 р.					
II кл. 2 отд. Тимоѳей Каширскій.)					
I кл. 4 отд. Николай Струковъ.)					
I кл. 2 отд. Яковъ Сергіевскій.)					
I кл. 3 отд. Петръ Рыльскій. .)	4	6	—	24	—
I кл. 4 отд. Иванъ Гастевъ. .)	—	3	—	3	—
Изъ оклада въ 10 р.					
III кл. 2 отд. Вас. Владимірскій.)					
I кл. 1 отд. Никол. Боженовъ.)	2	5	—	10	—
Изъ оклада въ 5 р. на сентябрскую треть.					
I кл. 1 отд. Андрей Боженовъ.	—	1	25	1	25
I кл. 4 отд. Иванъ Гастевъ. .	—	—	8	—	85
Армейскаго вѣдомства ученику IV кл. Алексѣю Предтеченскому	—	—	—	20	—
Отослано въ правленіе бѣлевскаго дух. училища напособія во 2 половинѣ сего года ученикамъ принадлежащимъ къ тульскому училищному округу . .	—	30	50	30	50
и страховыхъ	—	—	—	—	30½

	Сколько учениковъ пользовавшихъ пособіемъ.	По скольку на каждаго.		На какую сумму.	
		р.	к.	р.	к.
Отослано въ правленіе веневскаго дух. училища на пособія во 2-й половинѣ сего года, ученикамъ принадлежащимъ къ тульскому училищному округу.	—	—		15	—
и страховыхъ. . .	—	—		—	15
Итого	—	—		220	45½
Выдано 13-ти ученикамъ веневскаго училищнаго округа, обучающимся въ тульскомъ училищѣ, изъ суммы, полученной изъ веневскаго училищнаго правленія и согласно назначенія онаго	—	—		194	20
Выдано 5 ученикамъ бѣлевскаго учебнаго округа, обучающимся въ тульскомъ училищѣ, изъ высланныхъ бѣлевскимъ училищнымъ правленіемъ и согласно назначенія онаго.	—	—		90	—
Выдано ученику новосильскаго училищнаго округа, обучающемуся въ тульскомъ училищѣ въ 1 кл. Андрею Пѣвцеву изъ высланныхъ на сей предметъ изъ новосильскаго училищнаго правленія. . .	—	—		22	50
Итого	—	—		22	50
А всего по статьѣ на пособія.	—	—		1806	91¾
А всего по содержанію воспитанниковъ. . . .	—	—		1906	27¾

№ 3. Счетъ по содержанію дома тульскаго духовнаго училища за 1869 г.

	Отъ 1868 г. осталось.			Въ 1869 г. куплено.			Въ 1869 г. израсходов.		
	Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.	
		р.	к.		р.	к.		р.	к.
Дровъ: осиновыхъ швырковыхъ саж. . .	25	255	—	45	515	25	45	484	—
— березовыхъ швырковыхъ саж. . .	10	170	—	15	250	50	15	253	—
— дубовыхъ швырковыхъ саж. . .	—	—	—	10	156	50	10	156	50
За расколку и уборку дровъ: осиновыхъ саж.	25	7	50	45	13	50	45	13	50
— березовыхъ саж.	10	4	—	15	6	—	15	6	—
— дубовыхъ саж.	—	—	—	10	4	—	10	4	—
За набивку погреба льдомъ . . .	—	—	—	—	10	—	—	10	—
За мытье половъ 4 раза	—	—	—	—	36	—	—	36	—
За исправленіе желѣзныхъ кроватей.	—	—	—	19	19	—	19	19	—
Тесу для постилки кроватей 12 шт. .	—	—	—	12	1	80	12	1	80
За настилку 13-ти кроватей тесомъ. .	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Щетокъ половыхъ.	—	—	—	12	4	20	12	4	20
Дегтю	—	—	—	—	1	5	—	1	5
На жалованье служителямъ. . . .	—	—	—	—	435	50	—	435	50

	Отъ 1868 г. осталось.		Къ 1869 г. куплено.		Въ 1869 г. израсходов.	
	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.	Сколько	На какую сумму.
		р. к.		р. к.		р. к.
Бочару. . .	—	— —	—	60 —	—	60 —
За чистку ретирадъ.	—	— —	—	29 —	—	26 —
За чистку трубъ.	—	— —	—	32 —	—	32 —
Сѣна пуд. . .	—	— —	170	30 60	170	30 60
На разъѣзды . .	—	— —	—	75 —	—	75 —
Свѣчь сальныхъ пуд.	—	— —	6 3/4	39 15	6 3/4	39 15
Керосину 8 п. 12 ф.	—	— —	—	45 65	—	45 65
Масла конопляного 1 п. 25 ф. . .	—	6 17 1/2	—	— —	—	6 17 1/2
Овса четв. . .	—	— —	15	50 25	15	50 25
Тесу для балясника 4 шт. . . .	—	— —	—	1 12	—	1 12
Подволочныхъ брусковъ.	—	— —	15	2 10	15	2 10
Пластинъ для моста.	—	— —	4	2 80	4	2 80
Подволокъ для балясника. . . .	—	— —	2	2 10	2	2 10
Плотнику . . .	—	— —	—	3 —	—	3 —
Чиновнику строительнаго отдѣленія при губернскомъ правленіи за снятіе съ натуры и сдѣланіе въ 2-хъ экземплярахъ фасада училищнаго дома, который требовался для правленія училища, по случаю испрашиванія онымъ разрѣшенія упомянутаго строительна-	—	— —	—	— —	—	— —

	Отъ 1868 г. осталось.		Къ 1869 г. куплено.		Въ 1869 г. израсходов.	
	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.
		р. к.		р. к.		р. к.
го отдѣленія на открытіе вновь двухъ оконъ въ столовой.	—	— —	—	6 —	—	6 —
За пробитіе двухъ оконъ въ столовой съ подготовкой ихъ подъ штукатурку .	—	— —	—	15 —	—	15 —
За напечатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о торгахъ для подрядовъ на матеріалы, потребные для училища . . .	—	— —	—	1 50	—	1 50
За починку штукатурки и перетерку стѣнъ и потолковъ въ 13 комнатахъ средняго этажа и въ 10 комнатахъ верхняго этажа и на галлереѣ, въ столовой съ сѣньми въ нее и въ умывальню.	—	— —	—	56 —	—	56 —
За отдѣлку двухъ вновь пробитыхъ оконъ въ столовой.	—	— —	—	5 50	—	5 50
За починку крыши на галлереѣ съ матеріаломъ мастера.	—	— —	—	5 10	—	5 10
За окраску 13-ти комнатъ въ среднемъ						

	Отъ 1868 г. осталось.		Къ 1869 г. куплено.		Въ 1869 г. израсход	
	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.
		р. к.		р. к.		р. к.
и 10-ти въ верхнемъ этажахъ, столовой, умывальни, кухни, 6-ти сѣней и галлереи—на клею, а колоннъ и обшивки галлерейной и 2 лѣстницъ на галлереѣ—на маслѣ, съ матеріаломъ мастера.	—	— —	—	206 —	—	206 —
За окраску 26 дверей и 8-ми подоконниковъ, на галлереѣ—охрою на маслѣ, съ матеріаломъ мастера . .	—	— —	—	8 —	—	8 —
За окраску 10-ти партъ и 10-ти ариѳметическихъ досокъ съ подставками къ нимъ—сажею на маслѣ, съ матеріаломъ мастера . .	—	— —	—	6 25	—	6 25
За лѣсные матеріалы: а) для 12 коммодовъ ученическихъ	—	— —	—	50 96	57	50 96
Безъимянки на лицевыя стороны ящиковъ и на гнѣзда для ящиковъ. . . .						
Тесу на заклинки коммодовъ.. . .						

	Отъ 1868 г. осталось.			Въ 1869 г. куплено.			Въ 1869 г. израсходов.		
	Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.	
		р.	к.		р.	к.		р.	к.
б) для двухъ оконъ вновь пробитыхъ въ столовой, подволоки для подоконниковъ. . . .	—	—	—	—	14	92	—	14	92
в) Для 4 ариѳметическихъ досокъ: безъимянки, брусковъ подволочныхъ для подставокъ подъ арками дома . . .	—	—	—	—	3	62	—	3	62
г) Подволоки на полы въ верхнемъ этажѣ надъ кварги-роюпомощника смотрителя	—	—	—	—	2	8	—	2	8
д) Пластинъ на вѣшалки въ ученическій цейхаузъ . .	—	—	—	—	10	35	—	10	35
е) Пластина дубовая 10-ти аршинная на подставки въ погреба подъ кадки.	—	—	—	—	1	65	—	1	65
За передѣлку шкафовъ. на коммоды по 9 ти ящиковъ въ каждомъ, съ придѣлкою къ нимъ внутреннихъ замковъ и скобокъ съ клеемъ и окраскою на маслѣ въ два раза, съ матеріаломъ мастера.	—	—	—	12	66	—	12	66	—

	От 1868 г. осталось.			Въ 1869 г. куплено.			Въ 1869 г. израсходов.		
	Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.	
		р.	к.		р.	к.		р.	к.
За сдѣланіе 4-хъ ариѳметическихъ досокъ.	—	—	—	—	2	—	—	2	—
За 108 замковъ въ коммоды ученическіе.	—	—	—	—	27	—	—	27	—
108 скобокъ для коммодовъ . . .	—	—	—	—	7	56	—	7	56
За 8 лампъ керосиновыхъ. . . .	—	—	—	8	30	—	8	30	—
За лампу керосиновую въ столовую.	—	—	—	1	4	50	1	4	50
За 3 лампы шандориновыя жестяныя для сѣней, корридоровъ и спальни. .	—	—	—	3	2	—	3	2	—
За двѣ желѣзныхъ рѣшетки въ два вновь пробитыхъ окна въ столовой. .	—	—	—	—	33	60	—	33	60
За перебивку въ 2 комнатахъ верхняго этажа, надъ квартирою помощн. смотрителя, половъ, за исправленіе части пола въ столовой, за починку нѣсколькихъ партъ классныхъ съ скамейками, за сдѣланіе 2-хъ оконныхъ колодъ съ подоконниками для вновь									

	Отъ 1868 г. осталось.		Въ 1869 г. куплено.		Въ 1869 г. израсходов.	
	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.
		р. к.		р. к.		р. к.
открытыхъ оконъ въ столовой, за сдѣланіе 4-хъ вѣшалокъ въ цейхаузъ ученическій и 4-хъ подставокъ для ариѳметическихъ досокъ и за исправленіе подставки подъ кадки въ погребѣ . .	—	— —	—	— —	32 40	— 32 40
За двѣ дюжины комышевыхъ стульевъ для съѣздовъ окружнаго духовенства.	—	— —	—	— —	38 —	— 38 —
За еловые столы въ классы для учителей.	—	— —	4	16 —	4	16 —
За таковыя же къ нимъ стулья . .	—	— —	4	6 —	4	6 —
За стулья для надзирателей . . .	—	— —	4	6 —	4	6 —
За передѣлку печи въ пекарнѣ съ матеріаломъ мастера.	—	— —	—	20 —	—	20 —
Гвоздей двухтесныхъ для пола. .	—	— —	9 ф.	— 90	9 ф.	— 90
Гвоздей однотесныхъ для разныхъ подѣлокъ по училищу.	—	— —	9 ф.	— 96	9 ф.	— 96
Костыльковъ вершковыхъ для ком-						

	От 1868 г. осталось.			Въ 1869 г. куплено.			Въ 1869 г. израсходов.		
	Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.		Сколько	На какую сумму.	
		р.	к.		р.	к.		р.	к.
модовъ ученическихъ фунт. . .	—	—	—	3½	—	70	3½	—	70
За 10 губокъ для классовъ и за мѣлъ тоже для классовъ.	—	—	—	—	1	95	—	1	95
За петлю изъ болванки для подставокъ подъ ариѳметическія доски . . .	—	—	—	—	—	25	—	—	25
За замки вислые.	—	—	—	6	1	45	6	1	45
За проволоку толстую фун. . . .	—	—	—	10	1	—	10	1	—
За крючки для привѣшиванія лампъ шт.	—	—	—	8	—	40	8	—	40
За ножницы для очищенія фитилей въ лампахъ. . . .	—	—	—	—	—	35	—	—	35
За вымытіе половъ, послѣ штукатурныхъ и малярныхъ работъ во всѣхъ классныхъ комнатахъ, столовой, умывальнѣ, сѣняхъ и галлереѣ, также за вымытіе лѣтнихъ и зимнихъ рамъ, классическихъ партъ съ скамьями, столовъ и скамей въ столовой и хлѣбнѣ.	—	—	—	—	25	—	—	25	—
За четыре ведра изъ бѣлой жести.	—	—	—	4	2	80	4	2	80

	От 1868 г. осталось.			Въ 1869 г. куплено			Въ 1869 г. израсходов.		
	Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.	
		р.	к.		р.	к.		р.	к.
За шесть кружекъ жестяныхъ. . .	—	—	—	6	—	30	6	—	30
За 10 костыльковъ для развѣшиванія географическихъ картъ въ III классѣ . .	—	—	—	10	—	15	10	—	15
За колокольчикъ для ученическихъ спаленъ. . . .	—	—	—	—	—	80	—	—	80
За три скобки дверныхъ. . . .	—	—	—	3	—	15	3	—	15
За вставку стеколъ.	—	—	—	80	20	—	80	—	20
За вставку во 2-й половинѣ большихъ стеколъ. . . .	—	—	—	189	47	25	189	47	25
Малыхъ стеколъ.	—	—	—	10	1	—	10	1	—
За 2½ пуд. замазки для перемазки рамъ съ работой.	—	—	—	—	12	—	—	12	—
Дубовыхъ рамъ въ столовую. . . .	—	—	—	2	6	—	2	6	—
Форточекъ. . .	—	—	—	9	5	85	9	5	85
Фонарь деревянный.	—	—	—	1	—	15	1	—	15

Итого: отъ 1868 г. осталось. 442 р. 67½ к.
въ 1869 г. куплено. 2640 р. 47 к.
— израсходовано. 2618 р. 39½ к.
къ 1870 г. осталось. 464 р. 75 к.

№ 4. Счетъ матеріальный по содержанію библіотеки и выпискѣ періодическихъ изданій, по тульскому духовному училищу за 1869 годъ.

КУПЛЕНО.	Число экземпляровъ.	Всего на сумму. р.	к.
Латинской грамматики Смирнова.	300	193	20
Греческой грамматики Кюнера	150	150	—
Собранія ариѳметическихъ задачъ Воленса	250	92	—
Заплочено при выпискѣ этихъ книгъ, вѣсовыхъ, страховыхъ и за росписку	—	3	55
Учебной греческой книги Якобса.	150	37	50
Заплочено вѣсовыхъ, страховыхъ и за росписку	—	—	73
За журналъ «Духовная Бесѣда».	1	4	—
Заплочено вѣсовыхъ, страховыхъ и за росписку	—	—	29
Воскреснаго Чтенія, за I, II, V, VI, VII, X, XI, XII, XV, XVII, XVIII, XX, XXI. XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII и XXIX годы.	20	30	—
За XXX, XXXI, XXXII й-	3	12	—
Греческой Христоматіи Носова въ переплетѣ.	2	1	80
Греческой грамматики Курціуса въ переплетѣ.	2	3	21
Греческой грамматики для учениковъ 3-го класса Лицея Цесаревича Николая.	2	1	60
Славянской грамматики Перевлѣсскаго.	1	1	—
Русской грамматики Стоюнина.	2	1	40
Русской грамматики Поливанова.	2	2	60
Русской грамматики Кирпичникова.	1	—	50
Русской грамматики Буслаева	1	1	—
Замѣтокъ Бахметева.	2	1	50
О знакахъ препинанія.	2	—	90
Картъ палестины въ рамкахъ	2	5	20
Библейскаго атласа Петрова.	3	4	50
7, 8, 9, 10, 11 и 12 й тома Исторіи Русской Соловьева.	6	13	50
Итого.	902	561	98

№ 5. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ на канцелярскія потребности по тульскому духовному училищу за 1869 годъ.

	Въ 1869 г. куплено.			Въ 1869 г. израсходов.		
	Сколько.	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.	
		р.	к.		р.	к.
Бумаги № 3-го стоп.	1	4	—	1	4	—
	1/4	—	98	1/4	—	98
		1/4				1/4
Бумаги № 4 стоп.	1	2	60	1	2	60
Бумаги № 5 стоп.	1/4	—	50	1/4	—	50
Сѣрописчей ст.	1 1/4	1	56	1 1/4	1	56
Карандашей Фабера № 2 дюж.	1	—	75	1	—	75
Стальныхъ перьевъ короб.	2	1	44	2	1	44
Ручекъ къ перьямъ	3	—	15	3	—	15
Чернилъ	—	—	75	—	—	75
Сургуча № 1-го	1	—	50	1	—	50
« № 2-го	2	—	70	2	—	70
За ящикъ для баллотировки съ шарами	1	4	—	1	4	—
За отпечатаніе 110 листовъ для классическихъ табелей	—	2	75	—	2	75
За отпечатаніе 360 листовъ и 240 полулистовыхъ бланокъ для училищнаго правленія	—	2	—	—	2	—
За отпечатаніе 48 листовъ для провинціальной тетради	—	1	50	—	1	50
За отпечатаніе 480 листовъ для классическихъ табелей	—	6	—	—	6	—
За отпечатаніе 420 листовъ для классическихъ журналовъ	—	4	20	—	4	20
За переплетъ журналовъ сихъ въ 10 книгъ	10	2	—	10	2	—
Стеариновыхъ свѣчъ 32 ф	—	9	60	—	9	50
За приходо-расходную книгу	1	1	72	1	1	72

	Въ 1869 г. куплено.		Въ 1869 г. израсходов.	
	Сколько.	На какую сумму.	Сколько.	На какую сумму.
		р. к.		р. к.
Стульевъ для правленія . .	6	13 —	6	13 —
Клеенки на правленскій столъ.	6	3 60	6	3 60
За сшитіе ея . . .	—	1 —	—	— —
На жалованье писцу за 3 мѣс.	—	15 —	—	— —
Итого: въ 1869 г. куплено .		80 р.		30¼ к.
» израсходовано.		79 р.		55¼ к.
къ 1870 г. осталось .		»		75 к.

№ 8. Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы по содержанію дома—въ 1869 году.

	р.	к.
Шандорину 20 ф. (по 17 к. за ф.) . . .	3	40
Его же 22 ф. (по 18 к.).	4	4
За два дна вставленныхъ въ жестяныя бодьи . .	»	35
За починку 8 жестяныхъ кружекъ . . .	»	50
» 5 мисокъ	»	90
За починку лампъ	1	50
За 5 трубовъ въ лампы	»	70
За точеніе топора	»	5
Стальныхъ курушекъ 10	»	15
Деревянныхъ тарелокъ 48	1	92
Чашекъ 4	»	86
Ложекъ 60	»	90
Соломы на	2	98
Рогожъ для обтирки ногъ въ сѣняхъ и корридорахъ	3	»
Метелъ на	4	85
Гвоздей на	1	84
Задвижку въ спальную комнату . . .	»	40
За двѣ грядушки съ подлисникомъ для водовозки .	»	45
Плотнику за исправленіе водовозки и классныхъ столовъ за два дни	1	»

	р.	к.
За починку двухъ рукомойниковъ, жестян. за сванку.	»	50
За шестъ для ухвата въ кухню	»	10
За дугу для возки воды	»	85
Рѣшето въ пекарню	»	5
За исправленіе и полуду самовара для надзирателей.	1	45
Известки на	»	50
Сажи	»	13
За два фонаря для лампъ	»	75
За два аршина клеенки на столъ въ надзирательскую	»	70
За починку каѳедръ учительскихъ въ классахъ .	»	40
Мѣлу для классовъ	»	68
Деревянный савокъ для насыпки муки въ пекарню .	»	12
За 6 дерев. лопатъ простыхъ	1	6
Двѣ съ желѣзными наконечниками	»	34
Салазки для возки дровъ	»	45
12 шаекъ для мытья половъ	1	20
Итого. . . .	40	27

№ 9. Счетъ по статьѣ класснаго оклада.

	Ассигновано по смѣтѣ. р. к.	Дѣйствительно выдано р. к.	Затѣмъ осталось 1870 г. р. к.
Магистру смотрителю училища протоіерею Аѳанасію Державину. . .	50	5 50	5 « «
Итого. . .	50	5 50	5 « «

Свѣдѣнія по тульскому духовному училищу къ отчету за 1869 годъ.

	Въ теченіе 1869 года.	Количество.
1) Содержалось пищею:		
а) Надзирателей надъ учениками въ училищномъ общежитіи.		3—4
б) Учениковъ: въ 1 полугодій.		95
» во 2 »		57
в) Пансіонеровъ среднимъ числомъ въ 1 полугод.		15
во 2 полугод.		24
д) Служителей отъ		13—16
г) Писецъ во 2-мъ полугодіи.		1

	Количество.
е) Исправляющій должность пономаря при училищной церкви	1
2) Снабжено:	
а) Сапогами въ 1-мъ полугодіи.	25 уч.
во 2-мъ полугодіи.	57 уч.
б) Бумагою и перьями:	
По 4 дести и 45 перьевъ.	26 уч.
« 2½ « и 30 пер.	47
« 1½ « и 15 пер.	8
в) Суконными сюртуками.	58
г) Триковыми пальто, брюками и жилетами.	95
и д) Бѣльемъ по двѣ пары.	95
3) Отоплялось:	
Печей голландскихъ	34
« куханныхъ.	3
« хлѣбопекарныхъ	1
« очаговъ.	2—3
Освѣщалось комнатъ:	
Надзирательская.	1
Учительскихъ.	4
Спаленъ	2
Служительская.	4
Куханныхъ и хлѣбопекарныхъ.	4
Столовыхъ.	2
Умывальня.	1
Коридоровъ.	5
Галлерея	1
Ретирада	1
Служителей находилось:	
При кухнѣ и столовой.	2
При хлѣбопекарнѣ.	1
При правленіи, классныхъ, занятныхъ, спальныхъ, надзирательской и учительской комнатахъ, умывальнѣ и коридорахъ	7—11
При смотрителѣ—для разсылокъ по дѣламъ правленскимъ и училищнымъ.	1
При конюшнѣ и для возки воды въ 1-мъ полугод.	1
Дворникъ.	1

№ V 2-2888