

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 15 Января 1883 года. ЧЕТВЕРТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода. — II. Отъ Томской Духовной Консисторіи. — III.
Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 29 октября 1882 года за № 2282, о томъ, могутъ-ли быть
вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя
случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ право-
славному исповѣданію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужденному
министерствомъ иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ-ли быть
вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смерт-
ныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ
къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу
происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки
объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи
одной прусской подданной, проживавшей въ литовской епархіи,
мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая ино-
странка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора,
была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не
вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вно-
сить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ испо-
вѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было
записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ

надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно-ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о сѣмъ выписки. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе таковыхъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. Посему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церковей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребаемы православными священниками, составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 г., а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

а) *рукоположены*: Отставной Коллежскій Ассесоръ Евгеній Васильевъ сынъ протоіерея, обучавшійся въ Тобольской Семинаріи, согласно его прошенію—во священника къ Духосошественской церкви села Титовскаго, благоч. № 7, отд. 2 Кузнецкаго округа; села Аесинскаго, Петропавловской церкви, благоч. № 14, Кузнецкаго округа и. д. псаломщика Левъ Окороковъ—во священника къ той-же церкви. Преображенской церкви, Змѣиногорскаго рудника и. д. псаломщика Михайль Пенскій—во священника къ Айской церкви, благоч. № 24. Градо-Томской Знаменской церкви и. д. псаломщика Михайль Лашковъ—во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ; б) *опредѣлены*: Учитель Боготольскаго сельскаго училища сынъ священника, Павелъ Ивановъ Меньшенинъ—на должность псаломщика къ Богоявленской церкви, села Боготольскаго; уволенный въ запасъ арміи, младшій писарь штаба 23 пѣхотной дивизіи, сынъ дьячка, кончившій курсъ въ Старицкомъ духовномъ училищѣ Николай Рождественскій—на должность псаломщика къ Михайло-Архангельской церкви, села Шипицынскаго, благоч. № 23; сынъ дьячка, кончившій курсъ ученія въ Кузнецкомъ уѣздномъ училищѣ Иванъ Колмаковъ—на должность псаломщика къ Пророко-Ильинской церкви, села Буланихинскаго, благоч. № 24; села Чумайскаго, благоч. № 11, сынъ священника Іоанна Григорьева Михайль—на должность причетника къ Малоичугинской церкви, благоч. № 12; в) *переведены по прошеніямъ*: Села Айскаго, благоч. № 24, священникъ Михайль Пенскій—къ Устькаменской Михайло-Архангельской церкви, благоч. № 18, Бійскаго округа; села Сосновскаго, благоч. № 2, вольнонаемный причетникъ Василій Серебренниковъ—въ село Кулаковское, того-же благочинія; села Барандатскаго, благоч. № 12, и. д. псаломщика Милитонъ Бѣльскій—въ село Новиковское, благоч. № 24; села Сѣнновскаго, благоч. № 28, и. д. псаломщика Иванъ Рождественскій—къ Зырянской Николаевской церкви.

Въ главное управление Россійскаго Общества Краснаго Креста кружечнаго церковнаго сбора поступило изъ Томской Консисторіи 1053 р. 24 к.

По докладѣ объ этомъ Государынѣ Императрицѣ, Ея Величество изволила повелѣть благодарить Консисторію и духовенство Томской епархіи за ихъ участіе и заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста.

О такой Высочайшей волѣ Консисторія сообщаетъ духовенству Томской епархіи.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1. О членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Комитетъ съ 11 апрѣля по 31 декабря 1882 года.

Отъ Его Преосвященства	5 р.
» Дзержинскаго Александра Петровича	3 »
» О. Ректора Семинаріи Архимандрита Акакія	5 »
» Шаврова Егора Алексѣевича	3 »
» Пѣтухова Нафанаила Назаровича	3 »
» Гилярова Михаила Алексѣевича	5 »
» Михайлова Петра Васильевича	50 »

Черезъ Благодѣянаго г. Каинска Прот. Митропольскаго:

Отъ Протоіерея Н. Митропольскаго	5 р.
» Священника Дмитрія Замятина	3 »
» Священника Арсенія Кикина	3 »
» Каинскихъ купцовъ: Ероеева Ив. Петровича	5 »
Шкроева И. Васильевича	5 »
Ероеева Кап. Петровна	5 »
Ероеева Вен. Петровна	3 »
Ероеева Андр. Петров	3 »
Кокушкина И. Семенов	3 »
Мясникова Д. Θεодоров	3 »
Волкова Ир. Семенович	3 »
Попова Петра Васильев	3 »
Безмѣнова М. Романов	3 »

Калферова Н. Петровича	3 »
Иванова Ал. Ивановича	3 »
Отъ Тюменскихъ торгующихъ крестьянъ:	
Пяткова М. Васильевича	10 »
Пяткова Д. Ефимовича	5 »
Пяткова И. Димитріевича	5 »
» Каинскаго мѣщан. Пяткова В. Васильевича	3 »
» Благочиннаго Священника Николая Вавилова	3 »
» Священника Петра Асташевскаго	3 »
и чрезъ Благ. № 12, Свящ. Соколова отъ причт.	10 » 70 к.

2. О суммахъ Комитета за 1882 годъ.

Отъ 1881 г. оставалось къ 1 января 1882 г.	730 р. 51 ³ / ₄ к
Въ теченіи 1882 года поступило	1123 » 85 к.
Итого на приходъ 1854 р.	36 ³ / ₄ к.
Изъ этой суммы израсходовано	938 р. 26 ³ / ₄ »
Въ остаткѣ къ 1 января 1883 года	916 р. 10 к.

Въ числѣ 1123 р. 85 к., поступившихъ въ 1882 году, заключается церковно кружечнаго сбора 663 р 30¹/₂ к. и 460 р. 54¹/₂ к. взносовъ и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей. По журналамъ Комитета ⁶/₈ апрѣля за № 19 и ²¹/₂₂ декабря за № 36 изъ числа 1123 р. 85 к. отчислено 915 р. 30¹/₂ к. къ расходнымъ суммамъ, а 208 р. 54 к. къ запаснымъ.

Всѣхъ членовъ въ 1882 году было 84.

Предсѣдатель Комитета Преосвященный Петръ Епископъ Томскій, Товарищъ Предсѣдателя, Томскій Губернаторъ Василій Ивановичъ Мерцаловъ

3. О составѣ Комитета.

11 апрѣля въ общемъ собраніи членовъ Томскаго Отдѣленія Православнаго Мисіонерскаго Общества, на основ. §§ 46 и 63 Уст. Прав. Мис. Общ. избраны по запискамъ въ Члены Томскаго Комитета Правосл. Мис. Общества.

Управляющій Казенною Палатою Михаилъ Алексѣевичъ Гиляровъ, Каедральный Протоіерей Димитрій Іоновичъ Емельяновъ, Предсѣдатель Губернскаго Правленія Нафанаилъ Назаровичъ Пѣтуховъ, О. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Акакій, Управляющій Томскимъ Отдѣленіемъ Сибирскаго Торговаго Банка Николай Сергѣевичъ Дьяконовъ, Экономъ Архіерейскаго Дома О. Игумень Лазарь и 1 гильдіи купецъ Петръ Васильевичъ Михайловъ. Казначей Комитета, 1 гильдіи купецъ Игнатій Ивановичъ Сорокинъ. Дѣлопроизводитель К. Евтроповъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объясненіе Апокалипсиса Святаго Апостола Іоанна Богослова (продолженіе).—II. Разборъ ученія матеріалистовъ о душѣ человѣческой (продолженіе).—III. Краткое показаніе.—IV. Вкладчикамъ Скопинскаго Банка.—V. Объявленія.

ОБЪЯСНЕНІЕ АПОКАЛИПСИСА

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

(Продолженіе *)

г) *Важность и благодѣтельность апокалипсиса для вѣрныхъ.*

Ст. 3. *Блаженъ читающій и слушающіе слова пророчества сего, и соблюдающіе написанное въ немъ.* Въ этихъ словахъ показывается польза чтенія, разумѣнія этой книги, и исполненія ея заповѣдей. Среди гоненій, постигавшихъ церковь, многіе изъ вѣрныхъ, не имѣя такого откровенія, могли колебаться въ вѣрѣ и ослабѣвать въ духѣ, пришедши къ той скорбной мысли, что Господь оставилъ свою церковь и враги начали одолевать Его царство, и путь спасенія—этотъ трудный путь по пустынямъ міра могли почестъ блужданіемъ; нерадивые могли-бы впасть въ большую безпечность. Но читая откровеніе, первые ободряются въ духѣ, а послѣдніе пробуждаются отъ безпечности; такъ обр. тѣ и другіе обрѣтаютъ въ

*) См. № 1—1883 г.

немъ столпъ облачный и огненный, который отъ Египта до Ханаана озаряетъ имъ путь въ мѣстахъ темныхъ и трудныхъ. Разумѣніе и исполненіе написаннаго въ этой книгѣ просвѣтитъ разумъ, освятитъ сердце, раскроетъ дивную связь и порядокъ путей Божіихъ, и конецъ тяжкихъ скорбей церкви, — для укрѣпленія вѣры и надежды въ сомнительныхъ случаяхъ, и исполнить душу утѣшеніемъ. А это составляетъ высшее счастье вѣрующихъ на землѣ, улучшаетъ ихъ состояніе, и ведетъ къ блаженству будущей жизни. Потому читающіе и исполняющіе написанное въ этой книгѣ и называются блаженными. *Ибо время близко.* Руководство откровенія тѣмъ необходимѣе было, что время, когда настанетъ нужда въ немъ, близко. Въ частности здѣсь особенно указывается на гоненія, которыя угрожали юной церкви отъ Римлянъ, и вообще указывается на все то, чему надлежитъ быть вскорѣ. Но всѣ событія, которыя начались, и которыя въ послѣдующія, позднія времена должны были совершиться, открывались св. Іоанну вмѣстѣ съ другими близкими въ одной картинѣ, какъ-бы въ перспективѣ, и представлялись для взора его близкими другъ къ другу, и какъ-бы современными.

2) *Надписаніе*, сдѣланное для 7 церквей Азіи, состоитъ: а) изъ апостольскаго привѣтствія, въ которомъ св. Іоаннъ желаетъ имъ благодати и мира отъ Бога Отца, Сына и Святаго Духа, ст. 4—6; б) изъ увѣщанія внимать и благоговѣть предъ тѣмъ, что онъ пишетъ имъ, ст. 7, 8.

Ст. 4. *Іоаннъ семи церквамъ находящимся въ Асіи.* Нельзя думать, чтобы откровеніе Іисуса Христа относилось только къ 7 церквамъ Малоазійскимъ, тогда какъ оно объемлетъ всю будущую судьбу церкви, и необходимо для всѣхъ вѣрующихъ. Семь церквей Малоазійскихъ были только первыми пріемниками истинъ откровенія, коимъ оно непосредственно предназначено и передано, а въ лицѣ ихъ и чрезъ нихъ оно предназначается и передается всѣмъ сынамъ церкви Христовой, такъ какъ и посланія апостольскія, писанныя къ частнымъ церквамъ, относятся и ко всей вселенской церкви. Самое сед-

миричное число нѣкоторымъ обр. приводитъ къ этой мысли. Такое число церквей, можно думать, для того употреблено, чтобы сдѣлать ихъ представительницами всей Христовой церкви. Ибо число 7 особенно по употребленію его въ дѣлахъ царства благодати и на языкѣ св. писанія есть число означающее полноту и совершенство.

Св. Іоаннъ, обращая свое слово къ читателямъ, прежде всего, по обыкновенію св. писателей новозавѣтныхъ, привѣтствуетъ ихъ благодатию и миромъ: *благодать вамъ и миръ*. Это привѣтствіе въ устахъ человѣка благодатствованнаго, и еще болѣе—облеченнаго властію и правомъ *Верховнаго Апостола*, имѣетъ значеніе не только благожеланія, но и силу благословенія. *Отъ Того, который есть, и былъ, и грядетъ*. Этими словами изображается вѣчность Бога, какъ существа необходимаго, существующаго отъ себя, всему дающаго бытіе, осуществляющаго свои обѣтованія, (соотвѣтственно слову *Іегова*—существующій и осуществляющій). Вѣчность лучше выражаетъ слово—*Сый*—одно настоящее время, не проходящее, и не приходящее, какъ приходитъ и проходитъ наше временное пребываніе. Но въ этомъ случаѣ можно усматривать преимущество этихъ словъ предъ знаменательнымъ выраженіемъ *Сый*—то, что для обыкновеннаго человѣческаго представленія—это послѣднее слово не съ такою ясностію изображаетъ вѣчность Божественнаго бытія, какъ выраженіе: *который есть, и былъ, и будетъ*.—Притомъ эти выраженія имѣютъ примѣненіе къ тремъ, относительно времени, различнымъ родамъ Божественныхъ дѣйствій. Выраженіе: *который есть*, или *сущій* имѣетъ примѣненіе къ тѣмъ чудеснымъ дѣйствіямъ и знаменіямъ Бога—Вседержителя, которыми сопровождалась, и утверждалась проповѣдь Евангелія. Выраженіе: *который былъ*—имѣетъ отношеніе къ тѣмъ распоряженіямъ провидѣнія, которыми Богъ Отецъ приготовлялъ родъ человѣческій къ вѣрѣ въ Спасителя. *И будетъ*. Это слово имѣетъ отношеніе къ обѣтованіямъ, возвѣщеннымъ намъ, и вообще ко всей будущей судьбѣ церкви, содержащейся въ десницѣ Владыки міра.

И отъ семи духовъ, находящихся предъ престоломъ Его. Подъ этими 7 духами нельзя разумѣть Ангеловъ, потому что они наравнѣ съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ не могутъ быть источникомъ благодати и мира, который св. Іоаннъ желаетъ церквамъ; да и не прилично поставлять твореніе наряду съ Творцемъ, даже выше Сына Божія. Потому подъ 7 духами лучше разумѣть Святаго Духа. Этого требуетъ составъ рѣчи и существо дѣла. Ибо если упоминается объ Отцѣ и Сынѣ, какъ источникахъ благодати: то, конечно, должно быть упомянуто и о Святомъ Духѣ; иначе почему-бы здѣсь не поставить источникомъ благодати и Святаго Духа? Выраженіе: *отъ 7 духовъ*, конечно, означаетъ не множественность лицъ, а множественность даровъ Святаго Духа, который относительно своихъ даровъ представляется седмиричнымъ (Ис. 11, 2). На языкѣ св. писанія нерѣдко дары принимаются за Святаго Духа, какъ дѣйствіе за причину, и Святой Духъ за Его дары, какъ причина за свое дѣйствіе (Іоан. 7, 39). Эти 7 духовъ, которые изображаются въ другомъ мѣстѣ подъ символомъ 7 свѣщниковъ золотыхъ (5, 5), и называются духами Божіими (3, 1), суть тѣ 7 Ангеловъ, которые предстоятъ предъ престоломъ Божіимъ. Седмиричное число даровъ Святаго Духа показываетъ полноту и безчисленность ихъ; такъ какъ число 7 и въ образѣ бытія вещей видимаго міра есть число періодическое, означающее полноту и замыкающее кругъ какого-либо бытія вещей; или лучше означаетъ самое количество главныхъ свойствъ Святаго Духа, отъ каковаго количества или числа ихъ зависитъ полнота и особенная знаменательность седмиричнаго числа и въ жизни царства природы и благодати. Ибо не причина отъ дѣйствій, а дѣйствія отъ причины зависятъ и выражаютъ ея свойства. *Которые находятся предъ престоломъ Его.* 7 даровъ Святаго Духа, или въ семи проявленіяхъ Святой Духъ, представляется стоящимъ предъ престоломъ Божіимъ, конечно, не въ такомъ отношеніи къ Богу, въ какомъ предстоятъ 7 верховныхъ Ангеловъ Божіихъ. Стояніе предъ престоломъ не означаетъ подчиненности и служенія Бога Святаго

Духа Богу Отцу рабскаго, тварнаго, но выражаетъ то послушаніе, и ту усердную готовность, съ какою Святой Духъ по свободному соизволенію принимаетъ на себя исполненіе воли Отца касательно спасенія людей; выражаетъ ту мысль, что Святой Духъ по ходатайству Сына Божія ниспосылается Богомъ Отцемъ вѣрующимъ, и образуешь изъ себя какъ-бы седмиструйный источникъ, изъ котораго изливается жизнь на всякую плоть.

Ст. 5. *И отъ Иисуса Христа, который есть свидѣтель вѣрный, первенецъ изъ мертвыхъ и владыка царей земныхъ. Ему возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію своею.* Въ этомъ стихѣ замѣчательна перемѣна въ порядкѣ лицъ Святой Троицы: Сынъ Божій поставляется послѣ Святаго Духа. Такая перемѣна въ порядкѣ лицъ Святой Троицы, по причинѣ единства ихъ природы и равенства, встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ св. писанія (2 Сол. 2, 16. Ефес. 5, 5, 2 Кор. 13, 13. 1 Петр. 1, 2).

Который есть свидѣтель вѣрный. Непосредственно за симъ слѣдуетъ описаніе источника благословеній—Иисуса Христа,—указываются а) нѣкоторыя свойства (тройкая должность Иисуса Христа), б) дѣйствія Иисуса Христа, в) явленіе Его, г) объявленіе Иисуса Христа о своемъ имени.

а) Св. Іоаннъ называетъ Иисуса Христа *свидѣтелемъ* относительно пророческой должности, и притомъ—*вѣрнымъ*, потому что Онъ истину своего ученія подтвердилъ, запечатлѣвъ своею смертію. *Первенецъ изъ мертвыхъ.* Какъ побѣдитель ада и смерти, Спаситель первый изшелъ изъ области смерти. Если прежде сего первенца изъ мертвыхъ и было воскресеніе отъ костей Пророка Елисея: то воскресшій, конечно, не избѣгъ второй смерти. И это временное воскресеніе совершилось, конечно, по силѣ будущаго воскресенія Спасителя, и было образомъ его.

б) Св. Іоаннъ называетъ Иисуса Христа *первенцемъ изъ мертвыхъ и Владыкою царей земныхъ* относительно царскаго достоинства, въ которое Онъ по воскресеніи торжественно введенъ,

по которому получилъ власть не только надъ вѣрующими, которыхъ нѣкогда воскресить къ славѣ, но и надъ сильными царями земли. *Владыка царей земныхъ*, — какъ совершитель человѣческаго спасенія, и по преимуществу, исключительно царь искупленнаго, возстановленнаго Имъ царства благодати, Спаситель обладаетъ исключительно господствомъ и внѣ церкви своей, въ царствѣ естества. Такое господство предалъ Ему Богъ Отецъ, Вседержитель, (Матѣ 28, 18), который облекъ Его властію, и препоясалъ мечемъ для того, чтобы Онъ удобнѣе привелъ сыновъ благодати въ славное царство Отца. Ибо царство естества имѣетъ неразрывный союзъ съ царствомъ благодати, и церковь Божія есть тоже въ мірѣ, что душа въ тѣлѣ. Посему для устроенія царства благодати необходима полная власть — дѣлать распоряженія въ царствѣ природы. Первосвященническое достоинство Іисуса Христа выражается въ словахъ: *который омылъ насъ своею кровію*, потому что очищать грѣхи только священникъ имѣетъ право отъ Бога (Евр. 9, 22). Св. Іоаннъ пишетъ это для того, чтобы утвердить церковь въ постоянствѣ, и утѣшить въ тяжкихъ скорбяхъ. Онъ называетъ Іисуса Христа *вѣрнымъ свидѣтелемъ* для того, чтобы учениковъ Христовыхъ возбудить къ подобному постоянству въ вѣрѣ среди тяжкихъ бѣдствій; *Перворожденнымъ изъ мертвыхъ и Владыкою царей земныхъ* — для того, чтобы научить ихъ, что вѣчная жизнь и слава вѣчнаго царства ожидаетъ всѣхъ тѣхъ, которые по примѣру Іисуса Христа за истину рѣшаются идти на смерть. Къ этому Св. Іоаннъ прибавляетъ, что Іисусъ Христосъ *омылъ насъ своею кровію отъ грѣховъ нашихъ*, — это для того, чтобы знали, что хотя они и прольютъ свою кровь за Евангеліе, но не своей, а Христовой крови обязаны спасеніемъ, т. е. отпущеніемъ грѣховъ, и дерзновеніемъ, по которому съ упованіемъ, на подобіе священниковъ, могутъ приближаться къ Богу; стали царями и священниками силою крови не своей, а Христовой.

Ст. 6. *И содѣлавшему насъ царями и священниками Богу.* Іисусъ Христосъ сдѣлалъ насъ царствомъ Богу, или царями

потому, что чрезъ вѣру въ Него Богъ царствуетъ въ насъ, (*царство Божіе внутри васъ есть*, Лук. 17, 21); потому и мы царствуемъ не только надъ самими собою, надъ своими страстями, но и надъ всеѣми тварями, которыя заставляемъ служить нашему спасенію. Человѣкъ и прежде, какъ только вышелъ изъ рукъ Творца украшенный свѣтлымъ образомъ небеснаго Царя, имѣлъ уже царское достоинство и власть. Онъ былъ Царемъ (какъ 1) надъ самимъ собою, когда низшая его природа находилась въ подчиненіи высшей части его существа, такъ 2) и надъ видимою природою, когда поставленный Богомъ на землѣ надъ дѣлами рукъ Его, Онъ имѣлъ власть надъ тварями, которыя, замѣчая въ немъ величіе царя, покаялись ему, и, можно сказать, благоговѣли предъ лицомъ его, какъ-бы намѣстника Божія на землѣ. Утративъ это въ Адамѣ, мы съ избыткомъ воспріемлемъ все это въ Христѣ Спасителѣ. По мѣрѣ того, какъ мы облакаемся въ крестныя заслуги Іисуса Христа, который есть образъ Упостаси Отчей, въ насъ отпечатлѣвается и является образъ Божій, а по мѣрѣ уясненія этого образа мы облакаемся царственнымъ величіемъ и достоинствомъ, и входимъ въ первобытныя права надъ самою внѣшнею природою.

Іисусъ Христосъ сдѣлалъ насъ священниками не въ томъ смыслѣ, что будто всеѣмъ предоставилъ власть совершать свѣтаинства, но— что даровалъ намъ способность въ сердцѣ возносить жертву хвалы Богу (1 Петр. 2, 5, 9), и свои тѣла посвящать въ жертву живую, святую, благоугодную Богу (Рим. 12, 1). И по самому мѣсту и назначенію своему въ чинѣ и порядкѣ естества человѣкъ есть священникъ въ видимомъ храмѣ природы. Всѣ низшія твари назначены для служенія человѣку; а онъ, какъ высшій всѣхъ на землѣ, долженъ непосредственно служить Богу, быть священникомъ во вселенскомъ храмѣ природы, и возносить Творцу молитвы за себя и за всю тварь неразумную, хвалебную пѣнь ея превращая въ святилищъ своего благодарнаго и благоговѣйнаго духа въ разумное пѣніе и славословіе Богу. И это достоинство, поте-

рянное въ Адамѣ, возвращено намъ, можно сказать, еще въ высшей степени нашимъ Спасителемъ. Внушая истинную, высокую молитву, и пославъ намъ духа сыноположенія, вопіющаго въ сердцахъ нашихъ: *Авва, Отче*, Спаситель даровалъ намъ такую способность къ молитвѣ и такое дерзновение къ Богу, что мы на всякомъ мѣстѣ можемъ молиться духомъ, и приносить жертвы благоприятныя Богу Иисусомъ Христомъ. *Богу Отцу своему*. Духовное, священническое служеніе наше Иисусомъ Христомъ относитъ преимущественно къ Богу Отцу. Ибо всякое достоинство и честь первѣе проистекають отъ Бога Отца. Онъ, какъ первое лице Святыя Троицы, есть такое начало, изъ котораго проистекаетъ всякій даръ совершенный, изъ Него-же именуется, или Имъ, нарекается всякое имя, поставляется всякая власть и начальство на небѣ и на землѣ. Потому и тайно-зритель заключаетъ слова свои этимъ слово-словіемъ: *Тому слава и держава во вѣки вѣковъ, аминь*. Состояніе благодати, какъ время возстановленія рода человѣческаго, есть, конечно, время преимущественно царствованія Сына Божія. Впрочемъ и это царство предано Ему Богомъ Отцемъ. Потому и славу царства своего Иисусъ Христосъ относитъ къ Отцу небесному. И состояніе природы, благодати, состояніе славы, когда Иисусъ Христосъ предастъ царство свое Богу Отцу, будетъ преимущественно царствомъ Бога Отца по чину и порядку лицъ Святыя Троицы. И Ему будетъ слава, и держава во вѣки вѣковъ, аминь.

Ст. 7. *Се грядетъ съ облаками!* Св. Іоаннъ говоритъ это о второмъ пришествіи Иисуса Христа. Грядущій Спаситель окружаетъ Себя облаками, чтобы придать болѣе торжественности и величія своему царственному шествію. Это соединеніе облаковъ изображаетъ какъ-бы колесницу, престолъ Судіи вселивной. (Матѣ. 24, 30. Дѣян. 1, 11). *И узритъ Ею всякое око*. Явившійся Судія будетъ видимъ всѣми. Возможность этого представится удобною, если возьмемъ въ соображеніе, что весь родъ человѣчскій будетъ уже въ преображенномъ состояніи, и слѣдовательно не столько будетъ ограниченъ пространствомъ.

Если человекъ избрѣлъ средство посредствомъ телескоповъ прозирать въ недосыгаемую для простаго глаза даль: то Богъ преобразивъ все существо наше, можетъ разширить кругъ нашего зрѣнія на размѣры гораздо большіе, нежели сколько Онъ расширяетъ посредствомъ избрѣтенныхъ самимъ человекомъ орудія зрѣнія. *Которые пронзили Его* — люди, которые вопіяли: *возми, расни Его*, и тѣ, которые угнетали церковь Христову, которая есть тѣло Его. *И возрыдаютъ предъ Нимъ всѣ племена земныя*. Возрыдаютъ отъ отчаянной скорби о томъ, что камень, который они отвергли, созидавъ свое счастье на другомъ основаніи, — Иисусъ Христосъ, вопреки чаянія ихъ, является единственнымъ основаніемъ того зданія, въ которомъ только одномъ имѣемъ обрѣсти жизнь и блаженство, и что этотъ камень обрушится на нихъ всею своею тяжестью, — Праведный Судія воздастъ по дѣламъ ихъ. Это Св. Іоаннъ говоритъ для того, чтобы устрашить враговъ Иисуса Христа, и удержать ихъ отъ гоненія церкви.

Ст. 8. *Я есмь Алфа и Омега, начало и конецъ*. Выраженія, взятыя изъ Греческаго алфавита, и по мѣсту и порядку буквъ означаютъ начало и конецъ. Слова эти, какъ видно изъ ст. 10, относятся къ Иисусу Христу, и выражаютъ а) *Его Божественное и вѣчное существо*, или такое бытіе, которое неограничивается никакимъ предѣломъ начала и конца, и необъемлетъ никакимъ бытіемъ, но само объемлетъ и ограничиваетъ собою всѣ бытія, по которому прежде Его не было не только никакой твари, но и инаго Бога, и никогда не будетъ, по которому Онъ одинъ будучи самосущенъ, независимъ ни отъ кого, Самъ для Себя есть начало безначальное и конецъ безконечный; б) *Его творчество и завершеніе*. Сынъ Божій есть начало всего сотвореннаго: ибо *все Имъ сотворено* (Іоан. 1, 3). Онъ есть и конецъ всѣхъ тварей, которыя обрѣтаютъ въ Немъ конецъ свой, или а) умирая, оканчивая свое бытіе — по волѣ своего Творца; ибо *если умираемъ, для Бога умираемъ: ибо Господни есмы*; или б) продолжая непрерывную жизнь, и имѣя цѣлію и концемъ ея Бога Вседержителя:

если умираемъ, для Господа умираемъ; и потому живемъ-ли, или умираемъ, всегда Господни есмь. (Рим. 14, 8); короче: все отъ Бога, все къ Богу и для Бога. в) *Новое твореніе, или возстановленіе человѣческаго рода.* Иисусъ Христосъ, какъ возстановитель, по преимуществу есть также начало и конецъ царства благодатнаго. Оно и началось Сыномъ Божиимъ, когда на гласъ небеснаго Отца, желавшаго возстановить падшаго человѣка, Онъ изрекъ согласіе: *Иду сотворю волю Твою, Боже.* (Ис. 39, 8, 9); и кончится, или совершится Сыномъ Божиимъ, когда Онъ всѣхъ сыновъ благодати приведетъ въ царство славы, и предасть Богу Отцу.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ АПОКАЛИПСИСА.

Видѣнія Св. Іоанна.

Видѣнія Св. Іоанна Богослова, при всемъ разнообразіи ихъ, могутъ быть раздѣлены на двѣ главныя части по двоякому состоянію церкви — внутреннему и внѣшнему. Къ внутреннему состоянію относятся добродѣтели, каковы напр.: дары благодати, мудрость, вѣра, ревность, святость, любовь и т. п., и противныя имъ пороки. Къ внѣшнему состоянію церкви относятся всѣ внѣшнія обстоятельства, напр. состояніе ученія, общественнаго богослуженія, благочиніе въ управленіи, благопристойность нравовъ и всего внѣшняго поведенія; также обширность предѣловъ церкви, миръ, внѣшнее благополучіе или счастье христіанъ, и противоположное тому: расколы, ереси, гоненія на церковь. Внутреннее состояніе церкви, въ какомъ она будетъ находиться въ теченіи всего періода настоящей жизни до конца міра, изображается преимущественно подъ образомъ 7 церквей малой Азіи — въ первомъ видѣніи (отъ 1, 9 до гл. 4). А прочія видѣнія почти всѣ относятся къ внѣшнему состоянію церкви, исключая послѣднее, смѣшанное.

Первое видѣніе касательно внѣшняго состоянія церкви изображаетъ судьбы церкви, которыя разсматриваются вообще по отношенію къ большимъ царствамъ міра, и ересямъ, имѣющимъ возникнуть въ ней, отъ временъ Траяна до конца міра,

и содержатся подъ 7 печатями, отъ гл. 4 до 8, 2.

Второе видѣніе особо объясняетъ судьбу Рима какъ языческаго, такъ и лжехристіанскаго, противившагося распространенію царства Іисуса Христа; паденіе, погибель его возвѣщается звукомъ 7 трубъ, отъ 8, 2 до конца 9 главы.

Третье большое видѣніе подробнѣе раскрываетъ тѣ случаи и событія, которыя возвѣщены двумя послѣдними трубами (отъ гл. 10 до конца книги), и состоитъ изъ 4 частей. Въ 1 части описывается происхожденіе и характеръ Римскаго звѣря—гонителя христіанъ, гл. 12, 13. Во 2 части изображается борьба церкви съ звѣремъ, и суды надъ нимъ для пораженія его, гл. 14—19. Въ 3 части описывается состояніе церкви послѣ пораженія звѣря, и торжество ея надъ новымъ врагомъ—Гогомъ и Магогомъ, которые поднимутся подъ конецъ тысячи лѣтъ, гл. 20. Въ 4 части изображается счастливое состояніе Христовой церкви, гл. 21, 22.

Видѣніе относящееся къ внутреннему состоянію церкви.

Первое видѣніе изображаетъ внутреннее состояніе церкви въ разные вѣка до конца міра подъ эмблемою 7 малоазійскихъ церквей (отъ 1, 9 до гл. 4), и состоитъ изъ двухъ частей. Первая часть содержитъ обстоятельства этого откровенія (отъ ст. 9 до пол. ст. 10). Вторая часть содержитъ самое откровеніе (отъ 1, 10 до гл. 4). Къ обстоятельствамъ этого откровенія принадлежитъ: 1) указаніе лица, которому даны были эти и прочія откровенія, (ст. 9), 2) указаніе мѣста и случая, по которому Св. Іоаннъ получилъ это откровеніе, (ст. 9); 3) время, въ которое онъ удостоился откровенія (ст. 10); 4) способъ, какимъ Іисусъ Христосъ явилъ Себя Св. Іоанну: *быль въ духъ*, (ст. 10).

1. Обстоятельства перваго откровенія.

1) Указаніе лица. Ст. 9. *Я Іоаннъ, братъ вашъ и соучастникъ въ скорби и въ царствіи*—внутреннемъ, настоящемъ, и будущемъ, славномъ, предощуяемомъ вѣрою и надеждою;

и въ тертній Иисуса Христа, — заповѣданномъ отъ Иисуса Христа и соблюдаемомъ ради Иисуса Христа, по образу Иисуса Христа и чрезъ Христа. Это говоритъ Св. Іоаннъ по глубокому смиренію, и для того, чтобы болѣе приблизить себя къ вѣрующимъ, которымъ передавалъ свое откровеніе.

2) Мѣсто. *Былъ на островъ, называемомъ Патмосъ*. Это — малый, дикій, бесплодный островъ на Греческомъ Архипелагѣ, недалеко отъ берега Малой Азіи. Сюда, по свидѣтельству св. Иринея, св. Іоаннъ былъ заточенъ Императоромъ Домиціаномъ, незадолго до смерти этого послѣдняго, — за слово Божіе, за свидѣтельство Иисуса Христа, — за проповѣдь. Уединенность и тишина мѣста, удаленіе отъ церквей, управляемыхъ имъ, и отъ дѣлъ управленія, способствовали настроенію духа Іоаннова, приличному для принятія высокихъ откровеній духовныхъ. Ибо только умиротворенный, ничѣмъ внѣшнимъ невозмущаемый духъ способенъ принимать и отражать въ себѣ высокія впечатлѣнія духовнаго міра въ ихъ небесной чистотѣ, точно такъ, какъ тихое, невозмущаемое море отражаетъ въ себѣ ясную лазурь неба и свѣтъ солнца.

Состояніе духа. Тайнозритель свое внутреннее состояніе, въ которомъ онъ принялъ откровеніе, изображаетъ словами (ст. 10): *Я былъ въ духъ*, т. е. въ необыкновенномъ состояніи вдохновенія, когда духъ Апостола дѣйствіемъ Святаго Духа былъ восхищенъ въ высшую область духовнаго міра, и тамъ созерцалъ тайны царства Божія, какія Богу угодно было открывать ему, какъ на великолѣпной картинѣ. Этотъ способъ откровенія называется *видѣніемъ*.

3) Время откровенія. *Въ день воскресный*. Время или день, въ который Св. Іоанну дано откровеніе, надобно думать, было въ особенномъ отношеніи къ этому событію, и было нѣкоторымъ поводомъ къ нему. Относительно тайновидца воскресный день вызывалъ его на молитву, и возведши его въ состояніе благочестиваго одушевленія, или высшаго настроенія духа, тѣмъ самымъ приготовилъ и сдѣлалъ его способнымъ къ принятію откровенія отъ Бога. Въ отношеніи къ Богу, подателю

откровения, день воскресный располагалъ Его благодать именно въ это время послать откровение къ людямъ, и ознаменовать своимъ благодатнымъ посѣщеніемъ тотъ день, который для земли и неба, и для Самаго Искупителя и Бога есть время радости и торжества. Богъ сколько бываетъ близокъ къ особеннымъ, избраннымъ мѣстамъ, напр. храмамъ своимъ благодатнымъ присутвіемъ, столько-же ознаменовываетъ особенною своею близостию и благодатнымъ посѣщеніемъ нарочитыя времена, напр. церковныя празднества. Съ другой стороны можно думать, что воспоминаніемъ воскресенія Иисуса Христа, соединеннымъ съ днемъ воскреснымъ, Виновникъ откровенія хотѣлъ сильнѣе возбудить въ душахъ вѣрующихъ вѣру и надежду, основанную на воскресеніи Господа, что составляетъ главную цѣль всего откровенія, которое первоначально дано для подкрѣпленія и утѣшенія вѣрующихъ въ скорбяхъ гоненія.

(Продолженіе будетъ)

Разборъ ученія матеріалистовъ о душѣ чело- вѣческой.

(Продолженіе *)

I.

Въ своихъ изслѣдованіяхъ о душѣ челоѣческой Бюхнеръ пользуется извѣстнымъ въ логикѣ *эмпирическимъ методомъ сопутствующихъ измѣненій*. Слова два объ этомъ методѣ. Эмпири. методъ сопутствующихъ измѣненій гласитъ, что если между измѣненіями одного какого-либо явленія и измѣненіями другаго бываетъ *соотвѣтствіе*, то они одно къ другому относятся въ *причинной* связи. Иначе сказать,—если какая-либо причина вызываетъ извѣстное дѣйствіе своимъ присутвіемъ, уничтожаетъ его своимъ отсутвіемъ и перемѣняетъ измѣненіемъ, то она можетъ почитаться истинною причиною этого дѣйствія. Наприм., когда мы наблюдаемъ, что утромъ

*) См. № 1—1883 г.

становится теплѣе и свѣтлѣе только съ восходомъ солнца, то наше заключеніе—солнце есть причина свѣта и тепла—есть заключеніе по эмпирич. методу сопутствующихъ измѣненій. Потому-же методу заключаемъ мы и тогда, когда обращая вниманіе на различное положеніе солнца надъ горизонтомъ и на зимніе холода и лѣтніе жары, говоримъ, что низкое, положеніе солнца надъ горизонтомъ есть причина уменьшенія а высокое—причина увеличенія тепла. Этимъ-же методомъ пользуется въ своемъ изслѣдованіи и Бюхнеръ. Изучая явленія тѣлесной жизни въ ихъ отношеніи къ душевной и умственной дѣятельности, онъ подмѣтилъ, что чѣмъ больше мозгъ, тѣмъ сильнѣе умъ, чѣмъ правильнѣе форма мозга и лучше химическій составъ его, тѣмъ совершеннѣе и выше умъ. Напр. животныя, неимѣющія мозга, или-же имѣющія его только въ зачаточномъ состояніи, стоятъ и на самой низкой ступени умственной лѣстницы, такъ что гдѣ нѣтъ мозга, тамъ нѣтъ или почти нѣтъ и мысли. При недостаткѣ мозга, при неправильностяхъ его формы, при патологическихъ измѣненіяхъ его состава, замѣчаются также недостатки, несовершенство и упадокъ или ослабленіе мысли. Такъ несомнѣнно, что расы, возрастъ, полъ, образъ жизни, болѣзнь и пр. вліяютъ на состояніе мозга и въ тоже время на обнаруженіе мысли. На основаніи этихъ данныхъ Бюхнеръ приходитъ къ тому заключенію, что гдѣ есть мозгъ, тамъ есть и мысль, а гдѣ нѣтъ его, тамъ нѣтъ и мысли, что всё, что вліяетъ на мозгъ, въ тоже время вліяетъ и на мысль и что, слѣд., мысль, духъ, душа есть результатъ фізіологической дѣятельности мозга, его отправленіе. Словомъ, по Бюхнеру, мозгъ по отношенію къ мысли *удовлетворяетъ* всѣмъ требованіямъ эмпирическаго метода сопутствующихъ измѣненій и, слѣд., онъ есть *единственная причина и производитель* мысли и души.

Для того, чтобы опредѣлить вѣрность или невѣрность такого заключенія Бюхнера по этому методу, мы должны напередъ опредѣлить то, *гдѣ* можетъ быть примѣняемъ съ пользою и особеннымъ удобствомъ этотъ методъ изслѣдованія и *какимъ*

образомъ должно пользоваться имъ, чтобы не дѣлать логическихъ ошибокъ и промаховъ. Если изв. дѣйствіе зависитъ отъ одной только причины, то отъ соответственныхъ измѣненій ея и наблюдаемаго явленія справедливо можно и должно съ логической точки зрѣнія заключать, что этотъ дѣятель есть главная и единственная причина наблюдаемаго явленія. Такъ напр., если извѣстно, что съ измѣненіемъ температуры тѣлъ послѣднія (тѣла) измѣняются всегда въ своемъ объемѣ, то справедливо можно и должно заключать, что измѣненіе температуры тѣлъ и измѣненіе тѣлъ въ объемѣ находятся въ причинной связи, что первое есть главная и единственная причина второго. (На этомъ свойствѣ основано устройство термометровъ). Взятое нами явленіе есть явленіе простое, не требующее никакихъ другихъ вспомогательныхъ причинъ, условій, а потому заключеніе по методу сопутств. измѣненій является и весьма простымъ, и яснымъ, и правильнымъ. Но нельзя съ такою-же правильностію дѣлать выводы по этому методу въ явленіяхъ *сложныхъ*, когда главная причина для произведенія извѣстнаго дѣйствія требуетъ многихъ или по крайней мѣрѣ нѣсколькихъ условій. А такихъ главныхъ причинъ, которыя производятъ свое дѣйствіе только тогда, когда будутъ даны нужныя для того условія, которыя также своимъ присутствіемъ вызываютъ извѣстныя дѣйствія главной причины, своимъ отсутствіемъ уничтожаютъ его и своимъ измѣненіемъ перемѣняютъ, — такихъ причинъ въ природѣ много. Для примѣра укажемъ здѣсь на процессъ прозябанія растений изъ сѣмени. Самое сѣмя конечно есть главная причина будущаго растенія, но не единственная, потому что эта причина становится дѣйствующей причиной только тогда, когда сѣмя найдетъ извѣстную, необходимую для того среду, когда напр. оно будетъ находить нужную почву земли, когда будетъ получать въ достаточной мѣрѣ влагу, теплоту, свѣтъ и воздухъ. Почва, влага, теплота, свѣтъ и воздухъ — суть необходимыя условія для прозябанія растений. Если мы совершенно устранимъ одно изъ какое-либо изъ этихъ условій, оставивъ всё

остальные, что увидимъ, что въ зерно или совѣмъ не можетъ развиваться или только до извѣснаго предѣла, весьма незначительнаго. Устранимъ напр. доступъ тепла къ прозябающему зерну и мы увидимъ, что оно не будетъ развиваться безъ этого условія. Точно также мы замѣтимъ точное соотвѣтствіе и между количественнымъ измѣненіемъ каждая изъ вышеупомянутыхъ условій и измѣненіемъ въ развитіи растенія; усиливая напр. степень тепла до извѣснаго предѣла, при существованіи всѣхъ прочихъ условій, мы замѣтимъ, что растеніе подвигается въ своемъ ростѣ все скорѣе и скорѣе, а уменьшая степень тепла до извѣснаго же предѣла, мы замѣтимъ напротивъ постепенное уменьшеніе въ его ростѣ. Такъ обр., теплота, одно изъ условій, по отношенію къ процессу прозябанія растеній, удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ метода сопутствующихъ измѣненій, именно: своимъ присутствіемъ при существованіи всѣхъ прочихъ условій, она производитъ процессъ произрастанія, своимъ отсутствіемъ уничтожаетъ его, а своимъ измѣненіемъ измѣняетъ его. Но правильно-ли будетъ, если мы отсюда сдѣлаемъ такой выводъ, что теплота и есть именно главная и притомъ единственная причина прозябанія растеній? Понятно, что неправильно и неправильно потому, что такой-же точный выводъ можно построить и относительно всѣхъ вышеупомянутыхъ условій: почвы, влаги, свѣта и воздуха. Заключеніе неправильно было-бы даже и тогда, когда мы, устранивъ эту односторонность утвержденій по этому методу, сказали-бы, что главная причина прозябанія растеній заключается въ совокупномъ дѣйствіи всѣхъ вышеупомянутыхъ условій, потому что, какъ извѣстно, и всѣ эти условія безъ настоящей главной причины — безъ сѣмени или зерна, — никогда не въ силахъ произвести вышеупомянутаго процесса выростанія или самопроизвольнаго зарожденія. Такъ обр., при отысканіи главной причины какого-либо сложнаго явленія по эмпирическому методу сопутствующихъ измѣненій, ученому изслѣдователю всегда угрожаетъ опасность принять одно какое-либо, или нѣсколько условій за настоящую главную причину наблю-

даемаго явленія. Особенно ошибка такого рода въ этомъ заключеніи угрожаетъ изслѣдователю тогда, когда его изслѣдованія отличаются односторонностію, т. е. когда изслѣдователь ищетъ главной причины тамъ, гдѣ ее вовсе нѣтъ. Въ последнемъ случаѣ ученому изслѣдователю, въ убѣжденному въ томъ, что главная причина наблюдаемаго явленія заключается именно въ той области, гдѣ онъ производитъ наблюденія, приходится такъ сказать, необходимо принимать за настоящую причину то, что само по себѣ только условіе для дѣйствія причины, но далеко не сама причина. Бюхнеръ же, какъ и все матеріалисты, слышать не хочетъ о духѣ, а потому онъ тѣмъ скорѣе могъ впасть въ ошибку, принять одно изъ ближайшихъ условій за настоящую дѣйствительную причину. Возможность этой ошибки становится здѣсь еще болѣе вѣроятной потому, что психическія явленія суть явленія *чрезвычайно сложные*, такія сложные, какія едва ли находятся въ другихъ областяхъ знанія. Самъ Бюхнеръ очень ясно признаетъ удивительную сложность явленій психическихъ и ихъ зависимость отъ многочисленныхъ условій, когда старается увеличить число этихъ условій до безъ-числа и совмѣстить все эти условія въ мозгу. Не говоря уже о величинѣ, формѣ и составѣ мозга, онъ съ понятною цѣлю, хочетъ представить этотъ органъ до вѣроятной степени сложнымъ: «Въ цѣломъ органическомъ мірѣ, говоритъ онъ, неизвѣстно никакой организаціи, которая обладала бы болѣе нѣжною и удивительною формою, болѣе тонкой и оригинальною структурою и, вѣроятно, также болѣе замѣчательнымъ химическимъ составомъ, какъ мозгъ (123 стр.) Если же такъ, если, по признанію самого Бюхнера, душевныя явленія суть явленія *чрезвычайно сложные* (125—126 стр.), то въ отысканіи настоящей причины ихъ изслѣдователю особенно нужно быть осторожнымъ, чтобы не принять условіе за дѣйствующую причину. Таковы *правила предосторожности* при пользованіи методомъ, избраннымъ самимъ Бюхнеромъ. Теперь посмотримъ, какъ же авторъ относится къ нимъ? (Продолженіе будетъ)

КРАТКОЕ ПОКАЗАНИЕ

о бывших какъ въ Tobольскѣ, такъ и во всѣхъ Сибирскихъ городахъ и острогахъ съ начала взятія сибирскаго государства, воеводахъ и губернаторахъ, и прочихъ чинахъ; и кто они именно, и въ какихъ городахъ были и кто какой городъ строилъ, и когда *).

1581. Сибирское царство взято Ермакомъ Василиемъ Тимоеевымъ въ лѣто 1581-е въ царствованіе Государя, Царя и Великаго Князя Иоанна Васильевича.

1583. Первые воеводы присланы были въ Сибирь, Князь Семень Димитріевичъ Болховскій, и Князь Иванъ Глуховъ; но Болховскій въ томъ-же году отъ бывшаго въ Сибири голоду и цынготной болѣзни умеръ и погребенъ въ Старой Сибири.

1584. Ермакъ Василій Тимоеевъ въ 1584 году августа 6 дня будучи въ noctное время на Вагайской лукѣ, съ товарищами побить отъ татаръ, и бѣжавъ, хотя перескочить съ берегу на судно и отплыть, но отъ тяжести военныхъ панцырей упалъ въ воду и утонулъ. Мертвое-же тѣло его послѣ найдено было при Епанчинскихъ юртахъ въ рѣкѣ Иртышѣ, которое и погребено на бѣгишевскомъ кладбищѣ подъ густою сосною.

Воевода Глуховъ послѣ смерти Ермака Василія Тимоеева отбылъ въ Москву, того-жъ 1584 года.

1586. Отъ Царя и Великаго Князя Θεодора Иоанновича присланы были въ Сибирь воеводы: Василій Борисовичъ Сукинъ и Иванъ Мясной, писанной голова Даниль Чулковъ. Они по прибытіи въ Сибирь, первый городъ поставили Тюмень; и на томъ мѣстѣ тѣ воеводы остановились; а въ Старую Сибирь

*) Писанное въ Tobольскомъ домѣ Архіерейскомъ 1791 года.

Печатано съ дозволенія Управы Благочинія въ Tobольскѣ, въ Типографіи у Васильева Корнильева 1792 года.

Его Высокопреосвященство, Варлаамъ, Архіепископъ Tobольскій и Сибирскій въ знакъ своего Архипастырскаго благоволенія презентовавъ сію книжицу краткое показаніе о Сибири Градо-Томскаго Богородицы-Алексѣевскаго Монастыря, Г-ну Настоятелю отцу Игумену Данилу, 1797 года, декабря 1 дня въ Tobольскѣ. Подписалъ Дому Архіерейскаго К. діакопъ Филиппъ Тетюцкій. Приложена въ монастырь наследниками того Игумена 1807 года октября 29 дня. Подписалъ Игумень Θεофилактъ. Въ подлинномъ показаніи есть письменная замѣтка: поступившій въ сей монастырь Настоятелемъ Игумень Даниль въ 1796 году, представился 1806 г. ноября 5 числа.

послали Чулкова съ командою для городского постановленія, которой пришедъ туда, на устьѣ рѣкъ Тобола и Иртыша поставилъ городъ, и нарекъ ему имя Тобольскъ, въ 1586 году.

Когда города поставлены, кѣмъ, и кто въ ихъ были воеводы?

ГОРОДЪ ТОБОЛЬСКЪ

Въ немъ были воеводы:

1587. Вышеозначенный Сукинъ съ товаищи. Они поставили городъ на горѣ на Троицкомъ Мысу срубленной изъ судового ладейнаго лѣсу не большой, острогомъ забранной *), въ которомъ построили и церковь Живоначальныхъ Троицы.

1590. Князь Владиміръ Васильевичъ Кольцовъ-Масальской.

1592. Князь Меркурій Александровичъ Щербатовъ и Князь Михаилъ Волконскій.

1593. Письменной голова Михаилъ Поповъ.

1594. При сихъ воеводахъ въ 1594 году на томъ-же Троицкомъ мысу поставленъ городъ весь рубленой полною, и вокругъ обнесенъ острогомъ. А въ 1593 присланъ былъ въ Тобольскъ въ ссылку колоколь безъ уха, въ которой били въ набатъ, какъ Царевичу Димитрію въ Угличѣ сдѣлалось убіеніе. Нынѣжь на Софійской колокольнѣ набатной.

1595. Князь Θεодоръ Михайловичъ Лобановъ-Ростовскій.

1596. Князь Михаилъ Ноздреватый.

При Царѣ Борисѣ Феодоровичѣ Годуновѣ.

1597. Евфимій Варолаомеевичъ Бутурлинъ. Письменные головы:

1598. Василій Колядинскій, Матѳей Матѳеевъ и Иванъ Ржевскій. Въ ономъ 1598 году поставлена въ Тобольскѣ новая церковь Святыя Троицы съ придѣломъ Николая Чудотворца, на томъ мѣстѣ гдѣ нынѣ Софійской дворъ и Архіерейскій садъ.

*) Въ томъ-же 1587 г., по Ремезовой исторіи поставлены были въ означенномъ городѣ двѣ церкви во имя Живоначальныхъ Троицы и Вознесенія Господня: понеже на оные праздники совершилось городовое строеніе. (Прим. подл.)

1599. Окольниковъ Семень Ѳедоровичъ Сабуровъ, Алексій Ѳомичъ Третьяковъ.

1600. Въ 1600 году городъ перенесенъ былъ съ Троицкаго мысу на другую сторону торговаго взвозу на мысъ.

1600. Дьякъ Тимоѳей Витовтовъ. Письменные головы: Дюмидъ Черемисиновъ, Василий Романовъ, Князь Миронъ Шаховскій.

1601. Ѳедоръ Ивановъ Шереметьевъ, Евстафій Михайловичъ Пушкинъ.

1602. Дьякъ Тимоѳей Кудринъ. Письменные головы: Григорій Образцовъ, Амвросій Милуковъ и Евстафій Пушкинъ.

1603. Князь Андрей Васильевичъ Голицынъ, Никита Ивановичъ Пушкинъ.

1604. Дьякъ Василий Пановъ. Головы письменные:

1605. Посникъ Бѣльской и Гавріиль Хлоповъ.

1606. Въ 1606 году заложенъ на другомъ бугрѣ бревенчатой рубленой городъ по другую сторону взвоза, а совершенъ въ 1609 году при воеводѣ Князь Иванъ Михайловичъ Котыревъ и стоялъ по 1643 годъ.

1606. Князь Романъ Ѳедоровичъ Троеуковъ, Иванъ Ивановичъ Внуковъ.

1607. Дьякъ Филиппъ Голенищевъ и письменной голова Владимиръ Вешняковъ.

(Продолженіе будетъ)

Вкладчикамъ Скопинскаго Банка.

Скопинскій общественный банкъ признанъ несостоятельнымъ 12 октября 1882 года, о чемъ и опубликовано было въ Сенатскихъ объявленіяхъ. Последняя публикація была 18 ноября *). Начиная съ этого времени, на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденного 1 июля 1868 г. мнѣнія Государственнаго совѣта, полагается четырехмѣсячный срокъ для подачи объявленій вкладчикамъ банка. Объявленія должно адресовать въ Рязанскій Окружный Судъ, при чемъ слѣдуетъ показать сумму вклада, № билета, срокъ, на который внесены деньги, условія, на которыхъ вкладъ сдѣланъ, съ котораго времени не получены на вкладъ проценты и прочія подробности. Въ концѣ объявленія надобно выразить просьбу считать вкладчика кредиторомъ банка

*) № 92 Спб. Сенатск. объявл. отд. 1-й, разрядъ VIII ст. № 1726.

и удовлетворить по закону. Объявленія эти о долговыхъ требованіяхъ къ Скопинскому банку слѣдуетъ до истеченія указанного выше четырехмѣсячнаго срока посылать и въ такомъ случаѣ, когда срокъ платежа еще не наступилъ. Неподача или просрочка въ заявленіи претензій воспрепятствуетъ полученію вкладовъ; долгъ можетъ не войти въ конкурсную массу. По прошествіи четырехмѣсячнаго срока заявленія кредиторомъ препровождены будутъ въ конкурсное управленіе по дѣламъ банка, при чемъ своевременно извѣщены будутъ приславшія свои заявленія лица, или непосредственно или чрезъ газеты, и затребуются самые билеты.

Вопросъ: слѣдуетъ-ли объявленія, подаваемые въ Окружный Судъ оплачивать гербовымъ сборомъ? По ст. 46 п. I. Уст. о герб. сбор. казенныя управленія освобождаются отъ гербоваго сбора въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., а къ числу казенныхъ управленій на основаніи ст. 1282 уст. гражд. суд. относятся между прочимъ церкви, монастыри и архіерейскіе дома. Слѣд. если вкладъ принадлежитъ церкви или монастырю, и билетъ выданъ на имя этихъ учрежденій; то объявленіе въ Окружный Судъ можетъ быть послано на простой бумагѣ. Но ежели вкладъ принадлежитъ кому-либо изъ священно-церковно-служителей лично, или всему причту, или братіи монастыря, то объявленіе должно быть оплачиваемо гербовымъ сборомъ, потому что лица духовнаго званія—лица частныя, а по ст. 6 уст. о герб. сборѣ прошенія, объявленія и прочія бумаги, подаваемые частными лицами правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ установленіемъ, подлежатъ гербовому сбору въ 60 к. за каждый листъ. Но когда представится надобность и частному лицу, какъ кредитору, подать прошеніе, заявленіе или другую бумагу въ конкурсное управленіе по дѣлу о несостоятельности Скопинскаго банка, тогда бумага эта на основаніи ст. 47 п. 2 Уст. о герб. сбор., не оплачивается гербовымъ сборомъ, равно какъ и отвѣтъ на нее, если таковой требуется.

Итакъ, первѣе всего, нужно теперь вкладчикамъ—послать въ Рязанскій Окружный Судъ объявленіе, или прошеніе. Оно должно быть написано по такой формѣ:

ВЪ РЯЗАНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Такого-то (прописать подробно званіе, имя, отчество и фамилію), *жительстваю, оубо, щаго* (прописать подробно губернію, уѣздъ, станъ, волость и деревню).

Объявленіе или прошеніе.

Влѣдствіе объявленія Рязанскаго Окруснаго Суда о признаніи несостоятельнымъ «Скопинскаго городского общественнаго Банка», имѣю честь заявить Рязанскому Окрусному Суду, что я имѣю право получить изъ кассы Скопинскаго городского общественнаго Банка, по такимъ-то документамъ (прописать документы), столько-то рублей и копѣекъ, которые я и прошу покорно мнѣ выдать.

При семъ прилагаются слѣдующіе документы: (прописываются подробно документы, съ обозначеніемъ года, мѣсяца, числа и № выдачи каждаго и наименованія). Подпись: Годъ, мѣсяць и число.

Примѣчанія: а) Если прошеніе подается опекунами или повѣренными, то при прошеніяхъ должны быть приложены подлинныя указы о назначеніи опекунами и подлинныя довѣренности или копіи съ нихъ, засвидѣтельствованныя нотаріусами, а гдѣ ихъ нѣтъ—полицейскими управлениями. б) Прошенія должны быть подписаны самими вкладчиками, опекунами или повѣренными, но не могутъ быть подписаны другими лицами, напримѣръ отцами за дѣтей, мужьями за женъ и т. п. в) Въ прошеніяхъ должна быть прописываема капитальная сумма съ процентами, на нее причитающимися. г) Прошенія посылаются заказными или цѣнными письмами въ городъ Рязань, въ Окрусный Судъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

2. Воскресное Чтеніе.

3. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ

Воскреснымъ Чтенемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трусами—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трусами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трусами—12 р. с. *Доресг:* въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея П. Рождественскаго.

Тамъ-же принимается подписка на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» съ пересылкою 7 р

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библиотекѣ или редакціи изданій Общества за оба изданія съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к.



Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.