



Доказъ
Свѣтъ съ нами,
въруите
въ Свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта

Іоанна г. 12. 36

Слова Моисуть духъ и жизнь

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 23-й Воскресенье, 6 Июля 1910 г.

Годъ изданія 6-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ "Саратовскій Духовный Вѣстникъ": годовая прата съ пересылкою 9 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается расрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I.
Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. *Н. И. Русанова*.
- II.
Памяти М. А. Балакирева. *Никодимъ Дилитріевъ*.
- IV.
Учитель А. А. Орловъ (Некрологъ). *Д. А. Осинъ*.
Пожертвованія.
- V.
Клевета старообрядца на о. Іоанна Кронштадтскаго.
Псѣтъ-христіанинъ. (Продолженіе).
Порабощеніе русской народности.
- VI.
Патріархъ Іерусалимскій Никодимъ и прот. о. Іоаннъ Кронштадтскій.
- VII.
Официальные извѣстія.
- VIII.
Журналы епархіального съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи.
Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ*.

I. Священная исторія Нового Завѣта въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

Обращеніе въ христіанство вельможи егип- тскаго апостоломъ Филиппомъ.

Блаженъ человекъ, котораго
сила въ Господѣ, и у котораго въ
сердцѣ стези направлены къ Господу
(Исаи 83, 6).

„Апостолу Филиппу ангель Господень ска-
залъ: встань, и иди на полдень, на дорогу, иду-
щую изъ Іерусалима въ Газу. Онъ всталъ и по-
шелъ. И вотъ, мужъ Египтянинъ, вельможа
Кандакии, царицы Египтской, хранитель всѣхъ
сокровищъ ея, пріѣзжавшій въ Іерусалимъ для
поклоненія, возвращался, и, сидя на колесницѣ
своей, читалъ пророка Исаію. Духъ Святой ска-
залъ Филиппу: подойди и пристань къ сей ко-
лесницѣ. Филиппъ подошелъ, и, услышавъ, что
онъ читаетъ пророка Исаію, сказалъ: разумѣешь
ли, что читаешь? Онъ отвѣчалъ: какъ могу ра-
зумѣть, если кто не наставитъ меня?—и попро-
силъ Филиппа взойти и сѣсть съ нимъ. А мѣ-
сто изъ Писанія, которое онъ читалъ, было сіе:
Какъ овца веденъ былъ Онъ на закланіе; и
какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ,
такъ Онъ не отверзаетъ устъ Своихъ. Въ уни-
чиженіи Его судъ Его совершился. Но родъ Его
кто изъяснитъ? ибо вземлетъ отъ земли жизнь
Его (Ис. 53, 7, 8). Вельможа сказалъ Филиппу:
прошу тебя сказать: о комъ пророкъ сіе гово-
ритъ? о себѣ ли, или о комъ другомъ? Фи-
липпъ, начавъ отъ сего Писанія, благовѣство-
валъ ему объ Іисусѣ Христѣ.

Между тѣмъ, продолжая путь, они пріѣхали
къ водѣ; вельможа сказалъ: вотъ, вода; что
препятствуетъ мнѣ креститься? Филиппъ же
сказалъ ему: если вѣруешь отъ всего сердца,
можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: вѣрую, что Іи-
сусъ Христосъ есть Сынъ Божій. И приказалъ
остановить колесницу: и сошли оба въ воду. и
Филиппъ крестилъ вельможу. Когда же они вы-
шли изъ воды, Духъ Святой сошелъ на вель-
можу, а Филиппа восхитилъ ангель Господень,
вельможа уже не видѣлъ его, и продолжалъ
путь, радуясь“ (Дѣян. 8, 26—39).

Изъ прочитанной исторіи мы можемъ усма-
тривать то, какъ Богъ заботится о привлеченіи
въ Свое царство, въ Церковь Христову достой-
ныхъ чадъ. Здѣсь же мы находимъ и ясное до-
казательство того, что всякій, желающій быть

христіаниномъ, непременно долженъ креститься
въ водѣ, какъ до сихъ поръ совершается въ
православной Церкви. Отсюда ясно, какъ заблу-
ждаются сектанты, отвергающіе необходимость
воднаго крещенія. Благоразумный вельможа не
рѣшился самъ объяснять священное Писаніе, но
въ тоже время всемирно желалъ уразумѣть
смыслъ прочитаннаго имъ; и вотъ Самъ Богъ
послалъ ему толкователя. А что у насъ бываетъ
отъ самовольнаго толкованія слова Божія? Сколь-
ко разнообразныхъ сектъ и ересей появилось
благодаря тому, что невѣжды и неутвержденные
превращаютъ писанія (2 Петр. 3, 16), самоволь-
но толкуя ихъ?

Самъ Богъ далъ намъ толкователей свя-
щеннаго Писанія—святыхъ отцевъ Церкви. Самъ
Богъ поставилъ, поставляетъ и будетъ постав-
лять пастырей Церкви (Ефес. 4, 11, 12, 13), ко-
торые, какъ преемники апостоловъ и святыхъ
отцевъ, обязаны держаться толкованій сихъ бо-
гомудрыхъ мужей. Потому истины христіанской
религіи въ православной Церкви сохраняются
неизмѣнно, что православный христіанинъ ни-
когда не рѣшится самопроизвольно толковать
священное Писаніе.—Кромѣ того, изъ рассказан-
ной исторіи мы можемъ взять для себя то на-
зиданіе, что никогда и никто, какъ бы онъ ни
былъ ученъ, изъ какого бы знатнаго рода ни
происходилъ и какую бы важную должность ни
занималъ, не долженъ стыдиться учиться исти-
намъ вѣры христіанской у законопоставленныхъ
въ Церкви пастырей и учителей. У насъ боль-
шая часть христіанъ не заботится объ усвоеніи
себѣ истинъ христіанской религіи; замѣчается
явленіе подобное тому, какое замѣчалось въ на-
родѣ іудейскомъ при жизни Господа на землѣ:
народъ слушалъ со вниманіемъ ученіе Господа,
а книжники и фарисеи и знатные люди того
времени не слушали его, и потому оставались
невѣрующими и жестокосердными гонителями
Господа, порицателями Его спасительнаго уче-
нія и хулителями Его Божественныхъ чудесъ.
И теперь почти только простой народъ слуша-
етъ проповѣдь пастырей, а мнѣшіе себя уче-
ными по большей части съ пренебреженіемъ от-
носятся къ ней и считаютъ ее для себя совер-
шенно лишнею. Явленіе весьма прискорбное.
Пренебрегающій церковною проповѣдію лишаетъ
себя душеспасительнаго назиданія.

Всѣ православные христіане должны вникать
со вниманіемъ въ истинный смыслъ спаситель-
ной христіанской религіи, чрезъ слушаніе цер-

ковной проповѣди, чрезъ благоговѣйное чтеніе слова Божія и чрезъ благочестивые разговоры съ истинными православными христіанами, хорошо усвоившими себѣ духъ христіанской религіи. При этомъ должны всегда помнить, что заповѣди Божіи „вѣрны, тверды на вѣки и вѣки, основаны на истинѣ и правотѣ“ (Псал. 110, 7, 8). Аминь.

II.

Памяти М. А. Балакирева.

Со смертью скончавшагося Милія Алексѣевича Балакирева (1836—1910) русская музыка потеряла не только отличнаго піаниста, композитора и дирижера, но и выдающагося организатора, сумѣвшаго положить въ основу музыкальнаго дѣла разумное начало.

Всестороннему музыкальному самообразованію М. А. послужила богатая музыкальная бібліотека Улыбышева, въ семьѣ котораго онъ въ юности часто и по долгу гостилъ. Тамъ онъ разсматривалъ и изучалъ музыку западныхъ классиковъ, и тамъ же при помощи небольшого деревенскаго оркестра знакомился съ инструментальной музыкой.

Заслуги Балакирева въ русской музыкѣ неизмѣримо громадны. Въ то время, когда музыка и пѣніе считались въ Россіи пустой забавой, когда у насъ не было ни консерваторій, ни хорошо поставленныхъ музыкальныхъ школъ, и когда русскіе музыкально грамотные люди считались единицами,—онъ, окончивши Казанскій университетъ, ѣдетъ въ Петербургъ, собираетъ вокругъ себя группу молодыхъ любителей музыки и становится ихъ руководителемъ. Участники этой группы, дерзнувшіе искать свои родные пути въ музыкѣ, были осмѣиваемы непонимавшими ихъ современниками, отъ которыхъ и получили ироническую кличку «кучкистовъ». Теперь, спустя 50 лѣтъ, мы видимъ, что имена «кучкистовъ», руководимыя Балакиревымъ, создали русскую національную музыку. Въ числѣ ихъ были: Бородинъ, Мусоргскій, Римскій-Корсаковъ, Кюи и въ послѣдствіи Чайковскій. Къ нимъ же примыкали и Глинка съ Даргомыжскимъ, въ то время уже созрѣвшіе таланты, сочиненія которыхъ принимались и разсматривались „кучкой“ какъ художественные образцы русской музыки. Всѣ они, собираясь, изучали и разбирали любимыя ими произведенія, и здѣсь же часто давали другъ другу музыкальныя темы и критиковали сочиненія членовъ своего кружка.

Объединивши группу молодыхъ композиторовъ, Балакиревъ организуетъ въ Петербургѣ свою бесплатную музыкальную школу съ общедоступными концертами, которыми и дирижируетъ цѣлые десятки лѣтъ. Въ нихъ онъ, несмотря на нападки, съ рѣдкой стойкостью знакомитъ русскій народъ съ ихъ національной музыкой, чѣмъ и сдерживаетъ натискъ «итальяноманіи», пустившей въ то время на Руси глубокіе корни. Полный увѣренности въ достоинствахъ про-

изведеній своихъ «кучкистовъ», онъ ѣдетъ въ Прагу и не страшится ставить тамъ въ первый разъ оперы «Жизнь за Царя» и «Руслана и Людмилу».

Созидательная работа его продолжалась и при дирижированіи имъ концертами Императорскаго Русск. Музыкальнаго Общ. и при 12-ти лѣтнемъ управленіи Придворной Пѣвческой Капеллой.

Свою композиторскую дѣятельность Балакиревъ началъ очень рано; въ 16-ти лѣтнемъ возрастѣ онъ уже имѣлъ сочиненія для фортепіано и для оркестра, за которыя Глинка назвалъ его своимъ преемникомъ. Изъ послѣдующихъ его произведеній, вокальныя отличаются простотой мелодіи, инструментальныя—яркостью оркестра. Лучшими изъ нихъ считаются «Увертюра къ королю Лиру» Шекспира и симфоническая поэма „Тамара“, а изъ фортепіанныхъ—фантазія „Исламей“.

Не забылъ онъ показать и образецъ письма духовной музыки: его переложеніе кіевскаго «Достоинство» получило всероссійскую извѣстность; за художественныя качества оно исполняется Придворной Пѣвч. Кап. и Синодальнымъ хоромъ, и, въ то же время, по простотѣ своей доступно и небольшому сельскому хору. А созданный имъ сборникъ, нетронутыхъ фабричнымъ складомъ, русскихъ народныхъ пѣсень и у насъ, и за границей пользуется широкой извѣстностью, какъ рѣдкая запись народнаго творчества.

Никодимъ Дмитріевъ.

IV.

Учитель А. А. Орловъ.

(Некрологъ.)

На второй день Святой Пасхи 19-го апрѣля умеръ учитель русскаго языка Вязовской второкласной школы Алексѣй Александровичъ Орловъ. Сынъ мѣстнаго священника, по окончаніи курса въ Саратовской Духовной Семинаріи, онъ посвятилъ себя учительской дѣятельности. Сначала былъ учителемъ въ однокласной церковно-приходской школѣ, затѣмъ былъ переведенъ въ двухкласную и, наконецъ, осенью 1909 года во второкласную.

Жизнь его, начиная съ семинаріи, протекла на виду пишущаго эти скорбныя строки. Онъ не былъ учителемъ—рутинеромъ, онъ не былъ «наемникомъ», онъ былъ Евангельскимъ добрымъ пастыремъ. Бывало урокъ минуточки на двѣ на три затянется и идетъ окруженный толпой ребятъ, бесѣдуя съ ними, но не о нарѣчіяхъ и предлогахъ, а о чемъ нибудь жизненномъ, интересующемъ ребятъ, зачастую, по понятію большихъ, глупомъ, нестоющемъ вниманія и отвѣта, но онъ умѣлъ становиться на точку зрѣнія малыша, въ какомъ видѣ это уже вовсе не было глупымъ, а объяснялось просто молодостью, неопытностью, и уже съ пренебреженіемъ къ этому нельзя было относиться, а нужно было серьезно выслушать и обстоятельно разобратъ, что онъ и дѣлалъ.

За послѣднее время онъ увлекался пчеловодствомъ и мечталъ расширить свою пасѣку, основанную рядомъ съ учебно-показательной пасѣкой при школѣ,

легко усваивалъ все приемы рациональнаго пчеловодства и дѣлился своими познаніями съ мѣстными крестьянами. Такъ, мѣстный церковный староста всецѣло довѣрилъ свою пасѣку ему и не препятствовалъ переговлять пчелъ изъ колоды въ рамчатая, учась въ то же время и приемамъ пчеловодства въ послѣднихъ.

21 го апрѣля послѣ литургіи отцомъ завѣдующимъ школою и мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ С. П. Мансветовымъ въ сослуженіи съ двоими сосѣдними священниками о. І. В. Сѣверскимъ и о. Розовымъ былъ отслуженъ чинъ погребенія, пѣлъ хоръ пѣвчихъ Вязовской второклассной школы подъ управленіемъ старшаго учителя оной Кедрова.

При отпѣваніи присутствовало много учащихся Вязовскихъ и сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и масса народу—прихожанъ, на виду которыхъ онъ выросъ въ селѣ Вязовкѣ. Тѣло, съ разрѣшенія Его Преосвященства Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, похоронено въ церковной оградѣ.

Миръ праху твоему, товарищъ и сослуживецъ, да будетъ земля тебѣ легка и да во благихъ водворится душа твоя.

Учитель Д. А. Осинъ.

Пожертвованія.

Прихожане Николаевской цер. с. Базарнаго Карбулака, Саратов. у. на постройку причтовыхъ домовъ изъ своихъ средствъ въ дополненіе къ страховой преміи пожертвовали 600 руб.

Въ «Духовномъ Вѣстникѣ» № 16—17-й сообщается, что крестьянинъ с. Малой Князевки, Аткарскаго уѣзда. Исидоръ Сѣдовъ пожертвовалъ сто (100) рублей на ремонтъ мѣстнаго храма, между тѣмъ какъ пожертвована тысяча (1000) рублей.

Священникъ с. Малой-Князевки Алексѣй Слатенковъ

V.

«Клевета старообрядца на о. Іоанна Кронштадтскаго.»

Московскаго Епарх. Мис.-свящ. Іоанна Полянскаго. Москва, 1909 г. Ц. 7 коп. 15 стр.

Свящ. І. Полянкій въ своей брошюрѣ даетъ отвѣтъ г. Шалаеву (Феодору Мельникову—тожъ) на неправильно-возведенное имъ въ ж. „Церковь“ (1909 г. № 8) обвиненіе на о. Іоанна Кронштадтскаго въ статьѣ: „Единовѣрцы и „новые святые“. Статья г. Шалаева написана по поводу служенія епископомъ Гдовскимъ Кирилломъ (теперь Тамбовскимъ епископомъ) для Петербургскихъ единовѣрцевъ, по ихъ чину, литургіи на мѣстѣ успокоенія приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

Богослуженіе единовѣрцевъ у могилы о. Іоанна Шалаевъ объясняетъ «ни чѣмъ инымъ, какъ только непониманіемъ ими своего положенія», даже какимъ-то «забвеніемъ своего существованія», и ихъ молитва за него—самоотреченіе»...

На этомъ фактѣ свящ. Полянкій показываетъ различіе между единовѣрцами и раскольниками. Не ясно ли, что петербургскіе единовѣрцы черезъ это

служеніе засвидѣтельствовали какъ свое почтительное и благоговѣйное отношеніе къ великому пастырю, такъ и единство свое съ православною церковью, къ которой онъ принадлежитъ? Единовѣрцы показали, что они, хотя и содержатъ старые обряды и въ этомъ смыслѣ и сами старообрядцы, не суть однако раскольники, такъ какъ для раскольниковъ, какъ разъясняетъ г. Шалаевъ, о. Іоаннъ Кронштадскій «чужой пастырь и ихъ молитва за него была бы самоотреченіемъ». Если же единовѣрцы молятся за о. Іоанна, значитъ онъ не чужой для нихъ, а свой единовѣрный.

Это служеніе и молитва были такимъ образомъ живой проповѣдью, что православіе и единовѣріе одна церковь, а не двѣ, какъ говорятъ иногда старообрядцы. По этому же служенію и сами старообрядцы воочию могли убѣдиться, что только упорство мѣшаетъ имъ объединиться въ вѣрѣ со всемъ православнымъ народомъ и присоединиться къ церкви, а не самое старообрядчество или одно содержаніе старыхъ обрядовъ, ибо это же старообрядчество не мѣшаетъ единоверцамъ быть въ такомъ единеніи.

Статья въ ж. „Церковь“ г. Шалаева построена на лжи, намѣренной лжи, гдѣ подмѣняется имя свящ. В. А. Черкесова о. Іоанномъ Кронштадтскимъ

Свящ. Полянкій въ своей брошюрѣ даетъ настоящій отвѣтъ г. Шалаеву, искренно и умѣло разсѣиваетъ тьму лжи Шалаева и даетъ чистый, ясный образъ пастыря—проповѣдника, истиннаго христіанина о. Іоанна Кронштадтскаго.

Брошюра свящ. Полянскаго заслуживаетъ вниманія миссіонерствующей братіи и православныхъ, такъ какъ теперь часто старообрядцы стараются наговорить на о. Іоанна всякой всячины.

(М. С.)

Поэтъ-христіанинъ.*)

По поводу предыдущей статьи.

1903. а) И. Ж. „Русская Школа“, № 2. 1902.

1904. в) Шенрактъ, В. И. Итоги гоголевской юбилейной литературы. „Вѣстникъ Воспитанія“, Сентябрь. 1902.

1905. с) Л—нко, А. (Лященко). „Литературный Вѣстникъ“, № 1. 1902.

1906. д) Тоже. Гоголевскій Сборникъ Русскаго Библиологическаго Общества. С.П.Б. 1902.

1907. Вѣтринскій, Ч. Въ сороковыхъ годахъ. Историко литературные очерки и характеристики. Изд. В. Д. Карчагина. М. 1899.

1908. По поводу предыдущей статьи: «Книжныхъ магазиновъ т—ва М. О. Вольфъ Извѣстія по литературѣ, Наукамъ и Библиографіи», № 5. Отд. 1. 1899.

1909. Павловичъ, М. Г. Учебникъ теоріи словесности. вып. 1. Общая теорія словесности. Теорія прозы. Предварительныя свѣдѣнія о поэзіи. С.П.Б. 1899.

1910. Радонежскій, А. Очеркъ исторіи русской литературы. С.П.Б. 1899.

1911. Савковъ, Н. Кто родоначальникъ русскаго романа? (По рѣчи П. Д. Боборыкина). „Книжныхъ магазиновъ т—ва М. О. Вольфъ Извѣстія по литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“, № 9—10. Отд. I. 1899. (II-й г. изданія).

1912. Тарновскій, А. Сборникъ произведеній русской словесности съ краткими свѣдѣніями о жизни писателей. Оренбургъ. 1899.

*) Продолженіе, см. № 11 „С. Д. В.“

1913. На память Гоголя. «СПБургскія Вѣдомости», № 194. 1899.

1914. Гоголь и украинская мова. «Московскія Вѣдомости», № 369. 1899.

1915. Тоже. „Новое Время“, № 8471. 1899.

1916—17. Боборыкинъ, П. Д. Гоголь въ Римѣ. (Публичная лекція). „Русскія Вѣдомости“, №№ 123, 149, 217. 1899.

По поводу предыдущей статьи: «Новости», № 64. 1899.

1918. Отзывъ о Гоголѣ Баратынскаго въ «Татевскомъ Сборникѣ» Рачинскаго. С.П.Б. 1899. стр. 43 sqq.

1919. Александровичъ, В. С. Значеніе литературной дѣятельности Пушкина. „Памяти Пушкина“. Сборникъ Кіевскаго округа. Кіевъ. 1899.

1920. Андреевскій, И. П. Заслуги Пушкина для русской литературы. *ibid.*, т. II. стр. 240.

1921. Веселовскій, А. И. Пушкинъ—національный поэтъ. „Чествованіе Пушкина Императорскою Академіей Наукъ“. С.П.Б. 1899.

1922. Тоже. Отд. оттискъ С.П.Б. 1899.

О предыдущей статьѣ:

1923. Сиповскій, В. В. Критико-библиографическій обзоръ Пушкинской юбилейной литературы. «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», № 8. 1901. стр. 447. отд. 2.

1924. Воскресенскій, Г. Величіе А. С. Пушкина какъ поэта—человѣка. «Богословскій Вѣстникъ», № 6. 1899.

1925. Гриневицъ, П. Ф. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ. Сборникъ „Русскаго Богатства“. 1899.

О предыдущей статьѣ:

1926. Сиповскій, В. В. Критико-Библиографическій обзоръ юбилейной пушкинск. литературы. «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», № 7. отд. 2. стр. 187. 1901.

1927. Денисьевскій, С. А. А. С. Пушкинъ. «Памяти Пушкина». Сборникъ Кіевскаго Округа. т. II. Кіевъ. 1899.

1928. Ельницкій, К. В. Личныя отношенія Пушкина къ современнымъ ему поэтамъ. «Педагогическій Сборникъ», № 5. 1899.

1929. Пыпинъ, А. Н. Исторія русской литературы. «Энциклопедическій словарь». Изд. Брокгауза и Ефрона. т. XXVIII. стр. 581. С.П.Б. 1899.

1930. Тоже, отдѣльное изд. „Россія“ С.П.Б. 1899.

1931. Венгеровъ, С. А. Исторія русской литературы. IV. Новѣйшій періодъ. *ibid.*, стр. 634.

1932. Тоже. Отд. изданіе. „Россія“, сборникъ статей. 1899.

1933. Куницкій, В. Н. Нравственно воспитательное значеніе поэзіи А. С. Пушкина. «Вѣстникъ Благотворительности», № 5, 6. 1899.

1934—35. Тоже. Отд. оттискъ. С.П.Б. 1899.

О предыдущей статьѣ: Сиповскій, В. В. Критико-библиографическій обзоръ Пушкинской юбилейной литературы. «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», № 8. 1901 стр. 456.

1936. Соловьевъ, Е. А. С. Пушкинъ въ юношествѣ. «Памяти Пушкина». Юбилейный сборникъ журнала „Жизнь“. 1899.

1937. Сиповскій, В. В. Критико-библ. обзоръ пушк. юб. лит. «Жур. Мин. Нар. Пр.», № 7. отд. 2. стр. 186. 1901.

1938. Сперанскій, М. Н. Друзья и враги Пушкина въ литературѣ. «26 мая 1899 г. Рѣчи, произнесенныя въ день празднованія 100 лѣтня рожденія А. С. Пушкина въ торжественномъ собраніи Историко-Филологическаго Института кн. Безбородко въ Нѣжинѣ». 1899.

1939. Якубовичъ, К. Ѳ. А. С. Пушкинъ, какъ

всеобъемлющій геній русской поэзіи и учитель нашихъ великихъ поэтовъ. «Памяти Пушкина», сборникъ Кіевскаго округа». Кіевъ. 1899.

1940. Карюковъ, А. П. Что и какъ читаетъ народъ. Изъ наблюденій сельскаго учителя. „Новый Миръ“, № 21. 1899.

1941. Бѣлинскій, В. Г. Никто о ничемъ. Сочиненія, подъ ред. С. А. Венгерова. С.П.Б. 1900. т. II. стр. 356.

1942. Предыдущая статья первоначально была помѣщена: «Телескопъ», т. XXXI. 1836.

1943. Бѣлинскій. О критикѣ и литературныхъ мнѣніяхъ «Московскаго Наблюдателя». Сочиненія т. II. стр. 471 и примѣч. 469.

1944. Вѣтринскій, Ч. Бѣлинскій В. Г. Полное собраніе сочиненій въ 12 т. подъ ред. и съ примѣчаніями С. А. Венгерова т. I—II. «Образованіе», № 11. 1900.

1945. Смирновъ, В. Я. Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Пермь. 1900.

По поводу предыдущей статьи:

1946. а) Ашевскій, С. «Образованіе», № 11 1900.

1947. в) «Книжныхъ Магазиновъ Т-ва М. О. Вольфъ Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи», № 8—9. 1900.

1948. Обширная статья о Гоголѣ помѣщена въ объявленіяхъ о подпискѣ на „Ниву“ 1900 г. СПб. 1900. *Jolio*, въ газетахъ и почти во всѣхъ журналахъ 1899 и 1900 г.г.

1949. О Л. Н. Толстомъ. Леонтьевъ. «Русскій Вѣстникъ», № 7. 1900.

1950. Рихардъ Мутеръ. Русская живопись въ XIX вѣкѣ. М. 1900.

О предыдущей статьѣ:

1951. Сторожевъ, В. «Образованіе», № 9. 1900.

1952. Батюшковъ, Ѳ. Д. Критическіе очерки и замѣтки. СПб. 1900.

О предыдущей статьѣ:

1953. «Книжныхъ Магазиновъ Т-ва Вольфъ Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи», отд. 1. № 5. 1900.

1954. Богдановичъ, П. Изъ уроковъ по русской словесности. Кіевъ. 1900.

1955. Бороздинъ, А. К. Сто лѣтъ литературнаго развитія. Характеристика русской литературы XIX столѣтія. СПб. 1900.

По поводу предыдущей статьи:

1956. Вѣтринскій, Ч. «Образованіе», № 3. 1901.

1957. Бѣляевскій, Е. Теорія словесности. М. 1900.

1958. Введенскій, А. И. Общественное самосознаніе въ русской литературѣ. Критическіе очерки. Изд. М. Мельникова. СПб. 1900.

По поводу предыдущей статьи:

1959. а) Черновъ, „Книжныхъ Магазиновъ Т-ва Вольфъ. Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“ № 7—8. отд. 1. 1901.

1960. в) Е. III. *ibid.*, № 6. отд. 1. 1900.

1961. с) Коробка, Н. И. «Русская Школа», № 1. 1901.

1962. d) *Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія къ Нивѣ*, № 4. 1900.

1963. Верещагинъ, Ю. Учебникъ исторіи русской словесности въ связи съ упражненіями въ изложеніи мыслей и внѣкласснымъ чтеніемъ для учащихся. Ч.ч. I—II. Изд. В. Думнова. М. 1900. Ч. II. С.П.Б. 1900.

1964. Воскресенскій, Е. Языкъ важнѣйшихъ произведеній русской словесности XI—XIX вѣковъ. М. 1900.

1965. Каптеревъ, П. Трагизмъ судьбы Гоголя. «Образованіе», №№ 9, 10. 1900.

1966. Гриневицъ, В. Опытъ руководства къ со-

ставленію списковъ книгъ для народныхъ читаленъ. «Образованіе», № 5—6. 1901.

1967. Ивановъ, И. Новая культурная сила. Русскіе писатели XIX вѣка. С.П.Б. 1901.

По поводу предыдущей статьи.

„Образованіе“, № 4. Отд. II. 1901. Ст. С. Ашевскаго.

1968. Ладыженскій, В. Н. О книгахъ и сочинителяхъ. Отъ Петра Великаго до нашихъ дней. М. 1901. О предыдущей статьѣ: Налимовъ, А. «Образованіе», № 5—6. 1901.

1969. Морозовъ, П. Русская Литература въ XIX вѣкѣ. *ibid.*, №№ 1, 3. 1901.

1970. Александровскій, Г. В. Майковъ. «Собраніе сочиненій В. Н. Майкова», изд. Б. К. Фукса. Кіевъ. 1901.

О Гоголѣ: т. 1 стр. XXIX.

1971. Будде, Е. Ф. Общественныя условія литературной дѣятельности Н. В. Гоголя. «Русская Мысль», № 11. 1901.

1972. Волынский, А. Л. Борьба за идеализмъ. Критическія статьи. С.П.Б. 1901.

По поводу предыдущей статьи.

1973. „Книжныхъ магазиновъ Т-ва Вольфъ Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“, № 5. *отд. 1.* 1900.

1974. Воскресенскій, Е. Литературныя чтенія. Пушкинъ, Гоголь, Бѣлинскій. Изд. Тихомирова. М. 1901.

1975. Каробка, Н. «Образованіе», № 5—6. 1901. (О предыд. ст.).

1976. Гротъ, Я. К. Труды. т. III. Очерки изъ исторіи русской литературы. (1843—1893). Изд. подъ ред. проф. К. Я. Грота. С.П.Б. 1901.

По поводу 3-го т. «Трудовъ» Я. Грота.

1977. Книжныхъ магазиновъ Т-ва Вольфъ извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи, № 2. *Отд. 1.* 1901.

1978. Капнистъ, П. И. Сочиненія. т. I—II. М. 1901.

По поводу соч. П. Капниста.

1979. а) Книжныхъ магазиновъ Т-ва Вольфъ извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи, *отд. II.* стр. 123. 1901.

1980. в) Черновъ, Е. *ibid.*, *отд. 1.* стр. 126. 1901.

1981. Плетневъ, И. Изъ учебнаго курса русской литературы. Вып. 1. С.П.Б. 1901.

1982. Соловьевъ, Е. А. Литературное движеніе XIX вѣка въ Россіи. „XX“ вѣкѣ. Изд. А. Ф. Маркса. С.П.Б. 1901. (Приложеніе къ „Нивѣ“).

1983. Добронравовъ, I. Н. В. Гоголь, какъ христіанинъ (къ пятидесятилѣтію со дня его кончины) «Странникъ», № 7. 1901.

1984. Богучарскій, В. Гоголь, какъ учитель жизни. „Міръ Божій“, № 2. 1902.

1985. Бобровъ, Е. Литература и просвѣщеніе Россіи XIX в. Матеріалы, изслѣдованія и замѣтки. т. II.

1986. Бороздинъ, А. Развитие взглядовъ Гоголя на творчество. С.П.Б. 1902.

1987. Анненскій, И. О. Художественный идеализмъ Гоголя. Рѣчь, произнесенная 21 февраля 1902 г. Русская школа, № 2. 1902.

1988. Библиофилъ. Что нужно народу. «Книжный Вѣстникъ», № 36. 1902.

(Мнѣніе народа о Гоголѣ).

1989. Богословскій. О творчествѣ Гоголя. Батумъ. 1902. (До слѣдующаго № ра).

Порабощеніе русской народности.

По рабощеніе русской народности. Историческій очеркъ. Изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела 20 стр. Спб. 1910.

Вопросъ объ инородческомъ засиліи въ Россіи—больной вопросъ нашего времени. Посвященъ ему и настоящій очеркъ, въ которомъ Союзъ Михаила Архангела, не ограничиваясь историческимъ обзоромъ, выступаетъ и со смѣлымъ обличеніемъ противъ всего, что, по его мнѣнію, благоприятствуетъ этому засилію.

Хотя инородцы и жалуются на свое якобы угнетенное положеніе въ Россіи,—однако, въ дѣйствительности они не только не „угнетены“ у насъ, но въ иныхъ случаяхъ даже пользуются многими правами и преимуществами и передъ самимъ русскимъ народомъ. Инородческія окраины, вродѣ Польши и Финляндіи, благоденствуютъ, по сравненію съ областями центральной Россіи. Между тѣмъ, инородцы постоянно стремятся все къ большій и большій независимости и привилегіямъ, чего имъ мало-по-малу и удается достигать, при малости нашего правительства,—достигать, конечно, въ ущербъ въоруженному русскому населенію. Особенно прискорбно то, что инородческая влія, съ польско-еврейскими выходцами во главѣ, сумѣла проложить себѣ дорогу въ высшіе слои нашего общества и засорить собой и правительственныя, и академическія сферы. Это обстоятельство обезпечило инородческимъ замысламъ не мало вліятельныхъ сторонниковъ и пособниковъ изъ среды власти имущихъ. Такія лица, въ составѣ нашихъ правящихъ сферъ, конечно, не могутъ достаточно твердо стоять на стражѣ русскыхъ интересовъ, не могутъ быть желательными руководителями въ дѣлѣ устроенія нашего отечества—между прочимъ, въ оздоровленіи его экономическихъ, военныхъ и морскихъ силъ.

Не чужды э ому очерку и кое-какія преувеличенія, но не мало въ немъ и горькой правды. И нельзя не сказать съ авторами его: „Соединяйтесь, русскіе люди! Въ патріотическомъ единеніи—сила“.

„М. В.“

IV.

Патріархъ Іерусалимскій Никодимъ и прот. о. Іоаннъ Кронштадтскій.

(Изъ личнаго воспоминанія Исихора, Епископа Михайловскаго *).

„Тайну цареву добро хранить, дѣла же Божія открывать славно“ (Тов. XII. 7).

6-го минувшаго февраля скончался блаженнѣйшій Никодимъ, бывшій патріархъ Іерусалимскій. Въ № 10 „Церковныхъ Вѣдомостей“ ему посвящена статейка. Ее, конечно, читало большинство нашихъ читателей. Однако выпишу слѣдующія строки.

„Въ лицѣ блаженнѣйшаго Никодима многострадальная святѣйшая Матерь Церквей обрѣла теплога защитника ея интересовъ и предстателя предъ Всероссійскимъ Императоромъ, любовью котораго онъ имѣлъ счастье пользоваться. По нареченіи его блаженства въ архіепископа Фаворскаго, онъ былъ, по просьбѣ патріарха Іерофея, посвященъ въ Архіепископскій санъ Всерос-

*) „Личное воспоминаніе“ перепечатывается изъ „Миссіонерскаго Сборника“. Въ воспоминаніи отмѣчается одинъ изъ фактовъ духовнаго единенія въ лицѣ патріарха Іерусалимскаго Никодима и о. Іоанна Кронштадтскаго восточной православной церкви съ нашей русской. Фактъ этотъ особенно важенъ въ настоящее время, когда враги Православной русской церкви всячески стараются похулить ее и ея служителей. Сообщаемый въ воспоминаніи фактъ, свидѣтельствуя о духовномъ единеніи православныхъ церквей русской и восточной, раскрываетъ во очію внутреннюю силу и дѣйствительность православія, сущность котораго заключается въ живой и дѣятельной вѣрѣ, „въ явленіи, по Апостолу, духа и силы“ (Кор. 2, 4), о вѣщаетъ личность великаго молитвенника о. Іоанна Кронштадтскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ нельзя лучше изобличаетъ враговъ русской православной господствующей церкви—раскольниковъ и сектантовъ, утверждающихъ, что эта церковь якобы „осутилась“, омертвила, потеряла свою правоту и спасительность

сійскимъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Исаакіевскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ; при чемъ въ отвѣтъ на рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго, вручившаго ему пастырскій жезлъ, произнесъ глубокопрочувствованное слово въ которомъ указалъ на тѣсный и нерушимый духовный союзъ между Россією и Святой Сіонскою Церковью. Въ годы патриаршества блаженнѣйшему Никодиму приходилось очень тяжело: съ одной стороны его считали руссофиломъ, съ другой—націоналистомъ, да и при томъ партійная рознь въ средѣ Святогробскаго братства имѣла не малое значеніе. Много потрудившійся, усталый, получившій сердечную болѣзнь, его блаженство въ 1890 году подалъ въ отставку и поселился на покой въ монастырѣ на островѣ Халки, гдѣ и скончался.

Въ 1893 году въ бытность мою архимандритомъ, инспекторомъ С.-Петербургской Духовной Академіи, мнѣ пришлось лѣтомъ путешествовать по Востоку, въ Греціи, Палестинѣ и Египтѣ. Былъ я и на островѣ Халки и посѣтилъ блаженнѣйшаго Никодима. Патриархъ принялъ меня съ великою любовью и пригласилъ къ обѣду. Патриархъ много говорилъ о Россіи и особенно спрашивалъ о протоіерей Іоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ Кронштадтскомъ. При этомъ онъ разсказалъ мнѣ слѣдующее.

Долго страдалъ онъ отъ ревматизма въ суставахъ и врачебныя средства не помогали. И вотъ въ одну изъ безсонныхъ отъ боли ночей, ему на мысль пришелъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Патриархъ сталъ молиться, прося Господа Бога исцѣлить его молитвами о. Іоанна, который молится за всѣхъ больныхъ и страждущихъ и помогаетъ имъ своими молитвами. Послѣ этой молитвы блаженный Никодимъ заснулъ и проснулся здоровымъ. Патриархъ просилъ меня разсказать все это о. Іоанну, передать ему горячую его благодарность и просьбу не

оставлять его въ святыхъ молитвахъ. Возвратившись въ Россію, я поспѣшилъ исполнить порученіе блаженнѣйшаго Никодима. Огиривился въ Кронштадтъ, удостоился отслужить съ о. Іоанномъ Божественную Литургію и наединѣ разсказалъ ему вышеизложенное. О. Іоаннъ съ великимъ вниманіемъ выслушалъ меня, глубоко сосредоточился, перекрестился и сказалъ: „честь его вѣрѣ. Великій патриархъ!... А я ничтожный червь...“ Сказавъ эти слова, онъ закрылъ глаза и какъ бы задремалъ. Нѣсколько времени спустя мы бесѣдовали уже о другихъ предметахъ... Не знаю, разсказывалъ-ли объ этомъ случаѣ своего исцѣленія кому-либо еще блаженнѣйшій Никодимъ, не знаю также, было ли исцѣленіе это совершеннымъ и окончательнымъ, или, быть можетъ, въ послѣдствіи болѣзнь и проявилась опять. Но это и не важно. Оба они теперь отошли ко Господу и предстоятъ предъ Его Престоломъ каждый въ своемъ дерзновеніи... Для насъ важно другое. *Отношеніе* блаженнѣйшаго Патриарха къ дорогому Батюшкѣ и *великое смиреніе* ¹⁾ нашего всероссійскаго молитвенника.

Благоговѣнное почтеніе къ памяти патриарха Никодима и отца Іоанна вмѣняетъ мнѣ въ нравственный долгъ нынѣ объявить это мое малое „воспоминаніе“. Да будетъ сіе, молитвами воспоминаемыхъ, къ «изрядной пользѣ духовной» архипастырей и пастырей, вѣрующихъ и невѣрующихъ, и грековъ и русскихъ. *Исидоръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій.*

¹⁾ Смиреніе Кронштадтскаго пастыря, походившее, какъ видитъ читатель, до названія себя „ничтожнымъ червемъ“, особенно важно отмѣтить въ настоящее время, когда невѣжество народа, въ лицѣ представителей такъ называемой „іоаннитской“ секты, возводитъ Іоанна Кронштадтскаго въ до тоинство Христа, въ достоинство Бога и Сына Божія, а нѣкоторые враги церкви обвиняютъ въ возникновеніи секты самого отца Іоанна.

Ред. „М. С.“

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Резолюціей Его Преосвященства предооставлено мѣсто.

Діаконское.

Отъ 23 мая за № 997, при Казанской церкви села Каменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда—діакону Покровской церкви с. Новыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Алексѣю Леонтьеву.

Священникъ церкви села Липовки, Саратовскаго уѣзда, Василій Архангельскій 14 мая 1910 года возведенъ въ санъ протоіерея.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

Протоіерей Николаевской церкви с. Базарнаго Карабулака, Саратовскаго уѣзда, Симеонъ Племянниковъ, съ 14 мая 1910 года; заштатный протоіерей Казанской церкви с. Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Михаилъ Левитскій, съ 11 мая 1910 года.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 апрѣля 1910 года за № 1108 священникъ села Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда Николай Павловскій утвержденъ

въ должности законоучителя при Шемышейскомъ М. Н. Пр. училищѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля 1910 года за № 776 утверждены въ должности законоучителей священникъ села Трубетчины, Балашовскаго уѣзда Іоаннъ Троицкій въ Трубетчинской земско-общественной школѣ и священникъ села Алмазова Яра Левъ Боголюбовъ въ Алмазово-Ярской и Никольской школахъ, отъ 8 апрѣля за № 758 священникъ села Александровки Саратовскаго уѣзда Павелъ Лебедевскій въ Александровской школѣ, отъ 10 апрѣля за № 782 священникъ села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда Андрей Крыловъ въ Бѣло Ключевскомъ земскомъ училищѣ.

Его Преосвященствомъ допущены къ дѣйствию приговоры прихожанъ объ избраніи состава Церковно-приходскихъ попечительствъ 1. къ Церкви села Лоха, Саратовскаго уѣзда въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель крестьянинъ Александръ Замаринъ, члены: крестьянинъ Петръ Маруновъ, Павелъ Сотниковъ, Кондратій Стуцниковъ, Григорій Колесовъ, Никита Ладухинъ, Михаилъ Ситниковъ, Агапъ Ступниковъ, Спиридонъ Борзовъ, Ефимъ Борзовъ, Василій Пономаревъ, Федоръ Замаринъ, Павелъ Фоминъ, Васи

лей Загородневъ, Алексѣй Борзовъ, Иванъ Загородневъ, Иванъ Ступниковъ, Иванъ Кунинъ, Михаилъ Кунинъ, Федоръ Ладухинъ, Порфирій Арсентьевъ, Николай Борзовъ, Николай Константиновъ, Петръ Константиновъ, Иванъ Борзовъ, Степанъ Ладухинъ, Петръ Симакинъ, Иванъ Маруновъ, Михаилъ Загородневъ, Иванъ Уденцовъ, Иванъ Симакинъ, Никита Симакинъ, Федоръ Симакинъ, Иванъ Наслѣдсковъ, Михаилъ Уденцовъ, Филиппъ Ступниковъ, Алексѣй Кунинъ, Моисей Никоновъ, Родіонъ Загородневъ, Ефимъ Ушаковъ, Федоръ Замаринъ, Петръ Ладухинъ, Кузьма Борзовъ, Андрей Ступинъ, Василій Казанкинъ, Никифоръ Ерганиловъ, Семень Ерганиловъ, Афанасій Фоминъ, Егоръ Загородневъ, Алексѣй Наслѣдсковъ, Василій Мараевъ, Василій Ступниковъ, Андрей Ситниковъ, Иосифъ Мараевъ, Георгій Зыковъ, Константинъ Симакинъ, Кирилъ Кунинъ, Федоръ Борзовъ, Трифонъ Борзовъ, Андрей Усачевъ, Иванъ Мамотинъ и Иванъ Ергаловъ; 2, къ Успенской Соборной церкви Посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда: Предсѣдатель купецъ Косма Бабушкинъ, члены купцы: Василій Лукачевъ, Александръ Машинъ, Николай Шаровъ, Михей Антроповъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Иванъ Рѣпниковъ, мѣшане: Степанъ Шаровъ, Степанъ Рубцовъ, Яковъ Марчуковъ, Петръ Смирновъ, Теодоръ Смирновъ, Иванъ Смирновъ, Петръ Матовъ, Павелъ Артамоновъ, Петръ Кисляковъ, Ив. Клочковъ, Павелъ Кузнецовъ, Петръ Аршининъ, Карпъ Бабушкинъ, Константинъ Турьевскій, Федоръ Терентьевъ, В. Артемовъ, П. Феодоровъ, М. Астафьевъ, И. Шаровъ, И. П. Горевъ, В. И. Горевъ, В. Спиричевъ, С. Петровъ, И. А. Страгуновъ, К. М. Губинъ, Е. А. Кралоковъ, М. И. Татаркинъ, Я. С. Шаровъ, В. Г. Диденковъ, 3, къ Церкви села Ново Никольскаго Саратовскаго уѣзда въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель дворянинъ Николай Ивановичъ Кривошеинъ, члены: священникъ Михаилъ Чекмаревъ, ктиторъ Михаилъ Мерлиновъ, крестьяне Трифонъ Окуневъ, Лука Лихачевъ, Дмитрій Тюхменевъ, Максимъ Ионовъ, Антонъ Ярцевъ, Иванъ Мерлиновъ, Семень Взовскій, Николай Ермалаевъ, Степанъ Никифоровъ, Иванъ Емельяновъ, Федоръ Силашинъ, Денисъ Прокофьевъ, Данилъ Прокофьевъ, Гордѣй Прокофьевъ, Илья Артемьевъ, Осипъ Шмелевъ, Федоръ Шмелевъ и Наумъ Илычевъ; 4, къ церкви села Новой Дмитріевки, Хвалынскаго уѣзда Предсѣдатель священникъ Дмитрій Казанскій, члены—крестьяне: Яковъ Кутуковъ, Иванъ Толкачевъ, Иванъ Ялмасовъ, Василій Фатьяновъ, Гавріиль Малолѣтковъ, Данилъ Фатьяновъ, Василій Фатьяновъ, Дмитрій Фатьяновъ, Яковъ Фатьяновъ, Петръ Кутуковъ, Иванъ Левлевъ, Василій Левлевъ, Александръ Калининъ, Григорій Щеголевъ, Кондратій Воеводинъ, Иванъ Кирьяновъ, Степанъ Кандратьевъ, Иванъ Даниловъ, Иванъ Михайловъ, Кузьма Блинковъ, Петръ Троковъ, Егоръ Пазухинъ, Потапъ Пазухинъ, Павелъ Пазухинъ, Андрей Чудновъ, Андрей Тихоновъ, Афанасій Пазухинъ, Семень Тихановъ, Ефремъ Бурмистровъ, Андрей Шелоковъ, Семень Карсаковъ, Семень Егоровъ, Андрей Герасимовъ, Артемій Камоловъ, Максимъ Родіоновъ, Иванъ Колесовъ, Андрей Бямаринъ, Родіонъ Бирюковъ, псаломщикъ Павелъ Оралинъ и мѣщанинъ Иванъ Леонтьевъ, 5, къ церкви школѣ сельца Дубоваго Гая, Хвалынскаго уѣзда Предсѣдатель крестьянинъ Василій Фроловъ, члены: Тимофей Бѣлохинъ, Иванъ Грызуновъ, Василій Сизовъ, Василій Шашкинъ, Яковъ Смирновъ, Алексѣй Сизовъ, Иванъ Шашкинъ, Василій Макаровъ 1, Поликарпъ Землянниковъ, Гавріиль Шашкинъ, Никита Зотовъ, 6, къ церкви села Старой Сосновки, Аткарскаго уѣзда Предсѣдатель крестьянинъ Дмитрій Лукьяновъ, члены крестьяне Яковъ Петровъ, Андрей Михайловъ, Василій Евсеевъ, Петръ Терентьевъ,

Андрей Ивановъ, Прохоръ Ивановъ, Матвѣй Афанасьевъ, Иванъ Евдокимовъ, Александръ Филипповъ, Иванъ Семеновъ и Василій Яковлевъ, 7, къ церкви села Малой Осиновки, Аткарскаго уѣзда Предсѣдатель священникъ Іоаннъ Смирновъ члены: Теодоръ Назаровъ, Гавріиль Лахмыткинъ, Елисей Чижиковъ, Паренъ Думотинъ, Петръ Филипповъ, Афанасій Гришинъ, Карпъ Лагинъ, Иванъ Розинъ, Хоритонъ Ерастовъ, 8, къ церкви села Елшанки, Хвалынскаго уѣзда Предсѣдатель священникъ Александръ Орловъ, члены: Петръ Долотниковъ, Иванъ Устинъ, Алексѣй Комаревъ, Семень Кривовъ, Тихонъ Осиповъ, Абрамъ Лилинъ, Петръ Пестряковъ, Евстигней Тюринъ, Евфимій Бородинъ, Гавріиль Фирстовъ, Теодотъ Сидоровъ и Кузьма Шитовъ.

Праздныя мѣста.

а) Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви—настоятельск; въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. 3-я вакансія; въ г. Камышинѣ при Успенской цер.—настоятельское; въ слоб. Ильменѣ, Камышинскаго у., при Іоанно-Богословской цер. 1-я вакансія; въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣз., при Покровской церкви—2-я вакансія, въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго у., при Николаевской цер.; въ селѣ Новосильцевѣ, Вольскаго уѣз., при Нерукотворенно-Спасской цер.; въ хуторѣ Крячковѣ, Камышинскаго уѣз., при Іоанно-Богословской цер.; въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Романовской церкви; въ с. Богоявленскомъ Труевѣ, Кузнецкаго у., при Богоявленской церкви;—въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣз., при Николаевской цер., 2-я вак.—селѣ Арапинѣ, Кузнецкаго у. при Михаило-Архангельской церкви;—въ с. Морцѣ, Аткарскаго уѣз., при Покровской церкви—2-я вакансія;—въ селѣ Порзовѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской-церкви;—въ Пановскомъ женскомъ монастырѣ Сердобскаго у., при Свято-Троицкой церкви; въ селѣ Тугускѣ, Вольскаго у., при Покровской церкви;—въ г. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣнновокой церкви—настоятельское; въ гор. Камышинѣ, при Успенской церкви—2-я вакансія; въ с. Базарномъ-Карабулакѣ, Саратовскаго уѣз., при Николаевской цер. 1-я вакансія.

Псаломщическія.

Въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго у., при Романовской церкви;—въ гор. Хвалынскѣ при Крестовоздвиженской церкви;—въ селѣ Арапинѣ, Кузнецкаго уѣзда при Михаило Архангельской ц.;—въ гор. Царицынѣ при Сергіевской цер. двѣ вакансіи; въ гор. Камышинѣ при Соборной церкви; въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго приюта;—въ г. Саратовѣ при Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ;—въ селѣ Кутынѣ, Петровскаго у., при Николаевской церкви;—въ с. Золотомъ, Камышинскаго у., при Троицкой церкви и селѣ Ежовкѣ, Балашовскаго у., при Казанской цер.

ЖУРНАЛЫ

Епархіальн. Създа о.о. уполномоченныхъ духовенства САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ ОКТАБРЬСКОЙ СЕССИИ 1909 ГОДА *)

(Приложенія къ журналу № 5).

Създу о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи сессіи 1909 года.

Коммисіи по раскладкѣ 25%-го налога.

Д О К Л А Д Ъ.

Епархіальный Създъ журналомъ № 51-й отъ 19 октября 1907 года избралъ особую Коммисію для раскладки 25% налога, причѣмъ рекомендовалъ принять въ основаніе этой раскладки тѣ данныя, которыя были въ виду при раскладкѣ 1904 года, собравъ всѣ необходимыя свѣдѣнія за пять лѣтъ, начиная съ 1903 года, и поручилъ Коммисіи представить докладъ на разсмотрѣніе будущаго Епархіального Създа. Епархіальный Създъ 1908 года (журн. № 9 отъ 30 ноября) отложилъ рѣшеніе по этому вопросу до очереднаго Създа 1909 года.

Коммисія въ исполненіе этого порученія представляетъ двѣ вѣдомости по раскладкѣ 25% налога: въ одной—за основаніе при раскладкѣ приняты были кошелевныя, свѣчные, оброчныя доходы и проценты, а въ другой вѣдомости, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10—28 января 1879 г. за № 31 (см. Епарх. сборникъ стр. 129.) приняты за основаніе при раскладкѣ только кошелевныя, кружечныя и свѣчныя доходы.

Г. Саратовъ. 1909 года, октября 9-го дня.

Предсѣдатель Коммисіи, Протоіерей *Іосифъ Кречетовичъ*.

Члены Коммисіи. { Протоіерей *Петръ Кириковъ*.
Священникъ *Ст. Софинскій*.
Священникъ *Михаилъ Протасовъ*.
Священникъ *Николай Болтинскій*.
Священникъ *Евгеній Знаменскій*.

І ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи 25% налога по церквамъ Саратовской епархіи на основаніи средней доходности за 1903, 4, 5, 6 и 7 годы по статьямъ: 1) кружечный и кошелевый сборъ; 2) чистая свѣчная прибыль; 3) оброчныя статьи и 4) % съ церковныхъ капиталовъ.

Благочинія.	Сумма подлежащая обложенію.		Сумма 25% налога падающая на благочинія.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Аткарежъ	4134	20	290	62
Балашовъ	8657	—	608	58
Вольскъ	8967	—	630	38
Камышинъ	6656	—	467	91
Кузнецъ	9310	80	654	49

Петровскъ	5779	40	406	26
Саратовъ	81884	—	5756	44
Сердобскъ	5932	60	417	01
Хвалынскъ	4673	80	328	51
Царицынъ	25028	20	1759	46
	161023	—	11319	66

Аткарежскій уездъ.

1 округъ	3979	20	279	72
2 округъ	7531	40	529	52
3 округъ	3537	—	248	65
4 округъ	6067	80	426	51
5 округъ	5321	80	374	06
6 округъ	11049	40	776	74
	37486	60	2631	56

Балашовскій уездъ

1 округъ	7102	20	499	27
2 округъ	5335	60	375	05
3 округъ	9475	—	666	09
4 округъ	9718	40	683	17
5 округъ	6164	60	433	32
6 округъ	7351	20	516	77
7 округъ	5730	80	402	81
	50877	80	3576	70

Вольскій уездъ.

1 округъ	4396	60	309	16
2 округъ	3667	40	257	86
3 округъ	4809	80	338	50
4 округъ	5673	40	398	79
	18547	20	1303	31

Камышинск. уездъ.

1 округъ	5863	40	412	16
2 округъ	4863	80	341	86
3 округъ	6764	—	475	50
4 округъ	5118	—	359	79
	22609	20	1589	31

Кузнецкій уездъ.

1 округъ	5535	—	389	11
2 округъ	4771	20	335	40
3 округъ	4293	20	301	79
	14599	40	1026	30

Петровскій уездъ.

1 округъ	3199	80	224	88
2 округъ	4150	20	291	74
4 округъ	4170	—	293	15
4 округъ	5644	60	396	77
5 округъ	4789	20	336	66
	—	—	—	363
	—	—	1539	57

Съ 4 Аткарежскаго округа сбросить 3 руб. 64 коп., послѣ чего получится сумма въ 422 руб. 87 коп.

Съ 5 Петровскаго округа сбросить 3 руб. 63 коп., послѣ чего получится сумма въ 333 р. 3 коп.

*) Продолженіе, см. № 21 „С. Д. В“.

<i>Саратовскій уѣздъ</i>		
1 округъ	5790 —	407 03
2 округъ	7891 20	554 73
3 округъ	5973 80	419 90
4 округъ	6261 40	440 14
	25916 40	1821 80
<i>Сердобскій уѣздъ.</i>		
1 округъ	6512 80	457 79
2 округъ	7046 60	495 33
3 округъ	10686 20	751 22
4 округъ	6449 60	453 36
5 округъ	7350 —	516 70
	38045 20	2674 40
<i>Хвалынскій уѣздъ.</i>		
1 округъ	3481 60	244 71
2 округъ	3598 40	252 93
3 округъ	3400 60	239 02
4 округъ	3977 40	279 58
	14458 —	1016 23
<i>Царицынск. уѣздъ</i>		
1 округъ	9618 40	676 24
2 округъ	5628 80	395 64
3 округъ	6104 80	429 11
	21352 —	1500 99
Всего	426868 60	30007 27

7 руб. 27 коп. сложены съ 4 Аткарскаго и 5 Петровскаго округовъ, за-свѣтъ остается ровно 30000 р.

Предсѣдатель Комиссiи,
Протоіерей *Іосифъ Кречетовичъ.*

II. Вѣдомость о распредѣленіи 25% налога по церк-вамъ Саратовской епархіи—на основаніи средней до-ходности за пятилѣтіе съ 1903 по 1906 годъ,—по статьямъ: а) кружечный и кошельковый сборъ и б) чистая свѣчная прибыль.

БЛАГОЧИНІЯ.	Сумма подлежащая обложенію.		Сумма 25% налога, па-дающая на благочинія.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Аткарскъ	4087	—	342	8
Балашовъ	5260	—	440	78
Вольскъ	8814	—	738	61
Камышинъ	6536	—	547	71
Кузнецкъ	8220	—	688	83

Петровскъ	4745	—	396	30
Саратовъ	45133	—	3782	14
Сердобскъ	4997	—	418	74
Хвалынскъ	4085	—	342	32
Царицынъ	20809	—	1742	79
			9441	30

Аткарскій уѣздъ.

1 округъ	3818	—	319	94
2 округъ	6999	—	586	51
3 округъ	3446	—	288	77
4 округъ	5616	—	470	57
5 округъ	5156	—	432	7
6 округъ	9808	—	821	91
			2919	74

Балашовскій уѣздъ.

1 округъ	5368	—	533	63
2 округъ	4351	—	364	61
3 округъ	9084	—	761	23
4 округъ	9334	—	782	2
5 округъ	5912	—	495	42
6 округъ	7217	—	604	72
7 округъ	5067	—	424	61
			3966	24

Вольскій уѣздъ.

1 округъ	4205	—	352	23
2 округъ	3533	—	296	6
3 округъ	4190	—	351	12
4 округъ	5150	—	431	57
			1430	98

Камышинскій уѣздъ.

1 округъ	5692	—	476	98
2 округъ	4624	—	387	49
3 округъ	5136	—	430	39
4 округъ	4796	—	410	28
			1705	14

Кузнецкій уѣздъ.

1 округъ	5235	—	438	69
2 округъ	4156	—	348	27
3 округъ	3718	—	311	56
			1098	52

Петровскій уѣздъ.

1 округъ	3075	—	257	68
2 округъ	4129	—	346	1
3 округъ	3890	—	325	98
4 округъ	4519	—	378	79
5 округъ	4588	—	384	77
			1692	93

Саратовскій уѣздъ.		
1 округъ	5283	442 71
2 округъ	6640	556 43
3 округъ	5878	492 57
4 округъ	5823	487 96
		1979 67
Сердобскій уѣздъ.		
1 округъ	6083	409 75
2 округъ	5583	541 65
3 округъ	10295	862 72
4 округъ	6080	509 50
5 округъ	6612	554 8
		2977 70
Хвалынскій уѣздъ.		
1 округъ	3306	277 4
2 округъ	3784	291 12
3 округъ	3296	276 20
4 округъ	3815	319 69
		1164 5
Царицынскій уѣздъ.		
2 округъ	8384	705 57
3 округъ	5345	447 91
1 округъ	5715	478 91
		1629 39
Всего	358229	30005 66

Обложеніе выражается въ 8₃₈ к. на рубль.

Предсѣдатель Комиссіи,
Протоіерей *Іосифъ Кречетовичъ*.

С Ч Е Т Ъ

расходовъ членовъ Комиссіи по раскладкѣ 25% налога на церкви Саратовской епархіи.

1) Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей *Іосифъ Кречетовичъ*.

Двѣ телеграммы членамъ Комиссіи: о. Знаменскому и о. Болтинскому 2 р. 25 к., прилагается росписка почтово-телеграфной конторы.

2) Членъ Комиссіи *Петръ Кириковъ*.

Билетъ 2 класса на пароходѣ 3 р. — к.

Билетъ 2 класса на пароходѣ обратно 3 р. — к.

Извозчикъ въ Хвалынскъ и Саратовъ 2 р. 40 к.

Суточныхъ за два дня 6 р. — к.

Итого . 14 р. 40 к.

3) Членъ Комиссіи, свѣщ. *Николай Болтинскій*.

За нарочнаго 1 р. 65 к.

Проѣздъ на лошадахъ въ Петровскъ и обратно . 3 р. — к.
Билетъ 2 класса въ Саратовъ и обратно . . . 6 р. 66 к.
Извозчикъ въ Саратовъ — р. 80 к.
Суточныхъ за три дня 6 р. — к.

Итого . 18 р. 11 к.

4) Членъ Комиссіи, свѣщ. *Евгеній Знаменскій*.

За нарочнаго — р. 80 к.

Суточныхъ за три дня 6 р. — к.

Итого . 6 р. 80 к.

Всего израсходовано сорокъ одинъ рубль пятьдесятъ шесть копѣекъ (41 р. 56 к.).

Предсѣдатель Комиссіи,
Протоіерей *Іосифъ Кречетовичъ*.

1909 г., октября 9 дня.
Г. Саратовъ.

Объясненіе къ особому мнѣнію по журналу № 5 съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Саратовской Епархіи отъ 16 Октября 1909 года по вопросу о новой раскладкѣ 25% сбора съ церковью Епархіи.

Съѣздъ духовенства Саратовской Епархіи октябрьской сессіи 1909 года журнальнымъ постановленіемъ за № 5 принялъ для введенія въ дѣйствіе на 1910—1912 г. г. изъ двухъ представленныхъ — первую вѣдомость перераскладки 25% сбора по церквамъ Епархіи, составленную комиссію, избранною для этой цѣли еще съѣздамъ 1907-го года на болѣе полныхъ и справедливыхъ основаніяхъ: 1., Кружечно—кошельковый сборъ, 2., чистая свѣчная прибыль, 3., доходы отъ оброчныхъ статей и 4., % с капиталовъ церковныхъ, неимѣющихъ спеціального назначенія и цифровыхъ данныхъ за послѣдніе годы (1903—1908) къ этому постановленію съѣзда приложено особое мнѣніе представителей церковью г. Саратова и Балашова, которые стараются доказать въ немъ незаконность принятыхъ въ первой вѣдомости основаній, обвиняютъ съѣздъ въ неисполненіи резолюціи Его Преосвященства и, *rogibile dictu*, въ отмыніи и поправаніи Высочайшихъ повелѣній.

Обвиненіе страшное! Но какъ оправдаться?! Въ распоряженіи съѣзда нѣтъ академическихъ силъ, которыя могли бы служить противовѣсомъ, равнымъ силамъ, приложеннымъ къ составленію особаго мнѣнія. Но надежда на помощь Божию и на милость любвеобильнаго Владыки Гермогена окрыляетъ нашъ духъ въ неравной борьбѣ за истину.

Смирненно признаваясь въ недостаточной точности формулировки нѣкоторыхъ журнальныхъ постановленій Съѣзда, происходящей отъ поспѣшности ихъ составленія за краткостью времени и холоднаго безучастія въ этомъ дѣлѣ академическихъ силъ, большинство представителей съѣзда главнымъ образомъ желало бы снять съ себя то тяжкое обвиненіе, которое возводятъ на него составители особаго мнѣнія.

Основаніемъ обвиненія послужило то обстоятельство, что съѣздъ духовенства въ основаніе перераскладки положилъ, кромѣ кружечно-кошельковаго сбора и свѣчной прибыли еще оброчныя статьи и % с церковныхъ, неимѣющихъ спеціального назначенія капиталовъ, а по особому мнѣнію слѣдовало бы принять только первые два источника доходовъ. При этомъ приводятся три Высочайшихъ повелѣнія: 1., отъ 21

Декабря 1870 г. 2., отъ 9 декабря 1878 г. и 3; отъ 24 Апрѣля 1901 года, которыя собственно касаются измѣненія суммы 25% сбора съ церковей Епархіи и дѣйствительно указываютъ въ то-же время на двѣ статьи церковныхъ доходовъ, подлежащихъ обложенію этимъ сборомъ.

Общій разумъ большинства о. о. съезда не видитъ въ принятыхъ имъ основаніяхъ перераскладки не только противорѣчій Высочайшимъ повелѣніямъ, но и тѣмъ болѣе поправки тѣхъ-же повелѣній. Въ самомъ дѣлѣ: вѣдь въ основаніе перераскладки приняты-же полностью и во всемъ объемѣ тѣ двѣ статьи обложенія, которыя указаны въ Высочайшихъ повелѣніяхъ и заявленіе особаго мнѣнія, что будто-бы съездъ самъ отмѣнилъ Высочайшія повелѣнія и вмѣсто указанныхъ ими основаній для 25% сбора прибавляетъ еще два свои основанія, — несправедливо.

Не вмѣсто указанныхъ основаній, а къ указаннымъ основаніямъ, которыя съездъ, въ исполненіе Высочайшихъ повѣленій, оставляетъ въ полной силѣ, присоединяетъ еще два, для болѣе равномерной раскладки налога. По мнѣнію большинства о. о. съезда постановленіе его тогда-бы стало въ противорѣчій Высочайшимъ повѣленіямъ и выражало-бы собою поправку ихъ, когда-бы съездъ совсѣмъ не принялъ ихъ въ основаніе перераскладки; — чего, конечно, съездъ никогда не могъ сдѣлать уже по одному тому, что если бы у него (съезда) не хватило собственнаго разума, то онъ прекрасно помнитъ резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гермогена — на журнальномъ постановленіи съезда 1905 года о перераскладкѣ на тѣхъ-же основаніяхъ, на которыхъ произведена перераскладка избранною комиссіею, которая гласитъ: — „утверждается“. — Въ силу этой резолюціи сборъ 25% — производился и производится въ настоящее время.

Далѣе: признавая, основанія, на которыхъ съездъ сдѣлалъ перераскладку 25% сбора, неправильными составители особаго мнѣнія въ 3-мъ его пунктѣ говорятъ: „болѣе правильными основаніями для процентнаго сбора были бы пожертвованія въ пользу церкви а такъ-же мелочныя и случайныя поступленія (въ томъ числѣ просфорный сборъ)“. Очевидно здѣсь составители особаго мнѣнія впадаютъ въ странное противорѣчіе: выраженіе „болѣе правильными основаніями“ показываетъ, что и вышеуказанныя основанія (оборочныя статьи и % съ капиталовъ) тоже правильны, хотя въ данномъ случаѣ составители особаго мнѣнія и не употребляютъ понятій („законный, незаконный“) но вѣдь что законно то должно быть и правильно, и что правильно, — то должно быть и законно. А признавая указанные въ 3-мъ п. основанія правильными или законными, они тѣмъ самымъ становятся съ ихъ-же точки зрѣнія въ противорѣчіе Высочайшимъ повелѣніямъ и сами попираютъ ихъ, навлекая на себя то-же обвиненіе, которое возводятъ на большинство о. о. съезда.

Наконецъ — жалоба составителей особаго мнѣнія на непосильное бремя, которое возложила на церкви г. Саратова раскладка 1905 г. въ одинаковой степени легшая и на остальные церкви Епархіи, несправедлива, и недоимки за Саратовскими церквами, начало которыхъ обнаружилось до 1905-го года, не имѣютъ въ ней (въ раскладкѣ) никакого для себя ни основанія, ни оправданія. Откровенное-же признаніе составителей особаго мнѣнія въ томъ, что вопросъ въ существѣ дѣла сводится къ тому,

чтобы снять съ г. Саратова церковей 2000 руб. и разложить ихъ по церквамъ Епархіи, говоритъ само за себя, слегка выясняя тѣ мотивы и побужденія, плодомъ которыхъ явилось особое мнѣніе.

Въ заключеніе и еще въ доказательство своей правоты съездъ духовенства не можетъ не выразить своего глубокаго убѣжденія въ томъ, что резолюція, положенная Его Преосвященствомъ по журнальномъ постановленіи съезда 1905 г. и санкціонировавшая основанія и самую перераскладку 25%, стоитъ въ согласіи не только съ Высочайшими повелѣніями, но и есть выраженіе Высшей Воли, Ей-же и царіе царствуютъ и вселенная утверждается. А потому, нижеподписавшіеся отцы съезда въ смиренномъ сознаніи своихъ немощей, представляя на благоснисходительное вниманіе Вашего Преосвященства свою посильную защиту, просятъ почтительнѣе объ утвержденіи къ исполненію раскладки по первой вѣдомости, представленной Комиссіею настоящему съезду.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4260 16 окт. Сердечно благодарю о. о. депутатовъ съезда и призываю Божіе благословеніе на ихъ труды и занятія. Гермогенъ Еп. Саратов.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

1909 года октября 10 дня о. о. Уполномоченные Съезда духовенства Саратовской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, получивъ извѣстіе о имѣющемся прибытіи съ вечернимъ поѣздомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго избрали во главѣ съ о. Предсѣдателемъ съезда священникомъ Евгеніемъ П. Соколовымъ депутацію отъ съезда и симъ единогласно избрали о. о. Протоіереевъ Г. Ив. Махровскаго, Г. Д. Виноградова, Г. К. Скалигерова, Г. Н. Доровлева, П. С. Полянскаго, Д. П. Дьяконова и священниковъ Е. Н. Шкенева, Р. С. Ростовскаго и Л. О. Благовидова.

Постановили: поручить избранной депутаціи привѣтствовать отъ лица Съезда Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ и испросить Его святительскихъ молитвъ на занятія съезда.

Подлинный за надлежащимъ подписаль

№ 4261. 14 окт. Утверждается. Гермогенъ Еп. Саратов.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1909 года октября 12 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали: 1, смѣту расходовъ по содержанію I и II параллельныхъ классовъ духовной семинаріи при вольскомъ духовномъ училищѣ на 1910 г. изъ общепархіальныхъ средствъ, 2, отношеніе Правленія Вольскаго духовнаго училища на имя съезда о. о. уполномоченныхъ отъ 2 іюля 1909 года № 323 и отношеніе того же Правленія училища на имя съезда о. о. уполномоченныхъ отъ 9 октября 1909 года № 628, которымъ Правленіе испрашиваетъ сверхсметныя ассигнованія на 1910 г. на содержаніе тѣхъ же классовъ, 3, докладъ Саратовскаго Епархіальнаго Подготовительнаго Комитета отъ 7 октября 1909 года п. VI и 4, докладъ избранной съездомъ на стоящей сессіи и утвержденной Его Преосвященствомъ отъ 8 сего октября 1909 года особой по дѣламъ духовныхъ училищъ комиссіи по вопросамъ, касающимся расходовъ вышеозначенныхъ семинарскихъ классовъ.

Принимая во внимание недостаточность средств епархии на удовлетворение всех нужд духовно-учебных заведений и учреждений, постановили: 1, ходатайство Правления училища об ассигновании жалования преподавателю греческого и латинского языков в семинарских классах при училищѣ Ивану Паулинскому съ 6 октября 1908 года по 30 декабря того-же года в размѣрѣ 77 р. 92 к. и 330 р. за 1910 годъ, за отпускомъ означенныхъ суммъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, отклонить, 2, вопросъ об отпускѣ вознагражденія преподавателямъ училища за семинарскіе классы за 1908 годъ и 1909 г. 311 р. 25 к. и за 1910 годъ 1540 руб. на томъ основаніи, что Правленіе Вольскаго духовнаго училища обратилось въ Правленіе Саратовской Духовной Семинаріи съ просьбой о выдачѣ означенныхъ суммъ, такъ какъ эти суммы являются поурочной платой, а не окладомъ, положеннымъ по штату за 12 уроковъ, оставить открытымъ; 3, ассигновать и внести въ смѣту 1910 года:

а, въ возмѣщеніе расходовъ училища по водоснабженію для семинарскихъ классовъ за 1908 и 1909 г. г. 225 р.,
б, на водоснабженіе на 1910 годъ 150 руб. и 100 р. одновременно на тотъ же предметъ въ виду измѣнившихся условій по доставкѣ воды,

в, на добавочное вознагражденіе 2 надзирателей 200 р., но съ условіемъ, чтобы эти суммы расходовались только до времени учрежденія должности третьяго надзирателя за счетъ казенныхъ суммъ,

г, дѣлопроизводителю Правленія училища 60 руб.;

д, письмоводителю 30 р.,

е, на канцелярскія принадлежности 30 руб.,

ж, на бібліотеку 200 р. съ условіемъ, чтобы, въ случаѣ перемѣщенія семинарскихъ классовъ обратно изъ г. Вольска въ Саратовскую духовную семинарію, вся бібліотека этихъ классовъ была перенесена въ духовную семинарію,

з, эконому училища 100 руб.,

и, врачу училища 100 р. съ предложеніемъ посѣщать заведеніе 3—4 раза въ недѣлю помимо экстренныхъ въ случаѣ необходимости посѣщеній,

к, фельдшеру—60 р.,

л, на медикаменты—50 руб.,

м, на дезинфекцію—75 р.,

н, на отопленіе—100 руб.,

о, на освѣщеніе—75 р.,

п, на наемъ прислуги—120 р.,

р, на ремонтъ ученическихъ партъ (25 р.) и устройство новаго бібліотечнаго шкафа (25 р.) всего 50 р.

и р, на плату зубному врачу 25 р., всего по 3 п. одну тысячу семьсотъ пятьдесятъ (1750) рублей;

4, всѣ другія предложенія Правленія училища, за неимѣніемъ средствъ епархіи, отклонить;

5, настоящий журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(До слѣд. № ра).

Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Копіи 1) предложенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 Мая 1910 года за № 4281,

Саратовскому Епархіальному Училищному Совѣту, и 2) акта общаго собранія о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими г. Саратова школами, отъ 30 Ноября 1909 года. (Помѣщаются на основаніи журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 Мая 1910 года, въ „Саратовскомъ Духовномъ Вѣстникѣ“ къ руководству для тѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, учащіе коихъ получаютъ казенное жалованіе или имѣютъ получать таковое по закону 19 Іюня 1909 года).

I.

Обсудивъ состоявшееся 30 Ноября 1909 года постановленіе общаго собранія завѣдующихъ церковно-приходскими школами г. Саратова относительно того, чтобы мѣстныя церковно-приходскія средства, освободившіяся отъ жалованія учащимъ, за принятіемъ такового, по закону 19 Іюня 1909 года, на счетъ казны, обязательно въ томъ же размѣрѣ обращались на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, какъ то: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, прислугу тамъ, гдѣ представляется возможнымъ, и на добавочное жалованіе учащимъ, и принимая во вниманіе, что по закону 19 Іюня 1909 года суммы, освободившіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія учащимъ на счетъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города, и что означенное постановленіе стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ выраженными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 27 Августа—1 Сентября 1909 года, соображеніями о необходимости изысканія мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 18 Марта сего года за № 145, постановилъ: вышеизложенное постановленіе общаго собранія завѣдующихъ церковно-приходскими школами г. Саратова утвердить съ тѣмъ только, чтобы мѣстныя средства обращались на добавочное жалованіе учащимъ лишь по удовлетвореніи хозяйственныхъ нуждъ школы. Означенное постановленіе Совѣта Святѣйшей Синодъ, по опредѣленію, отъ 7—28 минувшаго Апрѣля за № 2765, утвердилъ.

II.

Актъ. 1909 года Ноября 30 го дня, о. о. завѣдующіе церковно-приходскими школами гор. Саратова, въ общемъ собраніи своемъ подъ предсѣдательствомъ о. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерея І. П. Кречетовича, имѣли сужденіе о распредѣленіи освободившихся отъ жалованія учащихся лицъ, за принятіемъ такового за счетъ казны, мѣстныхъ церковно-приходскихъ средствъ; постановили: 1) освободившіяся отъ жалованія учащихся лицъ церковно-приходскія средства обязательно въ томъ же размѣрѣ употребить на содержаніе школъ, какъ то: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, прислугу и тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ, и на добавочное жалованіе учащимъ лицамъ, 2) просить о. Предсѣдателя Совѣта, Протоіерея І. П. Кречетовича настоящее постановленіе доложить Епархіальному Училищному Совѣту и 3)

составить и приложить къ настоящему акту вѣдомость какъ статей прихода, такъ и расхода означенныхъ мѣстныхъ средствъ.

Письмо въ Редакцію.

Получая со всѣхъ концовъ Россіи сочувственные отзывы о составленныхъ нами миссіонерскихъ пособіяхъ, какъ практичныхъ и необходимыхъ для духовной борьбы съ широкоразрастающимся въ наши дни сектантствомъ, мы все же не хотѣли бы остановиться на одномъ томъ, что уже сдѣлано, но душевно желаемъ „дондеже есмь“, продолжать съ Божіею помощью выпускъ посильныхъ, литературно-миссіонерскихъ трудовъ для облегченія и упрощенія способовъ духовной борьбы съ ересями нашего времени. Съ этой цѣлью мы предприняли выпускъ новаго и обширнаго труда, необходимаго, какъ намъ думается, пособія для возникающихъ теперь повсюду Кружковъ ревнителей Православія.

Подъ общимъ заголовкомъ «Мѣчь духовный» мы выпускаемъ въ свѣтъ книгу около 770 стр. (малаго въ 19 д. формата) и кромѣ того по каждому предмету, рассматриваемому въ книгѣ, печатаемъ отдѣльныя дешевыя брошюры (отъ 1 до 3 коп.). Цѣль этого изданія объяснена въ прилагаемомъ у сего объявленіи, а краткое содержаніе книги и брошюръ таково: Введеніе: Призывъ къ организаціи кружковъ ревнителей Православія, проектъ устава для этихъ кружковъ, а дальнѣйшее содержаніе служитъ программю и матеріаломъ для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній а именно:

О Церкви Христовой.—О соборахъ Церкви.—О Символѣ вѣры.—О Церковномъ учительствѣ.—О священномъ Преданіи О Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта.—О толкованіи Священнаго Писанія.—О чтеніи Свящ. Писанія.—О поклоненіи Богу.—О почитаніи Пресвятой Богородицы.—О почитаніи св. Ангеловъ.—О почитаніи св. мощей.—О молитвѣ за умершихъ.—О законѣ христіанскомъ.—О вѣрѣ и дѣлахъ.—Объ оправданіи.—Объ искупленіи.—О возрожденіи.—О спасеніи.—О христіанскомъ единеніи.—О чудесахъ и знаменіяхъ. О монашествѣ.—О священствѣ.—О таинствахъ Церкви Христовой.—О св. крещеніи вообще.—О крещеніи младенцевъ.—О муропомазаніи.—О таинствѣ св. Причащенія (Евхаристіи).—О таинствѣ покаянія.—О таинствѣ брака.—О таинствѣ елеосвященія.—О богослуженіи.—О жертвоприношеніяхъ.—Объ обрядахъ.—О постѣ.—О праздникахъ.—О храмахъ.—Объ иконопочитаніи.—О крестѣ Христовомъ.—О крестномъ знаменіи.—О крестныхъ ходахъ.—О клятвѣ и присягѣ.—О судахъ и судьяхъ.—О войнѣ.—О лжеучителяхъ.—О лжепророкахъ.—Объ антихриствѣ.—Объ отлученіи.—Сущность сектантства.—Объ отношеніи къ сектантамъ. О гоненіяхъ.—О кончинѣ міра и по многимъ другимъ вопросамъ вѣры.

Позволяемъ себѣ надѣяться, что наши просвѣщенные Архипастыри, пастыри, руководители духовными органами печати, а также и прочіе ревнители

Православія, не откажутъ намъ въ своемъ посильномъ содѣйствіи къ болѣе широкому распространенію миссіонерскихъ пособій для противодѣйствія натиску сектантской пропаганды.

Издатель миссіонерскихъ пособій, діаконъ *Іоаннъ Смолинъ*.

С.П.Б., Пантелеймоновская, 15.

КРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ

мѣсть Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслиями съ Православною Церковію—

XVI—304 стр., изд., 2-е составилъ діаконъ *І. Смолинъ*.

Эта книга необходима для каждаго православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ, на основаніи Слова Божія, всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на всѣ вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателями для быстрого отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользования ею при бесѣдѣ по предметамъ, пререкаемымъ иномыслицами съ Православною церковію. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Въ прочномъ коленкоромъ переплетѣ 1 руб. 20 к. При выпискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидки.

Библия ком. на русск. языкѣ въ 16 долю, изд. СПб. Синод. Типогр. 1908 г., переплетенная вмѣстѣ съ Кратк. Толков. составляетъ миссіонерскую Библию Ц. 3 р.

Миссіонерскій Путеводитель

ПО СВ. БИБЛИИ

Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ—проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами.

«Миссіонерскій путеводитель по св. Библии»—по цѣли и характеру—справочная книжка, своего рода миссіонерская симфонія. Въ изданіе вошли пять отдѣловъ, среди нихъ основной отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сводъ главныхъ догматическихъ положеній (тезисовъ) со всѣми относящимися къ каждому тезису текстами Свящ. Писанія, полностью приведенными по всѣмъ пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры; первый и третій отдѣлы состоятъ изъ миссіонерскихъ сводовъ текстовъ Свящ. Писанія по предметамъ, пререкаемымъ сектантами; четвертый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ краткій библейскій указатель или словарь въ алфавитномъ порядкѣ расположенный, начиная съ словъ: Агнецъ, Адъ, гдѣ подъ каждымъ необходимымъ для миссіонера словомъ или библейскимъ реченіемъ подведены всѣ соответствующія цитаты, которыя имѣются въ Библии. Послѣдній отдѣлъ состоитъ изъ указателя всѣхъ текстовъ Писанія, вошедшихъ въ «Путеводитель».

Въ маломъ (карманномъ) форматѣ. Ц. 50 к. въ папковомъ переп., въ коленкор. 60 к. Составилъ діаконъ *Іоаннъ Смолинъ*.

СИМФОНИЯ

На Новый и Ветхий Заветъ.

съ общими и миссионерскими параллелями. Съ приложеніями: 1) Краткаго библейскаго указателя; 2) Алфавитнаго указателя собственныхъ библейскихъ именъ, и 3) Хронологической таблицы, показывающей время главнѣйшихъ событій библейской исторіи отъ сотворенія міра до Рождества Христова. Цѣль изданія этой «Симфоніи» практическая: дать пособіе пастырямъ, миссионерамъ и вообще всѣмъ, любящимъ слово Божіе чадамъ св. церкви, желающимъ въ настоящее время религіозно нравственнаго распутия и шатанія во всѣ стороны переходящихъ человѣческихъ авторитетовъ, поруководить, наставить и укрѣпить сыновъ православія колеблющихся въ истинахъ нашей св. вѣры и отличить отступниковъ отъ Церкви. О «Симфоніи» были даны лестные отзывы во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

Составилъ діаконь Іоаннъ Смолинъ.

Цѣна 2 руб. 50 коп. Въ прочномъ переплетѣ 3 руб.

Миссионерскій Щитъ Вѣры

«Миссионерскій щитъ вѣры», въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій, изд. 4-е, дополненное отдѣломъ: Голосъ истинной науки въ обличеніе «философскаго» безбожія. 336—XVI стр. убористаго шрифта. Составилъ діаконь І. Смолинъ.

Въ книгу эту вошли 55 отдѣловъ, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основаніе изъ Свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ. III. Возраженіе сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссионерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ Свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбецъ) и в) сводъ текстовъ Священ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбецъ). Въ концѣ книгѣ находится миссионерская краткая энциклопедія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Въ одномъ изъ многочисленныхъ отзывовъ объ этой книгѣ говорится: „Есть книги, пригодность которыхъ свидѣтельствуется не глазомъ рецензента, а преимущественно практикой. Къ такимъ относится и «Щитъ вѣры» о. Смолина. Пока этотъ „Щитъ“—одинъ изъ лучшихъ по удобности и неуязвимости. Съ нимъ чувствуетъ себя въ безопасности и начинающій миссионеръ и осажденный простецъ. Колеблющейся найдеть въ немъ хорошую опору. Вообще книга безусловно нужна для Церкви».

При выпискѣ этихъ книгъ, адресоваться: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская 15. кв. 59, діакону Іоанну Смолину.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Вышла въ свѣтъ весьма важная въ миссионерскомъ смыслѣ книга подъ заглавіемъ:

Русско-Чувашскій Словарь.

К. 1910. 8 д. л. 640 стр. ц. 2 р. Въ словарѣ помѣщены свѣдѣнія: 1) по грамматикѣ чув. яз.—этимологіи и синтакс. (3—15 стр.). 2) словарь изъ 40,000 чув. словъ (17—635) 3) матеріалъ, на основаніи котораго составленъ словарь (636—639) и 4) отвѣтъ на вопросъ, какъ пользоваться словаремъ въ начальной чувашской школѣ.

Требованія адресовать: Казань, Проф. Н.О. Катанову (Аллея 3 гимназіи, д. Гурячковой).

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей Ц. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г. — ПЕРВЫЕ ЖЕИ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Г. ГОЛОВЫ ПОДПИСКИЕ ЖУРНАЛЪ 3. СЪ ДЛ. ДТТА

МЛАДАШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) выгнать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ премій: большая картина «НИЦЬЯ» вид. Храмова; 12 вѣщихъ ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на распр. и черт. астаха 12 мал. именьчъ РАЗСМАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СКАЗОВЪ; 12 выгн. «ДНЕВНИКЪ МУРЪЛИНЪ»; «МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ»; «ДІСТЪ»; и пр. «СТЕНА-РАСТРЕПНА» и ил. др.

Г. ГОЛОВЫ ПОДПИСКИЕ ЖУРНАЛЪ 3. СЪ ДЛ. ДТТА

СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 15 до 18 лѣтъ) выгнать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ премій: аварская картина «ПОДАТЕ СЛЪ-ПОМУ»; 12 повѣст. и ПОВѢСТЕЙ, РАЗСМАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для молодежи, 8 выгн. «ИННИГИ ЗНАМЕНТЪ ЛЮДЕЙ»; 6 выгн. «ГО-ЛУБАЯ ВОЛНА»; «Л. А. ЧЕРКОВЪ»; «БИБЛ. ЮНАГО НАТУРАЛИСТА»; «КАЛЕНДАРЬ ДІЯИ УЧАЩИХСЯ»; съ запиской вид. и ил. др. «КАЛЕНДАРЬ ВОСПИТАНІЕ» и «ДЕТСІЯ МОДЫ».

Подписной годъ изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой—за годъ 1111-1111 рублѣи.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по 2 р. Съ требованіемъ съ обозначеніемъ, каковы (возрастъ) обозначается въ каторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при кнежныхъ выгнанияхъ. Т-въ М. О. Во з а ф.—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Новои, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльцы, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотныя, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахромы и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и престольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Книжный складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Г. САРАТОВЪ.

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

—) **Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ** (—)

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.