

# КУРСНИМ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

14—21 ЯНВАРЯ

№ 3

1895 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### I. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*

11 января, псаломщикъ Николаевской церкви заштатнаго города Мирополя *Григорій Ершовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Толкачевку, Льговскаго уѣзда;

16 января, окончившій курсъ дух. семинаріи *Михаилъ Омищевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ при Николаевской церкви Заштатнаго г. Мирополя;

— окончившій курсъ дух. семинаріи *Архимъ Мякой* опредѣлевъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика при Успенской церкви слободы Большой Халани, Новооскольскаго уѣзда.

## II. Перемѣщенія.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—*

13 января, священникъ села Бѣляева, Дмитріевскаго уѣзда *Василій Косминъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Жигаево, того же уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ села Голубовки, Рыльского уѣзда, *Теодоръ Маляревъ*;

14 января, священникъ Введенской церкви г. Бѣлгорода *Николай Протопоповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ кладбищенской Николаевской церкви того же города;

16 января, священникъ села Чураева, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Солодовниковъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Введенской церкви г. Бѣлгорода;

17 января, псаломщикъ села Озерны, Щигровскаго уѣзда, *Іванъ Аретьевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Старково, Курскаго уѣзда.

Умеръ 24 декабря 1894 года, священникъ села Жигаева, Дмитріевскаго уѣзда, *Теодоръ Курдюмовъ*.

## III. В а к а н с і и \*).

### а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Гостомль*,  
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Устинки*,  
въ селѣ *Чураевъ*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Чурсинь*,  
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Новоильинскомъ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Ломакинъ*,  
въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ,  
въ селѣ *Голубовкь*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Ржавь*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Максимовъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Титовъ*,

б) *діаконскія*:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,  
въ селѣ *Устинкь*,  
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,  
въ селѣ *Погромъ*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинъ*,  
въ селѣ *Псинкь*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шуминъ*,  
въ селѣ *Дьяковкь*,  
въ селѣ *Низовцевъ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкь*,  
въ селѣ *Волобуевъ*,  
въ селѣ *Ново-Троицкомъ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Олшанкь*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Бунинъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,  
въ селѣ *Охочевкь*;

в) *псаломщицкія*:

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Ярыинъ*.  
Щигровскаго уѣзда въ селю *Озеринъ*,

## ЖУРНАЛЪ № 1-й

Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

(Окончаніе).

VI. Отношеніе благочиннаго 3-го округа, Львовскаго уѣзда, священника Іакова Ершова, въ коемъ онъ проситъ Совѣтъ Братства принять въ свое вѣдѣніе открытую при Мамкинской земской школѣ въ приходѣ села Цуканова-Вобрика, Львовскаго уѣзда, воскресную женскую школу грамоты и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить въ должности завѣдующаго и законоучителя этой школы грамоты приходскаго мѣстнаго священника Димитрія Сергіевскаго и учительницами при ней жену священника Сергіевскаго и жену учителя Милютину.

Справка. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—15 октября 1891 года за № 2542—о направленіи ходатайствъ объ открытіи воскресныхъ школъ, духовному вѣдомству подчиняются „учреждаемыя въ видѣ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній воскресныя школы для православнаго населенія“, и къ мѣстному епархіальному начальству направляются ходатайства „объ открытіи воскресныхъ школъ отдѣльно отъ существующихъ въ учебномъ округѣ начальныхъ училищъ“.

Постановили: Увѣдомить о. благочиннаго, что воскресныя школы, открываемыя въ школахъ министерскихъ или земскихъ, не подлежатъ вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства или Епархіальнаго Братства.

VII. Прошеніе о денежномъ пособіи: воспитанника духовной семинаріи V класса Григорія Будакова и ученика 2 класса духовнаго училища Георгія Моисеева, причемъ послѣдній проситъ объ уплатѣ за него въ Курское духовное училище за право обученія.

Справка 1—о Будаковѣ; согласно заявленію семинарскаго начальства, по успѣхамъ и поведенію заслуживаетъ пособія;

казеннымъ содержаніемъ не пользуется, потому что казеннобюджетнымъ воспитаникомъ семинаріи состоитъ родной братъ его, ученикъ 2 класса семинаріи, и какъ инословный права на денежное пособие изъ ассигнуемой на этотъ предметъ епархіальной суммы не имѣеть.

Справка 2—о Моисеевѣ: сынъ Курскаго мѣщанина, бывшій ученикъ образцовой семинарской школы, Георгій Моисеевъ за прекрасные успѣхи и благоповеденіе опредѣленъ былъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ поступленію въ духовное училище. По заявленію смотрителя училища Моисеевъ учится хорошо и ведетъ себя безукоризненно.

Постановили: По вниманію къ указаннымъ въ справкахъ свѣдѣніямъ о просителяхъ, назначить воспитанику семинаріи Григорію Будякову денежное пособие въ размѣрѣ пятнадцати (15) рублей, а за воспитаника училища Георгія Моисеева уплатить Правленію Курскаго духовнаго училища въ два срока положенную плату за обученіе инословныхъ, именно по двадцати (20) рублей въ полугодіе.

VIII. Прошеніе членовъ Братскаго Комитета религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Щиграхъ слѣдующаго содержанія: „Вступившій въ третій годъ своего существованія и дѣятельности Щигровскій градскій Комитетъ религіозно-нравственныхъ чтеній находится въ настоящее время въ очень затруднительномъ положеніи: нѣкоторые изъ дѣятельныхъ членовъ его, значительно поработавшіе на пользу чтеній въ прежніе два года, оказались по разнымъ причинамъ выбывшими изъ Комитета, и самъ Предсѣдатель Комитета, Протоіерей Александръ Орловъ, вслѣдствіе тяжелой болѣзни, не можетъ принимать теперь активнаго участія въ дѣлѣ чтеній; наличный же составъ Комитета, по малочисленности своихъ членовъ, не рѣшается взять на свою отвѣтственность участь чтеній. Между тѣмъ дѣло религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Щиграхъ, за два года дѣятель-

ности Комитета, успѣло значительно привиться и приобрести сочувствіе населенія, и было бы жаль дать заглухнуть доброму начинанію. Оставшіеся члены Комитета не видятъ иного средства къ поддерживанію и усовершенствованію дѣла чтеній, кромѣ привлеченія къ этому дѣлу новыхъ силъ въ лицѣ новыхъ членовъ Комитета. Желающихъ же быть членами Комитета найдется не мало и есть уже заявленія отъ нѣкоторыхъ благонамѣренныхъ лицъ о желаніи послужить на пользу чтеній своими трудами и матеріальными средствами. Не имѣя полномочій отъ Братства и къ тому же оставаясь фактически въ настоящее время безъ Предсѣдателя, за болѣзнію о. протоіерея Орлова, Комитетъ затрудняется принимать въ свою среду новыхъ членовъ; почему и проситъ Братство Преподобнаго Θεодосія назначить изъ наличнаго состава членовъ Комитета Предсѣдателя Комитета и разрѣшить послѣднему принимать въ свою среду новыхъ членовъ.

Справка 1. Благочинный 1 округа Щигровскаго уѣзда священникъ Александръ Воиновъ рапортомъ отъ 25 ноября донесъ Совѣту, что Протоіерей Александръ Орловъ 22-го прошлаго ноября скончался.

Справка 2. Согласно выработанныхъ Совѣтомъ Братства и Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іустіемъ, бывшимъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, утвержденнымъ правиламъ, касательно Братскихъ Комитетовъ для открытія и веденія религіозно-нравственныхъ чтеній, — „въ составъ Комитетовъ могутъ быть приглашаемы не только лица мѣстнаго духовенства, но и свѣтскія лица, числящіеся членами Братства и извѣстныя доброй христіанской жизнью и искреннимъ сочувствіемъ къ дѣлу православно-христіанскаго просвѣщенія народа“.

Постановили: 1) Временное исполненіе обязанностей предсѣдателя въ Щигровскомъ Комитетѣ религіозно-нравственныхъ чтеній поручить члену Комитета священнику Іоанну Васильеву.

2) Сообщить Комитету, что онъ можетъ безпрепятственно расширять число своихъ членовъ приглашеніемъ и принятіемъ въ свою среду новыхъ членовъ изъ лицъ мѣстнаго духовенства, а такъ же и числящихся членами Братства свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ Комитету своею доброю христіанскою жизнію и заявившихъ себя искреннимъ сочувствіемъ церковно-просвѣтительному дѣлу Братства.

IX. Прошеніе учителя Дерловской церковно-приходской школы Фатежскаго уѣзда, священника Александра Рождественскаго, слѣдующаго содержанія: Въ октябрѣ сего года къ священнику А. Рождественскому обратились мѣстные старообрядцы съ просьбой принять ихъ дѣтей (въ числѣ 30 человекъ) въ мѣстную церковно-приходскую школу для обученія. Затрудняюсь въ средствахъ для пріобрѣтенія учебныхъ пособій и принадлежностей въ количествѣ, потребномъ для указаннаго числа школьниковъ, а также не имѣя средствъ достаточныхъ къ поддержанію школьнаго зданія, крайне нуждающагося въ ремонтѣ, и къ пріобрѣтенію необходимѣйшихъ школьныхъ принадлежностей, — священникъ Рождественскій проситъ Совѣтъ Братства оказать ему денежное пособіе на указанный предметъ.

Справедливость показаній относительно Дерловской церковно-приходской школы и ея нуждъ свидѣтельствуется сдѣланною на прошеніи священника Рождественскаго собственноручною пропискою Благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника Василя Зеленина.

Постановили: Принимая во вниманіе особенно важное значеніе церковно-приходской школы въ с. Дерловѣ, состоящемъ почти исключительно изъ раскольниковъ, назначить Дерловской церковно-приходской школѣ денежное пособіе въ размѣрѣ двадцати пяти (25) рублей и выдать необходимыя для школы учебники и учебныя принадлежности.

X. Письменное сообщеніе изъ Одессы о присылкѣ въ Со-

вѣтъ Братства пожертвованныхъ Братству пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ лицомъ ста экземпляровъ книги „Семь Херсонскихъ Архипастырѣй“.

Постановили: книги передать въ книжный складъ Братства, о полученіи ихъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ благодарности неизвѣстному благодотворителю.

XI. Прошеніе на имя Предсѣдателя Совѣта вновь образовавшагося Комитета для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній въ сл. Ракитной Грайворонскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: во второй половинѣ текущаго года въ сл. Ракитной образовался Комитетъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній, въ составъ котораго, кромѣ четырехъ мѣстныхъ священниковъ, вошли, благодаря старанію и заботамъ священника Капитона Ершова, врачъ мѣстной земской больницы П. О. Хохлачевъ и управляющій экономіей Ея Сіятельства кн. Юсуповой, кандидатъ правъ, В. В. Аверкіевъ. Испрашивая утвержденіе новообразовавшагося Комитета въ показанномъ его составѣ и разрѣшеніе на веденіе имъ религіозно-нравственныхъ чтеній по одной изъ печатныхъ программъ (№ 49 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1892 г.), членъ Комитета, священникъ К. Ершовъ, сообщаетъ Совѣту о сдѣланномъ г. Аверкіевымъ пожертвованіи Комитету волшебнаго фонаря, съ помощію котораго предполагается иллюстрировать имѣющія быть чтенія отечественно-историческаго и паломническаго содержанія.

Справка. Избранная Комитетомъ сл. Ракитной программа чтеній утверждена завѣдующей Братскими чтеніями Комиссіей 5-го ноября сего года.

Постановили: 1) Вновь образовавшійся Комитетъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній въ сл. Ракитной утвердить, выразивъ благодарность Совѣта священнику сл. Ракитной Капитону Ершову за содѣйствіе къ образованію Комитета, а г.



В. В. Аверкіеву—за предоставленіе въ распоряженіе Комитета волшебнаго фонаря. 2) Предсѣдателемъ Комитета назначить священника Капитона Ершова и просить его о своевременномъ представленіи Совѣту отчетовъ о чтеніяхъ.

ХІІ. Отношеніе Московской Синодальной типографіи отъ 11 ноября сего года, за № 6802, слѣдующаго содержанія: „Въ виду окончанія года и сведенія счетовъ, Контора типографіи покорнѣйше просить Совѣтъ Братства озаботиться съ своей стороны произвести счетъ проданнымъ книгамъ къ 1 декабря сего 1894 года и вырученныя деньги выслать въ Контору Типографіи въ первой половинѣ того же декабря мѣсяца“.

Справка. По докладу завѣдующаго Братскимъ книжнымъ складомъ В. К. Спасскимъ, въ теченіи отчетнаго времени (съ 1-го декабря 1893 года) книжнымъ складомъ Братства продано изъ книгъ, полученныхъ отъ Московской Синодальной Типографіи въ кредитъ, 840 экземпляровъ на сумму 159 руб. 30 коп.

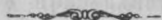
Постановили: Препроводить въ Контору Московской Синодальной Типографіи деньги за проданныя книги, вмѣстѣ со счетомъ проданныхъ и остающихся на лицо въ складѣ книгъ.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Члены Совѣта: {  
Инспекторъ Семинаріи Василій Ключаревъ.  
Директоръ гимназіи Д. Жаворонковъ.  
Директоръ учительской семин. И. Шалфеевъ.  
Прокуроръ Окр. Суда Лузгинъ.  
Преподаватель Семин. Михаилъ Четвериковъ.  
Протоіерей Алексій Васильевъ.  
Священникъ Александръ Преображенскій.  
Священникъ Ілія Пузановъ.  
Смотритель дух. училища Павелъ Платоновъ.

В. Алехинъ.

Секретарь Совѣта Василій Спасскій.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляется о вакансіи учителя въ Успенской ц.-приходской школѣ Львовскаго уѣзда для окончившихъ курсъ духовной семинаріи съ жалованьемъ въ годъ 200 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА БРАТСТВА ПРЕП. ФЕОДОСІЯ ПЕЧЕРСКАГО, ПРИ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ складѣ Братства поступили въ продажу слѣдующія книги:

#### а) Священника Петра Шумова:

1. Сборникъ общепонятныхъ поученій для чтенія за богослуженіемъ и внѣ его, вып. 1-й: 84 поученія, цѣна 1 р., съ пресылк. 1 р. 20 коп.
2. Тоже, вып. 2-й: 170 поученій, ц. 1 р. 30 коп. съ пресылк. 1 р. 50 коп.
3. Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни Святыхъ. Первый выпускъ (43 поученія) 60 коп., съ пер. 75 к.
4. Второй выпускъ (36 бесѣдъ) 75 к., съ перес. 90 к.
5. Третій выпускъ (10 бесѣдъ) 20 к., съ перес. 25 к.
6. Бесѣды на всѣ воскр. Апостольск. чтенія. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

7. Внѣ богослужевн. бесѣды о страд. и смерти Спасителя. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.
8. Девять бесѣдъ о покаяніи. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.
9. Пять бесѣдъ о явленіяхъ воскресшаго Спасителя. Ц. 10 к., съ перес. 15 к.
10. Объясненія Символа Вѣры, заповѣдей, молитвы Господней и литургіи, для начальныхъ училищъ. Третій годъ ученія. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

**б) изданія П. Θ. Новгородскаго:**

1. Райскіе цвѣты съ Русской земли. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Изд. 2-е. Цѣна 1 руб. 25 коп.
2. Свѣтъ во тьмѣ раскола, ч. 1-я. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе изъ секты поповщинской. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к.
3. Свѣтъ во тьмѣ раскола, часть 2-я. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе изъ секты беспоповщинской, Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
4. Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.
5. Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія и добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божию. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужевныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 к.
6. Другъ народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Изд. 2-е. Въ книгѣ 321 печатн. стр. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
7. Великая милость Божія къ Россіи. Чудо 17-го октября 1888 года. Цѣна 10 коп.
8. Простонародныя поученія. Т. Соколова. Цѣна 1 р. 40 к., за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к. Изданіе 2-е.

9. Бесѣды пастырскія на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій (Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря). І. Бухарева. Цѣна 60 коп. съ перес. 85 к. Изд. 2-е.
10. Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, съ простымъ народомъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Выписывающіе изъ книжнаго склада Братства пользуются уступкой 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ цѣны, означенной съ пересылкой.

---

**Содержаніе:**—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Опредѣленія на мѣста.—II. Перемѣщенія.—III. Вакансіи.—IV. Журналъ № 1-й Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго (Окончаніе).—V. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

# ПРИВАВЛЕНІЕ

## КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

14—21 января

№ 3

1895 года.

Чудеса Господа нашего Иисуса Христа и Его Апостоловъ сравнительно съ ветхозавѣтными чудесами.



Ветхозавѣтная и новозавѣтная религіи, имѣя въ виду одну и ту же конечную цѣль— спасеніе рода человѣческаго, представляютъ собою постепенное раскрытіе одного божественнаго плана въ домостроительствѣ нашего спасенія и потому въ своей совокупности составляютъ одно цѣлое. Естественно, поэтому, что и чудеса ветхозавѣтныя и новозавѣтныя, какъ признаки единой истинно-откровенной религіи, должны имѣть существенное сходство между собою.

И, дѣйствительно, мы видимъ, что источникъ чудесъ какъ ветхозавѣтныхъ, такъ и новозавѣтныхъ одинъ и тотъ же— всеблагая и всемогущая воля Божія. Такъ, въ Ветхомъ Завѣтѣ Моисей совершалъ чудеса по повелѣнію Бога; пророкъ Ілія при совершеніи чудесъ также обращался къ Богу съ молитвою о дарованіи ему силы чудотвореній <sup>1)</sup> и т. д. И въ Новомъ Завѣтѣ Іисусъ Хри-

<sup>1)</sup> 3 Царствъ XVIII, 21; XVIII, 27 и т. д.

стосъ свидѣтельствовадь, что Онъ творить чудеса „о имени Отца“, <sup>2)</sup> и назвалъ Отца источникомъ Своихъ чудесъ: „дѣла, яже даде мнѣ Отець, да совершу я, та дѣла, яже азъ творю, свидѣлствуютъ о мнѣ, яко Отець мя посла“. <sup>3)</sup> Апостолы также творили чудеса „во имя Исуса Христа“ <sup>4)</sup> и по молитвамъ къ Богу. <sup>5)</sup>— Нѣтъ нужды и говорить о томъ, что ветхозавѣтныя и новозавѣтныя чудеса, какъ признаки богооткровенной религіи, какъ имѣющія божественное происхожденіе, были чудесами истинными, а не ложными. Это доказыаается даже ихъ ясностью и очевидностью, равно какъ и гласностью: ветхозавѣтныя и новозавѣтныя чудеса не похожи на тѣ ложныя знаменія, на тѣ темныя дѣйствія, таинственность которыхъ разоблачается при свѣтѣ добросовѣстнаго изслѣдованія и за достовѣрность которыхъ ручается незначительное количество свидѣтелей, не всегда даже заслуживающихъ довѣрія. „Нѣсть бо во углѣ сотворено сіе“ <sup>6)</sup>— говоритъ апостоль Павелъ о чудесахъ евангельскихъ; то же самое мы можемъ вполнѣ справедливо сказать и вообще о всѣхъ какъ ветхозавѣтныхъ, такъ и новозавѣтныхъ чудесахъ.— Затѣмъ, какъ божественныя по своему происхожденію, эти чудеса всегда совершались съ опредѣленными цѣлями и по высшимъ побужденіямъ. Мы не можемъ указать ни одного чуда въ Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта, которое было бы совершенно безцѣльно. Всѣ чудеса обусловливались высокими мотивами и имѣли свою цѣлью доказать божественное посольство чудотворцевъ и прославить всемогущество, премудрость и благодать Божію. Наконецъ, какъ ветхозавѣтныя, такъ и новозавѣтныя чудеса совер-

<sup>2)</sup> Ев. Иоанна X, 25.

<sup>3)</sup> Ев. Иоанна V, 36.

<sup>4)</sup> Дѣян. III, 6.

<sup>5)</sup> Дѣян. IX, 40.

<sup>6)</sup> Дѣян. XXVI, 26.

шались во всѣхъ сферахъ бытія; средою ихъ была и внѣшняя природа, и человѣческая жизнь. Такъ, въ Ветхомъ Завѣтѣ чудесныя египетскія казни по преимуществу совершались въ сферѣ внѣшней природы; сюда нужно отнести переходъ евреевъ черезъ Чермное море, большинство чудесъ во время сороколѣтняго странствованія евреевъ по пустынѣ, переходъ чрезъ Иорданъ, остановленіе солнца и т. д. И въ Новомъ Завѣтѣ мы видимъ чудеса, совершавшіяся въ области внѣшней природы, какъ напр. укрощеніе бури, хожденіе по водамъ, проклятіе смоковницы. Съ другой стороны, въ Ветхомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемъ воскрешеніе мертвыхъ пророками Илією и Елисеємъ, исцѣленіе отъ проказы Неемана сирійскаго, прокаженіе Пезія и т. п. чудеса, совершавшіяся въ области человѣческой жизни. Точно также и въ Новомъ Завѣтѣ безчисленные случаи исцѣленія больныхъ Иисусомъ Христомъ и Его апостолами, случаи воскрешенія мертвыхъ относились къ сферѣ человѣческой жизни. Такимъ образомъ, чудеса Иисуса Христа и Его апостоловъ имѣютъ большое сходство съ ветхозавѣтными чудесами, и мы встрѣчаемъ даже однородныя чудеса въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ, какъ напр. чудесное насыщеніе пророкомъ Елисеємъ ста мужей двадцатью ячменными хлѣбами и смоквами и двукратное чудесное насыщеніе Спасителемъ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ незначительнымъ количествомъ хлѣбовъ и рыбы, или случаи воскрешенія мертвыхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ пророками Илією и Елисеємъ и въ Новомъ Завѣтѣ Иисусомъ Христомъ и Его апостолами и т. п. Такое близкое сходство чудесъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ вполнѣ объясняется тѣмъ вообще, что Ветхій и Новый Завѣты суть двѣ стороны одной истинно—откровенной религіи.

Но единая богооткровенная религія, какъ извѣстно, раздѣляется на ветхозавѣтную и новоза-

вѣтную. Божественное откровеніе не могло быть сообщено человѣку сразу во всей своей полнотѣ и законченности; нужно было сначала приготовить человѣчество къ принятію высшаго христіанскаго откровенія. Эта задача и была выполнена ветхозавѣтнымъ откровеніемъ, которое ближайшимъ образомъ сообразно съ ходомъ историческаго развитія еврейскаго народа, постепенно вводило ветхозавѣтныхъ людей въ болѣе глубокое пониманіе первообѣтованій, болѣе и болѣе проясняло откровенныя истины вѣры, полнѣе и совершеннѣе раскрывало эти истины. Въ Новомъ же Завѣтѣ послѣдовало самое полное, всестороннее и совершенное откровеніе; то спасеніе, къ которому приготавливало человѣка ветхозавѣтное откровеніе, въ Новомъ Завѣтѣ было совершено Мессіей въ дѣйствительности. Отсюда вполне ясно, что Ветхій Завѣтъ и Новый, при единствѣ основной идеи, различаются между собою въ степени полноты и совершенства откровенія. Ветхозавѣтное откровеніе образуетъ только подготовительную эпоху въ исторіи божественнаго домостроительства спасенія рода человѣческаго; оно относится къ новозавѣтному откровенію, какъ приготовленіе къ совершенію, обѣтованіе къ исполненію, прообразъ къ образу.

Указанное различіе Ветхаго и Новаго Завѣта обуславливаетъ собою и различіе между ветхозавѣтными и новозавѣтными чудесами. Наглядное различіе между этими чудесами вытекаетъ изъ разсмотрѣнія главныхъ и основныхъ цѣлей Ветхаго и Новаго Завѣта, такъ какъ осуществленіе этихъ цѣлей вело къ преимущественному раскрытію тѣхъ или другихъ свойствъ существа Божія въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ, а эти свойства и обуславливали собою характеръ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ чудесъ. Ветхій Завѣтъ имѣлъ своею главною и основною цѣлью приготовленіе



человѣческаго рода къ пришествію Спасителя міра и къ усвоенію имѣвшаго совершиться черезъ Него дѣла искупленія. Для осуществленія этой цѣли нужно было изъ среды многихъ народовъ избрать одинъ народъ, сдѣлать его орудіемъ божественнаго откровенія, окружить его особыми заботами и воспитать его сообразно съ его высокимъ назначеніемъ. Такимъ богоизбраннымъ народомъ оказались евреи, которыхъ Богъ выдѣлилъ изъ числа другихъ народовъ, оказывалъ имъ безчисленныя благодѣянія, даровалъ имъ законъ, опредѣлявшій своими предписаніями чуть не каждый шагъ еврея и руководившій ихъ на пути нравственнаго усовершенствованія, и воспитывалъ ихъ въ строгомъ духѣ этого закона, постоянно слѣдя за неуклоннымъ исполненіемъ его предписаній. Но въ дѣлѣ воспитанія личный характеръ воспитанниковъ имѣетъ такое важное значеніе, что само воспитаніе для своего успѣха по необходимости должно сообразоваться съ нимъ. Евреи же, по отзыву какъ ветхозавѣтныхъ, такъ и новозавѣтныхъ писателей, были народомъ грубымъ, жестокосерднымъ. Вслѣдствіе грубости ихъ чувствъ на нихъ можно было оказывать вліяніе только такими дѣйствіями, которыя внѣшнимъ образомъ производили сильное впечатлѣніе и свидѣтельствовали о физической силѣ дѣятеля. Говоря иначе, евреямъ возможно было постоянно побуждать къ исполненію закона Божія только величественными проявленіями всемогущества Божія. Поэтому-то Богъ открывался въ Ветхомъ Завѣтѣ преимущественно со стороны Своего всемогущества. Иегова, по представленію евреямъ, былъ Богомъ всемогущимъ, Которому подчиняются всѣ стихіи, и вмѣстѣ строгимъ ревнителемъ закона, Который щедро награждаетъ вѣрныхъ исполнителей этого закона и грозно караетъ уклоняющихся отъ него. Эти же свойства Божіи отразились и на ветхоза-

вѣтныхъ чудесахъ. Въ самомъ дѣлѣ, всматриваясь ближе въ характеръ ветхозавѣтныхъ чудесъ, нельзя не замѣтить, что они въ большинствѣ случаевъ носятъ на себѣ яркій отпечатокъ могущества, власти надъ всѣмъ существующимъ. Этотъ характеристическій признакъ ветхозавѣтныхъ чудесъ открывается преимущественно изъ того, что чудеса въ большинствѣ случаевъ отличались паразитальною грандіозностью, колоссальностью. Таковы напр. чудеса, совершенныя Моисеемъ въ Египтѣ предъ выходомъ евреевъ изъ этой страны, чудеса Иисуса Навина при завоеваніи обѣтованной земли, чудесное пораженіе смертью ста восьмидесяти пяти тысячъ воиновъ изъ войска Сеннахерима подъ стѣнами Іерусалима и т. п. Нужно замѣтить, что эти блистательныя по своей внѣшности чудеса совершались всегда въ виду тѣхъ языческихъ племенъ, которыя входили въ соприкосновеніе съ еврейскимъ народомъ. Язычники же боготворили міровыя силы вообще и въ частности тѣ силы, которыя преимущественно предъ другими проявлялись въ населяемыхъ ими странахъ. Іегова, производившій такія колоссальныя по своему величію или размѣрамъ чудеса всегда въ виду языческихъ племенъ и нерѣдко на ихъ территорияхъ, тѣмъ самымъ приводилъ одинаково и евреевъ, и язычниковъ къ сознанію, что Онъ выше всѣхъ боговъ; Онъ не есть богъ только холмовъ или равнинъ, какъ думали нѣкоторые, <sup>7)</sup> но Господь всей земли подчиняющій Себѣ всѣ стихіи и управляющій ими по Своей волѣ, Богъ всѣхъ боговъ, извѣстныхъ ветхозавѣтному человѣчеству. Кромѣ изумительной грандіозности, преимущественному обнаруженію всемогущества Іеговы въ ветхозавѣтныхъ чудесахъ не мало содѣйствовала и та область, въ которой совершалось большинство изъ нихъ. Если разсмотрѣть всѣ ветхозавѣт-

---

<sup>7)</sup> 3 царствъ XX, 28.

ныя чудеса, то легко можно увидѣть, что они по преимуществу совершались въ сферѣ внѣшней природы. Таковы напр. казни египетскія въ большинствѣ случаевъ, переходъ евреевъ черезъ Черное море при Моисеѣ и чрезъ Иорданъ при Исусѣ Навинѣ, большинство чудесъ изъ времени сорокалѣтняго странствованія евреевъ по пустынѣ, ниспаденія огня съ неба по молитвѣ пророка Иліи и т. п. Эти чудеса въ силу своей видимости производили сильнѣйшее впечатлѣніе на очевидцевъ и ярче отбѣняли всемогущество Божіе, сравнительно съ тѣми чудесами, которыя совершались въ области человѣческой природы и которыя не имѣли по своей наружности импонирующаго характера. Затѣмъ, ветхозавѣтныя чудеса совершались преимущественно въ присутствіи весьма многихъ свидѣтелей и очевидцевъ, — наединѣ же слишкомъ рѣдко. Часто они сопровождались внѣшнимъ блескомъ и торжественною обстановкою. Имъ нерѣдко предшествовало или грозное изреченіе Іеговы или величественное слово чудотворцевъ. Все это производило сильное впечатлѣніе на очевидцевъ того или другаго чуда и приводило ихъ къ сознанію величія Іеговы.

Но Іегова въ ветхозавѣтныхъ чудесахъ открывалъ Себя грубому, неразвитому человѣчеству въ образѣ не только всемогущаго Бога, но и строгаго ревнителя закона, милостиваго покровителя исполнителей этого закона и грознаго карателя нарушителей его. Эта ревность была необходима для того, чтобы неуклонно вести склонный къ паденію еврейскій народъ по предназначенному пути и поддерживать его на высотѣ его призванія. Отсюда понятно, почему ветхозавѣтныя чудеса представляются по преимуществу въ суровой формѣ и даже иногда носятъ на себѣ печать разрушенія. Воспитывавшійся въ духѣ закона еврейскій народъ естественно созерцалъ и чудеса такія, кото-

рья наглядно отображали въ себѣ характеръ закона, а такъ какъ законъ содержалъ въ себѣ преимущественно ученіе о благоговѣйномъ страхѣ предъ величіемъ Іеговы и Его отвращеніи къ грѣхамъ человѣка, то и ветхозавѣтныя чудеса часто служили грознымъ проявленіемъ гнѣва Божія на нечестивыхъ людей, преступающихъ предписанія закона. Такова напр. смерть Корея, Дааана, Авирона и ихъ сообщниковъ, прокаженіе Озіи царя израильскаго и вообще многочисленныя наказанія смертью, болѣзнями или общественными бѣдствіями какъ всего еврейскаго народа, такъ и частныхъ лицъ, упоминаемая въ Священномъ Писаніи Ветхаго Завѣта. Наконецъ, для завершенія характеристики ветхозавѣтныхъ чудесъ нужно замѣтить, что они, вслѣдствіе указанныхъ своихъ свойствъ, производили иногда подавляющее впечатлѣніе на очевидцевъ и вызывали въ немъ страхъ и ужасъ <sup>8)</sup>.

*(Окончаніе будетъ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго о состояніи и дѣятельности Братства за третій 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ существованія его.

*(Продолженіе).*

Чтенія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ классѣ училища длиною въ 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, шириною 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и вышиною въ 5 аршинъ. Матеріалъ для религіозно-нравственныхъ чтеній полученъ отъ Братства Преподобнаго Θεодосія, по отдѣлу историческому и научному—имѣется въ

<sup>8)</sup> Напр. Исх. XX, 18—19 и т. п.

библіотекъ училища; волшебный фонарь приобрѣтенъ попечителемъ училища О. В. Шагаровымъ; туманные картины получались отъ Комиссіи народныхъ чтеній Общества врачей; по снабженію этими картинами чтеній горячее участіе принималъ врачъ Н. И. Долгополовъ. Чтенія велъ учитель Я. М. Луневъ, а хоромъ руководилъ второй учитель Н. К. Гудилинъ. Время чтеній отъ 4—8 час. вечера. Въ мартѣ мѣсяцѣ, по предложенію Г. Инспектора народныхъ училищъ, открыты при училищѣ повторительные курсы для прежде окончившихъ курсъ учениковъ. На одномъ изъ чтеній было объявлено объ этомъ. На призывъ учителей явилось желающихъ около 40 человекъ, кончившихъ курсъ и вышедшихъ изъ училища до окончанія курса, между которыми были люди семейные. Занятія на курсахъ отличались порядкомъ и осмысленностію. Не будетъ ошибочнымъ приписать такое вниманіе къ повторительнымъ курсамъ вліянію религіозно-нравственныхъ чтеній. Самое подходящее время для повторительныхъ курсовъ Рождественскій постъ и мѣсяцы январь и февраль, когда бывають болѣе продолжительные вечера и крестьянинъ ничѣмъ особеннымъ не занятъ“.

Въ заключеніе отчета лекторы приносятъ искреннюю благодарность о. Ректору семинаріи и учредителю училища В. И. Долженкову за то, что они дали и указали имъ ниву, на которой можно сѣять съ увѣренностію на обильную жатву; такую же благодарность приносятъ за всяческое содѣйствіе успѣху чтеній попечителю училища О. В. Шагарову и врачу Н. И. Долгополову.

### Отношеніе слушателей къ чтеніямъ и вліяніе чтеній.

Религіозно-нравственныя Братскія чтенія, благодаря, съ одной стороны, глубокому сознанію пастырскаго долга и энергической дѣятельности духовенства епархіи, съ другой—постояннымъ забо-

тамъ о нихъ Совѣта Братства, продолжали успѣшно развиваться и въ отчетномъ году. Полученныя Совѣтомъ Братства отчеты рисуютъ отрадные картины живого, искренняго сочувствія и вмѣстѣ глубокаго, часто благоговѣйнаго уваженія къ нимъ со стороны православнаго населенія епархіи, въ особенности простаго сельскаго народа.

Охотное и усердное посѣщеніе чтеній, при самыхъ иногда неблагопріятныхъ къ тому условіяхъ (какъ — дальность разстоянія въ разбросанныхъ на цѣлыя версты приходяхъ, неудобства путей сообщенія въ осеннія и весеннія распутицы, зимнія непогоды и проч.), глубокой интересъ, возбуждаемый чтеніями въ посѣтителяхъ, обычно и всегда выслушивавшихъ ихъ до конца и съ неослабѣвающимъ напряженнымъ вниманіемъ, нерѣдко при самой убогой матеріальной обстановкѣ и крайнихъ неудобствахъ слушанія (—въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ церковныхъ сторожекъ или сельскихъ школъ, въ холодныхъ въ зимнее время сельскихъ храмахъ, подчасъ же и подъ открытымъ небомъ—въ оградѣ церковной и проч.),— все это въ достаточной мѣрѣ и степени свидѣтельствуетъ о внимательно-усердномъ отношеніи народа къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ.

Изъявленія благодарности лицамъ, ведущимъ чтенія, заявленія и просьбы о продленіи чтеній, о расширеніи и усиленіи ихъ--внесеніемъ тѣхъ или другихъ статей и отдѣловъ, или повтореніемъ прежде прочитаннаго, нерѣдкіе, наконецъ, случаи выраженія неудовольствій и жалобъ по поводу несостоявшагося почему-либо чтенія,—все эти и подобные имъ случаи, столь нерѣдкіе въ пастырской практикѣ священниковъ—устроителей чтеній, также немало говорятъ о прочно установившемся добромъ отношеніи народа къ чтеніямъ.

Что касается вопроса о вліяніи чтеній на слушателей, то и въ этомъ отношеніи отчетныя свѣ-

дѣнія даютъ въ высокой степени удовлетворительный отвѣтъ, рисуя не менѣе рѣзкими чертами и не мало утѣшительныхъ картинъ, вполне оправдывающихъ возложенныя на нихъ (чтенія) надежды.

Какъ можно судить по представленнымъ отчетамъ, народъ настолько привыкъ къ чтеніямъ, настолько сроднился съ ними и полюбилъ ихъ, что находить въ нихъ единственно—достойное святоści праздничнаго дня и вмѣстѣ—излюбленное времяпровожденіе: проводя значительную часть свободнаго отъ занятій времени за слушаніемъ чтеній, онъ и остальные часы праздничнаго, вечерняго—особенно, досуга проводить въ душеспасительныхъ размышленіяхъ или бесѣдахъ назидательныхъ по поводу и на тему прослушаннаго на чтеніяхъ. Въ силу уже этого одного значительно меньше наблюдается праздничнаго пьянственнаго разгула по деревнямъ, въ которыхъ аккуратно и неопустительно ведутся чтенія,—замѣтно сократилось число участниковъ шумныхъ сборищъ шатающихся безъ дѣла въ воскресные и праздничные дни по улицамъ и у винныхъ лавокъ.

Мало того: чтенія оказываютъ и положительное, просвѣщающее вліяніе на народъ, сообщая ему полезныя и добрыя въ отношеніи религіозно-нравственной жизни его свѣдѣнія, питаютъ его умъ и сердце здоровою и спасительною пищею Божественнаго ученія, а главное—затрогивая въ немъ и возбуждая его высшіе духовно-нравственные интересы, пробуждая и развивая въ немъ потребность и вмѣстѣ любовь къ занятіямъ вопросами и предметами высшаго, духовно-нравственнаго порядка.

Неудивительно отсюда и то, часто повторяющееся явленіе, что возбужденный чтеніемъ въ роучительной статьи или назидательнаго разказа интересъ къ предметамъ религіозно-нравствен-

наго вѣдѣнія, не находя себѣ полного удовлетворенія на чтеніяхъ, побуждалъ внимательныхъ слушателей искать дальнѣйшей духовной пищи для ума и христіанскаго утѣшенія для сердца, и для того просить и получать отъ устроителей чтеній добрыя, назидательно-полезныя книжки для самостоятельнаго личнаго прочтенія на дому; чтеніе же въ домашней обстановкѣ, въ семейномъ кругу родныхъ и сосѣдей, несомнѣнно должно было содѣйствовать наиболѣе успѣшному распространенію и прочному укорененію брошеннаго на чтеніяхъ въ воспріимчивыя души добраго сѣмени слова Божія. Отсюда—благоговѣйное уваженіе народа къ слову Божію и любовь его къ добрымъ книжкамъ, проявляющаяся въ томъ, нерѣдко отмѣчаемомъ отчетами, фактѣ, что въ иныхъ приходяхъ епархіи въ рѣдкомъ изъ домовъ нельзя встрѣтить той или другой доброй книжки, въ родѣ житій святыхъ или иного нравственно-поучительнаго содержанія, главнѣйше же—святого евангелія. Отсюда же—усердное, охотное и съ любовью посѣщеніе народомъ церковнаго богослуженія, на которомъ такъ полно и всесторонне раскрывается и сообщается ищущимъ откровенное слово истины, и совмѣстно съ которымъ въ большинствѣ случаевъ ведутся чтенія: часто отмѣчается отчетами о. о. Благочинныхъ и настоятелей церквей тотъ отраднѣйшій фактъ, что со времени открытія религіозно-нравственныхъ чтеній въ приходѣ количество посѣтителей службъ церковныхъ замѣтно и въ значительной степени возросло, и тамъ, гдѣ прежде за разбросанностію приходскихъ поселеній посѣтителами богослуженія оказывались почти исключительно жители окрестъ храма лежащихъ поселеній, и то въ небольшомъ числѣ, — тамъ со времени учрежденія чтеній нерѣдко можно было встрѣчать за праздничной церковной службой наплывъ богомольцевъ даже изъ отдаленныхъ, за 5—8



версть и далѣе лежащихъ, деревень и хуторовъ. Отсюда, далѣе, и то внимательное отношеніе народа къ совершаемымъ при богослуженіи молитвословіямъ и священнодѣйствіямъ, какое замѣчается въ приходахъ съ открытыми чтеніями. И это вполне естественно и понятно. Чтенія, служба, главнымъ образомъ, дополненіемъ и поясненіемъ церковнаго богослуженія, тѣмъ самымъ содѣйствуютъ сознательному усвоенію со стороны народа самаго богослуженія, какъ въ цѣломъ его, такъ и въ отдѣльныхъ частяхъ, и, такимъ образомъ, дѣлаютъ возможнымъ для народа сознательное участіе въ божественной службѣ. Дѣятельное участіе богомольцевъ въ совершаемыхъ службахъ церковныхъ тѣмъ болѣе понятно и естественно и тѣмъ болѣе привлекаетъ къ богослуженію народъ, что, причаемый къ тому посредствомъ обще-хорового пѣнія молитвъ и пѣснопѣній во время чтеній, гдѣ это практикуется учредителями чтеній, онъ оказывается способнымъ принять участіе и въ пѣніи во храмѣ при церковномъ богослуженіи; а извѣстно, какую любовь питаетъ простой народъ къ церковному чтенію и пѣнію: ничто такъ не радуетъ нашего православнаго простолюдина, какъ возможность участвовать въ службѣ церковной. Отсюда же, наконецъ, и та любовь къ храму Божію, въ которомъ большею частію ведутся чтенія, которая такъ наглядно проявляется въ посильныхъ подчасъ пожертвованіяхъ на матеріальное благоустроеніе храма Божія и вообще—въ отрадныхъ со стороны простого народа заботахъ его о вѣшнемъ благоукрашеніи: причиненный на чтеніяхъ, а посредствомъ ихъ, и въ богослуженіи церковномъ видѣтъ и находить для себя источникъ высшаго духовнаго наслажденія, простой народъ, часто изъ благодарности къ устроителямъ чтеній за ихъ благое и доброе дѣло для него, дѣлится послѣднимъ сво-

имъ достаткомъ, принося отъ чистаго и искренняго усердія и свою посильную лепту на благоуукрашеніе святаго мѣста, въ которомъ получаетъ онъ столько высокихъ и чистыхъ радостей въ дни отдыха отъ своей трудовой жизни. Трогательна и умилительна такая забота простолюдина о храмѣ святомъ—и не столько самою лептою, сколько тѣмъ искреннимъ усердіемъ, тѣмъ высокимъ и чистымъ истинно-религіознымъ одушевленіемъ, съ какимъ приносится она.

Просвѣщаемый на чтеніяхъ и посредствомъ чтеній свѣтомъ откровенной истины, мудростію Божественнаго ученія, народъ постепенно сбрасываетъ съ себя грубый покровъ суевѣрій, унаследованныхъ отъ временъ язычества, котораго,—какъ ни прискорбно сознаться въ этомъ,—въ большинствѣ и доселѣ не вполне чуждается. Насколько сильно и благотѣльно въ этомъ отношеніи сказывается церковно-просвѣтительное вліяніе чтеній на народъ, свидѣтельствуется тотъ фактъ, что предъ нимъ безсиленъ оказывается устоять подчасъ и самый грубый фанатизмъ суевѣрія главными носителями и распространителями котораго въ нашихъ глухихъ селахъ и деревняхъ служатъ разныя лекарки, знахарки—бабки съ ихъ вздорными, язычески-нелѣпыми заговорами и наговорами чародѣйными;—постепенно, уступая доброму просвѣтительному вліянію чтеній, падаетъ мракъ суевѣрія, гибельнаго и вреднаго не только для религіозно-нравственной жизни, но и въ матеріальномъ быту нашего престонородія.

Такъ, благодаря всесильной помощи свыше, растетъ святое сѣмя слова Божія, усердно сѣемое ревностными тружениками святаго долга на восприимчивой почвѣ,—растетъ и даетъ свой обильный плодъ въ дѣлахъ истинно-христіанской жизни и благочестія, къ которымъ, не смотря на мракъ невѣ-

жества, такъ близокъ и такъ сроденъ духъ православнаго русскаго народа.

### б) Книжный складъ Братства.

Выясненная вышеизложенными отчетами; ясно сознавая въ народѣ потребность въ чтеніи полезныхъ и назидательныхъ книжекъ, по мѣрѣ возможности и средствъ, удовлетворялась со стороны Совѣта Братства посредствомъ книжнаго склада Братства, устроеннаго при духовной семинаріи. Братскій книжный складъ служилъ въ этомъ отношеніи вторымъ, наиболѣе дѣйствительнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства, осуществленію которой, согласно 3-му § устава Братства, служить должно, между прочимъ, распространение въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Состояніе книжнаго склада, по отчету завѣдующаго имъ, представляется въ истекшемъ году въ слѣдующемъ видѣ:

1) *Годовой запасъ* книжныхъ и иныхъ матеріаловъ въ складѣ составляли:

а) 75.021 экземпляръ продажныхъ предметовъ, оставшихся отъ прошлаго Братскаго года, на сумму . . . 2103 р. 46 к.

б) 25.988 экземпляровъ книгъ, брошюръ, иконъ и крестовъ, приобрѣтенныхъ на оборотныя средства склада, а также полученныхъ въ кредитъ или на комиссію отъ разныхъ учреждений и лицъ, на сумму . . . 1255 р. 22 к.

в) 1.450 экземпляровъ, принесенныхъ въ даръ Братству

отъ разныхъ лицъ, на сумму . . . . . 275 р. \*)

Итого, годовой запасъ склада состоялъ изъ 102.459 экземпляровъ продажныхъ предметовъ, на сумму . . . . . 3633 р. 68 к.

2) *Годовой отпускъ* матеріаловъ изъ склада выразился въ цифрѣ 47.508 экземпляровъ на сумму . . . . . 1406 р. 66 к.

Въ томъ числѣ:

а) отпущено покупателямъ за наличныя деньги или съ уплатою долга, произведенною въ теченіе года, 29.892 экземпляра, на сумму 731 р. 16 к.

б) отпущено въ кредитъ и на комиссію 15.763 экземпляра, на сумму 571 р. 27 к.

в) безмездный, по распоряженію Совѣта Братства, отпускъ состоялъ изъ 1756 экземпляровъ, на сумму 51 р. 33 к.

г) съ разрѣшенія же Совѣта Братства выдано во временное пользованіе 14 экземпляровъ, на сумму 15 р. 59 к.

и д) возвращено покупателями изъ взятыхъ въ складъ 85 экземпляровъ, на сумму . . . . . 37 р. 31 к.

Запасъ къ слѣдующему Братскому году составляли, такимъ образомъ, 54.951 экземпляръ продажныхъ предметовъ, на сумму 2260 р. 33 коп.

3) *Денежные обороты и касса склада*: наличныхъ денегъ въ кассѣ склада къ 3-му мая 1893 года оставалось отъ операцій прошлаго Братскаго года 86 р. 65 коп.; въ теченіе отчетнаго года поступило отъ покупателей и должниковъ въ уплату прежняго кредита 924 р. 64 коп.; приложивъ сю-

\*) Главнѣйшія пожертвованія: а) отъ лица, пожелавшаго остаться неизвестнымъ, изъ г. Одессы—1000 экз. и б) отъ доцента Кіевск. духовной академіи Ѳ. И. Титова—400 экз.

даже 200 р., ассигнованные Совѣтомъ Братства изъ общихъ Братскихъ средствъ въ уплату Синодальнаго кредита складу, получимъ общую цифру годичнаго оборота въ 1211 р. 29 коп.

Въ теченіе года израсходовано: а) на выписку книгъ и другихъ продажныхъ предметовъ 721 р. 31 коп.; б) на погашеніе кредита отъ прошлаго года 464 р. 30 коп.; в) на пересылку книгъ изъ склада въ мѣста назначенія и мелочные расходы по денежной пересылкѣ почтой 9 р. 19 коп.,—всего 1194 р. 80 коп.

За исчисленнымъ расходомъ наличными въ кассѣ склада къ началу текущаго — 3-му мая 1894 — года оставалось 16 руб. 49 коп.

4) *Кредитъ*: непогашеннаго отъ прошлаго года долга числилось за складомъ 950 руб. 79 коп.; въ теченіе отчетнаго года внесено на его погашеніе 464 р. 30 к. и вновь принято въ кредитъ и на комиссію на 533 р. 91 к.;—къ началу текущаго года, слѣд., складъ долженъ оставался на сумму 1020 р. 40 к. Въ свою очередь, долгу за разными лицами и на отдѣленіяхъ своихъ складъ считаетъ 1317 р. 53 к. (исключая отсюда стоимость безмеднаго, за общій Братскій счетъ дѣлавшагося отпуска).

5) *Способы и мѣры распространенія книгъ* изъ склада оставались тѣ же, что и прежде. Много, между прочимъ, помогали складу въ этомъ отношеніи отдѣленія его, открытыя, благодаря сотрудничеству нѣкоторыхъ лицъ, въ первые два года въ уѣздныхъ городахъ: Бѣлгородѣ, Рыльскѣ, Щиграхъ и Корочѣ; отдѣленія эти, какъ видно изъ отчетовъ завѣдующихъ ими, продолжали свои операціи и въ текущемъ году, равно и пополнялись книжными запасами изъ склада;—пополненіе выразилось въ общей цифрѣ 5856 экземпляровъ, на сумму 131 р. 50 коп. Къ указаннымъ четыремъ прибавились открытыя въ отчетномъ году новыя от-

дѣленія склада: а) въ Миропольѣ, зашт. г. Суджанскаго уѣзда, гдѣ, благодаря стараніямъ мѣстнаго священника Г. Лазарева и дѣятельному личному участію мѣстнаго землевладѣльца, члена Братства, князя П. Д. Долгорукова, открыто отдѣленіе склада въ сентябрѣ 1893 года съ книжнымъ запасомъ, разновременно въ теченіе года въ отдѣленіе помѣщеннымъ, въ размѣрѣ 6632 экземпляровъ на сумму 226 р. 54 коп.; б) въ г. Дмитріевѣ открыто отдѣленіе книжнаго склада, подъ завѣдываніемъ благоч., священника Ѳ. Покровскаго, съ запасомъ 1311 экз. на сумму 50 р. 46 коп.; в) въ селѣ Глушковѣ Рыльскаго уѣзда священникомъ Егоровымъ открыто отдѣленіе съ первоначальнымъ составомъ изъ 1671 экземпляра на сумму 35 р., и г) при Борисовскомъ женскомъ монастырѣ—съ таковымъ же изъ 849 экземпляровъ на сумму 10 р.

Всего помѣщено въ отдѣленія и большею частію въ кредитъ 16.319 экземпляровъ на сумму 453 р. 50 к. Остальное количество изъ показаннаго во второмъ пунктѣ отпуска представляетъ матеріаль, отпущенный въ частныя руки, по требованію отдѣльныхъ покупателей и преимущественно— за наличныя деньги. Изъ этихъ послѣднихъ статей отпуска наиболѣе видными и значительными по количеству затребованнаго матеріала представляются заказы, сдѣланные нѣкоторыми оо. благочинными для церковныхъ благочинническихъ и при церковно-приходскихъ школахъ библиотекъ, каковы: а) затребованные благочиннымъ 1 округа Бѣлгородскаго уѣзда, протоіереемъ Гр. Курдюмовымъ—для 13 церковныхъ библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ округа—4078 экземпляровъ на сумму 135 р., и б)—благочиннымъ 3 округа Старо-Оскольскаго уѣзда, священникомъ Г. Лимаровымъ—для церковныхъ библиотекъ въ приходы округа—7166 экземпляровъ на сумму 150

р. (Деньги внесены обоими о.о. Благочинными при заказѣ и подборѣ книгъ предоставленъ усмотрѣнію завѣдующаго складомъ).

Кромѣ того, болѣе 5.000 экземпляровъ на сумму свыше 200 р. затребовано было для сельскихъ школъ и народныхъ библіотекъ частными лицами.

6) Что касается *содержанія и характера* отпущеннаго въ теченіе года матеріала, то онъ опредѣлялся спросомъ на книжки и брошюрки почти исключительно религіозно-нравственнаго содержанія и въ изданіяхъ преимущественно Троице-Сергіевой Лавры (копѣчныя книжки и листки), а также—Московского Отдѣла распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

#### в) Братская церковно-приходская школа.

Братская церковно-приходская школа въ г. Курскѣ помѣщалась въ отчетномъ году въ той же наемной квартирѣ, въ приходѣ Флоровской церкви, въ домѣ купчихи Горбуновой.

Учащихся въ школѣ было 50 мальчиковъ отъ 8-ми до 13-ти лѣтъ; изъ нихъ 24 ученика составляли старшее отдѣленіе и остальные 26 младшее. Соотвѣтственно назначенію школы большинство учащихся составляли дѣти бѣднѣйшихъ жителей, мѣщанъ г. Курска,—36 мальчиковъ; остальные—12—дѣти отставныхъ солдатъ и 2—неслужащихъ дворянъ. Вновь принятыхъ къ началу учебнаго года было 20 мальчиковъ, которые и составили съ 6-ю оставшимися на второй годъ учениками младшее отдѣленіе школы. Въ теченіе года въ разное время и по разнымъ причинамъ выбыло 5 учениковъ. Учащихъ лицъ въ школѣ было два: законоучитель, духовникъ семинаріи, священникъ Никаноръ Жильцовъ, и учитель, студентъ духовной семинаріи Виссаріонъ Буцинскій; оба служатъ при

школѣ со времени открытія ея, т. е. со 2 февраля 1892 года.

Ученіе въ школѣ, по случаю холерной эпидеміи, началось въ отчетномъ году позднѣе положеннаго срока, именно съ 5 сентября. Ежедневныя урочныя занятія начинались всегда съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра и продолжались до 2 часовъ пополудни. Предъ занятіями и послѣ нихъ учениками старшаго отдѣленія по очереди читались утреннія молитвы, причемъ, нѣкоторыя изъ нихъ пѣлись хоромъ всѣми учениками. Во время молитвы и самыхъ занятій—до конца ихъ горѣла въ классной комнатѣ лампада, зажженная предъ образомъ Преп. Θεодосія, помѣщающимся въ школѣ. Школьныя занятія ежедневно заканчивались урокомъ пѣнія, причемъ, пѣлись всегда церковныя пѣснопѣнія изъ литургіи и всенощн. бдѣнія: „Богъ Господь“ съ тропарями воскресными, „Господи воззвахъ“ съ догматиками и воскресные ирмосы всѣхъ гласовъ. Обученіе въ школѣ велось по программамъ, одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, и по всѣмъ предметамъ программы были выполнены въ объемѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ концѣ учебнаго года, въ маѣ 20 и 25 числа, произведены были испытанія—ученикамъ младшаго отдѣленія для перевода ихъ въ старшее и проучившимся 2 года ученикамъ старшаго отдѣленія на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ; причемъ, оказалось, что изъ первыхъ 17 учениковъ удовлетворительно усвоили курсъ 1 года и потому переведены были въ старшее отдѣленіе. Что касается учениковъ этого послѣдняго, то испытаніе имъ производила особая Комиссія, составленная изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Курскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіерея Александра Чеканова, попечителя школы, члена Совѣта Братства В. В. Алехина,



законоучителя, священника Никанора Жильцова и учителя Виссаріона Буцинскаго. Экзаменовавшихся было 15 учениковъ и всѣ они, какъ давшіе вполне удовлетворительные отвѣты, устные и письменные, признаны Комиссіею достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ, за исключеніемъ двухъ, не имѣющихъ установленнаго возраста.

Дѣти обучались въ школѣ бесплатно; бесплатно же пользовались отъ школы и всѣми учебными книгами, бѣднѣйшіе же изъ нихъ—и всѣми принадлежностями школьнаго обученія: бумагой, перьями, карандашами и проч.

Классное помѣщеніе въ школѣ содержалось всегда въ образцовой чистотѣ и опрятности, чему способствовала разумная школьная дисциплина, требовавшая отъ учениковъ скромнаго поведенія въ школѣ и надлежащаго вниманія къ своимъ ученическимъ обязанностямъ.

Обученіе церковному хоровому пѣнію въ школѣ даетъ возможность многимъ ученикамъ школы участвовать въ городскихъ церковныхъ хорахъ; причемъ, способнѣйшіе изъ нихъ, въ числѣ 8— въ разныхъ хорахъ, по заявленію завѣдующихъ ими, считаются уже хорошими пѣвцами. Ученики школы принимали участіе также и въ смѣшанномъ хорѣ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи и образцовой семинарской школы, который исполнялъ различныя церковныя пѣснопѣнія во время веденныхъ въ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-нравств. чтеній.

#### г) Братская бібліотека при Семеновскомъ училищѣ г. Курска и уличная бібліотека.

1) Открытая съ 1891 года при городскомъ Семеновскомъ училищѣ, Братская бібліотека продолжала въ отчетномъ году служить церковно-

просвѣдительнымъ задачамъ Братства, являясь единственною въ городѣ библиотекою для безплатнаго чтенія преимущественно бѣднѣйшимъ жителямъ города, интересующимся религіозно-нравственнымъ чтеніемъ. Въ истекшемъ году библиотека пополнена нѣсколькими брошюрками и листками изъ Братскаго книжнаго склада, и состояла всего изъ 600 слишкомъ экземпляровъ книгъ и брошюръ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, стоимостью до 400 рублей. Помѣщенные въ библиотеку духовные журналы и такія солидныя изданія, какъ Исторія русской церкви— Митропол. Макарія, Толковое евангеліе Епископа Михаила, Житія святыхъ Архіепископа Черниговскаго Филарета, сочиненія Архіеп. Никанора, Слова и рѣчи Митроп. Московск. Филарета, сочиненія Фаррара, Церковная исторія Робертсона и многія другія могли давать и дѣйствительно давали, какъ можно судить по заявленному въ теченіе года спросу на книги, добрый и полезный матеріалъ для домашняго чтенія не только простолюдину, но интересующемуся богословскою наукою серьезному, интеллигентному читателю. При библиотекѣ, какъ и въ прошломъ году, производилась продажа Троицкихъ образковъ и книжекъ.

Завѣдывалъ библиотекою членъ Совѣта Братства священникъ А. Преображенскій, выдачу же книгъ для безмезднаго чтенія, равно и продажу образковъ и книжекъ, производилъ въ дни религіозно-нравств. чтеній при училищѣ діаконъ Скорбященской при Курскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ церкви И. Нассоновъ.

2) Уличная библиотека въ г. Курскѣ состояла попрежнему изъ 8-ми кіосковъ, постановленныхъ въ различныхъ мѣстахъ города, преимущественно—на видныхъ и людныхъ торговыхъ площадяхъ, съ помѣщенными въ витринахъ кіосковъ за стекломъ листами съ текстомъ религіозно-нрав-

ственного содержанія. Распространенности этого дешеваго и общедоступнаго для всякаго грамотнаго человѣка способа назиданія много препятствуетъ недостатокъ разнообразія помѣщаемыхъ въ витринахъ листовъ, — недостатокъ, обусловливаемый крайне ограниченнымъ количествомъ пригодныхъ для сей цѣли, т. е. крупной печати, изданій.

**д) Братская противораскольническая библіотека въ г.**

**Рыльскѣ.**

Открытая въ 1891 году при единовѣрческой церкви г. Рыльска, — одного изъ важнѣйшихъ центровъ мѣстнаго раскола-старообрядства, Братская противораскольническая библіотека продолжала служить миссіонерски-просвѣтительнымъ цѣлямъ Братской дѣятельности: состоя изъ 8 нужнѣйшихъ старопечатныхъ книгъ (въ изданіи Московск. единовѣрч. типографіи) и болѣе чѣмъ изъ 100 названій главнѣйшихъ руководствъ и пособій, необходимыхъ для успѣшнаго веденія собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами, эта библіотека много помогала не только православнымъ миссіонерамъ — мѣстнымъ священникамъ въ обличеніи заблужденій раскола, но и пользовавшимся ею самими старообрядцамъ — въ обращеніи на путь истины. Завѣдывалъ библіотекой священникъ г. Рыльска о. Николай Косминскій.

**е) Церковное древлехранилище при Братствѣ.**

Назначенное, по идеѣ своего учрежденія, служить тѣмъ же миссіонерски-просвѣтительнымъ и вмѣстѣ научно-историческимъ задачамъ и цѣлямъ, церковное епархіальное древлехранилище продолжало пополняться въ отчетномъ году книгами и вещами, болѣе или менѣе достойными вниманія въ церковно-археологическомъ отношеніи.

Со времени учрежденія древлехранилища въ 1892 году, въ него постепенно поступили: 11 названій рукописныхъ книгъ, 19 печатныхъ изданій, нѣсколько рукописныхъ и литографированныхъ тетрадокъ и отдѣльныхъ листовъ, 5 фотографическихъ снимковъ церквей Рыльского монастыря, вещей — 1 экземпляръ и 23 иконы стараго, хотя и не очень древняго письма. Всего 66 экземпляровъ.

Не представляя пока сколько-нибудь цѣннаго вклада въ церковно-историческую науку въ качествѣ церковно-археологическаго матеріала, содержаніе древлехранилища въ его наличномъ составѣ можетъ оказывать немалую услугу при прохожденіи воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи курса Исторіи раскола, въ качествѣ пособія для ознакомленія ихъ съ главнѣйшими источниками и видами раскольническихъ заблужденій.

*(Продолженіе будетъ).*

---

**Содержаніе:**—1) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа и Его Апостоловъ сравнительно съ ветхозавѣтными чудесами.—2) Отчетъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Феодосія Печерскаго о состояніи и дѣятельности Братства за третій 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ существованія его (Продолженіе).

---

**Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 21 Января 1895 г. Пенз. сваяш. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Баниныхъ.