



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	21 Августа	№ 24.	1900 года.	XXIX.
------	------------	-------	------------	-------

— ⊕ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 26 іюля 1900 года за № 3039, о производствѣ повсемѣстно сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе: о производствѣ повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ, впредь до особаго постановле-

нія, повсемѣстнаго по церквамъ, во время богослуженій, сбора денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, съ тѣмъ, чтобы денежные поступления были препровождаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление ежемѣсячно, а въ случаѣ значительнаго накопленія суммы, дважды въ мѣсяцъ, пожертвованія же вещами были отправляемы въ мѣстныя отдѣленія Краснаго Креста.

Епархіальныя извѣстія.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 8-го августа священникъ с. Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда, Николай **Евецкій** въ с. Калиновское того-же уѣзда; 7-го августа діаконъ Георгіевской церкви, что при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ Василій **Уманскій** въ Благовѣщенскую церковь г. Бахмута; 8-го августа діаконъ е. Невы-Покровки, Маріупольскаго уѣзда, Терентій **Біантовскій** въ село Глафировку, Ростовскаго уѣзда; 3-го августа псаломщикъ церкви-школы рудника «Золотое» Теодоръ **Бѣлый** въ село Попасное, Новомосковскаго уѣзда; 9-го августа псаломщикъ с. Пречистовки, Маріупольскаго уѣзда, Григорій **Левитскій** въ с. Пепельнастое, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 10-го августа псаломщикъ села Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Валеріанъ **Сараулинъ** въ село Домоткань, того-же уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ согласно прошенію 5-го августа священникъ с. Козырщины, Новомосковскаго уѣзда, Автономъ **Пальчевскій**.

УМЕРШІЕ: 2-го августа священникъ села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Петръ **Барышпольскій**; 27-го іюля заштатный псаломщикъ Иванъ **Болхудере** исключаются изъ списковъ.

И. д. Благочиннаго 3-го округа церквей Ростовскаго уѣзда священникъ Александръ **Куриловъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто резолюціею Его Преосвященства 8-го августа назначенъ и. д. благочиннаго священникъ Андрей **Скибинъ**.

Слѣдователь 4-го округа церковей Бахмутскаго уѣзда, священникъ Викторъ **Шамраевъ** за назначеніемъ его духовникомъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто резолюціею Его Преосвященства 2-го августа назначенъ слѣдователемъ священникъ Григорій **Даниловъ**.

Слѣдователь 2-го округа церковей Екатеринославскаго уѣзда священникъ Григорій **Лучинскій** согласно прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 5-го августа назначенъ слѣдователемъ священникъ Александръ **Недригайловъ**.

Слѣдователь 3 го округа церковей Ростовскаго уѣзда священникъ Георгій **Пелескуль** за перемѣщеніемъ въ другой округъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто резолюціею Его Преосвященства 8 го августа назначенъ слѣдователемъ священникъ Григорій **Меткалевъ**.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ: села Захарѣвки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Матямъ**; села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Евецкій**; села Краснаго-Кута, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянинъ Степанъ **Деконскій**; а) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Демченко**; предсѣдателя попечительства церкви села Мироновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Земскій Начальникъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Павелъ **Лабинскій**; предсѣдателя попечительства церкви села Пушкаревки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Василій **Вахнинъ** и 4 члена.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда; Иоанно-Богословской церкви с. Понельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Николаевской церкви с. Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, и цер-

кви иконы Божіей Матери именуемой «Живоносный Источник» с. Новотроицкаго, Ростовскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 іюля 1900 года за № 5421, открытъ самостоятельный приходъ при вновь построенной церкви на ст. Синельниково, К.-Х.-С. ж. д., изъ священника и псаломщика, прихожанъ при сей церкви до 3000 душъ; квартирнѣтъ, жалованья причту отъ управленія дороги 600 руб. въ годъ и 150 руб. квартирныхъ денегъ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, а служащіе станціи обязуются доплачивать къ упомянутымъ 750 руб. еще 450 руб. въ годъ.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 г., всѣ празды, за исключеніемъ Троицкой церкви с. Лиховки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, и Ахтырско-Богородичной церкви м. Глафировки, Ростовскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ всѣ празды, и при церкви на ст. Синельниково К.-Х.-С. ж. д. (см. священническія) за исключеніемъ Троицкой церкви с. Копани, Александровскаго уѣзда, Архангело-Михайловской церкви с. Домоткани, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1899 года.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на . . .	339.100 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ обл. золотого займа 5 вып. на . . .	111.875 » — »
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Государ. Крест. Поз. банка на . . .	52.400 » — »
4 ⁰ / ₁₀₀ свид. того же Банка на	3.800 » — »
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. Внутрен. Консолидир. займа	
2-го выпуска на	18.000 » — »
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . .	15.800 » — »
4 ⁰ / ₁₀₀ закл. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.200 » — »
5 ⁰ / ₁₀₀ обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на	700 » — »
	572.875 р. — к.

и б) наличныхъ денегъ на сумму 6.052 » 31¹/₂ »

Итого 578.927 р. 31¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1 Января по 31 Декабря 1899 г..

Пожертвованій наличными деньгами:

а) чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ	394	р.	27	к.
б) непосредственно въ Комитетъ	11	»	—	»
Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:				
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	23.543	»	17 ¹ / ₂	»
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1899 годъ	65	»	50	»
5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1899 годъ	756	»	53	»
4% свид. Государственнаго Крестьянск. Поземельнаго Банка, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ того же Банка на	25.400	»	—	»
Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1899 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	270	»	—	»
Вырученныхъ отъ 4% свид. Государств. ренты на 87.500 руб. наур.	87.606	»	—	»
Итого поступило въ 1899 году	165.046	р.	73 ¹ / ₂	к.

А съ остаткомъ отъ 1898 года, къ 1-му Января 1900 года всего въ приходѣ 743.974 » 05 »

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 200.000 франк. и 22.000 р., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 97.505 » 42 »

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 9.907 р. 38 к.

Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья въ Шипку 3.051 » 60 »

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсія потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Декабря 1898 г. по 1-е Января 1900 г., 13 фунт. стрл., составлявшіе по курсу, съ расходмами по переводу 123 » 31 »

Уплачено Государственному Банку за храненіе %%% бумагъ 155 » 80 »

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 Юня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 5.678 » 45 »

Издержано на дѣлопроизводство, помѣшеніе Канцелярїи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы 1.627 » 20 »

Конвертировано 1¹/₂% свид. Государств. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4% свидѣтельства того же банка, на 52.400 » — »

Продано 4% свид. Государственной ренты на 87.500 » — »

Всего въ 1899 году въ расходѣ 257.950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1900 года въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на 251.600 р. — к.

4% обл. Золотого займа 5 вып. на 111.875 » — к.

4% свид. Государственнаго Крестьянск.

Поземельнаго Банка на 56.200 » — »

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 31.200 » — »

4¹/₂% обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на 18.000 » — »

4¹/₂% обл. Внутренняго займа 1893 г. на 15.800 » — »

5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго

Кредитнаго Общества на 700 » — »

465.375 р. — к.

и б) наличными деньгами 648 р. — к.

Итого въ наличности 486.023 р. — к.

Балансъ. 743.974 р. 05 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р. 24¹/₂ к., въ Кассѣ Комитета 25 р. 12¹/₂ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 23.699 фр. 66 сантим. и 50 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486.023 р. 89 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на 36.200 р. — к.

4% обл. Золотого займа 5 вып. на 108.625 » — »

4 ⁰ / ₀ свид. Государ. Крестьянскаго Земельнаго Банка на	43.900	» —	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на	13.000	» —	»
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Земельнаго Банка на	9.500	» —	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000	» —	»
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ	1.548	» 25	»
	<hr/>		
	229.676	р. 75	к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будующаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	199.400	р. —	к.
4 ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянск. Поземельнаго Банка на	11.500	» —	»
0 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып. на	3.250	» —	»
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20.800	» —	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Внутренняго займа 1893 г. на	700	» —	»
Наличныхъ денегъ	1.832	» 41 ¹ / ₂	»
	<hr/>		
	237.482	р. 41 ¹ / ₂	к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	15.000	р. —	к.
4 ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянск. Поземельнаго Банка на	700	» —	»
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	800	» —	»
Наличныхъ денегъ	196	р. 80 ¹ / ₂	к.
	<hr/>		
	16.696	р. 80 ⁵ / ₂	к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	1.000	р. —	к.
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества на	700	» —	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на	100	» —	»
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100	» —	»
4 ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянск. Поземельнаго Банка на	100	» —	»
Наличныхъ денегъ	167	» 82	»
	<hr/>		
	2.167	р. 82	к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило:

Пожертвованій 435.944 р. 07¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 435.294 р. 07¹/₂ к.

и процент. бумагами 650 » — »

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ‰ бумагамъ, въ которыхъ пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5‰ купонный налогъ) 488.310 р. 30¹/₂ »

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477.472 » 49 »

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующаго содержанія:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 » 98 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.209 » 21¹/₂ »

NB Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоискими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р.38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.638 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.486 » 32 »

NB Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городекою Думою 50.000 р.

Собрано и пожертвовано членами земск. управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 » 70^{1/2} »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 » 51 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 » 83 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6.559 » 05^{1/2} »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 » 91 »

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учр. 2.222 » 40 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 » 77 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 » 02 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 » 07 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 » 22 »

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 » 25 »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 » 50 »

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 » 45 »

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 » 47 »

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 » 50 »

435.944 р. 07^{1/2} к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Въ 1880 году: отъ А. О. Лотушиной—образъ Свв. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 году: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшнікова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муромазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г., отъ купеческой дочери Е. А. Очиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почивающаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Про-

свѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На 0/0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгарь, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской—8, Кіевской—5, Казанской—8; въ семинаріяхъ: Московской—1, Петербургской—2, Кіевской—5, Одесской—3, Полтавской—1, Казанской—1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ—1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложения основанія, равняется 23-мъ саженьямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крешею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 саженей къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы по устройству дорогъ, прокладкѣ водопотока подъ Габровское шоссе и прочее—болѣе 2.000 куб. саж.

Отъ Правленія Пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринбургской епархіи.

Состояніе суммъ кассы на 1-е августа 1900 года.

І. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му іюля 1900 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	6341 р. 48 к.
б) билетами	122200 р. — к.

Итого . 128541 р. 48 к.

2) Въ іюлѣ мѣсяцѣ ни прихода ни расхода церковныхъ суммъ не было.

3) Затѣмъ къ 1-му августа въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	6341 р. 48 к.
б) билетами	122200 р. — к.

Итого . 128541 р. 48 к.

Сверхъ того числится въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 43250 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ.

1) Къ 1-му іюля въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	16496 р. 20 к.
б) билетами	214000 р. — к.

Итого . 230496 р. 20 к.

2) Къ тому въ теченіе іюля мѣсяца поступило личныхъ взносовъ вкладчиковъ:

а) чрезъ оо. Благочинныхъ: священн. Х. Дмитріева—232 р. 50 к. священн. П. Стефановскаго—375 р., священн. А. Постриганева—32 р. 65 к., священн. С. Лисенковскаго—220 р. 90 к., прот. Д. Рѣшинскаго—225 р., священн. А. Курилова—163 р. 83 к., священн. І. Петрова—111 р. 35 к., прот. С. Раевскаго—190 р., священн. М. Аркатовскаго—275 р. 18 к., прот. Г. Волошинова—227 р. 50 к., священн. А. Китаева—110 р., священн. Д. Сахновскаго—370 р. 82 к., священн. А. Березовскаго—213 р. 70 к., священн. Д. Голубова—262 р. 50 к., священн. В. Бѣлосвѣтова—225 р. и священн. І. Харлова—201 р. 10 к. Итого—3437 р. 3 к.

б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: прот. Ѳ. Россинскаго—20 р., псал. Е. Мендринъ—20 р., священн. З. Моисеева—10 р., псал. В. Новитченко—20 р., священн. В. Вахнина—2 р. 50 к. преподават. Семи. В. Сахарова—20 р., священн. А. Жапустянскаго—20 р. священн. Ф. Повалиева—21 р. 20 к., преподават. Семина. Я. Павловскаго—20 р., священн. П. Петрова—20 р. и діак. А. Петрова—15 р. Итого—188 р. 70 к., а всего отъ вкладчиковъ—3625 р. 73 к.

3) Изъ нихъ въ іюлѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій—3076 р. 99½ к., б) на возвратъ взносовъ—12 р. 50 к. и в) на содержаніе Правленія и канцелярій—108 р. 60 к., а всего израсходовано—3198 р. 9½ к.

4) Затѣмъ къ 1-му августа въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	16923 р. 83½ к.
б) билетами	214000 р. — к.

Итого . 230923 р. 83½ к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е августа въ кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами—23265 р. 31¹/₂ к. и б) билетами 236200 р. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 43250 рублей, состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ, всего въ остаткѣ имѣется 402715 р. 31¹/₂ к.

Примѣчаніе. Наличные деньги хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и по книжкѣ Сберегат. Кассы за № 30144, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7611, 7820, 7949, 8189, 8438, 8845, 9804, 10274 и 10445.

Отъ Совѣта Екатеринославской Церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ.

1) Испытанія лицамъ, ищущимъ должности псаломщика или нештатнаго діакона, будутъ производиться по слѣдующимъ предметамъ: священной исторіи Ветхаго и Новаго завіта—учебникъ А. Рудакова или Н. Попова, катихизису—пространный катихизисъ митрополита Филарета, Церковному уставу—учебникъ А. Свирилина (издан. XI или XII). Въ частности знакомство съ Богослужебными книгами, въ особенности-же съ Типикономъ. Славянскому языку—псалмодическое чтеніе и практическое знаніе славянскаго языка въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; Церковному пѣнію—пѣснопѣнія всѣхъ церковныхъ службъ и знакомство съ квадратной нотной системой; Церковному письмоводству и Русскому языку—умѣнье орфографически правильно писать подъ диктовку; лица-же, желающіе получить должность нештатнаго діакона, должны держатъ экзаменъ, кромѣ вышеуказанныхъ предметовъ, еще и по Церковной исторіи—учебникъ Ѳ. Миткевича.

Испытанія будутъ производиться два раза въ мѣсяцъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 и 15 сентября, 6 и 27 октября, 10 и 17 ноября, 8 и 15 декабря, 19 и 26 января, 5 и 23 февраля, 2 и 16 марта, 13 и 23 апрѣля, 4 и 18 мая и 1 іюня.

2) Добродотныя пожертвованія на постройку Николаевской церковно-приходской школы высылаются на имя Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

—>>> ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ <<<<<

ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уголъ Управской и Полицейской ул.,
домъ г. Плюта, вблизи дома Городской Управы.

За Редактора, И. об. Секретаря Консисторіи *А. Хмельницкій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Определеіе Святышаго Синода, 2) Епархіальныя извѣстія, 3) Списокъ праздныхъ мѣсть въ епархіи. 4) Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, по 31 декабря 1899 года. 5) Отъ Правленія Пенсіонно-вспомогательной кассы. 6) Отъ Совѣта Екатеринославской церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ. 7) Объявленіе,

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 18-го Августа 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. Тацентовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

21 Августа № 24 1900 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Значеніе Десятословія *).

Французскій экономистъ, «подвижникъ соціальной науки» Ле-плё (1806—1882) послѣ долгаго, настойчиваго и внимательнаго изученія европейскихъ народностей пришелъ къ тому выводу, что всякое общество для своего благосостоянія должно заботиться объ удовлетвореніи двухъ существенныхъ главныхъ потребностей и что такое удовлетвореніе безусловно для нихъ необходимо. Первая изъ этихъ потребностей состоитъ въ изученіи и соблюденіи нравственнаго закона, подавляющаго у человѣка стремленіе къ злу, и вторая—въ обладаніи насущнымъ хлѣбомъ, дающимъ человѣку возможность существовать. Отъ выполненія этихъ условій зависитъ счастье и благосостояніе, и, наоборотъ, изъ невыполненія ихъ вытекаютъ страданія и бѣдствія обществъ..... Указанныя потребности удовлетворяются при помощи цѣлага ряда учреждений, которыя можно назвать однимъ общимъ именемъ «Основнаго начала общественнаго строя» и раздѣлитъ на три группы: одни являются «основаніемъ», другіе—«цементомъ», а третьи—«материалами» соціального зданія. Основаніе этого зданія, такъ сказать, фундаментъ его составляютъ: законъ десяти заповѣдей, исправляющій несовершенства человѣческой природы уста-

*) Заимствовано изъ сочиненій: 1) Ле-Плѣ. К. П. Пообѣдоносцева. Изданіе журнала Русское Обозрѣніе. Москва. 1893; 2) Бесѣды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи. Ф. Дюпанлу. Изданіе журнала Странникъ. С.-Петербургъ. 1899 г. и 3) Руководство къ чтенію и изученію Библии. Ф. Вигуру, т. 1, переводъ В. В. Воронцова. Москва. 1897.

новленіемъ границъ употребленія свободной воли, и *авторитетъ родительской власти*, побуждающій молодя поколѣнія постоянно примѣнять этотъ нравственный законъ. Стоитъ только пошатнуться одному изъ этихъ оснований, и немедленно появятся признаки страданія, а затѣмъ послѣдуетъ и социальное разложеніе *).

Нѣтъ двухъ законовъ, которые поддерживаютъ общество, говоритъ Феликсъ Дюпанлу, а есть только одинъ законъ, именно законъ Десятословія. Въ Десятословіи мы, такъ сказать, имѣемъ и носимъ въ своихъ рукахъ безопасность міра. Содержащійся въ немъ нравственный законъ есть основа всего здѣсь на землѣ, безъ него мы не можемъ обойтись, если желаемъ сохранять общественный порядокъ и доставить обществу счастье и благосостояніе, обезпечивая чрезъ это и личное благо каждаго изъ насъ.

Что-же такое Десятословіе? Это великій нравственный и общественный законъ: законъ *человѣка*, законъ *семейства*, законъ *народовъ*, общій и основной законъ *человѣчества*—верховная и существенная связь человѣческаго рода. Въ немъ, прежде всего, проповѣдуется любовь къ Богу,—любовь къ Богу главнѣе всего и выше любви къ самому себѣ; поклоненіе Его величію, вѣра въ Его истину, надежда на Его благость, религіозное благоговѣніе къ Его святому имени. Этимъ самымъ осуждается всякое нечестіе, невѣріе, безрелигіозное равнодушіе, отчаяніе, ложная клятва, богохульство и суевѣріе. Во вторыхъ, въ немъ-же заключается законъ любви къ самому себѣ,—но любви законной, любви смиренной и чистой, любви болѣе къ душѣ, чѣмъ къ тѣлу,—любви къ чистотѣ и цѣломудрію,—любви къ труду,—къ тому труду, который, совершаемый въ теченіе шести дней недѣли, долженъ извлекать изъ чела грѣшнаго человѣка потъ искупленія и покаянія, въ то же время имѣеть своимъ назначеніемъ упражнять, развивать, облагораживать и приводить къ совершенству

*) Срав. К. Побѣдоносцева, стр. 12.

всѣ физическія, умственные и нравственные способности, составляющія человеческую природу и ея достоинство. Проповѣдуя любовь къ труду, Законъ Божій, съ другой стороны, укоряетъ лѣность, которая научаетъ всякому пороку, которая есть источникъ всякой бѣдственности и всѣхъ тѣхъ постыдныхъ страстей, о которыхъ лучше и не упоминать.

Тутъ проповѣдуется также и законъ любви къ ближнему. Нѣтъ болѣе близкихъ къ намъ людей, какъ отецъ и мать, а потому въ Десятословіи объ отцѣ и матери упоминается вслѣдъ за Богомъ, и человекъ обязанъ оказывать имъ почтеніе и любовь, которыя дѣлаютъ и ему самому честь; онъ обязанъ повиноваться имъ; онъ обязанъ даже до ихъ послѣдняго дня заботиться о нихъ и оказывать имъ сыновнюю помощь. Что касается любви, которую человекъ долженъ питать ко всѣмъ своимъ ближнимъ, то она простирается далеко; вѣдь онъ долженъ любить ихъ, какъ самого себя.

Общая формула этого закона извѣстна: «не дѣлай другимъ того, чего-бы ты не хотѣлъ, чтобы дѣлали тебѣ». Этого недостаточно. «Дѣлай другому то, что ты бы хотѣлъ, чтобы онъ дѣлалъ тебѣ». Заботься, поэтому, о больныхъ, помогай бѣднымъ, отпускай узниковъ, утѣшай огорченныхъ, иди на помощь къ сиротамъ.

Затѣмъ—*не убій* ни тѣла другого чрезъ умерщвленіе, ни его души худымъ примѣромъ, ни его чести оскорбленіемъ.

Не укради—ни его имущества, ни его репутаціи, ни его счастья.

Не послушествуй на друга твоего свидѣтельства ложна—т. е. ты не долженъ выставлять противъ него какогонибудь ложнаго свидѣтельства, или взводить какуюнибудь клевету, или какуюнибудь ложь.

Не пожелай—ни его жены, ни его дома, ни его слуги, ни чегонибудь такого, что принадлежитъ ему.

Такимъ образомъ, въ законѣ нашего Господа Бога любовь къ ближнему должна идти на столько, чтобы не допу-

скать противъ него никакого возжелѣнія, даже въ желаніи или мысли.

Среди этихъ заповѣдей нѣтъ ни одной такой, которая не была бы заповѣдью любви. Этотъ законъ есть вполнѣ *законъ любви*. Этотъ законъ есть также *законъ добра*. Исполненіе его исполняетъ всякую добродѣтель и дѣлаетъ человѣка совершенно добрымъ.

Кого не поразятъ замѣчательныя подробности, въ которыя входитъ это божественно краткое изложеніе общественнаго закона? Десятословіе защищаетъ противъ всякаго покушенія не только жизнь и честь, но и *собственность* человѣка, потому что собственность имѣетъ своимъ назначеніемъ сохранять жизнь человѣка и защищать жизнь его дѣтей. Десятословіе принимаетъ подъ свое покровительство домашній очагъ человѣка, его домъ, кровлю, одежду, которою онъ прикрывается, его слугу, самый его скотъ, который помогаетъ ему работать въ полѣ, его вола, его осла. По истеченіи столь многихъ столѣтій, среди этой великолѣпной цивилизаціи, которою мы гордимся, *собственность*, безъ которой невозможно само семейство, этотъ источникъ, начало и образецъ всякаго общества, — собственность не имѣетъ болѣе твердаго основанія, какъ въ 8-й и 10-й заповѣдяхъ. Семейство продолжаетъ существовать во всемъ его достоинствѣ и священности только благодаря 5-й, 7-й и 9-й заповѣдямъ. Безопасность городовъ и большихъ дорогъ, честность въ ремеслѣ и всѣ обыденныя отношенія людей, святость клятвъ, правда судебныхъ разбирательствъ, покоятся только на 6-й, 8-й и 9-й заповѣдяхъ. Даже и теперь Десятословіе есть великая хартія человѣчества. Всякій социальный вопросъ, равно какъ и само человѣческое общество, еще и теперь не имѣютъ другой опоры, кромѣ какъ въ Десятословіи *).

*) Сравни. Ф. Дюпанлу стр. 108—111.

Моисей, говоритъ Боссюэтъ, возбуждалъ удивленіе не только у своего народа, но и у всѣхъ народовъ міра, ни одинъ законодатель никогда не пользовался столь громадною славою между людьми.... Моисей, просвѣщенный Духомъ Божиимъ, все предвидѣлъ ¹⁾).

НЕ ПОРА-ЛИ?

(Открытое письмо къ сельскимъ «матушкамъ»).

Продолженіе *).

II.

Цѣль учрежденія епархіальныхъ училищъ, какъ извѣстно, заключается въ томъ: чтобы дать духовенству образованныхъ женъ и дочерей. Образованность-же эта нужна для того, чтобы, удовлетворяя требованіямъ времени, быть истинными помощницами своихъ мужей и отцевъ; не только пассивно чувствовать имъ, но и прямо переходить къ активной дѣятельности. Жатвы, вѣдь, много—дѣлателей-же мало. Въ настоящее время, съ оскуднѣніемъ помѣстнаго дворянства, съ опустѣніемъ старинныхъ усадебъ, сельское духовенство осталось уже единственною въ народной жизни руководящей силой и сельскій священникъ единственнымъ близкимъ къ народу и доселѣ сохраняющимъ свой авторитетъ лицомъ. Вотъ почему, когда нужно провести въ сельскомъ быту полезное мѣропріятіе, главнымъ проводникомъ является священникъ. Просто удивляешься—чего только не поручается теперь духовенству! Когда въ голодные годы устраивались столовые, выдавались продовольственныя ссуды, едва-ли не главная часть работы лежала на духовенствѣ. Устраиваются теперь попечительства о народной трезвости—духовенство привлекается къ дѣятельной помощи. Нужно провести въ народъ медицинскія и сельско-хозяйственныя знанія—и это возлагается на

¹⁾ Сравн. Ф. Вигуру—т. 1 стр. 575--576.

*) См. № 23 наш. Вѣд.

духовенство. Желательно поднять пчеловодство—кто это сдѣлаетъ, кромѣ того-же духовенства? Нужны статистическія данныя—обращаются къ нему-же. Въ иныхъ случаяхъ нуженъ санитарный надзоръ въ домахъ и дворахъ крестьянъ—и это даже, по недавнему циркуляру, возложено на духовенство. И такъ во всемъ, какой-бы области народной жизни мы не коснулись.

Что-же дѣлаемъ въ такихъ случаяхъ мы, жены духовенства? Все, кромѣ проявленія активности, т. е. кромѣ самаго нужнаго. Мы сочувствуемъ и радуемся при успѣхахъ мужей, и печалимся, даже проливаемъ ненужныя слезы при ихъ неудачахъ. Но что было къ лицу 30—40 лѣтъ тому назадъ какой нибудь благодушной и полуграмотной протопопицѣ Туберозовой (см. «Соборяне» Н. Лѣскова), то совсѣмъ не къ лицу матушкѣ да и вообще женщинѣ XX вѣка. 30—40 лѣтъ тому назадъ сельская матушка совсѣмъ могла не знать даже простой грамоты, могла всѣ свои жизненные интересы ограничить домомъ, кухней и погребомъ, считать цѣлыми событиями, необыкновенно пріятнаго характера, время предъ большими праздниками, когда въ домъ появлялись груды печенаго хлѣба, свиного сала, рѣзанной птицы и пр. деликатесы въ видѣ добротныхъ даяній благочестивыхъ прихожанъ—и тѣмъ не менѣе пользоваться извѣстной долей почета и вліянія въ приходѣ. Теперь этотъ типъ все болѣе и болѣе исчезаетъ; появляются матушки иного часто диаметрально-противоположнаго характера. Полуграмотныхъ навѣрно совсѣмъ не найдется; все образованныя—епархіалки, гимназистки, есть институтки и даже слушательницы высшихъ курсовъ. Новыя птицы—новыя пѣсни. Теперь не диво—встрѣтить въ гостинной деревенскаго священника послѣднюю книжку передоваго журнала, поговорить съ хозяйкой объ искусствѣ или о новомъ романѣ извѣстнаго писателя, услышать въ недурномъ исполненіи сонату Бетховена, блестящій ноктюрнъ Шопена или красивый модный вальсъ. При этомъ обстановка гостин-

ной и костюмъ хозяйки не оставляетъ желать большаго съ известной точки зрѣнія; въ гостинной выдерживается даже «тонъ», особенно въ приходахъ, окруженныхъ помѣщичьими усадьбами. Все это, быть можетъ, и не худо, и имѣетъ свой смыслъ, но отвѣтить прямо на вопросъ: стала-ли отъ такихъ условій успѣшнѣе дѣятельность современнаго священника— нельзя по крайней мѣрѣ, пока прогрессъ будетъ усваиваться современными матушками только своей внѣшней, газовой стороною.

А вотъ объ одной чертѣ въ жизни прежнихъ матушекъ, нашихъ матерей, въ виду ея утраты теперь, въ настоящее время, придется глубоко пожалѣть. Выше было упомянуто, что прежняя матушка пользовалась известной долей почета и вліянія въ приходѣ. И это совершенно вѣрно. Ничѣмъ почти не отличаясь отъ женщинъ окружающей крестьянской среды, т. е. ни во вкусахъ, ни во взглядахъ на жизнь, онѣ имѣли то великое преимущество прель современными, что несравненно ближе стояли къ народу, лучше знали его, знали всѣ его радости и печали, и вслѣдствіе полной солидарности съ нимъ, искреннѣе могли сочувствовать ему, глубже проникаться народной жизнью. Любая баба, горе-ли какое постигало ее, несчастье-ли цѣлое обрушивалось на всю ея семью, или просто тоскливо становилось на душѣ, брала съ собой какое нибудь незначительное приношеніе (съ пустыми руками — «соромно»: таковъ ужъ былъ обычай!) и, ничтоже сумняся, отправлялась «до матуси» — разсѣять «тугу». И она никогда не ошибалась въ своихъ расчетахъ. Матушка знала не только поименно каждаго члена ея семьи, когда кто родился, что важнаго и неважнаго въ жизни съ каждымъ изъ нихъ было, но и всю, такъ сказать, подноготную ея семьи и хозяйства до послѣдней лошадки и коровенки включительно. Какъ женщина умная, опытная, не чуждая вліянія своего мужа, она не только давала благой совѣтъ, но при случаѣ совершенно искренно плакала надъ горемъ своей посѣтитель-

ницы вмѣстѣ съ нею: общепризнанный фактъ, что женщины обладаютъ способностью вполне искренно проникаться психологическимъ состояніемъ ближняго; и баба уходила къ себѣ успокоенная, ободренная, а главное, удовлетворенная. Для священника-же прежняго времени польза отъ такой близости его жены къ народу была несомнѣнно велика: ему навѣрное не нужно-бы было изучать мужиковъ по «Мужикамъ» г. Чехова....

Къ современной-же матушкѣ не каждая баба рѣшится пойти; для нея эта матушка, затянутая въ корсетъ, въ платьѣ, сшитомъ «по Воргу», прежде всего «барыня», а какъ идти къ такой барынѣ съ своимъ горемъ—въ родѣ того, что корова околѣла отъ безкормицы и, значить, дѣтишки на зиму останутся безъ молока, что у мужа чего-то опухла нога какъ разъ въ горячую пору сельскихъ работъ и пр. пр.? Да она и не пойметъ этого, а если и пойметъ, то навѣрно сочувствія не будетъ, а проявитъ полнѣйшее равнодушіе.

Я не о томъ говорю, что необходимо воскресить прежнія формы отношеній—этого навѣрное совсѣмъ не нужно: дѣло вѣдь не въ формѣ. Грустно только становится, когда видишь, что женщины высшихъ, обеспеченныхъ классовъ оставляютъ свои богатые салоны, залитые электричествомъ балльные залы, блескъ, веселье и пр., и идутъ какъ-бы искупая грѣхи своихъ предковъ, съ любовью служить народу среди его нищеты, грязи и невѣжества; когда видишь, что это дѣлается съ серьезной мыслію, что онѣ все больше и больше сближаются съ нимъ, начинаютъ жить одной съ нимъ жизнью. Прежняя стереотипная фраза мужика: «блажать, моль, бары» уже не слетаетъ съ его устъ, онъ начинаетъ понимать ихъ и цѣнить ихъ подвигъ. У насъ-же—наоборотъ: то, что тѣ оставляютъ, какъ недостойное мыслящаго человѣка, къ тому мы стремимся чуть-ли не всей душой и готовы ставить цѣлью своей жизни; а отчужденіе народа между тѣмъ все растетъ и растетъ. По логикѣ событій, можетъ наступить время, когда

мы, матушки, будемъ мачихами народа, а женщины, доселѣ совершенно чуждыя ему,—любящими матерями. Грустно...

III.

Чему-же, въ самомъ дѣлѣ, должна посвятить себя деревенская матушка, чтобы достигнуть сердечнаго сближенія съ народомъ?

Принимаясь за настоящую статью, я далека была отъ мысли составить подробную программу дѣятельности деревенской матушки, а тѣмъ болѣе—учить кого-либо изъ своихъ подругъ. Конечно, о какой-бы-то нибыло программѣ въ данномъ случаѣ не можетъ быть рѣчи. Вокругъ насъ много нужды, много горя, цѣлое море того и другого; съ какого конца ни начни—вездѣ найдется работа. Примѣръ англійскихъ матушекъ, женъ англійскихъ пасторовъ, лучше всего пояснить мою мысль. Въ то время, какъ «реверандъ» (священникъ), занятый внутреннимъ міромъ своего прихода, готовитъ проповѣдь, ведетъ полемику или пишетъ апологию по отдѣльному вопросу въ мѣстной газеткѣ (а таковая имѣется почти въ каждой сельской общинѣ), словомъ, отдается всецѣло своей специальности, жена его подъ личной отвѣтственностію мужа, вѣдаетъ почти всею административною стороною прихода; такимъ образомъ, на ея попеченіи лежатъ: благоустройство больницъ, богадѣлень, начальныхъ школъ, посѣщеніе больныхъ на дому, раздача денежныхъ субсидій бѣднѣйшимъ членамъ общины, подыскиваніе имъ работы и мѣста и пр. и пр.

Мечтать о такой широкой дѣятельности женщинѣ въ Россіи не приходится, да не скоро, вѣроятно и придется, но сказать, что подходящаго дѣла у насъ трудно найти—значитъ не видѣть ничего, или нежелать видѣть. Вѣдь всѣ вышеперечисленныя благотворительныя учрежденія Англій потому и возникли, что была и есть нужда въ нихъ. Сказать, что у насъ нѣтъ такихъ учрежденій, потому что нѣтъ такой нужды, значитъ сказать абсурдъ. Напротивъ, у насъ все поставлено

примитивнѣе, частная и общественная благотворительности почти совсѣмъ не развита, и потому стихійныя и иныя бѣдствія, періодически постигающія нашъ народъ, всегда принимаютъ ужасающіе размѣры. Къ чему-же приложить руки? Предоставляя каждой матушкѣ рѣшить этотъ вопросъ индивидуально, я позволю себѣ высказать лишь свое мнѣніе.

Въ статьяхъ моихъ подругъ было высказано мнѣніе, что для насъ, въ нашей дѣятельности, необходимо учительство, необходимы школы, религіозно-нравственныя чтенія—вообще просвѣтительная дѣятельность.

Я позволю себѣ несогласиться съ этимъ. Этимъ, однако, я вовсе не хочу сказать, что дѣло школьнаго образованія у насъ поставлено настолько хорошо, что не нуждается въ посторонней помощи. Но мы имѣемъ въ виду средства сближенія съ народомъ, а таковымъ средствомъ школа (да еще начальная) пока быть не можетъ: вѣдь учитель, учительство—понятіе въ современной деревнѣ, не вызывающее еще почтительнаго къ себѣ отношенія, каковое они безспорно заслуживаютъ.

Когда у насъ пишутъ и говорятъ, что народъ алчетъ и жаждетъ просвѣщенія, что онъ умираетъ отъ духовнаго голода, и съ ненасытимой жадностью бросается туда, гдѣ надѣется найти удовлетвореніе, то каждый изъ насъ хорошо понимаетъ, что всѣ эти выраженія не больше какъ метафоры и гиперболы. Что пользу грамотности онъ уже понялъ—это вѣрно, но, что отъ ненасытимой жадности къ просвѣщенію онъ еще далекъ—это тоже вѣрно.

Но вотъ, когда говорятъ, что въ несчастныхъ случаяхъ, каковы болѣзнь, глубокія пораженія, нужда и проч., народъ беспомощно мечется изъ стороны въ сторону, то каждый изъ насъ также понимаетъ, что тутъ не поэтическія сравненія, а грубая дѣйствительность. И вотъ та почва, та арена, на которой, при искреннемъ желаніи, матушка можетъ тѣсно сблизиться съ народомъ, быть ему родной матерью, ангеломъ. Итакъ, нужно облегчать или устранять страданія.

Какъ, удивленно спросяя меня, намъ предлагается заняться медицинской практикой? но, вѣдь для этого необходимы спеціальныя познанія? Да, отвѣчу я, это необходимо; знаніе нѣкоторыхъ болѣзней, напр. хоть женскихъ или дѣтскихъ, и сильное врачеваніе ихъ, для насъ гораздо важнѣе, чѣмъ учительство въ начальной школѣ. Школьное дѣло, какъ требующее для своей успѣшности во всей системы и регулярно-распредѣляемаго времени, не можетъ быть нашимъ удѣломъ, ибо у насъ есть еще другія обязанности по отношенію къ семьѣ и хозяйству—здѣсь нужно брать во вниманіе только наши досуги. Школа поэтому должна быть предоставлена нашимъ дочерямъ—дѣвицамъ до времени выхода ихъ замужъ. Этотъ подвигъ онѣ сознательно, съ любовью должны взять на себя и съ честью совершить его; по выходѣ-же замужъ ихъ будетъ ожидать другой великій подвигъ—подвигъ врачеванія, утѣшенія и облегченія страждущихъ. Женщина, съ честью совершившая эти подвиги, пройдя не безслѣдно свой жизненный путь и оглядываясь въ концѣ его назадъ, можетъ отраднo вздохнуть въ послѣдній разъ и съ тихой радостью повторить слова поэта:

Я все земное совершила:

Я на землѣ любила и жила...

Вотъ почему Тургеневъ, умудренный опытомъ, назвалъ жизнь «не шуткой, не забавой, а тяжкимъ трудомъ»... Это есть Спасителево «отверженіе себе» и добровольное несеніе тяжелаго креста. А въ чемъ-же иномъ и смыслъ жизни?

Мнѣ хочется подробнѣе остановиться на этой мысли, но прежде отвѣчу на одно возраженіе, могущее возникнуть при чтеніи настоящихъ строкъ.

Позвольте—могутъ мнѣ сказать—а какъ-же дѣти? развѣ вы забыли ихъ? или, по вашему, воспитаніе дѣтей не есть наша священная обязанность, и менѣе важно, чѣмъ ваши учительство и врачеваніе?

Вполнѣ сознавая разумность возраженія и преклопяясь предъ священной нашей обязанностью воспитывать дѣтей, я, опасаясь быть не понятой, должна сказать, что, принимаясь за перо и приступая къ этой непривычной для меня работѣ, имѣла въ виду прежде всего тѣхъ изъ моихъ подругъ-матушекъ, у которыхъ есть досуги и которыя незнаютъ чѣмъ «убить» время. А таковыхъ найдется, кажется, очень много. Понятно, предлагать что-либо подобное, тѣмъ изъ насъ, у которыхъ имѣется 5—8 душъ дѣтей, и которыя серьезно заняты вопросомъ о рациональномъ (на основаніи послѣднихъ выводовъ психологіи и педагогіи) воспитаніи ихъ, тратятъ на это много труда и времени—было-бы крайне неумѣстно. Что же касается подобныхъ возраженій со стороны тѣхъ, у которыхъ имѣется только 1—3 души, то я должна сказать, не боясь упрека, что это не болѣе, какъ отговорка, служащая прекрасной панацеей противъ всякихъ покушеній на наше излюбленное блаженство ничего-недѣланіе. Кстати, о рациональномъ воспитаніи. Его нѣтъ, кажется, ни у молодыхъ, ни у пожилыхъ; воспитаніе у насъ доселѣ ведется въ томъ-же духѣ, въ какомъ вели его наши бабушки, т. е. все возлагается на няню, или точнѣе няньку, т. е. дѣвочку-подростка изъ крестьянъ; она и является до извѣстнаго возраста фактическимъ руководителемъ на первыхъ ступеняхъ моральнаго и интеллектуальнаго развитія ребенка. Консерватизмъ вполнѣ понятный, какъ признакъ отсутствія интереса къ педагогіи еще на школьной скамьѣ. По крайней мѣрѣ, во многихъ знакомыхъ домахъ мнѣ не приходилось встрѣчать не только серьезнаго сочиненія по педагогіи, но и простой популярной брошюры. Стало быть, досуги найдутся почти у всѣхъ—было-бы желаніе.

Хотѣлось-бы мнѣ здѣсь также упомянуть о необходимости именно для насъ, женщинъ, сильной благотворительности въ предѣлахъ прихода; упомянуть—не о такъ называемой эпизодической благотворительности, каковою всѣ и всегда у насъ, кажется, отличались, но о той благотворительности, которая возведена въ принципъ, въ систему. Скажу только, что нашему южному духовенству, которому живетъ сравнительно лучше, чѣмъ всему остальному, это вполнѣ возможно. Писать-же объ этомъ я не рѣшаюсь, ибо о благотворительности можно писать или цѣлыя серіи томовъ или ничего. Последнее, какъ болѣе сильное, я предпочитаю.

Относительно-же врачебной помощи я постараюсь высказать все то, что сложилось у меня, какъ результатъ наблюденій въ теченіи всей моей жизни въ деревнѣ.

Прежде всего, дѣло подачи медицинской помощи у насъ поставлено такъ плохо, какъ только можно представить. О быстрой подачѣ помощи даже въ самыхъ экстра-ординарныхъ случаяхъ у насъ не можетъ быть и рѣчи. Врачебные участки, растянувшіеся на протяженіи 50—70 верстъ, у насъ совсѣмъ не рѣдкость. И вотъ на такой территоріи, по величинѣ равной цѣлому германскому герцогству или княжеству, здоровьемъ обыкновенно 10—15 тысячнаго населенія вѣдаетъ одинъ врачъ, одна акушерка и нѣсколько фельдшеровъ, часто изъ простыхъ солдатъ. Такъ поставлено, по крайней мѣрѣ, это дѣло въ нашемъ Мариупольскомъ уѣздѣ, который числомъ своихъ врачебныхъ пунктовъ превосходитъ даже передовой Александровскій уѣздъ. А между тѣмъ болѣзни и страданія, естественный удѣлъ человѣка въ этой юдоли плача, съ каждымъ годомъ не только не уменьшаются, а напротивъ все увеличиваются. При такихъ обстоятельствахъ, только опираясь на поддержку общественнаго равнодушія и можетъ до сихъ поръ тушой эгоизмъ многихъ безбоязненно и съ скверной усмѣшкой повторять на разные лады мнѣніе одного изъ гоголевскихъ героевъ, что, молъ «простой человѣкъ коли выздоровѣетъ, то и такъ выздоровѣетъ, а коли помретъ, то и такъ помретъ». Но къ страданіямъ никто и никогда не привыкалъ и привыкнуть не можетъ; поэтому искать облегченія ихъ—вполнѣ естественно. И народъ ихъ ищетъ; на этой почвѣ исканій испоконъ вѣку явились и существуютъ вѣдуны, лѣкаря, знахари и знахарки и пр., которые и лѣчатъ его болѣе или менѣе удачно. Между ними есть много, дѣйствительно, знающихъ свое дѣло, умудренныхъ опытомъ и жизнью, терапевтическія познанія которыхъ современная медицина охотно и съ интересомъ изучаетъ, и даже пользуется ими (наприм. извѣстная «бабка» въ Сумахъ Харьк. губ.), но большинство изъ нихъ представляетъ грубыхъ эксплуататоровъ народнаго невѣжества. Прямой выводъ отсюда: кому-то изъ живущихъ въ деревнѣ нужно взяться за это дѣло, чтобы отстранить невѣжественныхъ бабокъ и знахарей отъ рѣшенія столь важнаго вопроса, какъ вопросъ о народномъ здоровіи. Я думаю, что это ни кому такъ не къ лицу, какъ деревенской матери народа—мату-

шкѣ. Да, именно въ этомъ и заключается наше призваніе въ настоящее время.... Нужно выписать книги, атласы, модели; изучать по нимъ гигиену, анатомію, физиологію и проч. и потомъ, сперва робко, а потомъ все смѣлѣе и смѣлѣе (въ Римъ не въ одинъ день сталъ Римомъ) приступать къ облегченію народныхъ страданій—вотъ куда и на что должны пойти всѣ наши досуги. Но въ изученіе всего этого—трудно... Конечно, какъ и всякое серьезное дѣло, оно требуетъ труда. Но оно-же будетъ легко для всѣхъ тѣхъ, которыя поняли себя и хотять не безслѣдно уйти изъ этого міра; трудно-же для тѣхъ, которымъ интересы родного народа такъ же далеки и чужды, какъ и интересы жителей какихъ нибудь острововъ Таити или Ванъ-Дименовой земли. Но для тѣхъ и другихъ есть еще необходимость, логическая необходимость взятыя за это дѣло, вытекающая изъ строгихъ и неотвратимыхъ требованій времени.

Впра Трифилюева.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Въ мірѣ раскола.

Въ свое время нами было отмѣчено, что противокружническая партія въ с. Городищѣ за послѣднее время значительно ослабѣла; указана была и причина этого явленія *). Опечаленные этимъ ревнители раскола сочли долгомъ доложить своему именуемому епископу Михаилу Новозыбковскому, который и поспѣшилъ пріѣхать въ с. Городище. Встрѣченный 13 мая на ст. Фашевка лжеепископъ Михаилъ пріѣхавъ въ с. Городище и остановился у лжесвященника Петра Потемкина. Сюда на поклонъ своему владыкѣ собрались всѣ противокружники и нѣкоторые изъ окружниковъ, но внѣшность и несвязная рѣчь Михаила не произвела на народъ благопріятнаго впечатлѣнія. Даже нашлись и такіе, которые заподозрили Михаила въ «самозванствѣ». Дѣло кончилось тѣмъ, что для удостовѣренія его личности отъ него потребовали билетъ. Прочитали и пришли въ недоумѣніе, а окружники злорадно засмѣялись. Дѣло въ томъ, что въ билетѣ, выданномъ Панинскимъ волостнымъ правленіемъ 21 марта 1900 г. за № 124, было сказано: «Нижегородской губ., Горбатовскаго уѣзда, Панинской волости, д. Олтуховой, крестьянинъ Матвѣй Алексѣевъ Кузнецовъ, вѣроисповѣданія старообрядческаго, 48 лѣтъ, родъ занятія (тире), холостъ, подпись владыка: *неграмотный*....

— Вотъ такъ архіерей! злорадствовали окружники:—*неграмотный!* значитъ, духовный онъ слѣпецъ, а слѣпецъ коли нашего брата слѣпца-же поведетъ, такъ въ яму заведетъ.

*) См. Екат. Епарх. Вѣдом. 1900 г. № 10 стр. 276—281.

— А вашъ-то Картушинъ лучше? Казачишка—только и все тутъ.

— Нѣтъ, не казачишка, а покрайности урядникъ, а урядникомъ небось не сдѣлали-бы неграмотнаго. Какъ-бы вашъ-то Михайль въ службѣ былъ, такъ нашему Картушину сапоги-бы чистилъ, потому онъ неграмотный, больше ни начто негоденъ, а вы его архіереемъ сдѣлали...

— Да и вашъ Картушинъ—не урядникъ, а простой казакъ: это я хорошо знаю, онъ нагаль вамъ, что урядникъ, а вы и повѣрили... Ужь коли нашъ Михайль плохъ, такъ и Картушинъ не лучше его...

— Это братія, напрасно вы спорите: этого не подобаетъ вамъ дѣлать, потому, примѣрно, осель валаамскій былъ вовсе безграмотный и читать-то даже не умѣлъ, а въдъ благодать-то Божія дѣйствовала и чрезъ него, а я церковную-ту святую грамоту читаю, и уставы знаю... Вы того, значить, хвалитесь мудростію Картушина, а я, значить, и скажу вамъ, мудріи объюродѣша, а немудрыхъ-то вотъ Богъ и избралъ себѣ...

Эта филиппика Михаила прекратила споръ соперниковъ, такъ какъ обѣ партіи были довольны: противокружническая мудростію своего неграмотнаго вождя, а окружническая—его удачнымъ сравненіемъ.

13 мая вечеромъ и 14 утромъ Михайль въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, при собраніи всѣхъ городищенскихъ противокружниковъ, въ сослуженіи съ Петромъ Потемкинымъ, совершалъ «архіерейское богослуженіе». Читалъ онъ плохо, устныхъ поученій не говорилъ, молебна за Государя (14 мая) не служилъ. По окончаніи литургіи Потемкинъ обратился къ народу съ проповѣдью, въ которой перечислилъ «трудности» архіерейскаго служенія и закончилъ словами: «помолимся-же, братія, о дарованіи здравія нашему святому владыкѣ и ниспосланіи ему свыше силы для борьбы съ окружающими и тяжко притѣсняющими насъ еретиками».

Послѣ молебна Михайль былъ приглашенъ ктитормъ къ обѣду, туда-же отправились и Потемкинъ съ уставщиками и попечителями. Во время обѣда обсуждался вопросъ о томъ, какъ-бы избавиться отъ бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ, приславшимъ Михаилу приглашеніе. Рѣшили, что Михайль, Петръ Потемкинъ и уставщики пойдутъ въ квартиру о. миссіонера, такъ какъ явиться на публичную бесѣду—это значить посрамить себя и своего неграмотнаго лжевладыку, а не пойти нельзя: *самъ* лжеархіепископъ Картушинъ и тотъ ходилъ.

И, дѣйствительно, 15 мая вечеромъ Михаилъ въ сопровожденіи своей свиты пришелъ въ квартиру о. миссіонера; сюда-же собрались и нѣкоторые православные и раскольники.

Михаилъ—низенькій, невзрачный, но бодрый старикъ; одѣтъ онъ былъ въ московскую поддѣвку съ сборками, сверхъ которой надѣтъ еще теплый халатъ.

Изъ разговора съ нимъ о. миссіонеръ узналъ, что въ настоящее время всѣхъ противокружническихъ лжеепископовъ семь, что его «парохія» обнимаетъ почти весь югъ Россіи, что примиреніе окружниковъ съ противокружниками, о которомъ мечтаетъ Картушинъ, послѣдуетъ только тогда, когда окружники откажутся отъ «Окружнаго посланія»: мы стоимъ на правой точкѣ, говорилъ онъ, а они уклонились въ сторону, приняли ученіе второго Никона-Ларивона Кабанова, такъ кто-же къ кому теперь, значить, долженъ идти съ повинной?

Сидѣвшій здѣсь-же окружническій начетчикъ—Рындинъ не утерпѣлъ и прервалъ рѣчь Михаила:

— Кто долженъ идти, спрашиваете вы? Тотъ и долженъ идти, кто ушелъ, а ушли вы! Св. Церковь велѣла вамъ принять Окружное, а вы не приняли, значить, не послушали церковь, а потому и стали какъ язычники и мытари!

Михаилъ смѣшался и не нашелся, что отвѣтить. Тогда въ бесѣду вступилъ Потемкинъ, обладающій достаточнымъ краснорѣчіемъ и начитанностію.

— Если ты, Малахій Иванычъ, такъ разсуждаешь, то мы съ тобой оба язычники и мытари. Ты говоришь, что кто ослушается церкви, тотъ язычникъ, а мы съ тобой развѣ не ослушались ее: она при Никонѣ велѣла принять новоисправленные книги, а ты ихъ принимаешь?

— Это другое дѣло, защищался Рындинъ.

— Нѣтъ, не другое, а такое-же: тамъ исправлены буквы да слова, а вы ввели даже новую книгу, которая оправдываетъ никонскія нововводства, вотъ и выходитъ, что ты язычникъ, а твой архіерей—мытари.

— Зачѣмъ-же ты ругаешься? Развѣ такъ бесѣдуютъ?

— Ты-же первый началъ ругаться: ты нашего святого владыку назвалъ язычникомъ....

Началась длинная перебранка. Наконецъ, Потемкинъ сообразилъ.

— Лучше замолчимъ, Малахій Иванычъ: ты не понимаешь, что о. Сергій нарочно поддерживаетъ нашъ споръ, чтобы потомъ

воспользоваться имъ для нашего съ тобой обличенія. Лучше приходи ко мнѣ да тамъ и побесѣдуемъ, а здѣсь ужъ молчи: тутъ каждое слово наше ловятъ.

Рындинъ замолчалъ. Началась бесѣда о миссіонерѣ сначала съ Михаиломъ, а потомъ съ Потемкинымъ. Говорили о принятіи еретиковъ, объ имени Іисусъ, о клятвѣ именемъ Божиимъ и проч.

Интересно отмѣтить, что противоположники, представителями которыхъ въ данномъ случаѣ были Михаилъ и Потемкинъ, измѣнили свое ученіе объ имени Іисусъ. Такъ Потемкинъ заявилъ, что это имя—не есть имя иного Бога, какъ учили раньше раскольники этой партіи, а только *ересь*. Когда-же ему было показано, что имя Іисусъ было и въ древнихъ русскихъ даже и патріаршихъ книгахъ и предложенъ вопросъ: неужели патріархи содержали ересь?—Потемкинъ сталъ уклоняться отъ отвѣта на этотъ вопросъ, запутанно толкуя, что должно понимать подъ словомъ ересь, и перешелъ къ обвиненію православной церкви за употребленіе клятвы именемъ Божиимъ. Значитъ, сектантскія воззрѣнія, брошенныя въ расколъ Швецовымъ, все болѣе и болѣе прививаются въ его средѣ и находятъ себѣ ярыхъ послѣдователей и защитниковъ.

Бесѣда продолжалась около 4 ч. и окончилась въ 11 ч. ночи. Лжеепископъ оставался въ городищѣ до 18 мая, посѣщая дома своихъ послѣдователей, поддерживая ихъ заблужденія и укрѣпляя фанатизмъ по отношенію къ православной Церкви, которымъ и безъ того богатъ каждый раскольникъ, а въ особенности раскольницы. Эти послѣднія внушаютъ своимъ дѣтишкамъ съ самаго ранняго возраста ненависть къ православной Церкви и ея обрядамъ. Мнѣ самому въ первые мѣсяцы священнослуженія въ с. Городищѣ приходилось слышать на улицахъ крики дѣтишекъ, едва начинающихъ говорить: «хохлацкій поць»! Кто научаетъ ихъ этому, какъ не матери. Нижеслѣдующая сценка, взятая съ натуры, покажетъ, какими средствами онѣ воспитываютъ въ ребенкѣ ненависть къ обрядамъ православной Церкви.

14 мая я служилъ молебень на сельской площади. Масса раскольниковъ обоого пола запрудили площадь. Вдали отъ толпы стоитъ одна женщина, къ которой быстро подходитъ другая.

— Гдѣ твоя дѣвочка? спрашиваетъ подошедшая...

— Гдѣ-то здѣсь...

— То-то, гдѣ-то! Она вонъ тамъ съ хохлятами вмѣстѣ молится!

— Ну?!

— Щепотью молится...!

— Перепуганная такимъ извѣстіемъ мать бѣжить по указанному ей направленію и вскорѣ выводитъ изъ толпы дѣвочку лѣтъ 4—5.

— Гдѣ ты была?

— Молилась!...

— Ахъ ты, гадкая этакая! развѣ можно съ хохлами молиться! они прокляты!...

Дѣвочка потупила глаза...

— Ну-ка покажи, какъ ты складывала крестикъ?

Дѣвочка показываетъ трохперстное сложеніе...

— Ахъ ты, хохлушка проклятая! Если такъ будешь молиться: такъ я скажу дѣдушкѣ Малахію и онъ тебѣ пальчики отрубитъ!

Священникъ-миссіонеръ С. Шалкинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Бесѣда о святости Церкви Христовой *).

Вопросъ о томъ, могутъ-ли принадлежать къ Церкви Христовой грѣшники и остается-ли Церковь святой при существованіи въ ней грѣшныхъ людей, очень часто предлагается нашими заблудшими братьями и смущаетъ ихъ немощную совѣсть. Сектанты утверждаютъ, что они святы, церковь ихъ свята, такъ какъ грѣшниковъ въ ихъ церкви нѣтъ, и ссылаются на церковь времени Апостоловъ: Иерусалимскую, Коринѣскую, Галатійскую и говорятъ, какъ тѣ были святы, такъ и наше общество свято. Съ Божіей помощью прослѣдимъ, братіе, въ самомъ-ли дѣлѣ церкви времени Апостоловъ состояли изъ однихъ праведныхъ и грѣшниковъ въ ихъ обществѣ не было? Въ дѣянїяхъ Апостольскихъ о первыхъ вѣрующихъ сказано: „у всѣхъ вѣрующихъ было одно сердце и одна душа“; но члены ея и тогда были не совсѣмъ чисты. Въ тѣхъ-же дѣянїяхъ Апостольскихъ, въ которыхъ написано о единокупїи первыхъ послѣдователей Христа, говорится вѣдь и о спорахъ изъ-за столовъ между Эллинистами и Евреями (Дѣян. 6, 1—2). А гдѣ споры, взаимное пренебреженіе и еще изъ-за столовъ, тамъ далеко еще до непорочности, высоты и духовнаго совершенства (1 Кор. 3, 2—3). Это люди еще плотскіе, а не духовные, такимъ еще очень и очень много надобно работать надъ своимъ совершенствомъ. Ананія и Сапфира были тоже членами церкви Иерусалимской, но всѣмъ извѣстно, что ими совершенъ великій

*) Предложена 11 іюля с. г. сектантамъ д. Орловки членомъ Скотовато-Голицинскаго Миссіонерскаго Комитета священникомъ Д. Васильковскимъ.

грѣхъ и они были ужасно наказаны Апостоломъ Петромъ. Тѣ „лжебратія“, которые подсматривали за свободой во Христѣ Апостола Павла,—то-же были изъ числа первыхъ Иерусалимскихъ христіанъ; а вспомните, какъ Апостоль отзывается о нихъ въ посланіи къ Галатамъ? (2, 4—12). Тѣмъ не менѣе церковь эта была свята.

Апостоль Іаковъ пишетъ свое посланіе къ двѣнадцати колѣнамъ, находящимся въ разсѣяніи (1—1). Никакого различія между этими колѣнами онъ не дѣлаетъ. Онъ шлетъ увѣщанія всѣмъ вообще христіанамъ изъ Іудеевъ, называетъ ихъ братьями. И вотъ что обличаетъ въ этихъ своихъ братьяхъ. Они, во первыхъ, забывъ, что Христосъ умеръ за всѣхъ людей одинаково, въ собраніяхъ своихъ отдавали незаконное преимущество богачамъ предъ бѣдняками (2, 1—7—презрѣли бѣднаго, говоритъ Апостоль). Во вторыхъ, тогдашніе христіане изъ Іудеевъ, были склонны подобно нынѣшнимъ сектантамъ, къ непризанному учительству (3, 1—2), вели между собою вражды и распри (4, 1), были исполнены мірскихъ вождѣній (4, 4); пересуживали другъ друга (12). За эти слабости Апостоль называетъ ихъ грѣшниками двоедушными (8), надменными и тщеславными (16). Были среди первыхъ христіанъ такіе изъ богачей, которые удерживали плату работниковъ, жавшихъ поля ихъ (5, 4); вели роскошную, не христіанскую жизнь (5). Однако указанные грѣшники двоедушные всѣ были членами тогдашней Церкви Христовой. Иначе, зачѣмъ Апостоль называетъ ихъ братьями возлюбленными, рожденными, какъ и онъ, отъ слова истины (1, 15—17; 2, 1). Къ чему-бы Апостолу также было говорить о безпорядкахъ на собраніяхъ христіанскихъ, если-бы туда не допускались порочные люди и всѣ были безукоризненны предъ Господомъ? (Іак. 2, 1—7).

Но особенно сильныя доказательства находимъ мы въ посланіяхъ Апостола Павла. Возьмемъ изъ нихъ самые разительные примѣры,—яркіе случаи. Вотъ церковь Коринѣская. Апостоль Павелъ въ посланіи именуетъ ее церковью Божіею, освященной во Христѣ, призванной святой (1 Кор. 1, 2). Изъ кого-же состоитъ эта церковь? Изъ христіанъ омывшихся, освятившихся, оправдавшихся именемъ Господа нашего Іисуса Христа и духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 2). Эти христіане всѣ рождены апостольскимъ благовъствованіемъ (1 Кор. 4, 15); но они не сберегли полученной въ крещеніи чистоты. По отшествіи изъ Коринѣа Апостола Павла они заспорили между собою о первенствѣ (1 Кор. 1, 11—12).

Споръ привелъ ихъ къ раздѣленію, зависти, распрямъ (1 Кор. 2, 3—4; 11, 8). Коринѣяне обнаружили, что они еще люди плотскіе, младенцы во Христѣ (2, 1). Они впали въ грѣхъ гордости, любостыжанія, жадности (1 Кор. 6, 8; 2, 20—21). Многіе изъ нихъ стали злословить даже Апостола Павла. (1 Кор. 9, 3; 2 Кор. 10, 2—10—11). Что-же Апостоль? Наболѣе тяжкаго Коринскаго грѣшника кровосмѣсника онъ велитъ отсѣчь отъ церкви. Прочихъ-же увѣщаетъ покаяться и не грѣшить (1 Кор. 5, 1—7; 15, 3—4). Эти грѣшники, стало быть, какъ были въ церкви, такъ и остались въ ней послѣ посланія Апостольскаго,—одни исправивъ свое поведеніе, а другіе по прежнему хромая на оба колѣна (2 Кор. 10, 2—10—12). Не ясно-ли отсюда, что Коринская церковь во времена Апостола Павла состояла изъ довольно несовершенныхъ и склонныхъ къ паденію христіанъ? А все-же то была церковь Божія, освященная во Христѣ (2 Кор. 13, 12). Подобное-же надо сказать и о церквахъ Галатійскихъ (Гал. 1, 2). Эти церкви, недавно еще просвѣщенные благодатію Христовой, готовы были отпасть въ Иудейство (Гал. 1, 6; 4, 9—11; 5, 1—8). Апостоль укоряетъ ихъ за такое маловѣріе, называетъ ихъ несмысленными (3, 1), угрожаетъ анаѰемой лжеучителямъ (1, 9), но нигдѣ не говоритъ, что эти немощные христіане перестали составлять изъ себя церковь Божію. Нѣтъ, церквами онъ ихъ именуетъ, усиливаетъ къ нимъ даже свою нѣжность, какъ къ дорогимъ дѣтямъ и отечески терпѣливо ждетъ ихъ возвращенія ко Христу.

При томъ, если-бы не было немощныхъ братій въ церкви, для чего-бы тогда существовать и самой церкви на землѣ, и всему ея сложному устройству. Зачѣмъ безъ слабыхъ и падающихъ людей законы Ветхозавѣтные и Евангельскіе? Зачѣмъ-бы пастыри и учителя, если-бы мы всѣ сами собой твердо знали ученіе Христа и шли непреткновенно по стопамъ Его? (Еф. 4, 11—16). Въ церкви Божіей, какъ въ большомъ домѣ, всегда будутъ разные сосуды, не только золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Закладка каменнаго храма во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня—при Екатеринославскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Екатеринославъ не можетъ похвалиться числомъ храмовъ Божіихъ. На обширной площади, занимаемой городомъ, только КаѰе-

дральный соборъ, Успенская и Троицкая церкви, благодаря сравнительному ихъ величію, выдѣляются изъ ряда городскихъ построекъ; прочія шесть церквей какъ-бы заслоняются массою обывательскихъ домовъ и заводовъ. Кромѣ этихъ девяти храмовъ имѣются еще такъ называемыя «домовыя» церкви—при архіерейскомъ домѣ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницѣ, арестантскомъ отдѣленіи, тюрьмѣ—въ самыхъ зданіяхъ этихъ заведеній и учреждений. Къ радости и утѣшенію православныхъ въ недалекомъ будущемъ въ г. Екатеринославѣ будетъ воздвигнуть еще одинъ каменный храмъ.

Архіерейская Крестовая церковь, въ которой весьма часто совершается торжественное архіерейское служеніе, привлекающее всегда многочисленныхъ богомольцевъ изъ города и изъ ближайшихъ сель и деревень, далеко не можетъ быть признана въ настоящемъ своемъ видѣ соотвѣтствующею характеру и обстановкѣ архипастырскаго служенія и количеству собирающихся въ ней богомольцевъ. Это неудобство значительно увеличивается и внутреннимъ расположеніемъ храма: онъ имѣетъ форму «глаголя», такъ что стоящіе въ первой его части совершенно не видятъ алтаря... Въ виду этого еще покойный Екатеринославскій Преосвященный Феодосій высказывалъ мысль о необходимости сооруженія новаго храма при архіерейскомъ домѣ, и собралъ на это дѣло до 11 тысячъ,—но къ осуществленію этой мысли не представлялось возможности до послѣдняго времени за недостаткомъ средствъ. Между тѣмъ за послѣдніе три-четыре года съ открытіемъ при архіерейскомъ домѣ церковно-учительской и церковно-приходской школь маловѣстительность храма стала очевидною, а вмѣстѣ съ тѣмъ какъ домъ, такъ и храмъ пришли въ ветхость; поэтому построеніе новаго храма сдѣлалось неотложною необходимостію и предметомъ постоянныхъ заботъ нашего Архипастыря. При многосложныхъ и непрерывныхъ трудахъ по дѣламъ епархіального управленія Владыка не покидалъ мысли о новомъ храмѣ, который, удовлетворяя ближайшимъ и непосредственнымъ религіознымъ нуждамъ, могъ-бы послужить и православному населенію города, а по внѣшнему виду соотвѣтствовалъ-бы важности и достоинству православнаго храма. Чтобы осуществить эти предположенія, нужно было значительно увеличить имѣвшіяся средства. Архипастырь не остановился предъ этимъ важнымъ затрудненіемъ, въ полной увѣренности, что призывъ Его къ вѣрующимъ не останется тщетнымъ, и святое дѣло, задуманное Имъ, найдетъ сочувствіе въ сердцахъ православныхъ... По слову Владыки, многіе жертвователи изъявили готовность внести свои ленты на богоугодное дѣло.

Болѣ крупныя пожертванія поступили отъ Н. М. Павлова (5000 р.). Е. П. Василенко (2000 р.). Изъ этихъ и другихъ пожертвованій вмѣстѣ съ кружечными сборами и отчислениями отъ доходовъ Ростовской часовни на построение храма образовался капиталъ въ 36 тысячъ рублей.

По личнымъ указаніямъ Его Преосвященства мѣстный епархіальный архитекторъ А. Н. Петровецкій составилъ планъ каменнаго храма, и смѣту расходовъ по его постройкѣ; храмъ предполагено устроить на 700 человекъ. По внѣшнему своему виду, въ строго византійскомъ стилѣ, храмъ обѣщаетъ быть весьма красивымъ и довольно величественнымъ зданіемъ. Постройка стѣнъ храма сдана съ торговъ подрядчику Сергѣеву за 36 тысячъ рублей—съ обязательствомъ окончить работы въ будущемъ году. 25-го іюля іеромонахомъ Сергіемъ было освящено мѣсто, а 28-го іюля въ день престольнаго праздника настоящей Крестовой церкви, совершена закладка новаго храма. Въ этотъ день въ Крестовой церкви совершена литургія, вслѣдствіе болѣзни Владыки, Каѳедральнымъ Протоіереемъ П. Доброхотовымъ въ сослуженіи священниковъ П. Петрова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Ф. Гераскевича, іеромонаховъ Сергія и Пахомія; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, къ которому явились еще священники В. Острогорскій и благочинный г. Екатеринослава Г. Бѣлинскій. Затѣмъ по крестномъ ходѣ на мѣсто постройки и исполненіи положеннаго по уставу Церкви «чина» водруженъ крестъ, заложена въ фундаментъ металлическая дщица съ надписью о времени событія, принимавшими участіе въ служеніи положены первые камни въ основу зданія. Торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Сумеону, благодетелямъ и строителямъ храмовъ Божіихъ.

Извѣстія и замѣтки.

Затруднительная для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.—Частныя наименованія, прилагаемыя въ нашемъ мѣсяцесловѣ къ именамъ святыхъ, обусловились или почетнымъ званіемъ, которое носилъ святой, живя въ мірѣ, или прославленнымъ значеніемъ монастыря, гдѣ онъ подвизался, или исключительнымъ родомъ великихъ подвиговъ, которые подъялъ на себя тотъ или иной св. подвижникъ, или одеждою, въ какую онъ облакалъ себя, или наименованіемъ

страны, въ которой онъ родился, подвизался и прославился. Многія изъ этихъ частныхъ наименованій и составляютъ непонятныя слова въ нашемъ славянскомъ мѣсяцесловѣ.

Стратилатъ греческое названіе, полководецъ, военачальникъ, оставленное безъ перевода. *Патрикія*, т. е., жена знатнаго вельможи. *Тиرونъ* — воинъ. *Студитъ*, *синаитъ*, *савваитъ*, *хозевитъ*, *малеинъ* — отъ имени монастырей. 21 февраля творится память преп. отца нашего Тимофея, *иже въ Символѣхъ*, — такъ назывался монастырь въ Малой Азіи.

Нѣкоторые изъ преподобныхъ по цвѣту одежды своей именуется *черноризцами*. Одинъ изъ восточныхъ святыхъ, именно преп. Серапіонъ, носилъ только одинъ синдонъ (греческое слово *σινδών* — льняная одежда) и названъ *синдонитомъ*. Пр. Θεодоръ *трихина* носилъ только власяницу (по-гречески *τριχινῶν*). Тѣ изъ преподобныхъ отцовъ, которые имѣли священный санъ, часто называются въ святцахъ освященными.

Въ мѣсяцесловахъ очень часто при имени святого значится: *и дружины его*. Иногда греч. слово «*συνόδια*» переведено въ славянскихъ святцахъ не словомъ дружина, а изреченіемъ: и иже съ нимъ. Такимъ образомъ словами «и дружины его» въ славянскихъ святцахъ обозначается вообще соборъ лицъ, сопричастныхъ подвигамъ или мученіямъ извѣстнаго святого и иногда родственниковъ ему. Съ словами «и дружины его» не должно смѣшивать выраженія — *и подружія его*. Послѣднія слова указываютъ на святую супружескую чету.

Наименованіе *начертанный* въ памяти преп. Θεодора (27 декабря) и Θεофана (12 марта) съ греческаго «*γραπτός*,» значить заклеянный. Это наименованіе объясняется ихъ житіемъ: иконоборецъ, византійскій императоръ Θεофилъ, далъ приказаніе заклеить лики двухъ преп. исповѣдниковъ почитанія св. иконъ, Θεодора и Θεофана, надписями о томъ, что они изгоняются, какъ преступники, изъ Царьграда. Начертаніе на лицѣ исповѣдниковъ этого указа Θεофила и послужило основаніемъ для наименованія ихъ начертанными.

Преподобный Іоаннъ названъ *кущникомъ* потому, что жилъ онъ и подвизался въ палаткѣ, кущѣ, построенной у воротъ родительскаго дома.

Празднуемый 8 февраля св. пророкъ Захарія названъ серповидцемъ по пророческому видѣнію, записанному въ 5 главѣ его книги: Возведохъ очи мои, и видѣхъ, и се серпъ летящъ (1—3 ст.).

Воспоминаемому 5 марта преп. Конону усвоено наименование *градаря*, которое происходит не отъ слова градъ—городъ, а отъ слова гряда, потому что преподобный Кононъ былъ по занятіямъ своимъ огородникъ.

7 марта память преподобнаго исповѣдника Павла *Прусскаго* по имени города Пруссы въ Виѳиніи. Наименованіе преп. Моисея *Урина* заимствовано отъ родины преподобнаго—Венгрія, наименованіе Моисея *Мурина* отъ лица преподобнаго, потому что препод. Моисей былъ евоіоплянинъ родомъ и имѣлъ черный цвѣтъ кожи.

Выраженіе мѣсяцеслова подь 11 іюля: «св. мученицы Евѳиміи, *сиречь предѣла отцевъ*, напоминаетъ о чудесномъ событіи, совершившемся на 4-мъ вселенскомъ соборѣ: въ храмѣ, въ которомъ почивали св. мощи св. Евѳиміи, въ 451 г. происходили засѣданія 4-го вселенскаго собора; и когда отцы его положили въ гробницу св. мученицы свое исповѣданіе православной вѣры, то рука великомученицы чудотворно приняла свитокъ. Это и названо въ нашихъ святцахъ предѣломъ отцовъ, съ греческаго точнѣе—утвержденіе опредѣленія вѣры.

Св. муч. Каллиста и ея родные, кровные братья Еводъ и Ергогенъ въ святцахъ названы *самоебратіями* по буквальному переводу соотвѣтствующаго слова въ греческомъ мѣсяцесловѣ—*αὐταδέλφοι*. 22 декабря чествуется память св. великомуч. Анастасіи *узоръшительницы*: по однимъ сказаніямъ, св. великомуч. Анастасія освобождала отъ темничныхъ узъ, заключенныхъ тамъ христіанъ, по другимъ—врачевала отъ болѣзней.

Св. подвижникъ Іоаннъ (память 9 ноября) именуется *Коловъ*.—Это древне-египетское слово и означаетъ малорослый. 4 августа совершается память св. мученика Елевѳерія *кувикуларія*, что значитъ постельничій, каковую должность св. мученикъ исполнялъ при царскомъ дворѣ.

26 февраля празднуется память св. Іоанны *Калфы*. Калфа—слово, означающее занятіе святаго—зодчество.

6 ноября творится *память праха*. Что означаетъ это выраженіе нашего мѣсяцеслова?—Въ царствованіе Льва Великаго, 9-го ноября 472 г., въ Константинополь палъ черный и горячій прахъ—зола, вѣроятно отъ изверженія какой-либо огнедышащей горы и покрылъ улицы города «выше мужской пяди». Это событіе произвело столь тяжелое впечатлѣніе на жителей столицы, что они занесли его въ богослужебные мѣсяцесловы. (В. Е. В.)

Хроника епархіальной жизни.

13 августа, Воскресенье, Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Свмеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея И. Верещацкаго и священниковъ: ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и І. Успенскаго и іеромонаха Пахомія. За литургіей рукоположень во діакона, окончившій курсъ духовной Семинаріи Михаилъ Марковъ.

— 14—15 августа, праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Свмеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ректора Семинаріи архимандрита Агапита и священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѡ. Ѡедорова, А. Одинцова и Мих. Прокопенко и іеромонаха Пахомія. За литургіей рукоположены: въ іерея—діаконъ Михаилъ Марковъ и во діакона—окончившій курсъ духовной Семинаріи Василій Бреневъ. Его Пресвященствомъ произнесено слово.

НУЖНА

ОШЫТНАЯ ПРОСФОРНИЦА

ИЗЪ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНЯ

для Георгіевской церкви села Сартаны

БЛАГОЧИНІЯ 1-го ОКРУГА МАРИУПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

Вознагражденіемъ ей будетъ служить доходъ отъ продажи просфоръ безъ всякой приплаты деньгами и матеріаломъ со стороны церкви; или-же она получаетъ жалованья триста рублей отъ церкви за печеніе сколько потребуется просфоръ изъ церковнаго матеріала—безъ отопленія. Въ послѣднемъ случаѣ просфоры будетъ продавать церковь въ свою пользу.

Квартира въ обоихъ случаяхъ общественная.

Желающіе адресуются лично и письменно—черезъ г. Мариуполь причту села Сартаны.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**

ПРОТОКОЛЫ

МИССИОНЕРСКИХЪ КОМИТЕТОВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

о собесѣдованіяхъ съ мѣстными сектантами.

(ВЪ ДВУХЪ ВЫПУСКАХЪ).

Содержаніе 1 выпуска.

1) Объ источникахъ вѣрученія; 2) О пребываніи св. Духа въ Церкви Христовой; 3) Объ оправданіи и освященіи человѣка; 4) О первородномъ грѣхѣ; 5) О крещеніи младенцевъ; 6) О таинствѣ священства (противъ раскольниковъ); 7) О богоучрежденности церковной іерархіи; 8) О таинствѣ причащенія; 9) О таинствѣ покаянія; 10) О недозволительности и вредѣ сектантскихъ релігиозныхъ собраний; 11) О состояніи душъ послѣ смерти; 12) О почитаніи креста Христова; 13) О перстосложеніи для крестнаго знаменія (противъ раскольниковъ); 14) О почитаніи властей; 15) О неяденіи мяса и непитіи вина (противъ шалапутовъ).

Содержаніе 2 выпуска.

1) О св. Писаніи; 2) О св. Преданіи; 3) О существенныхъ свойствахъ и признакахъ истинной церкви Христовой; 4) О пребываніи и дѣйствіи св. Духа въ церкви Христовой; 5) О таинствахъ; 6) О крещеніи младенцевъ; 7) О таинствѣ причащенія; 8) О таинствѣ покаянія; 9) О таинствѣ брака (противъ шалапутовъ); 10) О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ; 11) Объ иконопочитаніи; 12) О почитаніи св. Креста; 13) О молитвахъ за умершихъ.

Цѣна обоимъ выпускамъ 1 руб.

(Первый выпускъ—40 коп.; второй—60 коп.).

Съ требованіями обращаться въ «Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ при Екатеринбургской Духовной Семинаріи».

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринбургской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели {
Семинаріи: { Протоіерей *В. Мстиславскій.*
и *Михаилъ Брунбергеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Значеніе Десятословія. 2) Не пора-ли? (Открытое письмо къ сельскимъ «матушкамъ»). 3) Въ мѣрѣ раскола. 4) Беседа о святости церкви Христовой. 5) Закладка каменнаго храма во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня при архіерейскомъ домѣ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Хроника епархіальной жизни. 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 18 Августа 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таецковъ.*

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.