

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 41-й.

11-го Октября 1908 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТРЕВОЖНЫМЪ СЛАВІЯНЫМЪ ВЪ ВОЮЮЩЕМЪ



№ 41

11 ОКТЯБ.
1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія
Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день августа
1908 г. причислить заштатныхъ священниковъ церквей сель:
Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, Григорія Поспѣлова и Ялту-
нова, Шацкого уѣзда, Михаила Сергіевскаго къ ордену *Св. Вла-
димира 4 ст.*

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 23 сентября сего года за № 11663.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5-го августа сего года за № 5707, въ коемъ, донося о томъ, что учрежденный синодальнымъ указомъ отъ 14-го августа 1903 года за № 7440, близъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, мужской общежительный монастырь нынѣ подготовленъ къ открытію, ходатайствуете о разрѣшеніи на таковое открытіе, съ наименованіемъ монастыря Спасо-Преображенскимъ, и о назначеніи строителя монастыря іеромонаха Константина настоятелемъ онаго. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшивъ Тамбовскому Епархіальному Начальству открыть учрежденный по синодальному опредѣленію отъ 16-го іюля 5-го августа 1903 года за № 3329, близъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, и нынѣ подготовленный къ таковому открытію мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Спасо-Преображенскимъ, назначить на должность настоятеля сего монастыря строителя онаго, іеромонаха Константина.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконое мѣсто къ церкви с. Подгорнаго, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ с. Шехмани, Липецкаго у., Михаилъ Лебедевъ, 26 сентября; на псаломщическія мѣста — къ церкви с. Хрущева, Лебеданскаго у., бывший воспитанникъ Тамбовской Духовной Семинаріи 2 кл. Θεодоръ Виноградовъ, 19 сентября; къ церкви с. Шехмани, Липецкаго у., окончившій курсъ той же Семинаріи Петръ Курточкинъ, 1 октября.

Перемѣщены: въ административномъ порядкѣ — діакономъ с. Валушевыхъ Починокъ, Елатомскаго у., Николай Виноградовъ къ

Троицкой церкви г. Тегникова, а на его мѣсто діаконъ с. Княжева, Тамбовскаго у., Георгій Богоявленскій, 25 сентября.

Уволены за штатъ: діаконъ с. Вячки, Кирсаповскаго у., Василій Добросердовъ, въ административномъ порядкѣ, по старости лѣтъ, 23 Сентября; согласно прошенію, за поступленіемъ въ число студентовъ Казанской Духовной Академіи, уволенъ отъ должности священникъ с. Преображенскаго, Борисоглѣбскаго у., Василій Дмитревскій, 22 Сентября; распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 25 Сентября отрѣшенъ отъ мѣста священникъ с. Борщевки, Тамбовскаго у., Александръ Троицкій.

Исключаются изъ списковъ: за смертію — діаконъ с. Подгорнаго, Борисоглѣбскаго у., Николай Лебедевъ, 60 л.; умеръ, состоя на службѣ, 14 Сентября; въ семьѣ остались жена и двое дѣтей; діаконъ с. Тараксы, Моршанскаго у., Михайль Рыбинскій, 47 л., умеръ, состоя на службѣ, 18 Сентября; въ семьѣ остались жена и сынъ; заштатный псаломщикъ с. Желтыхъ Песковъ, Липецкаго у., Алексѣй Альбицкій, умеръ 16 Сентября.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

I.

Благочинный 3 Спасскаго округа, свящ. К. Митропольскій, донося Его Пресвященству о похищеніи изъ церкви села Спасскихъ Бутъ, совершенномъ въ ночь съ 9 на 10 сентября, сообщилъ, что большому ограбленію церкви помѣшали церковные сторожа, которые вступили въ борьбу съ грабителями и ударили въ набатъ. На семь допесенія благочиннаго 24-го Сентября 1908 г. резолюція Его Пресвященства, Пресвященнаго Иннокентія, послѣдовала: *„Благодарить отъ моего имени сторожей храма села Бутъ за то, что бодрствовали ночью, а не спали, и помѣшали злымъ людямъ совершить ограбленіе храма“.*

II.

Свѣдѣнія о движеніи капитала, находящагося въ распоряженіи консисторіи, на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, за время съ 1-го мая по 1-е октября 1908 года.

Капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія къ 1-му мая 1908 года на счетахъ Консисторіи состояло:

а) наличными деньгами.	1776 р. 40 к.
б) свидѣтельствами 4 ⁰ / ₀ ренты	8200 „ — „
в) на книжкѣ Сберегательной кассы.	2973 „ 33 „

Итого: . 12949 „ 73 „

Съ 1-го мая по 1-е октября 1908-го года поступило отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Спасскаго городского округа, протоіерея Θεодора Славина 15 руб. 81 коп., Тамбовскаго городского округа протоіерея Михаила Назарьева 39 руб., Борисоглѣбскаго городского округа священника Митрофана Никольскаго 38 руб. 95 к., 3-го Борисоглѣбскаго округа священника Василя Владимірова 27 руб. 9 коп., 1-го Спасскаго округа протоіерея Василя Вадковскаго 16 руб. 19 коп. и Спасскаго городского округа протоіерея Θεодора Славина 2 руб. 72 коп. Кромѣ того, получено процентовъ отъ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты 149 руб. 24 коп.

Итого за время съ 1-го мая по 1-е октября 1908 года поступило на приходъ 289 рублей.

РАСХОДЪ.

Изъ капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія съ 1-го мая по 1-е октября 1908 года произведены слѣдующіе расходы:

Уплачено Тамбовской Губернской Земской Управѣ за содержаніе въ больницѣ и лѣчебницѣ душевно-больныхъ; дочери священника Александры Оссиановой 60 руб. 75 коп., дочери священника Александры Димитревской 54 руб., дочери псаломщика

Маріи Хрущевской 47 р. 25 к., діак. Ивана Альбицкого 40 р. 50 к., жены священ. Маріи Патутиной 40 р. 50 к., жены священ. Анны Славюловой 40 р. 50 к., священ. Василя Доброва 67 р. 50 к. псаломщика Ивана Башкирцева 40 р. 50 к., жены діакона Анны Орловской 5 р. 7 к., жены заштатнаго псаломщика Маріи Успенской 3 р. 89 к., дочери псаломщика Валентины Поповой 5 р. 7 к., жены діакона Кафедральнаго Собора Февроньи Володиной 1 р. 95 к., дочери діакона Татіаны Димитріевой 73 р. 23 к., сына священника Ефима Зотикова 60 р. 80 к., діакона—псаломщика Василя Денисова 5 р. 7 к., вдовы псаломщика Агафіи Марковой 90 р., псаломщика Петра Орлова 3 р. 89 к., псаломщика Сергѣя Тарасова 22 р. 44 к., псаломщика Ивана Башкирцева 10 р. 22 к., дочери діакона Зинаиды Колчевой 141 р. 75 к., дочери священника Александры Рождественской 5 р. 84 к., сына діакона Павла Богданова 5 р. 7 к., жены псаломщика с. Киселевки, Козловскаго уѣзда, Вѣры Васильевой 21 р. 94 к., Московской Алексѣевской городской лѣчебницѣ для душевно-больныхъ за лѣченіе дочери священника Маріи Карницкой 79 р. 20 к.,—итого 926 р. 93 к.

Кромѣ того, выдано изъ этого капитала по журнальнымъ опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, на лѣченіе: священнику с. Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, Іоанну Доброхотову, 15 руб., діакону с. Пахатнаго Угла, того же уѣзда, Іоанну Ильинскому 20 р., священнику села Алаторки, Кирсановскаго уѣзда, Владиміру Кобякову 20 р., псаломщику с. Бибикова, Козловскаго уѣзда, Николаю Казанскому 40 р., священнику с. Новой Ольшанки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанну Калининкову 15 р., семейству умершаго священника с. Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, Михаила Константиновскаго въ возмѣщеніе расходовъ на лѣченіе 25 руб., псаломщику с. Новаго Устья, Козловскаго уѣзда, Николаю Липатову 15 р. и діакону с. Лежайки, Козловскаго уѣзда, Александру Зимину 20 руб.,—итого 170 рублей.

Всего израсходовано 1096 рублей 93 коп.
Затѣмъ къ 1-му октября 1908 г. въ распоряженіи Консistorіи осталось капитала на дѣченіе большихъ духовнаго званія 12141 руб. 80 коп., въ томъ числѣ:

а) наличными деньгами	968 р. 47 в.
б) свидѣтельствами 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты	8200 „ — „
в) на книжкѣ сберегат. кассы	2973 „ 33 „

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Тамбовскаго Варваринскаго Братства за 190⁵/₆ годъ.

На основаніи § 20 Устава Тамбовскаго Варваринскаго Братства, Правленіе сего Братства имѣетъ честь представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности своего за первый годъ своего существованія по открытіи Братства въ настоящемъ его составѣ съ 10 апрѣля 1905 года.

Составъ Братства.

Въ истекшемъ году Братство имѣло въ составѣ своемъ 68 членовъ, изъ коихъ два пожизненныхъ члена: Михаилъ Васильевичъ Асѣевъ и Василій Михайловичъ Аносовъ, нынѣ умершій. Списокъ членовъ Братства прилагается въ концѣ сего отчета.

Правленіе Братства.

При открытіи сего Братства 10 апрѣля 1905 года общимъ собраніемъ были избраны въ Правленіе слѣдующія лица: Предсѣдателемъ—дѣйствительный стат. совѣтникъ Борисъ Александровичъ Комаровъ, Казначеемъ—надворный совѣтникъ Гавріилъ Герасимовичъ Богословскій и Дѣлопроизводителемъ—надворный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Словоцовъ. Затѣмъ по журнальному постановленію Правленія Братства, состоявшемуся 7 марта 1906 года при участіи общаго собранія членовъ Братства, для проверки денежныхъ суммъ Братства избрана особая Ревизіонная

Коммиссія въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Всеволода Ивановича Горячинова, Николая Владиміровича Зенгеръ, Маріи Федоровны Мазингъ и Якова Васильевича Никольскаго.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства была направлена, съ одной стороны, на изысканіе средствъ на нужды Братства и развитіе дѣятельности его; съ другой—на выдачу разнаго рода пособій и вспомоствованій бѣднѣйшимъ прихожанамъ Варваринской церкви. Для достиженія первой цѣли члены Правленія Братства старались склонять какъ прихожанъ Варванской церкви, такъ и другихъ лицъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды Братства, уясняя жертвователямъ благую цѣль учрежденія и дѣятельность Братства и такимъ образомъ способствовало многимъ лицамъ вступить въ число членовъ Братства. Далѣе Правленіемъ Братства былъ усмотрѣнъ большой недостатокъ при обученіи дѣтей въ церковно-приходской школѣ, которая по ограниченности своего помѣщенія не могла принимать всѣхъ желающихъ поступить въ эту школу, по каковой причинѣ приходилось ежегодно многимъ дѣтямъ отказывать въ приѣмѣ въ школу, почему вопросъ этотъ былъ обсуждаемъ въ общемъ собраніи членовъ Братства 12 іюня 1908 года, при чемъ было постановлено объ открытіи особой отъ церковно-приходской школы—школы грамоты въ бѣднѣйшей части Варваринскаго прихода и удаленной вообще отъ школы, а именно—въ Иввалидной слободѣ, для чего былъ нанятъ у частнаго лица особый домъ, который Правленіемъ Братства и былъ приспособленъ вполне подъ школьное помѣщеніе и снабженъ всѣми необходимыми учебными пособиями и принадлежностями для 40 человекъ учащихся обоаго пола съ приглашеніемъ особаго учителя съ содержаніемъ изъ суммъ Братства. Для разсмотрѣнія возникающихъ вопросовъ по выполненію дѣятельности Братства и удовлетворенію нуждъ бѣднѣйшаго класса прихожанъ

Варваринской церкви, а также нуждъ по оборудованію и содержанію открытой школы грамоты Правленіе Братства имѣло въ истекшемъ году десять засѣданій, изъ коихъ два засѣданія были съ участіемъ общаго собранія членовъ Братства.

Денежныя средства Братства.

Средства Братства состоятъ: изъ оставшагося по закрытіи Варваринскаго Попечительства капитала, кружечнаго сбора, годичнаго членскаго взноса и $\frac{0}{100}$ съ капитала находящагося въ Тамбовскомъ по книжкѣ Сберегательной за № 45.486 Кассы Отдѣленія Государств. Банка.

Состояніе кассы Варваринскаго Братства выражается въ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

А. Приходъ.

Поступило отъ церковно—приходскаго попечительства по закрытіи его	534 р. 44 к.
Членскаго взноса со времени открытія Братства по 10 апрѣля 1906 года	503 „ — „
Кружечнаго сбора въ теченіе года	127 „ 33 „
$\frac{0}{100}$ съ капитала, находившагося по книжкѣ Сберегательной Кассы Отдѣленія Банка	14 „ 33 „
Отъ Тамбовской Городской Управы пособіе для школы	125 „ — „
Итого	1304 „ 10 „

Б. Расходъ.

Выдано на похороны шести бѣдныхъ лицъ изъ прихожанъ Варваринской церкви	11 „ — „
Выдано въ пособіе 5 лицамъ по случаю пожара и ремонта ветхаго дома	60 „ — „
На наемъ помѣщенія для школы грамоты	80 „ — „
Ремонтъ школы	20 „ — „

Оборудованіе школы партами, учебнымъ по- собіемъ и проч. хозяйств. принадлеж.	35 р. 93 к.
Отопленіе и освѣщеніе школы	44 „ 81 „
Жалованье учителю за 7 мѣсяцевъ съ Сен- тября мѣсяца 1908 года.	105 „ — „
Выдано за исправленіе должности учителя за 1/2 мѣсяца по случаю увольненія его въ отпускъ	7 „ 50 „
Жалованье сторожу школы	38 „ 25 „
Выдано пособіе бѣднымъ ученикамъ школы Бвлянину и Борзову на обувь и одежду	9 „ 50 „
Выдано въ пособіе больнымъ и бѣднымъ прихожанамъ своей церкви въ теченіе года и къ празднику Рождества Христова и Пасхи	45 „ — „
Употреблено на типографскіе расходы по заготовленію книгъ и бланковъ для Канцелярїи Братства по счетамъ	17 „ 14 „
Возвращена Кривошеину золотая монета, опущенная по ошибкѣ въ кружку	5 „ — „
Употреблено на мелочные расходы по школь. Выдано сторожу Варваринской церкви Ива- нову за разноску срочнаго объявленія членами Братства	5 „ 8 „ 1 „ — „
Итого	485 „ 21 „

В. Остатокъ.

Къ 10 апрѣля 1906 года въ кассѣ Вар- варинскаго Братства состоитъ:	818 „ 89 „
а) На книжкѣ Сберегательной Кассы въ Отдѣленіи Государств. Банка.	753 „ 77 „
б) Наличными деньгами на рукахъ у каз- начая Братства	65 „ 12 „
Итого	1304 „ 10 „

Кромѣ того, по ходатайству Правленія Варваринскаго Брат-
ства, Святѣйшимъ Синодомъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1906 года

отпущена въ распоряженіе Братства сумма въ размѣрѣ четырехъ тысячъ (4000) р. на расширеніе Варваринской церковно-приходской школы, каковая сумма еще не получена изъ Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Такимъ образомъ въ кассѣ и распоряженіи Варваринскаго Братства всего имѣется капитала въ суммѣ 4818 р. 89 к.

Въ заключеніе своего годовичнаго отчета Правленіе Варваринскаго церковнаго Братства считаетъ пріятнымъ своимъ долгомъ выразить искреннюю и глубочайшую благодарность всѣмъ, оказавшимъ свое сочувствіе Братству пожертвованіемъ посильной лепты на нужды и развитіе дѣятельности Братства, причемъ Правленіе твердо надѣется, что помянутое сочувствіе добрыхъ людей скромному и полезному дѣлу и ихъ посильная лепта на благое братское дѣло дадутъ возможность Варваринскому Братству и впредь продолжать свою дѣятельность на пользу нуждающагося бѣднѣйшаго класса своего прихода, въ особенности способствовать обученію грамотѣ дѣтей обоаго пола въ церковно-приходской Варваринской школѣ, помѣщающейся на окраинѣ города, не имѣющихъ возможности по бѣдности и удаленности отъ центра города посѣщать городскія школы, на основаніи чего главнымъ образомъ отпущена Святѣйшимъ Синодомъ значительная сумма на расширеніе Варваринской церковно-приходской школы.

Предсѣдатель Правленія Братства,

Дѣйствител. Стат. Сов. *Б. Комаровъ.*

Членъ Правленія Казначей *І. Богословскій.*

Дѣлопроизводитель, Членъ Правленія *Словцовъ.*

Члены Братства: { Священникъ *Василій Реморовъ.*
Священникъ *Іаковъ Тарховъ.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При Соборной церкви города Спасска.
- 2) При церкви с. Ключей, Елатомскаго у.
- 3) При церкви с. Салазгоря, Спасскаго у.
- 4) При Успенской кладбищенской церкви г. Тамбова.
- 5) При церкви с. Преображенскаго, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 22 сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., дома для причта общественные, душъ м. п. 905.
- 6) При церкви Казанской женской общины, Спасскаго у., (подробн. свѣд. см. въ № 40 Епарх. Вѣд.).
- 7) При церкви с. Борщевки, Тамбовскаго у., свободно съ 25 сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., причтъ получаетъ ежегодное пособие отъ казны, въ размѣръ 539 руб., душъ м. п. 995.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Чурюкова, Козловскаго у.
- 2) При церкви с. Грибоѣдова, Моршанскаго у.
- 3) При церкви с. Вячки, Кирсановскаго у., свободно съ 23 сентября, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1411, земли 33 десят.
- 4) При церкви с. Тараксы, Моршанскаго у., свободно съ 3 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ м. п. 1086; причтъ получаетъ ежегодное пособие отъ казны въ размѣръ 539 руб.
- 5) При церкви с. Княжева, Тамбовскаго у., свободно съ 25 сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.: причтъ получаетъ ежегодное пособие, въ размѣръ 539 руб., душъ м. п. 861.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Казанской женской общины, Спасскаго у., (подробн. свѣд. см. въ № 40 Епарх. Вѣд.).

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Состоятъ вакантными должности безприходныхъ священниковъ-завѣдующихъ Сырскою, Липецкаго уѣзда, и Каргашинскою, Елатомскаго уѣзда, второклассными школами, соединенными съ должностями учителей образцовыхъ начальныхъ школъ при названныхъ второклассныхъ школахъ.

Жалованья по должности завѣдующаго второклассною школою и учителя образцовой школы положено 720 р. въ годъ изъ казенныхъ суммъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

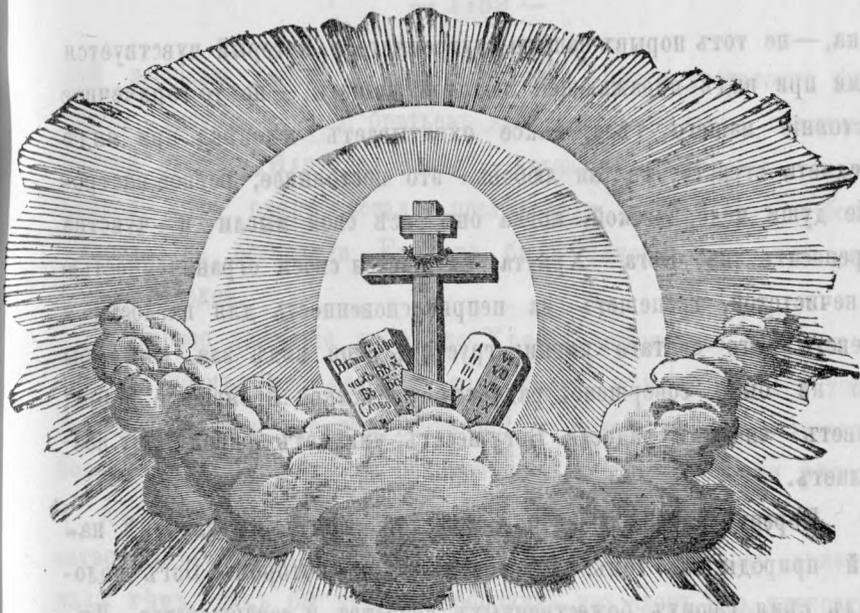
Прошенія объ опредѣленіи подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

Экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы въ Серафимовскомъ духовномъ училищѣ будутъ производиться въ 1908/9 учебномъ году четыре раза: 16-го октября, 10-го ноября и 1-го декабря 1908 г., и 23 февраля 1909 года.

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный. I. Высочайшія награды. II. Указъ Св. Синода, отъ 23 сентября 1908 г. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. V. Отчетъ Братства при Варваринской церкви г. Тамбова. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*



№ 41. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

ПОУЧЕНИЕ

на день Св. Иоанна Богослова, произнесенное за литургией въ
Семинарской церкви при архіерейскомъ служеніи. *)

*Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, любовь
отъ Бога, любящій рождень отъ Бога и знаетъ Бога,
нелюбящій не знаетъ Бога. (I Иоан. IV. 7).*

Святая любовь отъ Бога намъ Христомъ принесена, Имъ
Самимъ ко кресту пригвождена, кровію пролита и намъ во свя-
томъ храмѣ для всегдашняго размышленія и утѣшенія на пре-
столь водружена.

Святая любовь—не то минутное смятеніе нашей души, кото-
рое переживается нами при видѣ трупа родственнаго намъ чело-

*) Поученіе было произнесено на память, приблизительно къ плану, рассмотрѣн-
ному и „одобренному“ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Иннокен-
тіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ; записано поученіе послѣ, по
желанію о. Ректора Семинаріи и въкоторыхъ другихъ лицъ, бывшихъ въ тотъ
день за богослуженіемъ въ Семинарской церкви. Авторъ.

вѣка, — не тотъ порывъ нашего внутренняго я, который чувствуется нами при видѣ поражающей людской нищеты, — не то горячее состояніе нашего тѣла, какое охватываетъ человѣка при видѣ предмета страсти; святая любовь — это постоянное, ровное настроеніе души человѣческой, когда онъ всѣ свои мысли и чувства переноситъ на Бога — Христа, смущается своей ограниченностью и нечистотой, трепещетъ за неприкосновенность дѣла наглости и клеветы Его святаго имени; груститъ при видѣ зла, къ которому оно ни было совершено; радуется за всякое проявленіе добра; живетъ — слезы и радости Богу несетъ, умираетъ — хвалу Ему высылаетъ.

Корень святой любви человѣческой скрытъ въ глубинѣ нашей природы, въ томъ внутреннемъ я, въ которомъ Богъ положилъ сѣмя Своихъ божественныхъ свойствъ и совершенствъ. Любить для нашей души такъ же естественно, какъ птицѣ летать, солнцу грѣть и свѣтить, нашему тѣлу пищу принимать, воздухъ вдыхать. Въ грѣховномъ человѣчествѣ чувство любви пробуждается къ жизни подѣ дѣйствіемъ Самого Бога; подѣ Его благодатнымъ дыханіемъ возрастаетъ, крѣпнетъ, пока не достигнетъ такой напряженности, что человѣкъ готовъ на смерть за Христа — Бога и Его святое дѣло борьбы со зломъ.

Живой примѣръ святой любви человѣка святая церковь представляетъ въ лицѣ нынѣ воспоминаемаго и прославляемаго ею Св. Іоанна Богослова — друга Христова.

Перенесемтесь мыслью въ тѣ отдаленныя отъ насъ времена, въ Галилею, на берега Геннисаретскаго озера. — Вотъ на озерѣ, въ лодкѣ сидитъ отецъ съ своими двумя взрослыми сыновьями, починаютъ порвавшуюся сѣть, на лицахъ всѣхъ отпечатлѣна глубокая дума о лучшей жизни людей на землѣ. По берегу проходить Христосъ, погруженный въ мысль о томъ, кого призвать въ ученики и кто послѣдуетъ за Нимъ. Взоръ Спасителя устремился на эту счастливую въ своемъ трудѣ одухотворенную взаим-

ной любовью семью, и этого взгляда Христа достаточно было чтобы чистыя сердца братьевъ загорѣлись свѣтлымъ пламенемъ святой любви. „Идите за Мною!“ — сказалъ имъ Христосъ, и оба, братья, какъ одинъ, встали, послѣдовали за Христомъ и болѣе никогда не оставляли Его; то были Иаковъ и Иоаннъ, сыновья Зеведея.

Первое движеніе любви ко Христу, опознанное Иоанномъ въ сердцѣ своемъ, было для него такъ свято, вѣжно, что онъ тщательно скрывалъ его отъ взора всѣхъ людей, не безъ основанія боясь, какъ бы люди не оскорбили въ немъ его своими рѣчами и дѣлами. Молчаливо онъ сопутствуетъ Христу всюду, съ затѣннымъ дыханіемъ слушаетъ Его слова и крѣпко думаетъ надъ тѣмъ, какъ бы чего не проронить изъ словъ Его, превратно не понять, по неосмотрительности не опечалить своего обожаемаго учителя... Чѣмъ болѣе Иоаннъ слушалъ Христа, размышлялъ надъ Его словами и дѣлами, тѣмъ сильнѣе возгорается въ немъ пламень святой любви, но онъ тщательно таитъ ее и... молчитъ...

Христосъ возжелалъ явить славу Свою ученикамъ на Оаворѣ въ число достойныхъ этого включаетъ Петра и Иоанна. Пламенный Петръ, пораженный величіемъ Христа, восклицаетъ: „Господи! хорошо намъ здѣсь, повели устроить три сѣни и будемъ жить здѣсь!“ Иоаннъ, какъ воскъ таялъ отъ пережитаго, но не осмѣливается заявить о своихъ чувствахъ ко Христу и... молчитъ.

Христосъ подготавливаетъ учениковъ Своихъ къ перенесенію мученій, истязаній и позорной смерти ихъ божественнаго Учителя, — Петръ преклословитъ Господу и говоритъ: „да не будетъ съ Тобою этого,“ — Иоаннъ... молчитъ, вѣрить въ невозможность иного пути для своего Учителя и безропотно подчиняется необходимости для Христа и себя страданій.

Христосъ подходитъ къ Іерусалиму, чтобы тамъ пострадать и умереть, — Иоаннъ, не находя силъ въ себѣ пережить разлуку со Христомъ, обращается къ Нему съ своей скромной мольбой:

„Учитель! Ты идешь на смерть и близьокъ часъ нашей разлуки, но Ты и по смерти будешь жить въ горнѣмъ мірѣ, нельзя-ли и намъ съ братомъ послѣдовать за Тобою туда и тамъ быть такъ же близко къ тебѣ, какъ здѣсь, чтобы одинъ былъ по правую, а другой по лѣвую сторону Тебя“. „Знаете-ли, что просите?“ — спросилъ ихъ Христосъ, — „знаете-ли, какимъ путемъ иду Я теперь къ Отцу Своему, чтобы съѣсть одесную Его; можете-ли вынести все страданія, мученія, какія вамъ встрѣтятся на пути слѣдованія за Мною; можете-ли отдать вашу жизнь за Меня, проливъ кровь свою за любовь ко Мнѣ?“ Іоаннъ кратко отвѣтилъ: „можемъ“. То былъ голосъ изъ самыхъ тайниковъ души, почему Христосъ и поспѣшилъ подтвердить это слово друга Своего, сказавъ: „да, можете“.

Любовь, три года тщательно скрываемаемая отъ взора всѣхъ, приобрѣла такую напряженность, что своею собственною внутреннею силою начала пробиваться вовнѣ. Іоаннъ чувствовалъ это, но не смѣлъ препятствовать проявленію ея, хотя отчетливо сознавалъ, что будетъ изъ того, и болѣзненно живо чувствовалъ все терзанія и страданія, какія ему придется пережить изъ-за любви своей ко Христу.

Грубые римскіе войны схватили беззащитнаго Христа въ часъ Его святой молитвы къ Отцу и повлекли на судъ нечестивцевъ. Все ученики, не исключая и Петра, бѣжали; одинъ Іоаннъ (правда завернувшись въ хитонъ и издаലെка) слѣдовалъ за Христомъ до самаго двора архіерея, проникъ во дворъ архіерея, видѣлъ все истязанія и глумленія надъ личностью его божественнаго Учителя; сердце кровью заливало, голову туманило, ноги подкашивались, но онъ не хотѣлъ оторвать свой взоръ отъ лица Христа; чувствуя себя безсильнымъ помочь страдальцу-Христу, онъ молчаливо сострадалъ Ему, какъ братъ, какъ другъ отъ Бога.

Измученнаго, истерзаннаго Христа, согбеннаго подъ крестомъ, ведутъ на казнь; дѣти плачутъ, женщины рыдаютъ, видя безчеловѣчную жестокость своихъ отцевъ, братій и мужей ко Христу; совершенно не понимаютъ, за что Его распинать ведутъ,— Его, Который мертвыхъ несчастнымъ матери, отцу и сестрамъ возвращалъ, больныхъ и бѣсноватыхъ исцѣлялъ, голодныхъ хлѣбомъ кормилъ, пирующихъ цѣннымъ виномъ награждалъ; Симонъ Кириянейскій, возвращавшійся съ поля, остановился, потрясенный видомъ Христа, и добровольно подставляетъ плечи свои подъ тяжесть креста Христова и лице свое на поруганіе изъ-за Него; ученики Христа, какъ малыя дѣти, затерялись въ толпѣ и поодиначкѣ тихо плачутъ.... Одинъ Іоаннъ лишенъ былъ возможности плакать и рыдать: у него на рукахъ была мать Страдальца, Ее онъ оберегалъ, крѣпкою рукою держалъ, какъ могъ, своей любовью Ее утѣшалъ. У креста, обнявъ ноги Христа, они оба горячими, но тихими слезами заливались, время отъ времени на Него—Страдальца взирая. Они не въ силахъ были уйти отъ креста, любящее сердце само открывало себя для ранъ наглости и грубости людской, желая кровью пролиться. Христосъ не могъ спокойно смотрѣть на такое проявленіе безпредѣльной святой любви къ Себѣ и, нашедши взоромъ Мать Свою, любовно молвилъ Ей: „О, Мать! Я умираю... людей спасаю Я отъ цѣпкихъ узъ грѣха... не плачь обо Мнѣ... не терзай себя печалью... вотъ другъ Мой—отнынѣ сынъ твой“.... Переведши взоръ Свой на Іоанна, Онъ продолжилъ: „другъ! я умираю, согрѣтый твоей и ея святой любовью; будь ей въ сына вмѣсто Меня до блаженнаго часа кончины ея; покрой Ее, какъ Меня, всею любовью“...

Теперь Іоаннъ былъ вся любовь, онъ—братъ Христовъ, онъ—сынъ Богоматери.

Страданія, пережитыя у позорнаго, обогрѣннаго кровью друга креста, сдѣлали Іоанна совершенно глухимъ для людской молвы и безчувственнымъ ко всякаго рода страданіямъ. Онъ жилъ,

одухотворенный одной любовью, ее ревностно проповѣдывалъ словомъ и примѣромъ личной жизни, каждую минуту будучи готовъ умереть за свою любовь къ своему другу—учителю Христу.

Миросицы возвѣстили апостоламъ, что Христа во гробѣ нѣтъ. Иоаннъ, не взирая ни на что, бѣгомъ направился ко гробу, опередивъ самого ревностнаго Петра, припалъ къ открытой пещерѣ и жадно взоромъ впился въ лежащія во гробѣ пелены, оправившись отъ перваго наплыва чувства, проникъ въ самую пещеру, увѣровалъ и съ радостью пошелъ домой. Увѣровалъ въ Воскресеніе Христа, возрадовался надеждѣ видѣть Воскресшаго.

Стало извѣстно въ Іерусалимѣ, что Самаряне приняли проповѣдь о Распятіи,—Иоаннъ вмѣстѣ съ другимъ апостоломъ (Петромъ), забывая непріязненныя отношенія іудеевъ и самарянъ, безтрепетно отправляется туда, горячо молится Богу—Христу о просвѣщеніи дѣйствіемъ Св. Духа новообращенныхъ сердецъ и низводитъ на нихъ Св. Духа.

Иоаннъ вмѣстѣ съ Петромъ идутъ во храмъ. Въ притворѣ съ протянутой рукой взываетъ къ людямъ о сожалѣніи и состраданіи къ себѣ хромой. Черствые, корыстные люди проходятъ мимо, спѣша во храмъ, Богу молиться,—Петръ и Иоаннъ остановились и молвили просящему: „сребра и золота, которымъ живутъ прошедшіе и проходящіе мимо тебя, нѣтъ у насъ, а вотъ, что имѣемъ, то охотно даемъ: во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи“. Хромой всталъ и, слава Бога, сталъ ходить. Ревнителі формальнаго исполненія закона требуютъ апостоловъ на судъ. Апостолы открыто свидѣтельствуютъ свою вѣру во Христа, какъ Бога и свою любовь, какъ къ другу; за свое исповѣданіе охотно идутъ въ тюрьму, полагая начало мученичеству за Христа.

Юные ученики апостоловъ съ грустью заявляютъ Иоанну, что разнаго рода недоброжелатели и враги Христа сияются поколебать въ людяхъ вѣру въ Него, какъ Бога, погасить вспых-

нувшую въ сердцахъ людей любовь къ Нему, какъ первому носителю святой любви на землѣ. Иоаннъ сталъ на защиту дорогого имени, написавъ безпримѣрное по силѣ слова, глубинѣ и точности мысли, любвеобильности тона повѣствованіе о лицѣ Христа Бога; все, что съ такимъ тщаніемъ копилося и таилось въ душѣ Иоанна въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ совместной жизни его со Христомъ, теперь было обнаружено предъ цѣлымъ міромъ, какъ вызовъ злобѣ, лицемѣрію и клеветѣ, какъ свидѣтельство своей готовности на мученичество. Сердце злодѣя способно дрогнуть при чтеніи простого безискусственного воспроизведенія Иоанномъ прощальной рѣчи Господа къ ученикамъ и первосвященнической молитвы Сына къ Отцу... Чтеніе ихъ на Страстной седмицѣ привлекаетъ въ храмъ не только людей вѣры и любви, но и холодныхъ расчетливыхъ эгоистовъ и даже положительно невѣровъ..

Дрогнули сердца людей отъ боговдохновеннаго евангелія Иоанна о Христѣ, ереси исчезли, имя Христа загорѣлось болѣе яркимъ свѣтомъ для всѣхъ людей, а исповѣдникъ сего—другъ Христовъ Иоаннъ долженъ былъ принять погруженіе въ кипящемъ маслѣ, и онъ принялъ это огненное крещеніе съ радостью и благодареніемъ Богу за осуществившуюся возможность дѣломъ засвидѣтельствовать любовь свою къ Учителю, войти въ раздѣленіе страданій Его.

Умирая, Иоаннъ оставилъ намъ свое отеческое наставленіе о жизни, проникнутое чувствомъ святой любви къ людямъ, написанное кровью, а не чернилами. „Дѣтки, — пишетъ онъ, — воспитывайте въ себѣ чувство святой любви къ Богу и людямъ; всякій, воспитавшій въ себѣ это чувство, найдетъ для себя въ этомъ отраду и утѣшеніе во всѣхъ горестныхъ обстоятельствахъ жизни; душа его будетъ въ самомъ непосредственномъ единеніи съ Страдальцемъ Христомъ, и Онъ, а не кто другой, утѣшитъ васъ, ободритъ, укрѣпитъ, сомнѣнія ваши разрѣшитъ, скрытое и неясное освѣтитъ и разъяснитъ; любяшій въ жизни сей ходить какъ бы

при свѣтѣ; оставляя въ пренебреженіи врожденное намъ чувство любви, вы совершаете надъ собою самоубійство, оправдаться въ которомъ вы будете не въ состояніи ни предъ Богомъ, ни предъ людьми: ваша личность имѣетъ цѣнность не съ вашей только точки зрѣнія, но и сама по себѣ, какъ часть великаго жизненнаго бытія—человѣчества; убивая въ себѣ чувство любви, вы отодвигаете моментъ наступленія вѣчнаго царства—любви, ослабляете силу и энергію подвижниковъ въ борьбѣ со зломъ. Дѣтки! Любите другъ друга—въ этомъ все для васъ. Для меня же больше нѣтъ радости, какъ слышать, что дѣтки мои ходятъ во истинѣ“.

Отъ лика Св. Іоанна Богослова, носителя святой любви, перенесемъ свой взоръ на себя самихъ и окружающихъ насъ людей. Тяжелая и мрачная картина встаетъ предъ нашимъ сознаниемъ: святой любви среди насъ почти нѣтъ. Христосъ нами, какъ и 19 вѣковъ тому назадъ, безжалостно распинается на позорномъ крестѣ. Маріи и Іоанны плачутъ у подножія креста, а большинство или глумится или преступно равнодушно проходитъ мимо. Скажите, не видимъ-ли мы, какъ юноша, едва перешагнувшій отъ дѣтства къ юношеству, стремится отречься отъ Христа, громко и смѣло заявляя, что онъ не только не знаетъ Его, но и презираетъ и самый разговоръ о Немъ; не видимъ-ли мы, какъ полный силъ человѣкъ гордится своимъ безвѣріемъ, глумится, какъ только можно, надъ чувствомъ любви...; не слышимъ-ли мы богохульныхъ рѣчей на Христа изъ устъ умныхъ и, повидимому, образованныхъ людей; не говорятъ ли намъ люди иной отъ насъ вѣры, что продаемъ мы часто за деньги Христа, убиваемъ въ нихъ религіозные порывы ко Христу своей погоней за славой и наживой?!...

Когда иудеи злобно распинали Іисуса Христа, всѣ силы своего ума напругали, изоцряясь въ глумленіяхъ надъ Нимъ, оскорбляя самое таинство смерти, когда безчувственная природа

содрогнулась отъ вопіющей несправедливости людской, — люди почувствовали всю тяжесть совершеннаго преступленія и расходились отъ поруганной ими любви, ударяя себя съ силою въ груди. Подъ гнетомъ тяжкихъ думъ были дома они и когда Св. Апостолъ Петръ, въ день Пятидесятницы, произнесъ свою восторженную рѣчь о воскресшемъ Христѣ, три тысячи изстрадавшихся человѣческихъ душъ возопили къ Нему: „что жъ намъ дѣлать теперь?! Какъ и чѣмъ возможно заградить намъ вину своего преступленія и сдѣлаться общниками Его любви?“ „Покойтесь!“ — вѣщала имъ пламенный Петръ. „Остановитесь въ своемъ движеніи впередъ, загляните внутрь себя, подумайте, куда и съ чѣмъ вы идете! Когда же слезы, какъ вешнія воды, хлынутъ изъ вашихъ глазъ, приходите къ купели крещенія и будете вы чисты, Духъ Святый васъ укрѣпитъ и чувствомъ Св. любви наградитъ“.

Люди калялись въ своихъ грѣхахъ, плакали, молились и крестились, вступая въ число друзей Христовыхъ, спасаемыхъ Его честною кровью. Послѣдуемъ и мы примѣру древнихъ легкомысленныхъ распинателей Христа. Остановимся, осмотримся, размыслимъ, не питаемъ-ли мы безумной вражды противъ Бога — Христа, не причастны-ли грѣху распятія Его на позорномъ крестѣ; спросимъ самихъ себя, любимъ-ли мы хоть отчасти Христа, любимъ-ли мы своихъ присныхъ — мать, отца (не говоримъ о другихъ), щемить-ли наше сердце острой болью тоски, когда видимъ поругиваемыми ихъ имена?! Если нѣтъ, будемте въ грудь себя бить и съ горючей слезой на щекахъ къ апостолу любви, другу Христову, вопить объ умягченіи нашихъ грубыхъ сердець.

Святый Апостолъ Иоанне Богослове, друже Христовъ, столпе дѣвства, усердный къ Богу о людяхъ ходатай, посѣвши молитвою твоею ко Христу Богу, прося Его разсѣять окутывающую насъ отовсюду мглу невѣрія и порока, просвѣтитъ наши умствен-

ныя очи, отуманенныя гордостью и чувственностью, обратить насъ на путь святой любви, завѣщанной имъ людямъ навсегда. — Аминь.

А. Нечасовъ.

„Скитъ Пречистыя“ на мѣстѣ молитвенныхъ подвиговъ Преподобнаго Θεодосія, Печерскаго Чудотворца.

Много храмовъ Божіихъ украшаетъ собою священную мѣстность, прославленную молитвенными подвигами великихъ Россійскихъ угодниковъ, Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Къ сожалѣнію, какъ мало Русскіе люди знаютъ объ этихъ мѣстахъ! Какъ слабо интересуются памятниками своей старины! Какъ мало цѣнятъ то духовное сокровище, какое сокрыто въ святой старинѣ! Какъ мало извлекаютъ уроковъ изъ поучительной исторіи своего прошлаго! И въ самомъ дѣлѣ, спросите любого изъ русскихъ интеллигентныхъ людей о жизни, трудахъ и значеніи этихъ великихъ подвижниковъ для отечественной исторіи и для цѣлаго Русскаго общества, и вы по большей части услышите отрывочные, скудные, непродуманные отвѣты, способные поселить въ васъ чувство глубокаго недовольства. Между тѣмъ, подвижники эти, какъ и многіе другіе подобныя имъ, были вождями и руководителями духовной жизни народа, при скромности своей были могучими богатырями мысли и дѣла, носителями исконныхъ Русскихъ началъ, истинными печальниками и неліце-мѣрными молитвенниками Русской земли, представителями того духовнаго направленія, которымъ доселѣ лучшая часть Русскаго общества руководится и живетъ. Въ ихъ завѣтахъ наша сила и непоколебимая основа истиннаго національнаго прогресса. Оттого и идетъ все больше и больше въ разстройство наша современная жизнь, что мы оставили тѣ кладенцы живой воды и вмѣсто нихъ избрали себѣ кладенцы сухіе и безводные, чуждые силы народнаго духа. Какъ въ знойную томительную пору пріятно бываетъ освѣжить себя

струею прохладной родниковой воды, такъ живительно и пріятно и въ современныхъ жизненныхъ нестроеніяхъ чаще обращать свою мысль къ образамъ, картинамъ, завѣтамъ и напоминаніямъ родной старины. Чтобы хотя въ малой степени послужить этой старинѣ народнаго прогресса и чтобы хотя на время обратить мысль Русскихъ людей къ живымъ памятникамъ старины, мы призываемъ здѣсь читателей къ одной изъ древнихъ страницъ колыбели нашего православія и къ современнымъ заботамъ отечественныхъ патриотовъ о наилучшемъ устроеніи и благоуукрашеніи этого священнаго края *).

Есть лѣтописное сказаніе, что на дни Св. Четырдесятницы Преподобный Θεодосій удалялся въ нѣкоторую пещеру, гдѣ потомъ положено было и честное тѣло его. Въ этой пещерѣ онъ затворился одинъ до наступающей цвѣтоносной недѣли, а въ пятницу предъ этой недѣлей во время вечера возвращался къ братіи. Преподобный, впрочемъ, и изъ этой пещеры уходилъ тайно ночью въ другое уединеніе—въ нѣкоторое монастырское село и тамъ въ пещерѣ „въ сокровенномъ мѣстѣ“, „одному Богу вѣдущу“, оставался одинъ; ночью же на пятокъ предъ цвѣтоносной недѣлей приходилъ въ первую пещеру и оттуда уже въ пятокъ являлся къ братіи, такъ что ей казалось, что онъ пребывалъ въ этой первой пещерѣ всѣ постные дни (Кіев.—Печер. Патер. л. 76 и на обор.). Гдѣ находится первая пещера молитвенныхъ подвиговъ Преподобнаго Θεодосія, это ясно опредѣляется словами Патерика, что тамъ положено было и честное тѣло его. Пещера эта есть такимъ образомъ мѣсто нынѣшняго блаженнаго упокоенія Преподобнаго Θεодосія. Но гдѣ находится монастырское село и другая пещера, избранная Преподобнымъ въ сокровенномъ мѣстѣ для своихъ молитвенныхъ подвиговъ?

Сохранившіяся изъ глубокой древности преданія Кіево—Печерской Лавры, повѣренныя наукой, считаютъ такимъ монастыр-

*) Описаніе заимствуется изъ брошюры свящ. Іоанна Троицкаго: „Скитъ Пречистыя у пещеры преподобнаго Θεодосія Печерскаго“. Изданіе второе. Кіевъ 1905.

скимъ селомъ — с. Лѣсники, находящееся верстахъ въ 10 отъ Лавры, за Китаевскую пустыню. По близости же отъ этой мѣстности лежитъ и другое село — Ходосовка, въ самомъ имени своемъ носящее нѣкоторые слѣды непосредственнаго отношенія къ подвигамъ и трудамъ Преподобнаго Θεодосія (по малоросс. Хведосовка, отсюда Θεодосіевка, Θεодосовка). Можно думать, что село Θεодосовка и есть то „Монастырское село“ у пещеры Преподобнаго „въ соврѣнныхъ мѣстѣ“, которое указано въ вышеприведенной выдержкѣ Печерскаго Патерика. Жители села Ходосовки относятъ къ своему селу и другой рассказъ, заключающійся въ Патерикѣ въ житіи Преподобнаго Θεодосія, что когда однажды разбойники хотѣли ограбить „село Печерскаго монастыря“, то оно съ своими убогими хижинами и плетнями показалось ночью разбойникамъ городомъ, окруженнымъ неприступными стѣнами. Тамъ Господь оградилъ монастырскія владѣнія молитвами уповающаго на Него преподобнаго Θεодосія, который во всѣ ночи обходилъ монастырь свой, молитву творя и тою какъ крѣпкою стѣною ограждая его со всеми одержимыми въ немъ (Патер. лист. 71 на обор.). Такимъ образомъ, и по имени, и по древнимъ преданіямъ село Ходосовка было мѣстомъ дѣйствительнаго пребыванія Преподобнаго Θεодосія. Вокругъ села Ходосовки существуетъ нѣсколько древнихъ могилъ, къ югу отъ села — древній замокъ, а съ запада къ селу примыкаетъ таинственный валъ, окружающій огромное городище, вдоль коего на протяженіи пяти верствъ течетъ рѣка Вета. Къ этой же мѣстности относятся и другой лѣтописный рассказъ варяга Шимона, что когда они съ половцами пришли на Изяслава Мстиславича, то издалека увидѣли высокій городъ и тотчасъ пошли на него; но никто не узналъ, какой это городъ. Половцы многіе были убиты и оставшіеся въ живыхъ бѣжали отъ того города. Послѣ же узнали, что это — село Пресвятой Богородицы, Печерской обители, города же никогда тамъ и не было, и сами живущіи въ селѣ томъ не знали бывшаго, но, вышедши утромъ, увидѣли кровопролитіе и ди-

вились сему (Лист. 97). Въ этомъ древнѣе видѣли, что молитва Антонія и Θεодосія Печерскихъ „и въ селѣхъ церкви тоя (обители Пресвятыя Богородицы—Лавры) заступаеть“.

Съ начала 16 вѣка въ актахъ упоминается о существованіи въ этой мѣстности Гнилецкаго монастыря съ именемъ „Святое Пречистое“, запустѣвшаго послѣ нашествія татаръ. Когда основанъ сей монастырь, историческихъ свѣдѣній не имѣется; но слѣдуетъ полагать, что глубокое уваженіе къ первоустроителямъ и начальникамъ иноческаго житія въ Россійской странѣ съ самыхъ дней ихъ жизни и особенно со времени ихъ блаженной кончины влекло сюда со всѣхъ концовъ любителей уединенія и молитвенныхъ подвиговъ.

Въ 16 вѣкѣ монастырь Гнилецкій входилъ въ составъ имѣній Софійскаго намѣстничества, т. е. Кіевскаго Митрополитанскаго дома, и сперва долго находился только во временномъ (арендномъ) владѣніи Выдубицкаго монастыря, а потомъ съ 1670 года утверждень и окончательно „со всѣми его принадлежностями“ въ непосредственномъ владѣніи сего монастыря.

Въ восьмидесятихъ годахъ 18-го столѣтія Гнилецъ отошелъ въ составъ государственныхъ имуществъ, а съ 1835 года, по ходатайству настоятеля Кіево-Братскаго монастыря Инноцентія (Борисова), въ послѣдствіи Архіепископа Херсонскаго, съ Высочайшаго соизволенія переданъ во владѣніе Кіево-Братскаго монастыря.

Протоіерей *Петръ Успенскій*.

(Продолженіе будетъ).

Св. крестъ, носимый священниками.

(О к о н ч а н і е).

Святый крестъ, носимый іереями Божиими, пробуждаетъ въ нашихъ глазахъ какое—то особенное уваженіе къ носителямъ его, заставляетъ искать случая побесѣдовать съ ними, спросить

у іереевъ Божіихъ совѣта; побуждаетъ безъ всякаго колебанія принимать каждое ихъ слово.

Человѣкъ чувствуетъ большое уваженіе къ священнику съ Св. крестомъ. Если даже этотъ крестъ не награда, а отличіе сана священническаго, то въ этомъ случаѣ священникъ именно по сану своему получаетъ уваженіе и всегда невольнo побуждается уважать человѣка, который уважаетъ самъ себя, свое достоинство, свой санъ, не пренебрегаетъ даже и внѣшними его преимуществами. Осудили бы всѣ офицера, который въ общество авился бы не въ формѣ. Осуждаютъ многихъ и тѣхъ о. іереевъ, которые пренебрегаютъ своею внѣшностью, своими отличіями. Бываютъ случаи, что священники позволяютъ себѣ сначала выходить безъ креста, а потомъ забываютъ надѣвать и рясу, а свѣтскіе люди или по снисхожденію терпѣливо сносятъ это, или даже совсѣмъ запираютъ двери своего дома предъ такими священниками. Къ чему же о. іерею пренебрегать своею внѣшностію.

При бесѣдѣ однажды священникъ заявилъ мнѣ, что онъ, не надѣваетъ на себя креста, если отправляется изъ дому безъ камилавки, безъ верхней рясы. Крестъ надѣвать снаружи безъ камилавки, не прикрывая его верхнею рясою, имѣя на головѣ шляпу или шапку, нѣкоторые о. іереи считаютъ неуваженіемъ къ святынѣ, даже и грѣхомъ. Они ссылаются и на погоду, не всегда позволяющую надѣвать камилавку. Указаніе на дурную погоду, какъ на препятствіе надѣвать камилавку, не имѣетъ значенія. Почему не сдѣлать себѣ теплой камилавки?!

Въ словахъ этихъ о. іереевъ чувствуется внутреннее противорѣчіе. Если погода препятствуетъ надѣть камилавку, то какъ же священнику не остережся выходить изъ дому безъ верхней рясы? Это и не прилично, и опасно для здоровья.

Пишущій эти строки въ нѣсколькихъ большихъ кафедральныхъ соборахъ и столичныхъ Россіи видѣлъ, съ какимъ почтеніемъ народъ встрѣчаетъ о. іереевъ, которые украсили себя свѣ-

крестомъ. Пришлось видѣть и нерадѣніе нѣкоторыхъ о приобрѣтеніи сего благолѣпнаго священническаго отличія, видѣть и недоумѣнія народа по сему случаю.

Если Высочайше дарованный священникамъ серебряный крестъ не составляетъ отличіе одного іерея отъ другого, то онъ составляетъ существенное отличіе священника отъ другихъ клириковъ, отъ діакона и дьячка. Пренебрегать этимъ отличіемъ не значить-ли пренебрегать преимуществами своего сана? Конечно—да. Вѣдь этимъ уклоненіемъ отъ ношенія св. креста священникъ приравниваетъ себя къ тѣмъ о. іереямъ, которые лишаются права носить св. крестъ, подпадая подъ запрещеніе въ священнослуженіи. Каждый священникъ православной церкви пусть подумаетъ объ этомъ.

А между прочимъ при встрѣчѣ съ многими благочестивыми мірянами я не разъ слышалъ отъ нихъ выраженіе недоумѣнія и неудовольствія по поводу того, что многіе священники при совершеніи всенощнаго бдѣнія, молебна, панихиды не надѣваютъ камилавки или скуфьи, какою они награждены. Особенно замѣтно пренебреженіе со стороны нѣкоторыхъ священниковъ къ скуфьи. Почти никогда не надѣвая ея, они какъ будто и за награду ее не признаютъ. Иные впрочемъ и прямо высказываютъ такой взглядъ на скуфью. У свѣтскихъ чиновниковъ мы не только не видимъ пренебреженія къ самымъ низшимъ знакамъ отличія, но видимъ даже глубочайшее уваженіе къ нимъ; видимъ, что и ихъ семейства очень дорожатъ этими знаками.

Увы, священники и не рѣдко ихъ жены дѣйствительно позволяютъ себѣ пренебрежительно говорить о набедренникѣ и скуфьи. Набедренникъ низшая награда для священника, но какъ эта награда высока сама по себѣ, прочтите внимательно слова служебника при облаченіи священника. Обратите вниманіе на слѣдующія слова: „пріемъ набедренникъ, аще есть протосвѣгель великія церкви, или инъ кто, имѣяй достоинство нѣкое, и бла-

гословивъ и цѣловавъ глаголетъ: препояши мечъ твой по бедрѣ твоей, сильно, красотою твоею и добротою твоею, и наляцы, и усцѣвай, и царствуй истины ради и кротости и правды“..... Эти слова, относящіяся прежде всего къ набедреннику, имѣютъ приложеніе и ко всякому другому отличію священника. Указывая на виѣшнюю красоту и благолѣшіе, отличающія добраго пастыря, они напоминаютъ ему, что іерей Божій долженъ ходить по истинѣ, своими качествами и дѣйствіями соответствовать своему высокому сану, что онъ долженъ быть при томъ кроткимъ, смиреннымъ и справедливымъ къ другимъ, особенно честнымъ при раздѣлѣ доходовъ членамъ клира. Вотъ кроткій, смиренный, честный іерей Божій съ благодарностью Богу возлагаетъ на себя св. крестъ, какъ знакъ своего священнаго сана, своего служенія и другія священническія награды, прося помощи у Господа для дѣятельности быть, какъ пастыремъ, какъ учителемъ, какъ руководителемъ къ добру и спасенію на нивѣ Христовой.

Учитель—дьячекъ *Павелъ Образцовъ.*

Къ вопросу о классныхъ наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Окончаніе).

Авторъ боится за судьбу института классныхъ наставниковъ, который, по его словамъ, уже подтачивается *равнодушіемъ* нѣкоторыхъ наставниковъ, которое онъ *видѣлъ* (очевидно, въ Тамбовской семинаріи, ибо въ другихъ семинаріяхъ въ прошломъ учебномъ году онъ не дѣйствовалъ). Усмотрѣнное (гдѣ, когда и въ комъ?!) равнодушіе къ дѣлу воспитанія въ семинаріи авторъ цитируемой статьи мотивируетъ слѣд. обр.

„Приходилось намъ слышать, многіе въ этомъ случаѣ разсуждаютъ: зачѣмъ я въ качествѣ кл. наставника буду тратить

свою энергію на воспитательное воздѣйствіе среди учащихся, когда напередъ знаю, что плоды моего вліанія, успѣхи облагороженія мною учащихся будутъ пожинать другіе, и прежде всего..... Инспекторъ“.

Прочитавъ не разъ эти разсужденія, мы разводили руками отъ изумленія и желали бы взлунуть на такихъ... диковинныхъ учителей, которые такъ чудовищно *обособляютъ* себя отъ инспектора, пожинающаго плоды...

Какіе плоды? Что здѣсь разумѣть?!

Нѣтъ, эти рѣчи выдуманы были авторомъ въ кабинетѣ, изъ котораго ему *видѣлись* многіе классные наставники, изъ которыхъ съ нимъ могли разговаривать самое большее... двое.

Авторъ статьи предсказываетъ, что институтъ кл. наставниковъ внесетъ въ дѣло воспитанія обязательно раздоръ между инспекціей и учителями....

Эти „страхи“ изложены пространно и такъ не основательны, что не хочется ихъ повторять здѣсь...

Автору представляются семинарскіе педагоги.... какими—то злыми гномами, которые ведутъ между собой борьбу... Что за странный взглядъ. Эти „страхи“ разсѣваются предъ свѣтомъ двухъ фактовъ:

1) въ Тамбовской семинаріи въ 1907—8 учебномъ году существовалъ этотъ институтъ рядомъ съ инспекціей и не было ни разу ни одного столкновенія между тѣми и другими инстанціями;

2) въ 1908—9 учебномъ году, по предложенію ректора семинаріи, одинъ классъ, особенно нуждающійся въ попечительномъ руководствѣ со стороны класснаго наставника, Правленіемъ семинаріи ввѣренъ Г. Инспектору семинаріи ¹⁾, чѣмъ фактически опровергается опасеніе автора ²⁾.

¹⁾ Въ согласіи съ опр. Св. Синода отъ 31 авг.—5 сент. 1907 г. за № 5379.

²⁾ За уходомъ въ заштатъ преподавателя Н. И. Лебедева, одинъ изъ старшихъ классовъ порученъ преподавателю Секретарю Правленія. Авторъ.

Авторъ съ чьихъ-то словъ неправильно представляетъ роль классныхъ наставниковъ, когда изображаетъ ихъ носителями милости, а в инспекціи навязываетъ роль карателей.

Это взглядъ—устарѣлый. Милуетъ и караетъ *все Правленіе*, а не одинъ ректоръ и тѣмъ менѣе — инспекторъ.

Впрочемъ, авторъ заканчиваетъ свою статью совершенно правильными разсужденіями, о которыхъ ему приходилось, вѣроятно, слышать въ квартирѣ ректора Тамбовской семинаріи, сказанныя имъ 7 сент. 1907 года при первомъ знакомствѣ съ корпораціей Тамбовской семинаріи.

Авторъ пишетъ:

„На улучшение института преподавателей, на ихъ внутреннюю настроенность, на ихъ дружную совѣстную работу къ возвышенію духовной школы д. б. обращено нынѣ особенное вниманіе. Нужно сплотить въ одно эту среду..... Хорошо настроенные и одушевленные любовью къ духовной школѣ преподаватели, во главѣ съ опытными ректорами, сдѣлаютъ много“.....

Подписываюсь, ибо къ сему стремлюсь: этимъ живу и дышу.

Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи

Протоіерей *Г. Панормовъ*.

Письма къ редактору.

I.

О. Редакторъ!

Обращаюсь къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ. Въ трехъ номерахъ Еп. Вѣд. за 1908 г. (2, 3, 4) отпечатана бесѣда о діак. Д. Виноградова по садоводству, произнесенная въ свое время предъ семинарскою аудиторіею. Бесѣда въ общемъ хороша, навѣрно, произвела сильное впечатлѣніе на молодежь... Но одной такой бесѣды для дѣла слишкомъ мало. И при томъ при своей бесѣдѣ о. д. Виноградовъ затронулъ всѣ вопросы по садо-

водству и ни одного из них не рѣшилъ обстоятельно. А главное, его совѣтъ заложить каждому члену причта (или по крайней мѣрѣ батюшкѣ) питомникъ—плодовую школу придется по плечу очень и очень немногимъ. Завести питомникъ не такъ то легко, какъ это представляется о. діакону. Спросите-ка Вы, о. Ректоръ, семинаровъ, многіе изъ нихъ заложили питомники на помѣстьяхъ своихъ отцовъ?! Посудите сами, какъ потребуется много времени ждать плодовъ земныхъ отъ начала закладки „плодовой школы.“ Когда то тамъ сѣянцы—дички вырастутъ, когда то они будутъ правиты, когда то облагороженные прививкою деревья будутъ годны для посадки на мѣсто, когда то трехлѣтки изъ нихъ будутъ посажены на мѣста, — когда то! Придется ожидать плодовъ отъ своихъ трудовъ лѣтъ 7—10... А психологія каждаго изъ насъ такова: хочется какъ можно скорѣе вкусить отъ плодовъ своего труда. Гдѣ тамъ намъ заводить питомники, когда усадьбы у насъ, духовенства, въ большинствѣ малы?! Въ поле отправиться съ питомникомъ, какъ то сдѣлать о. д. Виноградовъ, какъ о томъ уже мною выше сказано, немногимъ по плечу—на это потребны: и особая энергія недюжинная, и капиталецъ нѣкій. Идеаль садоводства по Виноградову, имѣ думается, необходимо понизить, сузить прилѣнительно къ нашимъ слабымъ силамъ. Куда какъ хорошо бы было, если бы каждый членъ причта обсадилъ деревьями свою усадьбу и завелъ хотя маленький садикъ, или, по крайней мѣрѣ, сумѣлъ бы старый существующій садъ поддержать, улучшить, расширить. Нужно только научиться рационально ухаживать за деревьями и свои знаніе, умѣніе и навыкъ въ этомъ дѣлѣ передать другимъ окружающимъ и первымъ дѣломъ прихожанамъ...

Въ насадочномъ матеріалѣ и за неособенно дорогую цѣну у насъ теперь на Руси нѣтъ недостатка. Какъ мой опытъ показалъ, можно съ большимъ успѣхомъ сажать плодовые деревья и въ возрастѣ 7—10 лѣтъ и даже старше. Деревья въ такомъ возрастѣ первый годъ послѣ посадки болѣютъ, принимаются на мѣстахъ, а

на второй годъ эти деревья уже плодоносятъ; яблони, груши даютъ плоды, по 50—70 на дерево, а сливы и вишни и еще того больше.

Пусть посадить каждый, въ мѣру своихъ силъ, на первый разъ одинъ, два десятка плодовыхъ деревьевъ въ болѣе или менѣе старшемъ возрастѣ, — и чрезъ годъ у него уже плоды; отъ питомника своего когда то вы получите плоды?!?! Нужно на первыхъ же порахъ глубже заинтересовать человѣка, а потомъ онъ, можетъ быть, съ теченіемъ времени, заведетъ и питомникъ.

Лично я — такой же самоучка, какъ о. діак. Виноградовъ. Теорію садоводства почерпнулъ изъ книгъ, журналовъ и газетъ. Питомниковъ я не закладывалъ, а во время своей пастырской службы уже насадилъ три небольшихъ садика разнообразными плодовыми деревьями и кустарниками и при этомъ на почвѣ, покрытой на 1—1½ арш. старымъ навозомъ, на старыхъ жилищахъ. Въ древонасажденіи лично я, что называется, постигъ всю механику... И я съ удовольствіемъ готовъ подѣлиться своимъ, болѣе чѣмъ 20-лѣтнимъ, опытомъ по садоводству. По моему, необходимо продолжить и пополнить бесѣду о. д. Виноградова еще нѣсколькими бесѣдами на темы: 1. Гдѣ заложить садъ, какъ разбить его, какія и гдѣ посадить деревья. Сорта плодовыхъ деревьевъ. Когда, какъ и какого размѣра капать ямы. Что дѣлать съ навозною почвою... 2. Какъ выкапывать деревья. Какъ обрѣзать крону и корни при посадкѣ. Какъ произвести самую посадку, уходъ за посаженными деревьями въ первый годъ и въ послѣдующіе. Какъ использовать почву между рядами деревьевъ и т. п.

3. Тутъ выступаетъ на сцену огородничество, и о немъ можно прочитать лекцію — другую, третью...

Если мое предложеніе принято Вами, о. Ректоръ, и одобрено, то я изложилъ бы свои бесѣды на бумагѣ и представилъ бы Вамъ на просмотръ *). Если Вы найдете нужнымъ тиснуть въ Еп. Вѣд. настоящее мое письмо, я ничего противъ этого не буду

*) Воспитанники Семинаріи рады были бы прослушать живую бесѣду о живомъ дѣлѣ.

имѣть. Во всякомъ случаѣ я надѣюсь на Вашу любезность и по-
лучу отвѣтъ отъ Васъ.

Готовый къ услугамъ. Священникъ села Ильина, Липецкаго уѣзда,
Василій Симоновъ.

II.

Отецъ Редакторъ!

На Вашу просьбу доставлять для печати статьи-картины изъ
окружающей жизни, иллюстраціи изъ взаимныхъ отношеній, могу
сказать слѣдующее: я не въ силахъ взяться за сіе, потому-что по-
добныя статьи требуютъ спокойной, какъ бы созерцательной жизни;
а вѣдь я, находясь въ весьма критическомъ матеріальномъ состоя-
ніи, жизнью скованъ, какъ бы взять въ ежовыя рукавицы, а по-
сему всякая мысль, получаемая изъ отношеній окружающей жизни,
не идетъ съ пера на бумагу. А посему, пока жизнь гнететъ меня,
не въ состояніи взяться за это дѣло.

А вотъ, стихи рисовать-малевать, — въ коихъ выражается скорб-
ная — наболѣвшая душевная струнка жизни, перо пока можетъ еще
работать: ибо они получаются или подъ живымъ впечатлѣніемъ
исповѣди (обращеніе грѣшника къ Богу), или при взглядѣ на крас-
ный уголь послѣ особенныхъ жизненныхъ толчковъ (молитва Преп.
Серафиму).

Всякое же созерцаніе отношеній нейдетъ на мысль — „что мнѣ
до окружающаго, когда у меня такъ много горя своего, — ибо ра-
ботаешь до усталости, а толку мало (одна дума.) Извините за чи-
стосердечную откровенность.

Сердечно прошу, если возможно, то потрудитесь помѣстить
мои стихи: „Обращеніе грѣшника къ Богу“ и „Молитва Преп.
Серафиму“. *)

Гонорара же за сіе, какъ раньше говорилъ, какъ лично го-
ворилъ, и опять говорю, — никакого не нужно: ибо пишу сіе —

*) Редакція проситъ прислать эти стихотворенія.

не изъ тщеславія какого-либо и не изъ гонорара, но пусть прочтуть такіе же горемыки, каковъ творецъ ихъ,—ибо много въ енархіи таковыхъ,—можетъ быть и получится что-либо хорошее.

Народная Газета.

(Окончаніе.)

Второй важный факторъ въры народа въ свое хлѣбопашество—это его патриотическія вѣрованія. Народъ глубоко вѣритъ въ величіе и святость Россіи на всѣхъ пунктахъ ея жизни. На этомъ основаніи онъ глубоко и любитъ, и уважаетъ свое отечество. Между тѣмъ ему не безызвѣстно, что всѣ усовершенствованія въ дѣлѣ хлѣбопашества русскимъ приходится перенимать у иностранцевъ. Выходить, что Русь не вездѣ велика и свята. Признаніе такой простой и несомнѣнной истины для нашего брата интеллигента ничего не значить. Но для народа здѣсь опять таки трагедія. И онъ всѣми силами старается не повредить чистоты своей вѣры въ святость Россіи. Вѣра эта несомнѣнно есть заблужденіе, но разочаровывать народъ прямо безъ всякой постепенности при настоящемъ состояніи его развитія, при крайней узости его взглядовъ—опять таки и жестоко, и опасно. Подрываніе въ немъ вѣры въ непогрѣшимую святость Россіи въ настоящее время въ громаднѣмъ большинствѣ будетъ равносильно подрыванію въ немъ любви и уваженія къ своему отечеству!...

Вотъ почему то и учить народъ прогрессивному хлѣбопашеству нужно въ высшей степени умѣло. Ничуть не слѣдуетъ махать народъ яркими картинами благоустройства иностранныхъ деревень вслѣдствіе культурнаго ихъ хлѣбопашества; всѣ эти картины народъ принимаетъ за сказки и въ душѣ подсмѣивается надъ разказчикомъ.

Всѣ мѣры и нововведенія нужно вводить въ порядкѣ строгой послѣдовательности, не принимаясь за слѣдующую, пока не утвердилась въ народѣ одна. Каждую мѣру нужно вводить съ настойчивостью и терпѣніемъ самого народа, вдалбливать ему и мѣсяць, и два, и три, и годъ, и два, и три, до тѣхъ поръ, пока она не утвердится, не войдетъ въ плоть и кровь, разбирать ему эту мѣру до тонкостей, рассматривать то съ того, то съ другого

бога, — помогая вводить в практику, публикуя результаты ея прихвненій, ихъ успѣшность, неуспѣшность, причины ихъ и проч. Не слѣдуетъ сулить журавля въ небѣ, а именно давать въ руки синицу за синицей.

Редакція этого отдѣла для большаго успѣха своей проповѣди культурнаго хлѣбопашества должна войти въ тѣсное и постоянное общеніе со своими читателями, практически помогая проведению въ жизнь своихъ предложеній.

Кромѣ хлѣбопашества въ этомъ отдѣлѣ должны освѣщаться и описываться и другія отрасли человѣческаго труда, возможные для крестьянина и необходимыя для поддержки его бюджета. Сюда должны входить: огородничество, садоводство, лѣсоразведеніе, пчеловодство, скотоводство, птицеводство, ремесла: стеллярное, малярное, кирпичное, слесарное, кузнечное, плотнично-архитектурное, кустарное, твацкое, искусства: вышиваніе или скульптура, живопись, иконопись и проч. и отхожіе промыслы. Успѣхъ на практикѣ проповѣди всѣхъ этихъ ремеселъ будетъ зависеть опять-таки отъ того, насколько освѣщеніе ремеселъ будетъ соответствовать нуждѣ и занятію крестьянина. Редакція, чтобы быть читаемой и трудиться не напрасно, необходимо будетъ постоянно справляться о характерѣ спроса со стороны читателей. Получать же точныя и вѣрныя свѣдѣнія объ этомъ спросѣ редакція во всякое время можетъ отъ духовенства, разсыпаннаго по лицу всей епархіи, лишь бы духовенство не лѣнилось удовлетворять запросы редакція. Для сотрудничества въ этомъ отдѣлѣ необходимо пригласить многихъ специалистовъ и даже редактированіе отдѣла отдать въ руки тоже специалисту.

Необходимъ еще въ народной газетѣ шестой отдѣлъ. Подъ общимъ наименованіемъ „смѣсь“ здѣсь могутъ помѣщаться: юмористическій отдѣлъ, отдѣлъ дѣтскихъ и народныхъ игръ и развлеченій, сказки, загадки, шарады, ребусы, задачи ариѳметическія и другія, шахматы, шашки, сенсаціонныя извѣстія, анекдоты, и т. п.

Это будетъ отдѣлъ легкаго препровожденія времени, но и онъ необходимъ. Если его вести понятно и интересно для народа, то при его помощи много очистится тяжелая атмосфера крестьянскихъ праздниковъ и пирушекъ, Рождественскихъ игрищъ, Троицкихъ хороводовъ и проч. Мы, духовенство, вооружаемся противъ крестьянскаго разгула, а взаимно его не хотимъ ничего дать; естественно, что мы въ этомъ случаѣ не имѣемъ ни малѣйшаго успѣха.

Къ общей картинѣ народнаго изданія не мѣшало бы прибавить еще разъ въ мѣсяцъ нотный листокъ незамысловатыхъ пѣснопѣвнѣй церковно-богослужебныхъ, кантовъ и народныхъ пѣсенъ. Въ настоящее время многіе изъ духовенства ѣздятъ по деревнямъ своихъ приходоѡ для производства народныхъ чтеній, служенія всенощныхъ бдѣній, на свадьбы и другіе крестьянскіе праздники, — и вотъ, не мѣшало бы исподтишка, шагъ за шагомъ, пользуясь этими нотными листами, знакомить народъ съ нотнымъ пѣніемъ, приучать къ нему и вводить въ среду народную истинную музыку взамиѣнъ фабричныхъ частушекъ. Въ этомъ отношеніи большую пользу могли бы принести псаломщики и женскій персоналъ духовной среды.

Такова, по моему мнѣнію, можетъ быть народная газета. По моему глубокому мнѣнію, народная газета необходима, и лучше всего руководить ею можетъ только духовенство. Пусть же не откажется оно отъ своего этого призванія! Я думаю, что Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей не откажется напечатать всякую замѣтку и статью, приближающую этотъ столь важный и животрепещущій вопросъ къ рѣшенію, и весьма желательно на страницахъ Епархіальнаго органа услышать мнѣніе духовенства объ этомъ вопросѣ.

Осуществима ли народная газета? — Если разсматривать вопросъ со стороны положенія духовенства и условій цензуры, то это выше моей компетенціи. Если же разсматривать со стороны матеріальной, финансовой, то думается, что осуществима. Многіе изъ крестьянъ нынѣ выписываютъ и любятъ читать газеты, при этомъ нерѣдко обращаются къ священнику за указаніемъ, что выписывать. Если при этомъ священникъ, а также и прочіе члены причта постараются пропагандировать народную газету у себя въ приходѣ, то думается — легко достигнуть выписыванія въ свой приходъ до десяти экземпляровъ народной газеты. Въ Вятской епархіи свыше тысячи причтоѡ: если на каждый будетъ выписано десять экземпляровъ, то въ результатѣ — десять тысячъ экземпляровъ. Если по рублю — десять тысячъ рублей, если по полтора — пятнадцать тысячъ рублей. И это при единодушныхъ усиліяхъ духовенства будетъ minimum. Каковъ можетъ быть maximum, я затрудняюсь рѣшать. Напримѣръ, я, не перекинувшись еще ни однимъ словомъ съ крестьянами о народной газетѣ, могу поручиться, что въ мой приходъ въ первый же годъ будетъ выписано до тридцати экземпляровъ ея. Нужно еще принять во

вниманіе, что если газета будет поставлена хорошо, интересно для крестьянъ, то она можетъ привлечь подписчиковъ не изъ одной только Вятской епархіи, и это знаетъ, какая будущность можетъ ожидать ее?...

Читая настоящій проектъ, многіе быть можетъ удивятся. — На основаніи какой это догмы предлагается заняться земнымъ благоустройствомъ крестьянъ духовенству, задачи и интересы котораго должны быть не отъ міра сего? Совершенно вѣрно, что задачи духовенства не отъ міра сего, но въ премирныя области духовенство должно вести людей, находящихся *въ сѣмъ мірѣ*, и должно вести не иначе, какъ помогая перешагивать черезъ всѣ преграды *сего* міра. Игнорировать эти преграды, платонически приглашая быть нравственными, а на практикѣ нисколько не помогая въ этомъ, — это все равно, что человѣку, идущему по грязи, предлагать не пачкаться этою грязью и въ то же время не желать подбросить ему доски. Одни только платоническія воззванія живого человѣка о нравственности и глупы, и смѣшны, и осуждены Христомъ еще въ лицѣ фарисеевъ! Какъ я буду проповѣдывать нравственныя истины, когда воровство развивается отъ голода, распутство — отъ невозможной дороговизны крестьянской свадебной процедуры, сквернословіе и мошенничество — отъ праздности мысли и многое — многое отъ крайняго невѣжества народа! Не долженъ ли я прежде устранивъ вопіющія причины нравственныхъ паденій, а потомъ уже приглашать быть нравственными?...

Если бы народная газета осуществилась, она была бы первымъ, объединяющимъ пастырей и пасомыхъ въ одно цѣлое. На страницахъ ея народъ и духовенство высказывали бы свои самыя душевныя желанія и сужденія, самыя сокровенныя свои мысли и влеченія и на почвѣ развивающейся искренности объединялись бы, входили бы въ положеніе одинъ другихъ все болѣе и болѣе.

Контроль надъ направлениемъ содержанія и организаціей газеты слѣдуетъ предоставить Епархіальному съѣзду духовенства и по возможности при участіи міранъ, потому что только такое собраніе и можетъ имѣть полную компетенцію въ томъ, — что нужно для народа? удовлетворяетъ ли газета запросы народные, или нѣтъ? какія нужно ввести нововведенія? на какой отдѣлъ обратить особенное вниманіе? и что убрать лишнее?

Составъ редакціи долженъ быть выборный отъ Епархіальнаго съѣзда духовенства, при чемъ каждый отдѣлъ лучше отдать въ завѣдываніе отдѣльному лицу, чтобы каждый изъ этихъ завѣ-

дующихъ все свое вниманіе устремлялъ на данный ему отдѣлъ и не разсѣвалъ бы работами еще въ другихъ отдѣлахъ. Редактированіе и отвѣтственность за направленіе газеты можно поручить одному лицу, подъ наблюденіемъ котораго и работали бы всѣ завѣдующіе отдѣлами, или же можно поручить и всему составу редакціи подъ предсѣдательствомъ редактора.

Газета по предлагаемому проекту будетъ весьма обстоятельная и разносторонняя и потребуетъ на себя много энергіи, силы и труда. Но зато не мало и пользы принесетъ, если осуществится во всемъ ея объемъ. Начало газеты можно положить не очень широко и потомъ уже постепенно разивать ее. Помѣщать въ ней матеріалъ нужно съ такимъ расчетомъ, чтобы журнальная часть могла быть отдѣлена отъ газетной и переплетена въ книгу.

Кромѣ газеты можно бы заняться изданіемъ другихъ народно-просвѣтительныхъ книгъ, брошюръ, листковъ и проч. Нужно только всѣ эти изданія вести, руководясь непосредственными указаніями духовенства, тогда они будутъ жизненны и будутъ издаваться не напрасно.

Таковы мои *ria desideria* при мысли объ учрежденіи Епархіальной типографіи, но думается, что эти мечты могли бы осуществиться, если даже и не будетъ основана типографія...

(Вят. Е. Вѣд.).

Къ вопросу о взаимопомощи духовенства въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей.

На сѣздахъ духовенства послѣднихъ двухъ лѣтъ наблюдается довольно странное явленіе: закрываются общежитія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вездѣ съ формальной стороны причинами ихъ закрытія являются экономическія затрудненія, хотя нельзя не обратить особеннаго вниманія на то, что духовенство, повидимому, охотно соглашается на прекращеніе дѣятельности этихъ питомниковъ своихъ дѣтей. Нужно замѣтить, что въ постановленіяхъ духовенства закрытію общежитій придается временное значеніе, да и начальство не склонно соглашается на окончательное прекращеніе ихъ дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя такъ быстро покончить съ тѣмъ, что создавалось годами, при затратѣ значительныхъ силъ, энергіи и денежныхъ средствъ. Въ боль-

шинствѣ случаевъ для общежитій выстраивались спеціальныя зданія, оборудовались различныя хозяйственныя службы, приобретался инвентарь. Въ виду этого представляется необходимымъ раззобраться въ причинахъ, почему общежитія закрываются и тѣмъ самымъ разрѣшить вопросъ: нужны или не нужны духовенству общежитія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Судя по тому, что духовенство на своихъ общественныхъ собраніяхъ почти единодушно и безъ всякихъ колебаній отказывается отъ интернатовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, казалось-бы естественнымъ признать, что эти учрежденія ему не нужны. Но мнѣ кажется, что такое признание не будетъ всецѣло и всесторонне освѣщать взгляды духовенства на этотъ вопросъ. Вѣдь трудно допустить, чтобы духовенство такъ настойчиво пошло противъ общепризнанной и считающейся самой удобной формой содержанія въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей, какъ со стороны экономической, такъ равно и съ точки зрѣнія началъ надзора и воспитанія, и тѣмъ не менѣе общежитія закрываются. Объясненіе такого, повидимому, ненормальнаго явленія нужно искать не въ однихъ современныхъ условіяхъ жизни духовно-учебныхъ общежитій, а скорѣе въ совокупности тѣхъ причинъ, которыми вызваны въ жизни названныя общежитія и условій ихъ существованія. Мнѣ уже не въ первый разъ приходится утверждать, что общежитія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ открывались не по инициативѣ духовенства, и экономическимъ соображеніямъ при открытіи общежитій не придавалось первостепеннаго значенія. Средоточеніе всѣхъ учащихся даннаго учебнаго заведенія въ интернатѣ являлось въ глазахъ духовно-училищнаго начальства послѣднимъ словомъ педагогики въ дѣлѣ наблюденія за воспитанниками и достиженія самаго прочнаго и надежнаго воспитанія. *И едва-ли существуютъ какія-либо научныя данныя, по которымъ имѣлось-бы основаніе въ принципѣ оспаривать это положеніе. Если общежитія и достигли совершенно обратныхъ результатовъ, то, мнѣ кажется, виноваты въ этомъ не общежитія, а постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, при которыхъ общежитія были открыты.* ¹⁾ Если въ настоящее время признаю, что сама школа въ своихъ нѣдрахъ носить зачатки разложенія и требуетъ реформы, то и закрытіе духовенствомъ

¹⁾ Совершенно вѣрно.

общежитій есть ни что иное, какъ протестъ духовенства противъ порядковъ этой школы. Иначе нѣтъ возможности объяснить такого явленія, какъ разрушеніе того, на что въ недавнее время затрачивались большія средства.

Духовенство, повидимому, не пугаютъ и тѣ экономическія затрудненія, съ которыми ему придется считаться при обученіи своихъ дѣтей. Въдѣ нельзя спорить противъ того, что такъ называемый *артельный способъ содержанія дѣтей* выгоднѣе содержанія поодиночкѣ или небольшими группами. Въдѣ никто не станетъ оспаривать, что общежитіе какъ ни надо лучше способствуетъ примѣненію въ дѣлѣ обученія дѣтей взаимопомощи, которая теперь такъ необходима для духовенства. Однако, не взирая ни на какія соображенія, духовенство отказывается поддерживать ихъ, и въ этомъ, мнѣ кажется, заключается роковая особенность, свидѣтельствующая о концѣ этихъ искусственно вдвинутыхъ въ жизнь учреждений. Безъ сочувствія и поддержки духовенства, они могутъ возродиться буде только въ реформированной духовно-пастырской школѣ, для содержанія которой не будутъ требоваться средства отъ самого духовенства.

При установившемся въ общежитіяхъ хозяйствѣ, всецѣло находившемся въ вѣдѣніи училищнаго начальства, требовавшемъ отъ духовенства ежегодныхъ увеличеній смѣты, онѣ естественно должны были придти къ концу. Однако прокрашеніе дѣятельности этихъ общежитій не можетъ оказаться незамѣтнымъ для духовенства въ дѣлѣ обученія его дѣтей. *Для дѣтей многихъ бѣдныхъ родителей общежитія все-же оказали весьма замѣтную помощь* ²⁾. Если-же теперь, несмотря на это, духовенство категорически отказывается отъ поддержки общежитій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то не имѣетъ-ли это симптоматическаго значенія и для самихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ таковыхъ? Всякій, кому въ послѣднее время приходилось считаться съ вопросомъ по изысканію источниковъ на покрытіе смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній изъ, такъ-называемыхъ, мѣстныхъ средствъ, не долженъ сомнѣваться въ этомъ. Достаточно вспомнить, какъ приходилось изворачиваться депутатамъ духовенства на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ при покрытіи смѣты по содержанію параллельныхъ отдѣленій духовной семинаріи и удовлетворенію различныхъ требованій по ремонту и содержанію епархіальнаго женскаго училища, чтобы не задумать-

²⁾ Нужно бы сказать—*громадную*.

ся надъ предстоящими затрудненіями въ ихъ содержаніи. То же самое обнаруживается на окружно-училищныхъ съѣздахъ и относительно содержанія духовныхъ училищъ, какъ, по крайней мѣрѣ, можно судить по опубликованнымъ протоколамъ этихъ съѣздовъ.

Если это такъ, то *духовенство въ дѣлѣ обученія своихъ дѣтей близится къ кризису, послѣдствія котораго не замедлятъ сказаться тотчасъ-же*. Но при этомъ *духовенство, о чемъ придется горько пожалѣть, окажется совершенно неподготовленнымъ*³⁾. Образованіе, можетъ-быть, большей половины дѣтей духовенства всецѣло зависитъ отъ *организации среди духовенства взаимопомощи* въ этомъ дѣлѣ, которая до сихъ поръ и была сосредоточена въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Правда, что эти учебныя заведенія содержались не на одни средства духовенства, а большая часть средствъ на ихъ оборудованіе и содержаніе употреблялась церковныхъ, но обученіе дѣтей въ этихъ школахъ, какъ классовыхъ, куда дѣти иносословныхъ стали допускаться только сравнительно въ послѣднее время и то въ ограниченномъ количествѣ, для духовенства являлось самымъ доступнымъ по своей дешевизнѣ. Однако въ послѣднее время весьма значительная часть духовенства перестала пользоваться духовными школами для образованія своихъ дѣтей. Это обстоятельство, при наступленіи кризиса, несомнѣнно послужитъ препятствіемъ къ сплоченію духовенства для поддержанія своихъ учебныхъ заведеній.

Правда, что духовныя школы не прекратятъ своего существованія, потому что церковь не можетъ остаться безъ расадниковъ духовнаго просвѣщенія и подготовленія пастырей и служителей церкви, но эти школы утратятъ классовый характеръ, и *духовенство въ отношеніи ихъ потеряетъ свое привилегированное положеніе. Вотъ тогда то духовенство только и можетъ почувствовать всю тяжесть своего положенія въ образованіи своихъ дѣтей. Обученіе ихъ въ общихъ школахъ, кромѣ затрудненій въ зависимости отъ наплыва и конкуренціи, будетъ еще сопряжено съ затрудненіями экономическаго свойства въ зависимости отъ недостатка средствъ*.

Тѣхъ средствъ, которыми располагаетъ сейчасъ духовенство и которыя въ ближайшемъ будущемъ несомнѣнно пойдутъ на

³⁾ Обычное для русскихъ явленіе: всегда и вездѣ опаздываемъ. Р. Т. Е. В.

убыль, на образованіе дѣтей духовенства въ большинствѣ случаевъ будетъ по меньшей мѣрѣ недостаточно. До сихъ поръ *духовенство* въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей имѣло *пассивную* роль; оно шло на помочахъ у начальства, которое въ совершенно особенныхъ интересахъ сплотило духовенство около духовной школы и организовало, правда, при помощи самого же духовенства, средства для образованія его дѣтей. Но такой порядокъ, повидимому, доживаетъ свои послѣдніе дни. Теперь *духовенству изъ простаго чувства самосохраненія необходимо позаботиться о себѣ* не въ интересахъ поддержанія класса или сословія, но *въ цѣляхъ поддержанія своего ближайшаго потомства пережить и выдержать въ недалекомъ будущемъ кризисъ при образованіи своихъ дѣтей*. Если до сего времени духовенство организовалось, хотя и не по своей волѣ, около духовной школы, то теперь ему въ вышеуказанныхъ интересахъ казалось-бы необходимымъ сплотиться и организовать средства внѣ и независимо отъ какой-либо школы. Поэтому приходится пожалѣть, что *возбужденному уже дѣлу основанія фонда для образованія дѣтей духовенства*, повидимому, не⁴⁾ дается никакого движенія. (Твер. Еп. Вид.)

Извѣстія и замѣтки.

Дѣйствія и распоряженія правительства. — Высочайше учреждена особая высшая комиссія для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

— Въ морскомъ министерствѣ усиленно работаетъ теперь финансовая комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища министра адм. Воеводскаго, занятая распредѣленіемъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку броненосцевъ.

— Товарищемъ министра народнаго просвѣщенія Георгіевскимъ выработанъ новый уставъ средней школы. Предусматривается упраздненіе реальныхъ училищъ. Будутъ однѣ гимназіи, для коихъ выработанъ новый порядокъ преподаванія предметовъ, въ виду сліянія съ реальными училищами.

— Товарищемъ министра народнаго просвѣщенія д. с. с. Ульяновымъ разработанъ проектъ новаго университетскаго устава.

⁴⁾ Давно пора духовенству подумать о самообложеніи въ пользу своихъ же школъ и дѣтей! Ред. Тамб. Е. В.

Уставъ этотъ находится еще въ черновомъ видѣ и требуетъ нѣкоторой обработки редакціоннаго характера. По исправленіи авторомъ различныхъ шероховатостей, проектъ устава будетъ предложенъ на обсужденіе особой профессорской коллегіи, а затѣмъ, вѣроятно мѣсяца черезъ три, внесень въ Гос. Думу. („Н. Вр“),

— Министръ юстиціи внесъ въ Думу законопроектъ о прекращеніи отпуска кредитовъ на вознагражденіе прокуроровъ судебныхъ палатъ за труды по наблюденію за производствомъ дознаній и дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ началѣ этой недѣли забастовали студенты петербургскаго университета. Затѣмъ забастовка распространилась и на другія учебныя заведенія. Въ нѣкоторыхъ высшихъ школахъ профессора временно пріостановили занятія. Совѣтъ профессоровъ университета обратился къ министру народнаго просвѣщенія съ представленіемъ, въ которомъ привелъ мотивы, побудившіе его временно пріостановить занятія. А. Н. Шварцъ, представленныя совѣтомъ профессоровъ мотивы къ закрытію университета не признавъ заслуживающими уваженія и предложилъ чтеніе лекцій возобновить.

На дняхъ Совѣтъ министровъ обсуждалъ вопросъ о положеніи дѣлъ въ университетѣ, и послѣ этого въ № 210 „Пр. Вѣстн.“ было напечатано постановленіе Совѣта министровъ по этому вопросу. Приводимъ заключительную часть этого постановленія:

„Совѣтъ министровъ, въ полной надеждѣ на благоразуміе большинства студентовъ, очевидно сознающихъ недѣлюсть положенія объ измѣненіи правительствомъ своихъ воззрѣній и пораженій подъ воздѣйствіемъ студенческихъ забастовокъ, пришелъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1. Предложить профессорамъ забастовавшихъ высшихъ учебныхъ заведеній продолжать чтеніе лекцій.
2. Въ случаѣ учиненія кѣмъ-либо физическихъ къ тому препятствій предложить совѣтамъ этихъ учебныхъ заведеній принять всѣ внутреннія мѣры къ прекращенію неурядка и немедленному возобновленію занятій.
3. При невозможности для совѣтовъ профессоровъ охранять порядокъ собственными средствами учебнаго заведенія, предложить имъ обращаться къ содѣйствію гражданскихъ властей.
4. Поручить вс.-петербургскому градоначальнику и высшимъ начальствующимъ лицамъ другихъ университетскихъ городовъ, не принимая полицейскихъ мѣръ противъ забастовавшихъ студентовъ пока они ограничиваются лишь непосѣщеніемъ лекцій, не

допускать никакихъ съ ихъ стороны проявленій своеволия или насилія надъ другими лицами, въ случаѣ же полученія увѣдомленія отъ университетскаго начальства о насиліяхъ внутри стѣнъ учебнаго заведенія, немедленно примѣнять къ виновнымъ всѣ законныя мѣры воздѣйствія“.

25 сентября совѣтъ профессоровъ, обсудивъ приведенное выше положеніе, постановилъ возобновить занятія съ субботы 27 сентября“.

Провинціальная жизнь. За истекшую недѣлю свѣдѣнія изъ Москвы сообщали о волненіяхъ въ университетѣ, закончившихся объявленіемъ студентами забастовки. Въ виду относительнаго спокойствія среди студентовъ, совѣтъ профессоровъ рѣшилъ не принимать никакихъ выступленій. Последнія извѣстія сообщаютъ о наступившемъ успокоеніи. Занятія возобновляются. Получены свѣдѣнія также о забастовкѣ въ юрьевскомъ университетѣ и въ кievскомъ политехническомъ институтѣ.

— Въ кievскомъ университетѣ изъ 719 уволенныхъ въ прошломъ году студентовъ принято обратно 540.

Кievскія раскопки. Оканчивающіяся на зиму раскопки въ Кievѣ на погостѣ Владиміровой Десятинной церкви продолжаютъ давать выдающіяся по интересу данныя для исторіи русскаго искусства.

Часть восточной траншеи, въ которой находилась сѣверная боковая абсида Десятинной церкви, уже изслѣдована и засыпана. Теперь производится углубленіе ямы главной (средней) абсиды. Тщательное изслѣдованіе показываетъ, какъ сообщаетъ „Кievлянинъ“, что древніе мастера, греки, воздвигали храмъ весьма искусно и прочно; они положили на материкъ съ извѣстными интервалами восемь дубовыхъ обдѣланныхъ брусевъ, пустое пространство между которыми засыпали мусоромъ, а затѣмъ эту всю площадь залили цементомъ; на этомъ уже прочномъ устоѣ они, наваливъ песчаный камень и, въ свою очередь, обливъ его цементомъ, соорудили такимъ образомъ прочную подошву средней абсиды, вокругъ которой, какъ извѣстно, воздвигнуты были колоссальной прочности фундаменты изъ краснаго камня. Между средней абсидой и южной, на глубинѣ сажени, на материкѣ желтой глины открыто языческое погребеніе. Скелетъ, плохо сохранившійся, лежалъ въ истлѣвшемъ сосновомъ гробу на спинѣ, головой на западъ. Правая рука прижата къ плечу, а лѣвая лежала на животѣ; гробъ по угламъ былъ сбитъ желѣзными гвоз-

здыми съ небольшими шляпками; возлѣ шеи скелета оказались двѣ бронзовыя кругленькія маленькія пуговицы съ ушками; такія же пуговицы (5), но нѣсколько большей величины, найдены у таза; здѣсь же оказался маленькій ножъ съ костью, сильно попорченной, ручкой; у ногъ скелета желѣзный наконечникъ желѣзной треугольной стрѣлы, деревянный хвостъ которой совершенно истлѣлъ; при покойномъ найдены также кремень и сильно испорченное временемъ желѣзное кресало (огниво).

Изъ событіямъ на Балканахъ. За истекшую недѣлю газеты были переполнены телеграммами изъ Турціи, Болгаріи, Сербіи и Черногоріи, посвященными событіямъ на Балканахъ. Три вопроса за это время только и интересовали умы: распря Болгаріи съ Турціей по поводу Восточныхъ дорогъ, объявленіе Болгаріи королевствомъ и присоединеніе, Босніи и Герцеговины къ Австріи. Даемъ краткіи выдержки изъ огромнаго количества телеграммъ, полученныхъ за недѣлю.

— Болгарія заявила державамъ, что возвращеніе занятой ея линіи Восточныхъ ж. д. невозможно. Созывъ народнаго собранія будетъ ускоренъ. — Франція примкнула къ русскому меморандуму, предлагающему вопросъ о Восточныхъ дорогахъ подвергнуть обсужденію державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ. — Французская печать привѣтствуетъ русскій меморандумъ по вопросу о Восточныхъ дорогахъ, видя въ немъ желаніе устранить вооруженное столкновение Болгаріи и Турціи. — Великобританія сдѣлала предложеніе Турціи и Болгаріи объ улаженіи желѣзнодорожнаго вопроса.

— 22 сентября въ Тырновѣ (Болг.) состоялось провозглашеніе Болгаріи независимымъ королевствомъ. Въ опубликованномъ манифестѣ король Фердинандъ выражаетъ увѣренность, что этотъ актъ встрѣтитъ одобреніе державъ. — Петербургское агентство сообщаетъ, что провозглашеніе независимости Болгаріи было неожиданностью для всѣхъ державъ, не исключая и Австро Венгрии. — Король Фердинандъ обратился къ султану съ телеграммой, въ которой заявляетъ о вѣрности султану. Провозглашеніе себя королемъ онъ называетъ вынужденной уступкой народнымъ требованіямъ.

„Нов. Вр.“ сообщаютъ изъ вполне освѣдомленнаго источника объ отношеніи оттоманскаго правительства къ объявленію независимости Болгаріи. Оттоманское правительство встрѣтило тырневскій актъ съ глубокимъ недоумѣніемъ. Оно увидѣло въ немъ презрѣніе со стороны Болгаріи къ международному праву, къ ея

собственнымъ обязательствамъ, и недостаткомъ уваженія къ рѣшеніямъ великихъ державъ. Турецкое правительство формально протестуетъ противъ нарушенія Берлинскаго трактата и оставляетъ за собою право самымъ рѣшительнымъ образомъ противоудѣйствовать послѣдствіямъ тырновскаго акта. Не желая прибѣгать къ крайнимъ мѣрамъ, оттоманское правительство обратится къ великимъ державамъ съ представленіями о восстановленіи въ Болгаріи и Восточной Румелии законнаго порядка и объ охранѣ разнообразныхъ интересовъ, обезпеченныхъ Турціи международными трактатами.

Настроеніе въ Турціи возбужденное; ходятъ слухи о неизбѣжности войны. По заявленію Кіамиль-паши, вопросъ о войнѣ, однако, совершенно оставленъ. Порта разсчитываетъ, что всѣ конфликты будутъ улажены предстоящей конференціей, которая можетъ быть созвана для пересмотра Берлинскаго трактата. Турецкая печать, осуждая поведеніе Болгаріи, видитъ однако истиннаго виновника смуты въ Австріи. Французская печать считаетъ необходимымъ для разрѣшенія вопроса о болгарской независимости созваніе международной конференціи. Въ Берлинѣ держится мнѣніе, что актъ объявленія независимости можетъ получить силу только послѣ признанія его державами. Британское правительство отказывается отъ признанія совершившагося на Балканахъ. Англійскія газеты единодушно осуждаютъ образъ дѣйствій Болгаріи и Австріи. Англійскій премьеръ-министръ заявилъ, что Англія намѣрена защищать молодую турецкую конституцію и предупреждаетъ Болгарію и Австрію, что онѣ не въ правѣ нарушать Берлинскій трактатъ. Турецкая печать благодаритъ Англію, Францію и Россію за справедливое отношеніе къ Турціи.

— 24 сентября австрійскій посоль объявилъ Высокой Портѣ о присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австріи. Австрія, такимъ образомъ, является нарушительницей Берлинскаго трактата, какъ и Болгарія. Въ турецкихъ политическихъ кругахъ большое смущеніе. Настроеніе народа воинственное. Нѣмецкія газеты сообщаютъ объ официальныхъ торжествахъ въ Босніи по поводу присоединенія къ Австріи. Вездѣ расклеены воззванія императора Франца-Иосифа къ населенію. Пока спокойно.

Въ Сербіи происходятъ внушительныя демонстраціи противъ Австріи; даже дипломатическіе представители Сербіи не скрываютъ своего негодованія. Принимаются мѣры къ увеличенію войскъ. Созывъ скупщины назначенъ на 28. Черногорскій князь обратился къ народу съ воззваніемъ, въ которомъ скорбитъ о захватѣ Босніи и

Герцеговины Австріей и выражаетъ увѣренность въ конечномъ торжествѣ справедливости. Въ Цетиньѣ собрался громадный митингъ, призывающій правительство стать на защиту сербской народности; передъ дворцомъ и русской миссіей большія сочувственныя манифестаціи.

— „Temps“ сообщаетъ заявленіе А. П. Извольскаго по восточному вопросу. Извольскій опредѣленно заявилъ Эренталю, что вопросъ этотъ подлежитъ компетенціи Европы, а не усмотрѣнію отдѣльныхъ державъ.

— Выборы въ персидскій меджлисъ назначены повсюду, кромѣ Тавриза, на 14 октября; засѣданія откроются 1 ноября. Эйнь-удъ-Доула въ Тавризѣ все еще не справился съ революціонерами.

— Японія увѣдомила пекинское правительство о намѣреніи до начала зимы сократить наполовину численность японскихъ войскъ въ китайскихъ областяхъ.

Мнѣніе великихъ людей объ евреяхъ. Философъ Сенека, умершій въ 65 году нашей эры, съ отвращеніемъ отзывался о евреяхъ, какъ о „самомъ нечестивомъ народѣ...“ „Они разсѣялись по всѣмъ странамъ и навязали своимъ побѣдителямъ законы побѣжденных“. Не менѣе рѣзко характеризуетъ ихъ въ своей „Исторіи“ Тацитъ и другой историкъ древности Діодоръ Сицилійскій: „Только одинъ этотъ народъ смотрѣлъ, какъ на враговъ, на всѣ остальные народы... Въ какую страну ни пришли бы евреи, они, какъ наслѣдство, приносятъ съ собою ненависть къ человѣку“.

Коранъ обращается къ правовѣрнымъ съ повелѣніемъ: „Непрестанно обличай ложь Израила. Обманщикъ этотъ народъ до одинаго!“.

„Я сужу о нихъ прежде всего по ихъ писаніямъ,—говоритъ Лютеръ.—Они съ ненавистью называютъ насъ *гоема* и въ своихъ школахъ и молитвахъ молятъ о ниспосланіи намъ всякихъ несчастій. Они грабятъ наши деньги, разоряя процентами, и, гдѣ только могутъ, строятъ намъ козни. Такъ никогда не поступали прежде даже язычники, и никто такъ не поступаетъ теперь, потому что самъ дьяволъ наставляетъ ихъ“.

„Еврейскій народъ со временъ Моисея всѣ свои силы направилъ на корысть и вымогательство... Всюду они народъ въ народъ... Вредъ, приносимый ими, исходитъ не отъ отдѣльныхъ личностей, а именно отъ всего этого народа“, говоритъ Наполеонъ.

Отзывъ мирнаго философа вторитъ характеристикѣ, сдѣланной завоевателемъ: „Евреи должны пользоваться правами человѣка, — пишетъ Фихте, — хотя они сами и отказываютъ намъ въ этомъ. Въдъ они *люди*, и ихъ неправда не можетъ позволить намъ быть несправедливыми... Но дать имъ всѣ права гражданства... для этого я не вижу иного средства, какъ въ одну прекрасную ночь отрубить всѣмъ имъ головы и приставить потомъ другія — такія, чтобы въ нихъ не было уже ни одной еврейской идеи!“

Желѣзный канцлеръ: „Я не врагъ евреевъ, и даже если они враги Бисмарка — я имъ прощаю!.. Я готовъ дать имъ всѣ права, кромѣ одного: въ христіанскомъ государствѣ они не должны занимать ни одной высшей должности... Говорятъ, евреи могутъ измѣниться... На это я замѣчу, что имѣемъ дѣло не съ евреями временъ Маккавеевъ и не съ евреями будущаго, а съ *нынѣшними* евреями... Я не согласенъ съ тѣмъ, чтобы эмансипація евреевъ послужила къ прогрессу“.

Какъ живутъ вожди социалистовъ. Парижская газета „Le Temps“ напечатала интересныя статистическія данныя объ имущественномъ положеніи вождей французскаго социализма. Эта статистика интересна какъ доказательство, что социалистская пропаганда представляетъ собою очень выгодную аферу; тѣ люди, которые выбрали себѣ девизомъ „гибель дворцамъ, да здравствуютъ хижины“, сами однако живутъ вовсе не въ хижинахъ и не пренебрегаютъ житейскими благами и даже титулами.

Ярый социалистъ и бывший министръ Мильеранъ носитъ титулъ барона, дарованный ему австрійскимъ императоромъ вмѣстѣ съ австрійскимъ орденомъ за услуги, оказанныя имъ Габсбургской монархіи во время его министерской дѣятельности; онъ занимается адвокатурой и получаетъ 150 тыс. франковъ въ годъ.

Еще болѣе свирѣпый социалистъ Жеро-Ришаръ имѣетъ на берегу Дуары роскошный замокъ, два дома въ Парижѣ и пай въ 300,000 франковъ въ игорномъ домѣ въ Монте-Карло, и кромѣ того онъ издаетъ распространенную социалистическую газету.

Жоресъ имѣетъ 12,000 франковъ годового дохода и большое помѣстье въ Бессуде.

Эдуардъ Вальянъ — миллионеръ и имѣетъ 2 роскошныхъ дома въ Парижѣ, причѣмъ взимаетъ со всѣхъ жильцовъ неизмѣнно высокую квартирную плату, очень исправно выселяя „благородныхъ пролетаріевъ и рабочихъ“ за невзносъ таковой.

Лафаргъ имѣеть 120,000 фр. годового дохода и половину авторскихъ правъ своего тестя, Карла Маркса.

Извѣстный Сейма—самый богатый изъ всѣхъ социалистовъ, потому что онъ имѣеть состояніе въ нѣсколько милліоновъ; этотъ проповѣдникъ раздѣла имущества отличается большимъ лицемеріемъ: своихъ избирателей онъ принимаетъ въ нищенскомъ жилищѣ на улицѣ Сольферино, гдѣ его квартира обставлена съ необыкновенной пышностью.

Извѣстные вожаки каменно-угольныхъ рабочихъ—Вали и Ламанденъ также люди состоятельные; они забавляются, какъ „гнусные буржуа и аристократы“, поѣздками на охоту и воспитываютъ своихъ дѣтей „на благородную ногу“.

Таковы въ своей частной жизни тѣ самые люди, которые проповѣдуютъ истребленіе „разжирѣвшихъ буржуа“. (*Гражданинъ.*)

Чѣмъ христіанство побѣдило язычество? Въ послѣдней (августъ—сентябрь) книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“ помѣщена удивительная, захватывающая страничка проф. Болотова изъ эпохи гоненій на христіанъ въ концѣ II и началѣ III вѣка по Р. X.

Затѣмъ кстати, что покойный Болотовъ занималъ исключительное положеніе въ нашей богословской литературѣ. По обширности эрудиціи онъ едва ли уступалъ Гарнаку. Онъ зналъ 18 языковъ. Всѣ документы по исторіи церкви онъ читалъ въ подлинникѣ. Онъ обладалъ тонкимъ критическимъ анализомъ. Наконецъ, въ чемъ онъ несомнѣнно превосходилъ Гарнака, это—то, что онъ былъ *православнымъ*. Протестанту Гарнаку многое органически недоступно, именно потому, что онъ протестантъ. При всѣхъ великихъ заслугахъ протестантизма—названному историческому явленію присущъ недостатокъ, неразлучный со всякимъ протестантомъ, съ какою угодно полемическою борьбою: знищая свое „да“ отъ нападающаго „нѣтъ“, или обратно—мы невольно обрекаемъ себя на нѣкоторую укороченность мысли, на нѣкоторую ограниченность горизонта, мы, по самому свойству исходной точки, усваиваемъ себѣ нѣкоторую предвзятость или цѣлый рядъ предвзятостей. Когда протестантъ говорить, что чудо, какъ таковое, невозможно—онъ дѣйствуетъ не какъ безпристрастный искатель истины, а какъ полемистъ съ заранѣе навязанной точкой зрѣнія, которую приходится отстаивать, хотя бы и противъ истины... Отсюда это безплодіе евангельской критики у протестантовъ, это жалкое безсиліе художественно, т. е. синтетически что-нибудь возстановить въ картинахъ прошлаго! Есть все налицо у ихъ почтенныхъ и даже великихъ

ученныхъ: безконечная любовь къ дѣлу, колоссальнѣйшая эрудиція, трогательный пѣтеть къ предмету изученія, но духъ творческій и возсозидающій отлетѣлъ отъ нихъ и ученныя построенія протестантовъ рушатся, какъ груда камней, ничѣмъ между собою не связанныхъ!

Отъ этого недостатка, отъ этой умственной немочи былъ свободенъ нашъ Болотовъ. Вотъ почему мы можемъ вполне довѣриться ему. Разсказъ, который онъ даетъ намъ, не есть какаа-нибудь благочестивая легенда. Нѣтъ! Это — фактъ, твердый, достовѣрный, какъ протоколъ, вышедшій изъ нѣдръ безстрастной римской государственности.

Рѣчь идетъ о мученически погибшей благородной патриціанкѣ Перпетуѣ и ея рабынѣ Фелицитатѣ. Акты этихъ мучениковъ (Passio Perpetuae et Felicitatis cum sociis) дошли до насъ, при чемъ подлинность названныхъ документовъ ни въ комъ никогда не возбуждала сомнѣній.

Дадимъ теперь слово проф. Болотову.

„...Между этими мучениками особенно выдаются женщины, прежде всего свободная, хорошо образованная матрона Перпетуя и молодая раба Фелицитата. Запись Перпетуи знакомитъ насъ съ ея духовнымъ настроеніемъ: она прежде своей казни выдержала тяжелую внутреннюю борьбу со своими семейными привязанностями. Когда всѣ эти христіане были взяты, еще до допроса явился къ Перпетуѣ отецъ ея — язычникъ и умолялъ ее не признавать себя христіанкою. Но Перпетуя отклонила этотъ совѣтъ чрезвычайно просто. Она указала отцу на стоявшій вблизи какой-то кувшинъ (urceolus) и спросила: „отецъ! Можно ли эту вещь назвать иначе, чѣмъ urceolus?“ Тотъ отвѣчалъ: „нѣтъ!“ Тогда Перпетуя сказала: „и я точно также не могу сказать о себѣ ничего другого, кромѣ того, что я христіанка“.

Въ гнѣвѣ, отецъ рѣшился подвергнуть дочь утонченной пыткѣ.

„Перпетуя была замужемъ и еще кормила грудью сына, отецъ рѣшился не давать ей ребенка. И въ темничномъ заключеніи, столь тягостномъ для женщины благороднаго происхожденія, самую тяжкою пыткой для нея была именно мысль, что сынъ ея остается въ то время голоднымъ...“

Но вотъ отецъ сожалѣлся — понятно, эта психологія жестокости отъ избытка любви къ дочери, которая, по мнѣнію отца, напрасно губила себя. — Сынъ Перпетуи былъ возвращенъ несчастной. Она

до того обрадовалась, что забыла всю тяжесть своего положенія и иррачный острогъ „вдругъ превратился для нея въ самый роскошный изъ дворцовъ!“

Мы увидимъ далѣе, какъ умирала эта удивительная героиня, эта женщина, уже здѣсь на землѣ достигшая высоты Богоподобія...
Поймемъ и то: какъ и чѣмъ христіанство побѣдило миръ...

(Россія).

Епископъ лондонскій о социализмѣ. „Standard“ сообщаетъ содержаніе замѣчательной рѣчи, произнесенной лондонскимъ епископомъ 25 сентября (8 окт.) въ „Christ Church“, въ Мейфейрѣ, въ Лондонѣ. Рѣчь была произнесена по случаю назначенія въ упомянутую церковь новаго викарія изъ Хокстона.

„Едва ли въ Лондонѣ найдется болѣе бѣдная часть, чѣмъ Хокстонъ, и болѣе богатая, чѣмъ Мейфейръ, — замѣтилъ въ своей рѣчи епископъ. Это приводитъ насъ къ вопросу: почему вообще должны существовать богатые и бѣдные? Почему Богъ, одинаково благоволящій, какъ къ уроженцамъ Хокстона, такъ и уроженцамъ Мейфейра, даетъ столь неравную судьбу одинаково любимымъ имъ чадамъ? Я покинулъ церковный конгрессъ въ Манчестерѣ во время обсужденія великаго социальнаго вопроса и, между прочимъ, вопроса о проповѣди къ богатымъ. На панангликанскомъ конгрессѣ были произнесены рѣчи, въ которыхъ заявлялось, что весь современный строй и общественныя отношенія должны быть измѣнены, что земля и орудія производства должны принадлежать не отдѣльнымъ лицамъ, а мѣстнымъ управленіямъ и народу.

„Лица, придерживающіяся такъ называемыхъ социалистическихъ взглядовъ на общественный вопросъ, были бы правы лишь въ томъ случаѣ, если бы нашли способъ распространить систему почти на всѣ другія отрасли дѣятельности. Если они могли бы измѣнить существующій строй безъ ущерба для отдѣльныхъ интересовъ и не лишая никого по праву обладаемаго имъ, тогда такое рѣшеніе было бы принято каждымъ христіаниномъ. Но я протестую противъ взгляда на этотъ вопросъ, какъ на единственно обязывающій сознаніе христіанина. Прежде чѣмъ одобрить социалистическое рѣшеніе общественнаго вопроса, я долженъ спросить себя, почему американскимъ колонистамъ не удалось провести его въ жизнь? Американскія колоніи стали преуспѣвать, лишь когда каждый сталъ, трудясь, прибрѣтать. Въ Россіи я пришелъ къ заключенію, что одна изъ главныхъ причинъ бѣд-

ности населенія этой страны—общинное владѣніе земель. Какъ епископъ, я не могу обратить власть церкви на пользу рѣшенія, которое можетъ оказаться неправильнымъ.

„Если, по экономическимъ соображеніямъ, мы отвергаемъ такое рѣшеніе вопроса, то что должна тогда церковь требовать отъ богатыхъ? Я полагаю, что она можетъ предъявить пять требованій. Во-первыхъ, она должна требовать соблюденія справедливости. Вездѣйствіе христіанства привело къ отмѣнѣ рабства въ Римѣ. Слѣдуетъ относиться справедливѣй къ бѣдняку, получающему полтинникъ за сдѣланную имъ вещь, продаваемую потомъ за 10 руб. Во-вторыхъ, необходимо равенство положеній въ смыслѣ одинаковой для всѣхъ возможности пріобрѣтать. Полное равенство невозможно, въ силу различной одаренности и способностей, но равенство положенія достижимо. Въ-третьихъ, богатые должны понять, что единственное истинное благородство—благородство характера. Въ—четвертыхъ, слѣдуетъ позаботиться о развитіи религіознаго сознанія. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ пробуждать такое сознаніе среди молодежи было дѣломъ почти бесполезнымъ, потому что ученые увѣрили насъ, что, кромѣ видимаго, въ мірѣ нѣтъ ничего реального. Наконецъ, надо настаивать на гораздо болѣе тѣсномъ братствѣ людей по церкви. Каждый богачъ долженъ смотрѣть на свое состояніе, лишь какъ на довѣренное ему, и считать себя какъ бы управляющимъ имъ на благо болѣе бѣдныхъ. *)

(Россия).

Греческій хоръ русскихъ гимназистокъ. Въ день преставленія св. ап. Іоанна Богослова хоръ воспитанницъ гимназіи С. Н. Фишеръ пѣлъ въ греческой церкви, на Никольской, обѣдню на греческомъ языкѣ. Молящихся въ храмѣ—по преимуществу представителей греческой колоніи въ Москвѣ—было очень много.

Златоустовскій кружокъ учащихся. 26 сентября въ Епархіальномъ домѣ состоялось многолюдное собраніе Златоустовскаго религіозно-философскаго кружка учащихся подъ предсѣдательствомъ попечителя кружка преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго. Собраніе было посвящено памяти И. С. Тургенева.

С. В. Калиновскій прочиталъ біографію И. С. Тургенева и неизданныя письма Н. А. Некрасова къ Тургеневу и Тургенева къ Некрасову. Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами.

*) Отцы братья! обратите свое вниманіе на эти цѣнныя слова епископа. Р.

Затѣмъ пресвященный Анастасій охарактеризовалъ И. С. Тургенева, какъ христіанина.

Г-жею Чумаевскою былъ прочитанъ разсказъ „Живыя мощи“ Тургенева, Е. А. Никитинымъ продекламированы стихотворенія въ прозѣ И. С. Тургенева.

Слѣдующее общее собраніе кружка, 10 октября, будетъ посвящено разбору произведеній графа Толстого.

Важный пробѣлъ. Въ кругу учебныхъ предметовъ семинарій есть довольно важный пробѣлъ. Здѣсь долженъ быть введенъ хотя нѣкоторый элементъ изъ науки о государствѣ, о гражданскихъ правахъ. Важность этого пробѣла видна уже изъ того, что, по объявленіи манифеста 17 октября 1905 г. о „свободахъ“, многіе, изъ получившихъ полное образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, обнаружили слабое пониманіе того, въ чемъ именно заключается сущность этихъ самыхъ „свободъ“. А это непониманіе, въ свою очередь, повело и ведетъ ко многимъ недоразумѣніямъ, неудобствамъ, столкновеніямъ между духовенствомъ и чиновничествомъ на мѣстахъ (въ селеніяхъ), а также и къ тому, что духовенство затруднялось и затрудняется вести разъяснительныя бесѣды о государственныхъ правахъ и законахъ съ прихожанами *).

Далѣе, весьма полезно было бы науку о нравственныхъ обязанностяхъ чловѣка христіанина (Нравств. Богословіе) распространить на большее число классовъ, не минуя и младшихъ, особенно же среднихъ (III и IV кл.), гдѣ учатся юноши возраста особенно безпкойно-переходнаго **).

(Колоколь).

Х Р О Н И К А.

5 окт. въ 2 ч. дня въ здан. Епарх. ж. училища были открыты занятія на 4 Тамб. мисіон. съѣздѣ. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ свящ. о. В. Стежанскій.

Проѣздомъ въ г. Тамбовѣ на нѣкоторое время отанавливался вновь назначенный епископъ Челябинскій, викарій Оренбургскій, преосвященный Димитрій.

*) Въ Томской Семинаріи въ 1906 г. по инициативѣ ректора прот. І. Панормова читались профессорами Университета лекціи по этимъ наукамъ

***) Совершенно вѣрная мысль.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

— Н О М Е Р А —

для прїѣзжающихъ

Е. И. Заболотской.

Тамбовъ Гимназическая улица собственный домъ № 3

Центръ города, *близко ко всякаго рода торговымъ заведе-
ніямъ*, базару, хлѣбной биржѣ Дубровина.

НОМЕРА посуточно отъ 40 коп., помѣсячно отъ 10 руб.

Къ поѣздамъ на вокзалъ ж. д. выѣздъ отъ номеровъ соб-
ственного экипажа.

Отопленіе номеровъ водяное, домашній столъ, при номерахъ
*бакалейный магазинъ, для прїѣзжающихъ на лошадей
просторный дворъ и конюшни.*

Содержаніе. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Поученіе. II. „Скитъ Пречистыя“ на мѣстѣ молитвенныхъ подвиговъ Преподобнаго Феодосія, Печерскаго Чудотворца. III. Св. крестъ, носимый священниками (Окончаніе). IV. Къ вопросу о классныхъ наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (Окончаніе). V. Письма къ редактору. VI. Народная газета. (Окончаніе.) VII. Къ вопросу о взаимопомощи духовенства въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей VIII. Извѣстія и замѣтки. IX. Хроника X. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прог. *I. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печатъ дозвол. 11 Октября 1903 года Тамбовъ. Электр.-Типографія Губ. Пріз.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМВОВЪ.

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ парчу въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для цѣрквей допускается разсрочка платежа.