

— ЧЕРНИГОВСКІЯ —

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 28.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи.

15 Августа. (годъ ХХІІ). 1882 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія.—III. Объявленіе.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1882 года Іюня 4 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская духовная консисторія слушала докладъ: Кролевецкаго уѣзда села Лучниковъ священникъ Іоаннъ Озерскій, въ прошеніи на имя Преосвященнаго Серапіона, бывшаго Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, изъявляя, что въ обращеніи Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода находятся 1100 руб., принадлежащихъ Рождество Богородичной церкви села Лучниковъ, проценты на кои, 55 руб., до сихъ поръ получала церковь, просить учинить распоряженіе, дабы на будущее время, начиная съ сего

1882 года, слѣдующіе проценты, съ капитала Лучниковской церкви были обращены на стипендію для воспитанія сироты духовнаго званія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ тѣмъ, что не достающіе для сей цѣли 20 руб. церковь села Лучниковъ будетъ высылать въ Сентябрь мѣсяцѣ, и чтобы этою стипендіею преимущественно пользовалась бѣдная изъ дѣтей священно—церковно—служителей церкви села Лучниковъ. Вслѣдствіе сего мѣстный благочинническій совѣтъ 1 округа Кролевецкаго уѣзда, которому, по резолюціи Его Преосвященства, передано было помянутое прошеніе на разсмотрѣніе, въ постановленіи своемъ, состоявшемся 18 Января 1882 года, изъяснилъ слѣдующее: 1) такъ какъ Рождество—Богородичная церковь села Лучниковъ каменная, въ настоящее время находится въ должномъ порядкѣ и не требуетъ ремонта, между тѣмъ по билетамъ Государственнаго банка получаютъ проценты въ довольно значительномъ количествѣ, свыше 700 руб., въ два срока—въ Мартѣ и Сентябрь, то вмѣсто того, чтобы церковь ежегодно высылала въ Сентябрь 20 руб., въ этомъ же 1882 году выслать въ комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ добавокъ къ находящемуся въ этомъ заводѣ капиталу (1100 руб.) еще 400 руб. изъ имѣющихъ получиться процентовъ въ два срока, и именно: въ Мартѣ 200 руб. и въ Сентябрь 200 руб. съ тѣмъ, чтобы слѣдующіе проценты на 1500 руб. изъ комитета передаваемы были ежегодно въ совѣтъ Епархіальнаго



Женскаго училища для означенной выше стипендіи; 2) въ будущемъ 1883 году открыть другую такую же стипендію и, какъ капиталъ церкви села Лучниковъ состоитъ не въ наличіи, а въ именныхъ 5% билетахъ Государственнаго банка, то, не нарушая капитала, слѣдующія для сей стипендіи деньги 75 руб. ежегодно высылать изъ церкви въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища по полученіи процентовъ 40 р. въ Мартъ и 35 руб. въ Сентябрь; 3) объ эти стипендіи наименовать стипендіями „доктора статскаго совѣтника Прокопія Глядиковского“ такъ какъ и сказанная церковь выстроена на собственные его деньги, и имѣющійся нынѣ при церкви капиталъ въ 1500 руб. составился изъ процентовъ отъ пожертвованныхъ по духовному завѣщанію трехъ билетовъ Казанскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, на 2285 р. 71 коп. ассигнаціями, и 4) пользоваться этими стипендіями предоставить преимущественное право—одному изъ бѣднѣйшихъ родственниковъ Глядиковского, если таковыя окажутся, а другою—бѣдному изъ дѣтей священно и церковно служителей церкви села Лучниковъ, какъ помянуто выше въ заявленіи священника Іоанна Озерскаго. Опредѣлили: постановленіе благочиннаго совѣта утвердить и напечатать о томъ въ Епархіальныхъ извѣстіяхъ, съ изъявленіемъ благодарности причту с. Лучниковъ и мѣстному благочиннаго совѣту, о чемъ дать знать увазомъ мѣстному благочинному къ надлежащему со стороны его

распоряженію и увѣдомить о семъ, съ прописаніемъ постановленія, комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

На этомъ опредѣленіи послѣдовала утверждающая резолюція Его Преосвященства отъ 3 Іюня 1882 года.

Благочинный 2 округа Кролевецкаго уѣзда, священникъ Григорій Бывалькевичъ, рапортомъ за № 232 ходатайствуетъ объ опредѣленіи законоучителя въ Рождественское сельское училище изъ окончившихъ курсъ въ этомъ году семинарскаго ученія. На рапортѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 18 Іюня 1882 года— „объявить оканчивающимъ курсъ семинарскаго образованія—непожелаетъ ли кто либо изъ нихъ занять мѣсто преподавателя закона Божія въ семъ Рождественномъ“.

---

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Настоятель Соборно-Успенской церкви г. Новгородсѣверска, протоіерей Владиміръ Рознатовскій, по болѣзненному состоянію уволенъ за штатъ и опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ строящейся гимназической церкви г. Новгородсѣверска; на мѣсто же протоіерея Рознатовскаго опредѣленъ помощникъ настоятеля того же собора священникъ Павелъ Флеровъ, состоявшій при приписной къ собору

Воскресенской церкви, къ которой перемѣщенъ священникъ Покровской церкви г. Новгородсѣверска Теодоръ Левицкій, почему мѣсто священника при Покровской церкви г. Новгородсѣверска состоитъ вакантнымъ.

— За увольненіемъ священника, помощника Настоятеля церкви с. Поповой Горы, Суражскаго уѣзда, Николая Михайловскаго, заштатъ, священническое мѣсто при означенной церкви состоитъ вакантнымъ.

Списокъ учениковъ Черниговской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной семинаріи въ засѣданіи 28 Іюня послѣ экзаменовъ за

188<sup>1</sup><sub>2</sub> учебный годъ.

VI й классъ.

*1-й разрядъ:*

Бутырскій Иванъ и Никольскій Сергѣй — назначены въ Кіевск. дух. академію; Доброленскій Феофанъ, Липскій Николай, Шіановъ Николай, Бурневскій Александръ, Шендерей Иванъ, Богословскій Николай, Смѣльницкій Макарій, Спасскій Георгій, Серединскій Семень, Лебедевъ Петръ.

*2-й разрядъ:*

Маньковскій Василій, Золотовъ Иванъ, Неароновъ Евгеній, Промысловъ Венедиктъ, Буримовъ Иванъ, Покровскій Порфирій, Бутырскій Николай, Цуймановъ

Николай, Барзаковскій Николай, Топкій Михаилъ, Бѣльскій Василій, Добронравовъ Алексѣй, Нещеретовъ Николай.

*3-й разрядъ:*

Давидовскій Петръ—всѣ они увольняются въ спархiальное вѣдомство.

*V-й классъ,*

*1-й разрядъ:*

Кибальчичъ Иванъ, Лосицкій Василій, Кожичъ Илларионъ, Самбурскій Николай, Левицкій Михаилъ, Главинскій Матѣей, Левицкій Аполлонъ, Мисановскій Дмитрій, Буримовъ Василій, Христачевскій Владиміръ, Имшенецкій Николай, Колашниковъ Алексѣй, Успенскій Поликарпъ, Левицкій Владиміръ.

*2-й разрядъ:*

Кибальчичъ Андрей, Корбелецкій Яковъ, Кролевецкій Михаилъ, Корицкій Всеволодъ, Падалка Дмитрій, Кучеровскій Михаилъ, Головачевскій Евфимъ, Ланчинскій Дмитрій, Фелицынъ Евфимъ, Тарасевичъ Ипполитъ, Храмцевъ Матѣей, Прокоповичъ Николай, Андріевскій Дмитрій, Чикилевскій Петръ, Могилевскій Ѳеодоръ и Яснопольскій Иванъ—переводятся въ VI-й классъ.

Переводятся въ VI классъ безъ причисленія къ разряду, согласно опредѣленію Св. Синода <sup>6/30</sup> Іюля 1877 г. за № 1032, принятыя въ V классъ семинаріи на осно-



ваніи § 122 Уст. д. сем --діаконъ Иванъ Головачевскій и Горскій Николай.

*3-й разрядъ:*

Сочава Яковъ—подвергається переэкзаменовкѣ по церковной исторіи, Россиневичъ Александръ и Свириденко Θεодосій—по сочиненію, Знаменскій Григорій—по церковной исторіи, Бакуревичъ Алексѣй—по св. писанію и литургіи, Андріевскій Василій и Прозоровъ Григорій—не сдавали экзамена по болѣзни.

*IV-й классъ.*

*I-и разрядъ:*

Добрянскій Андрей, Омельяненко Иванъ, Терлецкій Павель, Сапоновъ Калистратъ, Виноградскій Василій, Виноградскій Исидоръ, Королевъ Михаилъ, Шермеревичъ Доремидонтъ, Чикилевскій Константинъ, Мартировъ Павель, Имшенецкій Павель, Синдаровскій Георгій, Никифоровъ Парамонъ.

*2-и разрядъ:*

Могилевскій Николай, Головинскій Николай, Доброгаевъ Иванъ 2-й, Доброгаевъ Иванъ 1-й, Померанцевъ Иванъ, Федоровъ Дмитрій, Россинскій Иванъ, Круглевскій Николай, Слюсаревскій Василій, Якубовичъ Михаилъ, Нечаевъ Владиміръ, Каминскій Созонтъ, Гладкій Илья, Лебедевъ Степанъ, Маяровскій Михаилъ, Смирновъ Николай, Королевъ Петръ, Шутаевскій Николай—переводятся въ слѣдующій V-й классъ.

*3-й разрядъ:*

Михальченко Павелъ—подвергается переекзаменовкѣ по физикѣ и сочиненію, Голубицкій Дмитрій и Смоличевъ Михаилъ не сдавали экзамена по болѣзни.

**III-й штатный классъ.**

*1-й разрядъ:*

Тычининъ Василій, Ляхницкій Клавдій, Морачевскій Василій, Бугаевскій Василій, Терентіенко Николай.

*2-й разрядъ:*

Миловидовъ Андрей, Богдановскій Иванъ, Григоровичъ Иванъ, Маккавейскій Георгій, Корсакевичъ Георгій, Поляковъ Михаилъ, Гаймановскій Николай, Кучеровскій Василій, Нагорскій Иванъ, Рублевскій Андрей, Тихоміровъ Иванъ, Голосовъ Николай, Архангельскій Иванъ, Марковъ Николай, Скварскій Александръ, Бѣльскій Владиміръ, Тернавскій Василій—переводятся въ слѣдующій IV-й классъ. 22

*3-й разрядъ:*

Лобановскій Арсеній—подвергается переекзаменовкѣ по греческому языку, Терентіенко Иванъ—по французскому языку, Велелогодскій Иларіонъ и Барзиловичъ Андрей—по гражданской исторіи, Бакуревичъ Даніиль—по священному писанію и французскому языку, Смоличевъ Иванъ—по тригонометріи.

Оставаются въ томъ же классѣ: Миловидовъ Антонъ—по малоуспѣшности, Корицкій Михаилъ—по болѣзни.

III-й параллельный классъ.

1-й разрядъ:

Маккавейскій Никола, Горбатовскій Семень, Разумовскій Валентинъ, Кристалловскій Василій.

2-й разрядъ:

Миславскій Теофанъ, Любовичъ Павель, Тарасевичъ Владиміръ, Лапчинскій Стефанъ, Бугославскій Иванъ, Барзиловичъ Петръ, Гуляницкій Василій, Рклицкій Михаилъ, Струковъ Канидій, Байдалинъ Александръ, Грамаковскій Михаилъ, Тернопольскій Гавріиль, Тропкій Теодоръ, Цуймановъ Василій, Вакуловскій Аркадій, Давидовскій Владиміръ, Спановскій Григорій, Корніевскій Петръ—переводятся въ слѣдующій IV-й классъ.

3-й разрядъ:

Бѣльскій Лавръ подвергается переэкзаменовкѣ по логикѣ, Грамаковскій Георгій—по сочиненію, Сахновскій Кирилль—по гражданской исторіи, Трусевичъ Стефанъ—по логикѣ и латинскому языку, Болхаревскій Михаилъ не сдавалъ экзамена по болѣзни, Спановскій Александръ оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

II-й классъ

1-й разрядъ:

Тарасевичъ Иванъ, Буяльскій Дмитрій, Щеглосъ Александръ, Θεодосьевъ Николай, Журавченко Иванъ,

Терещенко Иванъ, Бывалькевичъ Григорій, Бялоновичъ Стефанъ.

*2-й разрядъ:*

Имшенецкій Митрофанъ, Доброгаевъ Александръ, Демоловичъ Петръ, Лебедевъ Александръ, Промысловъ Θεодоръ, Юницкій Иванъ, Пересвѣтовъ Георгій, Нагорскій Иванъ, Сапожковъ Петръ, Кузьминскій Андрей, Григоровскій Дмитрій, Бѣльскій Иванъ, Имшенецкій Михаилъ, Козьминскій Александръ, Платоновъ Владиміръ, Виноградскій Θεодоръ, Смѣльницкій Георгій, Трусѣвичъ Арсеній, Чикилевскій Михаилъ, Малинка Михаилъ, Стефановскій Канидій—переводятся въ слѣдующій III-й классъ.

*3-й разрядъ:*

Мироновичъ Алексѣй подвергается переэкзаменовкѣ по латинскому яз., Чернявскій Василій и Крещановскій Θεодоръ—по гражд. исторіи и сочиненію, Киселевичъ Петръ—по сочиненію, Левитскій Василій и Золотовъ Николай—по латинскому языку, Кашпуревъ Петръ и Баминскій Василій—по гражд. исторіи, Прокоповичъ Алексѣй и Тросницкій Андрей—по геометріи, Боровскій Θεодоръ—по греческому языку, Косьминскій Θεодоръ, Острицкій Василій и Давидовичъ Семень—по латинскому яз. и геометріи, Кузубовъ Елисей—по геометріи и нѣмецк. яз., Васильевъ Петръ—по свящ. писанію и сочиненію, Нѣговскій Θεодоръ, Собко Николай, Цукровскій Василій, Цукровскій Па-



15. 5 /

вель и Эланскій Василій остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Дзвонкевичъ Стефанъ увольняется изъ семинаріи по прошенію.

1-й штатный классъ.

1-й разрядъ:

/Буяльскій Иванъ, Доброгаевъ Теодоръ, Кашпуревъ Алексѣй, Морачевскій Парамонъ, Гончаровъ Иванъ.

2-й разрядъ:

/Базилевичъ Юсифъ, Базилевичъ Яковъ, Корейша Михайль, Головковъ Петръ, Имшенецкій Григорій, Мартировъ Дмитрій, Михальченко Николай, Корицкій Дмитрій, Кузьминскій Степанъ, Баптидановъ Николай, Герасименко Петръ, Кучеровскій Владиміръ, Клякочко Сергѣй—переводятся въ слѣдующій II-й классъ.

3-й разрядъ:

/Александровскій Александръ подвергается переэкзаменовкѣ по св. пис. и греч. яз., Арендаревъ Петръ, Бессарабовъ Иванъ, Давидовскій Григорій, Кирѣенко Лука и Кончаловскій Елеазаръ—по латинскому языку, (Байдалинь Семень и Матвѣевскій Даниль—по сочиненію, Виницкій Александръ и Лузановскій Михайль—по алгебрѣ, Владимірскій Иванъ—по словесности и латинскому яз., (Григоровичъ Павель и Круглевскій Иванъ—по греческому языку, Крачковскій Стефанъ—по греческому и франц. яз., (Кочергинъ Григорій и

Мироновичъ Петръ—по алгебрѣ и лат. яз., Кузьминскій Михаилъ не держалъ экзамена по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Бузина Иванъ, Волковичъ Анатолій, Городисскій Павелъ, Левицкій Константинъ, Молявицкій Василій; Бабичевъ Иванъ увольняется изъ семинаріи по прошенію.

*I й параллельный классъ.*

*1-й разрядъ:*

Нѣговскій Михаилъ, Морозовъ Николай.

*2-й разрядъ:*

Созановскій Феодоръ, Ольховый Евгений, Полонскій Владиміръ, Нещеретовъ Дмитрій, Рахинскій Гавріиль, Шейновъ Иванъ, Смирновъ Павелъ, Улезко Андрей, Терещенко Владиміръ, Смоличевъ Александръ, Тихомировъ Николай, Смѣльницкій Иванъ—переводятся во II-й классъ.

*3-й разрядъ:*

Нагорскій Александръ подвергается переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи и греческому языку, Неаполитанскій Константинъ—по алгебрѣ и латинскому языку, Рклицкій Павелъ и Смѣловскій Феодоръ—по латинскому языку, Ромаскевичъ Стефанъ—по св. писанію и гражд. исторіи, Россиневичъ Михаилъ—по французскому языку, Соломаха Иванъ—по гражд. исторіи, Фіалковскій Евгений—по сочиненію и нѣмец-

кому яз., (Хандажинскій Стефанъ—по греческому яз., Чудновскій Алексѣй—по алгебрѣ и гражд. исторіи, Шермеревичъ Павелъ—по алгебрѣ и греч. языку, Щемелиновъ Семенъ по сочиненію.

Оставляютъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Омельяненко Леонтій, Сербиновичъ Петръ, Смѣльницкій Григорій, Тищенко Константинъ, Тупатиловъ Александръ, Чебановъ Дмитрій, Чивилевскій Александръ, Шекунь Григорій, Шермеревичъ Александръ, Эланскій Владиміръ. 36.

Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ, державшихъ приемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ семинаріи.

Приняты въ 1-й классъ семинаріи.

Левченко Гавріиль, Ренскій Николай, Косменко Павелъ, Ивановъ Иванъ, Королевъ Николай, Иваницкій Григорій, Кушнеровскій Макарій, Тарасевичъ Исаакъ, Зеленецкій Григорій, Иванишевъ Алексѣй, Михайловскій Василій, Покащевскій Василій, Цыганковъ Николай, Васильевъ Митрофанъ, Калиновскій Василій, Корезовскій Савва, Морачевскій Иванъ, Сороколѣтовъ Иванъ, Яновскій Федоръ, Горбатовскій Евграфъ, Зосимовичъ Григорій, Кучеровскій Михаилъ, Лашнюковъ Василій, Мозолевскій Евграфъ, Тычининъ Петръ, Яковлевъ Иванъ, Марченко Иванъ, Осмоловскій Яковъ, Тросницкій Авраамъ, Колосовскій Яковъ, Петровскій

Василій, Самбурскій Николай, Тхоревскій Кодрать,  
Шендерей Иванъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Андріевскій Федоръ, Барановскій Стефанъ, Гойденко  
Иванъ, Кучеровскій Андрей—по латинскому языку,  
Барановичъ Николай, Базилевичъ Стефанъ, Самойло-  
вичъ Федоръ, Яновскій Иванъ, Смѣльницкій Леонидъ—  
по русскому языку, Бабтидановъ Василій, Бѣлозерскій  
Михаиль, Ермаковъ Иванъ, Некрашевичъ Лука, Про-  
коповичъ Василій, Савицкій Михаилъ—по катихизису,  
Вербицкій Иона, Левицкій Дмитрій, Тищенко Дмитрій—  
по географіи, Виноградскій Михаилъ, Зеленецкій  
Павель, Соколовъ Иванъ, Терлецкій Николай, Фіал-  
ковскій Александръ—по ариметикѣ, Корсакевичъ  
Александръ—по сочиненію, Базилевичъ Яковъ—по  
латинскому и греческому языку, Галаганъ Григорій—  
по катихизису и географіи, Галаганъ Прокофій—по  
латинскому языку и ариметикѣ, Косьминскій Дмитрій—  
по греческому яз. и сочиненію, Медвѣдевъ Михаилъ—  
по географіи и сочиненію, Суходольскій Иванъ—по  
латинскому и географіи, Элланскій Михаилъ—по  
катихизису и сочиненію.

Не приняты въ семинарію.

Бордовскій Павель, Барановичъ Павель, Виницкій  
Константинъ, Григоровскій Евгений, Гуляницкій Ми-  
хаиль, Зеленецкій Кирилль, Калюжный Рафаиль,  
Кибальчичъ Михаилъ, Козминскій Иванъ, Котляровъ



Юлій, Кузубовъ Василій, Лашнюковъ Дмитрій, Лашнюковъ Евгеній, Лобановскій Николай, Пиневичъ Николай, Разумовскій Евгеній, Ромаскевичъ Иванъ, Савичъ Иванъ, Скварскій Павелъ, Смѣловскій Павелъ, Троицкій Александръ, Храмцовъ Павелъ, Чернышевъ Авраамъ, Элланскій Трифонъ, Раевскій Валлеріанъ, Острицкій Викентій.

Списокъ учениковъ Стародубскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ по окончаніи годичныхъ испытаній 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года, на основаніи средняго вывода изъ общей годовой и экзаменическихъ отмѣтокъ и Его Преосвященствомъ утвержденный 9-го Юля 1882 года.

Приготовительный классъ.

*Разрядъ I-й.*

Лобановскій Андрей, Тарасѣвичъ Василій, Ромаскевичъ Аркадій, Пашкевичъ Павелъ.

*Разрядъ II-й.*

Рыжковскій Василій, Левицкій Ксенофонъ, Туткевичъ Павелъ, Корейша Николай, Озерскій Дмитрій, Улезко Иванъ, Любарскій Андрей, Вишневскій Алексѣй, Фарбовскій Данилъ, переводятся въ первый классъ училища; Комаровскій Григорій, Калиновскій Стефанъ, Каченовскій Константинъ, для поступленія въ первый

классъ училища, если пожелаютъ, послѣ каникулъ, будутъ подвергнуты переэкзаменовкѣ по церковно-славянскому чтенію.

*Разрядъ III-й.*

Гонтаревъ Иванъ, Лисовскій Андрей, Затворницкій Алексѣй, оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ; Красногорскій Иванъ, по велико-возрастію и малоуспѣшности увольняется изъ училища.

**Первый классъ.**

*Разрядъ I-й.*

Зюбовъ Николай, Кальницкій Петръ, Молявицкій Иванъ, Серапиновъ Іосифъ.

*Разрядъ II-й.*

Григоровскій Григорій, Доброгаевъ Василій, Демьяновскій Макарій, Прокливитантовъ Павелъ, Жигуновъ Константинъ, Туткевичъ Сергѣй, Курганскій Иванъ, Лисовскій Евгений, Богословскій Василій, Оглоблинскій Иванъ, Пиневицъ Александръ, Тарасѣвичъ Александръ, переводятся во второй классъ училища; для поступленія въ тотъ-же классъ, если пожелаютъ, будутъ подвергнуты послѣ каникулъ, переэкзаменовкѣ: Лисовскій Иванъ—по латинскому языку, Безсарабовъ Василій—по русскому языку, Левицкій Дмитрій—по латинскому языку, Козминскій Сергѣй—по священной исторіи.

*Разрядъ III-й.*

Давидовичъ Андрей, Демьяновскій Никита, Кривеовичъ Павелъ, Бурневскій Григорій и Григоровскій Василій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Хандажинскій Ѳеодоръ—по русскому и латинскому языкамъ, Брещановскій Онисимъ—по ариѳметикѣ; оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ ниже слѣдующіе: Смоленскій Михаильт, Бондаревскій Семень, Клопотовскій Михайльт, Иценко Дмитрій, Ливановъ Константинъ; увольняются изъ училища: Улезко Гаврильт по великовозрастію и малоуспѣшности и Доброленскій Василій—за неявку въ училище въ теченіи большей половины учебнаго года, по неизвѣстной причинѣ.

*Второй классъ.*

*Разрядъ I-й.*

Прокливитантовъ Георгій, Барнатный Иванъ.

*Разрядъ II-й.*

Левицкій Іаковъ, Краснопольскій Владиміръ, Озерскій Ѳеодоръ, Туткевичъ Митрофанъ, Калиновскій Василій, Головковъ Иванъ, Спасскій Василій, Левицкій Александръ, переводятся въ третій классъ училища; для поступленія въ тотъ-же классъ, если пожелаютъ, послѣ камикуль, будутъ подвергнуты переекзаменовкѣ: Богдановскій Митрофанъ, Филимоновскій Иванъ, Ли-

вановъ Евлампій и Бялоновичъ Василій—по латинскому языку, Туткевичъ Дмитрій—по русскому языку.

*Разрядъ III-й.*

Лисовскій Дмитрій—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Тарасѣвичъ Ѳеодоръ—по латинскому и греческому языкамъ, Крещановскій Иванъ—по русскому языку и ариѳметикѣ; оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: Левицкій Михаилъ, Дмитровскій Тимофей, Шенелевъ Стефанъ, Ладухицъ Петръ, Виницкій Михаилъ и Зеленецкій Ѳеодоръ.

*Третій классъ.*

*Разрядъ I-й.*

Езерскій Григорій, Доброленскій Акимъ.

*2-й разрядъ.*

Кибальчичъ Михаилъ, Лебедевъ Николай, Киселевичъ Василій, Тихомировъ Петръ, Илленко Стефанъ, Богдановскій Константинъ, Жигуновъ Иванъ, Лапчинскій Михаилъ, Вербицкій Андрей, Щегловитовъ Владиміръ, Соколовъ Петръ, Улезко Николай, переводятся въ четвертый классъ училища; для поступленія въ тотъ-же классъ, если пожелають, послѣ каникулъ, будутъ подвергнуты переэкзаменовкѣ: Фіалковскій Иванъ—по греческому языку, Корейша Иванъ—по географіи, Вербицкій Дмитрій—по латинскому языку, Бриллиантовъ Андрей—по географіи.

*Разрядъ III-й.*

Козминскій Павелъ, Велижевъ Михаилъ и Илленко Иванъ—по географіи и ариѳметикѣ, Шенелевъ Ев-



геній— по латинскому и греческому яз., Левитскій Василій— по греческому языку и арифметикѣ; остаются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: Трощановскій Антоній, Доброгаевъ Александръ, Чернышевъ Николай, Ковалевъ Иванъ, Виницкій Василій, Улезко Иосифъ, Байдалинь Василій, Левицкій Александръ, Тарасъвичъ Теодоръ, Шендерей Василій, Безсарабовъ Дмитрій, Булгаковъ Александръ, Корниевскій Алексѣй; увольняется изъ училища по великовозрастію и малоуспѣшности Филипченко Петръ.

Четвертый классъ.

*Разрядъ I-й.*

Зеленецкій Григорій, Цыганковъ Николай.

*Разрядъ II-й.*

Колосовскій Яковъ, Шендерей Иванъ, Храмцевъ Теодоръ, Тычининъ Петръ, Виницкій Константинъ, Соколовъ Иванъ, Левицкій Дмитрій, Зеленецкій Кириллъ.

*Разрядъ III-й.*

Козминскій Дмитрій, Кучеровскій Андрей, Вербицкій Иона, Кибальчичъ Михаилъ, Тарасъвичъ Георгій, Разумовскій Евгеній, Козминскій Иванъ, Чернышевъ Александръ, Ромаскевичъ Иванъ, за окончаніемъ полнаго училищнаго курса, увольняются изъ училища, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; Архангельскій Митрофанъ, согласно желанію его, оставляется въ IV классѣ на повторительный курсъ.

Правленіе училища просить редакцію опубликовать къ свѣдѣнію духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа, что пріемъ дѣтей въ училище начнется съ 17 Августа. Прошенія подаются на имя смотрителя, съ приложеніемъ метрической справки о рожденіи, оплаченной 60 коп. гербовой маркой.

### Отчетъ г. уполномоченнаго по Черниговской губерніи отъ Маріинскаго Попечительства о сборѣ пожертвованій для призрѣнія слѣпыхъ.

Принявъ на себя, согласно предложенію г. Предсѣдателя Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, званіе уполномоченнаго по сбору въ Черниговской губерніи добровольныхъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ 1881 и 1882 годахъ, имѣю честь довести до свѣдѣнія жертвователей и общества, что въ теченіе недѣли о слѣпомъ въ 1881 году было собрано въ кружки въ городскихъ перевахъ и монастыряхъ:

*Въ г. Черниговъ:*

	Руб.	Коп.
Въ Кааедральномъ Соборѣ. . . . .	39	—
— Вознесенской церкви. . . . .	8	95
— Воскресенской церкви. . . . .	5	—
— Николаевской, Екатерининской и Духовнаго женскаго училища церк- вахъ. . . . .	13	97

Въ Елецкомъ мужскомъ монастырѣ. . .	1	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Параскево-Пятницкой церкви. . . . .	3	2
— церкви Духовной Семинаріи. . . . .	2	94
— Воздвиженской церкви. . . . .	9	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Единовѣрческой церкви . . . . .	10	24
— Католической церкви . . . . .	10	86
<hr/>		
Итого . . .	105	45

*Въ г. Городнѣ:*

Въ церкви Св. Василя. . . . .	7	56
— церкви Св. Троицы . . . . .	8	32
<hr/>		
Итого . . .	15	88

*Въ г. Нязинѣ:*

Въ Соборной и Иоанно-Богословской церк- вахъ. . . . .	30	35
— Троицкой и Институтской церквахъ. . . . .	19	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Преображенской и Богоугодно-Заведен- ской церквахъ . . . . .	50	17
— Пантелеимоно-Васильевской и Като- лической церквахъ . . . . .	12	60
— Успенской церкви и Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ . . . . .	17	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Покровской и Замковской церквахъ . . . . .	2	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Введенскомъ женскомъ монастырѣ и Греческой церкви. . . . .	43	21
— Вознесенской церкви. . . . .	3	2
— Кресто-Воздвиженской церкви. . . . .	8	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<hr/>		
Итого . . .	188	—

*Въ г. Борзнь:*

Въ Воскресенской церкви . . . . .	3	45
— Благовѣщенской церкви . . . . .	13	—
— Рождественской церкви . . . . .	12	46
— Николаевской церкви . . . . .	14	70
— Троицкой церкви . . . . .	4	52
Итого . . . . .		48 13

*Въ г. Стародубъ:*

Въ церкви Захарія и Елисаветы . . . . .	3	9
— Успенской церкви . . . . .	2	26
— церкви Св. Сампсона . . . . .	1	21
— Рождественской церкви . . . . .	12	30
— Вознесенской церкви . . . . .	1	34
Итого . . . . .		20 20

*Въ г. Млинь:*

Въ Соборной Успенской церкви . . . . .	2	89 <sup>1/2</sup>
— Богоявленской церкви . . . . .	6	44 <sup>1/2</sup>
Итого . . . . .		9 34

*Въ г. Новозыбковъ:*

Въ Соборной Михайловской церкви . . . . .	15	—
Итого . . . . .		15 —

*Въ г. Суражъ:*

Въ Благовѣщенской церкви . . . . .	16	10
Итого . . . . .		16 10



*Въ г. Глуховъ:*

Въ Соборной Троицкой церкви . . . . .	9	46
— Николаевской церкви . . . . .	9	68
— Анастасіевской церкви . . . . .	5	74
— Преображенской церкви . . . . .	12	68
— Рождество-Богородичной церкви . . . . .	10	64
— Покровской, Трехъ Святителей и Вознесенской церквахъ . . . . .	4	90
Итого . . . . .		53 10

*Въ г. Сосницъ:*

Въ Воскресенской церкви . . . . .	7	1/2
— Покровской церкви . . . . .	10	70
— Соборно-Троицкой церкви . . . . .	11	14
— Вознесенской церкви . . . . .	7	25 <sup>1/4</sup>
Итого . . . . .		36 9 <sup>3/4</sup>

*Въ г. Новгородсверскъ:*

Въ Спасо - Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ . . . . .	7	46
— Соборной церкви . . . . .	5	—
— Благовѣщенской и Николаевской церквахъ . . . . .	6	50
— Воскресенской церкви . . . . .	15	8
— Воздвиженской церкви . . . . .	5	79
Итого . . . . .		39 83

*Въ г. Колотопъ:*

Въ Соборной церкви . . . . .	6	85
— Успенской церкви . . . . .	3	35

— Вознесенской церкви . . . . .	7	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Николаевской церкви . . . . .	3	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

---

Итого . . . . . 20 53

*Въ г. Кролевецъ:*

Въ Соборной церкви . . . . .	3	33
— Спасо-Преображенской церкви . . . . .	3	54

---

Итого . . . . . 6 87

*Въ г. Козельць:*

Въ Соборной Рождество - Богородичной церкви . . . . .	6	55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Преображенской церкви . . . . .	1	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— церкви Св. Николая . . . . .	3	61

---

Итого . . . . . 12 16

*Въ г. Остръ:*

Въ Соборно-Михайловской церкви . . . . .	7	71
— Воскресенской церкви . . . . .	6	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

---

Итого . . . . . 13 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Всего же собрано по губерніи въ кружки въ городскихъ церквахъ и монастыряхъ . 600 54<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Кромѣ того посредствомъ подписокъ и сбора въ кружки въ домахъ собрано пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе 1881 г. по всей губерніи . . . . . 533 <sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Такимъ образомъ весь сборъ въ пользу слѣпыхъ въ 1881 г. составляетъ . . . . . 1133 55

Въ 1882 году собрано въ кружки въ городскихъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіи недѣли о слѣдующемъ:

*Въ г. Черниговъ:*

Въ Кафедральномъ Соборѣ . . . . .	15	18
— Николаевской и Екатерининской церквахъ . . . . .	11	31
— Пятницкой церкви . . . . .	4	80
— Семинарской церкви . . . . .	4	38
— Вознесенской церкви . . . . .	10	87
— Воздвиженской церкви . . . . .	4	63
— Воскресенской церкви . . . . .	3	94
<hr/>		
Итого . . . . .	55	11

*Въ г. Городня:*

Въ церкви Св. Троицы . . . . .	2	99
— церкви Св. Василия . . . . .	4	1
<hr/>		
Итого . . . . .	7	—

*Въ г. Пузыринъ:*

Въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ . . . . .	26	54
— Соборной и Иоанно-Богословской церквахъ . . . . .	19	76
— Троицкой и Институтской церквахъ . . . . .	14	54
— Преображенской и Богоугодно-Заведенской церквахъ . . . . .	18	96
— Пантелеимоно-Васильевской и Католической церквахъ . . . . .	15	16

— Успенской церкви и Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ. . . . .	16	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Греческой, Покровской и Замковской церквахъ. . . . .	10	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Вознесенской церкви. . . . .	4	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Крестовоздвиженской церкви . . . . .	12	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

---

Итого . . . . . 137 76

*Въ г. Борзнь:*

Въ Воскресенской церкви. . . . .	5	—
— Благовѣщенской церкви . . . . .	5	18
— Рождественской церкви. . . . .	7	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Николаевской церкви . . . . .	12	11
— Троицкой церкви . . . . .	1	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

---

Итого . . . . . 30 80

*Въ г. Стародубъ:*

Въ церкви Св. Самсона . . . . .	2	88
— церкви Св. Афанасія . . . . .	1	78
— церкви Св. Петра и Павла. . . . .	—	20
— церкви Св. Вознесенія. . . . .	—	44

---

Итого . . . . . 5 30

*Въ г. Новозыбковъ:*

Въ Соборной Михайловской церкви. . . . .	42	—
--	----	---

---

Итого . . . . . 42 —

*Въ г. Суражъ:*

Въ Благовѣщенской церкви. . . . .	8	—
-----------------------------------	---	---

---

Итого . . . . . 8 —



*Въ г. Глуховъ.*

Въ Соборной Троицкой церкви . . . . .	9	4
— Николаевской церкви . . . . .	11	58
— Преображенской церкви . . . . .	11	20
— Рождество-Богородичной церкви . . . . .	4	28
— Вознесенской церкви . . . . .	3	97
— Анастасіевской церкви . . . . .	1	59 <sup>1/2</sup>
— Трехъ-Святительской и Покровской церквахъ . . . . .	1	69 <sup>1/2</sup>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>43</b>	<b>36</b>

*Въ г. Сосницъ.*

Въ Воскресенской церкви . . . . .	3	79
— Вознесенской церкви . . . . .	5	93
— Соборно-Троицкой церкви . . . . .	10	52 <sup>1/2</sup>
— Покровской церкви . . . . .	7	28 <sup>1/2</sup>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>27</b>	<b>53</b>

*Въ г. Новгородъ-Сверскъ.*

Во всѣхъ приходскихъ и Соборной церквахъ . . . . .	23	66
<b>Итого . . . . .</b>	<b>23</b>	<b>66</b>

*Въ г. Конотопъ.*

Въ Соборной церкви . . . . .	7	73
— Успенской церкви . . . . .	6	91 <sup>1/2</sup>
— Вознесенской церкви . . . . .	10	53
— Николаевской церкви . . . . .	5	32
<b>Итого . . . . .</b>	<b>30</b>	<b>49<sup>1/2</sup></b>

*Въ г. Кролевицъ:*

Въ Рождество-Богородичной церкви . . . . .	2	69
— Покровской церкви . . . . .	4	65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— церкви Св. Варвары . . . . .	3	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— церкви Св. Николая . . . . .	1	26
— церкви Спасо-Преображенской . . . . .	4	43
<b>Итого . . . . .</b>		<b>16 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

*Въ г. Остръ:*

Въ Михайловской церкви . . . . .	9	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Воздвиженской церкви . . . . .	8	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>		<b>18 55</b>

*Въ г. Козельцъ:*

Въ Спасо-Преображенской церкви . . . . .	3	48
— Николаевской церкви . . . . .	5	49
— Соборной церкви . . . . .	5	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>13 97</b>

*Въ г. Милнъ:*

Въ Соборной Успенской церкви . . . . .	16	10
— Спасо-Преображенской церкви . . . . .	1	71
— Богоявленской церкви . . . . .	4	53
<b>Итого . . . . .</b>		<b>22 34</b>

Всего же собрано по губернии въ кружки  
 въ городскихъ церквахъ и монастыряхъ  
 въ 1882 году . . . . . 482 38

Кромѣ того посредствомъ подписокъ и сбора пожертвованій въ кружки въ частныхъ домахъ собрано въ пользу слѣпыхъ въ 1882 году по всей губерніи . . . . . 264 65

Такимъ образомъ весь сборъ въ пользу слѣпыхъ въ 1882 году составляетъ . . . . . 747 3

Сверхъ сего одна особа, не желающая объявить свое имя, пожертвовала для шеолы слѣпыхъ одинъ кусокъ домашняго холста въ 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршинъ.

Собранные въ пользу слѣпыхъ деньги въ 1881 и 1882 годахъ, равно какъ и означенный кусокъ холста, по мѣрѣ полученія ихъ отъ уполномоченныхъ мною на сборъ пожертвованій, отсылались мною своевременно въ С-Петербургъ на имя Предсѣдателя Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Константина Карловича Грота.

При этомъ позволяю себѣ выразить искреннюю и глубокую признательность какъ духовенству г. Чернигова и другихъ городовъ Черниговской губерніи, съ полнымъ сочувствіемъ отнесшемуся къ мысли объ облегченіи участи слѣпыхъ въ Россіи, такъ и всѣмъ прочимъ лицамъ, принимавшимъ прямое или косвенное участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Уполномоченный отъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ на сборъ пожертвованій по Черниговской губерніи въ пользу слѣпыхъ—Гебель.

---

### III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій импется въ продажъ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО**, съ литографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

#### Отъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ Черниговской епархіи высылать деньги, слѣдующыя на постройку женскаго училища, по 15 руб. отъ церкви, согласно распоряженію начальства, въ совѣтъ женскаго училища, а не въ комитетъ свѣчнаго завода.

---

РЕДАКТОРЪ **ВОЩИНІНЪ**.

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, Протоіерей *Василій Розовъ*. Черниговъ.

13 Августа 1882 года. Губернская Типографія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 28<sup>му</sup>

15-го АВГУСТА

(ГОДЪ XXII).

1882 года.

---

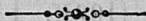
Содержаніе: I. Извѣщеніе.—II. Слово, сказанное Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ въ Нѣжинскомъ соборномъ храмѣ, при обзорѣніи епархіи.—III. Библиографическая замѣтка.—IV. По поводу отысканія, такъ называемаго, дневника святителя Дмитрія Ростовскаго.—V. Записка святителя Дмитрія о приѣмѣ Черниговскаго Елецкаго монастыря.—VI. Записка его же о сдачѣ Черниговскаго Елецкаго монастыря.—VII. Опись монастырскихъ имуществъ.—VIII. Программа вѣбогослужебныхъ чтеній, въ г. Нѣжинѣ.—IX. Объявленіе.

*Приложеніе:* Святый апостолъ Іаковъ, братъ Господень, 17—32 стр.

---

### I. Извѣщеніе.

1 Августа, въ 3 часа дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій, по обзорѣніи епархіи, изволилъ возвратиться въ Черниговъ.



II. Слово, сказанное въ Нѣжинскомъ соборномъ храмѣ, при обзорѣніи епархіи.

Желаніе сердца моего, по милости Божіей, исполнилось. Я вижу и васъ, любезнѣйшихъ чадъ, Богомъ врученной мнѣ паствы Черниговской.

Не скрываю предъ вами, возлюб. о Господѣ отцы и братіе, что если когда истинная радость присуща душѣ моей, то, именно, въ настоящія минуты. Я радуюсь уже и потому одному, что вижу васъ и вижу здравствующими и благодушествующими о Господѣ; еще же болѣе потому, что примѣчаю особенное, какъ мнѣ кажется, выраженіе въ васъ религіозныхъ чувствъ, движимые которыми вы, съ примѣрнымъ усердіемъ, поспѣшили придти въ сей св. храмъ, чтобы вмѣстѣ со мною помолиться предъ престоломъ Божиимъ и принять освященіе отъ принесенной на немъ святѣйшей жертвы. И можно ли не радоваться служителю Христовыхъ таинъ, видя пламенное молитвенное настроеніе въ сомолитвенникахъ и причастникахъ сихъ таинъ? Не оно ли низводило и низводитъ на людей миръ и благословеніе Божіе? Не въ немъ ли заключается благодатная сила, врачующая наши немощи душевныя и тѣлесныя? Не на немъ ли утверждается наша увѣренность въ благополучіи нашемъ на землѣ и вѣчномъ блаженствѣ на небѣ? Да, братіе, вѣренъ Господь, сказавшій, если о чемъ попросите во имя Мое, Я то сдѣлаю (Іоан. 14, 14); или, при другомъ случаѣ, когда еще рѣшительнѣе увѣряя своихъ слушателей въ силѣ и дѣйствиіи истинной молитвы, говорилъ: гдѣ два или три соберутся во имя Мое, тамъ и Я посредѣ ихъ. (Матѣ. 18, 20). А гдѣ присутствуетъ Господь, тамъ съ Нимъ находятся и все дары Его благодати; тамъ-то и есть наше счастье и бла-

женство, гдѣ источникъ оныхъ Богъ, замѣчаетъ одинъ учитель церкви (Тертуліанъ). Такое убѣжденіе въ силѣ и могуществѣ взаимной и усердной молитвы находимъ и въ словахъ Апостола Іакова: молитесь, говорить онъ, другъ за друга, да испѣлѣете (Іак. V, 16). А, по слову премудраго, пламенная молитва проникаетъ облака и всходитъ къ самому престолу Божию (Прем. Сол. 4, 6). О, дабудетъ же это молитвенное настроеніе неотъемлемымъ и всегда оживленнымъ достояніемъ вашихъ душъ, дабы оно могло послужить не только залогомъ вашего счастія и благополучія, но и огражденіемъ отъ тѣхъ пагубныхъ сѣтей коварства и злобы, которыя повсюду разставляетъ, чрезъ своихъ клеветовъ, врагъ нашего спасенія, погружая въ сонъ лѣности и нерадѣнія многихъ и многихъ сыновъ церкви Христовой чрезъ охлажденіе въ ихъ душахъ жажды истинной молитвы.

Не могъ бы, брат., не чувствовать душевной радости, если бы, взирая на сей святой храмъ, я увидѣлъ его благолѣпно украшеннымъ святыми иконами и съ прилѣжною заботливостію сохраняемымъ въ подобающей сему святому мѣсту чистотѣ, чего, къ прискорбію, не вижу. Тогда бы въ этомъ оказалась ваша ревность о славу Божию и должное вниманіе къ тому мѣсту, гдѣ невидимо присутствуетъ Царь славы, Владыка неба и земли, Господь Іисусъ Христосъ. Это, поистиннѣ, было бы несомнѣннымъ свидѣтельствомъ тѣхъ же чувствъ и сердечныхъ движеній и въ вашихъ душахъ,

брат., относительно храма Божія, какія наполняли царственнаго пѣвца Израильскаго, взывавшаго: Господи, я люблю благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея; я радуюсь, когда говорятъ мнѣ: пойдемъ въ домъ Господень (Псал. 25, 9). О, истинная христіанская душа не можетъ не любить св. храма Господня и не заботиться о его благолѣпіи, ибо знаетъ, что этотъ святой храмъ есть то мѣсто, въ которомъ совершается ея освященіе, гдѣ она можетъ изливать свои теплыя молитвы предъ Богомъ, какъ въ радости, такъ и въ печали, гдѣ подается ей нетлѣнная пища и питіе для жизни вѣчной, гдѣ, наконецъ, она находитъ отраду и успокоеніе, когда обуреваютъ ее грѣховныя помыслы и страсти, подъ гнетомъ которыхъ смущенная совѣсть начинаетъ терять надежду на милость Божію. Тогда бы, брат., столь похвальная забота о благолѣпіи храма Божія вещественнаго побуждала васъ къ усиленію въ васъ усердія и объукрашенію вашихъ храмовъ духовныхъ, т. е., вашихъ душъ благолѣпными красотами христіанскихъ добродѣтелей, образцы которыхъ вы могли бы видѣть въ лицахъ св. угодниковъ, изображенныхъ предъ вами въ семь св. храмѣ.

Но не скрываю отъ васъ, брат., гдѣ предѣлъ и полнота моей душевной радости. Радость моя исполнилась бы, скажу словами апостола, когда бы я увидѣлъ и услышалъ, что вы, какъ живые храмы живаго Бога очищаете себя отъ всякія сѣверны плоти и духа; воз-



да примѣтилъ бы, что пастыри ваши совершаютъ святыню въ страсть Божіемъ (2 Коринѣ. VII, 1), а вы, пасомые, сохраняя единомысліе въ вѣрѣ, убѣгаете раздоровъ, зависти, гнѣва, ссоръ, клеветъ, гордости, безпорядковъ, живете въ простотѣ и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божіей (2 Кор. XII, 20). Особенно же, когда бы было для меня ясно, что вы, будучи тверды въ православной вѣрѣ, удаляетесь и чуждаетесь тѣхъ пагубныхъ мудрованій о ней, измышленныхъ мнимыми ревнителями „о старой вѣрѣ“, въ существѣ же дѣлажалкими невѣждами въ ученіи Христовомъ, посредствомъ которыхъ, къ скорби нашей, оторваны отъ истинно-православной церкви многіе изъ чадъ ея и увлечены въ вѣчную погибель. Ибо упомянутые самозванные учителя, или лучше, оболъстители душъ неопытныхъ, бывъ сами лишены таинства священства, лишаютъ тѣмъ самымъ и увлеченныхъ ими святыхъ таинствъ церкви, совершаемыхъ только истинными священнослужителями, то есть, законно рукоположенными преемниками апостоловъ-православными епископами. Не освящаясь же благодатными таинствами церкви Христовой, никто не можетъ унаслѣдовать жизни вѣчной. Въ этомъ отношеніи, души наши подобны вѣтвямъ, оторваннымъ отъ древа и лишеннымъ жизненнаго общенія съ его корнемъ и соками. Жизнь наша во Христѣ, а сообщаемся мы съ сею жизнію струями благодати, изливаемыми Духомъ

Святымъ въ таинствахъ Христовой Православной Церкви. Кто изъ насъ не пребудетъ въ общеніи съ сею жизнію, тотъ не только не принесетъ благихъ плодовъ—добродѣтелей христіанскихъ, но и немедленно умретъ вѣчною смертію.

Итакъ, умоляю васъ, брат., восполните мою радость, пребывая въ единомысліи, или, какъ говоритъ апостоль, сохраняя единеніе въ духѣ и въ дѣлахъ относительно вѣры. Ибо только тогда радость моя исполнится, когда я увижу чадъ моихъ по вѣрѣ ходящими во истинѣ (2 Іоанна 4). Аминь.

*Е. В.*

---

### III. Библиографическая замѣтка.

Вопросъ „о свободѣ печати“ въ настоящее время есть одинъ изъ самыхъ стремительныхъ, настойчивыхъ и выдающихся вопросовъ; онъ сильно занимаетъ теперь умы людей всѣхъ возрѣній и партій—религіозныхъ, научныхъ и политическихъ. Но—къ сожалѣнію (по крайнему нашему разумѣнію скажемъ), въ нашемъ обществѣ и печати не приходилось намъ слышать и читать объ этомъ предметѣ что либо—лучше и дѣльнѣе того, что написано въ лежащей предъ нами брошюрѣ. Эта книжка озаглавляется такъ: „два публичныхъ чтенія о свободѣ печати съ точки зрѣнія православной церкви—Амвросія Епископа Дмитровскаго, (въ залѣ Московской городской думы 17 и 18-го

Марта 1882 г. (\*). Каково же содержаніе и характеръ этихъ чтеній? Въ первомъ изъ нихъ Преосвященный авторъ устанавливаетъ понятіе о томъ, что такое печать? что такое человѣческая свобода? и что такое свобода? Аналитическіе отвѣты на эти вопросы исполнены здравой логики, вѣрной—опытной психологіи и евангельскаго ученія. Почва, какъ видите, весьма фундаментальная и надежная! Онъ говоритъ: „печать, какъ и письменность, есть механическое орудіе, средство для сохраненія и распространенія слова. Слѣдовательно, о свободѣ печати нечего и говорить безъ опредѣленія свободы слова. Что такое слово? Средство выраженія и сообщенія мысли и чувства. Слѣдовательно, и о свободѣ слова нельзя сказать ничего основательнаго безъ опредѣленія свободы мысли и чувства. Что такое мысль и чувство? Это двѣ изъ главнѣйшихъ отраслей и силъ нашей духовной жизни, движуція волю и затѣмъ всего человѣка. И такъ, и о свободѣ мысли и чувства (гдѣ вмѣщается и совѣсть) можно говорить только по опредѣленіи общаго закона объ употребленіи всѣхъ силъ человѣческихъ, или свободѣ человѣка вообще... только такимъ путемъ снисхожденія отъ общаго къ частному мы можемъ съ послѣдовательностію дѣлать выводы и заключенія относительно той отрасли человѣческой дѣятельности, которая называется свободою печатнаго слова“. Далѣе слѣдуетъ раскрытіе свободы человѣческой, ея пред-

(\*) Можно выписывать отъ книгопродавцевъ Москвы. Цѣна 15 коп. Ред.

мета, цѣли и стремленій,—раскрытіе, говоримъ, христіански-психологическое, и дѣлается выводъ, что свобода человѣческая не есть личный произволь или своеволіе, а стало быть—и свобода слова, равно какъ и свобода мысли, далеко не одно и то же, что и произволь или своеволіе въ словахъ и въ мысляхъ. На этотъ разъ авторъ такъ выражается: „слово есть самый полный и самый выразительный способъ обнаруженія нашей внутренней жизни, или сообщенія другимъ нашихъ мыслей, ощущеній и желаній. Черезъ него отъ насъ на другихъ и отъ другихъ на насъ переходитъ наибольшая часть вліяній добрыхъ и худыхъ, располагающихъ насъ къ дѣятельности. А такъ какъ всѣ мы любимъ говорить (а нынѣ крайне размножились и охотники писать), и такъ какъ по свидѣтельству опыта мы говоримъ много лишняго, и всегда склонны сказать по своей испорченности больше пустаго, чѣмъ дѣльнаго, больше худаго, чѣмъ хорошаго: то изверженію зла изъ нашихъ душъ посредствомъ слова такъ же надобно полагать предѣлы, какъ и всякому своеволію вообще“.....

„Какъ въ мірѣ физическомъ, гдѣ больше здоровыхъ элементовъ, тамъ больше обезпечивается процвѣтаніе жизни; а гдѣ больше гнили, тамъ ближе смерть; такъ и въ мірѣ нравственномъ: гдѣ обезпечены здравомысліе и законность, тамъ естественно ждуть преуспѣянія народовъ и царствъ, а гдѣ разносится безъ надзора всякая гниль лжеученій, и распространяются зарази-



тельные миазмы страстей и пороковъ, тамъ разложеніе общества неизбежно, и бѣда близка. Какъ же послѣ этого можно называть либеральными, т. е., обезпечивающими свободу слова, тѣ возрѣнія, которыя уступаютъ право всякому безъ разбора износить и изрыгать въ среду общества всю гниль, которою переполняются расслѣнные умы и развращаемыя сердца?" Все содержаніе перваго чтенія состоитъ изъ слѣдующихъ доказанныхъ и вполне раскрытыхъ тезисовъ:

а) „Свобода человѣческая вообще есть способность разумнаго духа опредѣлять и направлять себя къ дѣятельности согласно съ тѣмъ идеаломъ счастья и совершенства, который онъ въ себѣ носитъ, и бороться съ препятствіями, встрѣчающимися на этомъ пути къ совершенству и счастію“.

б) Свобода человѣческая въ христіанскомъ смыслѣ есть способность члена церкви Христовой опредѣлять и направлять себя къ дѣятельности согласно съ идеаломъ человѣческаго совершенства, указаннымъ въ словѣ Божіемъ и примѣрѣ Христа Спасителя, и съ помощію благодати Божіей бороться съ грѣхомъ и его служителями для достиженія внутренняго мира, земнаго благосостоянія и вѣчнаго блаженства“.

в) Христіанская свобода мысли есть право и способность ума, просвѣщеннаго ученіемъ Христовымъ, углубляться въ тайны міра духовнаго и возвышаться къ познанію Божественной истины подъ руководствомъ отцевъ церкви, съ строгою вѣрностью началамъ и

духу Божественнаго откровенія, разумно пользуясь наукою человѣческою и отвергая всякія заблужденія ума“.

г) Свобода слова въ христіанскомъ смыслѣ есть ревность и безбоязненное проповѣданіе и исповѣданіе истины съ убѣжденіемъ въ ея силѣ и съ готовностію на всѣ опасности и гоненія со стороны рѣшительныхъ враговъ ея, или со стороны сильныхъ земли, имѣющихъ противъ нея свои предубѣжденія, или невѣрные взгляды, и склонныхъ оскорбляться противорѣчіемъ защитниковъ истины. А своеволіе въ области слова распространителей ложныхъ и безнравственныхъ ученій есть явленіе въ христіанскомъ мірѣ ему чуждое и враждебное.

д) Истинная свобода печати есть могущественное средство для распространенія здравыхъ и благотворныхъ понятій и нравственныхъ началъ на благо человѣчества, а завладѣніе этимъ орудіемъ просвѣщенія со стороны людей безъ основательныхъ познаній, безъ здравыхъ воззрѣній и нравственныхъ началъ есть духовное насиліе столь же бѣдственное для церкви, какъ и для человѣческихъ обществъ“.

На основаніи этихъ тезисовъ просвѣщенный Преосвященный авторъ во второмъ чтеніи своемъ дѣлаетъ краткое обзорѣніе главнѣйшихъ родовъ современной литературы. Здѣсь онъ дѣйствуетъ подобно опытному знатоку—хозяину, который на гумнѣ своемъ изъ кучи,

полной зерна и половы, выбираетъ и собираетъ чистое зерно въ житницу свою, а полову отбрасываетъ въ сторону. Разбирая разные роды современной литературы, онъ, отдавая полную дань уваженія всему чистому, истинному и полезному, находитъ тутъ же и множество плевеловъ, народившихся отъ такъ желаемой „либеральной печати“, или правильнѣе—отъ своеволія, произвола и легкомыслія въ печати. Заключение у него слѣдуетъ само собою: нужно заботиться не о расширеніи свободомыслія или своеволія, а еще о большемъ ограниченіи такой свободы. Въ концѣ концовъ онъ приглашаетъ всѣхъ и cadaго, на комъ лежитъ такое или иное нравственное руководство, стоять на стражѣ и охранять руководствуемыхъ отъ вредныхъ наростовъ и язвъ, какъ естественныхъ продуктовъ своеволія и легкомыслія въ печати. Въ заключение отъ себя скажемъ: трактующее нами сочиненіе составляетъ весьма цѣнный вкладъ въ ту отрасль науки и литературы, которую можно назвать пастырскою или общею христіанскою педагогикою, и смѣло рекомендуемъ его пастырямъ церкви, нежелающимъ выпускать изъ рукъ своихъ, въ потребныхъ случаяхъ, меча духовнаго.

Протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

---

#### IV. По поводу отысканія, такъ называемаго, дневника Святителя Димитрія Ростовскаго.

Въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ помѣщена корреспонденція г. Кулжинскаго, изъ Чернигова, состоящая въ томъ, что онъ, Кулжинскій, въ библиотекѣ Елецкаго монастыря отыскалъ собственноручный дневникъ бывшаго настоятеля и архимандрита этой обители, въ послѣдствіи святителя и всея Россіи «Чудотворца Димитрія Ростовскаго». Въ этомъ дневникѣ, говорится, изображена внутренняя жизнь монастыря.

Изъ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей перепечатано это же самое въ Церковномъ Вѣстникѣ, Московскихъ церковныхъ вѣдомостяхъ, Кіевлянинѣ, Зарѣ и Новомъ Времени.

Теперь, послѣ такой огласки, не только желательно, но и нужно знать, правду ли сообщилъ г. Кулжинскій въ Харьковскія Губернскія Вѣдомости?

Въ прошломъ Іюнѣ мѣсяцѣ сего 1882 года, г. Кулжинскій былъ въ Черниговѣ и осматривалъ библиотечку Черниговскаго Елецкаго монастыря. Тамъ есть, подъ № 1-мъ, книга въ переплетѣ, на которомъ находятся слѣдующія слова: «Черновыя бумаги, писанныя рукою Святителя Димитрія Ростовскаго». Отвернувши полиурку, мы читаемъ на первомъ листѣ слѣдующее: «Опись 1697 года мѣсяца Іюня бывшаго Архимандрита монастыря Елецкаго Черниговскаго Димитрія Савича, нынѣ святаго усопшаго святителя Ростовскаго его само-



ручная какъ экономическихъ, такъ и другихъ дѣлъ монастыря разныхъ, по отъѣздъ его з монастыря Елецкаго, 1699 года Сентября 17 дня. № 136». Въ книгѣ этой переплетено всего 10 листовъ и 1 четвертка.

Первый листъ есть собственноручная записка Святителя Димитрія о приемѣ монастыря, 1697 г.; за тѣмъ слѣдуютъ его же записи, когда, сколько и для чего взято денегъ изъ „скринки“, и о назначеніи новаго шафара Иннокентія. На оборотѣ этого листа—расходъ 1698 г.

На 2 и 3 листахъ рукою св. Димитрія переписанъ Девертъ Лизогуба Полковника Черниговскаго, Колчезцомъ на Онисовцовъ о разграниченіи грунтовъ данный. Оборотъ 3-го листа исписанъ не рукою св. Димитрія, но другими почерками (замѣтки) четырехъ различныхъ лицъ.

4 и 5 листы составляютъ собственноручную записку Святителя Димитрія о сдачѣ монастыря съ точнымъ перечисленіемъ монастырской собственности.

6 и 7 листы заключаютъ опись монастырскихъ имуществъ. Опись эта писана не рукою Св. Димитрія. Но по мѣстамъ исправлена рукою святителя и въ концѣ приписка сдѣлана его же рукою.

На 8 листѣ содержаніе прошенія Архимандрита Димитрія съ братією монастыря до Ясневельможнаго, т. е., до Гетмана о притѣсненіи Онисовцевъ Черниговскими людьми и о вдиательствѣ въ монастырскій сѣнокосъ Шабельникова.

На 9 листѣ содержаніе прошенія о томъ же до полковника Черниговскаго.

10 листъ составляетъ исписанную неизвѣстно кѣмъ четвертку бумаги, по чему то попавшую въ эту книгу.

11 листъ исписанъ рукою Св. Димитрія о томъ, якъ Шабельникъ завладѣлъ монастырскимъ сѣнокосомъ.

Теперь, какъ видимъ содержаніе рукописи Елецкаго монастыря, подъ № 1-мъ, она не есть дневникъ Святителя Димитрія Ростовскаго, но сборникъ различныхъ бумагъ, писанныхъ рукою Святителя Димитрія и другими лицами. Г. Кулжинскій сдѣлалъ поспѣшное заключеніе объ этой рукописи, назвавъ ее дневникомъ святителя, вѣроятно, не прочитавъ ея. По почерку письма, она очень трудна для чтенія. Чтобы правильно и свободно читать эту рукопись, нужно имѣть навыкъ и хорошее знакомство съ древними манускриптами.

Далѣе, г. Кулжинскій сообщаетъ въ Харьковскія губернскія вѣдомости, что онъ *отыскалъ* эту рукопись Святителя Димитрія Ростовскаго. Значить, до этого времени, т. е., до времени отысканія г. Кулжинскимъ, рукопись эта никому не была извѣстна. Но такъ ли и это? На самой рукописи есть надпись: «Смотрѣно, 1830 года Сентября 24 дня, Профессоромъ церковной исторіи и французскаго языка въ Черниговской семинаріи и секретаремъ правленія сей семинаріи, магистромъ Алексѣемъ Лукіановымъ сыномъ Минервинымъ». Въ историко-статистическомъ описаніи Черниговской епархіи Преосвященнаго Филарета, книга третія:

а) на стр. 19, говорится: «Въ Елецкой обители есть собственноручная записка Димитрія Савича Туптало о приѣмѣ монастыря» и дѣлается выписка, въ 11 строкъ, изъ этой записки; б) на страницѣ 21 говорится: «Въ монастырѣ Елецкомъ цѣла собственноручная записка его (св. Димитрія) о сдачѣ монастыря» и за тѣмъ дѣлается въ семь строкъ выпись изъ этой записки; в) на страницѣ 6-й говорится: «Въ описи монастырскихъ имуществъ, написанной при св. Димитрѣ Савичѣ и помѣстамъ поправленной его рукою объ Авдѣевѣ и Горбовѣ сказано»... и за тѣмъ дѣлается выпись въ 14 строкъ, которыя переходятъ и на 7-ю страницу. Значить, Преосвященный Филаретъ зналъ эту рукопись Святителя Димитрія, читалъ ее и пользовался ею. Мы знаемъ достоверно, что объ ней знаютъ многіе и читали ее многіе въ разное время. Послѣ этого, можно ли было писать г. Кулжинскому, что онъ отыскалъ собственноручную эту рукопись Св. Димитрія. По нашему мнѣнію, или г. Кулжинскій не знакомъ съ Историко-статистическимъ описаніемъ Черниговской епархіи или всѣхъ онъ считаетъ такими людьми, которые повѣрятъ ему на слово.

Если бы г. Кулжинскій поговорилъ объ этомъ съ кѣмъ нибудь изъ людей свѣдущихъ, то онъ не сдѣлалъ бы такой грубой ошибки. Онъ, какъ должно полагать, пожелалъ присвоить себѣ честь открытія этой рукописи Святителя Димитрія, а, на самомъ дѣлѣ, открылъ только свое невѣдѣніе.

Такъ какъ собственноручныя записки Святителя Димитрія о приѣмѣ и сдачѣ имъ Черниговскаго Елецкаго монастыря и опись монастырскаго имущества, исправленная его рукою, въ полномъ видѣ, не были еще печатаемы, то для желающихъ знать содержаніе ихъ мы и перепечатаваемъ ихъ.

---

#### У. Записка Свят. Димитрія о приѣмѣ Черниговскаго Елецкаго монастыря.

Року 1697 мѣсяца Іюня: Принявши архимандрію Елецкую Черниговскую, зревѣдвалисмо скринку скарбовую, зличили въ ней талеровъ битыхъ сто, 1000 золотыхъ чехами, а остатокъ чеховъ ведѣлисмо отцу Генадію Шафару взяти до шафованя на монастырскіи расходы.

*Затѣмъ написаны и зачеркнуты красными чернилами слѣдующія слова: Въ той же скринци особливо положено Пана-Полуботковыхъ грошей червонныхъ гнутыхъ 15, а чехами копа. Въмѣсто зачеркнутого написано краснымъ черниломъ:*

Н. В. Року 1698 Ноября 4, умерла старая Полуботчиха и взято тамъ грошей назадъ, тилько дано 5 червонныхъ до серинки, а три влирошаномъ.

---

Тогожь году (1697) предъ Покровою Пресвятои Богородицы, якъ выбирадемся въ дорогу до Батурина и



Глухова, а братія о належитое себѣ зажилое просили, отецъ Генадій Шафарь повѣдалъ же мало есть у него грошей, теды на прошеніе ихъ выдалемъ з сѣринки сей чехами золотыхъ двѣстѣ.

---

Тогожь часу отецъ Намѣстникъ Ипполитъ, ѣдучи до Нѣжина къ Покровѣ Пресвятой Богородицы, на ярмарь, же яко отецъ Генадій Шафарь повѣдалъ: не было иншихъ въ монастыру грошей, теды з сеейжь сѣринки взялъ золотыхъ 60.

---

Якъ вернулемся з Глухова в Филипповъ постъ, отецъ Генадій шафарь повѣдалъ, же отнюдь немашъ грошей, теды з сееи сѣринки даванно на расходы, и вышло золотыхъ 34 и шаговъ три.

---

Тогожь году 1697 Декабря 22 учинилисмо новаго шафара брата Інокентія дякона, далисмо ему з сихъ же грошей до шафованя золотыхъ сто. Бо отъ отца Генадія, якъ здавалъ з себе шафарство, невзялемъ грошей большъ, тилько полодинадцата шага чехами, а остатковъ было 7 золотыхъ и шеляговъ щось трехи.

Року 1698.

Януарія мѣсяца, взялисмо з сихъ же скарбцовыхъ грошей на соль золотыхъ сто, и купилисмо соли Московской гуртомъ за цѣлое сто золотыхъ.

---

Мѣсяца Априля предъ вѣхханемъ нашимъ отсюжде  
видали золотыхъ 50 на расходы, бо з голи нѣотколь  
взяти.

Н. В. А такъ з сумы лежачои вышло грошей золо-  
тыхъ 544 и шаговъ три.

На потимъ еже въ року 1699, в зимѣ, зкуповуючи  
вѣтраного, взялисмо з скарбцовыхъ грошей золотыхъ  
сто, а прочее платилисмо грошми пана Бунчуковаго,  
который далъ былъ з побожности своей на монастырь  
полтораста золотыхъ.

## VI. Записка его же о сдачѣ Черниговснаго Елецкаго монастыря.

Року 1699 Сентемврїя 17.

Отъѣжчаючи з монастыря Елецкаго, оставляю госпо-  
дарство такое:

В Овдѣвци посѣяли жита осмачокъ 7 и четверикъ,  
а осталось немолоченого жита копь 100 и семьдесятъ;  
Быдла рогатого семьдесятъ и трое,  
Овечокъ шестьдесятъ и осмеро,  
Телятъ тридцатеро и одно,  
коней четвонадцатеро, свиной 13, гусей 60,  
овса копь сорокъ, ячменю копь 4, сѣна стоговъ  
добрыхъ 11.

В Горбовѣ посѣяли осмачокъ семь жита,

а осталось копь 100 и тридцать,  
овса копь двадцать, сѣна стирть 5.

В Серединци посѣяли осмачокъ десять,  
а осталось не молоченаго копь 30,  
овса копь 30 и три,  
ячменю копь 21,

гороху, що всюди есть, кониць 170,  
проса въ монастырю и на святомъ копь 25,  
гречка ще не кошена.

В Серединци коней два и кляча,  
воловъ девять и телица, свиной трое, гусей 12,  
сѣна двѣ стирти и стоговъ добрихъ осмь, а еще  
сѣножатей некошенихъ на толькижь буде.

Дерева тамже на два млыны рѣзанаго и тертиць  
пятьдесятъ и палей дубовыхъ двадцать.

В монастыру сѣна стирта и два стоги великихъ.

На святомъ коровъ три, телятъ 4, гусей з двадцать.

В Рижикахъ казановъ 4, пять новихъ дома,  
свиной 30, в сажы три вепри, поросять з двадцать,  
гусей двадцать и конь одинъ.

В пасѣци подъ Напоровкою пчоль на зиму оставлено  
двадцать осмь.

Въ монастыру коней монастырскихъ семеро, а моихъ  
власнихъ оставляю шестеро. Ридванъ, коляса паро-  
конная, и коляска одноконная. Палубъ пароконный  
и палубецъ одноконный, шоръ паръ три зовсѣмъ.

Въ церквѣ аппарата, книги, серебро все ведлугъ давнихъ  
реестровъ + паламарскихъ  
+ вѣлости.

Прибыло стихаровъ священническихъ отъ паней  
обозной данихъ 2,

ризы пана обознаго злогоглавыи и епитрахиль.  
ризы черныи з золотымъ крестомъ.

В трапезѣ, в кухнѣ, весь посудекъ ведлугъ давнихъ  
трапезныхъ реестровъ вѣлости.

Прибыла книга до трапезы житій святыхъ Декабрь,  
Януарь, Февраль понебожчику Иннокентію дякону.

Прибыла до церкви книга уставъ.

В скарбцу церковномъ грошей въ доброй монетѣ  
в червонихъ и талярахъ 1000 золотихъ и 300, а особ-  
ливе Гетманскихъ чежами золотихъ 300.

В Копачевѣ и Надиновци зкупилисмо вѣтраного,  
дали копъ сто, за часть млына его, и за дворъ, и за  
сѣножати и за всеъ его добра лежачіи.

---

## VII. Опись монастырскихъ имуществъ, 1699 г.

Добра лежачіе монастыря Елецкаго суть таковыя:  
Село Овдѣевка въ полку Нѣжинскомъ, с перевозомъ,  
з грунтами, з полями, з сѣножатми, з озерами и з вся-  
кими угодьями (\*).

---

(\*) Всеъ слова, которыя напечатаны курсивомъ, написаны въ подлинномъ рукою  
Святителя Димитрія Ростовскаго.



Село Горбовъ въ полку Черниговскомъ з млинномъ на зболонѣ, при Деснѣ, на рѣчцѣ быстрой, на спадъ воды мелючомъ.

Тые обѣдвѣ села были воеводства Черниговскаго, а наданы отъ королей полскихъ здавна, отъ Зигмонта третяго и отъ Владислава четвертаго. Владѣль тыми отецъ Кирило Ставровецкій, прозиваемый безбородій, Архимандритъ Черниговскій. Потвердилъ ихъ потомъ Гетманъ Демянъ Игнатовичъ небожчику отцу Голятовскому. И введены суть въ грамоти Государскіе Алексія Михайловича и Ѳеодора Алексіевича.

Село Серединка и Надиновка з *Копачевомъ*, при рѣчцѣ *Смолинцѣ* и при рѣчцѣ *Бурчакѣ*, въ воедествѣ и полку Кіевскомъ, при стародавномъ озерѣ Елецкомъ, называемомъ Богородицкомъ, отъ Деяна Игнатовича Гетмана потверженые, а при селѣ Серединцѣ гребля з двома млынами, называемыми Сѣножацкіи: и сіи введены въ грамоты Государскіе.

Село Онисовъ—хуторъ, такъ прозванное, з перевозомъ, въ полку Черниговскомъ, противъ монастыра, на другой сторонѣ Десны; и то потвержено отъ Деяна Игнатовича Гетмана и в грамоты Государскіе введено Благочестивыхъ царей Алексія Михайловича и Ѳеодора Алексіевича.

*Селце Напоровка за Онисовомъ з паспкою.*

Село Мощонка въ полку Черниговскомъ, за Седневомъ близъ рѣчки Снови, отъ тепершняго Ясневельможнаго до милости пана Гетмана Іоанна Стефановича Мазепы,

за архимандричества небожчика отца Углицкаго *надано*, а тое въ грамоту государскую не ведено еще.

Млынъ, прозиваемый Римшинъ, на речцѣ Сновѣ, подъ Седневомъ, наданный отъ небожчика отца Лаврентія Капеляна войскового въ року 1669.

Млынъ на Белоусѣ, прозиваемый Рыжиковскій, вышній села Рыжиковъ з займищами гаювъ по обоихъ сторонахъ гребль, (*вынявши мелницкую хату*) до тожь млына обнятыми, наданій отъ его милости пана Василя Борковскаго обозного енерального в року 1687.

Млынъ на рѣчцѣ Рудцѣ, в Сновѣ впадающей, за Седневомъ и за селомъ Макишиномъ, наданный от тогожь его милости пана Бурковскаго обозного войскового енерального, *з займищемъ Борки до тогожь млина на лежацахъ*.

Гребля на рѣчцѣ Сиру, подъ Лоевомъ, отъ небожчика отца Стефана Шубы священника Воскресенскаго Черниговскаго, в монастыру Елецкомъ погребеннаго, за живота его наданая, и тестаментомъ легованая, въ року 1689, на которой гребль и его милость панъ Никифоръ Калениковичъ, житель Черниговскій, з зятемъ своимъ, его милостию паномъ Иваномъ Скоропадскимъ, Бунчучнимъ енеральнимъ, построеного своего млына, доброволне, з побожности своей уступили *и письмо свое на то дали* монастиреви Елецкому в року 1698.

Млынъ на Вѣлоусѣ, подъ селомъ Юровею, нижей стародавней гребль и млына, прозиваемога Рыжиковскаго, наданій отъ небожчика Леонтія Полуботка жи-

теля Черниговского, значного товариша войскового, которій и положился въ монастыру Елецкомъ в року 1695.

Млынъ подь селомъ Надиновкою, въ полку Кіевскомъ, на рѣчци Жидовце, въ Десну впадающей, въ которомъ млыну першъ была часть войсковая на монастырь *наданая* прешлыхъ полковниковъ Кіевскихъ, а теперь и мельницкую часть скупилисмо у товариша войскового Парфена, прозиваемого Вѣтраного, в року 1699 мѣсяца *Януаря*, а скупили с сѣножатью, з займищемъ, з дво-ромъ *въ Коначевъ и з полемъ*, за талярей сто.

Млынокъ на оболонѣ, на спадъ воды мелючій, подь Онисовомъ, на рѣчцѣ Либедѣ, на стародавнемъ мѣсцу, в грунтахъ монастырскихъ построений недавно оть бывшего Архимандриты, *а на сей часъ* Преосвященнаго Архіепископа Черниговскаго Іоанна Максимовича.

Подь монастыремъ близко, при Деснѣ, озеро, называемое Святое, которое от вышей реченныхъ королей полскихъ, весполь з озеромъ, называемымъ Галинъ, монастыревѣ Елецкому было потвержено, а по войнѣ з ляхами мещане Черниговскіи Галинъ озеро лѣпшое стародавнее Елецкое собѣ на ратушъ отняли. Одно тылко озеро хужшое, названное Святое Елецкому остало, при которомъ и хуторецъ недавно построилисмо.

На другомъ боку Десны, то есть, межъ перевозомъ и Онисовомъ, сѣножати монастырскіи починающся оть озера Глушца под Онисовъ до Либедѣ, а граничатъ от мѣскихъ сѣножатей гостинецъ бити, от перевоза до

Онисова идучи, ѣдучи теды з Чернигова чрез перевозъ до Онисова, по лѣвой сторонѣ сѣножати мѣскіи, а по правой сторонѣ все сѣножати монастырскіи.

Пляцъ з дворомъ въ Черниовѣ зъ катедрою подъ валомъ, наданный от Ивана Филиповича Пасенка Васильева многосрпшиного, въ року 1672 мѣсяца Августа.

Пляцъ дворовый на новомъ мѣсть въ Черниовѣ, наданный от Константина Уровецкого, въ року 1675 мѣсяца Ноеврія.

Борокъ за селомъ Сядрищами, прозиваемый отчина Каленикова, з бортными деревьями от пана Никифора Калениковича за живота его, побожне тѣстаментомъ легованный.

Тие вси лежачіи добра и села з млынами, з ставами, з озерами, з станами, з перевозами, з грунтами, з гаями, з займищами, и зо всѣми иными принадлежностми, абы были скупу в универсалъ ясне вельможного введены и потвержены, покорно просимъ.

---

### VIII. Программа внѣбогослужебныхъ чтеній для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ г. Нѣжинѣ Черниговской епархіи.

I. Внѣбогослужебныя чтенія совершаются, въ г. Нѣжинѣ, во всѣ воскресные и праздничные дни, начиная отъ перваго осенняго праздника Рождества Божіей Матери, 8 Сентября, до праздника Пятидесятницы вѣлчительно, кромѣ Пасхи, Рождества Христова и



Богоявленія Господня, когда приходскіе священники обязаны ходить по приходу съ иконами и святою водою.

*Примѣч:* а) Праздничными днями въ этомъ случаѣ должны считаться дни, обозначаемые въ календаряхъ подъ именемъ не присутственныхъ. б) Если случатся два праздника сряду, то чтенія совершаются на второй день.

II. Въбогослужебныя чтенія совершаются въ теплой или лѣтней церкви Нѣжинскаго мужскаго Благовѣщенскаго монастыря, смотря по тому, въ которой изъ этихъ церквей, по времени года, совершается богослуженіе, такъ какъ церкви эти находятся при главной городской улицѣ, гдѣ народъ, по преимуществу, собирается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для гулянья, и откуда всѣмъ весьма удобно заходить для слушанія чтеній.

III. Въбогослужебныя чтенія совершаются приходскими священниками города Нѣжина, изъявившими на то согласіе, съ подтвержденіемъ такового собственноручной подпиской, каковая представляется на Архiepiscopальское Его Преосвященства усмотрѣніе и утвержденіе.

IV. Составъ чтеній на первыхъ порахъ не долженъ выходить изъ программы чтеній въ собственномъ смыслѣ этого слова, т. е., по книгѣ или рукописи. Когда стороны кого либо изъ слушателей заявлено будетъ недоразумѣніе, заслуживающее вниманія и разъясненія,

отвѣтъ - на таковое можетъ быть данъ по окончаніи чтеній кратко. Входить же въ кавія либо пренія въ церкви безусловно воспрещается.

V. Порядокъ чтеній каждый разъ будетъ слѣдующій:

1) Чтеніе на русскомъ языкѣ воскреснаго или праздничнаго Евангелія и Апостола того дня, когда совершается чтеніе.

2) Чтеніе того же Евангелія по славянски съ объясненіями по книгѣ о. Свирѣлина: „Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій“.

3) Чтеніе житія святаго, празднуемаго въ тотъ день, или сказанія о совершаемомъ праздникѣ по книгѣ— „Житія святыхъ“ въ русскомъ переводѣ и по другимъ печатнымъ источникамъ, по выбору читающихъ, каковы, напримѣръ: „Дни Богослуженія православной церкви,“ Прот. Дебольскаго и др.

*Примѣч:* а) Если на предстоящей недѣлѣ, будетъ слѣдовать память какого либо особенно чтимато святаго, то сюда же нужно присоединить и жизнеописаніе того святаго.

б) Дозволяется прочитывать житія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, память коихъ имѣеть совершаться въ будущую недѣлю, если только для этого будетъ оставаться свободное время.

и 4) Наконецъ, чтеніе „нравственно-назидательныхъ статей“ изъ твореній Святителя Тихона Задонскаго, также подходящихъ статей изъ духовныхъ журналовъ: Воскреснаго чтенія, Душеполезнаго чтенія, Странника,

или изъ книгъ: Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, Священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, Церковной исторіи и особенно Русской по „Расказахъ“ Графа Толстого и др.

VI. Временемъ для означенныхъ чтеній назначается четвертый часъ по полудни, или начиная отъ трехъ часовъ по полудни до начала вечерни въ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

VII. Объ этихъ чтеніяхъ приходскіе священники города Нѣжина обязательно должны каждый разъ объявлять своимъ прихожанамъ во все воскресные и праздничные дни послѣ Божественной литургіи, пока чтенія не сдѣлаются общеизвѣстными въ народѣ.

VIII. За четверть часа до начала чтеній на монастырской колокольнѣ совершается звонъ въ большой колоколъ, чтобы простой народъ зналъ, когда собираться на чтеніе.

*Примч.* Дозволяется также выставлять всякій разъ на святыхъ вратахъ монастыря печатныя или письменныя объявленія съ обозначеніемъ о чемъ будетъ чтеніе и кто будетъ читать.

IX. Чтенія всякій разъ предваряются краткимъ началомъ: *Благословенъ Богъ нашъ.....*, которое полагаетъ очередной священникъ, имѣющій читать, въ епитрахили; потомъ присутствующіе поютъ: *Царю Небесный....* и начинается чтеніе. Заканчивается чтеніе пѣніемъ: *Достойно есть*, или тропаря празднику и молитвы за Царя: *Спаси Господи люди твоя.....*

Х. Священники, обязавшіеся читать, каждый разъ распредѣляютъ между собою очереди такъ, чтобы на каждомъ чтеніи присутствовало не менѣе двухъ священниковъ.

*Примѣч:* а) Очереди, равно какъ порядокъ и предметъ чтеній распредѣляются заранее, за два или за три мѣсяца впередъ, или на все время чтеній, по взаимному соглашенію читающихъ; при чемъ разъ установленныя очереди и программы чтеній безъ уважительной надобности отнюдь не измѣняются.

б) Священники, которые по обоюважительной причинѣ не могутъ исполнять своей очереди чтенія, должны объ этомъ заранее извѣщать своихъ собратій, чтобы тѣ могли замѣнять ихъ мѣсто въ чтеніи.

ХІ. Наблюденіе за порядкомъ чтеній возлагается на настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря и двухъ священниковъ, принимающихъ участіе въ чтеніи, по указанію и назначенію Его Преосвященства, которые къ концу года представляютъ Преосвященному отчетъ: о читавшихъ лицахъ и о томъ, что читано. О всякомъ имѣющемъ быть затрудненіи въ выполненіи этой программы испрашивается разрѣшеніе у Епархіальнаго Архіерея.

*Примѣч:* Для болѣе правильной отчетности заводится особая тетрадь, въ которую записываются всѣ статьи, прочитанныя на каждомъ чтеніи, за подписью лицъ читающихъ.



XII. Наблюденіе за церковію, въ которой совершается чтеніе, возлагается на братію Благовѣщенскаго монастыря, по распоряженію настоятеля того монастыря.

XIII. Если чтенія, съ Божіею помощію, пойдутъ удачно и народу будетъ собираться на нихъ значительное количество, то участвующіе въ оныхъ священники могутъ войти съ особымъ представленіемъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи имъ устныхъ катихизацій для объясненія Символа вѣры, Молитвы Господней, Деятеословія, Богослуженія Православной Церкви и т. п.....

На подлинной программѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ написано: „5 Августа 1882 года. Утверждается“.

---

### IX. Объявленіе.

Дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Устиновичемъ Полимпсестовымъ издана книга „*За истину и правду*“. Объявленіе—воззваніе объ этой книгѣ, обращенное къ пастырямъ Христовой церкви г. Москвы, нами перепечатывается до-словно. Скажемъ съ своей стороны, что духовенство Черниговской епархіи нѣсколько уже знакомо съ литературнымъ трудомъ, въ защиту православнаго русскаго духовенства, г. Полимпсестова, этого глубокообразованнаго православнаго мірянина, поставившаго своею задачею, въ наше тяжелое время, возвышать голосъ и голосъ сильный въ отклоненіе дерзкихъ нападокъ и клеветъ на русское духовенство, высказываемыхъ посредствомъ

печатнаго слова. Духовенство Черниговской епархіи читало статью „Тягота пастырскаго служенія“, помѣщенную въ Прибавленіи къ № 15, за 1881 г., мѣстныхъ Извѣстій, взятую изъ статьи г. Полимпсестова: Черты изъ пастырскаго служенія и современной школы. Свѣтлый взглядъ на дѣло безъ всякой предзанятой мысли, добросовѣстное и правдивое раскрытіе истины со все-стороннимъ разсмотрѣніемъ ея на исторической почвѣ Русскаго Государства, окрѣпшаго подъ самодержавною властію и крѣпкаго только своимъ православіемъ, суть отличительныя черты труда г. Полимпсестова. Всѣмъ русскимъ, воспитаннымъ въ русскомъ духѣ и въ духѣ православія, а въ особенности—русскому духовенству голосъ г. Полимпсестова долженъ быть дорогъ. И русское духовенство окажетъ большую услугу и церкви православной и себѣ, если, по возможности, позаботится о распространеніи между народомъ книги „За истину и правду“. Духовенству Черниговской епархіи мы совѣтуемъ принять возможное участіе въ распространеніи этой книги. Помѣщаемъ самое объявленіе.

*Глубокоуважаемые пастыри Христовой церкви  
первопрестольной Москвы!*

Во имя правды и по сыновнему долгу предъ матерію св. церковь, я не разъ возвышалъ свой посильный голосъ въ защиту духовенства, которое признаетъ вся наша исторія могущественною силою въ созиданіи русскаго царства и въ развитіи нравственно-духовныхъ силъ русскаго народа, составляя для него и до сего дня великую, хотя и незримую, нравственную силу. Но не смотря на неизмѣримо важныя и притомъ неоспоримыя заслуги русскаго духовенства родной землѣ, многіе въ настоящее смутное время находятъ дерзость осыпать его, въ его общемъ составѣ, всевозможными клеветами, чернить самую черною грязью. Нѣкоторые это дѣлаютъ по дѣтскому легкомыслію; но у другихъ есть затаенная коварно-крамольная мысль: подрвать довѣріе къ православной церкви и служителямъ ея, стоящимъ на стражѣ народной вѣры и совѣсти.

Я имѣю не мало доказательствъ съ различныхъ концовъ русской земли, съ какимъ теплымъ сочувствіемъ отнеслись всѣ благомыслящіе люди, не только изъ духовной сферы, но и изъ свѣтской, къ моей посильной защитѣ православнаго духовенства. Особенно сочувственно принять былъ мой «Голосъ мірянина»; нѣкоторые, даже свѣтскіе люди, выражали желаніе (на что имѣю письма), что полезно было бы, для блага нашей церкви, распространить эту статью въ *милліонахъ* экземпляровъ. Но я зналъ, что въ нашихъ духовныхъ изданіяхъ не мало было напечатано статей въ защиту вѣры, церкви и ея служителей лицами, крѣпльшими меня словомъ и разумомъ. А такъ какъ этихъ статей свѣтскіе люди почти не читаютъ и вводятся въ невольное заблужденіе нашею легкомысленною прессою, то я рѣшился издать сборникъ подходящихъ къ этому дѣлу статей. Эту мысль я первому сообщилъ глубокоцитому нашему архипастырю Алексію, епископу можайскому, и она нашла себѣ въ его любвеобильнѣйшемъ сердцѣ самое теплое сочувствіе. Съ тою же теплотою отнеслось къ ней немалое число изъ почтенныхъ пастырей церкви г. Москвы, а впоследствии и нѣкоторые изъ епархіальныхъ архипастырей; первые притомъ не оставляли меня и своими добрыми совѣтами. Но я счелъ своимъ долгомъ обратиться къ самому глубокому источнику духовной мудрости, увы! такъ безвременно изсякшему, къ приснопамятному мужу науки и архипастырскаго служенія, митрополиту Макарію. Во время бесѣды со мною объ этомъ сборникѣ, почившій Владыка три раза благословлялъ меня на это святое, по его выраженію, дѣло. Такъ горячо горѣло его святительское сердце, и такъ дорожилъ онъ честію духовенства, вмѣстѣ съ нимъ чернилаго гнусными клеветами! Но мало было для него самихъ сердечныхъ пожеланій успѣха предположенному мною дѣлу; онъ разсмотрѣлъ и одобрилъ планъ изданія, изъявилъ желаніе быть руководителемъ при подборѣ статей и заключилъ свой архипастырскій совѣтъ слѣдующими словами, драгоценными для духовенства Москвы: «Я знаю, какъ крѣпко держитъ московское духовенство знамя своего высокаго призванія и какъ дороги ему православная наша церковь и собственная честь его; а потому увѣренъ, что оно со всею теплотою отзовется къ этому труду и возьмется быть посредникомъ въ распространеніи предполагаемой къ изданію книги среди пасомыхъ. Послѣдняго я не могу приказать; но посовѣтывать сочту своимъ дол-

томъ.» Эти незабвенныя слова незабвеннаго святителя рѣшили дѣло, и книга, благодаря дѣятельному сотрудничеству одного из даровитыхъ наставниковъ здѣшней семинаріи, Ив. Ил. Соловьева, вышла въ числѣ 6.000 экз. подъ названіемъ: «За истину и правду.» Не смотря на то, что она почти въ 12 листовъ убористой печати, я назначилъ ей цѣну въ 30 к. (если она будетъ продаваться при посредствѣ церкви); остатокъ за расходами назначается въ пользу бѣдныхъ духовн. званія, какъ это и значитъ на самой книгѣ. Такъ какъ всѣ издержки по изданію доходятъ до 1000 руб., то желательно, чтобы каждая изъ церквей г. Москвы взяла по крайней мѣрѣ по 10 экз., т. е. на 3 р. съ присоединеніемъ къ нимъ 20 к. разностику, чѣмъ значительно покроятся издержки на отпечатаніе. Думаю, что иная небѣдная церковь не погрѣшитъ, если приобрететъ нѣсколько экз. на свои средства для безмездной раздачи прихожанамъ.

Считаю нужнымъ сдѣлать одну оговорку. Въ изданной книгѣ не мало мѣста занимаютъ статьи, принадлежація мнѣ, но это сдѣлано единственно по желанію лицъ, съ которыми я совѣтовался при выборѣ статей. Quod potui feci, faciant meliora potentes.

Желающіе взять 10 экз. (или болѣе, какъ нѣкоторые изъ уважаемыхъ пастырей заявили) благоволятъ объявить объ этомъ своему благочинному, съ присылкою на его же имя и слѣдующихъ денегъ.

12 іюля 1882 г.

*Д. Ст. Сов. Ив. Полимнестовъ.*

Адресъ: Въ Москву, Даевъ переулокъ, домъ Шагаева, Ив. Устинов. Полимнестову.

**Въ книжномъ и галантерейномъ магазинѣ**

**А. ДАНЮШЕВСКАГО**

**въ Черниговѣ,**

получены и поступили въ продажу: учебныя книги, письменныя принадлежности и въ большомъ выборѣ ноты; а также вновь получены галантерейныя, мелочныя и модныя товары.

---

**Редакторъ, Свящ. І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Цензоръ, Протоіерей *Василій Розовъ*. Черниговъ.

11 Августа 1882 года. Губернская Типографія.