

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

**Преподано** Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе жителямъ селенія Мягкого и деревни Андреевки за пожертвованіе 1020 рублей на устройство причтовыхъ помѣщеній въ с. Мягкомѣ.

**Назначены**—помощникъ настоятеля Грубешовской Св. Николаевской церкви священникъ Стефанъ Волкановичъ на должность настоятеля къ Равской церкви, Петроковской губерніи и окончившій Варшавское духовное училище Петръ Круль вр. исполняющимъ обязанности псаломщика къ Рудской церкви, Холмскаго уѣзда.

**Перемѣшенъ** псаломщикъ Гольской церкви, Влодавскаго уѣзда Исидоръ Дядіо къ Радиской церкви, Сѣдлецкой губерніи.

**Вакапты** мѣста настоятелей при Влодавской церкви, Сѣдлецкой губерніи и при Орховокской церкви, Влодавскаго уѣзда и помощника настоятеля при Грубешовской Св. Николаевской церкви.

**Умерли** 27 февраля настоятели—Орховокской церкви священникъ Іосифъ Блюсъ и 13 марта Влодавской церкви священникъ Игнатій Паевскій и 24 февраля псаломщикъ Рудской церкви Холмскаго уѣзда Евстафій Круликъ, 42 лѣтъ отъ роду.

### Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала сданный Его Высокопреосвященствомъ для зависящаго распоряженія рескриптъ Предсѣдательницы Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, Ея Высочества, Принцесы Елены Альтенбургской, отъ 4 марта с. г., въ коемъ изъяснено слѣдующее: Вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 году за границей вопроса о необходимости повсемѣстной борьбы съ торгомъ женщинами въ началѣ 1900 года въ С.-Петербургѣ возникло Россійское общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлью содѣйствовать предохраненію дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ женщинъ къ честной жизни. Соотвѣтственно съ этою задачею дѣятельность общества выразилась въ заботахъ по обнаруженію и разслѣдованію положенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ опасность вовлеченія въ развратную жизнь, въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ пріисканія постоянныхъ трудовыхъ занятій. По отношенію къ падшимъ женщинамъ общество принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и, по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствія и помощь. Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленія, содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію от-



дѣльных случаев преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торга женщинами, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоновъ разврата, общество озачиняется устройствомъ въ различныхъ городахъ Имперіи своихъ отдѣленій съ цѣлью болѣе широкой и планомерной работы по защитѣ женщинъ, причемъ такимъ отдѣленіемъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, вынужденъ оказывать денежныя пособія. Съ другой стороны общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными обществами и международнымъ въ Лондонѣ комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ Комитетѣ Общество имѣетъ своего представителя въ лицѣ настоятеля Посольской церкви въ Лондонѣ отца Протоіерея Смирнова. — Кромѣ того обществомъ организованы мѣры борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга — въ Константинополѣ, Александріи и Буэносъ-Айресѣ, въ послѣднемъ Представителемъ общества является настоятель православной русской церкви отецъ Протоіерей Изразцовъ. Подробныя свѣдѣнія объ изложенныхъ проявленіяхъ дѣятельности Общества и въ частности объ устроенныхъ имъ Отдѣленіяхъ, Отдѣлахъ, Дешевыхъ помѣщеніяхъ, пріютахъ, мастерскихъ и другихъ учрежденіяхъ видны изъ отчетовъ за 1900—1903 годы. Отчетъ за 1904 годъ будетъ доставленъ немедленно по отпечатаніи его. Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осуществлять ихъ лишь при значительныхъ матеріальныхъ средствахъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ постановленіемъ своимъ отъ 25 февраля 4 марта 1903 года разрѣшилъ произвести въ 1904 и 1905 годахъ сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквяхъ Имперіи. И въ минувшемъ, и въ нынѣшнемъ году Отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразиться въ отягченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится остаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и, нерѣдко, оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжкихъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенное развитіе дѣятельности Общества защиты женщинъ благосклонное Архипастырское содѣйствіе Его Высокопреосвященства безъ сомнѣнія обезпечитъ успѣхъ сбора, предстоящаго за всенощной въ субботу и въ воскресенье за литургіей на пятой недѣлѣ Великаго Поста.

**П р и к л а л и:** Черезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ предложить духовенству Холмско-Варшавской епархіи о сборѣ въ церквяхъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Об-

щества защиты женщинъ за всенощной въ субботу и за литургіей въ воскресенье на пятой недѣлѣ текущаго Великаго Поста съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги высланы были благочиннымъ, а сими послѣдними направлены были, минуя Консисторію, непосредственно Казначей Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ Эдуарду Адамовичу Ваттелю, С.-Петербургъ, Фонтанка № 46. (Марта 15 дня 1905 г.).

## Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 марта за № 97, положенною на журналѣ постоянной школьной комисіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 2 марта, настоятелю Рожанскаго прихода священнику Іоанну *Бьявскому* выражена признательность Училищнаго Совѣта за понесенные имъ труды по постройкѣ школьнаго дома въ деревнѣ Ставкахъ.

Редакторъ С. Москалевичъ.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### ПОУЧЕНІЕ

во время первой пассіи въ Холмскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 6 марта 1905 года.

Возлюбленные братіе, предстоящій нашимъ взорамъ Образъ распятаго на крестѣ Божественнаго Страдальца никогда быть можетъ, не былъ такъ близокъ, такъ дорогъ нашей душѣ, какъ въ настоящее страдное, многоскорбное время. Извѣстная истина: кто самъ мало скорбѣлъ и страдалъ, тому не понять всей глубины скорбящей и страждущей души другого; нужно нашему сердцу опытно познать горечь своихъ собственныхъ страданій, чтобы страданія другихъ нашли въ немъ свой живой отголосокъ. И крестныя муки Божественнаго Искушителя нашего кажутся намъ какъ бы чуждыми, далекими, не затрагивающими всей глубины нашего духа до толѣ, пока мы сами несдѣлаемся причастниками этихъ мукъ, пока не „сораспнемся Христу“, Спасителю нашему, какъ говоритъ Св. Апостолъ Павелъ.

Русскій народъ искони былъ многострадальнымъ крестовосцемъ; глубокоправдивое слово сказалъ о немъ поэтъ: „всю Тебя, земля родная, съ ношей крестной Царь небесный исходилъ, благословляя“.



Но давно уже русская земля не испытывала на раменахъ своихъ такого тяжелаго крестоношенія, какъ въ настоящіе скорбные дни.—И нужно ли изображать всю тяжесть этихъ крестовъ, нужно ли перечислять все великое множество бѣдъ и скорбей, обрушившихся нынѣ на голову русскаго народа. Слишкомъ остро, мучительно ноютъ эти скорби въ наболѣвшихъ, истерзанныхъ русскихъ сердцахъ. Горечь ихъ порою бываетъ такъ ужасна, невыносима, что иные готовы повторить слова пророка Іліи, *Довольно, Господи! возьми душу мою!* А другіе, болѣе мужественные, не могутъ, однако, въ минуты душевнаго томленія не воскликнуть изъ глубины, томящей души: За что, Господи, за что караешь насъ столь грозно и сурово? Почто забылъ Ты насъ и отвратилъ милость Твою отъ насъ? Неужели мы хуже, грѣшнѣе тѣхъ нечестивыхъ язычниковъ, которые такъ гордятся теперь своими успѣхами и побѣдами надъ нами?

Почерпнемъ, братіе, вразумленіе и утѣшеніе своей смущенной этими тяжелыми думами душъ отъ предстоящаго живоноснаго Креста Христова. Мы недоумѣваемъ, за что насъ караетъ Господь, за что мы такъ страдаемъ... Но не обличаетъ ли насъ этотъ во-истину невинный безгрѣшный Крестоносецъ? Подлинно ли мы ужъ такъ безвиновны въ своихъ страданіяхъ? И не справедливѣ ли намъ вмѣсто этихъ жалобъ привести себѣ на память и повторить слова, которыя подсказала проснувшаяся совѣсть покаившемуся на крестѣ разбойнику: *Мы страдаемъ справедливо*, говорилъ онъ, *такъ какъ достойное по дѣламъ нашимъ восприняли, а Онъ ничего худого не совершилъ* (Луки 23, 40). *Мы страдаемъ справедливо*—вотъ что долженъ сказать вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ и каждый изъ насъ и всѣ мы вообще.—Стоитъ только повнимательнѣе заглянуть въ глубину своей совѣсти, и предъ каждымъ изъ насъ раскроется скорбная лѣтопись многочисленныхъ грѣхопаденій нашихъ... Безъ сомнѣнія, и въ жизни цѣлаго народа русскаго, особенно за послѣдніе годы, накопилось не малое количество этого грѣховнаго богатства, не мало духовныхъ недуговъ для врачеванія которыхъ понадобился цѣльбоносный огонь суда Божія.

Да, мы страдаемъ справедливо; но если бы кому-либо показалось, что несчастія и скорби наши превышаютъ мѣру беззаконій нашихъ, — пусть онъ взглянетъ на кроткій ликъ сего Божественнаго Страдальца и подумаетъ объ этихъ неизмѣримыхъ и неописуемыхъ мукахъ Спасителя нашего. За что такъ ужасно страдалъ Онъ, святѣйшій Господь и Спаситель Нашъ? И неужели предъ обagrеннымъ невинною кровію и запечатлѣннымъ невыразимою мукою лицомъ Его, мы смѣемъ роптать на свои страданія, смѣемъ думать и говорить, что наши страданія чрезмѣрны или незаслуженны...

Да, братіе, только въ этомъ святомъ крестѣ Спасителя нашего заключается разгадка всѣхъ страданій міра, только въ немъ—вѣчное успокоеніе и утѣшеніе для всѣхъ страдальцевъ этой многопечальной земной жизни нашей. И если бы мы были на высотѣ христіанскаго настроенія, то мы не унывали бы, а радовались бы тому, что Господь дѣлаетъ насъ участниками своихъ страданій, что удостоиваетъ насъ пить ту горькую чашу, которую Самъ испилъ до дна, и креститься тѣмъ крещеніемъ, которымъ Онъ крестился. Огненнымъ крещеніемъ этимъ Онъ очищаетъ и полагаетъ терніе прегрѣшеній нашихъ, дабы мы, очистившись въ горнилѣ этихъ страданій, могли потомъ вѣчно радоваться и блаженствовать въ царствѣ Его вѣчно. Не напрасно, вѣдь, сказано въ Св. Писаніи, что кого Господь любитъ, того и наказываетъ. Въ испытаніяхъ и наказаніяхъ, также какъ въ благодѣяніяхъ, нужно видѣть благу, любящую десницу Божію. Св. избранники, любимцы, друзья Божіи по большей части были великими страдальцами и мучениками.—И это не только отдѣльныя личности, но и цѣлые народы. Избранный, любимый Богомъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ народъ еврейскій воспитывался Господомъ въ суровой школѣ тяжкихъ испытаній; многократно смирялъ Господь его гордыню подчиненіемъ разнымъ языческимъ иноплеменикамъ. Эту же долю смиренія, терпѣнія и злостраданія завѣщалъ Господь и нашему Русскому народу, также, держаемъ уповать, не совсѣмъ забытому и отверженному Богомъ. Едва ли какому другому народу пришлось вынести на своихъ плечахъ столько испытаній и бѣдъ, сколько ихъ выпало на долю многострадальнаго народа русскаго. Но что намъ говорить наша отечественная исторія? Изъ всѣхъ этихъ страшныхъ бѣдъ, приводившихъ его, повидимому, на самый край гибели, онъ вдругъ неожиданно воскресалъ, возрождался обновленнымъ и болѣе могучимъ. Изъ глубокихъ нѣдръ народной жизни выступали дотолѣ сокрытыя, невѣдомыя силы, начиная ключемъ бить родникъ воды живой, омывая корни народной жизни отъ вредныхъ наростовъ и дерево народной жизни послѣ временнаго увяданія снова начинало расти, зеленѣть, цвѣсти и украшаться плодами болѣе обильными и сочными, чѣмъ въ прежнее время. Бѣдствія татарщины привели разрозненную Русь къ великой идеѣ самодержавія, а лихолѣтье самозванщины укрѣпило эту идею; нашествіе Наполеона явило Россію спасительницею Европы, а несчастная крымская кампанія имѣла своимъ послѣдствіемъ освобожденіе отъ тяжелаго ига барщины нашего труженика крестьянина. Вѣруемъ и надѣемся, что и настоящую тяжелую годину благодать Божія обратитъ въ спасительное средство для исцѣленія многихъ нашихъ недуговъ и для обновленія, оздоровленія нашей народной жизни. Ко-



нечно, очень горько и тяжело намъ переживать настоящіе дни, но нестерпимо больно и мучительно бываетъ, когда благодѣтельная рука врача, спасая здоровье цѣлаго организма, совершаетъ мучительную операцію....

Не будемъ же, братіе, предаваться излишнему смущенію, унынію, отчаянію, подъ гнетущимъ впечатлѣніемъ постигающихъ насъ несчастій. Не будемъ падать духомъ подъ бременемъ того креста, который угодно Господу возложить на насъ, для нашего же блага, для нашей нравственной пользы. — Со смиреніемъ и покорностію волю Божіей и даже съ радостию понесемъ эту святую ношу, зная, что со Христомъ мы ее можемъ понести, и что въ этомъ крестоношеніи залогъ нашего истиннаго, прочнаго счастья. Не будемъ, возлюбленные, какъ говоритъ Св. Апостоль Петръ, чуждаться огненнаго искушенія, для испытанія намъ посылаемаго, какъ приключенія для насъ страннаго; ибо какъ нынѣ мы раздѣляемъ страданія Христовы, такъ впоследствии въ славѣ Его возрадуемся и восторжествуемъ.... Время, продолжаетъ Св. Апостоль, начаться суду съ дому Божія; если же для насъ этотъ судъ столь мучителенъ и страшенъ, то какой конецъ непокоряющимся Евангелію Божію (1 Петр. 4, 12—13 и 17). Если для правовѣрнаго и все же благочестиваго, хотя и многогрѣшнаго русскаго народа этотъ судъ Божій изрекаетъ столь суровые приговоры, то какими ужасными громами небесными онъ разразится, когда обратится на нечестивыхъ язычниковъ враговъ нашихъ?!

Итакъ, братіе, что же намъ дѣлать? Одинъ краснорѣчивый проповѣдникъ свои благочестивыя размышленія закончилъ такимъ возгласомъ: „На колѣна, братіе и сестры, предъ Спасителемъ нашимъ!“ Этимъ восклицаніемъ и мнѣ хочется нынѣ заключить свою рѣчь. На колѣна, братіе и сестры, къ ногамъ Спасителя нашего. Къ этимъ пречистымъ, пригвожденнымъ ко кресту ногамъ принесемъ всѣ скорби и страданія свои, ихъ обольемъ слезами сокрушенія и покаянія, здѣсь сложимъ тяжелое бремя измученныхъ сердецъ своихъ. Въ этой великой чашѣ неописуемыхъ страданій Спасителя нашего растворимъ малыя капли своихъ слезъ и скорбей—и повѣрьте, братіе и сестры, мы не отойдемъ отъ сего Животворящаго креста не успокоенные, не умиротворенные, безъ душевнаго утѣшенія, ободренія и укрѣпленія. Аминь.

Епископъ Евлогіи.

## Іоасафатъ Кунцевичъ,

полоцкій—уніятскій архіепископъ.

(Окончаніе)\*).

Смерть архіепископа Іоасафата не облегчила однакожъ бѣдственной участи гонимыхъ въ Бѣлоруссіи православныхъ; напротивъ, подала польскому правительству и напѣ законный предлогъ, подъ видомъ наказанія пришивавшихъ участіе въ убійствѣ Іоасафата православныхъ, усугубить свои мѣры къ совершенному искорененію православія въ семь краѣ. Король, узнавъ о витебскомъ происшествіи, тотчасъ нарядилъ въ Витебскъ комиссію, для изслѣдованія факта и осужденія виновныхъ. Въ числѣ членовъ сей комиссіи были: воевода виленскій и староста могилевскій Левъ Сапѣга, каштелянъ метиславскій Христофоръ Друцкій-Соколинскій, референдарій и писарь великаго княжества литовскаго Александръ Корвинъ-Гонсевскій, староста оршанскій, черѣйскій и пропойскій Богданъ Сапѣга и наконецъ витебскій воевода Николай Завиша. Слѣдствіе и судъ комиссары окончили съ необыкновенною торопливостію,—всего только въ три дня; они опасались прибытія козаковъ, которыхъ утрашенные жители Витебска чрезъ нарочныхъ гонцовъ звали на помощь. Ихъ протоколъ или декретъ, по дѣлу объ убіеніи Іоасафата, подписанъ былъ 22 января 1624 г. Изъ него, между прочимъ, видно, что въ заговорѣ на жизнь Іоасафата принимали участіе не только всѣ почти жители Витебска, но даже Орши, Могилева, Полоцка и самой Вильны. Душою же заговора были: писарь Гурко, священникъ Коменецъ, бургомистры: Наумъ Волкъ, Семенъ Ниша и въ особенности нѣкто Петръ Васильевъ Полочанинъ. Комиссія осудила около ста человѣкъ на смертную казнь, изъ которыхъ большая часть успѣла на время скрыться. Приговоръ сей тогда же приведенъ въ исполненіе. Изъ находившихся на лицѣ осужденныхъ—двадцати отрублены головы на плахѣ предъ ратушею; имѣнія всѣхъ виновныхъ конфискованы; весь Витебскъ былъ признанъ виновнымъ, за что лишенъ права магдебургскаго и всѣхъ вообще правъ и преимуществъ, дарованныхъ его жителямъ, и подчиненъ воеводскому управленію; снятъ и вѣчевой колоколъ—знакъ преимуществъ и свободы города; ратуша, въ которой составилъ заговоръ на жизнь Іоасафата, разрушена въ виду неутѣшно рыдавшаго народа. Соборную Пречистенскую церковь, при которой совершено было преступленіе, опредѣлено сломать, а вмѣсто ея для уніатовъ выстроить, на счетъ гражданъ, новую въ большемъ размѣрѣ и великолѣпнѣ; на колокольнѣ ея повѣсить колоколъ, вылитый изъ

\*) См. № 9, 10 и 11.



бывшихъ колоколовъ прежней церкви, изъ вѣчеваго колокола и тѣхъ, которыми били въ набатъ, во время мятежа, а на пемь сдѣлать надпись, содержащую краткую повѣсть объ убіеніи Іоасафата. Многихъ гражданъ, признанныхъ комиссіею менѣе виновными, заключили въ темницу, многихъ наказали плетью, иныхъ же осудили на изгнаніе изъ города и государства, или разослали на поселеніе въ дальніе города; всѣ церкви переданы уніятамъ; всѣ безъ исключенія жители Витебска должны были принять унію, такъ, чтобы въ немъ не осталось никакихъ слѣдовъ православія.

Велѣдъ за наказаніемъ Витебска, послѣдовало повсемѣстное гоненіе православныхъ по всей Бѣлоруссіи. Въ Полоцкѣ, Могилевѣ, Оршѣ и Мстиславлѣ декретами того же короля Сигизмунда, по примѣру Витебска, запрещена православная вѣра, не дозволено строить и починять православныхъ церквей, всѣмъ жителямъ Бѣлоруссіи велѣно принять унію и быть, по дѣламъ вѣры, въ послушаніи полоцкаго архіепископа<sup>1)</sup>.

Убіеніе Іоасафата представило удобный случай и папѣ Урбану VIII принять черезъ-чуръ дѣятельное участіе въ дѣлахъ бѣлорусской церкви. Въ посланіи къ королю Сигизмунду, онъ убѣждалъ его строго наказывать убійцъ полоцкаго архіепископа, угрожая проклятіемъ тому, кто откажется *омыть мечъ свой въ крови виновныхъ* и совѣтуя не щадить въ дѣлѣ мести ни огня, ни меча, честить православныхъ названіями еретиковъ и схизматиковъ. Когда же донесено было ему о наказаніи убійцъ Іоасафата, то, въ другомъ посланіи своемъ къ Сигизмунду, папа благодарилъ и восхвалялъ сего короля за его ревность къ истребленію православія<sup>2)</sup>.

## ПРИЛОЖЕНІЕ.

### ДОКУМЕНТЫ,

относящихся къ монографіи ІОАСАФАТА Кунцевича.

#### 1.

Отвѣтъ Льва Сапѣги, канцлера лит., на письмо Полоцкаго архіепископа Іоасафата Кунцевича, 1622 г.

Переводъ съ польскаго <sup>3)</sup>.

*Преосвященный архіепастырь полоцкій!* Не хотѣлъ бы я вступать съ Вашимъ Преосвященствомъ

въ переписку и споры; по видя упорство, съ какимъ вы отстаиваете свои убѣжденія, не внимая никакимъ резоламъ, пахожу себя вынужденнымъ отвѣчать, вопреки моему желанію, на неосновательное письмо ваше. Признаюсь, что и я заботился о дѣлѣ уніи и что было бы неблагоприятно оставить это дѣло; но мнѣ никогда и на умъ не приходило того, что ваше пр. будете присоединять къ ней столь насильственными мѣрами. Всевышній зоветь къ себѣ кротко: *прійдите ко мнѣ вси* и проч..., а не хотеть и не пріемлетъ рабовъ влекомыхъ насильно. А вы своимъ неосмотрительнымъ насиліемъ подстрекнули и, такъ сказать, принудили народъ русскій къ сопротивленію и нарушенію присяги, данной его королевскому величеству (разумѣемъ здѣсь отпаденіе Москвы отъ избраннаго ею въ короли Владислава). Вамъ трудно въ этомъ запереться, когда васъ уличаютъ жалобы, поданныя русскими начальникамъ польскимъ и литовскимъ. Развѣ вамъ не извѣстенъ ропотъ неразумнаго народа, выразившійся желаніемъ его принять турецкое подданство, чѣмъ терпѣть такое притѣсеніе своей вѣры и благочестія? По вашимъ словамъ противятся уніи нѣкоторые только монахи изъ епархій Борецкаго (митроп. кіев.) и Смотрицкаго (полоцк. архіеп.) и нѣсколько лицъ изъ кіевской шляхты; но прошеніе королю о томъ, чтобы онъ утвердилъ въ сихъ епархіяхъ Борецкаго и Смотрицкаго, а васъ съ прочими удалилъ, подано не нѣсколькими монахами, а всѣмъ запорожскимъ войскомъ, Горе тому, кто легковѣренъ! Въ этомъ прошеніи обстоятельства уніи являются совсемъ въ новомъ видѣ. А мало ли получаемъ мы жалобъ на сеймахъ не отъ монаховъ только, но отъ всей Украины и Руси? Мало того что козаки ожидаютъ рѣшенія назначенной по этому предмету комиссіи; дѣло въ томъ — принесетъ ли она пользу! Результатъ засѣданій этой комиссіи сулитъ намъ только надежду неизвѣстнаго блага; а потому безразсудно было бы пагубнымъ насиліемъ нарушать возжелѣнное согласіе и подобающее королю повиновеніе. Руководясь не столько любовію къ ближнему, сколько суетою и личными выгодами, вы злоупотребленіемъ своей власти, своими поступками, противными священной волѣ и приказаніямъ рѣчи посполитой, зажгли тѣ опасныя искры, которыя всѣмъ намъ угрожаютъ пагубнымъ и всеистребляющимъ пожаромъ. Вы пишете, „что и политика обращаетъ на нихъ (?) вниманіе”, а я прибавлю: не только политика, но и правительство; ибо отъ повинновенія ихъ (православныхъ) больше пользы для края, нежели отъ вашей уніи. По этому вы должны соображать власть свою и обязанности пастыря съ волею короля и намѣреніями правительства,—помня, что власть ваша ограничена и что затѣи ваши, противныя спокойствію и общей пользѣ, будутъ сочтены оскорбленіемъ величества. Если бы вы осмѣли-

<sup>1)</sup> Исторія уніи Бантышъ-Каменскаго; Описаніе Кіево-Софійскаго собора; Архивъ полоцкой духовной консисторіи, связка de unione.

<sup>2)</sup> Два письма папы Урбана къ королю Сигизмунду, письмо митрополита Рутскаго къ кардиналу Бондини, смотри ниже, въ приложеніи, №№ 2, 3 и 4, перепечатанные изъ Дополн. къ Актамъ Запад. Россіи, изд. Археогр. Коммисіею.

<sup>3)</sup> Польскій подлинникъ напечатанъ въ VIII томѣ Исторіи Литературы Польской соч. Вишневецкаго, стр. 498—503, изд. въ Варшавѣ.



лись сдѣлать что нибудь подобное въ Римѣ или Венеціи, вась бы тамъ научили уваженію къ постановленіямъ и политическимъ намѣреніямъ правительства. Вы пишете: „объ обращеніи отщепенцевъ“ и проч.,—нужно заботиться объ ихъ обращеніи и о томъ, чтобы было *едино стадо и единъ пастырь*; но нужно это дѣлать благоразумно и сообразно съ обстоятельствами времени, какъ дѣло зависящее отъ свободнаго согласія, — особенно въ нашемъ отечествѣ, въ которомъ рѣшительно не примѣнима сентенція: „понуди внити“. Согласно ученію св. писанія, нужно заботиться, чтобы наша ревность и желаніе единовѣрія основывались на правилахъ любви; но вы уклонились отъ наставленія сего Апостола, а потому неудивительно, что подвластные вамъ вышли изъ повиновенія. Что касается опасностей, угрожающихъ вашей жизни, на это можно сказать: каждый самъ бываетъ причиною своего несчастья. Нужно умѣть пользоваться благопріятными обстоятельствами, а не предаваться безразсуднымъ увлеченіямъ, — особенно, когда дѣло касается перемѣны вѣры, начальники подвергаются безчисленнымъ опасностямъ. „Я обязанъ, говорите вы, подражать епископамъ.“ и проч. Подражать св. епископамъ въ терпѣнн, славословіи Бога, подражать напр., Златоустому и другимъ великимъ іерархамъ, — дѣло похвальное; но нужно подражать имъ и въ благочестіи, учительствѣ, долготерпѣнн и примѣрной жизни. Прочитайте житіе всѣхъ благочестивыхъ епископовъ, прочитайте творенія Златоустаго, — вы не найдете въ нихъ ни жалобъ, ни протестовъ, ни процессовъ, ни затѣй, ни судебныхъ объявленій, ни *пововъ* къ суду антиохійскому или константинопольскому — о гоненійхъ, низверженіи, о казни благочестивыхъ священниковъ, — а найдете только то, что способствуетъ къ умноженію славы Божіей, назиданію душъ чловѣческихъ и умиловленію разгнѣванной на служителей церкви Евдокіи. Теперь обратимся къ дѣяннямъ вашего преосвященства: вы наполнили земскіе суды, магистраты, трибуналы, ратуши, епископскія канцеляріи жалобами, тяжбами, доносами, чѣмъ не только нельзя распространить уніи, но можно расторгнуть и послѣдній союзъ любви въ обществѣ и наполнить сеймы и управы разладомъ и сорами. Пишете «что они (т. е. апостолы и *другіе* ревнители Божіе) не взирали ни на царя, ни на кесаря и проч.“ Нѣтъ! Всемогуцій Богъ велитъ уважать ихъ: *противляйся власти Божію повельнію противляется; нѣсть власть аще не отъ Бога*, говоритъ Онъ. Для того и Христось сказалъ: *воздайте Божію Божави, и кесарева кесареви*. По этому вы и каждый должны помнить, что всѣ люди, исполняющіе законъ Божій, должны повиноваться волѣ своего повелителя. Снова пишете: „если неправовѣрные нападаютъ на меня, то я по неволѣ долженъ защищаться и проч. Не такъ (поступать) учить насъ Христось!

Ведомый, *ика овца, на заколеніе*, имѣвшій для своей защиты *леіоны ангеловъ*, Онъ молился за враговъ своихъ; такъ нужно поступать и вамъ. преосв. Мудрый чловѣкъ [долженъ употребить всѣ мѣры благоразумія, прежде — чѣмъ возьмется за оружіе, — не писать колкихъ писемъ къ начальству его корол. величества, не отвѣчать ему угрозами, какъ это дѣлаете вы. Апостолы и другіе святые никогда такъ не поступали. Продолжаете, „что вамъ вольно топить уніатовъ, рубить имъ головы“ и проч. Нѣтъ! не должно такъ поступать съ ними; потому — что божественное евангеліе строго внушаетъ всѣмъ мстигелямъ, въ томъ числѣ и вамъ: *мнѣ отмщеніе, азъ воздамъ*. Сколько апостоловъ, учениковъ Господнихъ, сколько христіанъ запечатлѣло своею жизнію славу распятаго Господа, претерпѣло ради Его жесточайшія муки! и однако нигдѣ нѣтъ въ св. писанійхъ ни одной ихъ жалобы или протестовъ на Нероновъ, Тиверіевъ, Діоклеціановъ, по *видяху радующеся отъ лица собора, яко за имя Господа Исуса сподобилася безчестіе пріяти*“. На сеймахъ, продолжаете вы, поднимаются голоса не только вредные для уніи, но для всего правовѣрнаго духовенства римскаго“ и проч. Кто же тому причиною? Одна унія — виновница всѣхъ этихъ несчастій! Когда вы дѣлали насиліе совѣсти чловѣческой, запирали церкви, для того — чтобы люди погибали безъ богослуженія, безъ христіанскихъ обрядовъ и таинствъ, какъ невѣрные; когда злоупотребляете милостями и преимуществами королевскими, вы обходились безъ насъ; а когда нужно умирять смуты, возбужденныя въ народѣ вашимъ безпутствомъ, вы хотите нами запираеть дыры. Оттого то противная сторона думаетъ, что мы съ вами составили заговоръ, направленный къ насилію совѣсти и нарушенію всеобщаго спокойствія, чего, конечно, не бывало<sup>1)</sup>. Довольно и того, что ваше преосв. съ нами въ уніи, такъ и берегли бы эту унію про себя и *въ званіи въ немже званн бысте*, оставайтесь себѣ спокойно, не подвергайте насъ общенародной ненависти, а себя явной опасности и всеобщему нареканію“. Не принимающихъ уніи, пишете дальше, нужно изгнать изъ государства“ и проч. Избави Богъ нашу отчизну отъ этого безразсудства! Давно уже въ нашихъ странахъ водворилась р.-католическая вѣра, и пока она не имѣла подражательницы себѣ въ дѣлѣ благочестія и подчиненія святому отцу (папѣ), до тѣхъ поръ славилась своею любовію къ спокойствію, мо-

<sup>1)</sup> Заговоровъ, быть можетъ, не бывало, но не было и вниманія къ жалобамъ угнѣтенныхъ и запрета на дѣлѣ притѣснять не унитовъ. Вообще не нужно забывать, что это пишетъ р.-католикъ, хотя и добросовѣтный и благонамѣренный, но все таки по неволѣ исполняющій въ тѣни многое неблаговидное, незаконное, въ дѣлѣ пропаганды.



гуществомъ внутри и внѣ государства; но какъ только связалась съ какою-то сварливою и безпокойною подругой, тершитъ, по ея милости, при всякомъ собраніи народномъ, при всякомъ уѣздномъ засѣданіи разные раздоры и нареканія. Лучше бы, кажется, было сдѣлать разрывъ съ этою неутомною союзницею; потому что мы никогда не видали въ нашей отчизнѣ такихъ нестроений, какія посѣяла среди насъ эта благовидная унія. Христосъ не запечатывалъ и не запиралъ церквей...<sup>1)</sup> „Имѣютъ они, говорите, достойныхъ священниковъ” и проч. Дай Богъ, чтобъ ихъ было довольно! Этого мало, что вы сами хвалите ихъ; собственная похвала всегда подозрительна. Нужно, чтобъ иновѣрные *видѣли добра дѣла ихъ и прославляя Отца, иже на небесахъ*, послѣдовали бы стезямъ ихъ. Но я знаю, какихъ вы рукополагаете священниковъ,—такихъ, т. е., которые способны скорѣе разорить, нежели создать церковь (Христову). Отвсюду слышится ропоть, что у васъ нѣтъ достойныхъ священниковъ, — а больше слѣпыхъ. Невѣжественные ваши попы *сводятъ въ пагубу* и народъ. „Отдавать, говорите, церкви на поруганіе” и проч. Но печатать и запираеть церкви, глумиться надъ кѣмъ либо есть настолько же пагубный разрывъ братскаго единомыслія и взаимнаго согласія... Но укажите, ваше преосвященство, кого вы приобрѣли, кого уловили такою суровостію вашею, строгостію, печатаніемъ и запираніемъ церквей? Окажется, что въ (самомъ) Полоцкѣ вы потеряли и тѣхъ, которые (доселѣ) были вамъ послушны. Изъ овецъ вы превратили ихъ въ козлищъ, повергли въ опасность государство, а можетъ быть, въ погибель и всѣхъ насъ католиковъ. Вмѣсто радости, преславушая ваша унія надѣлала намъ только хлопотъ, безпокойствъ, раздоровъ, и такъ намъ опротивѣла, что мы желали бы лучше остаться безъ нея; такъ много, по ея милости, мы тершимъ безпокойствъ, огорченій и докучъ. Вотъ плодъ вашей преславутой унії! Сказать правду, она приобрѣла извѣстность только смутами и раздорами, которые произвела она въ народѣ и въ цѣломъ краѣ! Если—избави Богъ—отчизна наша потрясется (вы своею суровостію пролагаете къ тому торную дорогу), что тогда будетъ съ вашею уніею? „По крайней мѣрѣ, пишете вы, я получилъ въ этомъ дѣлѣ предписаніе верховнаго пастыря или его намѣстника” и проч. Противиться верховному пастырю есть проклятое покушеніе; но я увѣренъ, что если бы св. отецъ (папа) зналъ всѣ тѣ смуты, какія породила ваша унія въ нашей отчизнѣ, онъ позволилъ бы все, чему вы такъ упорно противитесь. Мы знаемъ изъ опыта

<sup>1)</sup> Многоточіе это и другія весьма многозначительно; подъ нимъ укрываются всѣ ужасы унії, которые поудержался заявить р.-католикъ, знавшій, что письмо его можетъ быть историческимъ документомъ.

снисхожденіе св. отца, который, будучи отцемъ, а не отчимомъ церкви Христовой, такъ мудро управляетъ ею, что весьма многое разрѣшилъ въ нѣкоторыхъ странахъ, для ихъ общественаго блага, что у насъ запрещено какъ грѣхъ смертный. Въ силу этого король приказалъ в. н. распечатать и отпереть церкви въ Могилевѣ, о чемъ и извѣщаю васъ по его приказанію. Если же и послѣ настоящаго напоминанія вы этого не сдѣлаете, то по повелѣнію его величества, я самъ прикажу распечатать и отдать церкви (православнымъ), дабы они въ тѣхъ церквяхъ отправляли свое богослуженіе, согласно съ уставами своими. Жидамъ и татарамъ позволено въ областяхъ королевства имѣть свои синагоги и мечети; а вы печатаете христіанскія церкви! Оттого и ходитъ вездѣ молва, что они (православные) лучше хотятъ быть въ подданствѣ невѣрныхъ турокъ, чѣмъ терпѣть такое насиліе своей совѣсти. Быть можетъ, вы скажете: „было бы несправедливо дѣлать это снисхожденіе подъ предлогомъ сомнительнаго спокойствія въ будущемъ?” Не только справедливо, но и необходимо! Потому что, если мы станемъ еще болѣе стѣснять ихъ религію, то произойдутъ неизбежные раздоры въ обществѣ. Повсюду уже раздаются молва, что они навсегда желаютъ разорвать всякую съ нами связь. Что касается до полочанъ и иныхъ противъ васъ возмутителей; то можетъ статься они и въ самомъ дѣлѣ таковы, а все таки скажу, что вы сами расположили ихъ къ возмущенію. Они были вамъ послушны, не оставляли вашей церкви, а вы сами отъ себя оттолкнули ихъ. Уже ваша унія отторгла отъ насъ Новгородъ Сѣверскій, Стародубъ, Козелецъ и многія другія крѣпости. Она и теперь главною причиною того, что народъ московскій устраняется отъ королевича (Владислава), какъ это видно изъ писемъ русскихъ къ вельможамъ государственнымъ и начальникамъ великаго княжества литовскаго. И поэтому то, мы не хотимъ, чтобъ эта столь пагубная для насъ, унія до конца погубила насъ. Вотъ отвѣтъ на письмо ваше! Желалъ бы я на будущее время быть свободнымъ отъ состязанія съ вами. Прошу только Всевышняго о ниспосланіи вамъ вождельныхъ для васъ благъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о ниспосланіи вамъ духа кротости и любви къ ближнему. Остаюсь съ почтеніемъ. Въ Варшавѣ, 12 марта 1622 г.<sup>1)</sup>

Леонъ Сапга Великій Канцлеръ  
В. К. Литовскаго, собственною рукою.

2.

Письмо папы Урбана польскому королю Сигизмунду III съ убѣжденіемъ неоставить безъ наказанія

<sup>1)</sup> Письмо это Сапги къ Кунцевичу древность сохранила намъ, какъ бы на посрамленіе памяти фанатическаго гоните-



витебскихъ жителей за умерщвление полоцкаго уніатскаго архіепископа Іосафата Кунцевича, 10 февраля 1624 г.

Сигизмунду III польскому королю, папа Урбанъ VIII.

Кто дастъ источникъ слезъ очамъ нашимъ, чтобы мы могли оплакать жестокость схизматиковъ и смерть полоцкаго архіепископа! Вотъ до чего дошла свирѣпость печестія, которое не насыщается плачемъ невинныхъ, а утоляетъ свою жажду развѣ только кровію священниковъ! Святой архіепископъ, почтенный не митрою только, но и добродѣтелями, убитъ въ собственномъ дворцѣ преступнымъ и свирѣпымъ народомъ. Вотъ ясное доказательство мщенія Божія надъ тѣмъ народомъ! Дѣло отвратительное для зрѣнія, жалостное для слуха! Слышали мы, что то тѣло, которое было храмомъ Святаго Духа, влачили по стогнамъ города руки разсвирѣпѣвшихъ и говорятъ, что дышавшіе злобою схизматики, по обычаю варваровъ, съ величайшимъ, свойственнымъ пещеловѣческой лютости, поношеніемъ, издѣвались надъ тѣмъ, кому, должно думать, рукоплещущіе Ангелы принесли вѣнецъ мученичества. Мы дѣйствительно думаемъ, что церковь можетъ ублажать лучшаго изъ епископовъ за сію драгоценную смерть за которую преимущественно дается небесное награжденіе. Но жестокость убійцъ не должна остаться не наказанною. Тамъ гдѣ столь жестокое злодѣяніе требуетъ бичей мщенія Божія, да проклятъ будетъ

ля православія и въ подтвержденіе того, какъ тяжело было гоненіе на него воздвигнутое Кунцевичемъ, когда человѣкъ свѣтскій, р.-католикъ, былъ вынужденъ вступить съ нимъ въ борьбу, обличать и усовѣщевать, вышедшую изъ границъ челоуѣколюбія духовную личность.

Письмо Кунцевича (главное содержаніе котораго обозначено въ настоящемъ отвѣтѣ на него Сапѣги) помѣщено въ *Синописи* и у *Кульчинскаго*. Подлинный же, напечатанный здѣсь отвѣтъ на него Сапѣги, найденъ въ числѣ бумагъ Кунцевича, сказаннымъ выше жизнеописателемъ его Кульчинскимъ, собиравшимъ матеріалы для Истории русской церкви, и въ первый разъ напечатанъ имъ въ сей Истории (*Specimen, eccl. Ruth.*). Потомъ отвѣтъ этотъ напечатанъ былъ въ Разсужденіи о Литовскомъ Статутѣ *Линде*, стр. 159, и наконецъ цѣликомъ помѣщенъ въ VIII Томѣ Истории Литературы Польской соч. *Вишневецкаго*, стр. 498—503. Авторъ означенной истории польской литературы о семъ отвѣтномъ письмѣ Сапѣги говоритъ: „Nie znam w całej Literaturze Polskiej nic nad ten list piękniejszego i coby o wysokim Polaków oświeceniu w epoce Zygmunta wznioslejsze i prawdziwsze dawało świadectwo jak ten złoty prawdziwie list Leona Sapiehy. Str. 347.“ Переводъ сего письма на русскій языкъ помѣщенъ былъ, сперва въ Росс. Магазинѣ, изд. *Туманскимъ* 1793 г., въ части III стр. 474; потомъ въ Истории Уніи *Ванталъ-Камонскаго*, стр. 75; — въ Христіанскомъ Читеніи за 1851 годъ, части II, стр. 205, и наконецъ, болѣе исправленный и сличенный съ вышесказаннымъ подлинникомъ, во 2-й книжкѣ, 1 отд. Вѣстника юго-западной Россіи, за 1862/3 годъ. О немъ упоминаютъ и разные польскіе писатели, между прочимъ *Стебелскій*: *Chronologia* T. III str. 290.

тотъ, кто удержитъ мечъ свой отъ крови. И такъ, державный король, ты не долженъ удержаться отъ меча и огня. Пусть ересь чувствуетъ, что жестокимъ преступникамъ нѣтъ пощады. Въ столь гнусномъ преступленіи строгость должна заступитъ мѣсто милосердія. Посему да отложить Ваше Величество всякое промедленіе и, восиламенившись благочестивымъ негодованіемъ, да утѣшитесь слезами нечестивцевъ, наказанныхъ за огорченіе религіи<sup>1)</sup>. Ваше Величество, которому сообщаемъ наше апостольское благословеніе, можете вѣрить исполнителю сего порученія, нашему почтенному брату, нунцію Іоанну, епископу поланскому, какъ намъ самимъ. Въ Римѣ у св. Петра, 10 февраля 1624 года, папства нашего въ первомъ году.

*Списокъ письма сего доставленъ въ Археографическую Комиссію Зубрицкимъ! Сличи Specimen Eccl. Ruth. edit. Kulczyński, Romae, an. 1734.*

## 3.

Письмо уніатскаго митрополита Іосифа Рутскаго кардиналу Бондину о разныхъ наказаніяхъ, присужденныхъ витеблянамъ за совершенное преступленіе, 11 февраля 1624 г.

Кардиналу Бондини, покровителю, Іосифъ митрополитъ русскій.

Послѣ столь жестокаго убіенія нашего полоцкаго архіепископа, о чемъ я прежде подробно писалъ вашему превосходительству, августѣйшій нашъ король, смущенный гнусностію дѣла, дабы отвратить отъ всего государства справедливое мщеніе Божіе за пролитіе крови архіепископа, послалъ въ сей городъ, виновный въ такомъ преступленіи, комиссаровъ. Они, имѣя съ собою довольно сильную, состоящую изъ конницы и пѣхоты, стражу (ибо опасались бѣды отъ козаковъ, къ покровительству которыхъ прибѣгнулъ городъ) и употребивъ поспѣшность и скорость, въ три дня совершили судъ и исполненіе онаго. Отрублены головы двумъ градскимъ первымъ сановникамъ и вмѣстѣ съ ними восемнадцати гражданамъ, а имѣнія ихъ конфискованы. Около ста другихъ гражданъ, бѣжавшихъ въ разныя стороны еще до прибытія комиссаровъ, осуждены на смерть заочно и имѣнія ихъ тоже конфискованы. Отняты привилегіи, данныя съ давнихъ временъ сему городу польскими королями, разрушена ратуша въ виду всѣхъ, болѣе оплакивавшихъ эту потерю нежели обезглавленіе ихъ согражданъ; колокола, въ которые били набатъ противъ епископа, отняты отъ всѣхъ церквей, разрушены

<sup>1)</sup> И всѣ эти безчеловѣчныя совѣты дасть христіанскому королю тотъ, кто заставляетъ вѣрить въ себя, какъ въ главу христіанской церкви и намѣстника Господа нашего Іисуса Христа, повелѣвшаго послѣдователямъ своимъ быть кроткими, смиренными и любить даже враговъ своихъ, какъ самихъ себя?



двѣ схизматическія синагоги; дальнѣйшія же наказанія предоставлены воли короля. Въ слѣдствіе сего напалъ большой страхъ на всѣхъ схизматиковъ и они стали понимать, что когда сенаторы захотятъ что либо исполнить по приказанію короля, то не смутятъ ихъ угрозы казаками. Между тѣмъ всенужайшее мое смиреніе покорнѣйше поручаю вашему превосходительству. Въ Бытени 11 февраля 1624 г.

*Списокъ сего письма доставленъ въ Археографическую Коммисію Зубрицкимъ. Сличи Specimen Ecclesiae Ruth. edit. Kulezyński. Romae, an. 1734.*

## 4.

Письмо папы Урбана польскому королю Сигизмунду, котораго восхваляетъ за наказаніе убійць полоцкаго архіепископа Іоасафата. 11 мая 1624 г.

Сигизмунду III польскому королю, папа Урбанъ VIII.

По истинѣ желаемъ, чтобы врачевныя средства для еретиковъ состояли лучше въ убѣжденіяхъ, нежели въ язвахъ, ибо для любви нашей болѣе утѣшительно видѣть мечъ вложенный въ ножны, нежели облитый кровью. Однакожъ неисцѣлимые члены нуждаются въ желѣзѣ, дабы отъ пораженныхъ заразою частей не зачало все тѣло. Посему не всегда слѣдуетъ попечителямъ общественной безопасности помышлять только о милосердіи, но иногда нужно употреблять и строгость; ибо наказанія нечестивыхъ сокрушаютъ ихъ дерзость; они злочестіе пьютъ какъ воду и утѣшаются не столько добычею, сколько преступленіемъ. Въ этихъ словахъ похвала вашему величеству, гнѣвъ котораго и правосудіе недавно испытали жестокіе убійцы полоцкаго архіепископа. Ибо Витебскъ, который далъ примѣръ столь необычайнаго преступленія, служитъ теперь доказательствомъ мщенія Божія и благочестія короля. Потому, что кто только вспомнитъ о преступленіи сего города, вѣрно жаловаться не можетъ, что святотатственная жестокость свирѣпыхъ схизматиковъ осталась наказанною. Ты увидишь, что твердыня, защищающая русскихъ отъ уни, разрушилась и дерзость тѣхъ, кои утѣшались бѣдствіемъ католической религіи, усмирится. Думаемъ, что если дѣйствіе вашего величества благопріятно небу, то справедливо, если восхвалятся словомъ апостольскихъ писаній. А мы будемъ молить милосерднаго Отца, дабы не допустилъ короля, рожденнаго для благоденствія подданныхъ, дойти до подобной жестокости мѣры. Да внушаетъ Онъ полякамъ желаніе, заслуживать лучше королевское благоволеніе, нежели негодованіе. Въ Римѣ у Св. Петра 11 мая 1624, нашего папства въ первомъ году.

*Доставлено въ Археографическую Коммисію отъ Зубрицкаго. Сличи Specimen Eccl. Ruth. edit. Kulezyński, Romae, an. 1734.*

### Можно ли приобщать мірянъ за преждеосвященной литургіей?

По дѣйствующему въ нашей Церкви Типикону, преждеосвященныя литургіи совершаются по средамъ и пяткамъ шести седмиць Великаго поста и въ первые три дня седмицы Страстной. Только въ нѣкоторыхъ монастырскихъ обителяхъ, слѣдуя древнимъ порядкамъ, служатъ преждеосвященныя литургіи еще и въ прочіе постные дни Четырдесятницы, за исключеніемъ понедѣльника первой недѣли. Такъ бываетъ, напр., въ Кіево-Печерской Лаврѣ. На указанную монастырскую практику обыкновенно смотрятъ, какъ на исключительную; ей не придають значенія общеобязательности и не ставятъ ея въ примѣръ для мірскихъ церквей, гдѣ всѣ привыкли слушать преждеосвященную литургію въ извѣстные лишь дни поста. Служеніе преждеосвященныхъ литургій обставлено у насъ большою торжественностью, и въ самомъ ихъ богослужебномъ чинѣ много знаменательныхъ обрядовъ, сильно воздѣйствующихъ на чувства богомольца, всегда благоговѣнно настроеннаго въ эти дни общаго говѣнія.

Изъ сказаннаго отчасти становится понятнымъ, что у народа создалась привычка относиться къ преждеосвященной литургіи съ какимъ-то особеннымъ уваженіемъ, едва ли не большимъ, чѣмъ къ полной литургіи Златоуста или Василя Великаго, и возникло убѣжденіе, что св. Дары преждеосвященной литургіи назначены только для священнослужителей, а отнюдь не для мірянъ, потому что міряне ихъ, будто бы, не достойны...

Но въ древней церковной практикѣ мы не только не встрѣчаемъ слѣдовъ запрещенія мірянамъ приобщаться на преждеосвященныхъ литургіяхъ, а напротивъ, видимъ ясныя указанія, что за преждеосвященной литургіей вѣрующіе приобщались совершенно такъ же, безъ какихъ-либо ограниченій, какъ и за полной литургіей. Древніе христіане имѣли обыкновеніе весьма часто, если не ежедневно, принимать св. Тайны, и Церковь не лишала ихъ этой благодати въ дни поста, требуя только вмѣстѣ съ принятіемъ св. Тайнъ соблюдать и предписанія церковныя относительно поста. Учрежденіе чина преждеосвященной литургіи и вызвано было, съ одной стороны, тогдашнимъ обычаемъ частаго и даже ежедневнаго принятія св. Тайнъ вѣрующими, а съ другой—строкою дисциплиною поста, разрѣшаемаго лишь вечеромъ, когда позволялось вкушать соотвѣтствующую постному времени пищу. Получая разрѣшеніе на вкушеніе пищи, древніе христіане прежде всего пользовались имъ при причастіи св. Дарами, которые хранились въ храмѣ, будучи освящены на полной литургіи субботы или воскресенья, и теперь, послѣ вечерняго богослуженія, преподавались вѣрующимъ. Со-



хранившіеся до нашихъ дней *литургическіе* памятники могутъ представить неоспоримое доказательство обычая древнихъ христіанъ пріобщаться за преждеосвященными литургіями. По евхологію, напр., X-го вѣка Синайской библ. № 958, молитва, которая нынѣ читается священникомъ тайно по пріобщеніи преждеосвященными Дарами: „Благодаримъ Тя Спаса всѣхъ Бога“, читалась вслухъ, для всѣхъ причастниковъ; ей предшествуетъ замѣчаніе: „и послѣ пріобщенія *встаъ* священникъ возноситъ (молитву: „Благодаримъ Тя“...—см. „Описаніе литург. ркп., хранящ. въ библ. прав. Востока“ А. А. Дмитріевскаго, т. II, стр. 20). А въ діаконскомъ чинѣ преждеосвященной литургіи *св. ап. Іакова* по ркп. XII в. той же бібліотеки № 1040 находятся особыя прошенія о причастившихся св. Таинъ—чтобы пріобщеніе Таинъ Христовыхъ служило имъ въ предохраненіе отъ злыхъ дѣлъ, въ напутствіе вѣчной жизни, въ общеніе и даръ Святого Духа (тамъ же, стр. 132). Обычай древней Церкви разрѣшать постъ *подъ вечеръ* и въ это время причащаться св. Даровъ существовалъ даже въ XV вѣкѣ, при блаж. Симеонѣ Солунскомъ, который говоритъ о немъ, какъ о завѣщанномъ *отцами*, древнемъ обычаѣ, и находитъ его полезнымъ какъ для мірянъ, такъ и для монаховъ. Цѣль у отцевъ,—разсуждаетъ блаж. Симеонъ,—„самая благая и челоуколюбивая. Заповѣдуя воздержаніе и постъ, они хотятъ монахамъ и мірянамъ пользы и облегченія, и не дѣлаютъ тѣмъ насилія; приводятъ насъ къ памятованію о Богѣ, къ размышленію о нашихъ грѣхахъ, о смерти и воздаяніи, также къ осторожности и внимательности въ благочестіи и къ доброму наряду въ небольшомъ трудѣ: такъ какъ при этихъ малыхъ съ нашей стороны подвигахъ, даже безъ нашего вѣдома, по милости Божіей, совершается наше спасеніе. Для мірянъ, которые, исключая весьма немногихъ дней въ году, имѣютъ разрѣшеніе на вся кратковременный постъ не составляетъ труда, а для монаховъ воздержаніе и постъ есть постоянная обязанность, какъ то они исповѣдали и предъ Богомъ“ „Писанія св. отцевъ и учителей Церкви, относящіяся къ истолк. прав. богослуж.“, т. III, стр. 179 и 185). Слѣды нѣкогда существовавшего въ Церкви обычая всѣмъ вообще вѣрующимъ причащаться на преждеосвященной литургіи замѣтны и въ современномъ чинѣ ея. „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою *приступите*“, слышимъ мы, когда выносятся изъ алтаря къ народу св. Дары. „Хлѣбъ небесный и чашу жизни *вкусите* и видите, яко благъ Господь“, поетъ ликъ въ отвѣтъ на возгласъ діакона. При перенесеніи св. Даровъ къ жертвеннику поется: „Да исполнятся уста наша хваленія Твоего, Господи... яко сподобилъ еси насъ *причаститися* святымъ Твоимъ, Божественнымъ, безсмертнымъ и животворящимъ Тайнамъ“... Діаконъ возглашаетъ въ заключительной ектеніи: „Прости, *примими* Божественныхъ...

страшныхъ Христовыхъ Таинъ, достойно благодаримъ Господа“.

Такимъ образомъ, фактъ пріобщенія мірянъ за преждеосвященными литургіями въ практикѣ древней Церкви слѣдуетъ считать вполне установленнымъ. Но почему же, однако, этотъ древній обычай теперь не только не пользуется повсемѣстною распространенностью, а даже, видимо, не находитъ сочувствія въ современной церковной практикѣ? Какая причина могла вызвать со стороны пастырей необходимость удерживать прихожанъ отъ причастія св. Таинъ за преждеосвященными литургіями въ дни поста Четырдесятницы и Страстной седмицы въ частности?—Намъ кажется, что дѣйствительною причиною въ этомъ случаѣ была забота создать въ возможно большей степени серьезное отношеніе у пасомыхъ къ періоду говѣнія и прочно утвердить въ нихъ сознаніе необходимости именно не краткаго, а *продолжительнаго* срока его, такъ какъ при этомъ послѣднемъ условіи открывается для говѣющаго полная возможность внимательно отнестись къ своему духовному состоянію и углубиться въ себя. Нормою говѣнія считается *пять* первыхъ дней каждой недѣли поста; въ субботу, по правиламъ Церкви, постъ разрѣшается: въ этотъ день говѣющіе и пріобщаются нынѣ св. Таинъ<sup>1)</sup>. Сокращеніе нормальнаго срока говѣнія, безъ уважительныхъ причинъ къ тому, вызываетъ опасеніе, какъ бы христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и самаго причастія не превратился для многихъ въ простую формальность и не потерялъ своего спасительнаго значенія. Это-то и служитъ для пастырей побужденіемъ съ настойчивостью требовать отъ пасомыхъ окончанія говѣнія именно къ послѣднему дню седмицы, къ субботѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, возбранять пріобщеніе ранѣ субботняго дня<sup>2)</sup>, въ среду и пятокъ *шести* недѣль Великаго поста и первые *три* дня Страстной седмицы за преждеосвященными литургіями.

Но конечно, повторимъ, основанное на заботливомъ отношеніи къ надлежащему исполненію говѣющими ихъ христіанскаго долга запрещеніе нѣкоторыми пастырями приступать къ св. причастію за преждеосвященными литургіями не служитъ причиною считать пріобщеніе преждеосвященными Дарами совершенно недозволеннымъ для мірянъ. Пріобщеніе ихъ возможно, и современная практика кіевской церкви, гдѣ можно наблюдать пріобщеніе мірянъ за преждеосвященными литургіями, служитъ живымъ и очевиднымъ доказательствомъ того; но каждый пастырь, прежде чѣмъ разрѣшить говѣющимъ сокращеніе положеннаго для всѣхъ срока говѣнія и дозволить пріобщеніе св. Таинъ ранѣ положеннаго для всѣхъ

1) Предписанія Типикона о періодѣ говѣнія см. въ гл. 32.

2) На Страстной недѣлѣ—ранѣ Великаго четверга.



времени, долженъ принять во вниманіе нравственную подготовленность говѣющихъ къ причастію, равно какъ и особыя обстоятельства, заставляющія ихъ уклоняться отъ общаго порядка въ исполненіи христіанскаго долга, а затѣмъ уже поступить такъ, какъ найдетъ онъ лучшимъ.

*Н. Пальмовъ.*

### Мысли американца о помощи Божіей Россіи въ войнѣ съ Японцами.

Многіе утверждаютъ, что Богъ не вмѣшивается въ людскія распри. Такое мнѣніе, свидѣтельствующее о недостаткѣ вѣры въ Промыслъ Божій, возводящій на высоту одни народы и низводящій къ ничтожеству другіе, есть печальное явленіе. Дѣло религіознаго убѣжденія настолько важно, что требуетъ вдумчиваго наблюденія и изслѣдованія для отысканія истины. Всякое общество въ минуты напряженія жизни, распрей и безпорядковъ взываетъ къ администраціи и полиціи о помощи для водворенія закона и возстановленія тишины въ жизни. Безъ закона и полиціи не можетъ обойтись ни одно государство на землѣ. Но вотъ намъ говорятъ, что въ міровомъ государствѣ, во всей его безграничной необъятности и неисчислимой содержательности, гдѣ распоряжается Всеобъемлющій Умъ и властвуетъ самъ Богъ, тамъ будто бы нѣтъ распоряженій о водвореніи законности и народнаго нормальнаго порядка жизни. Опытъ исторіи указываетъ намъ, что великіе и малые народы въ моменты величайшаго своего напряженія силъ въ борьбѣ за преобладаніе или даже за существованіе постоянно взываютъ къ міровой полиціи, просятъ помощи у Бога, одни — больше, другіе — меньше. Еслибы два человѣка задралісь между собою и закричали „караулъ”, а между тѣмъ полиція не обратила бы вниманія на отчаянные вопли кого либо изъ дерущихся, — какая бы это была жалкая беспомощность! Тѣмъ болѣе была бы плачевна беспомощность какого либо религіознаго народа, если бы онъ не нашелъ отклика въ своей бѣдѣ отъ полиціи высшаго міроваго распорядка жизни. Мы должны любить золотую истину и только ее одну въ этой важной темѣ для размышленія. Богъ, какъ и всякій разумный политикъ, всегда держитъ сторону своихъ истинныхъ друзей, а друзьями онъ считаетъ тѣхъ, которые по возможности исполняютъ его заповѣди. Господь есть распорядитель земныхъ силъ. Блаженъ тотъ, у кого послѣднихъ запасено больше и войска обучены лучше. Одною изъ заповѣдей Божьихъ въ войнѣ современной нужно считать, чтобы у друзей Божіихъ три баталліона противостояло двумъ непріятельскимъ, чтобы пушки ихъ стрѣляли быстрѣе и дальше, чтобы люди умѣли попадать рядами мѣтче. Исполненіе этой заповѣди почти всегда имѣетъ благодѣтельные результаты. Мудрыя средства распоряженія силами, данными Богомъ народу, уповающему на него, всегда есть исполненіе воли Божіей. Но часто бываетъ, что и самая неподготовленность такого народа къ войнѣ вызываетъ въ помощь ему вмѣшательство полиціи универсальнаго государства, если противникъ его менѣе религіозенъ.

Вѣмъ намъ извѣстно, что Англія, Америка Россія самыя религіозныя страны на землѣ. Вѣра этихъ народовъ въ руководство мудраго Промысла Божія не совратима. Въ своихъ бѣдахъ они постоянно взываютъ къ Богу о помощи. Иногда они и спотыкаются, но всегда вѣрятъ, что неудачи ихъ лишь временныя. Не нужно быть особенно наблюдательнымъ, чтобы понять, какъ эти націи всегда почти были любимы Богомъ браней. Никто другой, какъ Богъ воодушевляетъ ихъ идти противъ народовъ для отнятія у нихъ земель. Неудачи ихъ иногда бываютъ просто ужасны, но они не уменьшаютъ ихъ мужества и воодушевленія. Мы представляемъ себѣ особенное оживленіе и радость силъ небесныхъ у Престола Вседержителя, когда какой нибудь изъ упомянутыхъ религіозныхъ народовъ надѣваетъ на себя доспѣхи войны и идетъ противъ своего менѣе вѣрующаго непріятели. Иногда дѣйствія ихъ дѣтски и неразумны, иногда болѣе ловкій противникъ торжествуетъ надъ ними и считаетъ ихъ неуклюжими и невѣжественными въ военномъ дѣлѣ, но историческій опытъ свидѣлствуетъ, что эти народы въ результатѣ всегда торжествуютъ и даже временно отнятое у нихъ себѣ возвращаютъ. вмѣстѣ съ этимъ къ нимъ возвращается и утраченная слава съ политической силою.

Нужда народная, нужда въ средствахъ для законномѣрнаго развитія великой богобоязненной Русской націи есть въ тоже время непрерывная молитва ея къ Богу о помощи, въ которой ради необходимости Всеобъемлющій Умъ народу не откажетъ. Россія въ этой молитвѣ сильна. Представьте себѣ великій народъ почти въ сто пятьдесятъ милліоновъ населенія отрѣзаннымъ отъ открытыхъ морскихъ путей, лишеннымъ незамерзающихъ круглый годъ гаваней которыхъ Богъ не отнимаетъ даже у малыхъ народовъ, представьте себѣ русскій народъ большую часть года запертымъ въ своей землѣ, потому терпящимъ какъ бы осужденіе на полуварварское, бѣдное существованіе. Подумайте, напримѣръ, о С.-Американскихъ соед. штатахъ, полныхъ милліардными нынѣ капиталами, если бы они были осуждены, какъ прежде, на то, чтобы берегами атлантическаго океана владѣли Франція, Германія, Испанія; берегами Тихаго океана владѣли бы Китай и Японія; заливами южными обладали Австрія, Италія, Турція: если бы нашъ единственный выходъ на міровой рынокъ была Гудзонова на сѣверѣ гавань. Вообразите, читатель, что въ этой тѣснотѣ и разобщенности народъ нашей страны былъ бы неспособенъ молиться Богу о помощи выйти изъ бѣдственнаго положенія! Трудно и вообразить себѣ, какъ бы народъ нашъ, запертый внутри, былъ бѣденъ, жалокъ и беспомощенъ! Русскій народъ почти въ такомъ-же положеніи. Онъ долженъ непрерывно молиться и молиться, чтобы Распорядитель народной судьбы далъ ему воодушевленіе и силы выйти изъ ужасно стѣсненнаго положенія, которое напоминаетъ собою узниковъ, запертыхъ въ пресловутой англійской черной ямѣ въ Калькутѣ. Такимъ узникамъ Сила Божія позволить выбраться изъ этой ямы всеми средствами, не обращая вниманія на то, кому и на какихъ правахъ принадлежатъ и дороги изъ этой ямы. Мы, великій народъ Соединенныхъ штатовъ, — сдѣлали это въ свое время съ Божіею помощію безостановочно и теперь, къ нашему благополучію, владѣемъ открытыми гаванями.



ниями Атлантическаго, Тихаго, Ледовитаго океановъ, Мексиканскимъ, Корейскимъ, Флоридскимъ и Калифорнскимъ заливами. Сравнительно недавно большая часть всего этого было не наше.

Въ борьбѣ русскаго народа съ маловѣрующими японцами Богъ браней проявить свою помощь первому постепенно. Слово Божіе не напрасно говорить: „Передъ нимъ тысячи лѣтъ, какъ одинъ день и одинъ день, какъ тысяча лѣтъ”.

Если Россія потерпитъ неудачу въ своемъ неотвратимомъ стремленіи къ теплымъ морямъ, если смысленный японецъ, невыразимый турокъ и союзники заградятъ русскимъ доступъ къ тысячеверетнымъ берегамъ теплыхъ морей, близкимъ къ нимъ и должнымъ принадлежать Россіи по праву необходимости къ устройству народнаго благосостоянія, если сотни милліоновъ бѣлаго, даровитаго народа навсегда будутъ обречены въ полуварварскомъ состояніи на постоянную бѣдность и общественную нечистоплотность жизни вслѣдствіе того, что въ народномъ жилищѣ недостаточно открытыхъ дверей и оконъ во внѣшній міръ Божій, тогда только какъ будто бы будутъ правы, тѣ которые подозреваютъ, что Богъ не вмѣшивается въ войны. Но русскій народъ въ большинствѣ твердо надѣется на Бога и свои иконы и молится: Доколѣ Господи, доколѣ?! Вѣра ему помогаетъ.

(Америк. Вѣстн.).

*Harpers Weekly.*

## НЕКРОЛОГЪ

Священникъ Іосифъ БЛЮСЪ.

27 февраля текущаго года скончался настоятель Орховской церкви священникъ Іосифъ Блюсъ на 63 году жизни. Покойный родился въ Галиціи, гдѣ окончивъ гимназическій курсъ, поступилъ въ Холмскую духовную семинарію. По окончаніи полнаго курса семинарскаго образованія, Іосифъ Блюсъ былъ рукоположенъ во священника; должность настоятеля церкви онъ проходилъ въ нѣсколькихъ приходяхъ Сѣдлецкой и Люблинской губ. Переживъ тяжелый періодъ воссоединенія униатовъ въ Сѣдлецкой губ., покойный о. Іосифъ всю дальнѣйшую свою жизнь посвятилъ всецѣло на трудъ вкорененія въ сердца воссоединенныхъ прихожанъ истинъ православной вѣры и благочестія. Этой своей задачѣ онъ остался вѣрнымъ до самой смерти, насколько ему позволяло надломленное уже въ концѣ его жизни его здоровье. Усердіе его въ дѣлѣ исполненія имъ своихъ обязанностей пастырскихъ до того боролось съ его болѣзнью, что онъ совершалъ богослуженіе даже и тогда, когда падалъ въ изнеможеніи. Не будучи въ состояніи стоять болѣе менѣе продолжительное время, онъ во время проповѣди опирался на стулъ, но не оставлялъ врученныхъ ему овецъ безъ назиданія и увѣщанія. Заботясь о наставленіи въ Законѣ Божіемъ дѣтей въ школахъ, о наученіи малыхъ сихъ, покойный, еле двигаясь и опираясь на палку, направлялся въ школу, а послѣднюю свою мечту, которую покойный нѣсколько разъ высказывалъ, — построить

на свои средства въ пос. Орховкѣ женскую церковно-приходскую школу, такъ и не удалось ему исполнить. Не жалѣя своихъ силъ, покойный не жалѣлъ и средствъ для украшенія церкви и устройства прихода; такъ онъ на свои личные средства отремонтировалъ пришедшій въ ветхость потолокъ, а также стѣны Орховской церкви, ему это обошлось около 70 рублей; кромѣ того на свой счетъ онъ выкрасилъ церковь внутри; на свой счетъ отремонтировалъ церковный домъ, на что употребилъ около 500 руб.; на свой счетъ завелъ прекрасный церковный садъ изъ фруктовыхъ деревьевъ высокаго сорта и ягодныхъ кустовъ, на что употребилъ свыше 300 руб.; на свой счетъ построилъ, а нѣкоторые отремонтировалъ, хозяйственные строенія. Прихожане высоко оцѣнили его дѣятельность и его заботы: все время, когда его уже бездыханное тѣло находилось въ квартирѣ, народъ изъ Орховскаго прихода и сосѣдняго Збережскаго, гдѣ покойный былъ раньше настоятелемъ, безпрестанно приходилъ отдать покойнику послѣдній долгъ — помолиться объ упокоеніи его души; во время выноса гѣла, а еще больше во время похоронъ, народъ собрался въ весьма значительномъ количествѣ. Послѣдними отдать покойнику послѣдній долгъ и сосѣди священники: раньше, до дня погребенія, они пріѣзжали служить панихиды, для погребенія они собрались въ числѣ десяти человекъ. Во время литургіи и отпѣванія произнесены были прочувствованныя слова: священникомъ о. Заткаликомъ во время запричастнаго стиха на литургіи, священникомъ о. Урбаномъ послѣ шестой пѣсни на отпѣваніи. Священникъ о. Мацюракъ произнесъ трогательное слово предъ опущеніемъ гроба въ могилу.

*С. З.*

## ЗАМѢТКА.

— Дружба. Однажды два друга шли дорогою и зашли въ лѣсъ. Нѣсколько дней тому назадъ свирѣствовала буря, которою вырвано было много старыхъ дубовъ съ корнемъ. Между повалившимися дубами невредимо стояли два, одинъ около другого, и удивительно было, какъ буря сильнѣйшіе дубы повалила, а эти остались на мѣстѣ. Когда друзья подошли къ нимъ, то замѣтили, что они корнями своими такъ были переплетены, что никакая буря не могла причинить имъ вреда. — Видишь-ли, сказала одна: какъ крѣпко стоитъ дружба. Одинокаго человѣка легко можетъ свалить лихая доля, но у кого есть вѣрный другъ, тотъ противъ всего устоитъ. И оба друга обнялись, и клялись въ вѣрности одинъ другому и весело пошли себѣ домой.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи. — Отъ Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта. — Отдѣлъ II. Поученіе во время пасхи въ Холмскомъ Каедральномъ Соборѣ, 6 марта 1905 г. — Иоасафатъ Кунцевичъ, Полоцкій — униатскій архіепископъ (окончаніе). — Можно ли приобщать мірянъ за преждеосвященной литургіей? — Мысли американца о помощи Божіей Россіи въ войнѣ съ Японцами. — Некрологъ — Священникъ Іосифъ Блюсъ. — Замѣтка.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, марта 18 дня 1905 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.