

можного предупрежденія тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія проистекають отъ назначенія воспитанниковъ въ Архіерейскіе пѣвческіе хоры, Приказали: Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ непремѣнному исполненію: а) чтобы усилили мѣры надзора за поведеніемъ и успѣхами въ ученіи состоящихъ въ ихъ хорахъ воспитанниковъ Семинарій и училищъ, назначивъ для сей цѣли особыхъ, изъ благонадежныхъ лицъ, надзирателей или смотрителей; б) чтобы вмѣнили таковымъ лицамъ въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они не заняты дѣйствительно въ хорѣ; в) чтобы пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, назначались особыя помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; г) чтобы регенты сихъ хоровъ не отвлекали состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы и число спѣвокъ было, сколь возможно, ограничено; д) чтобы состоящіе въ числѣ Архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники Семинарій и училищъ подвергались требуемымъ уставами сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не были переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы; и е) чтобы при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, пѣвчимъ Архіерейскихъ хоровъ не давалось ни въ какомъ случаѣ незаконнаго предпочтенія предъ тѣми кандидатами, которые будутъ имѣть преимущества предъ ними по своему воспитанію.

— Отъ 19 мая 1868 года за № 50, по вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы

къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го минувшаго марта за № 58-мъ, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право пріобрѣтать чрезъ экзаменъ степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указанія на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзаменъ. Между тѣмъ въ уставѣ Духовныхъ Академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени Магистра и Кандидата Академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію Учебнаго Комитета, находитъ справедливымъ поставить Семинарскимъ Педагогическимъ Собраніямъ въ обязанность производить подобно Академическимъ Конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступитъ къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала на сему указѣ такая: «Копію съ сего указа препроводить въ Семинарское Правленіе для руководства и для напечатанія въ Епарх. вѣдомостяхъ.»

— Отъ 25 мая 1868 г. за № 31 съ приложеніемъ формъ возлашенія Имени Его Императорскаго Высочес-

ства, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на ектеніяхъ при сокращенномъ возглашеніи Именъ Царствующаго Дома.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23-го числа сего мая за № 2385, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по Духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на ектеніи употребляется сокращенное возглашеніе Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за Именами Государа Наслѣдника Цесаревича и Супруги Его Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и за тѣмъ уже возглашалось «и весь Царствующій Домъ». Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома.

ФОРМА.

По ўкончаніи вечерни, оўтрени и літургін.

Бл҃гочесті́вѣйшаго , Самодержавнѣйшаго ,
 Великаго Гѣрца нашего ІМПЕРАТОРА
 АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА всеѣ Руссін,
 и Супругѣ ЕГѠ, Бл҃гочесті́вѣйшую Гѣрцнню
 ІМПЕРАТРИЦУ МАРИЮ АЛЕКСАНДРОВНУ:
 Наслѣдника ЕГѠ, Бл҃говѣрнаго Гѣрца Цесаревича
 и Великаго Кнѣзя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАН-
 ДРОВИЧА: Супругѣ ЕГѠ, Бл҃говѣрною Гѣрцнню
 Цесаревичѣ и Великою Кнѣгнню МАРИЮ ТЕО-
 ДОРОВНУ, Бл҃говѣрнаго Гѣрца, Великаго
 Кнѣзя НИКОЛАА АЛЕКСАНДРОВИЧА и весь
 Царствующій ДѠмъ: Стѣйшій Правитель-
 ствующій Сѣнодъ и Митрополита нашего,
 Архіепіскопа или Епископа иликъ (ЕГѠ же есть
 Ѡбласть) и всеѣ Православныѣ Хрестіаны, Гди,
 сохрани ихъ на многая лѣта.

ФОРМА.

На свѣбной ѣктеніи.

Еще молимся ѿ Благочестивѣйшемъ, Само-
державнѣйшемъ, Великомъ Гдѣкѣ нашемъ ІМПЕ-
РАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ
всѣа Русіи, ѿ державѣ, побѣдѣ, пребываніи,
миръ, здравіи, спасеніи ЕГѠ, и Гдѣ Бгѣ на-
шемъ наипаче поспѣшити и пособити ЕМУ во
всѣхъ и покорити подъ нозѣ ЕГѠ всѣаго
врага и супостата.

Еще молимся ѿ Свпрѣгѣ ЕГѠ, Блго-
честивѣйшей Гдѣицѣ ІМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ
АЛЕКСАНДРОВНѢ.

Еще молимся ѿ Наслѣдникѣ ЕГѠ, Блго-
вѣрномъ Гдѣкѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ
АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, и ѿ
Свпрѣгѣ ЕГѠ, Блговѣрной Гдѣицѣ Цесаревичѣ
и Великой Кнѣицѣ МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ, ѿ
Блговѣрномъ Гдѣкѣ Великомъ Кнзѣ НИКОЛАѢ
АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и ѿ всемъ Царствующемъ
Домѣ.

Сей же формы держаться и при возношеніи многолѣтіа.

— Отъ 30 мая 1868 года за № 52, объ учебникахъ для духовныхъ Семинарій по классу математики, физики и космографіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго марта за № 51, журналъ Учебнаго Комитета объ учебникахъ для духовныхъ Семинарій по классу математики, физики и космографіи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководства по преподаванію въ духовныхъ Семинаріяхъ: а) Алгебры—Начальную Алгебру, Сомова, б) Геометріи—основанія Геометріи *Ө. Буссе*, в) Тригонометріи—Курсъ прямолинейной Тригонометріи, *Дмитріева*, г) Физики—учебникъ *Краевича* и д) Космографіи—Астрономическую Географію *Воленса*; о чемъ, для должнаго со стороны Семинарскаго Правленія исполненія, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, изъяснивъ въ таковыхъ указахъ, что авторы означенныхъ книгъ, по убѣжденію Предсѣдателя Учебнаго Комитета, изъявили согласіе понизить для Семинарій настоящую цѣну своихъ учебниковъ и продавать таковыя: *Краевичъ*, вмѣсто 3 р. 50 к., по 2 р. 20 к., *Сомовъ*, вмѣсто 1 р., по 75 к., *Дмитріевъ*, вмѣсто 75 коп.—при продажѣ по одиночкѣ, по 60 к., а при покупкѣ вдругъ ста экземпляровъ, по 55 коп. и *Воленсъ* вмѣсто 1 руб. 50 коп., по 90 коп., но подтѣмъ условіемъ, если упоминаемыя книги будутъ приобрѣтаемы, минуя книгопродавцевъ, прямо у самихъ сочинителей.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Копію съ сего указа препроводить, для должнаго руководства и для напечатанія въ Епарх. вѣдомостяхъ, въ Семинарское Правленіе.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подтвержденіе Его Высокопреосвященства духовенству Волынской епархіи—не утруждать не законными прошеніями о предоставленіи приходоѡв сиротамъ, или лицамъ, вступившимъ въ родственную связь съ семействами умершихъ священнослужителей; но немѣющимъ неоспоримыхъ правъ на занятіе той или другой священнической вакансіи.

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день мая 1867 года и изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня тогоже года, постановлено измѣнить 1617 ст. Т. XIII. учр. и уст. зав. общ. призр. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, и затѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся по смерти или увольненіи отъ службы священноцерковнослужителей, между кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными за штатъ обстоятельствами, дающими преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; равнымъ образомъ зачисленія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами умершихъ на дальнѣйшее время болѣе не допускать. Для приведенія въ извѣстность сего постановленія мною сдѣлано распоряженіе о напечатаніи поясненнаго выше Синодальнаго указа въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Не взирая на это, прошенія о предоставленіи приходоѡв сиротамъ или родственникамъ умершихъ священноцерковнослужителей поступали и поступаютъ до нынѣ.

Нужнымъ считаю объявить Духовенству Волынской Епархіи, что никто не долженъ нарушать Правительственныхъ распоряженій, клонящихся къ благу Церкви и Отечества. А потому всѣ прошенія о предоставленіи приходоѡв за сиротами, какъ не согласныя съ вышепояснен-

нымъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія, равно тѣ изъ кандидатовъ, которые, вступая въ родственную связь съ семействами умершихъ или уволенныхъ за штатъ священноцерковнослужителей, будутъ просить о предоставленіи имъ ихъ приходовъ, не будутъ имѣть ни въ какомъ случаѣ предпочтенія предъ другими соискателями, имѣющими больше правъ и преимуществъ на полученіе мѣстъ священноцерковнослужительскихъ.

— *О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*—Священникъ с. Корчовки Староконстантиновскаго уѣзда Павелъ Капустинскій утвержденъ въ должности Духовника. Священникъ с. Рокитницы Ковельскаго уѣзда Стефанъ Малевичъ уволенъ, по прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ, по прошенію, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Хомичевскій. На священническую вакансію въ с. Новые-Кошары Ковельскаго уѣзда опредѣленъ, по прошенію, окончившій курсъ ученія въ Волынской Семинаріи Иванъ Тарановскій.

— *Объявленіе благодарности.* Объявлена благодарность Его Высокопреосвященства за пожертвованія въ пользу второй Волынской Семинаріи въ г. Житомирѣ: духовенству 4-го округа Новградволынскаго уѣзда и 29-ти причтамъ 4-го округа Владимірскаго уѣзда; Благочинному 2-го округа Владимірскаго уѣзда и священникамъ того же округа с. Лихова Юанну Вѣлецкому и с. Зимна Леонтію Вѣлецкому; духовенству Луцкаго Градскаго благочинія и тѣмъ изъ причтовъ 3-го округа Владимірскаго уѣзда, которые сдѣлали пожертвованія на вторую Семинарію.

Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи состоящагося въ 17-й день мая 1868 года.

Волынская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета о постройкѣ въ г. Плоцкѣ Православной церкви отъ 8 истекшаго апрѣля за № 2211, въ которомъ по-

яняетъ, что Комитетъ о постройкѣ въ г. Плоцкѣ Православной церкви, по совершенномъ окончаніи всѣхъ работъ и освященіи храма, считаетъ долгомъ принести глубочайшую благодарность благочестивымъ жертвователямъ давшимъ средства докончить святое дѣло постройки храма, въ которомъ для тамошняго православнаго населенія была крайняя потребность и въ которомъ теперь уже возносятся мольбы о блаженныхъ создателяхъ его; при чемъ означенный Комитетъ препровождаетъ видъ вновь воздвигнутаго храма съ краткимъ описаніемъ его и указаніемъ 1) времени закладки, окончанія и освященія храма, 2) размѣровъ его, 3) суммы употребленной на построеніе и снабженіе храма всѣмъ необходимымъ и 4) источниковъ, изъ коихъ образовалась эта сумма. Приказали: Препровожденный при отношеніи Комитета въ г. Плоцкѣ Православной церкви видъ вновь построенной тамъ Православной церкви хранить при настоящемъ дѣлѣ, а о прописанномъ въ означенномъ отношеніи, для свѣдѣнія Духовенству Вольнской Епархіи, припечатать въ Вольнскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Извлеченіе изъ отчета общества возстановленія Православнаго Хри- стіанства на Кавказѣ, за 1866 г.

Общій результатъ дѣйствій Общества.

Стремленія Общества къ водворенію и утверженію между горскими племенами христіанства принятыми имъ мѣрами постепенно осуществляются. Христіанскія понятія уже проникли въ сознаніе и жизнь нѣкоторыхъ горскихъ населеній, и оттого религіозное и нравственное ихъ состояніе замѣтно стало улучшаться, совращеніе изъ христіанства въ магометанство значительно ослабѣло; совра-

тившіеся въ прежніе годы въ ислаимзмъ, покоряясь пастьрскимъ убѣжденіямъ священнослужителей, присоединяются къ св. церкви; воровство, еще такъ недавно считавшееся у осетинъ удалствомъ, постепенно выводится; языческія суевѣрія у Сванетъ и Самурзаканцевъ ослабѣли, и Сванетскіе папы quasi-священники утрачиваютъ свое значеніе, уступая мѣсто законнымъ священникамъ; нравы горцевъ смягчаются и вѣковые обычаи, противные нравственности и христіанской религіи, добровольно отмѣняются ими. Это въ особенности высказалось въ Южной Осетіи. Старшины и судьи селеній этой части Осетіи, съ согласія своихъ обществъ, собравшись у Кошкинской приходской церкви, постановили приговоръ, по которому торжественно и на всегда отмѣнили слѣдующіе обычаи:

1) *Ирадъ*, или плата за невѣсту. Обычай этотъ состоялъ въ томъ, что желающій жениться, съ согласія и при помощи родственниковъ, обязанъ былъ дать семейству невѣсты 30—60 коровъ и не менѣе 50 руб. деньгами. Но такъ какъ между осетинами находятся и такіе, которые не въ состояніи заплатить за невѣсту требуемой суммы, то они должны или отказаться отъ невѣсты, или же вступить въ домъ невѣсты работникомъ и послѣ, иногда восьмилѣтняго служенія, женихъ уже пріобрѣталъ себѣ право вступить въ супружество съ избранною. По принятіи скота и денегъ пріѣзжали въ домъ невѣсты сопровождавшіе жениха люди, называемые *макари*, и оставались въ домѣ невѣсты недѣлю. Въ продолженіе этого времени родственники невѣсты должны были угощать по очередно ихъ и давать имъ подарки. Потомъ женихъ и макари отправлялись въ домъ жениха, увозя съ собою невѣсту необвѣнчанною, а иногда и несовершеннолѣтнюю. Собраніе сельскихъ старшинъ и судей уничтожило этотъ раззорительный обычай и постановило, чтобы желающіе жениться приносили своимъ невѣстамъ отъ 20—50 руб. по состоянію, но не болѣе, и чтобы семейства невѣстъ не требовали отъ жениховъ ни скота, ни денегъ, ни вещей; женихи и сопровождающіе ихъ (макари) не должны оставаться въ

домахъ невѣсть и родственниковъ послѣднихъ на цѣлую недѣлю; первые непременно должны обвѣнчаться на своихъ невѣстахъ по правиламъ православной церкви и отнюдь не на несовершеннолѣтнихъ. Нарушители сего подвергаются взысканію штрафа по правиламъ, установленнымъ положеніемъ о сельскомъ управленіи въ Закавказскомъ краѣ.

2) *Хорана*, или большія поминки. По силѣ этого обычая осетины-родственники приходили въ день смерти въ домъ покойника, продавали или закладывали, безъ согласія наслѣдниковъ, имущество его, на вырученныя деньги покупали вино, выгоняли изъ хлѣба и ячменя водку, рѣзали быковъ, коровъ и барановъ отъ 10 до 35 штукъ. Все это, при участіи родственниковъ, съѣдалось и выпивалось гостями. Сверхъ того, по истеченіи года со дня смерти, дѣлались поминки, при чемъ гости устраивали скачку, и тотъ, кто обгонялъ наѣзтниковъ, получалъ въ награду отъ хозяйки до 40 коровъ. Все это сопровождалось пьянствомъ и другими безчинствами. Собраніе сельскихъ старшинъ и судей уничтожило и этотъ обычай, постановивъ: что умершій долженъ быть похороненъ по обрядамъ православной церкви; родственники не могутъ распоряжаться въ домѣ покойника безъ согласія его наслѣдниковъ; по умершемъ должны быть совершаемы только тѣ обряды, кои установлены православною церковью; воспрещаются скачки и расходы при поминкахъ въ размѣрахъ, доселѣ существовавшихъ. Семейству покойника предоставляется производить расходы при поминкахъ по своему состоянію и желанію.

3) Постановлено: замѣченныхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, какъ-то: въ смертоубійствѣ, святотатствѣ, грабежахъ, воровствѣ и въ другихъ предосудительныхъ поступкахъ, которые до сихъ поръ часто были скрываемы отъ преслѣдованія властей, представлять мѣстному начальству.

4) Нѣкоторые изъ осетинъ не причащались св. таинъ, нарушали посты, отправляли во время постовъ по-

минки по умершимъ и свадьбы и не постились на второй недѣлѣ великаго поста въ пятницу и субботу. Собраніе старшинъ и судей опредѣлило, чтобы всѣ исполняли таинство, посты и обряды, установленные православною церковью.

5) У осетинъ существовалъ обычай, по которому мужъ, въ случаѣ бездѣтности, разводился съ своею законною женою, бралъ другую женщину и даже вдову роднаго брата. Старшины и судьи постановили, чтобы никто самовольно не осмѣливался разводиться съ законною женою, а тотъ, кто живетъ съ необвѣнчанною женщиною, долженъ обвѣнчаться съ нею по обрядамъ православной церкви; кто же при законной женѣ живетъ еще съ другою, тотъ обязанъ удалить ее изъ своего дома.

6) Осетины, по понедѣльникамъ и субботамъ до полудня не работали, а праздничные и воскресные дни они часто нарушали. Старшины и судьи постановили: праздновать лишь воскресные и другіе праздничные дни, установленные православною церковью.

Эти результаты достигнуты умиротвореніемъ края и совмѣстными заботами Общества, гражданскаго и военнаго начальствъ о распространеніи между горскими племенами образованія и гражданственности. Успѣхи эти, оказавшіеся преимущественно въ мѣстахъ, на которыя главныя усилія были обращены съ давняго времени, подали поводъ Обществу нѣсколько измѣнить распредѣленіе своихъ средствъ. И потому оно и приняло за правило, неослабляя настоящихъ своихъ дѣйствій тамъ, гдѣ уже есть успѣхъ, усилить свою дѣятельность въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда оно могло бы распространить свое вліяніе на мусульманскія населенія и парализировать враждебныя видамъ правительства дѣйствія. Мѣстности эти суть: Ахалцихскій уѣздъ, Закатальскій округъ, Дигорія, Верхняя Сванетія, Абхазія и нагорныя части Тушетіи и Хевсуретіи. На эти мѣстности предположено обратить особенное вниманіе; Общество усилить свою дѣятельность учрежденіемъ правильно организованныхъ школъ, распространеніемъ на рус-

скомъ языкѣ, какъ образовательномъ, полезныхъ книгъ, построениемъ церквей и опредѣленіемъ при нихъ лучшихъ проповѣдниковъ.

Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями.

Сооруженіе церквей для приходовъ: *Хевсурскихъ*—Ардотскаго, Лабискарскаго и Хахматскаго, *Тушинскихъ*—Илуртскаго, Шелакскаго и Нацхварскаго и *Осетинскихъ*—Гизельскаго и Цейшскаго, начатое еще въ 1865 г., при всѣхъ стараніяхъ Общества и самыхъ подрядчиковъ, не могло быть вполне окончено въ отчетномъ году. Причиною тому были раннее наступленіе въ горахъ зимы и измѣненіе нѣкоторыхъ частей сооруженій, вызванное мѣстными климатическими условіями. Впрочемъ сооруженія эти въ главныхъ своихъ частяхъ уже окончены, остается устроить своды на двухъ церквахъ, покрыть всѣ церкви желѣзными крышами и оштукатурить, для чего необходимые матеріалы уже заготовлены. Общество, озабочиваясь открытіемъ богослуженія въ этихъ церквахъ, приготовило уже для нихъ иконостасы, ризницу, утварь и другіе предметы.

Въ началѣ іюля 1866 г. одновременно приступлено къ сооруженію каменныхъ церквей для приходовъ *Южной Осетии*: Джавскаго, Мехлебскаго, Завдійскаго, Кешельтскаго, Кошкинскаго, Тлисскаго, Рокскаго, Калакскаго, Инаурскаго, Лекованскаго, Чвривскаго, Накалакевскаго, Сочинскаго, Згубирскаго и Бекмарскаго; *Сѣверной Осетии*—Санебскаго, Далакавскаго и Кобійскаго. Мѣра эта вызвала въ одномъ приходѣ Сѣверной Осетии, именно, Санебскомъ, противодѣйствіе со стороны мусульманскаго населенія. Не смотря на это и на неблагопріятную дождливую погоду, работы по сооруженію церквей шли удовлетворительно; для нихъ фундаменты вездѣ забучены до цоколя и приготовлены матеріалы для дальнѣйшаго производства постройки.

Сооружая новыя церковныя зданія, Общество въ тоже время заботилось и объ исправленіи поврежденій въ церквахъ, существующихъ въ горскихъ приходахъ. Такъ, получивъ свѣдѣніе, что Сванеты имѣютъ особенное уваженіе къ своимъ древнимъ церквамъ, и что, между тѣмъ, въ нихъ, по ветхости нельзя совершать богослуженія, Общество ассигновало въ распоряженіе преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго, необходимую сумму на исправленіе церквей въ Сванетскихъ деревняхъ: Ленжері, Местіи, Мужали, Ипари, Кала, Адиши и Халде, а также въ Осетинскомъ аулѣ Кударо. Церкви эти уже исправлены и богослуженіе въ нихъ начало отправляться. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Общество занято было постройкою 27-ми церковныхъ зданій и исправленіемъ 8 церквей.

Кромѣ возведенія новыхъ церквей Общество снабжало еще нуждающіяся въ горахъ церкви ризницею, утварью и другими необходимыми предметами. Въ отчетномъ году Общество выслало въ горскія церкви: *иконостасовъ* 7, изъ нихъ въ Пшавскія 3, Ахалцихскія 3, и Сванетскую 1, *утвари*—чашь съ принадлежностями 10, ковчеговъ 8, дароносиць 10, мурницъ 10, благословящихъ крестовъ 12, водосвятныхъ чашъ 5, кропиль 10, кадиль 15, купелей 5, антиминсовъ 4, вѣнцовъ брачныхъ 15, хоругвей 4 пары, сосудовъ для освященія хлѣбовъ 2, плащаницъ 16, образовъ 20, колоколовъ 10; *одеждъ*—ризь священническихъ свѣтлыхъ и траурныхъ съ принадлежностями 25, стихарей діаконскихъ съ приборомъ 2, *одеждъ*—на престоль, жертвенникъ и на аналой 20, покрываль 23, воздуховъ 100 шт., литоновъ 5, завѣсъ 3, и сундуковъ, обитыхъ желѣзомъ для храненія церковныхъ одеждъ 10; *священно-церковныхъ книгъ*—на грузинскомъ языкѣ 105, на славянскомъ 25, на осетинскомъ 165 и на татарскомъ 2.

Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ пожертвованы членами Общества и другими благотворительными лицами, а другіе приобрѣтены самимъ Обществомъ.

Сверхъ того, Общество предположило для доставле-

нія священно-церковно-служителямъ возможности къ отправленію богослуженія, и во вниманіе къ бѣдности горскихъ церквей снабжать ихъ свѣчами и ладномъ. Для осуществленія этого предположенія опредѣлено ежегодно выписывать изъ внутреннихъ губерній Имперіи для каждой церкви по 15 фунт. мелкихъ свѣчей, по 2 двухфунтовыхъ свѣчи ставниковъ предъ мѣстныя иконы и по 6 фунтовъ крупныхъ свѣчей для возженія на престолѣ и жертвенникѣ и ладону по 3 фунта. При чемъ духовенству предложено продавать мелкія свѣчи по стоимости; вырученныя отъ продажи ихъ деньги оставлять на покупку муки для просфоръ и вина для литургіи; но когда образуется въ каждой церкви свѣчной суммы до 30 руб., то изъ нихъ ежегодно представлять въ Общество по 20 руб. на покупку свѣчей.

Улучшеніе быта горскаго духовенства.

Духовный Комитетъ Общества, состоящій подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи, сознавая неподготовленность большинства горскаго духовенства къ проповѣднической дѣятельности, предложилъ члену своему, ректору Тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Викторину: а) составить соображенія свои о преподаваніи въ семинаріи языковъ горскихъ племенъ и объ образованіи и приготовленіи дѣтей горскихъ народовъ къ церковному служенію, и б) наблюдать за воспитаніемъ горскихъ дѣтей-пансіонеровъ Общества во время нахождения ихъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, а послѣ поступленія ихъ въ горскіе приходы священниками слѣдить за ихъ пастырскою дѣятельностію, руководствуя своими наставленіями. Но подготовка горскихъ дѣтей къ церковному служенію, по трудности своей, не можетъ скоро совершиться. Такимъ образомъ Общество на долгое еще время лишено возможности имѣть просвѣщенныхъ священно-служителей, спеціально приготовленныхъ къ проповѣдыванію слова Божія. Въ виду этого обстоятельства, заботы Общества въ отношеніи духовенства направлены были на улучшеніе мате-

риального его быта съ цѣлью возвысить его въ глазахъ горцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать ему возможность приобрести на нихъ нравственное вліяніе. Руководствуясь этимъ соображеніемъ, Общество въ 1866 г. назначило добавочное содержаніе благочинному церковей Ахалцихскаго уѣзда, протоіерею Гамрекелову 300 руб., священникамъ приходо-довъ того же уѣзда: Дрзвельскаго—Зедгинидзе, Кильдскаго—Канделаки и Мухійскаго—Хуцѣву по 150 р. каждому и въ Сѣверной Осетіи Санабскому—Каріаулову 100 руб. въ годъ.

Еще въ 1865 г. Общество положило основаніе сельскихъ библіотекъ при слѣдующихъ благочинническихъ церквахъ: Окумской, Джавской, Владикавказской, Ардонской, Дигорской, Кобійской и Кахской, которыя при содѣйствіи членовъ Общества постепенно обогащаются книгами, полезными для духовенства и народа. Въ 1866 г. въ эти библіотеки отосланы книги, большая часть которыхъ была религіозно-нравственнаго содержанія. Сверхъ того, туда же высылались журналы: Православное Обозрѣніе, Странникъ и Духъ Христіанина.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки и богослуженіе на родномъ языкѣ производятъ самое живое и благотворное дѣйствіе на новообращенныхъ горцевъ. Это въ особенности обнаружилось въ Осетіи. Осетины въ прежнія времена постоянно уклонялись приглашать священниковъ для крещенія новорожденныхъ, или для погребенія умершихъ; большею частію они сами безъ священника хоронили своихъ умершихъ, потому именно, что не понимали смысла церковныхъ моленій, совершавшихся на извѣстномъ имъ (грузинскомъ или славянскомъ) языкѣ. Были даже случаи, что, когда священникъ безъ приглашенія являлся отпѣть усопшаго и проводить тѣло къ могилѣ, женщины прочитывали вслѣдъ ему свои заклин-

нанія, воображая, что священникъ молится на погибель, а не на спасеніе души умершаго. Въ настоящее время, когда службы крещенія и погребенія совершаются на осетинскомъ языкѣ, страхъ осетинъ и всякое ихъ недоумѣніе въ спасительности церковныхъ моленій исчезли: они уже не боятся приглашать священниковъ крестить дѣтей и отпѣвать усопшихъ. Имѣя это въ виду, Общество поощряло переводъ священныхъ книгъ на горскіе языки, и нравственно и вещественно содѣйствовало его развитію. Но при всемъ томъ, дѣлю это въ отчетномъ году не имѣло особеннаго успѣха. Комитетъ, учрежденный въ г. Владикавказѣ для перевода книгъ на осетинскій языкъ, лишился лучшихъ и самыхъ дѣятельныхъ членовъ, протоіерея Коліева и священника Аладжикова. Преждевременная смерть ихъ произвела перерывъ въ занятіяхъ Комитета: переводъ книгъ пріостановился; составленные же прежде на осетинскій языкъ переводы не могли быть окончательно рассмотрѣны и приготовлены къ печати. Общество приняло противъ этого свои мѣры, а въ отчетномъ году печатало только книги на грузинскомъ языкѣ и разсылало вообще изданія Общества въ книжные склады, учрежденные въ городахъ Кавказскаго и Закавказскаго края для ихъ продажи. Въ эти склады въ 1866 г. отслано: евангелія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 122, пространнаго катихизиса на грузинскомъ языкѣ 2306, начатковъ христіанскаго ученія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 1300 экз., проповѣдей преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго 1033, евангелія на осетинскомъ языкѣ 100; всего 4861 экзempl.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ Ал. Соловьевъ.

Дозволено цензурой 15 Юля 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Июля № 22. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

Материалы для историко-статистическаго описанія Православныхъ церквей Волынской Епархіи (1).

1) *Мѣстечко Торчинъ, Луцкаго уѣзда.*

Церковь Св. Архидіакона Стефана въ м. Торчинѣ Луцкаго уѣзда,—деревяная на каменномъ фундаментѣ, основана 1850 г., на мѣсто упраздненной, по ветхости, бывшей Георгіевской церкви. Въ свою очередь и Георгіевской церкви предшествовали многія другія церкви. Въ 1190 г. вмѣстѣ съ появленіемъ Торчина явилась въ немъ

(1) Подъ симъ заглавіемъ редація Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей намѣрена, по временамъ, помѣщать въ своемъ изданіи историко-статистическія свѣдѣнія о православныхъ церквахъ Волынской Епархіи, могущія служить матеріаломъ для историко-статистическаго описанія

и малая дубовая церковь во имя Св. Іоанна Богослова. Около 1540 года здѣсь существовало уже четыре православныя церкви. Около того же времени построена въ Торчинѣ пятая, большая, деревянная, Соборная церковь Св. Великомученика Георгія. Въ 1703 году здѣсь было семь православныхъ церквей. Въ 1797 году на мѣсто всѣхъ ихъ явилась одна Свято-Георгіевская. Мѣстоположеніе прежде существовавшихъ въ Торчинѣ церквей неизвѣстно достоверно. Георгіевская церковь стояла на мѣстѣ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ частию топкимъ болотомъ, а частию водою,—въ главной части мѣстечка; и посему вокругъ нея находились дома жителей м. Торчина. Церковь Св. Стефана построена на пригоркѣ, возвышающемся надъ текущимъ съ южной стороны ручьемъ и находящимся по сторонамъ его болотомъ, при большой дорогѣ изъ г. Луцка въ г. Владиміръ. Первая Православная Торчинская церковь Св. Іоанна Богослова построена основателемъ Торчина, однимъ изъ плѣнныхъ Великимъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ Торковъ или Торчемъ, который принялъ въ Кіевѣ св. крещеніе съ именемъ Іоанна и, прослуживъ нѣсколько времени коношимъ у удѣльнаго Луцкаго князя Ярослава, пожелалъ провести остатокъ дней своихъ въ тишинѣ и спокойствіи и избралъ для сего мѣсто, на которомъ находится нынѣ м. Торчинъ. Соборная церковь Св. Великомученика Георгія построена Луцкимъ Римско-католическимъ епископомъ Георгіемъ Фальчевскимъ, который почти постоянно жилъ въ Торчинѣ. Кѣмъ построены остальные бывшія въ Торчинѣ церкви,—неизвѣстно.

Волынской Епархіи. Эти свѣдѣнія заимствуются: частию изъ церковныхъ лѣтописей, заведенныхъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства при церквахъ Волынской Епархіи съ прошлаго 1867 г., частию изъ отдѣльныхъ описаній различныхъ Волынскихъ церквей, доставленныхъ въ бывшій Историко-статистическій Комитетъ при Волынской Семинаріи бывшій около 50-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія.

Около 1500 г. Крымскіе Татары, опустошавшіе Вольнь, разрушили Торчинъ до основанія (1). Во время сего опустошенія вѣроятно были разрушены и всѣ существовавшія тогда здѣсь церкви (хотя впрочемъ неизвѣстно какія церкви существовали тогда въ Торчинѣ). 1708 года Шведы, слѣдовавшіе съ королемъ своимъ Карломъ XII къ Полтавѣ, вошедши въ укрѣпленный Торчинъ, съ помощію измѣнника—Смотрителя Градскихъ Торчинскихъ воротъ, Шляхтича Кашубскаго, изъ семи бывшихъ въ сіе время въ Торчинѣ православныхъ церквей, шесть сожгли, а седмую Соборную Св. Георгія только ограбили. Въ 1797 г. во время пожара, истребившаго множество Торчинскихъ домовъ, сгорѣла и сія послѣдняя со всѣмъ своимъ имѣніемъ и всею утварью. И тогда-то не богатые жители м. Торчина, чувствуя нужду въ св. храмѣ, для возношенія молитвъ своихъ къ Богу, наскоро построили настоящую малую церковь Св. Великомученика Георгія.— Всѣ упомянутыя церкви м. Торчина издревле были въ вѣдѣніи епископовъ Православныхъ и священнодѣйствовали въ нихъ Православные Пресвитери. Замѣчательно, что жители м. Торчина, вопреки всѣмъ усиліямъ униатовъ, долго не хотѣли принять уни. Они столь ревностны были къ Православію, что 1595 г. Епархіальнаго своего Архіерея, Епископа Луцкаго Кирилла Терлецкаго, возвращавшагося изъ Рима съ намѣреніемъ утвердить въ своей епархіи принятую тамъ унию, не пустили чрезъ градскія ворота, называя его въ то же время съ валовъ отступникомъ и еретикомъ. Въ послѣдующее время, когда униа весьма усилилась на Волыни, они все еще пребывали вѣрными Православію, противоборствуя униі, и покорились

(1) Это было въ 1499 г., когда союзникъ Іоанна III-го Менгли-Гирей, послалъ сына своего съ множествомъ Татаръ на Вольнь, кои, опустошивши и сжегши много городовъ, (Владиміръ и Брестъ) даже до Вислы огнемъ и мечемъ поплѣнили. По Карамз. это было точно около 1500 г. См. т. V стр. 302 и примѣч. 496-е. Изд. 2-е 1819 г.

ей, принявъ къ себѣ уніятскаго священника Шеостовича, только тогда, когда, по изгнаніи послѣдняго Православнаго Епископа Лудкаго Кирилла Шумлянскаго и по смерти Православнаго своего священника, не было уже возможности имѣть болѣе Православнаго Пастыря. Это случилось въ 1728 г. Черезъ 67 лѣтъ (1795) жители Торчина снова возвратились въ недра Православной церкви (1).

2) *Мѣстечко Полонное, Новградволимскаго уѣзда.*

Мѣстечко Полонное составляетъ одну изъ древнѣйшихъ населенныхъ мѣстностей Русской земли. При Великомъ и Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ оно принадлежало Кіевской десятинной церкви. Въ началѣ XII в. существовали уже здѣсь православныя церкви и главнѣйшая изъ нихъ—Рождество-Богородичная—была украшена усердіемъ жителей со всевозможнымъ великолѣпіемъ. Но церковь эта въ 1369 году, при нашествіи Половцевъ, была разграблена и разорена. Въ позднѣйшее время мѣстечко Полонное досталось князьямъ Любомирскимъ въ награду за ихъ заслуги и около 1640 г. Станиславъ Любомирскій—воевода Краковскій укрѣпилъ Полонное стѣнами и валомъ, снабдилъ пушками и построилъ запасный магазинъ, въ коемъ постоянно содержалось столько съѣстныхъ припасовъ, что крѣпость эта могла выдерживать трехлѣтнюю осаду. Несмотря на оборонительныя мѣры и на многочисленность шляхты, наполнявшей Полонное, бывшее резиденціею богатаго воеводы, казаки, подъ предводительствомъ своего Атамана Максима Кривоноса въ 1648 г. овла-

(1) Всѣ показанныя здѣсь свѣдѣнія о Торчинскихъ церквяхъ сообщены священникомъ м. Торчина Стефаномъ Тиминскимъ, а имъ заимствованы изъ разныхъ документовъ и актовъ, хранящихся въ церкви с. Бѣлостока, изъ Архива Торчинскаго мѣщанскаго общества и изъ устныхъ рассказовъ пожилыхъ обывателей Торчина.

дѣли Полоннымъ и разграбили его въ конецъ. Полонскіе паны успѣли однакожъ укрыться отъ жестокостей вольницы, но Жиды, по сказанію лѣтописца, нещадно истреблены были отъ мала до велика, такъ что ихъ погибло въ этой сѣчѣ до 1000 душъ. Крѣпость эту съ землянымъ валомъ окружаетъ съ юговостока и сѣверозапада рѣка Хеморъ. Въ м. Полонпомъ былъ нѣкогда Православный Монастырь, спачала мужескій, а потомъ женскій, переведенный въ 1858 году, по распоряженію Начальства, въ Городищенскій покармилитанскій монастырь Заславскаго уѣзда (1). Православный священникъ Полонской Воскресенской церкви Герасимъ Войнетохъ, послѣ бывшій іеромонахомъ Любарскаго Монастыря, купивъ землю за 1601 злотъ, завѣщаль ее на вѣчныя времена подъ постройку Полонскаго Монастыря духовнику своему, іеромонаху Любарскаго монастыря Леонтію, а въ 1612 г. 18 января, далъ другое право на такъ называемый фольварокъ для монастыря со всеми бывшими тамъ постройками, на имя Архимандрита Леонтія Пелаговскаго, бывшаго Настоятелемъ Слуцкаго Монастыря, Минской губерніи, каковыя документы подтверждены княземъ Любомирскимъ (2). Впослѣдствіи времени православнымъ инокамъ не понравилось жить въ этомъ Монастырѣ, и они перешли въ Любарскій монастырь, а Полонскую обитель уступили православнымъ монахинямъ на имя Православной Игуменьи Елисаветы Стояновской. Но вскорѣ послѣ этого прибылъ въ Полонное князь Яблоновскій съ жолнерами, выгналъ православныхъ монахинь изъ ихъ монастыря и водворилъ въ немъ уничтокъ. Изгнанныя же православныя монахини жили нѣкоторое время въ монастырскомъ хуторѣ въ лѣсу, вблизи Полоннаго, и наконецъ, по распоряженію начальства, переселились въ Кіевъ. Уніятскія же монахини остались

(1) См. Вол. Епарх. вѣдом. № 7-й.

(2) Имя фундатора, Слуцкаго Архимандрита Леонтія, встрѣчается въ надписи на мѣстной иконѣ Спасителя въ Успенской церкви.

въ Полонномъ и жили въ Монастырскомъ корпусѣ, комнаты коего съ восточной стороны примыкали къ олтарю монастырской церкви. Корридоръ отъ этихъ комнатъ велъ въ ризницу, гдѣ базилианки слушали церковное правило; самое же Богослуженіе отправлялось въ церкви. По присоединеніи помянутой монастырской церкви въ 1794 г. къ православію, двери изъ корридора въ ризницу были задѣланы досками; почему уніятки построили въ послѣдней комнатѣ, примыкавшей къ олтарной части, каплицу, въ которой уніятскіе капелланы отправляли для нихъ тихую мшу. Когда же въ 1809 г., по распоряженію начальства, велѣно было уніяткамъ перенести отъ церкви свои келліи на другое мѣсто; то они въ 1810 г. построили въ 15-ти шагахъ отъ церкви новый монастырь и въ немъ каплицу. По воссоединеніи уніятокъ къ православію въ 1833 г. и присоединеніи къ Полонскому монастырю другихъ женскихъ монастырей, устроенъ въ Каплицѣ на счетъ казны, новый небольшой иконостасъ. Каплица освящена Тригорскимъ Архимандритомъ Леонтіемъ, и монастырскимъ духовникомъ назначенъ священникъ Полонской Петропавловской церкви Юаннъ Компанскій. Наконецъ, указомъ Св. Синода отъ 27 іюня 1857 г. за № 5884, предписано было перевести монахинь Полонскаго монастыря въ Городищенскій покармитанскій монастырь, Заславскаго уѣзда, и они переведены туда теперешнимъ Полонскимъ Благочиннымъ Игнатіемъ Немоловскимъ. Въ настоящее время въ м. Полонномъ, кромѣ Успенской монастырской церкви, находятся слѣдующія приходскія церкви: Рождество-Богородичная, Троицкая, Крестовоздвиженская, Петропавловская, Покровская и Преображенская (1).

3) *Село Стенжаричи, Владимирскаго уѣзда.*

Церковь, находящаяся въ с. Стенжаричахъ не большая, деревянная, построенная въ концѣ села. Съ южной

(1) Доставлено въ 1867 г. Благочиннымъ Игнатіемъ Немоловскимъ.

стороны она окружена болотомъ и ручьемъ; къ востоку отъ нея пролегаетъ дорога въ село, по сторонамъ которой разбросаны бѣдныя, курныя хижины поселянъ; къ сѣверу, невдали отъ церкви, находится домъ священнической, а къ западу тянется дорога къ лѣсу. Помянутая церковь построена въ 1673 году стараніемъ прихожанъ, въ честь Успенія Божіей Матери. Снаружи церковь довольно уже ветха, но внутри—довольно благолѣпна, хотя и темновата.

Первоначальная церковь, здѣсь существовавшая, была православная. Она построена въ честь Св. Дмитрія, какъ это видно изъ древней храмовой иконы Св. Дмитрія (1), находившейся въ прежней церкви. Но гдѣ эта церковь находилась, въ какомъ году, и кѣмъ была построена,—объ этомъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Остался еще отъ прежней церкви колоколъ, литый, какъ показано на немъ, въ 1640 г. сентября 9 дня, вѣсомъ въ 13 пудовъ. Документы, бывшіе въ здѣшней церкви, по рассказамъ предмѣстниковъ нынѣшняго священника, вытребованы въ 1770 г. въ Хелмъ, по повелѣнію уніятскаго Хелмскаго и Бельзскаго Епископа, Архимандрита Дерманскаго и кавалера ордена Св. Станислава, Максимиліана Рыла. Когда Дмитріевская церковь совращена была въ унію,—неизвѣстно; возвращена же Православію около 1795 г. Владимірскимъ протоіереемъ Василиемъ Малеванскимъ, котораго уніятскіе священники чрезвычайно любили за даръ слова, умъ и набожность.—Тогда же обращены къ православію и жители с. Стенжаричъ. Но сего истиннаго поборника вѣры православной постигла участь самая несчастная: онъ былъ невинно, по проискамъ уніятъ оклеветанъ, и, несмотря на заслуги, удаленъ изъ Владиміра. Ему дали мѣсто въ Ковельскомъ уѣздѣ,—самый бѣдный приходъ, гдѣ онъ и скончался въ крайней нищетѣ.

(1) Что икона эта дѣйствительно храмовая, это видно изъ клировыхъ вѣдомостей и народнаго преданія.

Къ достопримѣчательностямъ этой церкви принадлежатъ: Икона Божіей Матери, держащей на лѣвой рукѣ возлюбленнаго Сына Своего, украшенная серебряной ризой съ золотою короною. Къ ней съ давнихъ временъ обращаются женщины, страдающія родами, и просятъ Настоятеля открывать сію икону, такъ какъ она обыкновенно закрывается другою иконой, и отслужить акаенствъ или молебень Богоматери.

Въ Стенжаричскомъ приходѣ существуетъ слѣдующій обычай: въ День Сочествія Св. Духа, по окончаніи Божественной литургіи, настоятель въ полномъ облаченіи и всѣ присутствующіе въ св. храмѣ, выходятъ изъ церкви съ крестами и хоругвями и свѣчами и ходятъ по засѣяннѣмъ полямъ, гдѣ читается Евангеліе, а поля окропляются Святою водою. Возвращаясь съ полей, заходятъ по всѣмъ домамъ, гдѣ тоже читается Евангеліе, а дома окропляются Св. водою (1).

(1) Доставлено въ Историко-Статист. Ком. при Вол. Сем.—въ 1850 годахъ Иларіономъ Гвоздииковскимъ.



II.

УЧЕНИЕ О ЦАРСТВІИ БОЖІЕМЪ, ИЗЛОЖЕННОЕ
ВЪ ПРИТЧАХЪ.

Употребленіе приточнаго выраженія высшихъ религіозныхъ истинъ встрѣчается еще прежде Иисуса Христа у Пророковъ, особенно при изображеніи ими царства Мессіи. Такъ Пророкъ Исаія описываетъ его въ видѣ великаго стада, въ которомъ мирно будутъ пастись волкъ съ агнцемъ, и левъ, и рысь и козлище, также въ видѣ высокой горы, къ которой соберутся все народы. Кромѣ того, что жители востока, обладая живымъ воображеніемъ, любили притчи и часто употребляли ихъ, по самому свойству своему Царство Мессіи было таково, что еслибы Пророки выражали его прямо, а не въ образахъ; то многіе не могли-бы возвыситься до пониманія и даже представленія этого Царства. Точно также ученіе Иисуса Христа о царствѣ Божіемъ совершенно расходилось съ понятіями современниковъ; особенно евреевъ, кои ждали славнаго царства Мессіи, въ которомъ будутъ они наслаждаться всеми мірскими благами и господствовать надъ народами. Поэтому, еслибы Иисусъ Христосъ прямо, а не приточно, преподавалъ свое ученіе; то оно поразило-бы современниковъ такъ же, какъ свѣтъ солнца поражаетъ своимъ сильнымъ блескомъ выведенныхъ изъ темнаго мѣста. Чтобы слушатели могли возвыситься до пониманія этого ученія, нужно было постепенно приготовить ихъ къ этому, и, Иисусъ Христосъ избралъ приточный образъ выраженія лучшимъ средствомъ къ тому, чтобы сдѣлать общедоступнымъ ученіе о своемъ царствѣ; но съ учениками онъ говорилъ и не обинуясь, безъ притчей, на томъ основаніи, что имъ дано есть разумѣти таймы Царствія Божія, онымъ же не дано (Матѳ. XIII, 11). Святые Евангелисты, передавая намъ ученіе Иисуса Христа, передали и притчи,

въ которыхъ Онъ изобразилъ будущее свое царство, но передали въ связи съ тѣми обстоятельствами, по случаю которыхъ Спаситель произносилъ ту или другую притчу. Между тѣмъ въ притчахъ, если изложить ихъ систематически и въ порядкѣ предметовъ, содержится полное ученіе Христово о Царствіи Божіемъ и изложеніе этого ученія по притчамъ тѣмъ важнѣе, что въ нихъ не только для современниковъ Спасителя, но иногда и для современниковъ нашихъ разительнѣе и ошутительнѣе представляются нѣкоторыя истины Царствія Божія.

Царство Божіе, прежде пришествія на землю Иисуса Христа, заключалось въ одномъ избранномъ народѣ Іудейскомъ. Но этотъ избранный народъ не оказался достойнымъ своего избранія. Онъ презрѣлъ благодѣянія Божіи, избилъ Пророковъ, которые были посылаемы для его вразумленія, наконецъ не устыдился даже единороднаго Сына Божія и убилъ Его. Такое состояніе Іудеевъ Иисусъ Христосъ выразилъ въ притчѣ о виноградникѣ, насаженномъ домовитымъ господиномъ и отданномъ дѣлателямъ. Когда пришло время собранія плодовъ, господинъ посылаетъ къ нимъ рабовъ своихъ, но дѣлатели однихъ изъ нихъ били, другихъ совсѣмъ убили; наконецъ онъ посылаетъ единороднаго сына, чтобы они устыдились его, но они не только не устыдились, но взяли его, вывели вонъ изъ виноградника, и убили. Чтоже долженъ былъ сдѣлать господинъ винограда съ дѣлателями? Злыхъ злѣ погубить, отвѣчали слушатели этой притчи, и отдастъ виноградъ инымъ дѣлателямъ, которые воздадутъ плоды во время свое (Матѳ. XXI, 33-41). Дѣйствительно Іудеи недостойны оказались избранія Божественнаго и глухи были къ неоднократному призыву Спасителя, за что Господь отвергнулъ ихъ. Іерусалимъ, Іерусалимъ, говоритъ Иисусъ Христосъ, представляя его средоточіемъ народа Іудейскаго, избивающій пророковъ, и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ я собрать чадъ твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не восхотѣли! Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ.

(Матѣ. XXIII, 37-38). Пророчество Спасителя не замедлило исполниться. Черезъ 70 лѣтъ, послѣ Рождества Христа, Іерусалимъ былъ разоренъ Римлянами, такъ что не осталось камня на камнѣ,—и прежде избранный народъ былъ разсѣянъ по лицу земли. Кто же былъ избранъ на мѣсто отверженнаго народа? На это даетъ отвѣтъ Спаситель въ притчѣ о блудномъ сынѣ. У одного отца было два сына—и сказалъ младшій отцу своему: отецъ! дай мнѣ слѣдующую часть имѣнія. Отецъ раздѣлилъ имъ имѣніе свое. Спустя нѣсколько времени младшій собралъ свою часть имѣнія, отправился въ дальнюю сторону и тамъ въ порочной жизни расточилъ все свое состояніе. Скоро насталъ голодъ въ той странѣ и онъ, не имѣя чѣмъ питаться, напаялся пасти свиней и питался тѣмъ же самымъ кормомъ, который ѣли свиньи. Однажды въ тяжелую для него минуту, онъ вспомнилъ о домѣ отца своего, вспомнилъ, что тамъ послѣдніе изъ наемниковъ живутъ лучше, чѣмъ онъ. Вотъ онъ рѣшается возвратиться въ отеческій домъ, раскаяться въ своемъ поступкѣ и просить отца, чтобы онъ сдѣлалъ его хотя однимъ изъ наемниковъ. Не успѣлъ блудный сынъ приблизиться къ дому, какъ отецъ увидаль его, вышелъ къ нему на встрѣчу, принялъ въ свои объятія, ввелъ въ домъ, облекъ въ лучшія одежды и сдѣлалъ въ домѣ своемъ великій пиръ. Старшій же сынъ былъ въ это время въ полѣ. Возвратившись, онъ спрашивалъ о причинѣ такого веселья, и когда узналъ, что причиною было возвращеніе меньшаго брата, то обидѣлся и не хотѣлъ войти въ домъ. Когда же вышелъ отецъ и звалъ его войти въ домъ, онъ укорялъ его въ несправедливости и говорилъ: вотъ я сколько лѣтъ служу тебѣ и никогда не преступалъ приказанія твоего, но ты никогда не далъ мнѣ козленка, чтобы мнѣ повеселиться съ друзьями своими, а когда этотъ сынъ твой, расточившій имѣніе съ блудницами, пришелъ, ты закололъ для него откормленнаго теленка (Лук. XV, 12-32). Слова старшаго брата довольно ясно характеризуютъ собою Іудеевъ, особенно время Спасителя. Сравните слова сего послѣдняго

съ словами фарисея, — не одинъ ли голосъ слышеть въ этихъ двухъ личностяхъ? Господи! благодарю Тебя, что я не такой, какъ прочіе люди мытари и грѣшники (Лук. XVIII, 11.) — и затѣмъ ищешають свои заслуги. Тоже самоиѣніе и таже гордость прѣглядываетъ въ обоихъ. Съ другой стороны, въ словахъ блуднаго сына не видны ли мытари, приносящіе раскаяніе? Господи, говорятъ оба, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою; оба признають себя недостойными назваться сынами Божіими. Такому изображенію Іудеевъ и язычниковъ, соотвѣтствовало дѣйствительно ихъ нравственное состояніе. Представителями Іудеевъ были фарисеи и книжники. Они по своему образованію стояли гораздо выше массы народа, и народъ учившійся уотъ нихъ въ синагогахъ, сознававшій свое невѣдѣніе, съ благоговѣніемъ смотрѣлъ на нихъ, желѣло слѣдовалъ за ними и вездѣ уступалъ имъ первое мѣсто. Это давало имъ право съ пренебреженіемъ смотрѣть на простой народъ. Еще прѣзрительнѣе они смотрѣли на язычниковъ, почитая однихъ потомковъ Авраама избраннымъ народомъ Божіимъ. Они ждали, что Мессія придетъ за тѣмъ, чтобы освободить ихъ отъ иноземнаго ига и сдѣлать народомъ господствующимъ. Вотъ отъ чего они, будучи народомъ избраннымъ, не пошли на призывъ Мессіи, котораго ожидали съ такимъ нетерпѣніемъ. Такое нравственное состояніе духа Іудеевъ обличалъ еще прежде Спасителя Іоаннъ Предтеча; потомъ Самъ Спаситель обличалъ очень часто книжниковъ и фарисеевъ, называлъ ихъ гробами повапленными, которые внѣ-уду красны, внутрь-уду исполнены костей и всякія мерзости и грозилъ имъ страшнымъ гнѣвомъ Божіимъ (Матѣ. XXIII, 13-30). Проповѣдь Спасителя они не могли хладнокровно слушать, обличенія слушали съ ненавистью и искали случая погубить Его; всякаго, кто хотѣлъ сдѣлаться ученикомъ христовымъ, они отлучали отъ своего сонмища. Вотъ почему тѣ изъ фарисеевъ, которые были учениками Спасителя не хотѣли показать этого явно! Совершенно иное зрѣлище представляли собою мытари, грѣшники и язычники; они чувствовали свое тя-

желое и безотрадное нравственное состояніе, они почитали себя отребіемъ міра и некали выхода изъ своего безотраднaго нравственнаго состоянія; поэтому съ живостію откликались на призывъ Спасителя и всюду слѣдовали за Нимъ. *Господи и пси ядуть отъ крутицъ, падающихъ отъ трапезы Господей*, (Матѳ. XV, 27) говорила Ему жена Хананейская. *Письмъ достоинъ да видиши подѣ крестъ мой*, (Матѳ. VIII, 8), говорилъ сотникъ. Самаряне вѣруютъ въ него по слову жены (Іоан. 4, 39.). Мытари по одному слову оставляютъ свое ремесло, чтобы слѣдовать за Нимъ (Марк. II, 14). Послѣ смерти и воскресенія Спасителя ученіе Его быстро распространяется по всей вселенной. Такъ исполнились слова Пастыреначальника *и млы озць имамъ, яже не суть отъ двора сего, и гласъ мой услышатъ и будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. X, 16). И такъ Царство Божіе, по ученію Іисуса Христа, не должно заключаться въ одномъ избранномъ народѣ Іудейскомъ, который сдѣлался недостойнъ своего призванія, но будетъ обнимать собою и язычниковъ, которые подобно блудному сыну удалились изъ дома Божія. Какъ же это царство распространилось? Вдругъ ли оно обняло собою міръ или постепенно?

Распространеніе Царства Божія Іисусъ Христосъ сравниваетъ съ произрастаніемъ зерна горчична. Царствіе небесное подобно зерну горчичну, которое взялъ человекъ и посѣялъ на полѣ своемъ; оно хотя и меньше всѣхъ сѣмянъ, но когда вырастетъ, то бываетъ болѣе всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что птицы небесныя укрываются въ вѣтвяхъ его (Матѳ. XIII, 31-32). Это Царство Божіе было сначала едва замѣтно. У Іисуса Христа было только двѣнадцать учениковъ, и притомъ изъ низшаго класса людей—людей необразованныхъ. Но когда Онъ умеръ и воскресъ, Царство Его быстро начинаетъ распространяться. Въ одинъ день сошествія Св. Духа, по слову Апостоловъ, увѣровало около трехъ тысячъ человекъ (Дѣян. II, 42), потомъ, несмотря на всѣ гоненія, какъ со стороны Іудеевъ, такъ и со стороны язычниковъ,

Царство Божіе такъ быстро распространяется, что въ IV вѣкѣ дѣлается господствующею религіею, и всѣ ученія язычниковъ не могутъ уже поколебать его.

Быстро распространяясь внѣшне, Царство Божіе перемѣняетъ все внутреннее состояніе членовъ Царства Божія. Такое дѣйствіе своего ученія Господь сравниваетъ съ закваскою, которую женщина взявъ положила въ три мѣры муки доколѣ не вскисло все (Матѳ. XIII, 33). Это уподобленіе царства Божія закваскѣ показываетъ, что ученіе Иисуса Христа совершенно измѣняетъ внутреннюю жизнь членовъ Царства Божія, даетъ имъ сердце ново и духъ новъ; потому что, какъ новая заплатка не можетъ быть пришта къ одеждѣ старой, иначе прорветъ всю одежду,—и какъ новое вино не можетъ быть влито въ мѣхи ветхіе, иначе мѣхи прорвутся и все вино прольется (Матѳ. IX, 16-17); такъ ученіе Христово не могло согласоваться съ вѣрованіями и воззрѣніями прежняго чловѣка. Чтобы принять это ученіе нужно было, какъ-бы переродиться. Если кто не родится водою и духомъ, говоритъ Спаситель Никодиму, не можетъ внити въ Царствіе Божіе (Іоан. III, 5). Въ чемъ же должно состоять это перерожденіе или внутреннее измѣненіе? На свойство новаго своего Царства Спаситель указываетъ въ нагорной бесѣдѣ. Вы слышали, говоритъ Опъ, что сказано: око за око, зубъ за зубъ. А я говорю вамъ: не противься злему. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку, обрати къ нему другую (Матѳ. V, 39-40). Вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего. А я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижających и гонящихъ васъ; да будете сынами Отца вашего небеснаго (Матѳ. V, 43-45). И такъ главное начало ученія Христова—малъ квасъ который все смѣшеніе кваситъ, есть любовь къ ближнимъ: возлюбиши ближняго твоего какъ самага себя (Марк. XII, 31). Вотъ одна изъ основныхъ заповѣдей Спасителя! Но развѣ до пришествія Иисуса Христа

не было любви на землѣ? Онъ пришелъ не разорить, но исполнить законъ; слѣдовательно сущность закона осталась таже. Дѣйствительно Иисусъ Христосъ не измѣнилъ законъ и сущность его осталась таже, но этому древнему закону сообщилъ совершенно новый свѣтъ. Любовь къ ближнему хотя была основнымъ началомъ и древняго закона, но она основывалась болѣе на сердечныхъ влеченіяхъ, любви ближняго твоего, и ненависти врага твоего (Лев. XIX, 16-17): вотъ взглядъ древнихъ на любовь къ ближнимъ! Здѣсь какъ бы говорится, люби только тѣхъ, кто для тебя хорошъ; кто не хорошъ ты можешь ненавидѣть и мстить ему. Несравненно совершеннѣйшій взглядъ на любовь къ ближнимъ сообщается въ ученіи Иисуса Христа. Оно научаетъ насъ уважать въ ближнемъ человѣческія достоинства, научаетъ любить не только любящихъ но и враговъ, и такъ высоко ставить человѣка, что за одно названіе дуракомъ угрожаетъ геенною огненною (Матѳ. V. 22), а соблазнъ одного изъ меньшихъ представляетъ такимъ страшнымъ преступленіемъ, что лучше бы было для соблазнителя, еслибы онъ, навязавши себѣ жерновый камень на шею, бросился въ пучину морскую (Матѳ. XVIII, 6). Такое высокое ученіе нашло живое сочувствіе между тогдашнимъ языческимъ міромъ, потому что униженіе личности, презрѣніе человѣческаго достоинства, такъ было сильно, что всякій думалъ только какъ бы построить свое благо на несчастіи и униженіи ближняго. Низшій пресмыкался предъ высшимъ; люди благодетели людей и въ то же время смотрѣли съ презрѣніемъ на низшихъ. На раба же смотрѣли какъ на вещь, съ которою можно дѣлать, что угодно; всѣ религіи потеряли всякое свое значеніе. Такое неестественное состояніе нравственной жизни чувствовали и сами язычники, и лучшіе изъ нихъ искали выхода изъ этого тяжелаго состоянія; они основывали новыя религіозно-философскія школы, старались исправить и возвысить религію, но все было напрасно (1). Видно къ старой одеждѣ не

(1) Такова была философія Неоплатониковъ.

пришиваютъ заплаты новой. Такъ было и съ язычниками. Всѣ попытки возвысить нравственное состояніе только открывали слабость и безсиліе тогдашняго міра. Для возстановленія его нужна была новая живая сила, которая чужда бы была всѣхъ языческихъ предразсудковъ, которая бы соединила и уравнила человѣчество такъ разьединенное и разобщенное. Эта живая сила и является въ ученіи Христа: она уничтожаетъ прежнее неравенство, называя всѣхъ братьями во Христѣ, соединяетъ всѣхъ любовію, которая должна обнимать даже враговъ, возвышаетъ человѣческое достоинство, такъ что никто не долженъ превозноситься другъ предъ другомъ; и если кто хочетъ быть первымъ, тотъ долженъ быть яко мній, а кто старѣй, яко служай (Лук. XXII, 26). Это ученіе Христа нашло такое живое сочувствіе между тогдашнимъ языческимъ міромъ, что многіе, бросивъ всѣ удобства жизни, слѣдовали за Апостолами, сдѣлались совершенно новыми людьми и съ такою силою предавались Ему, что за Него шли на всѣ мученія и самую смерть: такъ ученіе Христово пересоздавало нравственную жизнь людей. И такъ, по ученію Иисуса Христа, Церковь Божія отъ избраннаго народа Іудейскаго, который сдѣлался недостойнымъ своего избранія, должна распространиться по всему міру и обнять собою всѣхъ людей. Это новое Царство Божіе, вначалѣ малое и едва замѣтное, не смотря на свою видимую ничтожность, быстро распространяется, обнимаетъ весь міръ съ такою силою, что совершенно измѣняетъ своихъ послѣдователей и какъ-бы перерождаетъ ихъ.

Царство Божіе состояло вначалѣ изъ малаго едва замѣтнаго круга учениковъ Христовыхъ и распространялось посредствомъ проповѣди Апостольской. Проповѣдь Евангельская быстро охватила весь міръ, но тѣмъ не-менше далеко не всѣ слышавшіе проповѣдь сію увѣровали и сдѣлались сынами благодатнаго царства. Очень многіе, и притомъ изъ образованныхъ людей, съ жестокостію гнали христіанъ. Отъ чегоже произошла эта холодность во видимому въ лучшихъ людяхъ того времени? Спаситель

въ притчѣ о великой вечери такъ изображаетъ причину этой холодности. *Одинъ человекъ сдѣлалъ большой ужинъ и звалъ многихъ, а когда наступило время ужина послалъ раба своего сказать званымъ: идите, ибо все уже готово. Но все званые, какъ бы сговорившись, начали отговариваться; одинъ говорилъ, я купилъ землю и мнѣ нужно посмотреть ее: молотился, имѣй мя отречена. И другой рече: суну въ воловъ купилъ пять, и грядущи искутити ихъ: молоту ты, имѣй мя отречена. И другой рече: жену пояхъ, и сею ради не могу прийти. И пришелъ рабъ той повѣда Господину сіа, тогда разишася дому-владыка рече рабу своему: изыди скоро на распутія и стогны града, и нищія и бѣдныя и слѣпыя и хромыя введи съмо. И рече рабъ: господи, бысть якоже повелѣлъ еси, и еще мѣсто есть. И рече господинъ къ рабу: изыди на пути и халуи, и убѣди вшити, да наполнитъ домъ мой. Глаголю бо вамъ, яко ни одинъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечера, мнози бо суть званы, мало же избранныхъ (Лук XIV, 16-24). Ктоже эти званые прежде, но потомъ отказавшіеся отъ брачнаго пира? Подъ этими зваными на брачный пиръ можно разумѣть съ одной стороны Иудеевъ, а съ другой язычниковъ. Иудей заранѣе были приготовляемы къ припятію Искупителя; весь ихъ законъ былъ только тѣнію грядущихъ благъ,—и основаніемъ ихъ религіи была вѣра въ грядущаго Искупителя; но они не увѣровали и не приняли Его проповѣди. Чтоже было причиною этого? Они ждали, что Мессія будетъ основателемъ славнаго Царства, сдѣлаетъ ихъ народомъ господствующимъ; а представители народа—книжники и фарисей ждали, что Мессія къ нимъ обратится и будетъ искать ихъ помощи, но вмѣсто этого Господь постоянно обличалъ ихъ пороки и самолюбіе. Вотъ почему они не только не увѣровали, но еще преслѣдовали проповѣдниковъ Христіанскихъ! Сознали правственное безсиліе и философы языческіе и искали выхода изъ этого состоянія; поэтому и ихъ можно причислить къ званымъ, которые какъ бы предварены были о великой вечери. Но они*

искали выхода изъ этого состоянія не тамъ, гдѣ должно. Они думали, что исправитель человѣчества явится среди ихъ философскихъ школъ и удивить мѣръ своею образованностію, но вмѣсто этого Христіанство возрождается въ Іудей, проповѣдниками его дѣлаются не мудрые, но буи міра. Вотъ почему языческіе философы не только не увѣровали, но и глумились надъ христіанствомъ. Нестественное нравственное состояніе сознавали и образованные язычники, но они привыкли къ власти и угнетенію, имъ чужда была христіанская любовь; въ христіанскомъ братолюбіи они видѣли ниспроверженіе господствующаго порядка, видѣли нарушеніе своихъ выгодъ. Они не могли примириться и съ тѣмъ, что Основатель Христіанства умеръ на крестѣ: Слово крестное Іудеямъ соблазнь, Еллинамъ же безуміе. Потому они не только не увѣровали, но со всемъ ожесточеніемъ возстали противъ Христіанъ. И такъ, кого же Владыка дома пригласилъ на званый пиръ? Онъ послалъ рабовъ своихъ собрать на улицахъ города нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ и увѣчныхъ. Когда же и этихъ не достало, то послалъ собрать всѣхъ праздношатающихъ по дорогамъ, чтобы такимъ образомъ наполнился пиръ. Не всѣ пришли на пиръ и изъ этихъ званыхъ, потому что Евангелистъ замѣчаетъ, много званыхъ, мало же избранныхъ; но тѣмъ не менѣе пиръ наполнился. Кто же были собранные на пиръ? Іисусъ Христосъ перѣдко замѣчалъ, что Онъ пришелъ не праведныхъ, но грѣшныхъ призвать на покаяніе, и что въ послѣдователи себѣ избираетъ не мудрыхъ, но буихъ міра сего, т. е. такихъ, которые чувствовали свое нравственное недостоинство и искали выхода изъ этого положенія; поэтому съ радостію принимали слово Христово. И дѣйствительно, какъ между послѣдователями Христа, такъ и Апостоловъ, мы видимъ болѣе простой народъ, и очень немного изъ образованныхъ людей того времени. Послѣдніе не могли легко принять ученія Христа, ибо были заражены прежними взглядами и не могли легко отрѣшиться отъ нихъ, тѣмъ болѣе, что христіанство основано

было на совершенно новыхъ неизвѣстныхъ для нихъ началахъ. Между тѣмъ простой народъ, хотя и чуждъ былъ образованія, но за то былъ чуждъ, предзанятыхъ убѣжденій и слишкомъ тяготился настоящимъ своимъ положеніемъ. Въ Евангельскомъ ученіи онъ видѣлъ новыя начала, начала братской любви; оно давало ему отрадную надежду на будущее, и вотъ онъ, хотя не понималъ, но за то чувствовалъ силу новаго ученія и слѣдовалъ огромными толпами за Христомъ.

Впрочемъ не весь и простой народъ принялъ ученіе Христово и не всѣ слышавшіе слово Божіе одинаково приняли его, потому что Евангелистъ Матѳеи замѣчаетъ, что когда Господинъ пришелъ посмотрѣть на бракъ, то замѣтилъ человѣка, неимѣющаго одѣянія брачна; этимъ даетъ разумѣть, что между сынами Царства Божія были и недостойные своего призванія. Почему же ученіе это не всѣхъ одинаково пересоздало и не на всѣхъ одинаково подѣйствовало? На это даетъ отвѣтъ Спаситель въ притчѣ о Сѣятелѣ. Дѣйствіе слова Божія онъ представляетъ подъ образомъ возрастанія сѣмени. Вышелъ сѣятель сѣять и когда онъ сѣялъ, иное упало при дорогѣ; и налетѣли птицы и поклевали то. Иное упало на мѣста каменистыя, гдѣ немного было земли и влаги, и тотчасъ возшло, потому что земля была не глубока. Когда же возшло солнце, погорѣло, и, такъ какъ не имѣло корня, засохло. Иное упало въ тернии, и выросло терніе, и заглушило его. Иное упало на добрую землю, и принесло плодъ: одно во сто кратъ, а другое въ шестьдесятъ, иное же въ тридцать (Матѳ. XIII, 3-8). И такъ причина заключается въ самихъ пріемлющихъ слово Божіе. Въ разборѣ предыдущей притчи, мы видѣли, почему изъ званыхъ не всѣ воспользовались приглашеніемъ на бракъ. Въ этой же притчѣ мы видимъ, почему отозвавшіеся на призывъ Спасителя не всѣ оказались достойными этого призванія. Одни, говоритъ Онъ, принявши ученіе Христа, по видимому готовы были послѣдовать Ему, но налетѣли птицы и поклевали т. е. какъ объясняетъ Спаситель, они не разумѣли этого ученія и при-

шелъ лукавій и похитилъ посянное въ сердцѣ ихъ слово Божіе. Такъ было въ Листрѣ, когда приняли Павла и Варнаву за боговъ языческихъ. Другіе подобны каменистой почвѣ, на которой все скоро всходитъ, но все скоро и засыхаетъ. Это тѣ легковѣрные, которые все скоро воспринимаютъ, но не дѣлаютъ ничего кореннымъ и постояннымъ правиломъ своей дѣятельности. Какъ скоро припятья ими убѣжденія встрѣчаютъ сопротивленіе или насмѣшку въ обществѣ, они тотчасъ измѣняютъ этимъ убѣжденіямъ. Изъ того только чтобы не показаться отсталыми, нѣкоторые готовы перемѣнить вѣру на безвѣріе; они не только способны отрицать, прежде принятое ими ученіе, но безумно глумиться надъ нимъ и унижать его ради моды и сочувствія другихъ. Третьи уподобляются почвѣ, на которой вмѣстѣ съ добрымъ сѣменемъ вырастаетъ терніе. Это такіе люди, въ которыхъ высокія любвеобильныя начала, проповѣдуемая ученіемъ Христа, заглушаются излишнею попечительностію объ удобствахъ своей жизни. Они не отвергаютъ и какъ будто держатся ученія Христа, но жертвуютъ имъ для практическихъ выгодъ. Четвертыхъ можно уподобить доброй землѣ, которая приноситъ плодъ много. Но и здѣсь есть различіе; судя по силамъ человѣческимъ,—одни приносятъ пользы болѣе, а другіе менѣе, менѣе не потому, чтобы не хотѣли, но потому что имѣютъ менѣе силъ. Такъ какъ предоставлено свободѣ человѣка принимать или не принимать ученіе Христово, то отсюда и происходитъ, что оно пріемлется не всѣми одинаково, но обусловливается съ одной стороны степенью воспріемлемости, а съ другой,—предварительнымъ приготовленіемъ или нравственнымъ развитіемъ. Отъ сего-то въ Царствіи Божіемъ есть различныя члены: одни болѣе дѣятельны, другіе менѣе, а третьи подобны пшеницѣ, заглушенной плевелами; всѣмъ имъ предоставлена полная свобода расти до жатвы.

(Окончаніе будетъ.)

III.

П Р А В И Л А

для приѣма, въ 1868/9 учебномъ году въ число воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи, составленныя педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, на основаніи 116-125 и 163-169 §§ устава духовныхъ семинарій, и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ исидоромъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ.

§ 1. Въ семинарію принимаются ежегодно молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

§ 2. Приѣмъ производится, какъ въ 1-й классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе за исключеніемъ шестаго.

§ 3. Въ 1-й классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуется соотвѣтственный возрастъ.

§ 4. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, въ 5-мъ и 6-мъ классахъ принимаются въ Семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность.

§ 5. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя ректора семинаріи.

§ 6. Прошенія должны быть поданы не позже 1-го августа.

§ 7. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое

свидѣтельство (при неимѣніи его-выписки изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

§ 8. Лица, изъявившія желаніе поступить въ 1-й классъ семинаріи, подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса. Предметы, удовлетворительное знаніе которыхъ необходимо для поступленія въ первый классъ семинаріи, суть слѣдующіе:

А) *Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета по руководствамъ:*

а) Священная Исторія Ветхаго Завета Протоіерея Рудакова; и б) Священная Исторія Новаго Завета его же.

Б) *Христіанскій Катихизисъ,—по руководствамъ:*

а) Пространный Христіанскій катихизисъ и б) Начатки Христіанскаго Православнаго ученія.

Примѣчаніе. 1) Отвѣты на катихизическіе вопросы должны быть подтверждаемы однимъ или двумя текстами. 2) Тексты должны быть изучены на славянскомъ языкѣ, съ русскимъ переводомъ.

В) *Изясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ по руководствамъ:*

а) Краткое пособіе къ изученію Церковнаго Устава свящ. Михайловскаго; б) краткое обозрѣніе богослуженныхъ книгъ свящ. Никольскаго; в) краткое изображеніе церковнаго устава (прот. Норова).

Г) *Русскій языкъ:*

- а) Чтеніе плавное и вразумительное.
- б) Толковый рассказъ прочитаннаго.
- в) Письмо подъ диктовку безъ ошибокъ.
- г) Правильное употребленіе знаковъ препинанія.
- е) Обстоятельное знаніе этимологіи (склоненій, степеней сравненія прилагательныхъ и нарѣчій, сочетанія предло-

говъ, формъ глагола, причастій и дѣепричастій) и синтаксиса (согласованія словъ, состава и видовъ простыхъ и сложныхъ предложеній и пр.

f) Письменное изложеніе какого нибудь не сложнаго расказа изъ Священной исторіи.

g) Знаніе наизусть какого нибудь стихотворенія изъ помѣщенныхъ въ дѣтскихъ учебникахъ: Паульсона, Ушинскаго.

Д) Церковно-славянскій языкъ:

a) Правильное, плавное и свободное чтеніе.

b) Знаніе главныхъ грамматическихъ формъ.

c) Переложеніе съ Церковно-Славянскаго языка на русскій молитвъ и Новаго Завѣта.

Руководства Виноградова и Перевлѣскаго.

Е) Латинскій языкъ:

a) Правильное и свободное чтеніе.

b) Основательное и подробное знаніе этимологій.

c) Главнѣйшія правила словосочиненія.

d) Знаніе всѣхъ словъ, заключающихся въ переводныхъ статьяхъ, по руководству Смирнова.

e) Умѣнье переводить съ русскаго языка на Латинскій простыя предложенія по словосочиненію сходныя съ русскимъ.

f) Умѣнье безошибочно писать подъ диктовку.

Ж) Греческій языкъ:

a) Правильное (по удареніямъ) и плавное чтеніе.

b) Изъ этимологій: основательное знаніе склоненій, — именъ существительныхъ и перевода падежей греческихъ на соотвѣтствующіе имъ русскіе.

c) Правила объ удареніяхъ, придыханіяхъ, знакахъ препинанія, о слогахъ долгихъ и короткихъ и о сокращеніи гласныхъ.

d) Основательное знаніе: 1) склоненій именъ прилагательныхъ, измѣненій ихъ по родамъ и по степенямъ

сравненія, съ точнымъ переводомъ на русскій языкъ; 2) именъ числительныхъ и мѣстоименій; 3) производства и образованія временъ въ правильныхъ глаголахъ на *ο* и *μι*, измѣненія глаголовъ по залогамъ, наклоненіямъ, лицамъ и числамъ,—съ точнымъ переводомъ глагольной греческой формы на соотвѣтствующую ей русскую и склоненія причастій; 4) производства временъ въ тѣхъ изъ неправильныхъ глаголовъ, которые встрѣчались въ переведенныхъ экзаменуящимся статьяхъ; 5) знаніе нарѣчій степеней ихъ; 6) предлоговъ, различныхъ сочетаній ихъ въ предложеніяхъ и, соотвѣтственно этому, значеній; 7) союзовъ, требующихъ согласнаго наклоненія.

е) Изъ синтаксиса: 1) о мѣстѣ и значеніи члена въ предложеніи; 2) о подлежащемъ и сказуемомъ; о согласованіи сказуемаго съ подлежащимъ; 3) о неокончателномъ съ членомъ, 4) о родительномъ самостоятельномъ; 5) о *Accusativ. cum infinitivo*; 6) объ измѣненіи дѣйствительной формы рѣчи въ страдательную и наоборотъ; 7) о глаголахъ, принимающихъ два именительныхъ падежа и два винительныхъ. Въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ экзаменующіеся испытываются по тѣмъ статьямъ, которыя были переведены ими въ училищѣ или на дому, и при этомъ требуется:

1) Дословный переводъ пройденнаго (съ удержаніемъ греческой конструкціи); 2) твердое знаніе значенія словъ, встрѣчавшихся въ переведенныхъ статьяхъ; и въ 3) умѣнье переводить простыя русскія предложенія на греческій языкъ.

Руководства: 1) Греческая Грамматика Кюнера, и 2) Христоматія Якобса.

3) Географія:

а) Основательное знаніе Географіи по руководству Корнеля или Кузнецова.

б) Умѣнье безъ затрудненія отыскивать и указывать на картѣ какъ Государства, такъ и значительные города, рѣки, и проч.

е) Умѣнье отыскивать на нѣмой картѣ и правильно чертить важнѣйшія Государства и важнѣйшія мѣстности Россіи.

II) Ариѳметика:

а) Понятіе о величинѣ, единицѣ и числѣ. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми отвлеченными числами.

б) Понятіе о числахъ простыхъ и кратныхъ. Разложеніе чиселъ на простые множители. Отысканіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго нѣсколькихъ данныхъ чиселъ.

в) Объ обыкновенныхъ дробяхъ и ихъ свойствахъ. Сокращеніе дробей и приведеніе къ общему наименьшему знаменателю.

г) Четыре дѣйствія надъ обыкновенными дробями.

д) Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и наоборотъ. Обращеніе простой дроби въ непрерывную и наоборотъ.

е) Объ именованныхъ числахъ; мѣры, употребляемыя въ Россіи. Раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми и дробными именованными числами.

ж) Объ отношеніяхъ, пропорціяхъ и прогрессіяхъ.

з) Возвышеніе цѣлыхъ чиселъ и дробей въ степени и извлеченіе изъ нихъ корней.

и) О тройномъ правилѣ, правилѣ смѣшенія и правилѣ товарищества.

§ 9. Желаящіе поступить во 2-й классъ семинаріи, по выдержаніи испытанія по всѣмъ предметамъ, знаніе которыхъ требуется для поступленія въ 1-й классъ, сверхъ того имѣютъ испытываться: а) по Св. Писанію (обозрѣніе Пятюннихъ Моисеева, Іисуса Навина, Судей и Руоѣ, по руководству свящ. Смарагдова, или учителя Лебедева, и изъясненіе сихъ книгъ); б) по Всеобщей исторіи (древняя исторія по руководству Иловайскаго; в) по Алгебрѣ, (вся алгебра) г) по словесности, (теорія словесности); д) по французскому и нѣмецкому языкамъ—правильное чте-

ніе и письмо, и знаніе этимологій и синтаксиса; е) по греческому языку—знаніе особенностей аттического діалекта,—производства временъ въ неправильныхъ глаголахъ—синтаксиса простаго предложенія, по Кюнеру, умѣнье переводить *анабасисъ* (*) Ксенофонта; и ж) по Латинскому языку—знаніе простыхъ правильныхъ формъ этимологій и словосочиненія, съ переводомъ примѣровъ изъ грамматики Смирнова съ латинскаго языка на русскій и обратно.

Сверхъ сего они испытываются въ умѣньи писать сочиненія на заданныя простыя темы и дѣлать письменныя переложенія прочитанныхъ статей.

§ 10. Желающіе прямо поступить въ 3-й классъ семинаріи испытываются въ знаніи предметовъ, поименованныхъ въ § 8-мъ, и сверхъ того въ знаніи а) историческихъ книгъ Священнаго Писанія Ветхаго завѣта (объясненіе сихъ книгъ; обзорѣніе по руководству свящ. Смаградова, или учителя Лебедева); б) всеобщей исторіи (по руководству Иловайскаго); в) словесности, съ исторіею русской Литературы; г) алгебры и геометріи; д) французскаго и нѣмецкаго языка (грамматика и переводъ) е) греческаго языка: 1) знаніе синтаксиса сложнаго предложенія по Кюнеру; 2) умѣнье переводить Плутарха (Θемистоклъ); 3) умѣнье перевести на Греческій языкъ всякое предложеніе, встрѣчающееся въ грамматикѣ Кюнера въ образцахъ, предложенныхъ для перевода на Греческій языкъ; 4) отчетливое знаніе значенія словъ, встрѣчающихся въ грамматикѣ Кюнера и ж) латинскаго языка—знаніе неправильныхъ формъ этимологій и синтаксиса (идіотизмовъ) съ примѣрами изъ грамматики Смирнова. Переводъ книги: „De viris illustribus urbis Romae“.

Пишутъ сочиненія по словесности.

§ 11. Желающіе поступить въ 4-й классъ семинаріи испытываются въ знаніи предметовъ, поименованныхъ въ

(*) За недостаткомъ греческаго шрифта, греческое слово печатается по Русски.

§§ 8 и 10 и сверхъ того въ знаніи: а) учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта (изъясненіе; обзорѣніе по руководству Смарагдова или Лебедева); б) русской гражданской исторіи (по руководству Иловайскаго); в) тригонометріи (плоской) и началъ пасхалии; г) логики, д) греческаго языка: 1) знаніе особенностей Юническаго діалекта; 2) отчетливое знаніе Греческой этимологіи и синтаксиса въ предѣлахъ, указанныхъ для поступающихъ въ 1-й 2-й и 3-й классы; е) латинскаго языка—знаніе особенныхъ формъ словосочиненія (Syntaxis ornata). Переводы нѣсколькихъ главъ (до 11) Саллюстія (Catilina) и Цицерона нѣсколькихъ писемъ по выбору и De officiis (до 5-й гл.), и ж) нѣмецкаго и французскаго языковъ—основательное знаніе грамматики и умѣнье переводить съ нѣмецкаго и французскаго языка на русскій и наоборотъ. Сверхъ того испытывающіеся пишутъ сочиненія на темы, данныя наставниками Св. Писанія, словесности и логики.

§ 12. Для поступленія въ пятый классъ семинаріи требуется, кромѣ знанія предметовъ, поименованныхъ въ §§ 8, 10 и 11, знаніе: а) пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта (изъясненіе; обзорѣніе по руководству Смарагдова или Лебедева; б) психологіи; в) обзора философскихъ ученій г) физики и д) греческаго языка—умѣнье переводить, при незначительной помощи экзаменующагося, (состоящей въ припоминаніи значенія словъ,) шестую книгу Геродота и дѣлать обстоятельный этимологическій и синтаксическій разборъ прочитаннаго и е) Латинскаго языка—полный Грамматическій курсъ по руководству Смирнова. Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій. Переводъ Тацита (Annales) до 5 главъ. Знаніе латинскаго стихосложенія (просодіи) съ переводомъ стиховъ Діонисія Катона, помѣщенныхъ въ Латинской христоматіи Кирьякова и начальныхъ главъ Виргиліевой Енеиды. Сверхъ того испытываемый пишетъ сочиненіе на темы, данныя наставниками: Св. Писанія, словесности и логики, психологіи и обзора философскихъ ученій.

Примѣчаніе 1-е. Окончившіе курсъ въ какомъ либо

среднемъ учебномъ заведеніи, (не моложе 18 лѣтъ) и желающіе поступить въ семинарію для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ 5-мъ и 6-мъ классахъ, могутъ быть приняты въ семинарію, по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, кои они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ (въ знаніи Св. Писанія Ветхаго Завета).

Примѣчаніе 2-е. По личному усмотрѣнію его высокопреосвященства, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, могутъ быть приняты въ семинарію люди зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) имѣющіе значительную церковную начитанность.

§ 13. Пріемные экзамены начинаются 17-го августа по особо составленному росписанію.

§ 14. Желающіе поступить въ Семинарію, предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ и, по письменномъ донесеніи его правленію о томъ, что осмотрѣнные могутъ или не могутъ (и почему именно) быть допущены въ семинарію, благонадежные по состоянію своего здоровья допускаются къ экзаменамъ.

§ 15. Получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе (отъ 5 до 3-хъ включительно) баллы по каждому предмету, принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій пріемъ рѣшается жребіемъ.

§ 16. Всѣ вновь принятые въ Семинарію немедленно заявляютъ, въ самой ли семинаріи они желаютъ помѣститься на житье, или у родителей и родственниковъ, или на наемныхъ квартирахъ и гдѣ именно.

§ 17. Желающіе помѣститься на житье въ семинаріи полными пансіонерами платятъ 90 руб., пансіонеры пользующіеся всеѣмъ кромѣ одежды отъ Семинаріи платятъ 50 руб., полупансіонеры пользующіеся только столомъ отъ семинаріи, платятъ по 45 рублей.

Содержаніе № 5-го Московскихъ Университетскихъ извѣстій. *Оффиціальнѣй Отдѣлѣ.* Протоколы засѣданій Совѣта за январь и февраль мѣсяцы 1868 года. *Неоффиціальнѣй Отдѣлѣ.* Измѣненія, производимыя серебромъ въ крови и отношенія его къ периферической сосудистой системѣ. В. С. Богословскаго. Славянскій съѣздъ въ Прагѣ и годовщина съѣзда въ Москвѣ. Этнографическія сочиненія Московскаго митрополита Иннокентія. Незданный біографическій словарь.— Два слова о сочиненіи Орлова: «о покушеніи на преступленіе по началамъ науки и современнымъ законодательствамъ». В. П. Лешкова. Диспуты въ Московскомъ Университетѣ за май и іюнь. Протоколы засѣданій Славянскаго благотворительнаго комитета въ Москвѣ, 26 апрѣля и 11 мая.

— Въ Редакціи Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается книга: «Изложеніе православной Христовой вѣры въ бесѣдахъ, по руководству писаній Святителя Тихона и приспособительно къ общенародному разумѣнію» — Священника А. Лебедева. Цѣна 40 копѣекъ серебромъ безъ пересылки.



Содержаніе: I) Матеріалы для Историко-статистическаго описанія церквей Вольнской Епархіи. II) Ученіе о царствіи Божіемъ, изложенное въ притчахъ. III) Правила для приѣма въ 1868/9-мъ учебномъ году въ число воспитанниковъ С.-Петербургской духовной Семинаріи. Объявленіе.

Редакторъ *Алексій Соловьевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Іюля 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.