

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взима-  
ется плата 10 к. за строку, счита-  
тая въ строку 5 словъ.

17 Ноября № 46. 1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### *На г р а д ы.*

Испраждены набедренниками священники Каменецкаго уѣзда: Богородичной церкви с. Рыхтецкой Слободки Іаковъ Кардасѣвичъ, Богородичной церкви с. Княгинина Олимпъ Панкевичъ, Михайловской церкви с. Ходоровецъ Іоаннъ Жолткевичъ и Успенской церкви с. Гренчука Германъ Пашута—7 Октября.

#### *Изъявленіе благодарности.*

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, отъ 29 Октября 1890 г. за № 3758, церковнымъ старостамъ: Рождество-Богородичной церкви с. Буцень, Могилевскаго уѣзда, крестьянину Ивану Муляру и Успенской церкви заштатнаго города Бара, того же уѣзда, мѣщанину Максиму Горбатову, за долговременное прохожденіе должности церковныхъ старость, изъявлена благодарность—29 Октября.

## Перемѣны по службѣ.

*Удалены отъ мѣстъ по прошеніямъ:* 2-й псаломщикъ Успенской церкви с. Армянтъ, Каменецкаго уѣзда, Романъ Шпаковский—12 Октября и Успенской церкви с. Гришовець, Ямпольскаго уѣзда, псаломщикъ Илія Смеречинскій—5 Ноября.

*Опредѣленъ по прошенію на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви с. Гришовець, Ямпольскаго уѣзда, временно исполнявшій псаломщическую должность въ домъ же приходъ Аванасій Смеречинскій—5 Ноября.*

*Утверждены:* 1) *духовникомъ* въ 1 благочинническомъ округѣ, Ущицкаго уѣзда, священникъ с. Пилиповецъ Іоаннъ Васиневскій—26 Октября; 2) *членомъ благочинническаго совѣта* въ 5 благочинническомъ округѣ, Брацлавскаго уѣзда, священникъ с. Боблова Лука Завадовскій—1 Ноября; 3) *библіотекаремъ* къ 5 благочинническомъ округѣ, Брацлавскаго уѣзда, священникъ с. Вербки Василій Иличъ—1 Ноября; 4) *кандидатомъ депутата на епархіальный съѣздъ* въ 1 благочинническомъ округѣ, Ущицкаго уѣзда, священникъ с. Карижина Симеонъ Маркевичъ—26 Октября; 5) *застѣвающимъ свячною лавкою* въ 5 благочинническомъ округѣ, Брацлавскаго уѣзда, с. священникъ Глинянца Іоаннъ Бѣлицскій—1 Ноября; 6) *церковными старостами:* Могилевскаго уѣзда: къ Покровской церкви с. Мытокъ крестьянинъ Іоаннъ Бойко на 2 трехлѣтіе, къ Богословской церкви с. Кузминецъ крестьянинъ Θεодосій Дмитрыкъ на 2 трехлѣтіе, къ Рождество-Богородичной церкви с. Буцень крестьянинъ Иванъ Муляръ на 7 трехлѣтіе и къ Успенской церкви заштатнаго города Бара мѣщанинъ Максимъ Горбатый на 8 трехлѣтіе; къ Николаевской церкви г. Балты мѣщанинъ Василій Цыганковъ на слѣдующее трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Кушиковецъ, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Филмонъ Каправчукъ на 1 трехлѣтіе; Ущицкаго уѣзда: къ Іоанно-Богословской церкви с. Иванковецъ Хребтіевскихъ крестьянинъ Лукіанъ Танасійчукъ на 1 трехлѣтіе; къ Михайловской церкви с. Хребтіева крестьянинъ Андрей Дейбукъ на 1 трехлѣтіе и къ Михайловской церкви м. Миньковецъ крестьянинъ Григорій Рыбачъ на 1 трехлѣтіе—съ 29 Октября; къ Михайловской церкви с. Бузничко-

ватою, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ Чернобай на 3 трехлѣтіе — съ 30 Октября; къ Рождество-Богородичной церкви с. Литинки, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Теофанъ Дидухъ на 3 трехлѣтіе и къ Успенской церкви с. Серебріи, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Иродіонъ Цюкъ на 1 трехлѣтіе — съ 31 Октября; 7) *представителями отъ прихожанъ для повторки церковныхъ суммъ*: въ г. Балтѣ Николаевской церкви мѣщане: Иванъ Ткаченко и Лука Сикоржинскій — 29 Октября; Ушицкаго уѣзда крестьяне: въ м. Дунаевцахъ Іуліанъ Серветникъ и Антонъ Солоненковъ, въ с. Подлѣсномъ Мукаровъ Григорій Роспутнякъ и Петръ Настоящій, въ с. Сприсовкѣ Василій Билинскій и Викентій Посивера, въ с. Томашовкѣ Василій Крыжановскій и Мелетій Гайдукъ, въ с. Великой Тернавѣ Павелъ Джежела и Яковъ Кичакъ, въ с. Малой Тернавѣ Теодоръ Бенехъ и Стефанъ Трачъ, въ с. Чаньковѣ Іоаннъ Лагодюкъ и Петръ Чекманъ, въ с. Борсуковцахъ Стефанъ Вознякъ и Яковъ Галицкій, въ с. Бучай Ігнатій Мельникъ и Михайлъ Крулицкій, въ с. Вахневцахъ Иванъ Карненко и Іосифъ Довганъ, въ с. Горчицкой Дорощей Куликъ и Агафоникъ Колесникъ, въ с. Косиковцахъ Кодратъ Стокозыкъ и Александръ Пантелей, въ с. Шелестянахъ Іоаннъ Гуменюкъ и Никита Антопякъ, въ с. Зеленыхъ Куриловцахъ Іаковъ Килимникъ и Теодоръ Максимчукъ, въ с. Малой Кужелевѣ Константипъ Тымчукъ и Андрей Сочинскій, въ с. Лоевцахъ Митрофанъ Авузакъ и Симеонъ Куцакъ, въ с. Пижовкѣ Гавріилъ Кутный и Иванъ Марцинюкъ, въ с. Лѣсковцахъ Ігнатій Кушниръ и Василій Кирплюкъ, въ с. Кривчанахъ Агапій Маруцакъ и Григорій Сорохманъ, въ м. Миньковцахъ Захарія Музыка и Евфимій Пасѣчникъ, въ с. Огроковѣ Іоакимъ Гоголь и Іосифъ Куцкый въ с. Великой Побойнѣ Антонъ Полищукъ и Григорій Мысьговъ, въ с. Малой Побойнѣ Климентъ Ткачъ и Іоакимъ Боровикъ, въ с. Песцѣ Никита Тымцувыкъ и Лаврентій Тымцувыкъ, въ м. Сокольцѣ Іосифъ Марцинскій и Александръ Лыпакъ, въ с. Тимковѣ Аѳанасій Лукіановъ и Андрей Басюкъ, въ с. Хребтіевѣ Андрей Бурлакъ и Иванъ Глухманъ, въ с. Ивановцахъ Хребтіевскихъ Андрей Бордюженко и Максимъ Козатчукъ, въ с. Чабановкѣ Никита Слободянюкъ и Иванъ Мостовшій, въ с. Чугрѣ Левъ Костюкъ, и Иванъ Андруховичъ, въ с. Великой Кужелевѣ Иванъ Сочинскій и побилетный унтеръ-

офицеръ Димитрій Пантелеимоновъ и въ с. Сиворогѣ отставные солдаты Аванасій Вершигора и Стефанъ Бѣй; Могилевского уѣзда крестьяне: въ с. Матвѣйковѣ Діонисій Леськовъ и Онуфрій Степановъ, въ с. Кузминцахъ Григорій Басюкъ и Якимъ Кушниръ, въ с. Мигалевцахъ Тимошей Закуць и Яковъ Комендра, въ с. Биличинѣ Михайлъ Романюкъ и Романъ Нужда, въ с. Кривохижинцахъ Платонъ Головатюкъ и Архипъ Гуцуль, въ с. Долинянахъ Тимошей Свистунъ и Илія Бѣлино, въ с. Семенкахъ Самуиль Торкотюкъ и Викторъ Ревчукъ, въ с. Будняхъ Марко Фравковъ и Северіанъ Безсмертный, въ с. Волоскихъ Чемерисахъ Никифоръ Герасимчукъ и Иванъ Филиповъ, въ с. Терещкахъ Романъ Олейникъ и Самуиль Семеновъ, въ м. Ялтушковѣ Иванъ Вовкъ и Стефанъ Соколъ, въ с. Суповкѣ Аванасій Коломейца и Даніиль Гамлявий, въ с. Полевыхъ Берлинцахъ Михайлъ Пастухъ и Софроній Вараныця, въ с. Баркѣ Артемій Полонюкъ и Филиппъ Слободянюкъ, въ с. Маріановкѣ Иванъ Сольваръ и Григорій Гладкій, въ с. Премошаницѣ Игнатій Горбачукъ и Яковъ Цмуха, въ м. Верховѣ Алексѣй Фурманъ и Фаддей Лысей, въ с. Слободкѣ — Ялтушковской Аванасій Буга и Даніиль Пастушенко, въ с. Михайловцахъ Игнатій Кирикъ и Матѣей Джигрій, въ с. Кошаринцахъ Иванъ Билыкъ и Евѣимій Гуменный, въ с. Мыткахъ Яковъ Олейничукъ и Филиппъ Куцый, въ дер. Кіановкѣ Северіанъ Мурга и Иванъ Юкало, въ г. Барѣ мѣщане: Прохоръ Каминскій и Стефанъ Боровскій и въ Барскихъ Чемерисахъ мѣщанинъ Максимъ Ломацкій и крестьянинъ Миронъ Стопчакъ; Проскуровскаго уѣзда крестьяне: въ с. Лапковцахъ Фаддей Параскевичъ и Михайлъ Волюшнюкъ, въ с. Юхимовцахъ Андрей Данылышынъ и Иванъ Лысякъ, въ с. Зелинцахъ Теодоръ Бордуна и Теодоръ Луковъ, въ с. Бруновкѣ Антонъ Дмитровъ и Григорій Песявка, въ с. Сарновѣ Никифоръ Рако и Андрей Рако, въ с. Выдавѣ Иванъ Бѣдюкъ и Пантелеимонъ Коханчыкъ, въ с. Катериновкѣ Митрофанъ Ишукъ и Леонтій Пасѣка, въ с. Копачевкѣ Миронъ Коломейца и Тимошей Кузмовъ, въ с. Глядкахъ Гавріиль Климчукъ и Иванъ Дроздь, въ с. Пахутинцахъ Михайлъ Ширъ и Иларіонъ Величка 29 Октября, въ с. Новомъ Свѣтѣ Димитрій Берловый и Георгій Школяръ, въ с. Кременной Косма Шкробать и Стефанъ Даньковъ, въ с. Москалевкѣ Максимъ Музыка и Стефанъ Задоянный, въ с.

Корытны Михайль Мельникъ и Даниль Деркачь, въ с. Подлѣсномъ—  
Олексинцѣ Василий Баранъ и Даміанъ Грыцькѣ, въ с. Тростянцѣ Се-  
веріанъ Петлеваный и Иванъ Надворный, въ с. Старомъ Порѣчьѣ Да-  
міанъ Худа и Лука Степусь, въ с. Немчинцахъ Василий Присяжный и  
Доросей Жачко и въ с. Райковцахъ Игнатій Кухарь и отставной сол-  
даты Ілія Мельникъ; Могилевскаго уѣзда крестьяне: въ с. Воеводчин-  
цахъ Василий Козлавъ и Андрей Слободянь, въ с. Карповкѣ Михаилъ  
Петрикъ и Тарасій Перепелица, въ с. Ляшовцахъ Даміанъ Лученко и  
Терасимъ Гоцулякъ, въ с. Серебріи Евфимій Будякъ и Василий Коваль  
и въ с. Юрковцахъ Симеонъ Козакъ и Петръ Павловъ; Балтскаго уѣзда  
крестьяне: въ с. Овсяникѣ Мокій Телещукъ и Евѣимій Фединъ, въ с.  
Когутовкѣ Прохоръ Бондаренко и Теодоръ Бондаренко, въ с. Журав-  
линкѣ Еразмъ Нагирнюкъ и Иванъ Кравченко—30 Октября, въ с. Буз-  
никоватой Вонифатій Пастушенко и Теодоръ Черницкій, въ с. Доро-  
жинкѣ Иванъ Журиковскій и Василий Кошалчукъ, въ с. Корытной За-  
бугской Петръ Гайденко и Петръ Костюкъ, въ м. Богополѣ Констан-  
тинъ Заболотный и Тимошей Захарченко, въ с. Гарлинкѣ Савва Бок-  
манскій и Дементій Бокманскій и въ с. Чаусовой Забугской Дмитрій  
Андрусенко и солдаты Симеонъ Кирилюкъ; Гайсинскаго уѣзда крестья-  
не. въ с. Серединкѣ Іоаннь Магдычъ и Самуиль Корнійчукъ, въ с.  
Овнинѣ Лукіанъ Коникъ и Іоанникій Андрейчукъ, въ с. Низшемъ Таш-  
лыкѣ Ксенофонъ Мазуренко и Корнилій Шаловала и въ с. Берестя-  
гахъ Петръ Кошевой и Стефанъ Заграничный; Каменецкаго уѣзда крестья-  
не: въ с. Думановѣ Иванъ Кухарукъ и Иванъ Волошинъ, въ с. Нѣ-  
гипѣ Василий Проданчукъ и Теодоръ Габинать, въ с. Армянахъ Иванъ  
Сусякъ и Иванъ Езерницкій, въ м. Лянцкорунѣ Дмитрій Багрій и Тео-  
доръ Мещишень въ с. Залучѣ Сильвестръ Петренко и Симеонъ Стад-  
ничкъ, въ с. Цыковой Александръ Городыскій и Назарій Кондратюкъ,  
въ с. Стефановкѣ Андрей Павличъ и Терентій Няччукъ, въ м. Черче  
Стефанъ Проданчукъ и Кириллъ Баранъ, въ м. Смотричѣ Онуфрій Ци-  
лоцкій и Сильвестръ Ясюкъ, въ с. Жердѣ Дмитрій Богданъ и Тимо-  
шей Бодыкъ, въ с. Смотричской Слободкѣ Николай Ужайка и Григорій  
Хорновъ, въ с. Рудкѣ Митрофанъ Сѣрый и Николай Сѣрый, въ с. Кри-  
вичанахъ Михаилъ Вингородскій и Стефанъ Бобчакъ, въ с. Карачков-

цахъ Никита Назарукъ и Савва Вальчукъ, въ с. Лисогоркѣ Захарія Химичъ и Лука Попорога, въ с. Черной унтеръ-офицеръ Андрей Ивасишевъ и крестьянинъ Григорій Коловаль и въ с. Бѣлой отставный унтеръ-офицеръ Адамъ Фравцевъ и крестьянинъ Стефанъ Лавровъ и въ г. Винницѣ Винницкій казначей, коллежскій Совѣтникъ Михаилъ Конюховъ и коллежскій Совѣтникъ Антоній Титаренко—31 Октября и 8) *предсдателями и членами церковно приходскихъ попечительствъ:* с. Иванковецъ Хребтѣевскихъ приходскій священникъ Михаилъ Войницкій—*предсдателемъ* и крестьяне: Исаакій Оленюкъ, Иосифъ Озьминчукъ, Петръ Волощукъ, Григорій Готка и Феодоръ Кугай—членами, с. Хребтѣева приходскій священникъ Михаилъ Войницкій—*предсдателемъ*, крестьяне: Андрей Бурлакъ, Иванъ Глухманъ, Павелъ Безвуглякъ, Филиппъ Дейбукъ, Андрей Шиманскій и отставный унтеръ-офицеръ Савва Ябубовъ—членами и с. Вахневецъ крестьянинъ Василій Довганъ—*предсдателемъ* и крестьяне: Трофимъ Калевка, Иванъ Олейникъ, Никита Кордоникъ, Симеонъ Бажанъ, Василій Дерезюкъ, Прокопій Модинецкій, Иванъ Дерезюкъ, Иосифъ Довганъ, Павелъ Бажанъ, Иванъ Довганъ и Прокопій Бажанъ—членами—29 Октября.

### Неврологъ.

Умерла монахиня Немировскаго дѣвичьяго монастыря Аѳанасія 31 Августа 1890 г.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

- а) Священническія: въ сс. Попенкахъ, Волоскихъ и Каричинцахъ, Безносковцахъ, Майданѣ Александровскомъ и Пятничанахъ.
- б) Псаломщическое въ с. Кузьминѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

в состоянїи Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1889/90 учебный годъ.

(Окончаніе).

По гражданской исторїи въ четвертомъ классѣ пройдена вся древняя исторїя по учебнику Иловайскаго—курсъ старшаго возраста. Въ пятomъ—исторїя среднихъ вѣковъ и русская исторїя до Петра В. по учебнику Иловайскаго—тоже курсъ старшаго возраста. Въ шестомъ классѣ пройдена вся новая всеобщая исторїя и русская отъ Петра В. до настоящаго времени. Семестровыхъ сочиненій въ теченіе года по гражданской исторїи написано въ каждомъ изъ этихъ классовъ по два.

По физикѣ: въ пятomъ классѣ послѣ введенія были изучены слѣдующіе отдѣлы: общія свойства тѣлъ, химическія свойства тѣлъ, о силахъ, о простыхъ машинахъ, ученіе о тяжести, ученіе о жидкостяхъ и ученіе о газахъ. Въ шестомъ ученіе о звукѣ, ученіе о свѣтѣ, ученіе о теплотѣ, магнетизмѣ и электричествѣ Учебникомъ служилъ курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній А. Малинина.

По геометріи въ шестомъ классѣ, послѣ введенія, пройдено: объ углахъ, о линїяхъ перпендикулярныхъ и косвенныхъ, о линїяхъ параллельныхъ, о треугольникахъ и многоугольникахъ, объ окружности, подобіе фигуръ, о площадяхъ, о линїяхъ и плоскостяхъ въ пространствѣ, о тѣлахъ, измѣренїи поверхностей тѣлъ и измѣренїи объемовъ тѣлъ. Учебникомъ служило руководство геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ для городскихъ училищъ А. Малинина.

По дѣятеликѣ въ шестомъ классѣ пройдена общая и частная дѣятелика по учебнику Малышевскаго, Зайцева и Экземпларскаго.

По пѣнію въ отчетномъ году пройдено въ первомъ классѣ: пѣнопѣнія, поемая на одной нотѣ—равно: Аминь, Господи помилуй—начальное, И Духови Твоему, Честивѣйшую Херувимъ; о двухъ нотахъ: Господи помилуй—второе и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава и нынѣ, Единородный Сыне., Придите поклонимся., Господи спаси благочестивыя., Отца и Сына и Св. Духа., Вѣрую., Милость

мира.., и всѣхъ и вся.., Отче нашъ.., Амгль двойное, Благословенъ грядый.., Буди имя Господне.., Слава и нынѣ — отпускиное, Благочестивѣйшаго.., пѣснопѣнія о трехъ и четырехъ потахъ: Святыи Боже..—Кіевскаго распѣва, Видѣхомъ свѣтъ истинный.., Да исполнятся уста наша.. на гласъ 2, пѣснопѣнія, поемья на четыре и пять нотъ: Во царствіи твоємъ.., Елицы во Христа.., Кресту твоему.., Аллилуія, поемое по прочтеніи Апостола, Херувимская пѣснь простаго распѣва, Достойно есть.., О имени Господни и Господи помилуй—мигнорное; пѣснопѣнія поемья на всеночномъ обѣднѣ: Благослови душе моя Господа.. греческаго распѣва, Блаженъ мужъ.., Свѣте тихій.., Господь воцарися.., Богородице дѣво, радуйся.., Хвалите имя Господне.., по обиходу Бахметева, Отъ юности моя.., Воскресеніе Христово видѣвше.., Слава.. Молитвами апостоловъ.., И нынѣ.., Молитвами Богородицы.., Помилуй мя Боже.., Воскресъ Іисусъ отъ гроба.., Величитъ душа моя Господа—Кіевскаго распѣва, И нынѣ.., Преблагословена еси Богородице Дѣво., Взбранной воеводѣ., Подъ твою милость—Кіевскаго распѣва; тропари предъ и послѣ ученія, а также предъ и послѣ обѣда; тропари великимъ праздникамъ, а именно: Рождеству Богородицы, Воздвиженію креста Господня, Покрову, Введенію, Рождеству Христову, Богоявленію, Срѣтенію, Благовѣщенію, Входу Господню въ Іерусалимъ, Вознесенію Господню и Пятидесятницѣ и тропарь Св. равноапостольному князю Владиміру; пѣснопѣнія въ Пасху: Воскресеніе твое Христе Спасе.., Христось воскресе., Пасхальные часы, Плотию уснувъ.., Ангель вопіаше.. и Свѣтися, свѣтися.., И намъ даровалъ животъ вѣчный.., Гимны: Коль славень.., Боже, Царя храни.., Славься, славься нашъ русскій Царь.., Вѣрою русской свобода.., и Многи лѣта православный русскій Царь.

Всѣ изложенныя пѣснопѣнія исполнялись дѣтми всѣми въ одинъ голосъ—унисономъ подъ аккомпаниментъ скрипки и голоса учителя. Во второмъ классѣ повторялись тѣ же пѣснопѣнія, кои пройдены были въ первомъ классѣ, но только въ два голоса—нижнимъ и верхнимъ, вторя одинъ другому интервалами, терціями—большими и малыми. Потомъ были пройдены ярмосы на Рождество Христово и стихиры Св. Пасхѣ, молебень Божіей Матери съ тропаремъ и припѣвами; выучена была молитва—гимнъ за Царствующій Домъ и весь русскій народъ: Держи свою



десницу, о Боже надъ Царемъ..—музыка Маренича, изъ свѣтскихъ пѣсень: молитва дитяти: Молись, дитя, Птичка—стихотвореніе, Дѣти въ школу собирайтесь—стихотвореніе, Ясно утро., поздравительный и именной кантъ: Въ сей праздникъ радостный.. и нѣкоторыя колядки. По теоріи пѣнія: о нотахъ, значеніи нотъ въ пѣніи, виды дѣленія нотъ, о нотныхъ линіяхъ, счетъ нотныхъ линій, построеніе нотъ на нотныхъ линіяхъ и между линіями и слоговое названіе нотъ въ связи съ нотными линіями, ключъ для пѣнія нотъ съ музыкальнымъ названіемъ, гамма ключа sol, пѣніе гаммы въ разныхъ дѣленіяхъ нотъ, объясненіе интерваловъ, названіе и виды интерваловъ, пѣніе интерваловъ по порядку и въ разбивку подъ диктовку учителя. Въ третьемъ классѣ были повторены тѣ же пѣснопѣнія, которыя пѣлись во второмъ классѣ на два голоса; по въ этомъ классѣ онѣ разучивались уже на три, а нѣкоторыя на четыре голоса. Потомъ проходились воскресныя прокимны, поемы предъ чтеніемъ апостола на литургіи; Херувимская пѣснь мѣснаго распѣва; изъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ: Эктеіи, Да исправится.—тріо и хоръ, Ныѣ силы небесныя.. Кіевскаго распѣва и Благословію Господа., повтореніе гимновъ и пѣсень пройденныхъ во второмъ классѣ. Выученъ славянской маршъ: Мы дружно на враговъ.. По теоріи пѣнія: пѣніе интерваловъ: примъ, секунда, терція и кварта съ теоретическими объясненіями къ нимъ, по учебнику пѣнія А. Рожнова. Въ четвертомъ классѣ пройденны были воскресныя стихиры, догматики, тропари, ирмосы и хвалитны всѣхъ 8 гласовъ, Богородиченъ предъ великимъ славословіемъ, славословіе великое и тропари по пѣніи славословія: Днесъ спасеніе... и Воскресъ изъ гроба. Всѣ перечисленныя пѣснопѣнія проходились по обиходу Бахметева, но только не въ такомъ широкомъ регистрѣ голосовъ, какъ значатся онѣ въ названномъ обиходѣ, а исполнялись въ тѣсной гармоніи, сообразно требованію хора, состоящаго изъ однихъ женскихъ голосовъ. Изучались также пѣснопѣнія страстной седмицы. Повторены гимны и нѣкоторыя пѣсни, пройденныя въ первыхъ трехъ классахъ. Выученъ гимнъ: Въ выси надъ Даніей алѣла.. и стихотвореніе „Юность“ изъ сборника пѣсень Никулина. По теоріи пѣнія: повтореніе нотныхъ упражненій, пройденныхъ въ третьемъ классѣ по учебнику Рожнова, и продолженіе пѣнія интерваловъ: квинтъ, секстъ,

септимъ и октавъ по учебнику Рожнова же. Объяснены отбѣнки, употребляемые въ пѣніи: *riano*, *forte* и проч. Въ пятомъ классѣ изучались пѣснопѣнія, поемья во св. великую четьредесятницу, а именно: Покаянія отверзи ми., На рѣкахъ Вавилонскихъ., Помощникъ и покровитель. съ припѣвами., Господи силь съ нами буди. со стихами и другія пѣснопѣнія, поемья на великомъ повечеріи. Пѣснопѣнія изъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, а именно: Эктези: великая, малая, сугубая и просительная, Да исправится... тріо, Нынь силы небесныя.. Кіевскаго распѣва, Вкусите и видите, Благословлю Господа.. пѣли по обиходу Бахметева. Изъ литургіи св. Василя В. Достойно и праведно есть., Тебе поемъ., О тебѣ радуется.. Пѣснопѣнія страстной седмицы, св. Пасхи, Вознесенія Господня и Пятидесятницы. Херувимская пѣснь: сочиненія Боротнянскаго № 5, его же изъ тріо въ тонѣ *sol*—мажоръ, поемая на заупокойной литургіи, и Херувимскія—мѣстнаго распѣва. Милость мира и Тебе поемъ.. сочиненія Рожнова; О всепѣтая Мати.. Ламакина. Пѣснопѣнія, поемья на Архіерейскомъ служеніи, сочиненія Львова. Благодарственный молбень со многолѣтімъ. Повтореніе гимновъ, пройденныхъ въ третьемъ классѣ. По теоріи пѣнія: окончаніе нотныхъ упражненій по учебнику Рожнова. Въ шестомъ классѣ—повтореніе осмогласника, пройденнаго въ пятомъ классѣ, потомъ изучались стихиры, Богородичны, тропари, величанія, ирмосы, задостойники и прочія пѣснопѣнія дванадцатымъ и другимъ большимъ праздникамъ. Изучена Херувимская пѣснь подъ названіемъ „Симоновская“ и милость мира. Старусскаго; гимнъ въ память чудеснаго избавленія отъ угрожающей опасности ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА съ Августѣйшимъ Семействомъ 17 Октября 1888 г.: Возрадуемся о спасеніи твоёмъ.—Архангельскаго; гимнъ, составленный по случаю 25-лѣтія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства: Подъ кровомъ матери—Царицы.. слова и музыка Е. Богданова; прощальный гимнъ воспитанницъ старшаго класса: Изъ подъ крыль семьи родимой., составленный Ректоромъ Подольской семинаріи прот. П. Смирновымъ.

По чистописанію въ отчетномъ году въ первомъ классѣ, послѣ изученія элементовъ буквъ, писались строчныя буквы и слова по линей-

камъ косымъ и горизонтальнымъ; писанье подь тактъ. Во второмъ— писали прописныя или большія буквы и слова съ прописными буквами; писанье цѣлыхъ предложеній съ прописей и книгъ; писанье подь диктовку, писанье подь тактъ тоже продолжалось. Въ третьемъ классѣ обученіе чистописанію велось въ томъ же родѣ, имѣя характеръ менѣе крупнаго письма и безъ косыхъ линеекъ; писанье подь диктовку употреблялось чаще. Въ четвертомъ— переходъ къ письму по одной линейкѣ, постепенный переходъ къ мелкому письму; на письмо подь диктовку употреблялось болѣе времени, чѣмъ на письмо съ прописей и книгъ. Въ пятомъ и шестомъ классахъ велось упражненіе въ бѣгломъ и мелкомъ письмѣ и письмѣ подь диктовку. Письмо подь диктовку подвергалось разбору въ классѣ, служа вмѣстѣ съ чистописаніемъ упражненіемъ и въ правописаніи.

По рукодѣлію въ отчетномъ году въ первыхъ трехъ классахъ занимались шитьемъ бѣлья, мѣткой его и вязаніемъ чулокъ; въ четвертомъ, кромѣ шитья бѣлья и мѣтки его крестомъ и гладью, занимались метаньемъ петель, штопкой бѣлья и вышиваніемъ крестомъ; въ пятомъ преподавалось вышиваніе шерстями въ тѣнь крестомъ и полукругомъ; вышиваніе гладью шелкомъ по бархату и атласу; вышиваніе халбейнымъ швомъ; вязанье крючкомъ и на спицахъ разныхъ работъ; ознакомленіе съ кройкой и шитьемъ церковныхъ облачений; не оставлялось также шитье и починка бѣлья. Въ шестомъ вышиваніе по канвѣ крестомъ и гладью, вязанье кружевъ; кройка и шитье священническихъ облачений и церковныхъ одеждъ, кройка и шитье рясы и подрясниковъ. Кромѣ того, воспитанницы, какъ и въ прежнее время, сами себя кроили и шили бѣлье и платье.

Музыку изучали въ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебномъ году 37 воспитанницъ. Уроки музыки давались въ свободное отъ обязательныхъ занятій время и продолжались по часу. Каждая воспитанница брала обыкновенно два урока въ недѣлю.

Кромѣ того воспитанницы всѣхъ классовъ приучались еще къ *хозяйству*. Съ этою цѣлью, кромѣ надлежащаго порядка, содержанія и храненія каждою воспитанницею своихъ вещей, установлены были дежурства по очереди воспитанницъ по классу, спальнѣ, столовой и кухнѣ.

По чистописанію, руководбію и хозяйству наставницы ежемѣсячно представляли начальницѣ вѣдомость съ обозначеніемъ успѣховъ воспитанницъ въ указанныхъ предметахъ.

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ общеобразовательнымъ предметамъ въ отчетномъ году оказаны были слѣдующіе. Всѣ 186 воспитанницъ по всѣмъ предметамъ обученія получили 244 отличныхъ балла, 349 очень хорошихъ, 512 хорошихъ, 34 посредственныхъ и 6 не удовлетворительныхъ. Изъ 186 воспитанницъ, бывшихъ въ училищѣ, къ концу настоящаго учебнаго года 125 переводятся въ старшіе классы, 18 назначается переэкзаменовка, 3 по болѣзни не державшимъ экзамена, предоставляется сдать его послѣ каникулъ и 40 воспитанницъ окончили полный курсъ ученія съ выдачею имъ аттестатовъ съ правами домашнихъ учительницъ.

#### *Г. Воспитательная часть.*

Воспитательная часть находилась въ рукахъ начальницы, наставницъ и ихъ помощницъ. Съ воспитанницами каждаго класса день и ночь была или наставница или помощница. Дѣло воспитанія велось съ должнымъ вниманіемъ, заботливостью и полнымъ успѣхомъ. Религіозное воспитаніе воспитанницъ ведено было также съ особенною заботливостью. Дѣло воспитанія велось подъ руководствомъ и наблюденіемъ начальницы училища, при участіи законоучителя и наставницъ. Законоучитель на урокахъ Закона Божія всегда имѣлъ въ виду главнымъ образомъ дѣйствовать на возбужденіе и поддержаніе въ воспитанницахъ религіознаго чувства, которое есть основа доброй нравственности чловѣка. Съ этою цѣлью онъ особенно останавливался и старался влгать въ сердца воспитанницъ тѣ истины Закона Божія, въ которыхъ говорится о Богѣ, какъ Промыслителѣ, Искупителѣ и Мздовоздаятелѣ и тѣмъ возбуждать въ нихъ чувство вѣры, любви, надежды, преданности и страха Божія. При изложеніи нравственныхъ истинъ, наприм.: при изложеніи ученія о надеждѣ и любви по катихизису, законоучитель не ограничивался изложеніемъ нравственныхъ истинъ, подтверждалъ ихъ примѣрами изъ священной и церковной исторіи, а также примѣрами изъ житій святыхъ, показывая на этихъ примѣрахъ удобоисполнимость для христіанъ требо-

ваній православнаго закона. Съ этою, между прочимъ, дѣлю по указанію Преосвященнаго отъ каждой воспитанницы требовалось знаніе житія той святой, имя которой она носить, а также тропаря и ежедневной молитвы этой святой. Указывая на постоянство и стойкость въ добродѣтеляхъ святыхъ, на благотворность добродѣтелей для человѣка и гибельныя слѣдствія уклоненія отъ нихъ и вступленія на путь порока, законоучитель старался склонить волю воспитанницъ въ послушаніе вѣры. Къ тому же клонилось и благоговѣное Богослуженіе въ училищной церкви и краткія, понятныя для дѣтей, поученія священника въ церкви. Къ тому же клонилось и участіе воспитанницъ въ церковномъ Богослуженіи. Исполняемое въ церкви чтеніе воспитанницъ имѣло характеръ древнецерковный, было внятно, толково и вразумительно. Пѣніе же нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній было общее—всеми воспитанницами. Лучшія воспитанницы несли разныя обязанности по церкви. Такъ одна изъ нихъ завѣдывала церковною ризницею, заботясь о надлежащемъ храненіи ея, приготавливая и убирая священническія облаченія. Другая исполняла обязанности церковнаго старосты, продавала церковныя свѣчи и вела приходъ и расходъ церковныхъ денегъ. Третья была уставщицей и подъ руководствомъ священника наблюдала за тѣмъ, кому изъ воспитанницъ, когда и что должно читать въ церкви, и смотрѣла за богослужевными книгами. Четвертая приготавливала и убирала аналой для чтенія по средняѣ церкви и носила подсвѣчникъ. Въ дни поста и показанія, готовясь къ исповѣди и приобщенію Св. Таинъ, воспитанницы занимались чтеніемъ соотвѣтствующихъ этому времени религіозно-нравственныхъ книгъ. Подъ руководствомъ и наблюденіемъ начальницы училища и наставницъ воспитанницы ежедневно по очереди читали въ училищной церкви утреннія и вечернія молитвы, сопровождавшіяся также общимъ ихъ пѣніемъ, и слушали чтеніе Евангелія, совершаемое начальницею училища. Такое же по очереди чтеніе молитвъ происходило и въ столовой предъ принятіемъ и по принятіи пици. Подъ руководствомъ начальницы и наставницъ онѣ читали въ праздничные дни доступные ихъ пониманію духовныя журналы „Воскресный День“ и „Русскій Паломникъ“. Приученіе воспитанницъ къ правдивости, скромности, добрымъ отношеніямъ между собою, почтительности къ старшимъ, любви къ труду

совершалось также под руководством начальницы и классныхъ наставницъ. Преосвященный Владыка очень заботился о благосостояніи училища, входя во все, онъ своими совѣтами много помогаль успѣшному веденію какъ образовательнаго, такъ и воспитательнаго дѣла.

#### *Д. Гигіена училища.*

1) Училище находится въ здоровой, относительно воздуха, части города; помѣщается въ достаточно просторномъ для шестикласснаго училища зданіи.

2) Пища воспитанницамъ давалась питательная и въ достаточномъ количествѣ Утромъ передъ уроками онѣ пили чай съ булками, въ 12 часовъ завтракали, въ 4 часа пополудни обѣдали и въ 8 часовъ вечера опять пили чай съ булками.

3) Больница училища тепла, просторна и удобна; въ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебномъ году больныхъ въ больницѣ было 96, за совѣтомъ обращалось 40 человекъ. Въ теченіе отчетнаго года число больныхъ значительно увеличилось, сравнительно съ предыдущими годами; увеличеніе это зависѣло отъ двухъ эпидемій: скарлатины и инфлуэнцы. Скарлатиною были больны 22 воспитанницы, въ томъ числѣ 18 въ тяжелой формѣ; всѣ онѣ выздоровѣли. Инфлуэнціей болѣли 55 воспитанницъ; всѣ онѣ выздоровѣли, кромѣ одной, которая получила воспаленіе легкихъ, перешедшее въ скоротечную чахотку, отъ которой она въ домѣ родныхъ и умерла. Опасно были больны также 2 воспитанницы воспаленіемъ легкихъ, но онѣ выздоровѣли.

#### *Е. Библіотека и физическій кабинетъ.*

1) Библіотека училища не богата; впрочемъ за послѣднее время она пополняется во всѣхъ отношеніяхъ. Учебники всѣ есть; пособій— достаточно. Для чтенія выписываются слѣдующіе журналы: Русскій Паломникъ, на счетъ Преосвященнѣйшаго Доната, Церковныя Вѣдомости, Воскресный День, Странникъ, Вокругъ Свѣта, Нива, Родникъ съ приложеніемъ „Воспитанія и Обученія“, Журналъ для руководѣлія и Семейные Вечера высылаемыя даромъ. На учебныя и руководѣльныя пособія ассигнуется 500 руб. въ годъ, въ томъ числѣ изъ духовно-учебнаго капитала 200 руб. и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 300 руб.

2) Физическій кабинетъ при училищѣ существуетъ новый, шесть лѣтъ тому назадъ присланный и пріобрѣтенный на средства духовно-учебнаго капитала; стоитъ онъ до тысячи рублей; приборовъ для преподаванія физики достаточно.

### *Ж. Церковь.*

1) Домовая училищная церковь устроена въ 1867 году въ училищномъ зданіи; освящена во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; можетъ вмѣщать въ себѣ до 250 человѣкъ.

2) На содержаніе ея ежегодно изъ духовно-учебнаго капитала ассигнуется 50 руб. Кромѣ того содержаніе церкви поддерживается доходомъ отъ продажи свѣчъ и просфоръ и добровольными пожертвованіями воспитанницъ на церковь. Церковный доходъ весь достигаетъ среднимъ числомъ до 100 руб. въ годъ.

3) За отчетное время училищная церковь обогатилась слѣдующими пожертвованіями: 1) отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Августѣйшей Покровительницы училища ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ сплошь шитое по бархату золотомъ и серебромъ полное священническое облаченіе, воздухъ и два покрывала для св. Даровъ; 2) отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго—полное шелковое священническое облаченіе; 3) отъ служащихъ и учащихся въ училищѣ дорогая икона Всемилостиваго Спаса въ ознаменованіе чудснаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей ему опасности 17 Октября 1888 г.; отъ оканчивающихъ нынѣ курсъ воспитанницъ шерстяной подризникъ, два бѣлыхъ вышитыхъ покрывала въ алтарь на аналой для священника и одно сѣрое, вышитое покрывало на аналой для чтецовъ и бархатный коверъ въ алтарь, отъ неизвѣстнаго лица—два темныхъ, вышитыхъ покрывала для аналоевъ для иконъ Спасителя и Божіей Матери. Кромѣ того, на средства училища пріобрѣтенъ металлическій запрестольный семисвѣчникъ.

### *Средства училища.*

1) На 1889 г. по смѣтѣ ассигнованно на содержаніе училища 30005 руб. 46 коп. въ томъ числѣ изъ синодальныхъ суммъ 11925 р. 46 к. и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 18980 руб.

2) На 1890 г. по смѣтѣ ассигновано на содержание училища всего 32149 р. 46 к., въ томъ числѣ изъ синодальныхъ суммъ 11925 р. 46 к. и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 20224 р.

*Примѣчаніе.* Въ числѣ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ по смѣтѣ на 1889 г. исчислено 12442 р. за содержание своекоштныхъ пансіонеровъ, а по смѣтѣ на 1890 г. такихъ денегъ исчислено 12825 р., остальная же сумма, падающая на мѣстныя епархіальныя средства (6538 р. на 1889 г. и 7399 р. на 1890 г.) отпускается по опредѣленіямъ Съездовъ духовенства Подольской епархіи.

*И. Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ заключеніе Подольское женское училище духовнаго вѣдомства не можетъ не вспомнить безъ глубокой благодарности о Высокопреосвященнѣйшемъ Леонгѣ, Архіепископѣ Холмско-Варшавскомъ, который по случаю 25 лѣтняго юбилея существованія Подольскаго училища пожертвовалъ въ пользу училища капиталъ въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала ежегодно шли въ пользу двухъ лучшихъ по успѣхамъ и благодѣянію сиротъ.

Съ глубокою также признательностью Подольское женское училище духовнаго вѣдомства считаетъ долгомъ упомянуть и о дѣятельности почетной блюстительницы по хозяйственной части въ училищѣ Ея Сіятельства Княгини Маріи Григорьевны Щербатовой. Заботясь о благосостояніи Подольскаго училища, она пожертвовала 1000 руб. на устройство въ одной части училища водопровода. Кромѣ того, ею пожертвованы были въ пользу училища руководѣльные матеріалы какъ то: шелка и атласъ и разные образцы для вышиванія, привезенные изъ заграницы, высокоаго достоинства и работы на сумму по крайней мѣрѣ до 500 р. Желая доставить удовольствіе воспитанницамъ въ великій праздникъ Рождества Христова, она устроила имъ елку съ подарками для классныхъ наставницъ и воспитанницъ. Участіе этой просвѣщенной личности къ положенію воспитанницъ побуждало ее посѣщать столовую, спальни и бывать на урокахъ.

Выдающимся событіемъ въ жизни училища въ истекшемъ году было посѣщеніе его 17 Мая 1890 года Г. Начальникомъ края, Киев-



кимъ, Подольскимъ и Волинскимъ Генераль-Губернаторомъ, Графомъ Алексѣемъ Павловичемъ Игнатьевымъ, вмѣстѣ съ Г. Начальникомъ губерній, Василиемъ Матвѣевичемъ Глинкою, при чемъ Его Сіятельство со вниманіемъ осматривалъ всѣ помѣщенія училища и училищную церковь и выразилъ свое одобреніе усмотрѣнному порядку.

Въ отчетномъ году училище отпраздновало знаменательный двадцатипятилѣтній юбилей со времени своего основанія, исполнившійся 8-го Сентября 1889 г. Замѣчательно, что въ отчетномъ же году окончена достройка училищныхъ зданій, произведенная на средства Подольскаго духовенства, такъ что Подольское женское училище не только по внутреннему устройству, но и по внѣшнему виду, представляетъ собою въ настоящее время вполне благоустроенное заведеніе.

*Приходъ суммъ по Братству Св. Іоанна-Предтечи за м.м. Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь и Октябрь.*

м. Май.

По раскладочной вѣдомости о Беднарвскаго получено отъ благоч. Луки Людкевича 24 р. 51 к.

Пожертвованія:

Отъ причта и прихожанъ м. Ярмолицеъ 3 р., благоч. Иродіона Слаболицкаго 19 р. 91 к.

За портретъ Преосвященнѣйшаго Доната:

Отъ священника Аѳанасія Шманкевича 1 р. Выручено отъ продажи иконъ Св. Георгія Побѣдоносца 2 р. 80 к., членскій взносъ отъ Михаила Грудзинскаго 6 р. Итого 57 р. 22 к.

м. Іюнь.

Получено за портреты Преосвященнѣйшаго Доната:

Отъ И. д. благочиннаго 8 округа Балтскаго уѣзда 20 р., настоятельницы Немировскаго дѣвичьяго монастыря 5 р., благочиннаго Луки

Людкевича 21 р., благочиннаго Андрея Шероцкаго 23 р., благочиннаго  
Өомы Воронина 21 р., священника Иліи Лебедева 1 р. По раскладоч-  
ной вѣдомости о. Беднаровскаго получено отъ благочиннаго 3 округа  
Ушицкаго уѣзда, 97 р. 53 к., благочиннаго 2 округа Могилевскаго у.,  
12 р. 25 к., и д. благочиннаго 1 округа Ушицкаго уѣзда, 70 р. 17  
к., благочиннаго 4 округа Могилевскаго уѣзда, 58 р. 83 к.

Пожертвованіи:

Отъ благочиннаго 1 округа Ушицкаго уѣзда, 17 р. 58 к., благоч.  
4 округа Каменецкаго уѣзда, Григорія Свѣгурскаго 6 р., получено <sup>0</sup>/<sub>10</sub>  
по купонамъ 161 р. 50 к., получено <sup>0</sup>/<sub>10</sub> отъ стипендій Дамскаго Коми-  
тета 106 р. 25 к. Итого 621 р. 11 к.

м. Іюль.

Членскій взносъ отъ Михаила Говорко 3 р. Получено отъ свящ.  
м. Тынной 5 р. 22 к.

Получено за портреты Пресвященнѣйшаго Доната:

Отъ благочиннаго 2 округа Гайсинскаго уѣзда, 22 р., благочин-  
наго 2 округа Каменецкаго уѣзда, 11 р., благочиннаго 2 округа Могиле-  
вскаго уѣзда 21 р. Выручено отъ продажи альбомовъ и иконъ 104 р.  
75 к. Итого 166 р. 97 к.

м. Августъ.

За портреты Пресвященнѣйшаго Доната:

Отъ благочиннаго 2 округа Летичевскаго уѣзда 14 р., свящ. м.  
Мурованныхъ Куриловець 3 р.

Членскій взносъ.

Отъ И. д. благочиннаго 4 округа Винницкаго уѣзда, 3 р., свящ.  
Андрея Усанѣвича 3 р.

Пожертвовано:

Отъ церквей 4 округа Винницкаго уѣзда 6 р. Получено отъ  
продажи иконъ: Отъ благочиннаго 5 округа Каменецкаго уѣзда, Данила

Дунаевского 51 р., настоятельницы Немировскаго дѣвичьяго монастыря 2 р. Получено  $\frac{0}{100}$  отъ стипендій Дамскаго Комитета 42 руб. 50 коп. Итого 124 р. 50 к.

м. Сентябрь.

Получено  $\frac{0}{100}$  съ капитала 116 р. 39 к. Выручено отъ продажи иконъ въ день Иоанна Предтечи 24 Юня 40 р. Получено за иконы отъ свящ. м. Тульчина 15 р.

Пожертвованія:

Отъ священника с. Марьяновки Каменецкаго уѣзда, 1 р., п. д. благочиннаго 2 округа Ямпольскаго у., 5 р. 38 к. Итого 177 р. 77 к.

м. Октябрь.

Пожертвовано Пресвященнымъ Димитріемъ 10 р., членскій взносъ отъ С. И. Махова 3 р., годичный взносъ отъ священника Евдокима Ястрембскаго 10 р., получено за портреты Пресвященнѣйшаго Доната отъ благочиннаго 3 округа Брацлавскаго уѣзда, 16 р., отъ того же благочиннаго собраныхъ имъ въ пользу Братства 7 р. 46 к., отъ благочиннаго города Брацлава за три портрета 3 р., выручено отъ вечера, устроеннаго О. П. Мацневой на покрытіе расходовъ, по случаю бывшей въ пріютѣ болѣзни скарлатины 83 р. Итого 132 р. 46 коп.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Отъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1891 г. (со времени начала изданія 30-й годъ) будутъ издаваться по прежней программѣ еженедѣльно, въ размѣрѣ двухъ и болѣе печатныхъ листовъ. Подписная цѣна *пять рублей* съ пересылкою и безъ пересылки. Желаящіе получать №№ Епарх. Вѣдомостей брошюрованными благоволятъ добавлять по 30 коп. на экземпляръ.

Такъ какъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, выписка Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обязательна для всѣхъ самостоятельныхъ приходоѡ Подольской епархіи, и при томъ въ брошюрованномъ видѣ (см. 1888 г. № 48 отдѣлъ оффиціальный), то Редакція проситъ о.о. настоятелей приходоѡ представлять подписныя деньги 5 р 30 к.) чрезъ о.о. благочинныхъ съ точнымъ обозначеніемъ своихъ адресоѡ и почтовой станціи, на которую должны быть отправляемы Епархіальныя Вѣдомости. Священники же, выписывающіе почему либо отдѣльно, должны непременно обозначать уѣздъ и округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ, такъ какъ до присылки этихъ свѣдѣній не могутъ быть отправляемы Епарх. Вѣдомости, во избѣжаніе высылки, какъ прежде случалось, по двумъ адресамъ, на имя благочиннаго и священника.

О.о. благочинныхъ Редакція проситъ представить ей, вмѣстѣ съ подписными деньгами, списокъ точно и четко обозначенныхъ адресоѡ въ м. Декабрь сего 1890 года.

Въ случаѣ неполученія номероѡ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписчикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, куда адресуются Епархіальныя Вѣдомости, что такой то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей почтовою станціей не полученъ. Одни же головныя заявленія о неполученіи нѣкоторыхъ номероѡ Епархіальныхъ Вѣдомостей не могутъ быть принимаемы въ уваженіе.

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Награды, взъявленіе благодарности; перемѣны по службѣ; некрологъ; вакансіи; отчетъ о состояніи Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; приходъ суммъ по Братству св. Іоанна Предтечи; объявленіе.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*  
*Иванъ Шитовичъ.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

## Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 46 1890 года.

---

Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Донатомъ обновленной Покровской церкви с. Островчанъ, Каменецкаго уѣзда.

Св.-Покровская церковь с. Островчанъ построена въ 1860 году и своимъ созиданіемъ обязана была главнымъ образомъ мѣстному помѣщику Титу Старжинскому, который, будучи римско-католикомъ, оказалъ рѣдкое усердіе къ православному храму Божію. Онъ пожертвовалъ сто рублей на постройку сего храма, отпустилъ нужный строительный матеріалъ и своими крѣпостными исключительно и выстроилъ церковь, хорошую по своей архитектурѣ, прочности и благовидности. Все остальное, особенно внутреннее благоустройство церкви, было предоставлено исполненію самихъ прихожанъ, которые приобрѣли готовый иконостасъ на Польскихъ Фольваркахъ г. Каменца изъ старой Св.-Георгіевской церкви и поставили въ своей церкви. Понятно, что въ послѣднее время церковь эта припала въ неблагообразный видъ, тѣмъ болѣе что въ продолженіе чуть ли не двадцати лѣтъ она ни разу не бѣлилась внутри. Отъ всего этого внутренній видъ церкви по истинѣ былъ плачевный. Настоятель этой церкви весьма часто убѣждалъ своихъ прихожанъ обновить свой храмъ. Большинство прихожанъ приняло убѣжденіе своего настоятеля и мало по малу начали собирать нужныя средства на это дѣло, а наконецъ и принялись за его исполненіе.

Еще при началѣ этого дѣла было сообщено всеми прихожанами, что если Богъ исподобитъ довести его до конца, то непременно просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Доната, освятить обновленную церковь, а потому, когда работы уже кончались, просьба эта

и была предложена на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. Пресвященнѣйшій Владыка отвѣтилъ согласіемъ на эту просьбу и освященіе Островчанской церкви пазначилъ на воскресный день, — 30 Сентября. Торжество это началось еще 29 Сентября. Въ шесть часовъ прибылъ отецъ каѳедральный протоіерей Моисей Дороповичъ, и привезъ съ собою св. мощи, назначенныя для вложенія подъ св. престолъ, и въ семь часовъ, — по уготовленіи всего пужнаго для освященія церкви на особомъ столѣ и по положеніи св. мощей предъ ликомъ Спасителя, въ сослуженіи о.о. священниковъ Подгурскаго и Шаворскаго началъ всенощное бдѣніе. За всенощной пѣлъ на лѣвомъ клиросѣ хоръ пѣвчихъ с. Руды, подъ управленіемъ своего псаломщика Монкевича, а на правомъ — хоръ пѣвчихъ с. Островчанъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Обильный прелестными голосами и довольно опытный въ пѣніи, хоръ пѣвчихъ с. Руды производилъ своимъ пѣніемъ умильное и глубоко-трогательное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. Всенощная окончилась въ часовъ десять.

Насталъ и день самаго торжества, давно всѣми жданный, — 30 Сентября, — день освященія церкви! Еще въ семь часовъ утра мѣстный о.благочинный протоіерей Григорій Сябѣурскій выѣхалъ на встрѣчу Его Пресвященству, между тѣмъ, священникомъ с. Браги о. І. Шаворскимъ было совершено водосвященіе. Затѣмъ всѣ начали готовиться къ встрѣчѣ Владыки. Въ концѣ девятаго ударили во всѣ колокола; послышалось въ народѣ: „Архіерей ѿѣдетъ“, и все духовенство съ пѣвчими совмѣстно съ церковнымъ братствомъ съ хоругвями и братскими свѣчами вышло на погостъ къ главнымъ воротамъ для встрѣчи Владыки. Между тѣмъ Владыка, прибывъ въ с. Островчане, направился не къ церкви, а въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ, при входѣ въ домъ, имѣла счастье встрѣтить высокаго гостя съ хлѣбомъ-солью хозайка дома. Благословивъ хозайку дома и хлѣбъ-соль, Владыка вошелъ въ домъ, и послѣ перемѣны дорожной одежды въ своемъ дорожномъ экипажѣ направился въ церковь. При входѣ въ церковный погостъ Владыку встрѣтили священнослужащіе, а въ самыхъ воротахъ погоста Владыку имѣло счастье встрѣтиться съ хлѣбомъ-солью Островчанскій сельскій староста. Вошедши на погостъ, облачившись въ мантию, приложившись ко кресту и окро-

пивъ себя святою водою, Владыка, благословляя всѣхъ, изволилъ послѣдовать въ церковь. Войдя въ церковь, поклонившись св. мощамъ, приложившись ко св. иконамъ и благословивъ всѣхъ, Святитель взошелъ на воздвигнутый посреди церкви амвонъ и изволилъ облачиться во священныя одежды. По облаченіи, Владыка въ преднесеніи стола со всѣмъ на немъ уготованномъ для освященія, вошелъ въ алтарь и началъ совершать освященіе церкви. Послѣ освященія церкви, началась Божественная литургія, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Донатъ въ сослуженіи отца кафедральнаго протоіерея Моисея Дороновича, мѣстнаго благочиннаго о. протоіерея Григорія Спѣгурскаго и о.о. іереевъ Подгурскаго и Шаворскаго. Часы читали попеременно мальчики мѣстной церковно-приходской школы. Литургію пѣли по очередно хоръ пѣвчихъ с. Руды и с. Островчанъ, подъ управленіемъ своихъ псаломщиковъ. На маломъ входѣ Его Преосвященству благоугодно было возложить на бедренникъ на настоятеля церкви и въ краткихъ словахъ высказать, за что онъ удостоивается сей награды. Послѣ великаго входа, окончившій курсъ Семинаріи, діаконъ Георгій Колаковскій рукоположенъ былъ во священника къ Николаевской церкви г. Брацлава, а по освященіи св. Даровъ рукоположенъ во діакона бывшій надзиратель Каменецкаго духовнаго училища Владиміръ Бобинскій. Послѣ причастна настоятелемъ церкви, съ благословенія Его Преосвященства, было произнесено приличное торжеству поученіе. По заимвонной молитвѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Донатъ, взойдя на солею, обратился къ присутствовавшимъ съ глубоко-назидательнымъ и весьма трогательнымъ поученіемъ. Владыка, приведши текстъ: „освяти любящихъ благолѣпіе дому Твоего: Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою“. (заам. молит.) и указавъ на то, что настоятелемъ уже сказано назиданіе, приличное сему событію, сказалъ, что въ дополненіе словъ о. настоятеля считаю нужнымъ дать вамъ и свое наставленіе. Похваливъ прихожанъ за ихъ благосдѣло—обновленіе своего св. храма и указавъ на то, что это только малая часть исполненія того долга, который лежитъ на насъ въ отношеніи къ Богу, Владыка обратилъ вниманіе слушателей на то, что есть главное для достиженія нашего спасенія. Для сего кратко, но весьма ясно раскрывъ слушателямъ обѣты данныя при крещеніи отречься

отъ служенія сатанѣ и обѣщаніе служить Іисусу Христу и тѣ благодатныя таинства церкви, при помощи которыхъ мы можемъ спастись, и указавъ на путь заповѣдей Божіихъ, единственно—вѣрно ведущій насъ къ тому же спасенію и вѣчному блаженству не только въ будущей жизни, но и въ настоящей, Владыка указалъ тѣ темныя стороны нашей жизни, которыя всегда заглушали и заглушаютъ у насъ благодатныя дары Духа Святаго, воспринятыя и воспринимаемыя нами въ спасительныхъ таинствахъ церкви, а равно также обратилъ вниманіе слушателей на то, что жизнь современная, простонародная силится направляться не по пути заповѣдей Божіихъ, а по пути грѣха. Въ подтвержденіе всего этого и для большей ясности и вразумительности простаго народа, святитель приводилъ сравненія и наглядныя примѣры грѣховности изъ самой современной простонародной жизни и особенно сильное впечатлѣніе произвелъ на слушающихъ, когда, убѣждая свято проводить праздничныя и воскресныя дни и умоляя не красть ихъ у Господа, святитель сказалъ: „ваздъ тому нѣсколько часовъ ѣдучи въ сей вашъ храмъ на служеніе, я встрѣчалъ по дорогѣ изъ вашего села не мало вашихъ сожителей, ѣдущихъ вмѣсто храма Божія на ярмарку“. Въ концѣ Владыка наставлялъ всѣхъ слушающихъ воспринять это назиданіе къ сердцу и постараться исполнить его и па дѣлѣ для общаго блага въ сей жизни и спасенія нашего въ будущей. Вообще, поученіе Владыки было весьма трогательно, умилительно и назидательно и произвело дѣйствіе на сердца слушателей. Въ числѣ слушавшихъ поученіе Владыки былъ и мѣстный помѣщикъ Доминикъ Старжинскій, по вѣроисповѣданію римско-католикъ; сейчасъ же послѣ поученія Архипастыря онъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь пятьдесятъ рублей. По отпустѣ литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Донатъ, съ предшествующимъ ему духовенствомъ, вышелъ на средину храма, сталъ на амвонъ и отслужилъ молебенъ святому Михаилу 1-му митрополиту Кіевскому, а въ тотъ день святою церковью прославляемому. По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Донату, Епископу Подольскому и Брацлавскому, со всею Богомъ хранимою его



паствою, здателямъ и благотворителямъ храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія Его Преосвященство благоволилъ раздавать всѣмъ, подходившимъ къ цѣлованію креста, частицы просфоръ и хлѣба, а равно также крестики и ластви религиозно нравственнаго содержанія. Раздача крестиковъ и листковъ продолжалась Его Преосвященствомъ до трехъ часовъ по полудни. По окончаніи этой раздачи, Его Преосвященство, разоблачившись, преподавъ наставленіе новорукоположеннымъ священнику и діакону и благословивъ предстоящее духовенство, направился къ выходу изъ церкви. По выходѣ изъ церкви Владыкѣ честь имѣлъ представиться и подойти подъ благословеніе мѣстный помѣщикъ Доминикъ Старжинскій и въ сопровожденіи его, всего духовенства съ предстоящимъ братствомъ со свѣчами и хоругвями. Владыка направился къ воротамъ погоста, откуда въ экипажѣ направился въ домъ настоятеля церкви. При входѣ въ домъ, Владыка былъ встрѣченъ прежде всего хозяиномъ солома, а затѣмъ и хозяйкою съ хлѣбомъ-солью. По входѣ въ домъ, Владыка, благословивъ семейство священника, его гостей и все участвовавшее въ этомъ торжествѣ духовенство, изволилъ кушать чай, а затѣмъ Высокому Гостю и всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ скромный обѣдъ. Еще за нѣсколько дней до сего торжества было рѣшено Владыкою служить 30 Сентября всенощную въ с. Островчаняхъ и здѣсь почевать, а 1 Октября отправиться въ с. Борышковцы, гдѣ того дня предстояло также освященіе церкви. Но во время обѣда мѣстный г. приставъ доложилъ Его Преосвященству, что ѣхать въ Борышковцы можно только чрезъ Каменецъ и въ виду этого Владыка отмѣнилъ прежній планъ и рѣшилъ ѣхать въ Каменецъ. А потому вскорѣ по окончаніи скромной трапезы, наступили и незабвенныя для насъ минуты прощанія. Владыка на память о своемъ посѣщеніи подарилъ въ церковь и школу по одной иконѣ и такимъ же подаркомъ, совместно съ брошюрою поученій своего сочиненія, наградилъ хозяина и хозяйку дома. По своей любвеобильности Владыка повелѣлъ призвать къ себѣ и служащихъ въ домѣ и ихъ наградилъ крестиками. Въ концѣ 5 часа Владыка благословилъ всѣхъ и, напутствуемый искреннею благодарностью и благожеланіями всѣхъ, изволилъ отбыть изъ с. Островчанъ въ г. Каменецъ-Подольскій.

Священникъ *Иосифъ Цилимевичъ*.

О ревизіи протоіереемъ Іоанномъ Свворцовымъ Подольской епархіи въ 1831 г.

(Продолженіе).

В. Обь образованности духовенства.

Въ 138 церквахъ, мною осмотрѣнныхъ, гов. С. нашлось только около 20 священниковъ, кончившихъ курсъ богословія; т. е. почти 7 только часть. Многіе священники въ школахъ совсѣмъ не были; таковыхъ 45, т. е. третья часть. Многіе не могутъ составлять сами вѣдомостей по церкви и должны дѣлать то сами благочинные, что особенно замѣчено въ 9 части благочинія.

Замѣчено, что кончившіе курсъ семинарскаго ученія рѣдко говорятъ проповѣди своего сочиненія, полагая, что обязанность ихъ сочинять проповѣди только по назначенію, для произношенія въ соборахъ, между тѣмъ какъ весьма пужно, чтобы чаще говорены были проповѣди въ самыхъ приходахъ.

При обзорѣни открывається, что препятствіемъ къ умноженію достойныхъ священниковъ, между прочимъ, есть то, что назначенные на діаконскія мѣста изъ неученыхъ или малоученыхъ, должностей не исполняютъ, а дожидають только благопріятнаго времени, чтобы поступить на мѣста священническія. Обыкновенно ожидаютъ для сего 30 себѣ лѣтъ, думая, что одни лѣта дадутъ имъ право на священничество, безъ надлежащаго образованія. Замѣчается также, что на лучшихъ приходахъ малообразованные, а на средственныхъ кончившіе курсъ. Такъ въ Рыхтѣ, въ Завальѣ, въ Старой Нѣсочной приходахъ имѣють гораздо менѣе 100 дворовъ, а священники изъ кончившихъ курсъ семинаріи. Въ с. Жердьѣ, м. Балинѣ гораздо болѣе 100 дворовъ, а священники изъ неученыхъ. Представляется необходимо нужнымъ раздѣлить приходы на разряды и чтобы о лучшихъ и праздныхъ приходахъ консисторія давала свѣдѣніе семинарскому правленію. Конечно, при маломъ количествѣ кончающихъ курсъ семинаріи (таковыхъ менѣе 40 человекъ) нѣтъ возможности на всѣ праздня мѣста назначать ученыхъ. Но потому уваженію, что нигдѣ нѣтъ такой опасности для православія, какъ въ семъ

край, — необходимо по крайней мѣрѣ на большихъ и лучшихъ приходахъ имѣть пастырей просвѣщенныхъ.<sup>а</sup>

По изъясненному отзыву протоіерея Свворцова въ Подольскому архіепископу Ксенѣфону, переданному симъ послѣднимъ въ мѣстную духовную консисторію, ею, какъ выше сказано, 19 Февраля 1832 года представленъ Преосвященному докладъ, за подписку членовъ консисторіи: ректора семинаріи архимандрита Гедсона (2), ключаря протоіерея Сильвестра Гогоцкаго и инспектора семинаріи протоіерея Петра Литвицкаго, въ которомъ она, заслушавъ полностью всѣ замѣчанія ревизора, и далѣе продолжаетъ:

„По справкѣ (въ консисторіи № 1) о совратившихся въ разныя времена по приходамъ Каменецкаго уѣзда до 190 душъ изъ греко-россійскаго на латинскій обрядъ, какъ то: по губернскому городу Каменецъ-Подольску, предградію онаго Фольваркахъ Польскихъ и Зиньковцахъ, мѣстечкахъ: Грудкѣ, Шатавѣ, Ланцкорунѣ, Збрижѣ, Купинѣ, селеніяхъ: Летавѣ, Пудловцахъ, Должкѣ, Слободкѣ Рыхтецкой, Мукшѣ, Лысогоркѣ, Залѣсахъ, Лыжковцахъ, Красноставцахъ, Гуковѣ, Баговицѣ, Фурмановкѣ, Кочубіевѣ и по прочимъ сего уѣзда приходамъ дѣлаемы были постепенно слѣдственныя розысканія черезъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства и депутатовъ со стороны православнаго и латинскаго духовенства, о времени совращенія ихъ, поводѣ къ тому, кѣмъ и гдѣ таковыя лица были совращены, и по таковымъ распоряженіямъ, нѣкоторыя на мѣстахъ обращались къ православію, а пребывающіе въ упорствѣ, за вызовомъ посредствомъ земскихъ судовъ въ духовныя правленія и консисторію, для учиненія имъ по силѣ указа 1722 г. отъ 29 Апрѣля и 1806 г. отъ 20 Марта увѣщанія къ обращенію въ первобытное ихъ греко-россійское исповѣданіе, изъ коихъ нѣкоторые, по увѣщанію, и возвратились къ православному исповѣданію, а одругихъ, по упрямству не хотящихъ возвратиться, сообщаемо было для поступленія съ ними по законамъ въ Подольское губернское Правленіе, которое отъ 12 Сентября 1828 г., по сообщенію римско-католической од. консисторіи, сей консисторіи дано знать: что въ оной, римско-католической кон-

---

(2) Впослѣдствіи Архіепископъ Полтавскій.

систеріи, производящіяся по требованію сей консисторіи дѣла о совра-  
тителяхъ подведены подъ Всемилостивѣйшій манифестъ, состоявшійся  
1826 г., Августа въ 22 день. Сверхъ же сего, бывший Подольскій граж-  
данскій губернаторъ и кавалеръ графъ Грохольскій, содержа самъ ла-  
тинскій обрядъ, соглашаясь съ здѣшнимъ римско-католическихъ церк-  
вей епископомъ и кавалеромъ Боргіашомъ Мацкевичемъ, дѣлалъ тако-  
вымъ совращеннымъ лицамъ, подъ разными, при продолжительномъ  
производствѣ сихъ дѣлъ, предлогами поблажку, и даже паводилъ слѣд-  
ствіе надъ консисторією чрезъ губернскаго уголовныхъ дѣлъ стражача  
Рыхарда о чинимыхъ будто бы сею консисторією прижимкахъ при дѣ-  
лаемомъ увѣщаніи совращеннымъ лицамъ, отъ чего будто бы жена Гру-  
децкаго жителя Внуковскаго, будучи беременною, уронила неживое дитя,  
по поводу чего и прочія женскаго пола лица отказывались отъ явки въ  
консисторію, подъ предлогомъ беременности. Кромѣ же сего Каменец-  
каго уѣзда и по другимъ уѣздамъ происходило такое совращеніе,  
какъ то: по Балтскому, — приселка Богачевки римскаго обряда Ивана  
Гриневича четырехъ сыновей, крещенныхъ по желанію его жены пра-  
вославными священниками въ греко-россійское исповѣданіе, м. Криваго  
Озера ксендзомъ Лукашевичемъ въ 1822 г. обращены оныя на латин-  
скій обрядъ съ дополненіемъ по латинскому обряду крещенія и съ угро-  
зами при томъ родителямъ, что если они оставятъ дѣтей въ греко-рос-  
сійскомъ исповѣданіи, то сіи послѣднія могутъ быть высланы на посе-  
леніе; Каменецкаго же уѣзда с. Залѣсець ксендзь Кобушевскій въ  
1823 г., кромѣ совращенія многихъ лицъ къ латинству, произносилъ  
еще на православныя церкви хулительныя слова, говоря, что лучше вой-  
ти въ хлѣвъ между свиней и молиться Богу, нежели въ какую нибудь  
греко-россійскую церковь, о чемъ произведенное слѣдственное дѣло рим-  
ско-католическою консисторією 1827 г. Февраля 10 подведено подъ Все-  
милостивѣйшій манифестъ, за представленіемъ о чемъ Святѣйшему Пра-  
вительствующему Синоду, по указу онаго того же 1827 г. отъ 17 Ок-  
тября, истребованная отъ Подольскаго губернскаго правленія о такомъ  
рѣшеніи сего дѣла ксендза Кобушевскаго копія 1828 г. Генваря 20  
представлена на разсмотрѣніе Святѣйшаго Прав. Синода, на что разрѣ-  
шенія не послѣдовало; по Литинскому уѣзду — до 41 души; по Ушиц-

кому—до 10 душъ; по Летичевскому—до 135 душъ; по <sup>Вѣнскому</sup> <sup>Вѣнскому</sup>, при скуд  
 скому—мужскаго 128, а женскаго 138 душъ, <sup>и о чемъ хотя ЧОМ.</sup> <sup>аго крес</sup>  
 слѣдственныхъ комиссіи, по по несодѣйствию гражданскихъ чиновъ, <sup>и о зднѣй</sup>  
 по явной поблажкѣ всендзамъ, какъ будто для закрытія ихъ видни <sup>и о</sup>  
 епископа Мацкевича, воспрещено здѣшней римской консисторіи входить  
 въ распоряженія по требованіямъ сей консисторіи, на счетъ командиро-  
 ванія отъ насъ дѣламъ духовныхъ депутатовъ, по каковымъ обстоя-  
 тельствамъ 1828 и 1831 годовъ сдѣланы всѣмъ духовнымъ правленіямъ  
 в Каменецкаго уѣзда благочиннымъ предписанія о доставленіи въ кон-  
 сistorію именныхъ реестровъ, кто именно, по какому случаю, когда и  
 кѣмъ изъ православнаго исповѣданія совращены на латинскій обрядъ,  
 для учиненія законнаго разсмотрѣнія, чего въ консисторію еще не до-  
 ставлено. 2) О принужденіи крестьянъ православнаго исповѣданія помѣ-  
 щиками, ихъ управителями и экономіями по воскреснымъ и праздни-  
 чнымъ днямъ къ работамъ и отвлеченіи ихъ чрезъ то отъ хожденія въ  
 церкви на богослуженіе, для учиненія о томъ розысканія и преданія ви-  
 новныхъ законному сужденію, съ воспрещеніемъ онымъ впредь нару-  
 шать таковыя праздники, консисторія непрерывно, по донесеніямъ, про-  
 изводитъ съ Губернскимъ Правленіемъ переписку, но по недѣйствию зем-  
 скихъ чиновниковъ въ исполненіи предписаній Губернскаго Правленія,  
 дѣйствія по тѣмъ требованіямъ весьма мало, какъ равно и о старостахъ  
 церковныхъ, угнетаемыхъ помѣщиками работами и нарядами, производится  
 непрерывная таковая же бесполезная переписка. 3) О сторожахъ цер-  
 ковныхъ, хотя происходила частая переписка съ Подольскимъ Губери-  
 скимъ Правленіемъ, но на то оно отвѣчало, что нѣтъ на таковой слу-  
 чай указаго предписанія, о чемъ и отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго  
 Правительствующаго Синода князя П. Мещерскаго 1830 г. Января отъ  
 4 дня по подобному дѣлу за сторожей по Литинскому уѣзду въ имѣніи по-  
 мѣщика Орловскаго, съ приложеніемъ въ кошія указа Правительствующаго  
 Сената знать дано, что закономъ не назначено опредѣлять сторо-  
 жей изъ помѣщичьихъ крестьянъ къ церквамъ, а предоставляетъ распо-  
 рядокъ по сей части особенному прихожанъ попеченію, съ согласія  
 мѣстнаго духовнаго правительства. 4) Объ укрѣпленіи церковныхъ две-  
 рей, замковъ и окошекъ желѣзными рѣшетками для предохраненія отъ

воровства. Доже дѣлаемы были — предписанія частнымъ благочиннымъ и духовнымъ правленіямъ. 5) О высылкѣ всѣхъ церковнослужителей, съ дѣтьми, неопредѣленныхъ еще къ причетническимъ должностямъ, для испытанія и опредѣленія къ мѣстамъ въ 1826 г. предписано всѣмъ Подольской епархіи духовнымъ правленіямъ, а Каменецкаго уѣзда благочиннымъ, по каковому предписанію изъ уѣздовъ многіе являлись и по испытаніи получили указы на мѣста, а по Каменецкому мало кто явился, почему о донесеніи консисторіи съ краткою вѣдомостію, сколько такихъ церковниковъ и ихъ дѣтей находится въ празности, чему обучены, сколько при мѣстахъ и сколько мѣстъ празныхъ, 1831 года предписано вновь всѣмъ духовнымъ правленіямъ и Каменецкаго уѣзда благочиннымъ. 6) Объ отводѣ къ церквамъ указной пропорціи усадебной, пашенной и сѣнокосной земли по вступавшимъ отъ нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ просьбамъ, хотя изъ консисторіи дѣлаются сообщенія въ Подольское губернское Правленіе, а отъ онаго предписывается учрежденной въ 1817 г. по Высочайшему повелѣнію въ каждомъ уѣздѣ для разбора о спорныхъ церковныхъ земляхъ комиссія и уѣзднымъ землемѣрамъ; но по нахожденію въ сихъ комиссіяхъ по три члена выбранныхъ изъ общества помѣщиковъ, содержащихъ латинскій обрядъ, таковыя мало что усердствуютъ къ греко-россійскимъ церквамъ, и заводимыя дѣла остаются нерѣшенными. 7) О самовольно забранной с. Старой Пѣсочной у діакона Ивана Савицкаго помѣщикомъ Ксаверіемъ Андріевскимъ въ 1828 г. и с. Гуmineць у вдовы попады Соломоніи Дубиневичевой помѣщикомъ Раковскимъ въ 1830 г. пчельной десятины производится съ Подольскимъ губернскимъ Правленіемъ переписка съ требованіемъ отобранія самоправно захваченныхъ пчелъ и отдачи по принадлежности, съ воспрещеніемъ впредь дѣлать подобныя самоправныя поборы отъ людей, имъ неподвѣдомственныхъ. 8) С. Жердя священникъ Іоаннъ Крычковскій къ тому приходу рукоположенъ 1819 г. Марта 13, Преосвященнымъ епископомъ Волынскимъ Стефаномъ и грамотою на тотъ приходъ снабженъ, а м. Балина священникъ Михаилъ Угриновичъ рукоположенъ къ тому приходу 1807 г. Февраля 2 покойнымъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Іоанніемъ, на что и грамотою снабженъ отъ онаго Преосвященнаго“.

Сдѣлавъ затѣмъ соотвѣтственныя распоряженія по всемъ пунктамъ замѣчаній протоіерея Скворцова, какъ на примѣръ, о немедленномъ уничтоженіи по церквамъ остатковъ существовавшей нѣкогда уніи, о прочетѣ священниками, послѣ литургіи или вечерни, какъ найдутъ они блаже удобнымъ, вслухъ молитвъ, заповѣдей Божіихъ и символа вѣры съ краткими ихъ объясненіями, о явкѣ причетниковъ для испытанія и полученія указовъ на занимаемыя ими должности, консисторія въ заключеніе присовокупляетъ, что священникъ с. Жердя Крычковскій за дурныя поступки уже устранилъ отъ прихода, а священникъ въ м. Балинѣ Угриновичъ, усердіемъ коего построена тамъ каменная церковь, всегда аттестуется по вѣдомостямъ съ хорошей стороны, и никакихъ заявленій и доносовъ о немъ въ консисторію не поступало, — почему обстоятельство о немъ представляется на разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по затребованному той же консисторію отъ благочинныхъ Каменецкаго уѣзда свѣдѣніямъ о подвѣдомственныхъ имъ приходахъ, въ коихъ послѣдовали захваты помѣщиками церковныхъ земель, — таковыя одновременно были получены, и изъ нихъ оказывается, что подобныхъ приходовъ въ уѣздѣ было 36 и въ большинствѣ случаевъ о возвращеніи въ пользу церквей отнятыхъ земель, а равно о надѣленіи 33 десятинъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ не было того количества, — давно производятся переписки.

По образцу приведенной выше записки протоіерея Скворцова о ревизіи Каменецкаго уѣзда, составлялъ онъ и препровождалъ къ преосвященному Ксенофону постепенно, послѣ обревизованія каждаго уѣзда, подобныя же записки о результатахъ своего обзрѣнія приходовъ, придерживаясь развѣ установленной имъ схемы, въ то же время отсылая книгу съ описаніемъ также по однообразной формѣ каждой церкви въ уѣздѣ, а равно со свѣдѣніями объ угодіяхъ и наличномъ составѣ священно и церковно служителей въ вѣдѣмую консисторію, для снятія копій. Въ общемъ, всѣ эти записки указываютъ на тѣ же замѣченные уже ревизоромъ недостатки и нестроеніе, что и по Каменецкому уѣзду, такъ какъ вся епархія находилась подъ одними условіями въ отношеніи управленія и организаціи; но вслѣдствіе географическаго положенія, предшествовав-

шихъ историческихъ событій, а равно случайныхъ обстоятельствъ, — положение церковныхъ дѣлъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ отличалось кое-какими особенностями, которыя ревизоръ старается отмѣтить. Такъ, послѣ осмотра приходовъ Каменецкаго уѣзда и производства, такового же осмотра по Проскуровскому, протоіерей Скворцовъ замѣчаетъ, что въ семъ послѣднемъ есть болѣе благоустроенныхъ церквей, чѣмъ въ первомъ. Камня въ Проскуровскомъ уѣздѣ нѣтъ того обилія, какъ въ Каменецкомъ, но за то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ревностные прихожане и священники устраиваютъ церкви изъ кирпича. Въ Летичевскомъ найдено имъ менѣ слѣдовъ униатства, чѣмъ въ Каменецкомъ и Проскуровскомъ; по дѣлу удивленію, въ с. Игнатовцахъ онъ нашелъ престолъ, устроенный по униатски. О Литинскомъ уѣздѣ, ревизоръ отзывается, „что таковой по отношенію церквей и духовенства къ помѣщикамъ ему казался счастливѣйшимъ прежде осмотрѣнныхъ. Хотя и здѣсь не безъ жалобъ на помѣщиковъ; но жалобъ этихъ гораздо меньше, напротивъ многіе священники довольны до помѣщиками“. О Гайсинскомъ, — „что этотъ уѣздъ по устройству церквей самый лучшій во всей епархіи, и здѣсь гораздо менѣ слѣдовъ униатства“. Объясняются эти особенности указанной мѣстности, первая — т. е. лучшее устройство церквей — сосредоточеніемъ землевладѣнія въ Гайсинскомъ уѣздѣ въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ и знатныхъ землевладѣльцевъ, въ химѣніяхъ коихъ жилось крестьянамъ большею частію легче, а также относительнымъ богатствомъ жителей этой мѣстности, отличающейся очень урожайною почвою и обиліемъ луговъ для выпаса скота; вторая — близостію этого уѣзда къ центру православія въ юго-западномъ краѣ во время польскаго въ немъ владычества — Кіеву, Бѣлоцерковщинѣ и Уманщинѣ. Уѣздъ этотъ въ старину отличался духомъ и козачества, а также необыкновенною энергіею и упорствомъ въ борьбѣ за православіе, которое сохранилось въ немъ почти до воссоединенія. О Балтскомъ, — „что ни въ одномъ уѣздѣ нѣтъ столько скудныхъ церквей; но за то едвали есть гдѣ и столько заботливости о постройкѣ каменныхъ церквей. Скудость церквей здѣсь объясняется, между прочимъ и тѣмъ, что многіе изъ нихъ сожжены еще турками и татарами“. Съ своей стороны, присовокупимъ, что стараніе жителей замѣнить при постройкахъ дерево камнемъ вызывается въ Балт-



скомъ уѣздѣ характеромъ самой мѣстности, въ которой, при скудости вообще лѣса, по мѣстамъ попадаетъ много камня, изъ котораго крестьяне устраиваютъ ограды и разныя хозяйственныя строенія. Позднѣйшія по времени записки протоіерея Сквирицы о ревизіи уѣздовъ вообще отличаются большею полнотою и обиліемъ фактовъ, при чемъ онъ подъ особою рубрикою вводитъ статьи о количествѣ отторгнутыхъ по уѣзду церковныхъ земель, съ указаніемъ прихода, и о неправильной замѣнѣ однихъ угодій другими—худшими и вдали отъ селеній расположенными, а также больше распространяется о насиліяхъ и самоуправіяхъ помѣщиковъ. Обращаетъ на себя вниманіе также, что, какъ видно изъ отчетовъ, при дальнѣйшей ревизіи епархіи, протоіерей Сквирица выдвигался съ иными помѣщиками лично на мѣстѣ, изъ коихъ нѣкоторые заявляли свою готовность содѣйствовать и помогать приведенію въ надлежащій порядокъ и благолѣпіе церквей въ своихъ имѣніяхъ.

Придерживаясь порядка, усвоеннаго протоіереемъ Сквирице, при изложеніи своихъ наблюденій о ревизіи приходовъ, мы сдѣлаемъ нѣсколько замѣтокъ: а) о духовествѣ епархіи, б) въ церквахъ и с) объ угодіяхъ и земляхъ, принадлежащихъ имъ, и отношеніяхъ къ духовенству помѣщиковъ.

Всѣхъ приходовъ по 12 уѣздамъ Подольской епархіи протоіерей Сквирица насчитываетъ 1496, (3) изъ которыхъ 329 мѣстъ занято было лицами, окончившими курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ и очень не многими въ дух. академіяхъ; значитъ почти пятая только часть наличнаго состава духовенства была болѣе или менѣе подготовлена предварительнымъ образованіемъ къ исполненію своихъ обязанностей. Всѣ остальные священники или нигдѣ не учились въ школахъ, или выбыли изъ нихъ въ разное время до окончанія курса, при чемъ первыхъ было, по заявленію ревизора, гораздо болѣе. Подольская семинарія, при тогдашнемъ положеніи ея, своими выпусками, бывавшими чрезъ каждые два года,

(3) Количество приходовъ выведено мною изъ сложенія числа ихъ, показаннаго по каждому уѣзду; но по книгѣ ревизіи Ушицкаго уѣзда, которою протоіерей Сквирица закончилъ свое обозрѣніе Подольской епархіи, послѣдній приходъ значится 1539-й.

далеко не могла удовлетворить нуждамъ обширной епархіи. Изъ очерка исторіи Подольской семинаріи (4) г. Силицкаго видно, что всѣхъ окончившихъ въ ней курсъ ученія съ 1819 г., т. е., перваго выпуска воспитанниковъ по 1831 г., было 210 человекъ, слѣдовательно, если даже предположить, что всѣ они поступили въ священники на родинѣ, то все же болѣе чѣмъ третья часть состава ученаго духовенства епархіи были воспитанники прежней семинаріи, существовавшей въ Шаргородѣ, или другихъ семинарій и духовныхъ академій. Въ отчетахъ, почти по каждому уѣзду, находимъ указанія на скудость образованія и вообще свѣдѣній многихъ священниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые были не въ состояніи составить даже вѣдомостей, установленныхъ закономъ по управленію приходомъ, иныхъ даже изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ. Они какъ видно, или вынесли изъ учебныхъ заведеній не много свѣдѣній, или, предавшись праздности и мало занятые исполненіемъ своихъ обязанностей, забыли и то немногое, что знали. Одною изъ главныхъ причинъ малой подготовки большинства священниковъ къ своей должности, не окончивающихъ предварительно поступленія въ это званіе духовной семинаріи, между прочимъ, и малаго знанія ими даже церковнаго устава и богослужебныхъ книгъ, протоіерей Скворцовъ полагаетъ, о чемъ замѣчалъ уже и при ревизіи Каменецкаго уѣзда, установившейся порядокъ, по которому назначенный на мѣсто діаконъ не исполнялъ своихъ обязанностей при церкви, при которой числился, а жилъ гдѣ нибудь въ сторонѣ отъ мѣста своего служенія, ожидая благодатнаго 30-лѣтняго возраста, по достиженіи коего, разными окольными путями искалъ и добивался прихода и посвященія во священники,—въ чемъ болѣею частію и успѣвалъ. Иные изъ подобныхъ же искателей священства, безъ надлежащей подготовки къ тому, находили лучшимъ, въ ожиданіи іерейскаго сана, опредѣляться въ писцы при консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ. Были въ епархіи также и благочинные изъ неокончившихъ курса ученія, какъ напримѣръ, Лапинскій по Брацлавскому уѣзду, Веселовскій по Ушицкому. Образованію духовенства, между прочимъ, много

---

(4) Историческія свѣдѣнія о Подольской духовной семинаріи Д. Силицкаго Кам.—Под. 1866 г. стр. 48.

препятствовало, по замѣчанію протоіерея Свворцова, то, что „нѣкоторые священники домогаются опредѣлить къ себѣ въ одинъ приходъ своихъ сыновей и близкихъ. Будучи сами необразованными, они не могутъ дать надлежащаго образованія дѣтямъ, находящимся при нихъ. Такъ на примѣръ, въ м. Демовеѣ (Ольгопольскій уѣздъ) свящ. Кошубскій не образованъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь—всѣ его сыновья. Дьячекъ 14 лѣтъ—могъ бы еще учиться. Есть также примѣры оставленія священниками своихъ сыновей дома. вмѣсто того, чтобы учиться въ школахъ,—они проводятъ время въ праздности. Вообще священники рѣдко говорятъ проповѣди и поученія, а нѣкоторые изъ нихъ даже убѣждены, что должны составлять таковыя только для произнесенія въ назначенные дни въ соборахъ. Замѣчено также, что нѣкоторые священники пишутъ проповѣди безъ плана. Нужно рекомендовать оо. цензорамъ, говорить протоіерей Свворцовъ, чтобы они требовали отъ иныхъ проповѣдниковъ расположенія проповѣдей и строже оныя критиковали. Есть и слособные проповѣдники, какъ на примѣръ свящ. Зарчинскій въ Ушицкомъ уѣздѣ, въ Брацлавскомъ—свящ. Гречулевичъ, который сверхъ назначенныхъ проповѣдей для собора пишетъ и говоритъ проповѣди въ своемъ приходѣ на языкѣ, близкомъ къ народному. Можно замѣтить также, что нѣкоторые священники не пишутъ сами проповѣдей“.

Причетниковъ мало хорошо подготовленныхъ; иные изъ нихъ не знаютъ даже потнаго пѣнія.

Вообще же по церквамъ замѣчается крайній недостатокъ въ церковныхъ книгахъ. Обычай уніатскіе поддерживаются и могутъ впредь поддерживаться существующими въ церквахъ уніатскими (Львовской и Почаевской печати) требниками. По симъ то требникамъ, при обхожденіи полей, нѣкоторые священники читаютъ запретительныя уніатскія молитвы воздуху, грому, граду и проч.; зарываютъ на четырехъ сторонахъ селенія изображенія евангелистовъ и надъ оными читаютъ евангеліе и т. п. По нѣкоторымъ церквамъ на ризы и церковныя облаченія не нашиваютъ крестовъ, а также служатъ литургію на бѣломъ винѣ (Литинскій уѣздъ), объясняясь положительною невозможностію достать красное. Есть примѣры, что священники берутъ церковныя деньги въ займы. Къ числу нестроеній въ церковномъ управленіи протоіерей Свворцовъ относитъ

слѣдующее: Коржовецкій монастырь (Летичевскій уѣздъ), имѣвшій въ томъ же селеніи крестьянъ, присвоилъ себѣ и тамошній приходъ до 80 дворовъ. Рясофорные монахи исполняютъ требы. Нѣкоторые священники (Могилевскій уѣздъ) не подчинены мѣстнымъ благочиннымъ, а зависятъ прямо отъ духовныхъ правленій. Они, не имѣя надъ собою ближайшаго надзора, являются большею частію неисправными къ должности.

Данныя, сообщаемыя отчетами протоіерея Скворцова, вполне подтверждаютъ сдѣланныя въ началѣ статьи замѣчанія о крайней бѣдности и скудости особенно городскихъ церквей и приходоу, поэтому мы рѣшаемся сообщить нѣсколько подробнѣе свѣдѣнія о сихъ послѣднихъ. Изъ 12 городовъ (5) епархіи, т. е. губернскаго города Каменца-Подольска и 11 уѣздныхъ городовъ, только въ г. Балтѣ, въ числѣ жителей коей были русскіе поселенцы и купцы, и въ г. Могилевѣ, населенномъ прежде, когда этотъ городъ былъ пограничнымъ пунктомъ, соборныя и приходскія церкви найдены въ удовлетворительномъ видѣ, особенно такъ называемая въ г. Могилевѣ греческая, отлично отстроенный и украшенный храмъ, всѣ же остальные поражаютъ своею скудостію, чтобы не сказать болѣе,—при томъ многіе изъ нихъ деревянные, пришедшія въ ветхость строенія. Такъ, по показанію протоіерея Скворцова, въ г. Ямполь—соборная церковь каменная безъ сводовъ, съ однимъ куполомъ, гонтовой крышей ветхой и на ней необходимо сдѣлать крышу; колокольня безъ верха и нештукатурена; въ церкви однѣ только ризы хорошія; другая городская церковь совершенно ветхая и ее слѣдуетъ упразднить, присоединивъ къ собору; въ г. Ушицѣ—соборная церковь порядочная, но требуетъ исправленія; въ г. Ольгополѣ—соборная церковь деревянная, объ одномъ куполѣ безъ каменнаго основанія, покрыта гонтомъ; коло-

(5) О такъ называемыхъ заштатныхъ городахъ, какъ то: Хмельникѣ, Сальницѣ, Вербовцѣ и т. п. мы не упоминаемъ потому, что хотя поселенія эти носятъ названіе городовъ, но по характеру своему и составу жителей ничѣмъ не отличаются отъ мѣстечекъ и селеній, съ тѣмъ только отличіемъ, что въ этихъ городахъ былъ особый классъ сословія мѣщанъ, т. е., тѣхъ же крестьянъ земледѣльцевъ, но свободныхъ отъ крѣпостной зависимости.

колына на четырех столбахъ, ограда плетневая; церковь по городу мала и названію соборной церкви не соответствуетъ; въ Гайсинѣ—соборная церковь каменная, довольно хороша; не достаетъ колокольни; въ г. Брацлавѣ—соборная церковь деревянная, въ составѣ прочна, и хотя оная, какъ показываетъ протоіерей, при сильныхъ вѣтрахъ, трещить, но какъ увѣряютъ другіе, по исправленіи куполовъ, нынѣ трескъ слышенъ рѣдко и меньше; въ г. Литинѣ полагаютъ строить каменный соборъ на мѣсто деревяннаго, коего алтарная часть завалилась, о чемъ сдѣлано представленіе начальству, между тѣмъ не бесполезно и удобно исправленіе нынѣ существующаго деревяннаго собора; къ собору можетъ быть причислена городская церковь, ибо на исправленіе оной прихожанами, коихъ всего 24 двора, надежды мало; въ г. Летичевѣ—соборная церковь требуетъ новаго свода; но отпущенная для того сумма оказывается недостаточною; въ г. Винницѣ—соборная церковь деревянная о трехъ куполахъ, кои обиты листовымъ желѣзомъ и выкрашены, на каменномъ основаніи, но алтарный куполь замѣтно покосился къ среднему; въ г. Проскуровѣ—соборная церковь зданіемъ деревянная объ одномъ куполѣ, въ составѣ еще крѣпкая; наконецъ, въ г. Каменецъ-Подольскѣ—каедральный соборъ—зданіе каменное, но кромѣ главы на колокольнѣ другого купола не имѣетъ (нынѣ Св. Іоанновская церковь). Предполагается устроить, на каковую передѣлку собрано 550 р. (\*); на предмѣстіяхъ Русскихъ и Польскихъ Фольваркахъ—церкви деревянныя ветхіи.

Относительно въ лучшемъ, по нашему мнѣнію, были сельскія церкви, ибо хотя многія изъ нихъ были бѣдны и очень скудно устроены, но все же каждый сельскій приходъ имѣлъ извѣстное количество прихожанъ изъ крестьянъ, всегда усердныхъ къ храму Божію и живо заинтересованныхъ приведеніемъ его въ надлежащій видъ. Предполагаемое сокращеніе числа приходоу, посредствомъ приниски однихъ изъ нихъ къ другимъ, могло увеличить средства церквей, которыя будутъ признаны

(\*) Какъ въ этомъ случаѣ, такъ и вездѣ въ этой статьѣ, гдѣ говорится о денежной суммѣ, нужно разумѣть *рубли ассигнаціонные*, а не серебряные.

самостоятельными. Конечно, исправленіе старыхъ церквей и постройка новыхъ не могла совершиться безъ нѣкотораго участія и содѣйствія помѣщиковъ, отъ которыхъ крестьяне находились въ полной зависимости. Какъ неоднократно завѣряетъ протоіерей Скворцовъ, сіи послѣдніе были большею частью очень бѣдны, ибо въ продолженіе цѣлыхъ дней почти постоянно были заняты отбываніемъ барщины, а у нѣкоторыхъ помѣщиковъ, какъ на примѣръ въ м. Загнитковѣ и с. Петрашевкѣ, (Ольгопольскій уѣздъ) въ сс. Разношинцахъ и Молдавкѣ (Балтскій уѣздъ) работали даже въ праздники. Не могли крестьяне также безъ воли и согласія помѣщика вполнѣ свободно распоряжаться своею собственностію, почему при нежеланіи владѣльца, чтобы церковь была построена или даже исправлена, онъ всегда могъ найти благовидный предлогъ прямо или косвенно парализовать добрыя начинанія ихъ въ этомъ отношеніи. Какъ на разительный примѣръ несправедливости и невниманія помѣщиковъ къ интересамъ церкви, протоіерей Скворцовъ указываетъ на слѣдующее обстоятельство: построившій на свой счетъ въ с. Громацкомѣ (Балтскаго уѣзда) церковь, мѣстный староста Николай Рогута, не освобождается владѣльцемъ отъ работъ на барщинѣ; сверхъ того, очень во многихъ селеніяхъ помѣщиками построены корчмы вблизи церкви, такъ что шумъ и крики изъ нихъ доходятъ до церкви и мѣшаютъ богослуженію; въ иныхъ селеніяхъ церкви сгорѣли (на примѣръ въ Могилевскомъ уѣздѣ 7 церквей), и крестьяне довольствуются часовнями.—Случалось и такъ, что они заготовляли матеріалъ для постройки церкви, а помѣщикъ забиралъ его и обращалъ въ свою пользу. Протоіерей Скворцовъ насчитываетъ много подобныхъ примѣровъ, такъ на примѣръ: по Ольгопольскому уѣзду, въ с. Любомиркѣ помѣщикъ Липинскій забралъ камень, въ с. Ольшанкѣ п. Барчевскій взялъ 270 корцевъ извести; по Гайсинскому уѣзду,—въ с. Городкѣ п. Володкевичъ забралъ дерево, приготовленное для колокольни; по Брацлавскому,—въ с. Тростянцѣ п. Янъ Грохольскій взялъ 100 саж. камня и 700 корцовъ извести, заготовленной для постройки церкви еще во времена уніи, и не возвратилъ этихъ матеріаловъ; по Ямпольскому уѣзду,—въ с. Александровкѣ п. Евстафій Собанскій взялъ 8 саж. камня и 100 корцовъ извести и возвратилъ только половину; въ с. Тарасовкѣ колліокаторъ Запольскій взялъ 12 стосовъ

камня и не возвратил; въ с. Пеньковкѣ помѣщикъ взялъ 12 пней церковныхъ пчель и когда велѣно оныя возвратить, то онъ вмѣсто того далъ леваду для поставленія пчель, но письменнаго документа на нее не далъ; въ с. Гришовцахъ велѣно было помѣщику возвратить церкви 16 пней пасѣки; но онъ упросилъ священника дать росписку въ томъ, что пчелы получены, обѣщалъ сдѣлать церкви каменное основаніе; но и пчель не возвратилъ и основанія не сдѣлалъ. Въ Каменецкомъ уѣздѣ въ с. Савинцахъ и приселкѣ Соколовѣ церкви, по всеѣмъ правамъ принадлежавшія православнымъ, присвоены себѣ католиками, а въ с. Гремячкѣ Летичевского уѣзда бискупъ Цишкевичъ построилъ православнымъ деревянную церковь, а каменную обратилъ въ костель. Въ с. Севериновкѣ (Литинскаго уѣзда) церковь безъ призрѣнія стоитъ версты на 1<sup>1/2</sup> отъ селенія. Помѣщикъ Орловскій перенесъ два селенія на другое мѣсто, а церковь не призналъ нужнымъ перенести, не построилъ также и новой церкви.

Изъ числа приходскихъ церквей въ цѣлой епархіи протоіерей Скворцовъ считаетъ лучшими построенныя гр. Гудовичемъ въ м. Чечельникѣ, вн. Витгенштейномъ въ м. Каменкѣ и графомъ Морковымъ въ с. Войтовцахъ. По хорошему устройству своему сія послѣдняя церковь можетъ служить образцомъ для другихъ церквей.

(Продолженіе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

*Двадцатипятилѣтіе Каменецъ-Подольской русской публичной библиотеки.* Какъ извѣстно, Высочайшее соизволеніе на открытіе русскихъ публичныхъ библиотекъ въ юго-западномъ краѣ, въ городахъ: Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ и Житомирѣ, послѣдовало въ 1864 году. Затѣмъ выработанъ былъ уставъ этихъ библиотекъ, который въ Іюль мѣсяцѣ слѣдующаго 1865 года и былъ утвержденъ бывшимъ въ то время министромъ внутреннихъ дѣлъ Валуевымъ. Первое общее собраніе членовъ К. Подольской русской публичной библиотеки состоялось въ октябрѣ мѣсяцѣ 1865 года. По приглашенію тогдашняго подольскаго губернатора,

генераль-маіора Н. Н. Сухотина, принимавшаго живое участіе въ первоначальномъ устройствѣ библіотеки, 18 ноября того же 1865 года въ члены библіотеки вступили 18 учителей мѣстной гимназіи и 11 учителей семинаріи, внося вмѣстѣ 145 руб., того же числа римско католическій епископъ Антоній Фіалковскій внесъ въ качествѣ члена-учредителя 100 руб., и нѣсколько позже записалось въ члены еще нѣсколько человекъ, въ томъ числѣ одинъ еврей. Распорядительный комитетъ библіотеки сформировался въ самомъ началѣ ноября мѣсяца. Въ составъ комитета вошли пять лицъ: избранные октябрьскимъ общимъ собраніемъ—мѣстный вице-губернаторъ В. А. Андреевъ, предсѣдатель казенной палаты Воскресенскій и старшій совѣтникъ губернскаго правленія Н. С. Гогоцкій, и кромѣ того—назначенные со стороны Подольскаго губернатора директоръ гимназіи П. Д. Коленко и полковникъ Н. С. Лебедевъ. На первоначальное устройство библіотеки въ томъ же ноябрѣ мѣсяцѣ (13 числа) отпущена была подъ росписку предсѣдателя комитета изъ Государственнаго казначейства сумма въ 3000 руб. Библіотека для пользованія публики открыта была 1 января 1866 года; такимъ образомъ, 1 января наступающаго 1891 г. существованію библіотеки исполнится 25 лѣтъ. Въ первый годъ, съ основанія библіотеки, число членовъ и подписчиковъ опредѣлилось въ 175 (изъ нихъ 114 получили книги для чтенія на дому) и число посѣтителей читальни—въ 230. Нынѣ число первыхъ достигаетъ до 767 (въ томъ числѣ 600 берущихъ книги на домъ), а число вторыхъ до 167. Въ настоящее время въ библіотекѣ состоитъ на лицо книгъ 4,057 названій, въ 9,557 томахъ. Правительственную субсидію библіотека получаетъ въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ и пособія отъ города 200 руб. Кромѣ всего этого, библіотека обладаетъ неприкосновеннымъ капиталомъ (въ 0/о бумагахъ) въ 6,490 р. Ко дню двадцатипятилѣтія существованія библіотеки нынѣшній предсѣдатель распорядительнаго комитета библіотеки И. К. Михалевичъ предполагаетъ издать составленную имъ историческую записку о дѣятельности библіотеки за весь двадцатипятилѣтній періодъ служенія ей интересамъ русскаго слова въ мѣстномъ обществѣ. Къ этой запискѣ мы постараемся вернуться въ свое время и познакомить съ нею читателей.



— *Историческіе колокола.* Въ послѣдней книжкѣ „Историч. Вѣст.“ есть интересная статья объ историческихъ колоколахъ, принадлежащая знатоку нашего стараго быта, М. И. Пыляеву. Изъ статьи этой узнаемъ, что число колоколовъ въ одной только Москвѣ далеко превышаетъ 3 тысячи, а въ Петербургѣ болѣе 1.500. Самый большой петербургскій колоколь въ Исаакіевскомъ соборѣ; вѣсить онъ 1.830 пуд. кромѣ языка, вѣсящаго 49 пудовъ. Самый большой московскій колоколь на колокольнѣ Ивана Великаго; называется онъ Успенскимъ или праздничнымъ и вѣсить 4.000 пудовъ.

При подъемѣ этого колокола случилась слѣдующая исторія, надѣлавшая въ то время много шума въ Москвѣ. Еще до подъема, митрополиту Серафиму донесли, что построенная мастеромъ Богдановымъ каланча для подъема крайне не прочна. Слухи эти настолько были распространены, что митрополитъ просилъ генераль-губернатора назначить архитектора для освидѣтельствованія каланчи и колокольни. Назначенные чиновники подтвердили слухи, найдя постройку каланчи и брусевъ не надежною. Но Богдановъ ручался за прочность. Такая увѣренность Богданова расположила митрополита въ его пользу, и преосвященный далъ ему позволеніе поднять колоколь. Площадь была покрыта несмѣтнымъ количествомъ зрителей. Вдругъ митрополиту докладываютъ, что Богдановъ сидитъ на крыльцѣ и горько плачетъ. Вѣсть эта Серафима крайне встревожила; ему показалось что Богдановъ отчаявается въ успѣхѣ: онъ призываетъ подрядчика и узнать отъ него, что онъ плакалъ потому, что ему мѣшаютъ. Преосвященный, успокоивъ Богданова, идетъ и освящаетъ колоколь по церковному чиноположенію и затѣмъ благословляетъ поднимать его. Колоколь пошелъ ходко и ровно вверхъ и уже былъ на половинѣ высоты, какъ вдругъ раздаются со всѣхъ концовъ крики: „Иванъ Великій шатается, каланча падаетъ!“ Паника слѣлалась ужасная. Оберъ-полиціймейстеръ А. С. Шульгинъ не потерялъ присутствія духа и бросился въ толпу, увѣряя что это выдумки мошенниковъ. Народъ, видя, что Иванъ Великій стоитъ, понемногу пришелъ въ порядокъ. Богдановъ во время этой суматохи не растерялся, сумѣлъ удержать работниковъ на своихъ мѣстахъ и своею расторопностью отвратилъ большую бѣду. Но такъ какъ полиціи на площади оказалось

немного и боялись новаго безпорядка, то преосвященный и распорядился объявить народу, что колоколь будетъ поднятъ завтра. Послѣ этого толпы стали расходиться, и когда народу осталось немного, Богдановъ скомандовалъ продолжать поднятiе, и черезъ нѣсколько минутъ колоколь былъ поднятъ на колоконю благополучно. За обѣдомъ Серафимъ спросилъ Богданова:

— Ну! еслибъ я не согласился позволить тебѣ поднятъ колоколь и послалъ бы бумагу спросить объ этомъ въ Петербургъ, что бы ты сдѣдалъ?

— Я уже рѣшился, отвѣчалъ Богдановъ—я бы ночью привезъ колоколь и поднятъ его втихомолку своими работниками.

Разсказываютъ, что за нѣсколько минутъ до поднятiя колокола, извѣстный тогда иностранецъ-архитекторъ, изъ сожалѣнiя къ Богданову, упрасивалъ его бросить это дѣло, доказывая ему невозможность поднятъ такую тяжесть; но Богдановъ ему отвѣчалъ: „Приходи завтра звонить въ колоколь“.

(Кіевлянинъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1891 ГОДЪ.

(ОДИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 г. издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованiя по разнымъ отраслямъ общей церковной исторiи и историко-литературнаго знанiя, - преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношенiе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованiя и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторiи. 3) Бесѣды, поученiя, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философ-

сваго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная летопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“.—Изслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Белавина—„Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, П. Н. Ранинскаго—„Иконографія креста Христова“, Н. Бирюкова—„Нравственное Богословіе Филарета, митрополита московскаго“, священника Вышеславцева.—„Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестанствѣ“, Г. Гр—дскаго.—„Вселенскіе отцы Церкви“, Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина.—„Католическій

приходъ въ Пруссіи“, П. О. Маркова.—„Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, О. Благовидова.—Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальницкаго, К. Попова, І. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕИ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕИ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.*

### **О публичныхъ религіозныхъ чтеніяхъ въ г. Каменецъ-Подольскѣ.**

Съ благословенія Пресвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, по воскреснымъ днямъ, нач. съ 18 сего Ноября, открылись публичныя религіозныя чтенія „Объ истинахъ Вѣры и Нравственности Христіанской“. Чтенія происходятъ въ зданіи Каменецкаго духовнаго училища, на Губернаторской площади. Начало чтеній въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

Первое публичное религіозное чтеніе было „О штундизмѣ; читалъ преподаватель семинаріи Иванъ Троицкій.

Въ воскресные же дни, начиная съ 18 Ноября, въ Архіерейской церкви, въ 4 часа пополудни открылись „Религіозно назидательныя чтенія“.

Первое религіозно-назидательное чтеніе было о праздникѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы; читалъ инспекторъ семинаріи о. Михаилъ Лотоцкій.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Освященіе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Донатомъ, обновленной Покровской церкви с. Островчанъ, Каменецкаго уѣзда. 2) О ревизіи протоіереемъ Іоанномъ Сьворцовымъ Подольской епархіи въ 1831 г. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Объявленіи.

---

Редакторы: { *Николай Лавровскій.*  
*Иванъ Шиповичъ.*

Цензоръ священникъ *Иліи Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.