

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.  
Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во всё гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.  
Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 9-й.

1-е Мая.

1901 г.

Статьи и корреспонденція адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и  
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенныя статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовые марки

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Ана-  
стаію, Епископу Олонецкому и Петрозаводекому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 мая 1900 года за  
№ 12823, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о  
томъ, необходимо-ли представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Стро-  
ительнаго Комитета Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія проекты и  
сметы на перестройку существующихъ зданій сего училища въ виду того, что рабо-  
ты будутъ производиться на мѣстныхъ епархіальныхъ средства.

Приказали: По имѣющимъ въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніямъ, въ на-  
стоящее время обязательно представляются въ означенное Управленіе, для разсмотрѣ-  
нія и утвержденія, лишь проекты и сметы на такія строительныя работы по духов-  
но-учебнымъ заведеніямъ, на которыя расходъ исправляется изъ средствъ, состоя-  
щихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода; проекты же и сметы на строительныя  
работы, относящіяся на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, представляются въ Управленіе  
въ рѣдкихъ случаяхъ. Изъ перенесеннаго Хозяйственнаго Управленія по разсмотрѣнію  
означенныхъ проектовъ усматривается, что составляемые мѣстными архитекторами  
проекты и сметы на строительныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оказыва-  
ются часто весьма неудовлетворительными по недостаткамъ ихъ въ техническомъ от-  
ношеніи, а также въ распредѣленіи помѣщеній, въ назначеніи ихъ величины, въ со-  
блюденіи требованій относительно кубическаго содержанія воздуха въ помѣщеніяхъ,  
распредѣленія свѣта и пр., что зависитъ, главнымъ образомъ, отъ малаго знакомства  
составителей проектовъ и сметъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній и от-

сутствія навѣя въ этого рода работахъ. Велѣдствіе этого, аданія духовныхъ училищъ, производима духовенствомъ, иногда съ значительною затратою епархіальныхъ суммъ, по проектамъ, не бывшимъ на разсмотрѣніи въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, оказываются нерѣдко недостаточно приспособленными къ цѣлямъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Иногда же при постройкѣ училищныхъ зданій дѣлаются совершенно непродоводительныя затраты. Такъ, по засвидѣтельствованію члена-ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, производимаго въ 1900 году ревизіи одного духовнаго училища, духовенство округа при постройкѣ новаго зданія для сего училища совершенно непродоводительно израсходовало на одно украшеніе фасада зданія, по вычисленію смотрителя училища, нѣсколько тысячъ рублей. Проектъ и сметы на эту постройку не были представлены на разсмотрѣніе Хозяйственнаго Управленія. Въ составѣ Строительнаго Комитета не было ни одного лица изъ училищной корпораціи: всѣми работами завѣдывало духовенство, училищное же начальство только выдавало деньги для расплаты съ подрядчиками и поставщиками матеріаловъ. Между тѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденного 5 января 1898 года, мѣстнаго Государственнаго Совѣта, при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ для завѣдыванія строительною частію по духовному вѣдомству, учреждены Строительное Отдѣленіе и Техническо-Строительный Комитетъ. Комитетъ этотъ состоитъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, имѣющихъ свѣдущихъ и пріобрѣтшихъ опытность въ проектированіи помѣщеній для духовно учебныхъ заведеній. Нѣкоторые изъ числа членовъ сего Комитета состоятъ профессорами и преподавателями строительнаго искусства въ высшихъ техническихъ заведеніяхъ Петербурга. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что составляемые мѣстными архитекторами проекты и сметы на строительныя работы въ духовныхъ училищахъ нерѣдко оказываются неудовлетворительными и произведенныя по нимъ съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства постройки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, иногда съ затратою весьма значительныхъ суммъ, мало отвѣчающими цѣлямъ духовно-воспитательныхъ заведеній между тѣмъ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для высшаго завѣдыванія строительною частію по духовному вѣдомству, съ 1898 г. учрежденъ Техническо-Строительный Комитетъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, имѣющихъ свѣдущихъ и опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ, близко знающихъ съ строительными потребностями духовно-учебныхъ заведеній и наиболее цѣлесообразными способами ихъ удовлетворенія. Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, чтобы на будущее время всѣ проекты и сметы на постройки и перестройки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производимыя на мѣстныя епархіальныя средства, предварительно исполненія ихъ были своевременно представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія, о чемъ и опредѣляетъ: для надлежащихъ распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Февраля 1 дня 1901 года. Подлинный подписала: Оберъ-Секретарь П. Сахунцовъ, Секретарь Ал. Романовскій.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля 1901 года за № 550: «Перенечатать этотъ циркуляръ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, о празднованіи дня памяти свв. Кирилла и Меодія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го марта -4 го апрѣля 1901 года, установлено торжественное празднованіе 11-го мая дня памяти святыхъ первоучителей словенскихъ Меодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. «Святые Меодій и Кирилл, именуемые въ церковныхъ писаніяхъ «цркви словенскіе Апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями» положили начало христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдію слова Божія на языкъ словенскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на которомъ издревле совершается православное Богослуженіе. Православная Россійская церковь, во всегдашнее воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ во благо ея святыхъ первоучителей словенскихъ Меодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ одиннадцатаго мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ такое благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духъ святой православной церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей словенскихъ, 11-го мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ, епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ учебныхъ занятій, и потому опредѣляетъ: во всѣхъ этихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10-го мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ, по желанію, акаенста святымъ Меодію и Кириллу; 11-го мая—божественную литургію и молебень святымъ Меодію и Кириллу, причѣмъ учащіеся во время означенныхъ Богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; въ послѣобѣденное время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предоставляется назначать торжественныя собранія, съ чтеніемъ учащими записокъ о великихъ подвигахъ, подвѣданныхъ святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, и приличествующими торжеству писаніями, а въ церковныхъ школахъ къ 11 му мая приурочивается ежегодный актъ, на которомъ производятъ выдачу свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, а гдѣ позволяютъ средства и награждать лучшимъ ученикамъ книгами или картинами духовно-нравственнаго содержанія. Установляя такой порядокъ празднованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ дня памяти первоначальниковъ и живдителей нашего духовнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что насажденное въ землѣ нашей трудами и подвигами святыхъ первоучителей книжное ученіе будетъ возрастать и утверждаться въ чадахъ православной церкви подъ благотворнымъ ея воздѣйствіемъ, молитвами и предстательствомъ святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей словенскихъ». (Црк. Вѣд.).

## Епархіальныя извѣстія.

## Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены* окончившій курс Олонекской духовной семинаріи Петръ Смркенъ — во священника къ церкви села Горне-Шелтозерскаго, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго Анастасія, въ Крестовой Олонекскаго архіерейскаго дома церкви, 29 марта.

*Возведена* въ санъ игуменіи настоятельница Наданскаго женскаго монастыря, монахиня Варсонофія при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, въ кафедральномъ Св.-Духовскомъ соборѣ, 25 марта.

*Определены:* крестьянинъ Олонекской губерніи, Каргопольскаго уѣзда, Павловской волости, Волковского общества, деревни Сандырева, Николай Каржъ — послушникомъ Александро-Свирскаго монастыря; крестьянинъ Тверской губерніи, Бѣжецкаго уѣзда, Сукромонской волости, деревни Плотниковъ, Алексѣй Кирилловъ — послушникомъ Задне-Никифоровской пустыни и уволенный изъ IV класса Олонекской духовной семинаріи Николай Скворцовъ — псаломщикомъ къ церкви села Ведлозера, Олонекскаго уѣзда. — всѣ три революціями Его Преосвященства, отъ 8, 10, 13 апрѣля.

*Перемѣнены:* священники на вакансіи діакона при церкви села Ялгубы, Петрозаводскаго уѣзда, Петръ Романовъ, къ церкви новооткрытой Ладвинской Кирикко-Дултинской женской общины, того же уѣзда; священникъ церкви села Брусенскаго, Петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ Малиновскій — къ Ялгубской церкви на діаконскую вакансію; священникъ церкви села Троицкаго, Каргопольскаго уѣзда, Всеволодъ Ольховскій — къ Брусенской церкви; священникъ церкви села Ухтозера, Вытегорскаго уѣзда, Іоаннъ Павинскій — къ Троицкой церкви; священникъ на вакансіи псаломщика церкви села Бережно-Шелтозерскаго, Петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ Флеринскій — на штатное священническое мѣсто къ Ухтозерской церкви; діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Кемозерскаго, Вытегорскаго уѣзда, Константинъ Устьволдскій — на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Устьволга, Каргопольскаго уѣзда; псаломщикъ Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора Александръ Шежемскій и церкви села Мегорскаго, Вытегорскаго уѣзда, Григорій Троицкій — одинъ на мѣсто другого и послушникъ Спасо-Преображенскаго монастыря Василій Фаддѣевъ въ Задне-Никифоровскую пустынь: первый — протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 4 апрѣля; второй, третій, четвертый, пятый, шестой и девятый согласно прошеніямъ, революціями Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля; пятый и шестой, согласно обоюдному прошенію, протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 13 апрѣля.

*Уволены:* послушники Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Александръ Борисоглѣбскій и Климентка Федоръ Февствитишовъ отъ послушничества въ названныхъ обителяхъ; іеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря Нифонтъ отъ должности эконома сего послѣдняго и вытегорскій мѣщанинъ Михаилъ Игнатъевъ отъ должности старосты церкви села Соломеннаго, Петрозаводскаго уѣзда: первый и второй, согласно прошеніямъ, протокольными постановленіями Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ — 28 марта и 13 апрѣля; третій, — по болѣзни

желанію, резолюцію Его Преосвященства отъ 8 апрѣля; четвертый, согласно прошенію за переходомъ на службу въ другое мѣсто, резолюцію Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля.

*Отрѣшенъ* отъ мѣста, съ отсылкою въ Муромскій монастырь, и д. псаломщика при церкви села Красноялжскаго, Каргопольскаго уѣзда, Сергій Климковскій — резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 апрѣля.

*Исключенъ* изъ числа послушниковъ Александро-Свирскаго монастыря сынъ псаломщика Владиміръ Смѣлковъ — резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля.

*Назначенъ* на должность эконома Александро-Свирскаго монастыря монахъ сей обители Филаретъ — резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля.

*Напрѣждены на бедреникомъ:* Задне Никифоровской пустыни іеромонахи Кприлъ и Исая — первый за труды по монастырскому писмоподову, второй за труды по устройенію подворья пустыни въ г. С. Петербургѣ — резолюціями Его Преосвященства, отъ 8 и 17 апрѣля.

*Умершій.* Заштатный священникъ церкви села Волхозера Петрозаводскаго уѣзда, Никита Спорадцевъ, 80 лѣтъ, умеръ 7 апрѣля.

Революція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, отъ 14 апрѣля 1901 года за № 706.

«Желаніе получить священническія мѣста въ Олонекской епархіи изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи — должны выдержатъ экзамень по Катихизису, Священной Исторіи ветхаго и новаго заветовъ, по общей и русской церковной исторіи — по гимназической программѣ, по литургики, практическому руководству для пастырей и по Свяш. Писанію — по программѣ семинарской. Неготовые къ сдачѣ такого экзамена не должны и думать о полученіи священническихъ мѣстъ».

#### О присоединеніи къ православію.

Крестьянскія дѣти Сунскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, деревни Кодоостро на Иванъ и Стефанѣда Галашовъ; крестьянки: Толвуйскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, деревни Боровской Дарья Давыдова, 71 года и дер. Кужелѣвской Анна Суръкова, 58 лѣтъ и Гонгинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, дер. Великаго двора Анна Андреева, 76 лѣтъ, раскольники, по предварительномъ наставленіи въ истиннахъ святой православной вѣры, присоединены къ православію причтами названныхъ приходовъ.

#### Объ утвержденіи въ должности духовника.

Священникъ Устьмошскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Алексій Ярославцевъ утвержденъ въ должности священно-церковно-служительскаго духовника по 3-му благочинническому округу, Каргопольскаго уѣзда, — резолюцію Его Преосвященства отъ 5 апрѣля.

### Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства.

Въ минувшемъ году церковнымъ старостою Соломенской Срѣтенской церкви, Петрозаводскаго уѣзда служащимъ фирмы Гроновъ и К<sup>о</sup> Михаиломъ Ивановичемъ Епатаевымъ изысканы средства въ размѣрѣ 226 р. 31 к. на внутреннюю ремонтровку Петропавловской церкви того же прихода. За такое усердіе выражается Игнатіеву благодарность Епархіальнаго Начальства.

### Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Почетнымъ членомъ Александро Свирскаго Братства Иваномъ Васильевичемъ Рапутинскимъ пожертвовано на нужды Братскаго дома въ г. Петрозаводскѣ пятьдесятъ рублей, а всего съ прежде поступившими отъ него пятьсотъ пятьдесятъ руб. (550 р.).

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства считаетъ долгомъ выразить жертвователю глубокую благодарность.

### Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Попечителемъ Бережно-Шелтозерской церкви приходской школы, Петрозаводскаго уѣзда, петрозаводскимъ купцомъ Степаномъ Максимовичемъ Румянцевымъ пожертвована въ пользу означенной школы бібліотечка для виѣ-класнаго чтенія изъ 84 названій книгъ въ 98 томахъ, цѣною въ 10 рублей.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить жертвователю глубокую благодарность.

### Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

Въ программу занятій XXXIV сѣзда депутатовъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 20 августа сего 1901 года, войдутъ: а) разсмотрѣніе отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1900 годъ, б) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1902 годъ, в) разсмотрѣніе отчета о дѣятельности Стрѣльнаго при училищѣ Комитета за время между собраніями XXXIII и будущаго XXXIV окружно-училищныхъ сѣздовъ и г) рѣшеніе вопроса о введеніи для всѣхъ учениковъ училища однообразной одежды.

— Съ 15 сего августа 1901 года при Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ будетъ вакантна должность надзирателя за учениками Классъ службы X-й. Содержаніе 240 рублей въ годъ при готовыхъ квартирѣ и столѣ. Къ занятію должности допускаются студенты семинарій и дѣйствительные студенты и кандидаты академій. Промѣны подаются на имя Г. Смотрителя училища.

Годъ

# ОЛОНЕЦКІЯ

ЧЕТВЕРТЫЕ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-е Мая

№ 9-й.

1901 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.



*Архидіаконъ Алексій Олонецкій*

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ, КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА.

—

(Пр и б а в л е н і е) \*)

Единовѣрческія церковныя училища, какъ средство для обращенія раскольниковъ въ православіе; исторія этихъ училищъ (въ Пермской епархіи) и ихъ учебная программа.

Для руководства въ преподаваніи составлена была о. Пырьевымъ программа, принятая потомъ и во всѣхъ другихъ единовѣрческихъ училищахъ. Въ основу этой программы были положены Высочайше утвержденныя въ 1836 г. правила, изъ которыхъ въ 5 прав. опредѣляется чему и какъ учить дѣтей, а 12 прав. допускаются книги старовѣрческихъ училищахъ, входили: „чтеніе церковной и гражданской печати, пѣніе по церковной нотѣ и крюкамъ, арифметика, чистописание и Законъ Божій. Первое мѣсто изъ ряду этихъ предметовъ занималъ Законъ Божій. Въ программу по Закону Божію входило изученіе на память молитвы Господней, Символа вѣры, десяти заповѣдей, стиха „Богородице Дѣво, радуйся“... и главнѣйшихъ сказаній изъ Священной Исторіи. Молитвы, Символь вѣры, заповѣди заучивались на память и имъ давалось краткое „самопростѣйшее“ изъясненіе въ формѣ разговоровъ. Это изъясненіе разрѣшалось заимствовать и изъ катехизисовъ, напечатанныхъ при патріархахъ Филаретѣ, Іосифѣ, если окажутся такія книги. Удобно ими пользоваться и потому, что тамъ даже 8 членъ Символа вѣры изложено и объяснено безъ прибавленія слова „истиннаго“. Сказанія изъ Священной Исторіи преподавались въ формѣ разговоровъ, приспособленныхъ къ пониманію дѣтей, состоящихъ изъ самыхъ краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ. Передавая тотъ или другой священный рассказъ, законоучитель долженъ былъ подыскивать основанія тому, что говоритъ, въ богослужебныхъ книгахъ, какъ то: на престольномъ Евангеліи, апостолѣ, мѣсячныхъ мѣсяцехъ съ присовокупленіемъ пролога. Требованіе пониманія дѣтьми усвоенаго прилагалось и въ отношенію къ тому, что они читаютъ<sup>2)</sup>. Признавалось необходимымъ, чтобы при обученіи дѣтей по азбукѣ, псалтири и часовнику всякому слову, которое почему-либо непонятно дѣтямъ, напримѣръ, слова подъ титлами, указывающія на какія либо историческія событія или лица, давалось, сколько возможно, краткое, самопростѣйшее и нужное об-

\*) Окончаніе; см. „Олон. Епарх. Вѣдом.“ 1901, № 6, 212 стр.

1) Дѣло Архива Св. Синода, № 2708, 1846 г. Объ учрежденіи въ Нижне Тагилскихъ школахъ школъ для дѣтей единовѣрцевъ. Репортъ. Пырьева отъ 3 апр. № 59; донесеніе преосвященнаго Аркадія Пермскаго отъ 10 апр. 1846 г.

2) Книги, которыя употреблялись въ единовѣрческихъ училищахъ для обученія чтенію, а именно: церковная азбука, псалтирь и часословъ.

дѣленіе при самомъ обученіи дѣтей произвошенію слова. Поступая такъ, преподаватели единовѣрческихъ училищъ „уча дѣтей чтенію, будутъ учить ихъ и правильному разумѣнію словъ. Такой способъ преподаванія, содѣйствуя успѣхамъ въ приобрѣтеніи знанія катихизическаго и свѣдѣній историческихъ, будетъ имѣть еще и то благотворное дѣйствіе на дѣтей, что они станутъ смотрѣть болѣе на значеніе, чѣмъ на удареніе словъ, они сами увидятъ, сколько неосновательно раскольники спорятъ о томъ, что опровергается богослужебными книгами 1)».

Въ дѣлахъ полемическихъ, учащихся въ единовѣрческихъ училищахъ знакомили со старопечатными книгами и употребленіемъ ихъ въ разсужденіяхъ съ раскольниками. Нѣкоторые изъ учениковъ заучивали на память избранные наставниками тексты изъ Большого Катехизиса, напр. о необходимости каждому человѣку пребывать въ церкви, имѣть отъ нея законныхъ священниковъ и чрезъ нихъ освящаться благодатными таинствами. Ученики привыкали сами прискивать мѣста въ помянутой книгѣ, читали и простымъ дѣтскимъ языкомъ объясняли содержаніе ихъ. Другіе ученики прискивали подобнаго рода тексты и въ другихъ старопечатныхъ книгахъ. Чтеніе и разсужденіе о прочитанномъ по этимъ книгамъ они вели не только въ училищѣ, но въ домахъ между своими домашними 2).

Церковно-религіозный характеръ обученія въ этихъ школахъ сказывался даже въ урокахъ чистописанія. Прописи, по которымъ учащіеся совершенствовались въ чистописаніи, избирались изъ божественныхъ книгъ.

Вообще, влагая то или другое содержаніе въ преподаваемые предметы, наставники всегда должны были имѣть въ виду „не научить только понимать правильно чтемое или писанное, но и укоренить въ дѣтяхъ навсегда любовь и благоговѣніе ко св. церкви, почитеніе и уваженіе къ Государю и вообще уваженіе къ священнымъ законамъ“.

Для надлежащей постановки учебныхъ предметовъ въ единовѣрческихъ училищахъ нужно было имѣть пригодныхъ для этого дѣла людей. Съ этою дѣлю, къ кандидатамъ на учительство предлагались особыя требованія. По 3 § правилъ „наставникъ долженъ былъ быть благоваденнымъ. Преимущественно онъ долженъ былъ быть опытенъ въ богослужебныхъ книгахъ, твердъ въ правилахъ вѣры и благочестія, знающій священную и церковную исторію, умѣющій свободно преподавать въ видѣ разсказовъ, какъ катихизическое ученіе, такъ и священную исторію, знающій славянскую грамматику и славянскій языкъ, хотя по церковному словарю протоіерея Алексѣева. По указу Св. Синода отъ 22 іюля 1814 г., прописанному въ таковомъ же указѣ отъ 4 мая 1831 года, въ преподаваніи приходскимъ дѣтямъ правоученія и Закона Божія требуются отъ наставниковъ достаточныя свѣдѣнія, приобрѣтаемыя хотя бы въ нашихъ училищахъ 3).

1) Православный Собесѣдникъ 1867 г. ч. II, стр. 9.

2) Дѣло Архива Св. Синода № 2708; 1846 года.

3) Православный Собесѣдникъ 1876 г., ч. II стр. 9—10.

Программа, составленная прот. Пырьевымъ для Нижне-Тагильскаго училища и принимаемая въ округъ этого благочиннаго <sup>1)</sup>, потомъ послужила образцомъ для единовѣрческихъ училищъ и другихъ благочинническихъ округовъ Пермской епархіи. Сылвинскій единовѣрческій благочинный сваяц. Стефанъ Хлѣбнякъ отъ 12 апр. 1847 г. проситъ е. Иоанна Пырлина, вслѣдствіе предписанія Преосвященнаго Аркадія, доставить ему: 1) свѣдѣнія объ ученіи дѣтей въ школахъ при Нижне-Тагильскихъ единовѣрческихъ церквахъ: а) чему и какъ учать дѣтей? б) какія для того употребляются пособія наставниками и учащимися: печатныя книги или письменныя изданія, послѣдними нельзя ли отодолжить его? 2) копію съ правилъ, Высочайше утвержденныхъ, на основаніи коихъ учреждаются школы при единовѣрческихъ церквахъ, и 3) наставленія отъ архіеп. Аркадія по предмету ученія дѣтей <sup>2)</sup>.

Обученіе дѣтей, начавшееся при Нижне-Тагильской Троицкой церкви, распространилось и по другимъ заводамъ этого округа. Въ январѣ 1846 года открыты были училища при содѣйствіи побужденій благочиннаго Пырьева единовѣрческими священниками: въ Выйскомъ заводѣ, (гдѣ изъ 16 учениковъ 6 было дѣтей раскольниковъ), Черносточинскомъ заводѣ, Нижне-Салдинскомъ <sup>3)</sup>. Всего въ Нижне-Тагильскомъ округѣ единовѣрческихъ мужскихъ училищъ къ 1851 г. было 8. Кромѣ Нижне-Тагиля, единовѣрческія училища существовали и въ другихъ мѣстахъ Пермской епархіи: напримѣръ, въ мѣстѣ Стрѣганова <sup>4)</sup> въ с. Григорьевскомъ, Нинское училище; въ округѣ миссіонера Елатеринбургскаго—Назеновское, Уфалейское, Косинское училище, Кыштымское <sup>5)</sup>.

Кромѣ мужскихъ училищъ, существовали женскія единовѣрческія училища. Первое женское училище открыто было при Никольской Нижне-Тагильской церкви. Своимъ возникновеніемъ это училище было обязано благотворительности ревностнаго единовѣрца Морозова, въ честь котораго, какъ главнаго своего учредителя, оно было названо Морозовскимъ. Преосвященный Аркадій въ своемъ представленіи въ Синодъ сообщаетъ о тѣхъ побужденіяхъ, которыя заставили Морозова хлопотать объ открытіи женскаго училища. Единовѣрецъ Морозовъ „горя усердіемъ къ храму Божію и по любви къ своимъ бывшимъ собратамъ раскольникамъ, пишетъ преосвященный Аркадій, равно зная изъ опыта надъ собою, что одно только основательное изученіе Закона Божія можетъ разогнать мракъ и невѣжество раскола, проситъ управленіе Нижне-Тагильскихъ заводовъ о позволеніи устроить приходское училище для дѣтей женскаго пола, въ которомъ могли бы обучаться дѣти единовѣрцевъ и раскольниковъ чтенію церковной и гражданской печати и Закону Бо-

<sup>1)</sup> Дѣло Архива Св. Синода, № 2708, 1846 г. Репортъ Преосвящ. Аркадія отъ 10 іюля 1847 года.

<sup>2)</sup> Правосл. Собесѣд. 1867 г. ч II, стр. 8.

<sup>3)</sup> Дѣло Арх. Св. Синода № 2708, 1846 г. Донесеніе Преосвящ. Аркадія отъ 10 апрѣля 1846 года.

<sup>4)</sup> Репортъ Преосвящ. Аркадія отъ 29 іюля 1847 г.

<sup>5)</sup> Репортъ отъ 1 августа 1850 г.

лю, подъ вѣдніемъ священника Никольской единовѣрческой церкви, на правилахъ, Высочайше утвержденныхъ въ 1836 году». По его просьбѣ заводское управление, не имѣя свободной земли подлѣ Никольской церкви, предложило единовѣрцу Макарову уступить пустое мѣсто, занятое имъ подъ огородъ, на что послѣдній охотно согласился. На этомъ мѣстѣ Морозовъ началъ постройку зданія для училища, общался и на будущее время дѣлать пожертвованія на содержаніе училища, если оно будетъ открыто.

Управляющіе Вѣлоу и Даниловъ со своей стороны, въслѣдъ сочувствію желанію и дѣйствіямъ Морозова по устроенію училища, въ донесеніи Преосвященному за № 2586, указывали важное миссіонерское значеніе его. Въ заключеніи своего донесенія Преосвященному, въ которомъ излагается просьба Морозова и отношеніе къ ней заводоуправленія, они пишутъ: «ово, т. е. училище, въслѣдствіи принесетъ обильные плоды для дѣла миссіи... дѣти женскаго пола, бывъ обучены и вразумлены въ Законѣ Божіемъ, въслѣдствіи будутъ передавать это своимъ дѣтямъ съ самаго младенчества, ибо первое воспитаніе и первыя мысли о вѣрѣ и добродѣтели передаются дѣтямъ матерями семействъ».

Морозовское женское училище торжественно открыто было 26 января 1847 года. Обязанности законоучителя и учителя приняли на себя о. Пырьевъ и диаконъ Коноховъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ посвященъ во священника, назначаемый къ Никольской церкви семинаристъ Успенскій. Открытіе этого училища исполнило, по замѣчанію Пырьева, «благодатной радости» сердца единовѣрцевъ.

По образцу Морозовскаго женскаго единовѣрческаго училища стали открываться подобнаго рода училища и при другихъ единовѣрческихъ церквахъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ. Распространенію этихъ училищъ способствовало и то обстоятельство, что въ немъ горячее участіе приняла супруга заводовладѣльца Аврора Карловна Демидова. Она посѣщала женскія училища и выражала свою любовь къ просвѣщенію въ поддержаніи училищъ и поощреніи учащихся и учащихъ. Учащимъ выдавались единовременныя денежныя награды изъ конторы, а учащимся во время публичныхъ испытаній дѣлались подарки въ видѣ награды за благопріятіе и успѣхи.

Въ Нижне-Тагильскомъ округѣ къ 1850 году существовало пять женскихъ училищъ: при Троицкой единовѣрческой церкви Авроринское, при Никольской — Морозовское, Червошточьянское, Нижне-Салдинское и Андреевское въ Висимонайтанскомъ заводѣ <sup>1)</sup>. По образцу Морозовскаго учреждено было благоустроенное женское единовѣрческое училище на заводахъ Расторгуевыхъ въ Кыштымѣ <sup>2)</sup>.

Программа въ женскихъ училищахъ была почти та же самая, что и въ мужскихъ, съ нѣкоторыми дополненіями примѣнительно къ полу учащихся.

Всѣхъ единовѣрческихъ училищъ въ Пермской епархіи къ 1849 году было 23 <sup>3)</sup>.  
Иеромонахъ **Веніаминъ**.

<sup>1)</sup> Исторія возникновенія женскихъ единовѣрческихъ училищъ изложена по «Православному Соборъднику» за 1867 г. ч. II стр. 15—22.

<sup>2)</sup> Дѣло Архива Св. Синода за № 2873, 1850 г.

<sup>3)</sup> Отчетъ Оберъ Прокуръ за 1848 г., стран. 25—26.

## Геосиманская вѣсь и Виванія.

(Изъ очерковъ паломника).

Въ святые и радостные для христіанина дни торжества побѣды Христа надъ смертію или Его славнаго воскресенія, ниолѣтъ умѣстно остановать благосклонное вниманіе читателей на двухъ священныхъ мѣстахъ св. Земли (посѣщенныхъ нами въ 1899 г.), которыя въ послѣднія дни земной жизни Спасителя нашего были самымъ любимымъ Его мѣстопробываніемъ,—разумѣемъ Виванію и Геосиманскую вѣсь евангельскую, изъ которыхъ въ первой тогда же совершилось величайшее и многознаменательнѣйшее изъ чудесъ Г. Христа — воскресеніе четверодневнаго Лазаря, явно предвозвѣщавшее ученикамъ Спасителя о Его собственномъ славномъ воскресеніи, а во второй — послѣ воскресенія Господа,—гробъ и умерщвленіе не удержали тѣла Богоматери и Она, какъ Матерь Живота, въ 3-й день послѣ погребенія своего вознеслась на небо во славу съ пречистою плотію, «увѣряя» тѣмъ истину всеобщаго воскресенія людей.

Геосиманская вѣсь или Геосиманія и Виванія сравнительно недалеко вѣходатся одна отъ другой (верстахъ въ 3-хъ) и отъ Іерусалима (первая въ верстахъ, а вторая — въ четырехъ) и расположены по одной и той же Іорданской караванной дорогѣ, хорошо шоссированной и очень удобной для экипажной ѣзды.—21 іюня въ 6 часовъ утра, не взявши проводника Палестинскаго Общества, мы втроемъ отправились съ Русскаго Подворья къ Яффскимъ воротамъ, предполагая нанять тамъ экипажъ въ Геосиманію и Виванію; но извозчики запрашивали слишкомъ дорого и мы рѣшились идти туда пѣшкомъ. Ближайшій путь отъ Яффскихъ воротъ до Геосиманіи, гдѣ погребальная пещера Богоматери, лежитъ чрезъ самый городъ Іерусалимъ,—это мы знали, но плохо знали расположеніе улицъ внутри священнаго города, а потому, направившись по прямой Давидовой улицѣ, скоро пришли не къ Геосиманскимъ воротамъ, какъ предполагали и какъ нужно было, а къ площади Омаровой мечети, куда доступъ христіанамъ возможенъ только въ самомъ исключительномъ случаѣ и непремѣнно въ сопровожденіи каваса. Угрожающіе жесты турецкихъ часовыхъ заставили насъ вернуться обратно и проплутавъ еще нѣсколько времени по незнакомымъ переулкамъ Іерусалима, мы, наконецъ, вышли къ немалому своему огорченію, къ Дамаскимъ воротамъ, мало подвинувшись впередъ (ворота эти недалеко отъ Яффскихъ). Эта небольшая неудача, къ которой слѣдовало бы отнестись посерьезнѣе, не намѣняла, однако, нашего рѣшенія и, выйдя за ворота, мы бодро пошли впередъ вдоль св. верныхъ стѣнъ Іерусалима знакомою уже дорогою. Вотъ городскія стѣны повернули направо и взору открылся продолговатый хребтъ высокой Елеонской горы, цѣстра тутъ и тамъ разбросанными въ одиночку деревьями маслинъ; правѣе ближе къ подножію на каменистомъ сѣроватомъ фонѣ красиво вырисовывается русская церковь ю имя св. равноап. Маріи Магдалины, а ниже — изумрудная зелень Геосиманскаго сада, вблизи которыхъ и находится погребальная пещера Богоматери. Минувавъ поворотъ къ Геосиманскимъ воротамъ и мѣсто кончины св. первомученика и архидіакона Стефана, мы спустились къ сухому руслу Кедронскаго потока, перешли его по каменному мосту и затѣмъ уклонились влѣво; здѣсь нѣкогда находилась тѣнистая Геосиманская вѣсь, когда то въ большомъ количествѣ изготавлявшая оливковое масло (отъ чего и получила свое названіе <sup>1)</sup>), а нынѣ почти совсѣмъ обнаженная каменная мѣст-

<sup>1)</sup> Геосиманія съ еврейскаго—значить масляный гнетъ или давило.

ность съ дорогою, однако, для христіанъ погребальной пещерою Богородицы. Нѣсколькими ступенями сошли мы на довольно помѣстительную площадку, избѣченную предъ входомъ въ эту священную пещеру. Входъ съ большими двустрѣльчатыми дверями въ готическихъ аркахъ кажется довольно своеобразнымъ; стѣны его сложены изъ массивныхъ камней, въ расщелинахъ видны мохъ и пучки травы. Двери однако открыты и переступивши священный порогъ, мы благогоубно стали спускаться по широкой (не менѣе 2-хъ сажень) отлогой мраморной дѣстницѣ, въ 48 ступеней, въ глубь обширной пещеры. Въ половинѣ дѣстницы, на 20 или 21 ступени, въ полукруглой нишѣ правой стѣны видны гробницы родителей Пресв. Дѣвы, свв. праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, на которыхъ устроены два открытые престола, принадлежащіе православнымъ; а двумя или тремя ступенями ниже, въ такой же полукруглой нишѣ лѣвой стѣны находится гробница праведнаго Іосифа, Обручника Пресв. Дѣвы, кости котораго, по преданію, перенесены сюда изъ Назарета; надъ гробницею устроенъ открытый престолъ, принадлежащій армянамъ. Помолвившись у священныхъ гробницъ, мы спустились въ самый низъ, гдѣ, повернувъ направо, и вступили въ пещеру Богоматери. Пещера очень обширная, съ полукруглыми сводами, высѣчена въ скалѣ; дневной свѣтъ проникаетъ въ нее только чрезъ открытыя входныя двери. Множество драгоценныхъ золотыхъ и серебряныхъ лампадъ, перенутанныхъ по всѣ стороны, разливали мягкой свѣтъ, тускло освѣщая внутренность пещеры и выступавшую изъ нея посредній часовню Гроба Богоматери.—Гробъ или погребальное ложе Богоматери первоначально, подобно всѣмъ погребальнымъ пещерамъ евреевъ, высѣченъ былъ въ цѣльной скалѣ здѣсь, у подножія Елеона; но со времени торжества христіанства надъ язычествомъ, въ IV вѣкѣ, по повелѣнію св. благоубной царицы Елены, часть скалы, въ которой покоилось тѣло Богоматери, отдѣлена была отъ остальной каменной массы, составлявшей мѣстность и изъ отдѣленной массы образовано было кубической формы зданіе, надъ которымъ тогда же устроена была первая церковь. О церкви этой упоминаетъ св. Іоаннъ Златоустъ въ V вѣкѣ, Аркульфъ въ VII и Виллигельмъ въ VIII; она была разрушена затѣмъ султаномъ египетскимъ Хакимомъ (что косвенно подтверждаетъ и нашъ паломникъ начала XII в., игуменъ Даніиль когда говорить, что „преже была ту (въ Геосиманѣ) церковь создана веру надъ Гробомъ тѣмъ (т. е. Богоматери) во имя усненія Святия Богородицы, а нишѣ же разорена есть отъ поганыхъ. Гробъ (же) Святия Богородица, добавляетъ онъ, былъ предъ великимъ олтаремъ тоя церкви“ (Путешест. иг. Даніила, изд. археогр. комиссіи, С. Пб. 1864 г., стр. 45) Готфридъ Вульонскій возстановилъ храмъ, разрушенный Хакимомъ и основалъ при немъ монастырь; но послѣдній былъ разоренъ въ 1187 году Саладиномъ, причѣмъ мусульмане, почитающіе Богоматерь (Ситти — Маріамъ), пощадилъ пещерную церковь, которая сохранилась до нашего времени въ томъ видѣ, въ какомъ была построена въ началѣ XII вѣка <sup>2)</sup>. — По наружному виду своему, часовня гроба Богомате-

<sup>2)</sup> Вотъ что читаемъ мы, напр., объ этой пещерной церкви у игумена Даніила: „Гробъ (часовня гроба) Святия Богородица, иишетъ онъ, въ удольномъ мѣстѣ, пещера была велика въ камне высѣчена, — двери же ииущи малы якоже можетъ человекъ вѣсти въ ня; и есть въ пещерѣ той противу дверемъ яко лавица засѣчена въ томъ же камени пещерномъ и на той лавици положено бытъ тѣло святия Богороца, а оттолѣ взято быстъ въ рай петлѣнно суше; и есть бо пещера та до ево днѣ, мука възыши, а въ ширину 4 лактей, — велико окатна (равносторонна), а около теремцемъ одѣлаво моромора драгата, красно сѣдлатѣ. (Св. диг. хотин. ево Путеш. по св. Землѣ, стр. 44 — 45). Также въ общемъ наблюдается, какъ увидимъ ниже, и теперь

ри мало походить на часовню Гроба Господня: она сравнительно меньшихъ размѣровъ, покрыта сверху старинной шелковой матеріей и представляетъ убогой видъ. Двѣ низкія двери (одна съ западной входной стороны, а другая — съ боковой сѣверной) ведутъ внутрь ея; около первой слѣва помѣщается престолъ, принадлежащій армянамъ. Когда мы подходили къ часовнѣ, на престолѣ армянъ совершалась латургія, поэтому и въ часовню гроба Богоматери намъ пришлось войти боковою дверію. Склонивши въ глубокомъ благоговѣніи колѣна предъ погребальнымъ ложемъ Богородицы, мы вознесли здѣсь первыя свои смиренныя молитвы Царицѣ неба и землч, скорой Помощницѣ и Заступницѣ рода христіанскаго, — молитвы благодареній и славословія, что сподобила поклониться и облобызать мѣсто, гдѣ вѣкогда лежало Ея пречистое тѣло. Часовня состоитъ изъ одного отдѣленія или комнаты и занимаетъ пространство не болѣе одного квадратнаго сажена. Въ восточной стѣнѣ ея, возвышаясь на 1 арш. съ четвертью надъ помостомъ, находится покрытое мраморной плитой углубленіе въ подобіе рундука или, выражаясь словами пгумена Даніила, „лавицы“; это и есть погребальное ложе Богоматери. Оно почти такой же длины и ширины, какъ и погребальное ложе Спасителя (последнее имѣетъ 2 арш. 10 1/2 вершка длины и 1 арш. 5 вершка ширины) и во время богослуженія служитъ престоломъ для православныхъ грековъ. (Кромѣ грековъ на гробѣ Богоматери имѣютъ право совершать богослуженіе одни только армяне, а латиняне этого права не имѣютъ). Около 20 серебряныхъ водосвѣчниковъ и лампадъ, висѣщихъ надъ свящ. гробомъ Богоматери, освѣщаютъ довольно ярко внутренность часовни, которая не обложена, подобно часовни Гроба Господня, мраморомъ и сохраняетъ свой натуральный видъ. — Проклонившись еще разъ къ священному камню, мы вышли изъ часовни и обошли ее кругомъ. За часовней, на незначительномъ разстояніи отъ нея, посреди пещеры имѣется возвышеніе на подобіе престола, на которомъ утверждена икона Богоматери, писанная, по преданію, св. евангелистомъ Лукою; влѣво находятся два открытые престола, изъ которыхъ одинъ принадлежитъ коптамъ, а другой сиріицамъ. Въ сѣверномъ углубленіи пещеры, что противъ входной лѣстницы — у восточной стѣны помѣщается гробница св. первомученика и архидіакона Стефана, а въ западномъ углубленіи (налѣво отъ лѣстницы) — колодезь съ чистой, прозрачною водою. — Отъ гробницы первомученика Христова, въ благоговѣнномъ размышленіи, мы направилась къ выходу. Ефесская церковь, какъ извѣстно, присвоила себѣ мѣсто погребенія Матери Спасителя; но свидѣтельства св. Діонисія ареопагита, ученика св. апостола Павла Мелитона Сардійскаго и патриарха іерусалимскаго Ювеналія, которыя приводятся у историка Никифора Каллиста (см. его Hist. Eccl. с. 22), равно какъ и свидѣтельство св. Іоанна Дамаскина (de Assumpt. Orat. II), въ этомъ случаѣ должны имѣть значеніе непреложной истинны. По этимъ свидѣтельствамъ, Пресв. Дѣва скончалась не въ Ефесѣ, а въ Іерусалимѣ въ домѣ Іоанна Богослова на горѣ Сіонской, откуда пречистое тѣло Ея руками св. Апостоловъ и перенесено было торжественно въ Гесеманскую вѣсь, которую любила Пресвятая Дѣва особенно въ послѣдніе годы своей земной жизни и, по вознесеніи Божественнаго Сына Своего, часто посѣщала для молитвы и размышленія о тайнѣ искупленія рода человѣческаго, — и здѣсь погребена была въ пещерѣ. По особенному смотрѣнію Божію, при усненіи и погребеніи Ея не было св. апостола Фомы, который прибылъ въ Іерусалимъ — 3 днями позднѣе. Тронутые его огорченіемъ, Апостолы открыли погребальную пещеру Богоматери, чтобы оуп поклониться Ея пречистому тѣлу, и тутъ то обнаружилась предъ нами тайна славнаго вознесенія Богоматери къ престолу Ея Божественнаго Сына — пречистаго тѣла Ея въ гробницѣ по

оказалось. Прибавимъ къ этому, что императрица Пульхерія обращалась къ патриарху іерусалимскому Ювеналію (около 430 года) относительно гробницы Пресв. Богородицы, какъ несомнѣнно находящейся въ Іерусалимѣ. А все это въ связи съ древнѣйшими преданіями св. Земли свидѣтельствуетъ о несомнѣнной подлинности нынѣшней погребальной пещеры Богоматери. — Отъ священной пещеры Богоматери по караванной Іорданской дорогѣ мы направились мимо Геосіманскаго сада къ Виваніи. Впередѣ выступала гора Соблаана, названная такъ потому, что на ней нѣкогда воздвигнуты были Соломономъ идольскія капища Астартѣ и Молоху. Слѣва, закрывая горизонтъ, каменистыми уступами поднимался къ небу крутой скатъ Елеона съ немногими тутъ и тамъ ютившимися на немъ одинокими масляными деревьями. Справа, постепенно поднимаясь къ руслу Кедронскаго потока и открывая видъ на Іерусалимъ, разстлалась Іосафатова долина, сплошь хаотически покрытая надмогильными плитами. Въ Свящ. Писаніи долина эта называется *долиною благословенія*, потому что здѣсь послѣ чудесной побѣды надъ моавитянами (около Энгади), благочестивый царь іудейскій, Іосафатъ въ присутствіи народа принесть благодаренія и благословенія Господу силъ (II Цар. XX, 26—27). Іосафатова же названа она во всякомъ случаѣ не потому, что будто бы здѣсь находится гробница славнаго царя Іосафата, такъ какъ Іосафатъ, по свидѣтельству Вибліи, погребенъ съ прочими царями іудейскими на горѣ Сіонѣ (II Цар. XXI, 1; III Цар. XXII, 51), а скорѣе потому, что въ долинѣ этой, по пророчеству Іовля (да и по всеобщему иврванію іудеевъ), Господь нѣкогда *будетъ судить* всѣ народы (*судить* — по еврейски *шафатъ*). Среди надмогильныхъ памятниковъ вдали своей оригинальной фигурой невольно привлекаетъ вниманіе, такъ называемый, столпъ Авессалома, непокорнаго сына Давида, о которомъ въ Вибліи говорится, что онъ, «живъ смй постави себѣ столпъ въ юдоли царстѣй; рече бо, яко нѣсть ми сына на память имени моего» (II Цар. XVIII, 18). Столпъ этотъ — большой кубическій монолитъ, составляющій часть скалы, изъ которой онъ высѣченъ. Только верхушка его сдѣлана изъ тесанныхъ камней и имѣетъ видъ цилиндра, кончающагося вверху валомъ на подобіе большаго каната. На цилиндрѣ поставленъ вогнутый по срединѣ конусъ, увѣнчанный верхушкою пальмы. Вся высота этого памятника равна 7 саженьямъ. Основаніе его скрывается подъ грудой мелкихъ камней, бросааемыхъ евреями въ памятникъ съ словами: «ты, который вышелъ изъ повиновенія отцу, будь побитъ камнями». — Медленно идемъ мы, огибая гору, подъ начавшими жечь лучами южнаго солнца. Вотъ мы и у восточнаго склона этой горы, громада которой почти прямью отвѣсомъ виситъ въ небо, поднимаясь надъ нами футовъ на 300, и перестѣши лошину по каменному мосту, уже мы торной тропею, сокращая путь, бодро поднимаемся на небольшую горную возвышенность, каменистая площадь которой носитъ слѣды обработки. Скоро изъ-за ея покатои поверхности впередѣ стала показываться тутъ и тамъ зелень масляныхъ, фиговыхъ и розжовыхъ деревьевъ: лѣвѣ, на отлетѣ сиротливо выступилъ чей-то одинокій небольшой домъ; а вотъ и незатѣйливые садики виванскихъ обывателей и мы — въ Виваніи. — Виванія по мнѣнію однихъ ученыхъ значить «домъ финиковъ» или финиковыхъ пальмъ; но это объясненіе едва ли основательно, такъ какъ во 1-хъ корень слова, отъ котораго производятъ это названіе, означаетъ только «неспѣлыя финики», а во 2-хъ въ Виваніи нѣтъ ни одной финиковой пальмы. Вѣриѣ, согласно мнѣнію другихъ, Виванія значить «домъ бѣдности», и получила свое названіе отъ того, что находилась на краю іудейской пустыни, она населена была всегда бѣдняками по при-

муществу. Селеніе занимаетъ сѣверовосточный склонъ небольшой горной возвышенности, отдѣленной отъ Кеонской горы глубокою долиною; и отстоитъ отъ Іерусалима на пятнадцать стадій, (Ін. XI, 18); историческое прошлое его не извѣстно. Въ евангельскія времена здѣсь обитали праведный Лазарь съ сестрами Маріей и Марою, Симонъ прокаженный и нѣкоторые изъ апостоловъ; въ то время она едва ли не была даже собственностію семейства Лазара, такъ какъ у св. Евангелиста Іоанна она названа «весью Маріи и Марою, сестры ея» (XI гл. 1 ст.). Въ Виваніи Марія возлила миро на главу Спасителя и омыла имъ ноги Его (Мѣ. XXV, 6—9; Ін. XII, 3). Въ Виваніи въ семействѣ Лазаря Господь провелъ не мало мирныхъ часовъ, особенно въ послѣдніе дни своей земной жизни. Окруженный глубокой и нѣжной заботой друзей и оберегаемый ихъ нѣжной любовью, Онъ отдыхалъ тутъ духомъ, измученный утомительными столкновениями съ іерусалимскими книжниками и фарисеями, упорство ханжество и мелочность которыхъ были столь прискорбны и возмутительны. Судя удалился Онъ послѣ торжественнаго входа въ Іерусалимъ и *завоориса ту* (Мѣ. XXI, 17). Въ настоящее время Виванія или Эль-Азаріехъ, какъ называютъ ее арабы по имени Лазаря, представляетъ довольно убогое селеніе; состоитъ оно изъ 30—40 убогихъ глиняныхъ лачугъ съ плоскими крышами и населена исключительно мусульманами-феллахами, въ грубыхъ изорванныхъ рубашкахъ. Селеніе впрочемъ снабжено хорошимъ орошеніемъ, дающимъ возможность растить многочисленныя смоковницы, масличныя, розковыя и миндальныя деревья въ небольшихъ фруктовыхъ садахъ, обведенныхъ неплотными стѣнами, которыя сложены изъ отобранныхъ при чисткѣ и обработкѣ почвы камней.

Священникъ Е. Мерцаловъ.

(Окончаніе будетъ).

## Быль ли еп. Павелъ Коломенскій въ ссылкѣ въ Палеостровскомъ монастырѣ, Олонецкой епархіи?

Глубоко печальна судьба еп. Павла Коломенскаго — одного изъ первыхъ и самыхъ видныхъ противниковъ патр. Никона въ его дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ и обрядовъ. Для насъ судьба этого епископа имѣетъ особый интересъ потому, что нѣкоторые изъ раскольниковъ писателей, а вѣдѣть за ними и нѣкоторые историки православныя, къ предьямамъ Олонецкой епархіи приурочиваютъ ссылку и послѣдніе годы жизни еп. Павла, указывая даже опредѣленный пунктъ мѣстопребыванія его здѣсь — Палеостровскій монастырь. Цѣль настоящей замѣтки рассмотреть — насколько достоверны эти свѣдѣнія: вѣрно-ли, что еп. Павелъ Коломенскій былъ сосланъ въ Палеостровскій монастырь?

Историческія свѣдѣтельства о мѣстѣ ссылки и смерти Павла Коломенскаго можно раздѣлить на двѣ группы: къ первой относятся свѣдѣтельства, принадлежащая ряду первыхъ руководителей раскола, современниковъ и отчасти сподвижниковъ самого Павла, — къ другой — свѣдѣтельства позднѣйшія, принадлежащая второму поколѣнію раскольническихъ дѣятелей, главнымъ образомъ писателямъ выговскимъ. Разсмотримъ тѣ и другія.

Діаконъ Ѳеодоръ въ „Посланіи къ сыну Максиму“ говоритъ, что Никонъ сослалъ Павла Коломенскаго въ *Хутынскій* монастырь, гдѣ Павелъ началъ юродствовать, юродствуя, обходилъ Новгородскую область и, наконецъ, по приказанію п. Никона, былъ убитъ, „а тѣло его сожгоша огнемъ по Никонову велѣнію“. (Мат. для истор. р. т. VI, стр. 196). Въ другомъ мѣстѣ д. Ѳеодоръ выражается неопредѣленно. Онъ говоритъ, что Никонъ Павла, „разбойнически ободра, и кто же вѣсть, како его оконча“ (Мат. т. VI, 284 стр.). Протопопъ Аввакумъ въ „Житіи, имъ самимъ составленномъ“, смерть Павла Коломенскаго приурочиваетъ къ новгородскимъ предѣламъ, не упоминая о мѣстѣ ссылки его. „Его же (т. е. Павла Коломенскаго), говоритъ онъ, Никонъ напосядокъ сажетъ въ новгородскихъ предѣлахъ“ (Мат. для ист. р. т. V, 18 стр.).

Свидѣтельство пр. Аввакума подтверждается рукописнымъ сказаніемъ о „страданіи и сповчаніи священномученика Павла Коломенскаго“. Въ немъ говорится, что сожженіе Павла было въ новгородскихъ предѣлахъ („Исторія рус. раск.“—пр. Макарія, стр. 164, пр. 249).

Со вторымъ свидѣтельствомъ д. Ѳеодора, отличающимся неопредѣленностью, сходно свидѣтельство собора 1666 г., тоже неопредѣленное и неясное. Въ опредѣленіи о низверженіи Никона на соборѣ 1666 г. говорится, что Никонъ предалъ еп. Коломенскаго тяжкому тѣлесному наказанію и сослалъ въ заточеніе (куда? не сказано), вслѣдствіе чего Павелъ сошелъ съ ума и никто не видѣлъ какъ погибъ бѣдный, звѣрами ли похищенъ или въ рѣку упалъ и потонулъ (Собр. госуд. грам. IV, 183—6; Истор. русск. церкви пр. Макарія, т. XII, 145—6 и примѣч. 82).

Таковы болѣе раннія свидѣнія о ссылкѣ и смерти еп. Павла Коломенскаго.

Позднѣйшія свидѣтельства объ этомъ встрѣчаемъ въ сочиненіяхъ выговскихъ писателей. Разница ихъ сравнительно съ болѣе ранними—въ томъ, что онѣ мѣстомъ ссылки Павла Коломенскаго называютъ не Хутынскій монастырь, а *Палеостровскій*.

Андрей Денисовъ въ „Надгробномъ словѣ П. Прокольеву“ говоритъ: „отъ тогда противавшійся Никонову новопреданію и опасный хранитель святоотеческихъ древнихъ сощасаній, священный архіерей и божій человекъ, Павелъ еп. Коломенскій.... посланъ быше въ заточеніе въ поморскую страну нашу, въ Олонецкій уѣздъ, въ *Палеостровскій* монастырь“ (Русская Старина 1879 г., т. 26, стр. 525). Андрея Денисова съ буквальной точностію въ выраженіяхъ повторяетъ выговскій исторіографъ Иванъ Филипповъ въ своемъ сочиненіи: „Исторія Выговской пустыни“ (стр. 78—79). То же говорится у Семена Денисова: „та же Никонъ Патріархъ, егда ниже страхомъ, ниже бѣнами, ниже ропщаніями... превлонити того (Павла) не возможно, во оземствіе заточенія посылаетъ во единъ отъ убогихъ монастырей именуемый *Палеостровскій*“ („Виногр. Россійскій“—руч. Моск. дух. акад. 35 листъ). Отсюда за проповѣдь раскола Павелъ Коломенскій былъ „пави къ новгородскимъ странамъ взятъ и по томленіи многомъ“ сожженъ въ 1666 (ibid. 35 л. на обор.).

Вслѣдъ за Денисовыми ссылку Павла Коломенскаго въ *Палеостровскій* мона-

стырь признають наши извѣстные историки и знатоки раскола: пр. Макарій (см. „Ист. раск.“, примѣч. стр. 164, I-е изд.), профессор Ивановскій (см. „Критич. разборъ уч. непр. сваяц. стар.“—стр. 33), проф. Н. И. Барсовъ (см. Правосл. Обзор. 1865 г., 2 кн. 235 стр., статья „Братья Андрей и Семенъ Денисовы“).

Но едва ли можно свидѣтельство Денисовыхъ о ссылкѣ Павла Коломенскаго въ Палеостровскій монастырь признать достовѣрнымъ и вопросъ о мѣстѣ ссылки еп. Павла окончательно рѣшеннымъ? Примемъ во вниманіе, что ранѣйшее свидѣтельство д. Феодора („Посланіе къ с. Максиму“ д. Феодора написано около 1678—79 г.—см. кн. проф. Смирнова „Внутренніе вопр. въ раск. въ XVII стр.—LXX, а сочиненія Денисовыхъ появились не ранѣе какъ въ первой четверти 18 столѣтія) утверждаетъ совершенно противное: д. Феодоръ ясно и опредѣленно говоритъ, что Павелъ былъ сосланъ въ Хутынский монастырь. Примемъ во вниманіе и то, что если про д. Феодора трудно сказать, чтобы онъ имѣлъ какія либо основанія указать неправильно мѣсто ссылки Павла Коломенскаго, то нельзя этого сказать про Денисовыхъ. Тенденціозность ихъ писаній вѣстна. Цѣль ихъ литературныхъ твореній была—возвысить въ глазахъ раскола основанную ими Выговскую пустынь. Отсюда возвышенно-патетическій тонъ ихъ выраженій, когда рѣчь заходитъ о пустыни. Пустынь для нихъ не просто община; нѣтъ, это „жизля рѣчка истекающая отъ источника великаго, Соловецкихъ преподобныхъ отецъ и мѣрскихъ молитвенниковъ Зосимы и Савватія обители“<sup>1)</sup>, болѣе—это „лавра, процвѣтающая близъ Понта Окіана въ сѣверныхъ странахъ“<sup>2)</sup>. Зная стремленіе Денисовыхъ во что бы то ни стало возвысить свою пустынь, нельзя думать, чтобы указаніе того или иного мѣста ссылки Павла было для нихъ безразлично: Денисовымъ важно было показать, что Павелъ былъ сосланъ въ Палеостровскій монастырь,—мѣсто ближайшее къ основанной потомъ пустыни, въ тѣхъ видахъ, чтобы сказать, что и сама пустынь получила начало отъ учениковъ этого столпа раскола. Такая именно тенденція сквозитъ въ словахъ Андрея Денисова, когда онъ, упоминая о ссылкѣ Павла Коломенскаго въ Палеостровскій монастырь и о веденной имъ отсюда проповѣди раскола въ Поморь, потомъ замѣчаетъ, что отъ „слашателей то сею священнаю мужа“ получила начало и сама Выговская пустынь (см. Надгр. Слово П. Прок., 525 стр.).

Итакъ, не считая вопросъ о мѣстѣ ссылки еп. Павла окончательно рѣшеннымъ, все-таки болѣе склонны признать за достовѣрное ранѣйшее свидѣтельство д. Феодора, указывающее на Хутынский монастырь, какъ мѣсто ссылки еп. Павла Коломенскаго, по и свидѣтельство Денисовыхъ.

Въ заключеніе осмѣливаемся высказать пожеланіе, чтобы наши разсужденія по этому изъ вопросовъ первоначальной исторіи раскола въ нашей епархіи не остались одиноки, а вызвали знатоковъ нашей Олонецкой старины на рѣшеніе какъ его, такъ и вообще на разработку исторіи нашего раскола.

Д. Островскій.

<sup>1)</sup> См. «Надгр. Сл. П. Прокл.»—Русск. Стар. за 1879 г т. 26, 529 стр.

<sup>2)</sup> См. «Описъ рук. Выгол. библ.» г. Е. В. Барсова, стр. 15.

## Мѣстная епархіальная хроника.

15 апрѣля въ Братскомъ домѣ состоялось *тридцать первое* религиозно-нравственное чтеніе. Послѣ пѣнія „Христосъ Воскресе“ и объясненія воскреснаго евангелія свящ. Е. Мерцаловымъ, преподавателемъ семинаріи Д. В. Островскій прочиталъ о „Соловкахъ“ В. И. Немировича-Данченка и воспитанникъ семинаріи С. Тихомировъ—стихотвореніе—„Въ мірѣ скорбни будете“. Между чтеніями пѣлъ хоръ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. Залъ былъ полонъ.

Чтеніе удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

### Чтенія воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи.

Духовная семинарія—разсадникъ пастырей церкви. Но приготовить хорошаго пастыря—задача, безъ сомнѣнія, самая великая и трудная. Приходскій священникъ долженъ быть и учителемъ своихъ пасомыхъ, и руководителемъ ихъ въ религиозно-нравственной жизни, и постояннымъ борцомъ съ различными врагами св. церкви, такъ беспощадно нападающими на вѣрныхъ чадъ ея. Многому нужно учиться готовящемуся къ трудному пастырскому служенію, многое нужно знать ему, не теоретически только, но и практически, знать самую жизнь, духъ и настроенія мѣстнаго общества. Но какъ поставить воспитанника семинаріи—будущаго пастыря—ближе къ этой жизни? Знакомиться съ обществомъ воспитанникъ семинаріи можетъ не иначе, какъ участвуя въ такихъ просвѣтительныхъ начинаніяхъ, которыя соприкасаются съ самою жизнію, затрагиваютъ религиозно-нравственную сторону мѣстнаго общества. Въ этомъ отношеніи могутъ „сослужить не малую службу“, между прочимъ, религиозно-нравственныя чтенія для народа, въ которыхъ воспитанники семинаріи принимали бы самое дѣятельное участіе. Починъ въ такомъ родѣ сдѣланъ. Съ 15-го апрѣля воспитанниками Олонецкой духовной семинаріи въ мѣстной Петрозаводской командѣ ведутся каждый воскресный день религиозно-нравственныя чтенія. Первое чтеніе было обставлено довольно торжественно, въ присутствіи о. ректора семинаріи арх. Наанаила и начальства мѣстной команды. Чтеніе открылось въ половинѣ второго часа по полудни.

По предложенію о. Ректора всѣ присутствующіе дружно пропѣли „Христосъ воскресе“ трижды. Затѣмъ о. Ректоръ, обратясь къ солда-

тамъ, сообщилъ имъ, что съ благословенія Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Анастасія и съ разрѣшенія ихъ начальства у нихъ сегодня и въ послѣдующіе воскресные дни будутъ вестись воспитанниками V и VI классовъ религіозно-нравственныя чтенія подъ руководствомъ преподавателя семинаріи Д. В. Островскаго. «Ближайшая цѣль этихъ собесѣдованій—назиданіе малограмотныхъ и даже большею частью совсѣмъ неграмотныхъ солдатъ. Но преслѣдуя эту цѣль, мы косвенно достигаемъ и другую, для насъ не менѣе важную. Намъ духовныхъ, пока мы учимся, да и когда кончаемъ учиться, сравниваютъ съ вами воинами. Вы служите Царю земному, оберегаете свою родину, свою отчизну, а мы защищаемъ святую вѣру, оберегаемъ святую, богоугодную жизнь—служимъ тоже Царю, но Царю Небесному. У васъ есть обученіе,—и у насъ тоже. Вы учитесь строю, ружейнымъ приемамъ, а мы—служители слова, учимся владѣть этимъ оружіемъ, чтобы успѣшно вести пасомыхъ ко спасенію. Назидая васъ, уча васъ добру и нравственности, мы въ то же время упражняемъ себя владѣть словомъ, а по вступленіи въ жизнь это намъ очень пригодится. Выслушайте же теперь внимательно первый опытъ такого нашего упражненія въ словѣ».

Послѣ рѣчи о. Ректора воспитанникъ VI класса А. Лебедевъ прочелъ воскресное Евангеліе и, изложивъ подробно его содержаніе, вывелъ соответствующее назиданіе. Затѣмъ воспитанникъ VI класса А. Крючковъ прочиталъ статью изъ приложенія къ журналу «Народное Образованіе»—«Наша земля, и кто были ея прежніе обитатели». Интересно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ слушали солдаты и объясненіе Евангелія и чтеніе о русской землѣ. Они какъ будто боялись проронить хотя одно слово. Видно было, что книга и чтеніе для нихъ рѣдкость. Когда лекторъ закончилъ чтеніе, о. Ректоръ поблагодарилъ солдатъ за внимательное слушаніе и г. Полковника за разрѣшеніе вести собесѣдованія. Г. Полковникъ, въ свою очередь, самъ выразилъ глубокую благодарность о. Ректору, руководителю, и чтецамъ и высказалъ твердую увѣренность въ томъ, что подобныя чтенія принесутъ для его солдатъ великую пользу. Чтеніе закончилось общимъ пѣніемъ: «Ангель вопіюще» и «Свѣтися, свѣтися».

— 22-го апрѣля состоялось второе религіозно-нравственное чтеніе. Пожелаемъ же полного успѣха этому просвѣтительному начинанію.

## РУКОПИСИ АЛЕКСАНДРО-СВИРСКАГО МОНАСТЫРЯ \*).

Библиотека Александрo-Свирскаго монастыря разсмотрѣна и описана Ал. Ег. Викторовымъ въ юлѣ 1877 года. Общее число рукописей въ ней, по монастырской описи, было, вѣроятно, 78; это видно изъ того, что вновь найденный пергаментный отрывокъ XII—XIII вв. записанъ г. Викторовымъ въ этой описи подъ № 79. Таковъ слѣдовательно въ настоящее время весь составъ библиотеки.

Изъ числа помѣщенныхъ въ описаніи г. Викторова 55-ти рукописей, 45 номеровъ принадлежатъ XIV—XVIII вв. включительно; между ними одна рукопись (№ 7) принадлежитъ XIV—XV вв., четыре къ XV (№№ 5, 6, 17 и 43), пять—къ XV—XVI (№№ 1, 10, 32, 33, 42) и десять къ XVI в. (№№ 2, 4, 9, 12, 13, 20, 24, 28, 34 и 45). Записи о времени написанія находятся въ семи рукописяхъ (№№ 22, 23, 27, 31, 36, 45 и 55). Пергаментныхъ манускриптовъ не было совсѣмъ; теперь единъ № 3. Изображенія встрѣчаются только въ двухъ спискахъ житія преп. Александра Свирскаго (№№ 35 и 36).

На сколько бѣдна библиотека монастыря рукописями, на столько богатъ его архивъ историческими документами прошлой жизни обители. Со временемъ, конечно, и на подобные документы, важные часто и для исторіи жизни народа и государства, будетъ обращено надлежащее вниманіе.

Какихъ-нибудь свѣдѣній о библиотекѣ Свирскаго монастыря въ печати никогда, кажется, не было. Въ послѣднее время по исторіи монастыря вышелъ довольно хорошій трудъ г. Ивановскаго <sup>1)</sup>. Но о монастырской библиотекѣ въ ней встрѣчаются только слѣдующія слова (послѣднія слова книги): „Въ книгохранилищѣ ризничномъ есть не мало рѣдкихъ старинныхъ книгъ“.

1 (1). **Апостоль.**—Полууставъ XV—XVI вв., въ 4-ку 232 листа.

2 (4). **Требникъ.**—Полууставъ конца XVI в., въ 4-ку, 290 листовъ.

Со вкладною подписью 1682 г.

Между прочимъ заключаетъ: Свитокъ заканный и рукоположеніе архіепископа Новгородскаго Феодосія.

3 (79). Отрывокъ изъ пергаментной **Минеи** за май мѣсяць, писанный уставомъ XII—XIII вв., въ листъ, на двухъ неполныхъ листахъ.

Прежде служилъ оберткою для рукописи № 34.—Заключаетъ въ себѣ отрывокъ

\*) Печатается съ разрѣшенія Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

<sup>1)</sup> Свято-Троицкій Александрo-Свирскій монастырь. Краткая исторія съ приложеніемъ важнѣйшихъ документовъ. Я. П. СПб., 1882 г.

изъ службы Аванасію Александрійскому, конецъ службы Арсенію Великому и начало службы Симуону Зилоту. Оразчикъ языка:

Іако безмѣрно въ цркви стажавъ доброслоу... Бѣдохновеннѣтми словесы, все афанасіа почтѣмъ достойно. Істо же по смрти прослави Хъ Бъ. Іако... го оугодна ка... Блистаннй словесъ твоихъ стѣлю, слѣ.... чилъ іеси аписво оучениѣ, бѣвъ шю вѣрнѣмъ.

**4 (28). Миняя служебная**, за подбрь, — Полууставъ XVI в., въ 4-ку, обло 410 листовъ.

Подписъ на 1-мъ листѣ: „Лѣта 7106 сентября въ 20 д. положилъ сію Мѣню мѣсячную въ церковь Воскресенія Христова въ городъ въ Корѣлу Ероѣей Кузьминъ сынъ Головинъ, Корѣляннъ, посадчикъ человекъ, какъ Нѣмцы отдали Корѣлу околыничему и воеводамъ, Дмитрію Ивановичю Вельяинову да Степану Осиповичю Бозобразову да дяку Третьяку Репшову“. — Современная же вкладная Ероѣея Кузьмина и по листамъ.

**5 (16). Миняя общая**. — Полууставъ XV в., въ 4-ку, 192 листа.

**6 (29). Богородичникъ** (каноны Богородицъ на все дни недѣли и всѣхъ 8-ми гласовъ). — Полууставъ XV в. въ 4-ку, 204 листа.

Въ концѣ подписъ писца съ просьбою объ исправленіи ошибокъ, но безъ означеніи имени писца и года написанія рукописи. — Подписъ по листамъ: «Сія книга, глаголемая Богородичникъ, на 8 гласовъ, Богоявленія Христова и пресвятѣй Богородици честнаго ея успенія и иже во святыхъ отца нашего Николы Сторожевского монастыря“.

**7 (11). Псалтирь слѣдованная**. Полууставъ XIV—XV вв., въ 4-ку, 400 листовъ.

Правописаніе Русское. — Въ концѣ: Лунныя таблицы; „Сказаніе о лунѣ, колико ветхъ и колико новъ“, нач. „Первый день мѣсяца небеснаго, сирѣчь луны. ѿ. ѿ. сухо вельми, а д-го дни половина суха, а половина сыра...“; всего 10 строкъ. Далѣе: «Древа присаживать въ 10 день, 11, 12, 13...». Потомъ: „Сказаніе днемъ луннымъ“... Последующее за тѣмъ вытерто и листы вырваны; поэтому и пасхальная таблица начиается 6087 г.

**8 (12). Псалтирь слѣдованная**. — Полууставъ и скоропись XVII в., въ 4-ку, 412 листовъ.

**9 (13). Часословъ великій**. — Полууставъ XVI в., 4-ку, 635 листовъ.

**10 (14). Святцы** — Полууставъ XV—XVI вв., въ 4-ку, съ канонами въ концѣ, между прочимъ, Алексѣю митрополиту.

**11 (безъ номера, по прежней описи № 10). Миротворный кругъ**. — Полууставъ XVII в., въ листъ, 56 листовъ.

**12 (по старой описи № 90). Синодикъ** Александро-Свирскаго монастыря. — XVI в., въ 4-ку, 569 листовъ; съ позднѣйшими приписками.

Первые листы утрачены.

Начинается спискомъ великихъ князей, оканчивающимся именемъ царя Василія. Далѣе приписаны: царевичъ Иванъ, царевичъ Василій и царь и вел. кн. Михаилъ. Въ списокѣ Новгородскихъ митрополитовъ приписаны имена Макарія и Кипріяна; въ списокѣ игуменовъ Свирскихъ—имена Авраамія и Александра.—Затѣмъ роды Зосимы Соловецкаго, Александра Свирскаго, роды нѣкоторыхъ архіепископовъ Новгородскихъ, Юрьевскаго архимандрита Діонисія, духовника Государева, Благовѣщенскаго протопопа Никиты Васильева сына Кападѣва съ Москвы; роды архимандритовъ и игуменовъ разныхъ монастырей, роды подьячихъ, братіи и служекъ. Затѣмъ роды царя Іоанна Васильевича, царя Михаила Ѳеодоровича, Дмитрія Ивановича, Степана Васильевича и Ивана Васильевича Годуновыхъ, князя Ѳеодора Ивановича Хворостинина, князей Бѣльскихъ, князя Александра Борисовича Горбатаго, князей Шуйскихъ, Оболенскихъ, князя Петра Щенятева, кн. Дмитрія Михайловича Пожарскаго, кн. Дмитрія Петровича Пожарскаго, Салтиковыхъ, Прозоровскаго, Ивана Юрьевича Тургенева и т. д.

Во 2-й половинѣ имена убиенныхъ въ опричнину и затѣмъ роды вкладчиковъ по мѣстностямъ: Волховскіе и Сяескіе, съ Вороной, Тихвинскіе и т. д.

13 (стар. 89). **Синодикъ** Свирскаго монастыря.—Полууставъ XVI в., въ 4-ку, около 250 листовъ.

Заглавіе: „Писаніе, повѣдающе имена, елицы написашася въ повседневное поминаніе въ вѣкъ“. Списокъ Московскихъ митрополитовъ оканчивается Кирилломъ; затѣмъ приписано: „Діонисія“. Списокъ великихъ князей и царей оканчивается именемъ царя Ѳеодора; потомъ приписаны: царь Борисъ и царевичъ Ѳеодоръ. Списокъ игуменовъ Александро-Свирскаго монастыря: Александръ, Исаія, Никодимъ, Продіонъ, Веніаминъ, Авансій, Іоасафъ; приписано послѣ: Діонисій.—Далѣе, родъ чудотворца Александра, списки священноинокъ обители; роды братцкіе, роды служни; списокъ служащихъ и служившихъ въ обители, и роды постороннихъ иноковъ и вкладчиковъ, расположенные по мѣстностямъ: Волховскіе и Сяескіе, съ Вороной, Тихвинскіе, съ Паша, Оацкіе, Олонекіе и т. д.; послѣдній отдѣлъ—Поморцы.

14 (стар. 91). **Синодикъ** Свирскаго монастыря краткій. Полууставъ начала XVII в., въ 4-ку, около 90 листовъ, съ позднѣйшими приписками.

Начинается спискомъ Московскихъ митрополитовъ, до Діонисія включительно; затѣмъ слѣдуютъ списки: патриарховъ (оканчивающійся Гермогеномъ; приписаны: Филиппъ, Іоасафъ и Іосифъ), великихъ князей (оканчивающійся Василіемъ Шуйскимъ; приписаны: царевичи Иванъ и Василій и царь Михаилъ Ѳеодоровичъ), великихъ княгинь, князей удѣльныхъ, архіепископовъ Новгородскихъ (оканчивающійся Макаріемъ), Свирскихъ игуменовъ (оканчивающійся Діонисіемъ; приписаны: Авраамій, Александръ и Савватій). Далѣе роды: Александра Свирскаго и царя Михаила Ѳеодоровича; роды бояръ; списокъ иноковъ обители и роды вкладчиковъ. Надъ именами иноковъ и вкладчиковъ выставлены большою частью киноварью ихъ фамиліи, происхожденіе и т. п.

**15** (стар. 88). **Синодикъ** Свирскаго монастыря, — Петровскаго времени, въ 4-ку, около 250 листовъ.

Съ позднѣйшими приписками.

Составъ одинаковъ съ предыдущимъ Синодикомъ; оканчивается родами вкладчиковъ по мѣстностямъ. Надъ именами ихъ, а также иноковъ, большею частію выставлены фамиліи. Помянникъ патриарховъ оканчивается именемъ Адриана. Въ списокѣ Свирскихъ игуменовъ послѣ Савватія слѣдуютъ имена: Іосифа, Макарія, и архимандрита Ергогена. — Въ началѣ заглавіе: „Синодикъ или Помянникъ Троицкой соборной литійной“.

**16** (безъ номера). **Синодикъ** Свирскаго монастыря. — Полууставъ новаго времени, въ листъ, на 90 листахъ.

Съ приписками. — Помянникъ царей оканчивается именемъ Павла Петровича; списокъ архимандритовъ — именемъ Варлаама.

**17** (78). **Правила** соборовъ и святыхъ отцовъ. — Полууставъ XV в., въ 4-ку, 161 листъ.

Рукопись начинается правилами собора, „ижъ въ Костантинѣ-градѣ въ преѣбитѣй церкви Божіа Мудрости, рекше во святѣй Софіи, събравшагося“; оканчивается 27-ью главями закона градскаго. Въ срединѣ, между прочимъ, читаются статьи противъ Латынь.

Глава 20, л. 1. Правила, три, ижъ въ Костантинѣ-градѣ, въ преѣбитѣй церкви Божіа. Божіа мудрости, рекше въ стѣй Софіи, събравшагося събора, ижъ въ седмий събору утверди. — Правило 1. „Иже въ свузѣ или въ изверженіи или въ проклатіи...“.

Гл. 21. л. 2. Святаго и великаго Василія отъ посланія иже къ Амфилохію, епископу Иконискому, и къ Діодору и къ иѣмъ посланныхъ правилъ 91. — Правило 1. „Еретикъ есть, иже вѣрою чужъ“...

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ Архим. Наваинъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ officialный: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію Епископу Олонецкому и Петрозаводскому. Определеніе Святѣйшаго Синода. Епархіальныя извѣстія. Переѣзны по службѣ. Резолюція Его Преосвященства. О присоединеніи къ православію. Объ утвержденіи въ должности духовника. Выраженіе благодарности. Отъ Главнаго Совѣта Александровскаго Свирскаго Братства. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища. Отдѣлъ неофициальный: Преосвященный Архидіаконъ Геосиманская весъ и Влоавія. Былъ ли еп. Павелъ Коломенскій въ смыслѣ въ Палеостровскомъ монастырѣ, Олонецкой епархіи. Мѣстная хроника. Рукописи Александровскаго монастыря.

При семъ номерѣ прилагаются: 1) „Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1900 годъ и 2) 1-листь «Отчета о ц. приходскихъ школахъ Олонецкой епархіи».

Печатать разрѣшается, 28 Апрѣля 1901 г. Цензоръ прот. А. Надежкинъ.  
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1901.

5/37

1900 № 1-24

Приложеніе къ № 9 «Ол. Епарх. Вид.».

# УКАЗАТЕЛЬ

статьямъ, помѣщеннымъ въ „Олонецкихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ“  
за 1900 годъ.

## А.

- Александро-Свирское Братство № 22.
- Епископъ (отзывъ о его сочиненіи) № 9, 11, 12.
- Архіепископъ Олонецкій № 1, 2, 3, 8, 9, 11, 12, 13—14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

## Б.

- Миссіонеръ въ дохѣ Омьина № 18, 19.
- Св. І. Златоустаго на утренѣ св. № 8.
- Биографическая замѣтка о книгѣ де-Фю № 19.
- Библиографія № 21.
- Возгласеніе Св. Синода № 9.

## В.

- Валазма (прощаніе съ В. Мегорскимъ) № 17.
- Видана (село) № 12.
- Воззванія № 6, 9.
- Воспоминаніе объ Архіепископѣ Игнатіи № 10.
- Выраженія благодарности № 3, 5, 8, 9, 22, 24.
- Вѣдомость о причтахъ, коимъ увеличивается содержаніе № 20.

## Г.

- Гимольскій приходъ № 6.
- Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства № 2, 16, 17, 18, 21.

## Д.

- Дневникъ миссіонера (изъ дер. Лендеры) № 8.
- Дневникъ миссіонера Ржановскаго № 2, 3.
- Дневникъ миссіонерствующаго странника № 4, 5.
- Дневникъ сельскаго священника № 16.
- Доброе вліяніе школы № 6.
- Духовная семинарія № 19, 20.
- Дѣйствіе Божіе въ св. причащеніи № 5.

## Е.

- Евхоловъ І. І. (35-лѣтіе службы) № 21.
- Епархіальное женское училище № 7, 9, 15, 20.
- Епархіальный Училищный Совѣтъ № 2, 4, 5, 8, 9, 10, 17, 20, 21, 23.

## Ж.

- Жизнь мѣстныхъ духовныхъ школь № 2, 13—14, 24.

## З.

- Засѣданіе Комитета Палестинскаго Острова № 10.
- Значеніе книги № 15.

**И.**

- Инопархіальная хроника № 4, 5.  
Инструкція приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколѣмъ № 22.  
Исаева А. П., (некрологъ) № 17.  
Исповѣдь раскаявшагося толстовца № 2.

**І.**

Иорданъ и Мертвое море № 9, 10.

**К.**

- Каргопольская старина № 9.  
Каргопольскіе «бѣгуны» № 10, 11, 12.  
Кого слушать въ дѣлахъ вѣры и кому вѣрить № 1.  
Кончина епископа Павла № 9.  
Курсы для учителей въ Петрозаводскѣ № 13—14.  
Къ борьбѣ съ пустой, но вредной страстью № 9.

**М.**

- Манифесты: о кончинѣ В. К. Александры Петровны № 9; о бракосочетаніи Великаго Князя Георгія Михайловича № 10.  
Миссіонерскіе курсы въ Каргополѣ № 23.  
Миссіонерскій дневникъ № 8.  
Мовшинскій І. Д., смѣш. (некрологъ) № 16.  
Мѣстная хроника № 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 19, 20, 21, 22, 23 24.

**Н.**

- Награжденія № 3, 9, 10, 11, 12, 16.  
Назначеніе пеней № 24.  
Новгородскіе владыки №№ 5, 6, 11, 15, 17.  
Новое издательство № 21.

о словѣ о паломничествѣ уча-  
обителямъ № 16.

**О.**

- О крестѣ № 18.  
Опредѣленія Св. Синода № 9, 12.  
Опроверженіе раскольничьей клеветы на св. Феодосія № 5.  
Освященіе Верхручейской школы № 3.  
Освященіе храма въ Коловскомъ приходѣ № 22.  
Освященіе храма въ сел. Константиновскіе пороги 13—14.  
Освященіе Шунгскаго храма № 18.  
Освященіе Братскаго дома въ г. Петрозаводскѣ № 19.  
Открытіе вакансіи вторыхъ священниковъ № 7.  
Открытіе воскресной школы при Братскомъ домѣ № 22.  
Открытіе въ г. Петрозаводскѣ Комитета Миссіонерскаго Общества № 6.  
Открытіе Падмозерскаго прихода № 2.  
Отъ Петрозаводска до Иерусалима № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13—14, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24.  
Отъ Петрозаводска до Каргополя № 7.  
Отъѣздъ сестеръ милосердія на Востокъ № 15.  
Отчетъ о миссіонерскихъ курсахъ въ Каргополѣ № 24.  
Отчетъ попечительства при Іоанно-Богословской церкви семинаріи № 19, 20.  
Отчетъ по устройству храма у подножія Балканъ № 17.
- П.**
- Паломничество учащихся Сулажгорской школы № 16.  
Паломничество учениковъ въ Ошевенскій монастырь № 12.  
Памяти Пресвященнаго Павла № 10, 11, 13—14; похороны его № 10.

Передвижная церковь въ Костомуксѣ № 7.  
Передвижная Зосимо-Савватіевская церковь № 12.

Перемены по службѣ № 1, 2, 3, 4, 5,  
6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13—14, 15,  
16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

Письма въ редакцію № 4.

Письма Преосвященнаго Аркадія № 4.

Письма священника къ брату № 10.

Пожертвованія въ Ухтозерскую церковь № 15.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ на  
Востокъ № 18, 20, 21, 22.

Посланіе епископа духовенству № 17.

Пособіе земетвъ церковнымъ школамъ № 21.

Постановленія благочинническаго съѣзда,  
бывшаго въ г. Каргополѣ № 7.

Постройка церкви на Широкой улицѣ, въ  
г. Петрозаводскѣ № 6.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ: Мо-  
шинскаго прихода № 5; церкви 2 округа  
Вытегорскаго уѣзда № 6, 8; Устьвогскаго  
прихода № 9.

Правленіе Петрозаводскаго духовнаго учи-  
лища № 8.

Правленіе Оловецкой духовной семинаріи  
№ 13—14.

Православное Палестинское Общество №  
7, 10, 13—14, 15, 16, 19, 20, 21.

Праздникъ въ Сулажгорской школѣ № 3.

Преданіе о р. Хадубѣ № 12.

Преобразование женской общины въ мона-  
стырь № 5.

Приглашеніе въ засѣданіе Палестинскаго  
Общества № 7.

Прилежаевъ Е. М. (некрологъ) № 6.

Примѣты и суевѣрія № 1, 3, 4, 15.

Присоединеніе къ православію № 1, 2, 3,  
4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13—14, 15,  
17, 18, 19, 21, 23.

Производство въ чины № 2, 16.

### Р.

Расколъ въ Троицкомъ приходѣ № 2, 3.

Распоряженіе Св. Синода № 16.

Религіозное воспитаніе № 5.

Рескрипты, отношенія и письма на имя  
Его Преосвященства № 6, 15, 16.

Росписаніе испытаній въ Петрозаводскомъ  
духовномъ училищѣ № 12.

Росписаніе проповѣдей въ кафедральномъ  
соборѣ на 1900 г. № 1; на 1901 г. № 24.

Рѣка, село Каргопольскаго уѣзда № 2.

Рѣчи и слова № 2.

### С.

Свѣтловъ А. І., священникъ (некрологъ)  
№ 13—14.

Свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духов-  
но-учебныхъ заведеніяхъ № 16.

Слова (см. Рѣчи).

Совѣтъ Попечительства при Иоанно-Бого-  
словеской церкви духовной семинаріи № 1,  
3, 10, 22.

Сосипатра, игуменія (некрологъ) № 18.

Списокъ воспитанницъ епархіальнаго учи-  
лища № 16.

Стихотворенія № 1, 2, 4, 8, 9, 16,  
17, 18, 21.

Съѣздъ миссіонеровъ (третій) № 18.

### Т.

Табачный дымъ № 10.

Тайнство покаянія № 4, 5.

Телеграмма В. К. Сергія Александрови-  
ча Отдѣлу Палестинскаго Общества № 8,  
13 — — 4.

- Телеграммы о разрѣшеніи браковъ № 23.  
Трехсотлѣтній юбилей Покровскаго храма  
№ 13—14, 20.  
Торжество въ Коробозерской школѣ № 4.

**У.**

Указъ о преобразованіи епархіальнаго  
женскаго училища № 16.

Упраздненіе вакансій священника и діа-  
кона № 2.

Утвержденіе въ должности благочиннаго  
№ 10.

Утвержденіе въ должностяхъ депутатовъ  
отъ духовнаго вѣдомства № 1, 2.

Утвержденіе въ званіи почетной попечи-  
тельницы А. Лопаревой № 7.

Утвержденіе и увольненіе церковныхъ  
старостъ № 1, 2, 3, 6, 7, 13—14, 15.

**Х.**

Хозяйственное Управленіе при Святѣй-  
шемъ Синодѣ № 7.

**Ц.**

Церковное пѣніе, какъ предметъ началь-  
наго образованія № 13—14.

**Ч.**

Чествованіе К. П. Орфинскаго, К. Н.  
Плотникова и Ѳ. П. Мегорскаго № 2.

**Ш.**

Школьные праздники: Ошевенской церков-  
но-приходской школы № 1; Мошинской вто-  
реклассной церковно-прих. школы № 12.

**Ю.**

Юбилей священника Н. Соколова № 15.

Юргильскій приходъ № 20.

**Ѳ.**

Ѳеодосій Углицкій свят., архіепископъ  
Черниговскій № 4.

Ѳеофоровъ священ., Владиміръ № 7.